

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA: PSICOLOGÍA

Tesis previa a la obtención del Título de: PSICÓLOGO.

TEMA: “DISCURSOS SOBRE LAS DINÁMICAS DE
INCLUSIÓN/ EXCLUSIÓN SOCIAL DE JÓVENES DE 19- 24
AÑOS PERTENECIENTES A LAS CULTURAS URBANAS-
JUVENILES DE PUNKS Y HIP HOPS EN LA CIUDAD DE
QUITO ECUADOR”

AUTOR:

FAUSTO ALEJANDRO TINGO PROAÑO

DIRECTOR:

PSICÓLOGO MARCELO RODRÍGUEZ

QUITO, JUNIO 2010.

ÍNDICE.

RESUMEN.....	4
INTRODUCCIÓN.....	5
CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	9
1. 1 Antecedentes Contextuales	9
1. 2 Contexto de las Políticas Públicas.....	17
1. 3 Situación actual de las Culturas- Urbanas Juveniles.....	18
1. 4 Justificación y Relevancia.....	19
1. 5 Pregunta de Investigación.....	23
1. 6 Hipótesis.....	23
1. 7 Objetivos.....	24
*Objetivo General.....	24
*Objetivos específicos.....	24
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO.....	25
2. 1 Culturas Urbanas- Juveniles.....	25
*Adolescencia y Juventud.....	25
2. 1. 1 Contexto Histórico.....	26
2. 1. 2 Globalización.....	34
2. 1. 3 Del concepto de Tribus urbanas al concepto Culturas Juveniles.....	38
2. 1. 4 Subculturas Juveniles.....	40
2. 1. 5 La Contracultura.....	47
2. 2 Exclusión/ Inclusión Social.....	50
2. 2. 1 Exclusión Social.....	50
2. 2. 1. 1 Paradigmas Contemporáneos y Dimensiones de la Exclusión Social.....	51
2. 2. 1. 2 Marginación.....	59
2. 2. 1. 3 Desviación.....	60
2. 3. 2 Inclusión Social.....	61

2. 3 Jóvenes, Ciudad y Participación Ciudadana.	62
2. 3. 1 <i>De lo Rural a lo Urbano.</i>	62
2. 3. 2 <i>Jóvenes en situación de Riesgo.</i>	65
2. 3. 3 <i>Jóvenes y Modelos de Participación Ciudadana a partir de la Modernidad.</i>	67
2. 4 Jóvenes y Participación Ciudadana en el Ecuador.....	73
2. 4. 1 <i>Estadísticas.</i>	73
2. 4. 2 <i>Marco Conceptual.</i>	75
2. 4. 3 <i>Políticas Públicas.</i>	80
2. 5 Psicología Social y Comunitaria, Epistemología y Construccinismo Social. ...	83
2. 5. 1 <i>Enfoque de la Psicología Social y Comunitaria en el Contexto Latinoamericano.</i>	85
2. 5. 2 <i>Psicología Social y la Construcción del Sentido Común.</i>	87
2. 5. 3 <i>Psicología Social e Intersubjetividad.</i>	91
2. 5. 4 <i>Psicología Social Discursiva y Sociostruccionismo.</i>	92
 CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA	 98
3. 1 Perspectiva Metodológica.	98
3. 2 Diseño de investigación.	100
3. 3 Tipo de Estudio.	101
3. 4 Técnicas de producción de datos.....	101
3. 4. 1 <i>Cualitativas</i>	102
3. 4. 2 <i>Cuantitativas</i>	103
3. 5 Plan de Análisis de datos.....	104
3. 6 Población y Muestra.....	111
3. 6. 1 <i>Población Universo.</i>	111
3. 6. 2 <i>Tipo de Muestra.</i>	111
3. 6. 3 <i>Criterios de la muestra</i>	111
3. 6. 4 <i>Fundamentación de la Muestra.</i>	112

CAPÍTULO 4: ANÁLISIS DE RESULTADOS.	113
4. 1 Nivel Nuclear de análisis.	113
4. 1. 1 Verosimilitud Referencial.....	113
4. 1. 2 Verosimilitud Lógica: Análisis Retórico.....	122
4. 1. 3 Verosimilitud Tópica.....	144
4. 2. Nivel Autónomo de Análisis.....	158
4. 2. 1. Discurso Generacional Adultocentrista.....	158
4. 2. 2 Discurso Regulador Institucionalidad.....	161
4. 2. 3 Discurso de la Resistencia Juvenil.....	164
4. 3 Nivel Sínnomo de Análisis.....	168
*Contexto Sociocultural: Participación Ciudadana en el Ecuador	169
*Discursos Situados Contextualmente en los procesos de Participación Ciudadana en el Ecuador	172
*Articulación Discursiva: Vinculación del Discurso Generacional Adultocentrista, Discurso Regulador Institucional y Discurso de la Resistencia Juvenil, desde la Psicología Social con un enfoque del Construccinismo Social.	174
CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	183
5. 1 Conclusiones.....	183
5. 2 Recomendaciones.....	186
Bibliografía.....	188
ANEXOS.....	195

RESUMEN.

Desde el enfoque de las Políticas Públicas- Juveniles que se vienen gestando en el Ecuador, hace más o menos una década, se han realizado planes, programas y proyectos, visibles en las agendas locales y nacionales, los cuales dan cuenta de un marco de inclusión social para la juventud actual, sin embargo el impacto no es el esperado, ya que existen grupos juveniles que no se ven identificados o reconocidos en la trayectoria de esta propuesta. Es así que la presente investigación se enmarca en el campo de la Psicología Social, desde un enfoque discursivo para intervenir en la construcción de realidades que articulan las denominadas culturas urbanas- juveniles.

Es de esta manera, que se consideró relevante analizar los discursos que se entretujan sobre las dinámicas de inclusión/ exclusión social, en torno a la relación que viven los jóvenes de las culturas urbanas- juveniles de Punk y Hip Hop, jóvenes que promueven el trabajo con culturas urbanas y funcionarios municipales sobre la participación ciudadana.

La perspectiva teórica- conceptual a la base de este estudio es el Socioconstruccionismo. El enfoque metodológico es mixto, pues se aplicaron técnicas cualitativas (Entrevistas y Grupo Focal), y cuantitativas (Encuestas, tipo escala de Lickert), cuya finalidad era la de triangular datos para fortalecer la veracidad de la investigación. Para el análisis de la producción de datos se acogió la propuesta de Jesús Ibañez y María Isabel Jociles. Como resultados se obtuvieron tres discursos: *El Discurso Generacional Adultocentrista*, *El Discurso Regulador Institucional* y *El Discurso de la Resistencia Juvenil*; todos confluyentes en las dinámicas de exclusión / inclusión social en el que se desenvuelven los jóvenes de las culturas urbanas- juveniles de Punk y Hip Hop.

INTRODUCCIÓN.

El discurso como *focus* de estudio de las ciencias sociales, permite abordar los diferentes procesos *intersubjetivos*, destacando el poder constructivo que adquiere el lenguaje en el marco de las relaciones sociales.

La Psicología Social, toma en cuenta el recurso estratégico del discurso, para describir y analizar los diferentes procesos que articula a los diferentes grupos en la sociedad, aludiendo que las interacciones subyacentes, mantienen y promueven el orden social.

En este sentido, el análisis de este estudio busca comprender como se hallan circunscritas las dinámicas de inclusión/ exclusión social de los jóvenes de 19- 24 años pertenecientes a las culturas Urbanas de Punks y Hip Hops, bajo el marco de las políticas públicas y participación que son dimensiones discursivas que actualmente se hallan abordando la temática juvenil en el Ecuador.

La realidad de las culturas urbanas- juveniles muy poco visibles resultan para quienes quieren comprender su contextualización y razón de ser en el mundo, pues las categorizaciones a manera de estereotipos (analogías ideológicas) son los conocimientos que han operado en el sentido común de la gente, aludiendo que son grupos “violentos”, “delincuenciales”, “satánicos” y “auto- destructivos”, desestimando de esta manera su potencial participativo del cual muy poco se ha hablado en los diferentes contextos sociales, como lo es el científico.

La Psicología Social Comunitaria se sitúa en este aspecto como una disciplina emergente, que estudia las relaciones de poder y control que articulan los diferentes procesos psicosociales, en donde el malestar subyace por la fragilidad en los vínculos sociales. En donde al joven urbano lo ubica no como un sujeto- sujetado, sino como un actor activo capaz de transformar su realidad y condición de exclusión.

Vale aclarar, que la presente tesis no se enmarca en abordar la realidad juvenil desde un enfoque lingüístico o semiótico, en el cual se haría alusión de las prácticas y lenguajes

que recrean constantemente las culturas urbanas como propias de su cultura, puesto que esas investigaciones ya han sido abordadas desde la antropología, en tal virtud la siguiente tesis se alía a través del Socioconstruccionismo para entender los diferentes factores que estarían influenciando en la construcción social de la realidad juvenil urbana.

La siguiente tesis se compone de cinco capítulos que profundizan los diferentes aspectos relacionados con el tema.

En el capítulo uno se presenta el planteamiento del problema, el cual arroja estadísticas e indicadores sobre la población juvenil a nivel mundial, latinoamericano, nacional y local, de igual manera se describen resultados de investigaciones sobre la: pobreza, migración, educación, salud y trabajo que actualmente presenta la juventud Ecuatoriana. Posteriormente, se contextualiza el proceso de las Políticas Públicas- Juveniles en el Ecuador a través del enfoque de derecho; finalmente se sitúa a las culturas urbanas- juveniles de Punk y Hip Hop desde un contexto emergente a abordar. Este capítulo también contiene la justificación y relevancia investigativa, así como la hipótesis, la pregunta investigativa, y los objetos planteados en el estudio.

El capítulo dos engloba todo el marco teórico, el cual se compone de cinco subcapítulos con sus respectivos subtemas. El primer apartado trata acerca del recorrido histórico-social de las culturas urbanas- juveniles en Europa y Latinoamérica, posteriormente se efectúa un análisis desde la globalización como contexto emergente, luego se realiza un análisis conceptual sobre las diferencias y semejanzas de las culturas urbanas- juveniles con la “tribus urbanas”, “subculturas” y “contraculturas” desde un enfoque psicosocial. En el segundo apartado se contextualiza a la exclusión/ inclusión social desde tres paradigmas contemporáneos (solidaridad, especialización y monopolio), también desde un enfoque estructural y multidimensional, en donde se describen las diferentes zonas (integración, vulnerabilidad, exclusión y marginalidad) y dimensiones (histórica, económica, geográfica, política, relacional y cultural) que articulan el proceso de la

exclusión social. Además se describe a la Marginalidad y Desviación como dos formas propias de exclusión juvenil que se enganchan con el tema de la anomia.

En el tercer apartado, se enfoca en desarrollar los sistemas de participación que surgen a partir de la modernidad, en donde se realiza un análisis histórico sobre la transición de lo rural a lo urbano en la ciudad, el riesgo como discurso del desarrollo y los modelos de participación ciudadana (Social, Política, Civil) contemporáneos.

En el cuarto apartado da cuenta de la realidad actual de la participación ciudadana en el Ecuador, en donde se describen las actividades que se están realizando a beneficio de la juventud a nivel nacional y local, mediante tres insumos, estadísticas, marco conceptual y el enfoque de las políticas públicas. Y por último, en la quinta parte se desarrolla la perspectiva de la Psicología Social Comunitaria, el cual es abordado desde un enfoque epistemológico, luego se escenifica la psicología latinoamericana, posteriormente se evidencia la relevancia de la teoría Socioconstruccionista, para finalmente decantar en el discurso como objeto de estudio de la psicología social.

En el capítulo tres, trata acerca del enfoque metodológico utilizado, el cual abarca: la perspectiva metodológica (mixta), diseño de investigación (no experimental), tipo de estudio (exploratorio- descriptivo), técnicas de recolección de datos (entrevistas, grupo focal y encuestas), plan de análisis, y por último se detalla la muestra (criterios, fundamentación y tipo de muestra utilizada en la investigación).

En el capítulo cuarto, se precisan los resultados obtenidos a través de la perspectiva de Jesús Ibáñez contrastada con la de María Isabel Jociles sobre el análisis de discurso, el cual se lo realiza en tres niveles: el nivel nuclear, que contiene a la verosimilitud referencial, tópica y lógica; el nivel autónomo en donde se generan estrategias discursivas y el tercer nivel sýnnomo en donde se articulan los diferentes discursos obtenidos en el nivel nuclear contextualmente.

En el capítulo cinco, se dan a conocer las conclusiones y recomendaciones de esta investigación.

Y finalmente, se encuentra la bibliografía y anexos que se utilizaron en este estudio.

CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1. 1 Antecedentes Contextuales:

En la actualidad investigar el tema de la juventud es abrirse a un abanico amplio de estudio, ya que los medios de comunicación, los discursos, las prácticas sociales y cotidianas, demarcan nuevas formas de entender a la juventud desde diferentes puntos de vista, por tanto, es un emergente que debe ser abordado desde un carácter socio-histórico, puesto que en estos tiempos se ha pensando a la categoría “juventud” desde discursos adultocéntricos que se han centrado en la condición de vulnerabilidad y condición de riesgo, limitando la intervención a este marco.

En este sentido se sostiene, en síntesis, que los jóvenes, deben ser atendidos en sus necesidades básicas y sin adentrarse ni profundizar en el carácter político y de participación ciudadana de este grupo como sujetos de derechos.

Las autoridades, en los diversos espacios discursivos que se pueden observar, ven a la juventud como un grupo en condición de riesgo, y con estigmatizaciones negativas así como también: “una categoría compleja, cambiante y contradictoria, rara vez se manifiesta en la esfera dominante; cuando se le prohíbe expresarse como representantes de la política y la moral, la juventud se convierte en una categoría vacía, pero a la vez llena de deseos, fantasías e intereses con respecto al mundo de los adultos”¹. ¿Qué hacer frente a la construcción de estos discursos que articulan la realidad excluyente y/o incluyente de los jóvenes?

Con el objeto de contextualizar a la población juvenil se presentan estadísticas e indicadores del contexto global de la juventud. En primera instancia, analizaremos la población actual de la juventud a nivel mundial, latinoamericano y en particular a nivel del país y del Distrito Metropolitano de Quito. Con esto se pretende situar un primer factor social emergente que debe ser analizado en cuanto a impacto en las relaciones que configuran el tejido, de modo que, si aumenta la población mundial de jóvenes

¹ GIROUX, Henry. “Sexualidad Adolescente y representaciones del cuerpo”. *Revista de estudios sobre Juventud: Jovenes*. Edición Nueva época, año 5, no. 13. México DF enero- abril 2001, p. 137.

indudablemente traerá grandes cambios económicos, políticos y sociales, y por tanto nuevas prácticas y formas de (re) construir la realidad social.

Posteriormente se presentarán indicadores relacionados a la educación, salud, trabajo, pobreza y migración de los jóvenes en el Ecuador, para, de esta manera, entender cómo son pensadas y elaboradas las políticas públicas de la juventud; a su vez con estos datos entenderemos los factores que inciden en la consideración del grupo juvenil desde la exclusión social y sus condiciones de vulnerabilidad.

Finalmente, se expondrá la situación actual de los jóvenes pertenecientes a las culturas-urbanas juveniles en nuestra ciudad, para situar los grupos Punks y Hip Hops como centro del presente estudio.

La población mundial actual de jóvenes es la mayor registrada en la historia humana “las y los jóvenes de 10 a 24 años constituyen más de 1700 millones, que representa el 27% de la población total y la mayoría vive en países en desarrollo. Alrededor de 238 millones de jóvenes en todo el mundo sobreviven con menos de un dólar diario, cerca de 98 millones mujeres y 56 millones de hombres jóvenes son analfabetos y alrededor de 88 millones son desempleados”², así las estadísticas siguen incrementándose y lo que sorprende es la situación de vulnerabilidad en la cual se desenvuelven los jóvenes en la actualidad.

Más o menos así, quedaría distribuida la población mundial de jóvenes:

Cuadro 1.

Población Total	% de jóvenes del total de la población	Jóvenes (15- 24 años)	% de la juventud global	% Total
Asia	3,672	17.8%	654	61.5%
África	793	20.3%	161	15.1%
Europa	727	13.8%	100	9.4%
Latinoamérica y el Caribe	519	19.5%	101	9.5%

² HOEKMAN, Arie, “La Situación actual y necesidades de las y los jóvenes en el ámbito mundial y regional”, Conferencia conmemorativa del día mundial de la población, México DF Julio de 2006, p. 6.

Norteamérica	314	13.5%	42	4.0%
Oceanía	31	15.6%	5	0.5%
Total	6,056	17.6%	1,063	100.0%

Fuente: Juventud de las Naciones Unidas. Distribución de los jóvenes en el mundo. 2000.

En cuanto a las demandas prioritarias que deben ser atendidas en los jóvenes,

El Programa de Acción Mundial emancipado por la ONU para los Jóvenes hasta el año 2000 y años subsiguientes, identifica las siguientes diez esferas que deben ser consideradas por los gobiernos como las principales prioridades:

1. *Educación*
2. *Empleo*
3. *El hambre y la pobreza*
4. *Salud*
5. *Medio Ambiente*
6. *Uso indebido de drogas*
7. *Delincuencia juvenil*
8. *Actividades recreativas*
9. *Las niñas y las jóvenes*
10. *Plena y efectiva participación de los jóvenes en la vida de la sociedad y en la adopción de decisiones*

En el año 2003 la Asamblea General aprobó 5 esferas adicionales de preocupación para asuntos juveniles, y son:

1. *Globalización*
2. *Tecnologías de la información y la comunicación*
3. *Virus de la inmunodeficiencia humana y síndrome de inmunodeficiencia adquirida*
4. *Los jóvenes y la prevención de conflictos*
5. *Relaciones intergeneracionales.*³

En las prioridades antes mencionadas nos damos cuenta que la globalización para inicios del nuevo milenio, también influenció en las formas de entender a los y las jóvenes del todo mundo, y sin lugar a duda este proceso el cual se ha venido gestando desde

³ONU. *Programa de Acción Mundial para los Jóvenes hasta el año 2000 y años subsiguientes.* A/RES/50/81, p. 3.

procesos post-industriales ha marcado grandes significaciones sociales, entre una de ellas el apareamiento de los jóvenes en los diferentes escenarios sociales. Esto se debe al cambio abrupto de una sociedad agraria a una sociedad industrial y post- industrial, en donde los jóvenes ya para los años 70” se emanciparon por las grandes ciudades y su apareamiento en las zonas urbanas provocó la formación de diferentes agrupaciones juveniles como las ahora llamadas *Culturas Juveniles*.

En el contexto vigente Latinoamericano “La población juvenil aumentó del 37% en 1950 al 39% en la década de 1980 (incremento en la cantidad de jóvenes de 72 millones a 186 millones). El 80% de la población joven es urbana (2000)”⁴. Con lo que respecta a otros ámbitos en los cuales los jóvenes se desenvuelven encontramos que según el CEPAL (Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe) “Un promedio de 69% de los jóvenes latinoamericanos dice sentirse discriminado, cifra particularmente alta en la República Dominicana (84%), Ecuador (81%) y Bolivia (79%); más del 20% afirma que se siente discriminado por ser pobre. Poco más del 35% de los jóvenes en la región vive en la pobreza, y otro 11,4% en situación de indigencia”⁵. El desempleo en jóvenes “varían entre 36 y 66% en Latinoamérica, siendo mayores en mujeres, en pobres y en los grupos con menor nivel de educación”⁶.

En cuanto a las principales actividades que realizan los jóvenes latinoamericanos tenemos:

Cuadro 2.

Edad	Trabaja y estudia	Solo trabaja	Solo estudia	Ni trabaja ni estudia	Total
15 a 19	14,3	20,3	47,2	18,2	33,8

⁴ GUIJARRO, S. Mesa Redonda II. “Adolescencia: distintos países, distintas experiencias Adolescencia en Latinoamérica”. *Servicio de adolescentes. Hospital Isidro Ayora. Quito, Ecuador. BOLETIN DE PEDIATRIA* Suplemento. 1, No. 47, Quito, 2007, p. 65.

⁵CEPAL. Publica estudio sobre juventud Latinoamericana. “*Informe sobre juventud y cohesión social*”. Octubre, 2008.

http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/prensa/noticias/comunicados/6/34356/P34356.xml&xsl=/pre_nsa/tpl/p6f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl

⁶GUIJARRO, S. Op. Cit. p. 71.

años					
20 a 24 años	10,9	48,1	14,6	26,8	33,8
25 a 29 años	6,3	63,1	3,7	27,0	28,4
Total 15-29 años	10,8	41,8	23,8	23,6	100,0

Fuente: CEPAL, sobre la base de procedimientos especializados de las encuestas de hogares alrededor de 2002.

Ahora bien, con lo que se refiere al Ecuador actualmente la población total es de 13 millones, “de este universo de vidas y esperanzas, el 27,62% está comprendido entre las edades de 15 a 29 años”⁷, esto quiere decir que aproximadamente en el Ecuador existen 2. 800.000 de jóvenes, y casi un millón vive en las principales ciudades del país esto según la revista Vistazo (edición especial sobre La Juventud Urbana Junio 19/ 2008).

En el ámbito de la educación en el Ecuador se observa que,

El 16% de la población joven no ha terminado la educación primaria, el 69% la educación secundaria y apenas ocho de cada cien jóvenes que ingresan a la universidad, obtienen un título universitario; el 40,1% de los jóvenes urbanos ha culminado la secundaria, mientras que los del campo, apenas el 14,6%. En la zona rural sólo el 2,9% del total de jóvenes ha conseguido culminar su carrera universitaria, frente al sector urbano en el que el nivel asciende al 11,2%.⁸

A pesar de que a nivel Nacional se ha logrado mejoras en el ámbito de la educación, esto no quiere decir, que se ha logrado grandes cambios ya que la situación de los jóvenes es todavía adversa en este ámbito social.

⁷ CASTRO, Pablo y QUISHPE Andrés. Artículo: “El Ecuador que los Jóvenes Queremos”. <http://www.voltairenet.org/article156180.html>

⁸ SENPLADES (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo), PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (2007- 2010). “Jóvenes”. Quito, Agosto del 2007, p. 5.

La pobreza afecta de manera directa en los jóvenes en el Ecuador debido a que “la pobreza representa la mayor forma de exclusión que afrontan los jóvenes en Ecuador. Aproximadamente, 3 de cada 5 jóvenes son pobres en el país y, en promedio, en el campo esta cifra asciende a cuatro de cada cinco. Mientras en las zonas urbanas la incidencia es del 16,8%, en el sector rural es de 49,3%”⁹, esto quiere decir que las condiciones de precariedad en las cuales se desenvuelve el joven sobre todo rural, es alarmante.

El desempleo es otro factor incidente dentro de la realidad juvenil en el Ecuador pues este,

En los jóvenes asciende a 14,5%, registrándose un porcentaje del 19.1% en las mujeres, y del 11,3% en los hombres. Ante estas situaciones, el subempleo parecería ser la principal opción ocupacional de los jóvenes y la población en general. El 51,7% de los jóvenes están subempleados, se manifiesta de manera más fuerte en el sector rural con un 55,8%, mientras que en el urbano asciende a 49,5%. Más del 50% de jóvenes entre los 15 y 29 años, se encuentran trabajando en ramas de actividad vinculadas con la agricultura y el comercio.¹⁰

De igual manera el “43% de los jóvenes hombres y mujeres en el Ecuador ha optado por trabajar y no estudiar”¹¹, a continuación se presentara un cuadro que contextualiza esta realidad en la juventud en el Ecuador,

Cuadro 3.

Tipología de empleo y estudios de los jóvenes (género / generacional)

Grupos etáreos		Personas que trabajan y estudian	Personas que no trabajan ni estudian	Personas que trabajan y no estudian
País	Sexo	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje

⁹ SENPLADES. Op. Cit, p. 7.

¹⁰ Idem, p. 10-11.

¹¹ SIISE (Sistema Integrado de Indicadores Sociales en el Ecuador), “La situación de la Juventud 2006: análisis, indicadores y propuestas”, Quito, Abril 2006, p. 144.

15 a 29 años		10,2	22,0	43,0
	Mujeres	8,8	33,0	32,0
	Hombres	11,5	10,0	54,0
Mayores de 30 años		1,6	31,0	67,0
	Mujeres	1,6	47,0	50,0
	Hombres	1,7	23,0	85,0

Fuente: INEC – EUED (SIEH- ENEMDUR), Marzo 2004 / Elaboración: STFS- SIISE

La migración entre otras consecuencias es común en los jóvenes, ya que,

El 54,10% de la población emigrante es joven, es decir, uno de cada dos personas que migra es joven y, especialmente, está concentrada entre los 19 y 24 años (27,0%). Los principales destinos son España, Estados Unidos e Italia. La mayoría de jóvenes emigrantes, tanto urbanos (24,78%) como rurales (33,12%), tienen entre 19 y 24 años. Emigran más los jóvenes del campo que los de la ciudad -63,91% y 50,50% respectivamente y existen más emigrantes hombres que mujeres a nivel nacional.¹²

En lo que acontece al tema de la salud, las seis principales causas de muerte son,

Cuadro 4.

6 Principales causas de muerte en jóvenes (comparadas entre hombres y mujeres jóvenes)		
	Mujeres	Hombres
Otras enfermedades del corazón	45,27%	54,73%
Lesiones autoinflingidas intencionalmente	36,93%	63,07%
Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de labor	42,97%	57,03%
Accidentes de transporte	17,14%	82,86%
Otras causas externas	18,65%	81,35%

¹² SENPLADES. Op. Cit, p. 12-13.

Agresiones	8,61%	91,84%
------------	-------	--------

Fuente: INEC, Estadísticas vitales- Nacimientos y defunciones, 2002 Elaboración STFS- SIISE.

En cuanto al contexto actual del Ecuador esas son las cifras de mayor incidencia según el Plan Nacional de Desarrollo, el SIISE y el INEC.

Dentro de las grandes ciudades que integran al Ecuador encontramos a la Ciudad de Quito que a más de ser capital del Ecuador, alberga aproximadamente a unos “543 161 jóvenes, el mayor número se encuentra entre 19 y 24 años, 42, 9%; seguido por el grupo de 25 a 29 años, 29.7% y finalmente el grupo de 15- 18 años con el 27.5%”¹³, en este sentido, uno de cada cuatro ecuatorianos es joven en el ciudad de Quito. Por lo tanto, el futuro y desarrollo va a depender mucho de los jóvenes, ya que necesariamente debe existir una renovación en los diferentes ámbitos de la producción de la economía, la política, la ciencia, la tecnología, la cultura y en lo social.

A nivel local, uno de los principales conflictos que atraviesa la ciudad de Quito, se debe a la concentración de “jóvenes que habitan en los sectores urbanos del distrito, 76,7% y que se va incrementando según aumenta la edad en las personas, de manera que entre los 15 y 18 años de edad un 74, 9%, entre los 19 y 24 años 77% y entre 25 y 29 años 78%”¹⁴. Eminentemente esto se debe a que los jóvenes ven al sector urbano, un sitio en donde se encuentran las “mejores” oportunidades de estudio y trabajo, esto muchas veces no es cierto ya que en algunos casos termina siendo un imaginario social.

Cabe mencionar que el Distrito Metropolitano de Quito se divide en 8 administraciones zonales, las cuales contienen a 32 parroquias urbanas y 33 parroquias rurales y suburbanas. En la distribución de la población de jóvenes nos hallamos con un fenómeno particular, y se debe a que la Parroquia Quito reside a 420 734 jóvenes,

¹³ MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, en coordinación con la Secretaría de desarrollo Social. “Estado de situación de los jóvenes en el distrito metropolitano de Quito”. Quito- Ecuador 2007, p. 37.

¹⁴ MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, en coordinación con la Secretaría de desarrollo Social. Op. Cit, p. 37.

seguido por Calderón (24 297) y Conocoto (14 981); efectivamente queda justificado porque existe mayor concentración en la zona urbana.

1. 2 Contexto de las Políticas Públicas.

Como antecedentes podemos recalcar que a nivel Nacional fue en el año de 1996 que se comenzó a implementar la *ley de la juventud* desde un enfoque jurídico, ese primer intento “fue rechazado por las organizaciones asistentes, debido a que ese instrumento no respondía a los intereses de la juventud”¹⁵, y así se fue promulgando un proceso de construcción participativa a través de diálogos en los cuales los jóvenes eran los actores principales de su ley, a pesar de todo no se pudo concluir el proceso,

*Por razones políticas y cambios de legisladores. La visibilidad del sector juvenil era aún escasa. Algunas de las propuestas futuras no estuvieron cargadas de validez frente a las organizaciones juveniles, razón por la cual éstas se opusieron de diferentes maneras, inclusive con conciertos de rock para detener el segundo y definitivo debate que la ley tendría en el seno del Congreso Nacional.*¹⁶

Después de tantos intentos, para el año 2001 el proyecto de la ley de la juventud fue aprobado “por el H. Congreso Nacional (Ley No. 2001- 49) y publicada en Registro oficial No. 439, el miércoles 24 de octubre de 2001”¹⁷; entre las resoluciones más sobresalientes de dicha ley se encuentra el tema de derechos y políticas, ya que “la ley de la juventud no es únicamente una carta de derechos sino también una garantía en la formulación de políticas públicas, la articulación de un sistema que atienda las demandas y expectativas juveniles, y la definición de mecanismos de exigibilidad y organismos rectores y ejecutores de tales políticas”¹⁸.

En tal magnitud, a nivel local el Distrito Metropolitano de Quito es quien inició un proceso de políticas públicas,

¹⁵ SIISE. Op. Cit, p. 57.

¹⁶ Idem, p. 58.

¹⁷ Idem, p. 59.

¹⁸ Idem, p. 59.

Entre ellas las políticas de juventud, no son únicamente un complemento del crecimiento económico sino que constituye elementos centrales del desarrollo sostenible en los ámbitos local, regional, nacional y global. Por lo tanto, las políticas de juventudes en lo local, no deben ser entendidas como políticas de asistencia a los problemas particulares de un sector de la población en el presente, sino como parte integral de las políticas y las estrategias de mediano y largo plazo para el desarrollo sostenible del país.¹⁹

Y fue en el año 2005 que se inicia este proceso de construcción de políticas públicas a favor de la juventud del distrito y fue mediante el “Plan Equinoccio 21, Quito hacia el 2025”, plan de gobierno para el 2005 – 2009, en el Programa 3: Quito Joven, se plantea “la Creación del Consejo Metropolitano de la Juventud para la formulación de políticas y generación de acuerdos que favorezcan a los jóvenes del distrito, además de la promoción de actividades culturales, deportivas y la incorporación dentro de las políticas municipales un sistema de pasantías para estudiantes universitarios”²⁰.

1. 3 Situación actual de las Culturas- Urbanas Juveniles:

A pesar, de no contar con una investigación cuantitativa que dé cuenta de la población actual de jóvenes pertenecientes a las culturas urbanas, es de ímpetu reconocimiento recalcar que aquellos jóvenes cada vez se asientan más sobre la esfera urbana y, sobre todo, ya no es raro ver en las calles grupos de jóvenes que comparten estilos estéticos comunes, estilos musicales, formas de pensamiento y en fin, un sin número de signos y símbolos que hace de cada grupo una compleja realidad. En el aspecto cualitativo se puede evidenciar que si se han realizado ciertas investigaciones a estos grupos, cuyos enfoques giran en torno a realizar abordajes desde diferentes ramas de las ciencias sociales como: la antropología, sociología, lingüística, semiótica, comunicación social y muy recientemente desde la psicología.

¹⁹ MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, “*Agenda de la juventud del DMQ*”, Quito- Ecuador 2007, p. 12.

²⁰ MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO. Elaborado por la Dirección Metropolitana de Inclusión Social y Género. “*Propuesta para el trabajo con los/las jóvenes del DMQ*”. p. 2.

Actualmente, existen varias culturas urbanas entre ellas podemos nombrar a los Emos, a los Punks, a los Hip Hops, a los Trasher, a los Heavy Metal, a los Skin Head, a los Blaqueros, a los Góticos, etc. Todos estos grupos tienen historias diferentes, por ejemplo, podemos recalcar el movimiento Rocker juvenil de los años 70” que gustaban del Hard Rock, posteriormente apareció el Heavy Metal y actualmente representa una de las culturas urbanas más amplia en nuestro país, ya que son miles los jóvenes que se identifican con este género cultural.

Se escogió trabajar con las culturas urbanas juveniles de Hip Hop y Punk por el pequeño hecho, de que en nuestra ciudad en la última década ambos grupos han surgido con gran ímpetu en las zonas urbanas de Quito, además que muy poco se ha investigado sobre las problemáticas discursivas y políticas que estos grupos presentan.

1. 4 Justificación y Relevancia.

Una vez planteado de forma lógica y estructurada la contextualización mundial, Latinoamérica y la situación actual de los jóvenes a nivel Nacional, es común encontrar en los índices, que la educación, la pobreza, el desempleo, la salud sexual y reproductiva, la migración y una serie más de factores sociales construyen las demandas prioritarias que aquejan a los jóvenes en todo el mundo. Lo irrazonable e incierto de todo esto se debe a que si existen altos indicadores de pobreza, analfabetismo, desempleo e insalubridad, y los gobiernos locales e internacionales gastan millones de millones en planes, programas y proyectos para solventar estas demandas en los jóvenes, y al contrario, en vez de disminuir los indicadores incrementan; en este aspecto es muy contradictorio pensar que se asignen mayores recursos a las áreas de construcción y obra pública, cuando es más necesario fortalecer los programas de seguridad social y salud; las estadísticas de mortalidad en jóvenes de 19- 24 años posean el mayor porcentaje de,

Muerte por accidentes y agresión (55%), en comparación con los demás grupos de edad. Esto implica que los niveles de violencia entre los jóvenes son los más altos en relación con las otras causas de muerte (trasmisibles, 13, 6% y no trasmisibles 25%) y este fenómeno, en gran medida, se debe a

*que las y los jóvenes viven a merced de unas posibilidades de desarrollo muy limitadas y excluyentes.*²¹

En este sentido vale hacerse la pregunta ¿Qué pasa con los jóvenes? ¿A qué se debe los altos índices de mortalidad y violencia? Realmente frente a estos hay varias respuestas, en primera instancia, pareciera ser que se trata de una violencia estructural (institucional), posteriormente nos encantaríamos con una violencia urbana, en cuanto a encuentros violentos entre grupos por apropiación del espacio público; o finalmente con una violencia directa la cual surgiría por odio o por arrogancia a una persona en particular.

Frente a un mundo complejo y dinámico, lleno de incertidumbres y problemáticas que viven los jóvenes, los adultos tienden a manifestar que no entienden estas dinámicas sociales que evidencian dichos grupos, se “presenta una tensión particular: por un lado se presenta a la adolescencia como un modelo vital valorado positivamente, que debe ser imitado, manteniendo a cualquier precio el cuerpo joven y la competitividad sin límites. Por otro lado, y coexistiendo con la idea anterior, aparece una juventud y adolescencia “real” como un peligro y amenaza valorados negativamente”²², ejemplificando un poco lo antes dicho, nos encontramos con las típicas construcciones lingüísticas que se manejan en la opinión pública en cuanto a los jóvenes, y lo que se dice de ellos marca estereotipos, una frase popular es que los jóvenes son “inmaduros” porque tienen hijos a temprana edad, “son delincuentes”, “agresivos”, “son locos”, “son drogadictos” y así se podría seguir patologizando a los jóvenes o al menos verlos desde la “anormalidad”.

Lo que provocan estas connotaciones es generar procesos de exclusión social en los jóvenes; por otro lado, nos encontramos que debe existir el “reconocimiento de los jóvenes como sujetos de derecho, actores estratégicos para el desarrollo y un recurso humano fundamental, abre la contingencia de originar un proceso político ciudadano cierto, que pueda transformar efectivamente la vida de los jóvenes en Quito”²³, este

²¹ SENPLADES. Op. Cit, p. 15-16.

²² NIRENBERG, Olga. Participación de adolescentes en proyectos sociales: *aportes conceptuales y pautas para su evaluación*. 1^{era} Edición, Editorial Paidós- Tramas Sociales. Lanús- Argentina 2006, p. 55.

²³ MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO. Op. Cit, p. 34.

discurso deviene del enfoque de las políticas públicas, cuyo fin es que los y las jóvenes se los reconozca desde un marco legal, para de esta manera hacerles sentir que son un grupo fundamental dentro de la sociedad. Después de todo lo dicho los jóvenes sienten apatía hacia la política y resistencia a la autoridad y estos casos más se dan en los jóvenes pertenecientes a las culturas urbanas, debido a que experimentan como los adultos dirían procesos de auto- exclusión, donde el tema de la marginalidad asume un papel importante en entender las prácticas cotidianas que estos grupos presentan.

Mientras los jóvenes asuman ese discurso de marginados de una sociedad, los adultos seguirán pensando a la juventud como un grupo en riesgo y vulnerable frente a una sociedad peligrosa en donde los discursos sociales seguirán descontextualizando y invisibilizando a estos grupos, en fin, esta idea tan reducida de pensar a la juventud provoca ruptura y debilitamiento en los vínculos sociales, y por tanto, surgirán malestares que atentan con la salud mental de los jóvenes.

El campo propicio para restablecer y fortalecer los vínculos sociales es la participación ciudadana. Existen varias organizaciones juveniles que han logrado expresar sus ideas, pensamientos, disconformidades, etc. En consecuencia más de 100 organizaciones juveniles de todas las regiones del Ecuador Costa, Sierra, Oriente y Galápagos construyeron el “*Mandato Juvenil*”²⁴, El cual garantizará la institucionalidad pública adecuada para la realidad de las juventudes, que conste de una participación ciudadana activa, igualitaria y equitativa, en el cual se reconozca a los jóvenes como sujetos de derechos y garantizará la promoción, efectividad, exigibilidad, restitución y reparación de los derechos humanos, civiles, políticos, económicos, culturales y sociales. La idea es novedosa y el contenido también, pero la intriga surge por quienes construyen dicho mandato, y si nos podemos a describir a las diferentes organizaciones juveniles, aquellas se integran por grupos cristianos, colectivos ambientalista, ecologistas, culturales, revolucionarios, y (o) diferentes agrupaciones que se desprenden de los partidos políticos que han dominado al país.

²⁴ Este mandato es un pequeño libro creado a partir del año 2007 y culminado en el 2008. El objetivo de este libro es que se reconozcan a los y las jóvenes como sujetos de derechos, en su dimensión de Actores Sociales y Políticos en la nueva constitución.

Actualmente Quito ha presenciado grandes cambios en su ciudad, y ha sido participe de las diferentes formas de expresión juvenil, la incidencia de los jóvenes en diferentes ámbitos sociales, políticos, culturales y económicos ha logrado abrir un emergente a nuevas formas de relación y posicionamiento social, y es que pensar que por cada 4 ecuatorianos uno es joven la preocupación que depositan las autoridades se deben a que, “en qué manos va a quedar nuestro país”. Es importante dicen los científicos que se “reconozca la presencia de los jóvenes en la ciudad, parte de este proceso está marcado por cómo las sociedades han pasado de lo rural a lo urbano, de lo agrario a lo industrial, de la industria a la sociedad del conocimiento, estos cambios asumen dimensiones inéditas en la historia de la humanidad y están marcadas por la presencia de los jóvenes en sus diferentes etapas”²⁵, lo urbano asoma como aquel espacio gestor de subjetividades, y por lo tanto, constructor de nuevas identidades que se reparten acorde a la realidad cotidiana de cada grupo social. El problema de aquella presencia juvenil provoca conflictos y enfrentamientos entre las diferentes culturas juveniles, el espacio queda limitado y la violencia provoca rupturas, posteriormente aparecen los imaginarios y la estigmatización y no se llega acuerdos; no existe conocimiento entre ellos y se sabe muy poco de ellos.

Algo que ha permitido movilizar a las autoridades y tomar cartas sobre el asunto frente al trabajo con jóvenes pertenecientes a las culturas urbanas juveniles es el lamentable Caso Factory ocurrido el 19 de abril del 2008, en el cual fallecieron 19 personas identificadas como Góticos, “la tragedia tuvo amplia cobertura de la prensa nacional e internacional, e inclusive por la Internet circulaban fotos desgarradoras de los cuerpos calcinados de los jóvenes, en una especie de danza macabra en la que las víctimas eran acusadas por los de quienes les han excluido”²⁶, a pesar de todo lo ocurrido, hubieron algunos medios de comunicación que se prestaron para achacar y divulgar comentarios destructivos en contra de lo ocurrido, todo enmascarado desde un discurso sátiro y burlesco. Por el momento no nos detendremos a detallar lo ocurrido, solo basta

²⁵ MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO. Op. Cit, p. 31.

²⁶ UTOPIA, Revista Juvenil Universitaria. “Nuevas Culturas juveniles”. Mayo- Junio 2008, págs. 24- 25.

mencionar que deben ocurrir desgracias de semejante magnitud para que las autoridades intervengan.

El abordaje investigativo plantea el estudio de las políticas públicas para la juventud y su relación con los discursos que se construyen desde la propia juventud que adscribe a las culturas urbanas. Así, se podrá disponer de una discusión crítica con aquellas corrientes de pensamiento tradicionalista y conservador que han contribuido a procesos de estigmatización e invisibilización de los jóvenes, siendo primordial replantear el rol de las nuevas generaciones en la construcción de la sociedad.

1. 5 Pregunta de Investigación.

En efecto, frente a todo este contexto socio- histórico, la psicología social intenta aportar como sistema aproximación al conocimiento a través de aquellos discursos que confluyen en la construcción de la realidad situada en los tiempos y espacios de Ecuador en torno a las dinámicas de exclusión-inclusión de l@s jóvenes.

En la presente tesis, la pregunta investigativa general que se responderá es: *¿Cuáles son los discursos entorno a las dinámicas de la exclusión- inclusión social de l@s jóvenes de 19- 24 años pertenecientes a culturas urbanas de Quito- Ecuador?.* Esto implica relacionar los discursos contruidos desde la perspectiva de actores sociales como, las autoridades municipales locales, jóvenes pertenecientes a las culturas urbanas de Punk y Hip-Hop, y jóvenes que promueven el trabajo con culturas urbanas.

1. 6 Hipótesis.

Los discursos de los y las jóvenes pertenecientes a las culturas urbanas de Punk y Hip-Hop, en torno a las dinámicas de exclusión-inclusión corresponderán mayormente a significados y prácticas de exclusión social en su relación con la Administración local actual de Quito.

1. 7 Objetivos.

***Objetivo General:**

- Describir los discursos en entorno a las dinámicas de la exclusión- inclusión social de l@s jóvenes de 19- 24 años pertenecientes a culturas urbanas de Quito- Ecuador.

***Objetivos específicos:**

- Describir las principales características del discurso sobre las políticas de la juventud.
- Describir el discurso en torno a la condición de exclusión-inclusión de l@s jóvenes pertenecientes a culturas urbanas Punks y Hip Hops.
- Describir el discurso en torno a las estrategias de participación e inclusión de la juventud.
- Describir y relacionar las principales líneas discursivas sobre las dinámicas de exclusión-inclusión de l@s jóvenes.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO.

2. 1 Culturas Urbanas- Juveniles.

**Adolescencia y Juventud.*

Muchos autores a inicios del siglo XIX como Stanley G. Hall (psicólogo y pedagogo norteamericano) tendieron a explicar el tema de la juventud desde un enfoque fisiológico y biológico, en el cual no existían diferenciación alguna entre adolescencia y juventud, ya que parecían ser un mismo término, recordemos que en esos tiempos la teoría Darwiniana sobre la evolución de las especies tuvo gran influencia en explicar los temas genéticos y biológicos del ser humano; dada la condición natural la adolescencia era entendida como un segundo nacimiento en el cual se presencia cambios bruscos (sobre todo a nivel corporal).

Posteriormente los antropólogos añadirían una categoría social a esta fase de la adolescencia y tendría que ver con el estatus adulto, pero este cambio de fase no sería tan fácil, “estaría dominada por las fuerzas del instinto que, para calmarse, reclaman un periodo largo durante el cual los jóvenes no han de ser obligados a comportarse como adultos, porque se hallan en un estadio intermedio entre el salvajismo y la civilización”²⁷.

Ya en esta teorización antropológica encontramos que la juventud sería un vacío existencial entre la adolescencia y adultez, y además se caracterizaría según M. Mead (1950) por ser una fase de crisis en donde existe tensión y conflictividad no solo por adolecer los cambios biológicos repentinos sino por entrar en un cambio social y cultural, en donde se adquieren nuevas responsabilidades y compromisos sociales, en este sentido Freeman (1983) crítica a M. Mead diciendo que esta fase no solo provoca un estado conflictivo o tensionario, sino que éste puede significar alegría o bienestar,

²⁷ FEIXA, Carles. El reloj de Arena: *Culturas Juveniles en México*. 1^{era} Edición, Editado por la Dirección General Causa Joven, México- 1998, p. 18.

todo dependerá de cómo esta sea acogida por el entorno social o comunidad, puesto que no significa lo mismo un joven en Europa que en Latinoamérica.

Alrededor del siglo XIX muchas teorías surgieron para explicar la adolescencia y juventud desde varios enfoques como la teoría psicosocial de Erik Erikson (1968), por ejemplo, él planteaba que el joven se enmarca en una etapa de *Búsqueda de identidad vs. Difusión de identidad* que va desde los 13 a los 21 años de edad, caracterizada por experimentar una crisis de identidad. Sin lugar a dudas tanto esta teoría como las que ya existían y las que se seguirían gestando posteriormente darían más énfasis a la adolescencia puesto que esta es considerada hasta nuestros tiempos como una etapa vital del ser humano y obviamente mucho más diferencial que la juventud.

Pero ¿Qué diferencia existe entre un adolescente y un joven? Hasta momento nos hemos referido en explicar a la adolescencia desde diferentes enfoques teóricos, ahora nos empaparemos en abordar lo juvenil desde un enfoque histórico- social para entender su invención y apareamiento.

2. 1. 1 Contexto Histórico.

Lo primero que hay que abordar en el recorrido socio- histórico del concepto de Culturas juveniles, es ubicar lo joven o juvenil.

Carles Feixa (1998) afirma que la juventud es una “construcción cultural”, relativa en el tiempo y en el espacio, y también se añadiría a esta, una categoría psicosocial, ya que los cambios culturales obedecen también a cambios en sus formas de pensamiento, de conducta y comportamiento que se gestan dentro un entorno social paralelamente a la época histórica que se viva, en donde a la vez las estructuras sociales demarcan e imponen formas de asumir que es lo juvenil, está también se ve influenciada por los grupos sociales que la reconfiguran.

En estas palabras mencionadas podemos encontrar grandes mixturas entre adolescencia y juventud, en un primer momento, se podría afirmar que lo juvenil no es algo ya predeterminado como lo es la adolescencia que se halla construida por un sin número de características biológicas, psicológicas, fisiológicas que permiten categorizar lo que es

ser adolescente, ahora bien, lo joven es multidefinible por su consideración cultural, que en el mayor de los casos no es permanente en el tiempo y en el espacio, sino más bien de tipo relativo, es decir, lo joven es una categoría dialéctica que a cada momento se halla en permanente cambio por la relación individuo(s)- sociedad, prueba de aquello son las generaciones de jóvenes provenientes de un mismo grupo social- identitario, por ejemplo, los Skinhead²⁸.

Por otro lado, y a nivel práctico lo juvenil se halla connotado por construcciones sociales y lingüísticas típicas de una generación emergente, en este aspecto los discursos generalizadores subyacentes de los adultos permiten establecer ciertas categorizaciones a los y las jóvenes, y por tanto, atribuir características más de tipo social que ninguno, por ejemplo, en nuestro entorno mediático- Ecuatoriano se habla de los “Rokeros”²⁹, como si todos aquellos jóvenes fueran una sola cosa (por el estereotipo) en donde no existe diferencia alguna; actualmente se puede hablar desde un punto de vista teórico del movimiento Rockero como una macro- cultura aglutinada por varias culturas subalternas, pero querer decir que los roqueros son una misma cosa es caer en un error típico de las representaciones sociales.

Volviendo a Carles Feixa, él considera que existen cinco modelos históricos- diferenciales de juventud y estos son:

- 1) Los **púberes**: de las sociedades primitivas.
- 2) Los **efebos**: de los estados antiguos
- 3) Los **mozos**: de las sociedades campesinas preindustriales
- 4) Los **muchachos**: de la primera industrialización
- 5) Los **jóvenes**: de las modernas sociedades posindustriales.

²⁸ Skinhead, tribu urbana socialmente reconocida por los años 60, hasta nuestros tiempos podemos decir que existen varias generaciones como: los red- skin, los sharp- skin, los nazi skin o los gay-skin que se diferencian de los Skin originarios de los 60, por su forma de vestir, por su forma de pensar, por su ideología, etc.

²⁹ Rokeros, término que se utiliza para denominar a los jóvenes que visten de negro y que asisten a un concierto de rock.

A modo de síntesis se podría decir que tanto púberes, efebos, mozos, muchachos y jóvenes tienen algo en común y esto se debe a la función biológica- social de producción y reproducción en la sociedad, comunidad o entorno social donde se desenvuelven; “la pubertad desencadena los procesos de maduración fisiológica que incrementa fuerza muscular y que asegura la formación de agentes productivos. Para las muchachas, la pubertad conlleva la formación de agentes reproductivos. Ambos procesos son esenciales para la supervivencia material y social del grupo”³⁰.

En virtud de aquello nos damos cuenta que la juventud nace con una condición de estructurar el orden social, que se halla indudablemente vinculado al tema de la división sexual del trabajo, en donde se adquieren nuevas funciones sociales como la es el trabajar para producir, subsistir o pertenecer a la sociedad. Que obviamente se asemejan más a la imagen de un adulto que a la de un adolescente.

¿En qué época surgen las denominadas culturas juveniles?

Innegablemente en las épocas industriales de los *muchachos* y postindustriales de los *jóvenes*.

La juventud apareció en un proceso de cambio del sistema feudal al sistema capitalista, en donde a nivel mundial se experimentaron grandes cambios significativos, uno de ellos es el apareamiento de la máquina el cual daría paso a una era industrial.

Una de las transformaciones más emergentes en esta época dice Feixa retomando a Aries (1973) sería el nuevo posicionamiento que tomarían las instituciones como *la familia, la escuela, el ejército y el trabajo* frente a la juventud. Es así que:

“la familia, que hasta entonces no se había ocupado plenamente de la educación y promoción de sus hijos, desarrolla cada vez más un sentimiento de responsabilidad respecto a ellos y, se convierte en un lugar de afectividad”³¹.

Además para Wilhem Reich la familia asumiría un papel determinante, debido al autoritarismo coercitivo desarrollado a inicios del capitalismo que consistía en tres puntos fundamentales:

³⁰ FEIXA, Carles. Op. Cit, p. 20.

³¹ Idem, p. 30.

1.- *Económico: en los albores del capitalismo, la familia era la unidad económica de toda producción y lo es todavía para el campesinado y la pequeña industria.*

2.- *Social: en la sociedad autoritaria, la familia tiene la importante misión de proteger a la mujer y a los niños que carecen de derechos económicos y sexuales.*

3.- *Político: en la fase precapitalista de la pequeña economía doméstica y en los comienzos del capitalismo industrial, la familia echaba sus raíces en la economía del hogar, como es el caso todavía hoy en la pequeña explotación agrícola.*³²

Esto quiere decir que la familia se volvió en el soporte económico, político y social de todos los miembros que la conformaban, y al controlar estos espacios también controlaba la sexualidad.

Esta época generó grandes procesos de urbanización debido al inmensurable desarrollo arquitectónico de las grandes ciudades -metrópolis del mundo, en este aspecto los jóvenes se hallaban más desocupados, y la escuela como aparato ideológico debía normativizar estas irregularidades y se cambió el modelo de educación que se llevaba en épocas medievales en donde las grandes burguesías eran los únicos que tenían acceso a este bien social; posteriormente fueron apareciendo los internados, los colegios que iban “clasificando” a los jóvenes según su edad, sexo, extracto social y así hasta lograr la universalización de la educación, siendo así:

*La nueva escuela responde a un deseo nuevo de rigor moral: el de aislar por un tiempo a los jóvenes del mundo adulto. Los alumnos se clasificaban según sus edades y, el régimen disciplinario se hace cada vez más rígido, transformaciones que según Foucault, van parejas al sistema penitenciario y que reflejan las nuevas condiciones del capitalismo industrial.*³³

Además esta normatividad tenía que ver con regular, politizar y domar al cuerpo, recordemos que la escuela se volvió como una cárcel para los niños y jóvenes similar a los centros penitenciarios y de rehabilitación social para las personas privadas de libertad; o psiquiátricos para los “locos”.

³² REICH, W. *La revolución sexual*. 4^{ta} edición, Editorial Planeta- Angostini. Barcelona- España 1993, p. 94.

³³ FEIXA, Carles. Op. Cit, p. 30.

En cuanto al tema del trabajo este no tuvo grandes significaciones en la primera era industrial, debido a que los aparatos ideológicos del estado brindaban todas las facilidades a la juventud sobre todo a la clase burgués. En el caso de los jóvenes provenientes de estratos bajos mantenían trabajos asalariados en las grandes industrias, y mientras los jóvenes de sectores rurales o periféricos el trabajo era una actividad vital dentro del entorno familiar, aquí todavía se conservaba la tradición feudal.

Pero a partir de la segunda revolución industrial se crearon dos tendencias evolutivas según J. Habermas; 1) “un incremento de la actividad intervencionista del estado, tendente asegurar la estabilidad del sistema y 2) una creciente interdependencia de investigación y técnica, que convierte a las ciencias en la primera fuerza productiva”³⁴, es decir que ciencia y técnica se vuelven ideología dominante, esta nueva inferencia mundial provocó la productividad inmedida de tecnología, entonces se hizo innecesario la mano de obra en las industrias, ya que las maquinas suplantaban el trabajo de los hombres, en aquel momento los estados debían proporcionar a los jóvenes centros de preparación en donde ellos aprendieran técnicas para poder desarrollar las complejas tareas del sistema industrial, de esta manera dice Feixa retomando a Keniston (1981) “muchachos como muchachas fueron expulsados del trabajo asalariado” y aquí acabaría la conocida primera era industrial.

A merced de esta época de cambio, la adolescencia adquirió nuevas connotaciones una de ellas es la universalización y democratización del concepto, “los rasgos de adolescencia se extienden progresivamente a las muchachas, a los obreros, a las zonas rurales y a los países no occidentales”³⁵, además comenzaron aparecer a inicios del siglo XIX las primeras organizaciones juveniles como los “Boys scouts” e instituciones judiciales en Pro de los derechos juveniles.

Pero todo este proceso acabaría con la segunda guerra mundial en donde los jóvenes serían reclutados por la milicia para servicios cívicos y patrios.

³⁴ HABERMAS, Jurgen. *Ciencia y Técnica como ideología*. Editoriales Letra- e. Madrid- 1968, p. 81.

³⁵ FEIXA, Carles. Op. Cit, p. 31.

Frente a un escenario y entorno devastador como lo fue la época de la II guerra mundial en occidente se logro imponer “un modelo conformista de la juventud, el ideal de la adolescencia como periodo libre de responsabilidades, políticamente pasivo y dócil, que generaciones de educadores habían intentado imponer”³⁶, además el trauma psicosocial que había generado la guerra, tendió a que los jóvenes se aislaran de las responsabilidades sociales, el cual daría paso a la generación de jóvenes denominados “los rebeldes sin causa” cuyo posicionamiento era el de estar inconformes con la sociedad que viven. Por otro lado, emergió según Feixa retomando a Aranguren (1973) la llamada “cultura juvenil” que hacía honor y culto a lo joven.

Hay 5 factores según C. Feixa que hacen única a esta época juvenil y estos son:

- 1) **Emergencia del Welfare:** “creó las condiciones para un crecimiento económico sostenido y para la protección social de los grupos independientes”³⁷, comenzaron a instituirse políticas que benefician a la juventud, así como mayores posibilidades educativas, de ocio y seguridad, etc.
- 2) **Crisis patriarcal:** aquí sucumbió la revuelta juvenil de ir en contra de los autoritarismos que el sistema patriarcal había implantado a inicios del capitalismo.
- 3) **Nacimiento del teenage market:** en donde se: “ofreció por primera vez un espacio de consumo específicamente destinado a los jóvenes, que se habían convertido en un grupo con creciente capacidad adquisitiva: moda, adornos, locales de ocio, música, etc.”³⁸, la gran industria comercial había acaparado el mercado juvenil, volviéndolos consumidores de primera.
- 4) **Emergencia de medios de comunicación masivos:** los lenguajes, prácticas, modas, formas de vestir que hacían únicos a los grupos de jóvenes comenzó a proliferarse por todo el mundo, a través de los Mass- media; “los jóvenes

³⁶ Idem, p. 33.

³⁷ Idem, p. 34.

³⁸ Idem, p. 34.

empezaron a identificarse más con sus coetáneos que con los miembros de sus clases sociales o etnia”³⁹.

- 5) **Proceso de modernización:** este estuvo regido por las ansías de crear un nuevo orden moral en el cual la sexualidad no se hallé restringida y reprimida por los modelos conservadores que hasta en ese entonces habían logrado perpetuar la Iglesia a través de la religión y sus valores morales, “la significación de la sexualidad va mucho más allá de la procreación, aunque este sea su efecto más importante. La sexualidad es la condición previa para un armonía interior y exterior de la vida”⁴⁰.

La familia que hasta ese entonces jugaba un papel importante dentro de los procesos de socialización de los jóvenes fue perdiendo credibilidad y poco a poco comenzó a disolverse en todos los estratos de la población. El modelo patriarcal entro crisis debido a la abolición de sus principios, recordemos que según Reich (1970) “la familia patriarcal es el lugar de reproducción de estructuras e ideología de todo el orden social fundado sobre los principios autoritarios”. Y al disolverse un modelo coercitivo de orden social también entran en crisis las estructuras que la conforman en este caso lo económico y lo sexual se dividen, debido a que el sostén económico que implantaban los adultos sobre los jóvenes decaía, y al diluirse el control social pierde total credibilidad, es decir, los adultos ya no poseen control sobre la sexualidad de sus hijos.

A pesar de enmarcarse en una época donde se reconoce a los jóvenes desde un enfoque de derechos, de expresión juvenil, de liberación sexual y producción comunicacional, “la imagen volvería a estar marcada por el conformismo social, la desmovilización política y el puritanismo. Las drogodependencias y las nuevas formas de violencia juvenil formarían la punta de un iceberg, en cuya base se encontraba el crecimiento galopante del paro y la consiguiente demora en la inserción social”⁴¹.

³⁹ Idem, p. 34.

⁴⁰ REICH, Wilhelm. Op. Cit, p. 79.

⁴¹ FEIXA, Carles. Op. Cit, p. 35.

La “generación X” permite ejemplificar la imagen juvenil que se desarrolló en la época de los 70” a los 80”, “también se le conoce como la "Generación de la Apatía" o la "Generación Perdida", el rechazo inmóvil, una rebeldía-conformista, siempre rechazando la religión, tradiciones generacionales, patriotismos e incluso a la misma familia.”⁴². Esta generación fue el producto del impacto de las nuevas tecnologías y de la llamada tercera revolución industrial, que responden a un cambio abrupto de un capitalismo deliberadamente salvaje, en donde no existen límites ni fronteras y en donde también aparecen los ciber-espacios.

Marcada de manera resumida la historia de las culturas juveniles podemos ahora darle una definición, según Feixa:

*Culturas juveniles refieren a la manera en que las experiencias sociales de los jóvenes son expresadas colectivamente mediante la construcción de estilos de vida distintivos, localizados fundamentalmente en el tiempo libre, o en espacios de intersticiales de la vida institucional. En un sentido más restringido, definen la aparición de micro sociedades juveniles, con grados significativos de autonomía respecto de las instituciones adultas, que se dotan de tiempos y espacios específicos y que se configuran históricamente en los países occidentales tras la II guerra mundial, coincidiendo con grandes procesos de cambio social en el terreno económico, educativo, laboral e ideológico.*⁴³

Otro concepto de culturas juveniles lo encontramos con M. Cerbino:

*A partir de los 90” se empezó hablar de una juventud relacionada con una idea contemporánea de cultura. Si por cultura se entiende los modos de estar juntos, era pertinente hablar de culturas juveniles. Esta nueva perspectiva mostraba a una parte jóvenes organizados alrededor de creaciones simbólicas (la música por ejemplo) que desvirtuaba la mirada-hasta entonces dominante- de la juventud como problema. Se evidenciaba con la representación simbólica, lograba más bien sublimar muchos de problemas –violencia, ausencia de sentido de la vida o transformación de los valores para señalar solo algunos- que no debían (ni deben) ser atribuidos a los jóvenes, porque eran (y son) síntomas de malestares de una sociedad en decadencia y sin respuesta.*⁴⁴

⁴² WIKIPEDIA, http://es.wikipedia.org/wiki/Generaci%C3%B3n_X

⁴³ FEIXA, Carles. Op. Cit, p. 60.

⁴⁴ CERBINO, Mauro. “Juventud urbana”. *Revista Vistazo*. Edición Especial. Junio, 19 de 2008, p. 65.

En ambos conceptos podemos encontrar que las llamadas culturas juveniles aparecen en épocas postindustriales, son heterogéneas y conllevan ciertas características grupales propias de una emergencia socio- histórica.

2. 1. 2 Globalización.

En el capítulo anterior se analizó la contextualización socio- histórica de las culturas juveniles dando más énfasis a lo que vivió la juventud europea en tiempos pre y post industriales, pero ¿Qué paso con los jóvenes Latinoamericanos? ¿Cómo emergieron las culturas juveniles en Latinoamérica?

Existen varios acontecimientos mundiales que permitieron la creación y emancipación de las culturas juveniles en Latinoamérica como: el proceso de la globalización, la inmensurable sobre –producción- industrial, la tecnologización de los Mass- media, la extrema pobreza en los países de sudamericanos sobre todo en las periferias, la invención del primer mundo y tercer mundo, las dictaduras en países sudamericanos, en 1989 la caída del muro de Berlín generó las primeras grandes oleadas de migrantes latinos al viejo continente, la invención de los estados corporativos (transnacionales), etc. De igual manera las instituciones como *la familia, la iglesia, la escuela, la policía* jugaron un papel importante dentro de las dinámicas que generaban las culturas juveniles a través de la represión y la violencia instrumental. Finalmente, todos estos procesos se conjeturaron en formular un discurso que para Beck (1999) no era nuevo dentro de la historia humana, pero sí para el capitalismo moderno que consistía en la creación de una **“Sociedad del riesgo”** con la función de instaurar un nuevo orden, no nacional sino global, “es un intento (institucionalizado) de colonizar el futuro” Beck (1999). A través de qué criterios logro expandirse este discurso, el objetivo manifiesto era combatir los peligros, la pobreza, las adicciones y todo lo que provoca riesgos dentro de las sociedades humanas- neo liberal, pero qué hubo de fondo en este discurso, obviamente una nueva forma de control social en el cual siguen existiendo polaridades, por un lado están los que no poseen riesgos (países de primer mundo) y sirven como modelo a los que están en riesgo (países de tercer mundo). ¿Qué desarrollo es posible en América Latina? Tomando las palabras de Souza (2007) si nos manejamos en este doble

discurso que por un lado nos incitan a un desarrollo sostenible y por otro lado nos coartan la posibilidad de superación diciéndonos que somos una sociedad en riesgo. De igual manera sucede con las culturas juveniles se habla de que poseen una gran potencialidad cultural y política; y por otro lado se los reprime ya que se los considera un problema social debido al discurso enajenante que considera a los jóvenes como un grupo en riesgo.

En el campo de la salud este hecho social adquirió gran relevancia, y sin lugar a duda los discursos sobre el riesgo lograron cubrir a estos grupos sociales (culturas urbanas), categorizándolos como personas “enfermas”, “desviadas”, “violentas”, “adictas a las drogas” y por esta razón se instauró la dicotomía de jóvenes incluidos/ excluidos⁴⁵, por ejemplo durante los años 70” y 80” aparecieron en las periferias de los países Sudamericanos los jóvenes de las favelas, las colonias y barrios populares que escenificaban tácitamente la figura del joven “excluido” debido a “la respuesta social dominante, trató de reducirlos a la imagen amenazante de delincuencia y crimen”⁴⁶, y por otro lado, estaban en las grandes urbes los jóvenes “incluidos” que gustaban de la música disco, los chicos “fresas” que era gente que pertenecía a las clases dominantes media y alta; en los capítulos posteriores profundizaremos en la temática de la exclusión y su vincularidad con las culturas urbanas.

Todas aquellas dicotomías permitieron entablar a las culturas juveniles como sujetos en riesgo, ya que eran los chicos que protestaban, se manifestaban frente a la realidad que vivían y en algunos casos hacían uso de la delincuencia, ya que esa imagen emanada por las autoridades fue introyectada y asumida por dichos jóvenes; por otro lado, estos jóvenes se conglomeraban en grupos juveniles para crear nuevas formas de convivencia y recreación que soslayara la imagen dominante del joven como lacra social.

⁴⁵ Utilizó los términos Exclusión / Inclusión con la finalidad de abordar la dicotomía social que se gestaba entorno a los jóvenes latinoamericanos para enmarcarlos o diferenciarlos de otros, eso según el discurso del “riesgo”.

⁴⁶ VALENZUELA, José, “De los pachucos a los cholos. Movimientos juveniles en la frontera México-Estados Unidos”, en Carles Feixa y otros autores (Eds.), *Movimientos Juveniles en América Latina: Pachucos, Malandros y Punketas*. 1^{era} Edición, Editorial Ariel. Barcelona –España 2002, p. 15.

Paralelamente a este fenómeno las grandes Organizaciones mundiales empezaron a vender el discurso del desarrollo con el objetivo de que los países “tercermundistas” logren superar su estado de pobreza, insalubridad, violencia estructural y un sin número de problemáticas sociales, lamentablemente el proceso de globalización no permitía procesos de emancipación, debido a que las grandes economías mundiales se acumulaban en los países industrializados, a partir de los años 50” Latinoamérica entro en una de sus crisis económicas más letales que ha dado la historia.

“el discurso y la estrategia del desarrollo produjeron lo contrario: miseria y subdesarrollo masivos, explotación y opresión sin nombre. La crisis de la deuda, la hambruna, la creciente pobreza, desnutrición y violencia son apenas los síntomas más patéticos del fracaso de cincuenta años de desarrollo”⁴⁷.

Otras formas de síntoma como: el analfabetismo, el subempleo, racismo, la discriminación, la migración, insalubridad mental, la exclusión social siguen siendo hasta nuestros tiempos problemas eminentes dentro de la juventud Latinoamericana, aunque este paso hacer importante en el año 2000 por la ONU en el programa mundial para los jóvenes, lamentablemente las estadísticas decrecen y no se logra erradicar estas problemáticas sociales y el discurso sobre el desarrollo y el riesgo no genera cambios.

Frente a un catastrófico fenómeno vivido por los problemas socio- económicos en Latinoamérica a partir de los años 50”, la situación provocó respuesta por parte de los diferentes movimientos sociales; surgieron militancias políticas desde los propios pueblos Latinoamericanos, emancipación social a través de la organización y movilización popular, huelgas de hambre y paros de actividades laborales. Tristemente todo esto decanto en que las grandes oligarquías sobre todo de Sudamérica se afianzaran en las instituciones militares para perpetuar sus regímenes políticos a través de las dictaduras, violencia política, secuestros, desapariciones y guerras civiles. En realidad para el tema de las culturas juveniles este hecho cobra relevancia años después, puesto

⁴⁷ ESCOBAR, Arturo. *La invención del Tercer Mundo: Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Grupo Editorial Norma. Santa fé de Bogotá- Colombia 1996, p. 21.

que el trauma psicosocial⁴⁸ y el trauma trasgeneracional⁴⁹, lo vivían aquellos jóvenes que se identifican con algún tipo de cultura urbana, por ejemplo, en el Ecuador en el año de 1996 se produjo un horripilante acontecimiento bajo el gobierno de Abdala Bucaram quien ordeno encarcelar aquellos que se identifiquen como Rockeros, bajo este dilema la Policía Nacional Ecuatoriana acometió a reprimir a los jóvenes de “pelo largo” y que vestían de negro, ya que él consideraba que el rock era una moda que no pertenecía al Ecuador, y por tanto debía de erradicarse. No obstante, la iglesia como aparato del Estado se unió a esta discriminación social ya que tendió a satanizar al movimiento y además el impacto que este hecho suscitó en la ciudadanía permitió que los prejuicios gestados en la opinión pública argumentaran esta política de estado de aquel entonces; “como consecuencia de ello, en varias ciudades del país se inició un proceso sistemático de represiones contra los jóvenes rockeros. Entre las más tenaces se encuentran las manifestadas en los conciertos de la ciudadela San Cayetano en Ambato y en el concierto del barrio Solanda, en la ciudad de Quito”⁵⁰.

Anteriormente en otros países Latinoamericanos como en México y Chile este hecho también cobro víctimas, por ejemplo, en el caso de México en 1968 se vivió una masacre colectiva en **Tlatelolco** en donde miles de jóvenes estudiantes universitarios y jóvenes que se identificaban con el rock fueron reprimidos, asesinados y golpeados por el autoritarismo del ejército Mexicano puesto que los jóvenes reclamaban sus derechos y el abuso de poder de las autoridades frente a ellos y a las comunidades indígenas Mexicanas. En Chile el proceso de represión juvenil vino dado por la dictadora de 1973, bajo la operación limpieza, en donde el “corte de pelo y barba” eran parte de este proceso, Luis H. Errázuriz (2009).

⁴⁸ Trauma psicosocial: I. M Baró fue quien acuño este término para hacer referencia al “proceso histórico que puede haber dejado afectada a toda una población, la traumatiza, en el sentido de que sus relaciones sociales se encuentran perturbadas, lo que se expresa en procesos psicosociales que tienden a la instauración de la desconfianza, la rigidez, el escepticismo y la violencia como forma de resolución de conflictos” Bustos María. Trauma Psicosocial. 2006
<http://www.apsique.com/wiki/SociTraumaPsicosocial>

⁴⁹ Trauma trasgeneracional: es el trauma no resuelto, no elaborado que pasa de una generación a otra.

⁵⁰ GONZÁLEZ, Daniel. Rock, identidad e interculturalidad: Breves reflexiones en torno al movimiento rockero ecuatoriano, en *ÍCONOS- FLACSO*, año 2004. No. 18, Quito-Ecuador, 2004, p. 34

Volviendo al caso Ecuatoriano, las protestas, las marchas sociales, las acciones políticas del Movimiento Rockero Nacional permitieron que ese decreto se anulara y que el presidente Abdala Bucaram se retractara de lo dicho. Sin embargo, los “Rockeros” todavía son sometidos a enfrentamientos represivos por la policía nacional, satanizados por la iglesia y discriminados por otras instancias sociales como la familia.

Resumiendo este subcapítulo podemos resaltar todo el proceso político, económico y social que vivió latinoamericana a partir de los años 50”, que fue propicio para el apareamiento de las culturas juveniles a través de las dinámicas de exclusión social experimentadas en el cambio de época mundial llamado “Globalización”.

2. 1. 3 Del concepto de Tribus urbanas al concepto Culturas Juveniles.

Al hablar de *Tribus Urbanas* hacemos referencia a la conexión de palabras compuestas, es decir, palabras conformadas por dos o más unidades léxicas que conforman un nuevo significado partiendo de los significados de cada una de ellas, por un lado, la palabra *tribu* (del latín *tribus*) que significa “cualquiera de las agrupaciones en que se dividían algunos pueblos antiguos”⁵¹; y por otro lado, la palabra *urbano* (del latín *urbanus*) que significa “perteneciente o relativo a la ciudad”⁵². La palabra *Tribus urbanas* entonces sería una palabra compuesta en plural que evoca un significado particular, en este caso Mafessoli (1988) sociólogo Francés fue quien acuñó este término con el objetivo de metaforizar la condición social en las cuales los grupos juveniles empiezan a reunirse en contraproducción a un sistema de modernización en donde las subjetividades son vividas de diferente manera a la “habitual”, en este aspecto los jóvenes de las tribus urbanas comparten nuevos espacios (urbanos, públicos y privados) y nuevas formas de socialización (nuevos lenguajes, nuevas estéticas, nuevas emociones y sensaciones, nuevos códigos, etc.)

La emergencia de las tribus urbanas persuade de la crisis vivida de la modernidad en donde el individualismo, el funcionalismo, el racionalismo y ciencia positiva crean un

⁵¹ ENCICLOPEDIA UNIVERSAL SOPENA, Diccionario ilustrado de la lengua española. Barcelona-España 1985. Tomo 16, p.11692.

⁵² ENCICLOPEDIA UNIVERSAL SOPENA. Op. Cit, p. 11902.

mundo de incertidumbres sobre todo a nivel de los vínculos sociales entre sujetos, y al verse afectadas estas relaciones primarias entraron en conflicto: los afectos, las emociones, los valores, la identidad, en fin las relaciones humanas; frente a este estado de turbulencia e inestabilidad socio- afectiva los grupos juveniles empezaron a reunirse de manera más comprometida y pasional con sus iguales o sus “pares” dando parecida tonificación a las características de socialización de las tribus primitivas, particularmente por la consistencia emocional y la protección que brinda la tribu.

En el anterior capítulo habíamos hablado de la inconsistencia de los aparatos ideológicos como la familia, la iglesia, la escuela, el trabajo y la policía en cuanto al trance vivido por parte de los jóvenes en eras pre y post industriales, en este mismo escenario las tribus urbanas aparecieron como ese hogar que la familia originaria no les podría brindar, suplantando ese vacío existencial por una nueva forma de identidad cultural que abarca sentimientos, emociones, vivencias, convivencias, lealtades, compromisos, valores, encuentros, expresiones y en sí prácticas colectivas propias de estos grupos que le permiten al joven afirmar su *yo* en y con el grupo.

Después de este análisis podemos preguntarnos ¿qué entendemos por tribus urbanas? Obviamente existen varias significaciones entre las más importantes tomaremos dos del libro “Tribus urbanas” de Pere- Oriol Costa (1996) y otros autores:

- 1) *Una tribu urbana se constituye como un conjunto de reglas específicas (diferenciadoras) a las que el joven decide confiar su imagen parcial o global, con diferentes- pero siempre bastante altos – niveles de implicación persona.*
- 2) *La relación de pertenencia de individuo es intensa, globalizadora y aporta un sentido existencial. Todas sus maniobras y actuaciones parecen estar dirigidas y justificadas en función de esa pertenencia. Asistimos entonces a un evidente proceso de desresponsabilidad personal en sus acciones.*⁵³

Lo importante en estas definiciones es entender los significantes que construyen la dinámica de las tribus urbanas, ya que fácilmente podemos asignar una definición diciendo que son jóvenes que comparten un estilo de vida, un espacio, un estilo musical

⁵³ COSTA, Pere- Oriol y otros. Tribus urbanas. El ansia de identidad juvenil: entre el culto a la imagen y la autoafirmación a través de la violencia. 1era Edición, Ediciones Paidós. Barcelona- España 1996, págs. 91- 92.

o una identificada forma de vestir, el problema radica en la *construcción social* de estos grupos, ya que pueden estar atravesados por diferentes estigmatizaciones que deforman o construyen una idea de realidad de estos grupos, por ejemplo, los medios de comunicación tienden a resaltar ciertas características que presentan las tribus urbanas en sus formas de vestir o de pensar que obviamente son visualmente comprobables, el problema subyace en la forma muy diferente como la viven los jóvenes, por ejemplo, la violencia puede significar un problema para los adultos o las autoridades de cualquier estado pero para las tribus urbanas puede significar diversión, autoafirmación o lealtad a su grupo. En este aspecto la idea o el imaginario de tal o cual tribu urbana queda distorsionado de lo que en realidad significa o lo que vive el joven de la tribu. Es por esta razón que en la presente tesis se hablara de culturas juveniles desde un enfoque de participación que va más allá de esta forma “tribal” de ver a los jóvenes, además parece muy violento tratar a los jóvenes como “tribus” por el sentido primitivo que se asigna metafóricamente, puesto que da una visión ambigua, prehistórica que contradice la forma posmoderna de afianzamiento de estas culturas en la actualidad; en fin en un sentido más estricto “tribus urbanas” da la apariencia de tratar con “salvajes urbanos” que deben ser domesticados, utilizar este término es hacer uso de una nueva forma exclusión social.

Por otro lado el término culturas juveniles, parece una concepción más adecuada para la presente tesis, ya que esta permite generar, revitalizar y revalorizar los discursos que presentan dichos jóvenes.

2. 1. 4 Subculturas Juveniles.

Los primeros estudios sobre *subculturas juveniles* surgieron en las grandes ciudades americanas más o menos por el año 1915 con el objetivo de investigar a las bandas juveniles callejeras (*street- gangs*) que se generaban en el sector urbano. Uno de los primeros aspectos relevantes de estas investigaciones fue indagar las conductas y comportamientos sociales de estos grupos a través de las dinámicas de marginación social como lo es la delincuencia y vida bohemia, las hipótesis que salieron a flote de la

escuela científica *ecología humana* de Chicago fue de acreditar a dichos comportamientos como “desviados y delictivos”.

Posteriormente otros estudios de la misma escuela de Chicago tendieron a desmitificar la caracterización de las conductas desviadas a través de la incorporación de un nuevo factor incidente llamado *anomia*, “la desviación juvenil no sería por tanto un fenómeno patológico, sino el resultado previsible de un determinado contexto social”⁵⁴.

En los años 50 surgieron nuevas formas de abordaje teórico a las subculturas ,y uno de los principales aportes fueron los de Alber Cohen (1955), él introdujo la tesis de que los jóvenes presentaban ciertas reacciones incompatibles a la cultura de los padres puesto que no se identificaban con las formas de estandarización de las clases medias, por lo tanto, los jóvenes tendían a invertir los valores y a rechazar a las instituciones que les formaban culturalmente, es decir, que a través de instituciones como la escuela se empezó imponer en los jóvenes de clases bajas valores de las clases medias y al no generar procesos de identificación los jóvenes presentaban comportamientos de tipo delictivo con el objetivo de dar a conocer a las autoridades de que no están de acuerdo con ese sistema social.

Con estas aportaciones podemos perfilar dos principios teóricos claves sobre el estudio de las subculturas según Costa Pere- Oriol (1998), por un lado jóvenes/ clase y por otro jóvenes/ tiempo libre, con estas dos categorías nos permitiremos abordar la realidad de las subculturas en Latinoamérica y en el Ecuador.

En el espectacular mundo del Rock latinoamericano se gestaron dos procesos culturales diferenciales, por un lado el consumo masivo de rock como mercancías, y por otro lado le emergencia de un movimiento *Underground*.

Con la instauración de las trasnacionales empezaron a llegar a Latinoamérica discos de bandas rocanroleras de estados unidos y su influencia decreció de manera inmediata, en

⁵⁴ FEIXA, Carles. Op. Cit. p. 38.

poco tiempo la industria cultural había acaparado el mercado juvenil, primero en países como México, pasando por Centroamérica y hasta llegar a consolidarse en Sudamérica. Los jóvenes urbanos de las clases altas y medias fueron los primeros en conectarse con esta nueva *onda* puesto que ellos contaban con los recursos necesarios para acceder a estas mercancías que obviamente eran caras como toda moda que sale al mercado; el ritmo era movido y les permitía a los jóvenes bailar desenfrenadamente y buscar nuevas formas de representar su cuerpo, pero las letras eran rimas que hablaban del amor, de diversión, de valores adultos hegemónicos, y por tanto, nada fuera de lo usual o contracultural.

Con la llegada del Glam Rock, Hard Rock y Rock Psicodélico el entorno juvenil cambiaría por una nueva generación Rockera que se empaparía de forma más profunda con la juventud, puesto que este rock tendría nuevas propuestas de transformación social, nuevas formas de ver la vida y nuevas formas de ver el mundo, obviamente el objetivo era liberarse de las leyes y la normalización de la sociedad adulta, lamentablemente en este contexto muchos jóvenes sobre todo de las clases altas no pudieron convergen en este entorno por mucho tiempo, ya que las instituciones tendieron a desvincular a los jóvenes de estos espacios.

Por otro lado, este proceso permitió que jóvenes de clases medias y bajas revitalizaran el rock a su manera cogiendo por un lado la herencia del rocanrol clásico de los años 50” y el rock ácido de los 60” y 70” formando lo que Maritza Urteaga (2002) llamaría el *rock ondero*⁵⁵, este movimiento permitió nuevas formas de sociabilidad juvenil urbana, una de las importantes fue su expansión por los diferentes sectores públicos y su acoplamiento con las diferentes clases sociales; aquí se veía que jóvenes de diferentes clases sociales compartieran espacios y pensamientos cosa que no se daba en décadas anteriores.

Luego el Rock sería visto como una amenaza social puesto que el consumo excesivo de drogas, la satanización y estigmatización de las conductas violentas y las formas de estética incomprensibles darían paso a un pequeño holocausto del Rock, esto, por

⁵⁵ Rock ondero, según M. Urteaga fue un Rock propiamente Mexicano que se diferencia del típico rocanrol por incluir en sus letras escenas de la vida cotidiana, cuestiones políticas o sentirse diversos, eso sin salirse de los ritmos estadounidense, e inclusive cantaban en Inglés.

ejemplo, paso en México después de un festival de rock en Avándaro en el 71” en donde asistieron más de 350 000 jóvenes, el espectáculo duro dos días y contó con la presencia de 11 grupos nacionales, posteriormente al concierto el gobierno Mexicano prohibió la realización de conciertos de este tipo, también se cerraron los programas radiales y además las disqueras vetaron su grabación, Urteaga (2002).

Este escenario tétrico y poco esperanzador daría paso a nuevas formas alternativas de vivir el rock, claro está que la movilidad de la misma debía hacerse bajo formas adversas, subversivas y marginales. Entonces el primer hecho importante en este contexto fue que el rock se empezó a cantarse en español puesto que la desconexión coyuntural con el rock de afuera daría paso a que los jóvenes crearan los estilos musicales y las letras desde sus entornos mediáticos, en este mismo aspecto empezaron aparecer nuevas formas de lenguaje juvenil, nuevas formas de encuentro y nuevos mecanismos de difusión. Hay que tener en cuenta que durante esta época los Mass-media tendieron a dar una forma maquillada de lo que era rock asociándolo directamente con la movida llamada “rock latino”, que consistía básicamente en fusionar el rock con ritmos latinos como el cha- cha- cha o el mambo. Análogamente, por otro lado, se gestaba el *Underground* como una propuesta de resistencia, anticomercial y autogestiva.

El Underground o más conocido como movimiento subterráneo apareció en Ecuador alrededor de los años 70” y 80” en donde el movimiento Metalero fue quién primero adoptó esta forma alternativa de vivir el Rock. En el caso del Punk y el Hip Hop esta propuesta subterránea se afianzo a finales de los 80” e inicios de los 90” particularmente por 3 acontecimientos vividos por estas culturas.

- 1) **La creación de un lenguaje propio:** frente a una cultura adultocéntrica que impone valores ambiguos y morales, fueron apareciendo dialectos comunicacionales propios de los jóvenes que les permitía conectarse entre ellos y burlar a los adultos.
- 2) **Música y letras:** algo que permitía diferenciar un grupo de otro era el estilo musical, en el caso de los Punks el Anarko- Punk y el Hard Core eran los estilos

musicales que se escuchaban y hacían los Punqueros de los años 90”. Las letras trataban de la discriminación y el estado de marginalidad al cual estaban sometidos. La música representaba la máxima expresión de la subcultura.

- 3) **La “Facha”:** la forma de vestir era antiestética partiendo de los modelos culturales modernistas, la “facha” permitía demarcar una identidad propia respecto a los otros, es decir “los adultos” u otros grupos culturales.

Es así, que el Underground fue adquiriendo un discurso propio a través del lenguaje, de la música, la vestimenta y las prácticas sociales típicas de estos grupos. Igual proceso se vivió en otros países Latinoamericanos en donde la subcultura se transformaba a través de los lenguajes y la música, era la forma indicada de hacer síntoma y abordarlo. Por ejemplo, si analizamos algunas letras de canciones de bandas de Punks de Latinoamérica de los años 80” y 90” podemos evidenciar que el contenido de las letras son bastante crudas, profundas y elaboradas en donde se habla de todo desde política hasta de odio. Con el objetivo de revitalizar el discurso de la subcultura Latinoamericana a continuación se presentara algunas letras de grupos de Punk de los años 80” y 90”, para de esta manera entender la dinámica y la vivencia de la juventud a través de la subcultura desde los diferentes tintes sociales.

En la subcultura se habla mucho de la autodestrucción y abolición del sistema capitalista, este fue uno de los principios que permitía generar procesos de identificación con la juventud de los 80”, en este enfoque tenemos la canción “Destruir” del Grupo Narcosis de Perú, Disco Primera Dosis (1985):

Yo voy por la calle pateando latas/ mi mente esta revuelta/ mi angustia aumenta/
levanto la mirada y solo hay ojos que no ven/ hay tanta gente idiota quiero mear sus
caras.

Coro: Hay que destruir para volver a construir

Hay mucho movimiento pero todo está muerto/ la gente no se da cuenta que camina
sobre ruinas/ la ciudad se me echa encima toda esta mierda me asfixia/ tengo que
destruirlos antes que ellos me destruyan/.

Por otro lado, está el tema de la marginación, exclusión social y la guerra. En este contexto la letra de la canción “Hijo de la mierda” del grupo Los KK Urbana (1989) de Chile nos permite dar una mirada de cómo se vivía la marginación:

Nací en un barrio marginal/ y siento que la vida nada/ puede resultar/ miseria/ mugre/
Coro: Sin rumbo estoy/ hijo de la mierda soy.

Y vi brotar/ la sangre/ a mi alrededor/ producto de la guerra y la mentira/ la sangre de la gente inocente/ manchaba la tierra/ hijo de la mierda/ sin rumbo estoy/ hijo de la mierda soy/ la sangre/ la gente inocente/ manchaba la tierra/ hijo de la mierda/ sin rumbo estoy/ hijo de la mierda soy/ mierda/ miseria/ mugre/ a mí al redor/ por culpa de la guerra y la mentira/ sin rumbo estoy/ hijo de la mierda soy.

En cuanto al tema de la violencia estructural la canción Patria vendida del grupo BSN de Colombia (1987) nos permite entender cómo se introyecto el odio y la apatía a las instituciones públicas, a través de la represión:

Hemos generado decadencia oh, oh, oh/ Hemos engendrado la violencia/ Nuestra pobre patria es una puta/ El himno y la bandera nos insultan/ Patria vendida y explotada/ Muriendo a cada instante/ No tenemos solución oi, oi, oi/ El pan de cada día es represión/ Recurso natural de explotación/ La sangre de tus héroes no me importa/ Sangre derramada sin razón/ Patria vendida y explotada/ Muriendo a cada instante/ No tenemos solución.

El término “rechazo” es relevante dentro de la subcultura, mediante esta posición ideológica los jóvenes dan cuenta de las desigualdades e injusticias que se comenten diariamente en la sociedad, además el rechazo permite generar un discurso crítico y constructivo, en este aspecto tenemos la canción “Rechazo” de la banda Ecuatoriana Soluka Punk (1995):

Rechazo a esté puto sistema/ destruye el alma y también lo envenena/ rechazo a los chapas y sus armas/ con ellas roban sin poca de vergüenza/ rechazo/ rechazo/ rechazo a los tontos militares/ creen que tiene derecho a golpearlos/ en este mundo hay muchas injusticias/ nadie se atreve ni siquiera a mencionarlo/ y así dicen que existe democracia/ hay tanta gente que no tiene cerebro/ rechazo/ rechazo/ rechazo a los tontos millonarios/ todo se mandan, no ayudan a los pobres/ con tanta plata mueren ahogados/ y a sus tumbas no llevan ni un centavo/ rechazo/ rechazo/ rechazo al poder del presidente/ junto a sus cerdos roban inconscientes/ rechazo la puta vecina/ quiere moral hablando todo el día/ perdiendo el tiempo mientras que su hijita/ en una orgía se encuentra todo el día/ Rechazo/ rechazo/ rechazo/ así como estas, hay muchas injusticias/ que en la tierra ocurren todo el día/ nadie se atreve ni siquiera a mencionarlo/y a sí dicen que existe democracia/ voy a gritar con todo mi garganta/ voy a gritar, que explote mi garganta rechazo/ rechazo/ rechazo

En estas letras podemos dar cuenta de la vivencia y los problemas que atravesaban las culturas juveniles de cara al sistema global de la crisis económica de América Latina que apareció a partir de los años 50”, recordemos que la pobreza, la miseria, la exclusión social, las dictaduras, la violencia instrumental decantaron en que los jóvenes se aglutinaron en la subcultura para generar un nuevo discurso, en donde, a través de la música se podría escenificar lo que ellos vivían y pensaban, es por esa razón que la subcultura al ser subterránea permitía canalizar la violencia política y social, generando en sí una memoria colectiva contraria a la hegemonía política de Latinoamérica. Cabe recalcar que las drogas, el alcohol y la violencia acompañó a esta generación puesto que estos medios les permitían vivir de una manera diferente y convivir con sus pares, además, el entorno socio- económico y político de Latinoamericano se presentaba propicio para esta forma de instaurar el síntoma.

2. 1. 5 La Contracultura.

Para empezar este enunciado, en primera instancia surge la necesidad de trazar diferencias conceptuales entre lo que significa cultura, subcultura y contracultura con el objetivo de no caer en el error de asumirlas como una sola concepción. La cultura es un término que ha variado por el transcurso de la historia, entre las definiciones clásicas encontramos que esta se halla relacionada con las costumbres, el arte, los valores, la identidad y otras categorías que comparten un grupo social en común.

Otra visión la encontramos dentro de la antropología, puesto que la cultura es asumida como una instancia que permite abordar las formas de organización social, lenguaje y comportamiento humano.

En cuanto al enfoque psicosocial la cultura sería vista desde 3 niveles que se conectan con los 3 escenarios (Hall y Jefferson, 1983) de articulación social de las culturas juveniles. Siendo así la conexión quedaría de la siguiente manera:

1) Macro: según el enfoque psicosocial en este nivel se halla la estructura social y sus variables culturales, que es similar a la *cultura hegemónica* que asume el rol de distribución de poder cultural dentro de la sociedad. En este aspecto la relación jóvenes-cultura dominante se halla mediatizada “por diversas instancias en las cuales este poder se trasmite y se negocia: escuela, sistema productivo, ejército medios de comunicación, órganos de control social, etc.”⁵⁶

En este nivel los jóvenes suelen mantener relaciones “contradictorias de integración y conflicto, que cambian con el tiempo” (Feixa, 1998).

2) Messo: según el enfoque psicosocial en este nivel se hallan las instituciones sociales y redes de apoyo, que es similar a la función que cumplen las *culturas parentales*, “definidas fundamentalmente por identidades étnicas y de clase”⁵⁷, que son consideradas

⁵⁶ FEIXA, Carles, Op. Cit, p. 61.

⁵⁷ FEIXA, Carles, Op. Cit, p. 61.

las grandes redes culturales, en donde las culturas juveniles emergen como subconjuntos producidos por las normas y valores de su medio social.

La relación no se limita a padres e hijos, sino más bien la dinámica se ve influenciada y ampliada debido a la interacción que los jóvenes mantienen con la familia, el vecindario, la escuela, entidades asociativas, miembros de generaciones diferentes, etc.

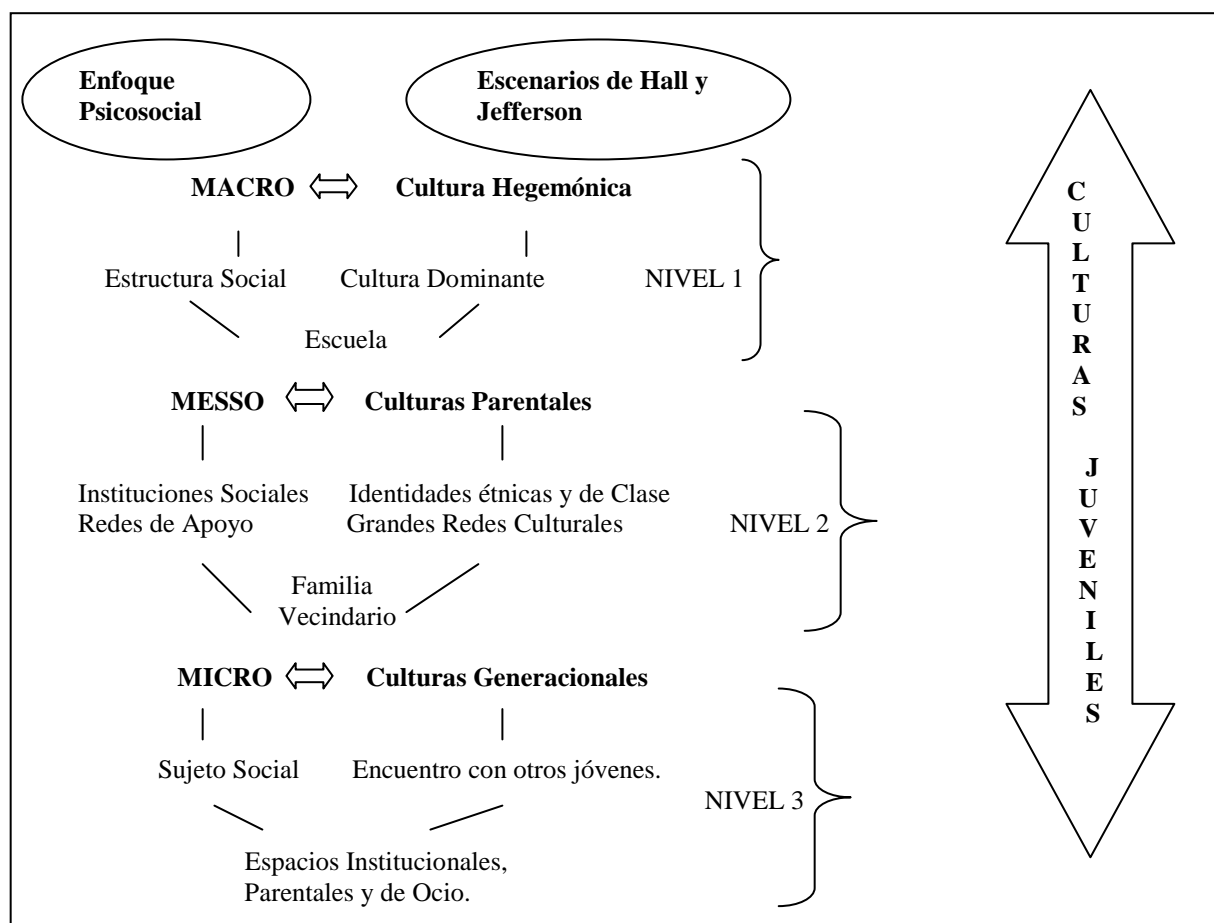
Aquí el joven interioriza elementos culturales básicos como usos de lenguajes, comportamientos, etc. Propinados de la socialización primaria.

3) Micro: según el enfoque psicosocial se halla el individuo consigo mismo (intimidad) y su construcción como un sujeto social, en donde mantiene relaciones de todo tipo con las diferentes instancias sociales.

Este nivel es similar al de las *culturas generacionales*, que refiere fundamentalmente a la experiencia que los jóvenes “adquieren en el seno espacios institucionales (la, escuela, el trabajo, los medios de comunicación), de espacios parentales (la familia, el vecindario) y sobre todo de espacios de ocio (la calle, el baile, los locales de diversión). El joven se relaciona con otros jóvenes y se identifica con ciertos comportamientos, ideologías y prácticas muy diferentes a las del mundo adulto.

A continuación se ejemplificara en un cuadro la relación existente entre el enfoque psicosocial y los escenarios propuestos por Hall y Jefferson, para de esta manera comprender como emergen las culturas juveniles.

Cuadro 5.



Fuente: El Autor.

Puesto de esta manera, se puede comprender que las culturas juveniles- urbanas se ven influenciadas por los diferentes niveles que establece el sujeto con las diferentes instancias sociales y son el producto de ese tejido social y no diferenciales como suele pensarse.

En este sentido, la *subcultura* surge en el tercer nivel antes descrito, pero que no es aledaño a los dos anteriores, puesto que este escenario es el propicio para crear significados y valores desde y para los jóvenes que les permita diferenciarse de las culturas parentales y hegemónicas, tomando en cuenta que estas forman parte de lo que se llama *culturas adultocéntricas*. La subcultura nace como una *microcultura* en donde se aglomeran grupos juveniles a través de bandas, *patas* y colectivos, que utilizan el

espacio urbano para construir su identidad y que emergen en ciertos sectores sociales. Finalmente se podría decir que la subcultura sirve a los jóvenes para crear su propio espacio, y que a pesar de ser muy diferente y estar en contra de la cultura hegemónica o las culturas parentales nunca se separa de ellas, por ejemplo, los jóvenes van al colegio y cumplen con las normativas o políticas impuestas, en el caso del sector público ellos saben que pueden hacer uso de los espacios pero con ciertas normativas y así podemos ver que los jóvenes se adhieren a estas imposiciones a pesar de estar en contra, pero también vale recalcar que cuando la *subcultura* a gestado un proceso de unificación grupal muy fuerte suelen aparecer los conflictos y las relaciones adversas con las diferentes instancias sociales, por ejemplo: encuentros con la policía, desintegración familiar, inasistencia a los centros educativos, y en fin ciertos comportamientos y prácticas que crean fuertes tensiones y contracciones con las instituciones sociales. En este aspecto podemos decir que la *subcultura* se vuelve *contracultura* por el carácter alternativo, pero estos episodios suelen darse en ciertos momentos históricos por ejemplo, el punk latinoamericano de los años 80” se caracterizaba por ser autodestructivo y estar en contra de todas las formas de cultura dominante, existía mucha violencia, muchos “desmadres”, muchos conflictos con las instituciones, en fin un escenario bastante “decadente”. Pero vemos que las nuevas formas contraculturales son más autogestivas, más participativas, menos violentas, existe más activismo juvenil, nuevas formas de organización grupal, más participación y en fin más movimiento. Con estas aclaraciones podemos dar cuenta, que tanto cultura, subcultura y contracultura no son una misma cosa, pero si están interconectadas entre sí.

2. 2 Exclusión/ Inclusión Social.

2. 2. 1 Exclusión Social.

En la actualidad pensar la exclusión social como síntoma individual y colectivo dentro de la sociedad, remite a entender su dinámica desde diferentes factores que estarían influenciando su estado en su entorno mediático.

En el mayor de los casos la exclusión social es sinónimo de Pobreza, pues es la clásica vinculación que se ha desarrollado en el trascurso de la historia humana. La pobreza al ser un factor psicosocial predominante en diferentes grupos sociales, ha permitido fragmentar la sociedad en pobres y ricos, pues pobreza al significar carencia, se naturaliza en las diferentes esferas de la sociedad, asumiendo que “pobre” es aquel que carece de: recursos económicos, salud, vivienda, trabajo, educación, vestimenta y así un sin número de características que dan cuenta de esa falta en términos de pobreza.

Sin embargo, en la actualidad asumir un concepto de exclusión social no solo nos remitiría a una condición (pobreza), “sino especialmente para dar cuenta de procesos relacionados con la fragilización y ruptura de los vínculos sociales” (Willadino, 2003). Desde esta perspectiva, podemos entender como un individuo puede oscilar desde un polo de fuerte integración hacia un polo de ruptura del vínculo social.

En la modernidad el concepto de exclusión social fue adquiriendo varias particularidades y una muy importante, se debe a que este fue adoptando terminologías en el ámbito empírico, agrupándose de esta manera con “la nueva pobreza, desigualdad, marginalidad o discriminación, también suele ser expresado en términos de superfluidad, irrelevancia, prescindibilidad, desposesión, privación, indigencia, incluso alteridad”⁵⁸.

2. 2. 1. 1 Paradigmas Contemporáneos y Dimensiones de la Exclusión Social.

Según Willandino (2003) retomando los aportes de Silver (1994), alude que tres son los paradigmas teóricos contemporáneos desarrollados sobre la exclusión social, y estos son: *solidaridad, especialización y monopolio*, que a continuación se desarrollaran.

1) El paradigma de la solidaridad: este paradigma define a la exclusión como una “falla en el tejido social que no se puede explicar como un fenómeno político o

⁵⁸ WILLADINO, Raquel, *Procesos de exclusión e inclusión de jóvenes en el contexto urbano Brasileño: un análisis de trayectorias de violencia y estrategias de resistencia*. Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Madrid 2003, p. 35. <http://eprints.ucm.es/tesis/cps/ucm-t26901.pdf>

económico sin más. Se trata ante todo de un problema en el ámbito de la solidaridad, que implica el quebrantamiento de los vínculos sociales y simbólicos que aseguran la cohesión social”⁵⁹, es decir, en este paradigma la exclusión es vista como una pérdida de valores colectivos, en donde los sujetos se aíslan, con sentimientos de no pertenencia a los valores tradicionales, el cual genera cierta ruptura en los vínculos sociales.

2) El paradigma de la especialización: según este paradigma, la exclusión social es “una consecuencia de la *especialización*, esto es, de la diferenciación social, la división económica del trabajo y la segmentación de la vida social en distintos ámbitos”⁶⁰. En este paradigma las relaciones sociales pasan de la visión moral y simbólica del anterior paradigma, a circunscribirse en interacciones del mercado, en donde lo económico, la competencia y la comercialización generan procesos de individualidad, ocultando de esta manera los procesos de desigualdad por el cual operan las interacciones del mercado. Vale recalcar que el término de exclusión en este paradigma es reemplazado por el de discriminación, básicamente para hacer referencia a “poblaciones marcadas por vulnerabilidades económico- ocupacionales y carentes de perspectivas de movilidad” (Willadino, 2003; 42).

3) El paradigma del Monopolio: como su nombre mismo lo indica, el poder gira en torno a ciertos “monopolios”, que estructuran el orden social, a través del control de los recursos que son escasos por parte de grupos y sectores sociales, en donde surgen relaciones de dominación de manera explícita e implícita.

En cuanto, a la dinámica de la exclusión social, Serrano y Malo (1996), asumen que existen tres grandes zonas en donde se asientan los complejos procesos de exclusión social, estos son: la integración, vulnerabilidad y marginación, donde cada zona posee diferentes intensidades, y alineaciones, debido a las variables (familia, trabajo y vivienda) que entran en juego al momento de su configuración.

⁵⁹ WILLADINO, Raquel. Op. Cit, p. 38.

⁶⁰ Idem, p. 40.

La zona de integración se caracteriza en sentido genérico por el trabajo estable y la existencia de redes familiares y comunitarias. Pero puede asumir tres configuraciones: a) integración total, b) erosión de redes sociales; c) pobreza integrada (ingresos regulares bajos y redes sociales sólidas).

La zona de vulnerabilidad y exclusión es definida por la inestabilidad laboral y la fragilidad de las relaciones sociales y familiares. Esta zona se subdivide en dos espacios: a) la pobreza económica asociada a vulnerabilidades en el campo de la vivienda y a la desvinculación de redes sociales no familiares; b) la situación de exclusión social ligada al desarrollo de estrategias de supervivencia en el ámbito de la economía sumergida, a vulnerabilidades en el campo de la vivienda y a la erosión de las redes familiares.

Finalmente, la zona de exclusión y marginación se caracteriza por el desempleo y el aislamiento social. Aquí también hay dos subdivisiones: a) la “exclusión severa”, asociada a la participación en la economía sumergida irregular o delictiva, a la mendicidad, a la irregularidad y escasez de ingresos y a problemas de residencia; b) la marginación definida como muerte social del individuo, que sería la situación de desvinculación total, es decir, el desarraigo absoluto.⁶¹

Estos aportes subyacentes de los paradigmas contemporáneos y zonas que articulan los procesos de exclusión, nos brindan una panorámica desde un punto de vista estructural, en cómo se fragmentan los grupos sociales a través de las fronteras que se crean entre los “de adentro” y “los de afuera”, pues los límites dejan a la par, formas de aislamiento que dan cuenta de un pérdida de consistencia del tejido social.

No obstante, la exclusión social, no sola puede ser comprendida desde el fenómeno estructural, pues al poseer una dinámica compleja, es multidimensional, en el sentido que se desarrolla en las diferentes “esferas de la vida social (familia, educación, vivienda, salud, política, justicia, etc.), lo que da lugar a combinaciones múltiples bastante heterogéneas” (Willadino, 2003). Entonces la institucionalidad como sistema que configura las subjetividades, permite evidenciar como los excluidos se oponen a los aparatos de control social, esta idea se fortalece con algunos estudios empíricos realizados en diversos ámbitos sociales, que permiten entender cómo se materializan los procesos de exclusión social,

⁶¹ Idem, p. 48.

*Empleo (paro, subempleo, temporalidad, precariedad laboral, ausencia de mecanismos de protección, carencia de experiencia laboral previa, etc.); ingresos (insuficientes, irregulares, ausentes, deudas, etc.), vivienda (infravivienda, hacinamiento, ausencia de vivienda), un nivel mínimo de consumo, educación o en sentido más amplio capital cultural (analfabetismo, bajo nivel educativo, fracaso escolar, cualificaciones profesionales, etc.), propiedad, tierra, beneficios provistos por el Estado, igualdad ante la ley, participación en el proceso democrático y procesos de institucionalización. A ello se añaden factores sociales (familias matrifocales, monoparentales, vínculos familiares debilitados, carencia de redes de apoyo, aislamiento social, etc.), culturales (pertenencia a minorías étnicas, extranjería, etc.) y personales (minusvalías, enfermedades, antecedentes penales, alcoholismo, toxicomanía, etc.).*⁶²

El sistema de vulnerabilidad que se recrea en los diferentes ámbitos sociales, puede verse más afectado cuando surgen acumulaciones de desventajas, es decir, si una persona además de verse afectada por ingresos económicos insuficientes, es analfabeto y además tiene cinco hijos que mantener, pueden seguir experimentando fracasos en otras esferas sociales, asumiendo que su estado de exclusión social afecta de manera multidimensional a las demás esferas de la sociedad.

El ámbito multidimensional se compone principalmente según Willadino (2003) por seis ámbitos que dan cuenta de los procesos de exclusión social, y estos son: la dimensión histórica, la dimensión económica, dimensión geográfica, dimensión política, dimensión institucional y la dimensión cultural, que a continuación se dará a conocer, de qué trata cada una.

Dimensión Histórica: en el trascurso de la historia de la humanidad ha quedada reflejada la distinción “entre miembros de pleno derecho de la sociedad y sujetos que tenían una posición social diferenciada y marginal” (Willadino; 2003; 54), todos estos distanciamientos que han venido proliferando desde épocas antiguas hasta nuestros tiempos, son manifestaciones percibidas como parte constituyente de la sociedad que no plantean ningún cuestionamiento político o social, entonces la exclusión social “no puede situarse en el campo ontológico, sino que debe ser entendida como una construcción social e histórica” (Willadino; 2003; 54).

⁶² Idem, p. 66.

Dimensión económica: una de las características elementales de la faceta contemporánea de la exclusión social, es el aumento de los grupos concebidos como económicamente innecesarios, es decir, “Se trata de sujetos que o bien pierden cualquier función productiva, o bien se insertan de forma marginal en el proceso productivo. En cualquier caso, los discursos dominantes ponen el acento en su superfluidad y/o en su disfuncionalidad desde el punto de vista económico”⁶³. En los diferentes debates se asocia a la exclusión económica con el trabajo, pues existe una fuerte demanda de desempleo, precarización del trabajo, subempleo, inempleabilidad que se ve traducida en el aumento de individuos “superfluos” e “innecesarios” para el sistema productivo, en este sentido los excluidos del sistema laboral, no solamente son aquellos que no tienen trabajo, sino que tampoco tienen las cualidades y habilidades exigidas para ingresar en este campo.

Dimensión geográfica: la exclusión posee dos sentidos espaciales, por un lado el de la segregación, y por otro, la idea de desarraigo. En el primero operan las estigmatizaciones de ciertos lugares reconocidos como marginales, debido a las fuertes tensiones territoriales, en donde se vincula a ciertos sectores sociales como peligrosos y zonas “rojas” de la ciudad, esto es palpable mediante los discursos satanizadores que caracterizan a estos sectores como pobres, violentos e inmorales.

En la segunda acepción geográfica, se sostiene que el excluido no tiene un lugar en el mundo, lo cual da cuenta de un desarraigo en el sentido físico, según Willadino (2003) aquí se podría incluir a los “sin techo”, los “sin tierra”, los sujetos que hacen de las calles su lugar de residencia e, incluso, los trabajadores emigrantes que se desplazan de un lado a otro buscando una brecha para insertarse y lograr alguna mejora de sus condiciones de existencia, de igual manera aquí estarían circunscritos las nuevas formas de desarraigo, como lo son los desplazados, los refugiados y migrantes.

Dimensión Política: según esta dimensión la exclusión social es palpable en el concepto de ciudadanía. Esto se vislumbra en los marcos jurídicos e institucionales en donde

⁶³ Idem, p. 54.

existe una privación de los derechos sociales asegurados por la ley a ciertos grupos sociales.

Otra cuestión relacionada con la dimensión política de la exclusión social concierne a la ausencia de acción y representación en la esfera pública. Dicho de otro modo, se refiere a la incapacidad de los “excluidos” para ejercer su papel de actores sociales - característica que, en ocasiones, les ha conferido calificativos como “no fuerzas sociales” o “fuerzas sociales no movilizables”⁶⁴. (Rosanvallon, 1995).

La ausencia de una identidad colectiva, la expulsión radical de los circuitos socioeconómicos, la pérdida de derechos y privación de poder de acción y la no inserción a un estado de permanencia que son repercusiones subjetivas que acompañan a sentimientos de “indefensión”, son factores que alimentan la exclusión social en la dimensión política.

Dimensión relacional: esta supone la fragilidad de las relaciones familiares, socioeconómicas y comunitarias, pues estas pueden llevar a la carencia de redes sociales o de apoyo; según Willadino (2003) en casos extremos el debilitamiento o ruptura de los vínculos sociales llevan al individuo al aislamiento y a la soledad, pues todo esto implica un “no reconocimiento social”.

Dimensión cultural: en esta dimensión entran en juego otros fenómenos relacionados con conceptos psicosociológicos como: la desviación, la discriminación, estereotipos, la segregación, aislamiento, etc., que operan a través del rechazo o “no reconocimiento del otro”. A la base de estos procesos esta la exacerbación de las diferencias, que impiden el reconocimiento del otro, incluso desde un enfoque de derechos. En este sentido, las dinámicas excluyentes pueden engendrar procesos de deshumanización del “otro”, que sería el resultado de la radicalización de la diferencia, según Willadino (2003), estos procesos decantan en dos tipos de exclusión: exclusión por indiferencia, (en donde los sujetos o grupos sociales no son reconocidos como semejantes, y se pasa de la

⁶⁴ Idem, p. 59.

“diferencia a la indiferencia”) y la exclusión por exterminio (eliminación física de un sujeto o grupo social).

En cualquier caso la idea central de la multidimensionalidad es que los excluidos no solamente son rechazados geográficamente (sector), físicamente (racismo), políticamente (toma de decisiones), materialmente (económico), o en las diferentes relaciones sociales (la familia, el trabajo), sino que también existe una exclusión simbólica ante las distintas configuraciones y grados de la exclusión social. En este sentido la exclusión (co) existe mediante la invisibilidad. En palabras de Willadino,

Por tanto, los procesos de exclusión social no se dan necesariamente de modo visible o materializable. A veces no es posible captar la fragilización o ruptura del lazo social mediante conflictos abiertos que se traducen en actitudes y conductas de evitación, desconfianza, hostilidad, rechazo o violencia física. Una de las grandes aportaciones de Xiberras (1993) es poner de manifiesto que las dinámicas excluyentes también actúan de modo silencioso bajo la forma de una ruptura de sentido.⁶⁵

Con el objetivo de articular las dos vertientes (modelo estructural y multidimensional) antes expuestas, sobre los procesos de exclusión social, tomaremos el cuadro de Tezanos (1999), que resume la propuesta analítica de la exclusión social, hasta este momento desarrollada,

Cuadro 6.

-Las cuatro zonas básicas identificables en el proceso de exclusión social

	Zona de integración	Zona de vulnerabilidad	Zona de asistencia	Zona de exclusión
Situación laboral	Empleo estable o fijo	Empleo precario e inestable	Desempleo	Inempleabilidad
Ambiente económico	Empresas y actividades	Empresas y Actividades	Aportaciones públicas	Aleatoriedad de Ingresos

⁶⁵ Idem, p. 65.

	estables y con futuro	económicas inestables o en crisis, Economía Desregulada	reglamentadas o beneficencia	
Situación relacional	Fuertes redes familiares y sociales	Fragilidad relacional. Individualismo.	Carencias relacionales compensadas por iniciativas asistidas de inserción	Aislamiento social
Sentimientos	Seguridad, confianza en el futuro	Miedos, incertidumbres.	Fatalismo, falta de Perspectivas	Desesperación Anomia
Actitudes básicas	Conformismo, Emulación	Desconfianza, inseguridad.	Protesta, resignación.	Desviación, pasividad, violencia, rebeldía
Factores de riesgo	Inestabilidad económica, enfermedades, incertidumbres ante la vida etc.	Crisis familiares, ruptura de solidaridad de grupo, fracaso escolar, inadaptación cultural, minusvalías etc.	Alcoholismo, drogadicción, depresión, aislamiento, clausura social	Enfermedades, accidentes, delitos, suicidios, etc.

Fuente: Tezanos, “Tendencias en desigualdad y exclusión social”, 1999; 51.

En cuanto a la juventud el tema de la exclusión social visto desde un enfoque Psicosocial, es el producto de dos fenómenos que se hallan en un proceso continuo, uno es la *Marginación* y el otro la Construcción social de la *Desviación*, que a continuación se desarrollará.

2. 2. 1. 2 Marginación.

El término de marginación al igual que de pobreza cobra sentido y significado con el valor contextual en donde se desenvuelve. Pues en Psicología se utiliza dicho término para indicar una serie de procesos y de estigmatizaciones culturales y sociales, que se especifica en cuatro categorías, como lo evidencian Merlo y Milanese (2000). Se es marginado:

- 1) Por nacimiento, porque se nace en una familia ya marginada o en una comunidad que esta, o se nace marginado por sé es abandonado o privado de una familia sin posibilidades de tener un núcleo sustantivo.*
- 2) Por condiciones materiales (pobreza económica, pérdida de trabajo, pertenencia a condiciones de trabajo precario, hándicap psíquico o físico, condiciones de vivienda inadecuada, etc.).*
- 3) Por enfermedad (contagiosa o definida como tal, inválido, etcétera).*
- 4) Por cultura (baja escolaridad, incapacidad de utilizar algunos instrumentos de comunicación, perteneciente a una cultura marginalizada, etc.). (Merlo y Milanese 2000).*

Marginado, por otro lado, también es aquel que está al margen, en las periferias, fuera del centro, esto puede surgir por dos procesos uno por voluntad propia, es decir, una persona que ve al sistema social como un enemigo, se aleja de él en significación de rechazo o rebeldía; otra es de forma involuntaria en donde la persona es trasladada a las periferias, pues no tiene posibilidades de elegir, es arrojado a las fueras de la ciudad, esto comúnmente se evidencia en los sectores urbanos- marginales ubicados en las afueras o periferias de las grandes ciudades.

Desde una perspectiva Latinoamericana, el fenómeno de la marginación puede ser visto desde tres enfoques teóricos, según Willadino (2003), de los cuales tomaremos dos para contextualizar la realidad juvenil:

1) Enfoque cultural: “En esta perspectiva analítica son centrales, entre otros aspectos, la noción de “cultura de la pobreza” (originalmente planteada por Oscar Lewis) y los fenómenos asociados a la idea de desviación: delincuencia, toxicomanía, etc”⁶⁶.

2) Enfoque funcionalista: mediante este enfoque la marginalidad tiende agrupar a los individuos o grupos sociales, en dos grandes conglomerados, por un lado se hallan los “integrados” que son aquellos que participan integralmente en las instituciones sociales “(o pueden hacerlo) y “los marginados”, aquellos que no están integrados en las estructuras sociales, y, en consecuencia, se encuentran excluidos de los beneficios materiales y simbólicos de la sociedad en que viven, así como de la participación en los procesos de decisión ligados a las instituciones sociales”⁶⁷. Desde esta óptica los elementos que se hallan desconectados de esta lógica, en este caso individuos y grupos marginales son asumidos como disfuncionales para el sistema.

En el ámbito cultural la marginalidad se asocia a fenómenos como la desviación, los cuales son palpables en la realidad juvenil, que a continuación se desarrollara.

2. 2. 1. 3 Desviación.

En cuanto a la Desviación, en psicología es asumido como algo patológico, enfermizo, algo que no es “normal”, es una acción que se realiza fuera de la norma social.

Para entender el comportamiento desviante es preciso ver sus dos procesos, el primero sería el proceso del etiquetamiento en el cual la desviación se activaría de manera más severa si este es incorporado con personas o cosas que la sociedad ha construido como negativas en su entorno social, por ejemplo, Robar es un acto desviante, el cual sería

⁶⁶ WILLADINO, Raquel. Op. Cit, p. 72.

⁶⁷ Idem, p. 72.

más aceptable por la sociedad si lo hace un banquero a que lo haga un delincuente; el segundo refiere a la fase de estigmatización, la cual consiste en naturalizar ciertos comportamientos desviantes como “normales” en ciertos grupos sociales, en el caso de la juventud la droga, la violencia urbana, el alcoholismo, serían algunos factores que permiten evidenciar la construcción juvenil, que operan como estigmatizaciones en estos grupos.

La *Anomia*, que etimológicamente viene del latín, *a- nomos*, que significa ausencia de reglas, normas y consecuentemente inobservancia de leyes, permite contextualizar la realidad juvenil de las culturas urbanas. La anomia refiere a como las personas en situaciones bastantes críticas como lo puede ser la condición económica o sentimental, se ven en la opción de hacer actos vandálicos, violentos o delincuenciales para poder alcanzar un bienestar económico o social, existen varios estudios sobre todo realizados a personas privadas de libertad.

En el ámbito juvenil la anomia se vincula con los jóvenes por poseer conductas delictivas y autodestructivas, como lo pueden ser la violencia urbana hacia otro grupo social, la drogadicción y el alcoholismo. De esta forma “la condición anómica, implicaría una cierta patología general donde el individuo- en el marco de factores que lo determinan- procede a emanciparse de esa micro- sociedad en la cual habita, rompiendo, de esta manera, con las normas y los modelos de comportamiento habitual”⁶⁸.

2. 3. 2 Inclusión Social.

La inclusión al instaurarse como antagónico de la exclusión social, permite evidenciar la dicotomía y contradicción de ambos términos. A partir de los sistemas de vulnerabilidad que se gestan dentro de las grandes estructuras sociales, aparece el término de la inclusión, cuyo fin es adaptar a las diferentes subjetividades que se encuentran en situación de riesgo.

⁶⁸ THEZÁ, Marcel, “Apuntes para una resignificación de la participación política de los jóvenes a partir del eje igualdad. Desigualdad”, *Revista Última Década*, en coordinación con el CIDPA, Año XI, No. 19, Viña de Mar, Noviembre 2003, p. 48.

Este neologismo podría acentuarse como un fenómeno paradójico, en el cual los jóvenes en particular no transitan del mismo modo dentro de la sociedad, es decir, mientras existen ciertas exclusiones de un grupo de jóvenes de un sector, se acontece la inclusión de estos jóvenes en otros sectores.

En el siguiente subcapítulo se abordará el tema de la exclusión/ inclusión social desde un enfoque de participación y políticas públicas.

2. 3 Jóvenes, Ciudad y Participación Ciudadana.

Es reciente la molestia que se ha tomado el gobierno central del Ecuador en considerar a los jóvenes como otro grupo prioritario. Y es en el Gobierno del interino Dr. Alfredo Palacio que se empiezan a mover fichas claves y estratégicas para abordar la realidad juvenil del Ecuador desde diferentes enfoques como es el de derecho y las políticas públicas. A partir de aquello se han realizado algunas investigaciones nacionales sobre indicadores de población, educación, empleo y salud. Pero muy recientemente se ha considerado al joven desde un nuevo enfoque llamado “participación”, puesto que su incidencia era muy poco reconocida y marginada dentro del entorno social. El presente capítulo va ahondar en dichas formas de participación que presentan los jóvenes de culturas urbanas dentro de la ciudad.

2. 3. 1 De lo Rural a lo Urbano.

A partir de los años 50” empieza el proceso de modernización en los países Latinoamericanos, en el cual Quito no estuvo exento de aquello, en primera instancia parecía ser que el proceso no iba a tener grandes significaciones puesto que Quito guarda bastante historial cultural y no podía ser suplantado de un momento a otro, el fenómeno transitorio que se vivió fue el de conservar elementos culturales locales. Este dinamismo provocó de que los análisis e investigaciones urbano- culturales de ese

entonces se las haga de forma inconexa en donde se polarizaba las categorías, por ejemplo, lo urbano y lo rural, lo moderno y lo tradicional. Estas se imponían como realidades binarias- independientes sin conexión o influencia alguna.

Pero este paradigma fue cambiando ya que los procesos culturales, hoy más que nunca, se hallan interconectados entre sí, prueba de aquello es la *interculturalidad*.

Volviendo a la ciudad encontramos que Quito ya para los años 70” y 80” fue creciendo de manera significativa no solo de manera poblacional, sino más bien se fue ampliando geográficamente y expandiéndose a lo largo y ancho de la ciudad. Y es de esta manera que se fueron complejizado los espacios y lugares en la ciudad, todo decanto en que a la ciudad de Quito se la fragmentará entre Sur y Norte, Centro y Periferia, Urbano y lo Rural. Está fragmentación no solo provoco polaridades como se pensaba en un comienzo, sino más bien este hecho dio paso a un fenómeno mucho más complejo que tenía que ver con nuevas formas culturales, entonces “la identidad ya no está marcada únicamente por el lugar de origen, o por el barrio en él se habita, sino por todo un juego de elementos culturales en movimiento”⁶⁹. Dentro de este bagaje cultural surgen procesos de hibridación, bricolage o simplemente llamémoslo procesos de globalización, en donde subyacen nuevas constelaciones culturales como las llamadas culturas juveniles.

El espacio urbano poco a poco fue esparciéndose por la ciudad paralelamente a la modernización industrial, puesto que los estilos de vida de sus habitantes se acoplaban a la compleja trama cultural, social, económica y política. Lo urbano a partir de los 70” impone nuevas formas de resignificar las prácticas socio- culturales, puesto que las grandes ciudades de América Latina giran en torno a lo urbano, es así que las relaciones sociales se rehacen y se reestructuran en los diferentes espacios de socialización, por ejemplo, las grandes *comunas (sectores populares)* empiezan a perder credibilidad y se trasforman en grupos más pequeños como los *barrios, conjuntos, condominios, sectores o zonas* a las que conviene adjuntar su encause histórico que se debe particularmente, a que en ese entonces el fuerte proceso arquitectónico logro imponer su modelo modernista de desarrollo de las pequeñas y medianas ciudades. Pero ¿Qué paso con la

⁶⁹ KINGMAN, Eduardo y otros autores. Antigua Modernidad y memoria del presente: *Culturas urbanas e identidad*, FLACSO, Quito- Ecuador 1999, p. 23.

juventud? A más de iniciar los primeros procesos de privatización urbana, fueron apareciendo nuevas agrupaciones juveniles, como los *vagos*⁷⁰ de sectores populares de Quito. Los lazos de amistad poseían una cobertura barrial, puesto que la sectorización que lograba la privatización obedecía a una lógica fragmentaria de sus partes.

En resumen se podría decir que la urbanización logro:

*La estandarización de los usos de las calles, de los lugares de espectáculos, de comercio, del deporte; la destrucción o resignificación del centro y de territorios y lugares claves de la memoria ciudadana. Si, de un lado, urbanización significa acceso a los servicios (de agua potable, de energía, de salud, de educación), descomposición de las relaciones patriarcales y cierta visibilidad y legitimación de las culturas populares, de otro significa también desarraigo y expansión de los marginales, la radical separación para las mayorías entre trabajo y vida, la pérdida de gran parte de la memoria urbana y el achicamiento de la ciudad.*⁷¹

Las principales ciudades latinoamericanas al sufrir esta conversión en sus estructuras sociales, provocó que las construcciones sociales de lo *joven* se escenifiquen a través de un discurso hecho en la calle, en la convivencia, en los espacios de colectividad y vagancia; en donde la juventud se reunía para compartir experiencias, sentimientos, pensamientos. A la vez el espacio urbano significaba “desarrollo”, “civilización” puesto que los centros educativos, las plazas laborales, los centros de ocio se hallaban en estos espacios. Cabe mencionar también que la idealización sobre lo urbano decanto en que los sectores rurales de las grandes y pequeñas ciudades se encontraran deshabitadas por sus pobladores, puesto que la idea de lo urbano provoco las primeras grandes oleadas de migración interna.

La dinámica urbana con el paso de los años provoco grandes segmentaciones juveniles, y por tanto, la emancipación de las “bandas”, “grupos” “pandillas” que aglutinaba a varios jóvenes de diferentes sectores de la ciudad; los estilos varían acorde al género

⁷⁰ Vago o Vagos eran términos que se utilizaba para asignar a un grupo de jóvenes que se reunían en las esquinas de un barrio para disfrutar de su tiempo libre, en estos espacios se realizaban un sin número de actividades en colectividad.

⁷¹ BARBERO, Jesús. “Comunicación y Ciudad: sensibilidades, paradigmas, escenarios”, en Eduardo Kingman y otros autores (Eds), *Antigua Modernidad y Memoria del Presente: culturas urbanas e identidad*, 1era. Edición, FLACSO, Quito- Ecuador, 1999, págs. 48-49.

musical, a la forma de vestir, a los léxicos utilizados y actualmente se generan estilos alternativos gracias a procesos de hibridación.

En los siguientes capítulos se hablará de aquellos espacios que configuran los jóvenes como incluyentes y excluyentes y el papel importante que juega lo público y lo privado, lo legal e ilegal, la norma y la trasgresión dentro de las formas de participación social, ahí se condensarán las diferentes construcciones que hace joven urbano sobre la temática de participación y a la vez se confrontara con los modelos de participación ciudadana que emergen a partir de la modernidad.

2. 3. 2 Jóvenes en situación de Riesgo.

El riesgo como discurso neo-colonizador se propuso combatir los diferentes síntomas de insalubridad, con el objetivo de reducir las tasas de mortalidad y morbilidad. La pobreza como tal era uno de los principales encauses al cual se debía una intervención del riesgo, esta excusa permitió que las grandes organizaciones internacionales entren a los países más “empobrecidos” a brindar protección social, ya que se creía que ellos podían sacarnos del estado de “riesgo” en el que nos encontrábamos. Con el transcurrir del tiempo la pobreza sufrió también el proceso de privatización y fue necesario estratificar diferentes niveles de pobreza en donde en ultimo escalafón se encuentra la extrema pobreza, esta idea permitió naturalizar a la pobreza y de una u otra manera internalizar en la conformidad mental de la gente que se “nacía pobre y se moría pobre”, esta forma de pensamiento instaurado logro procesos de dominación a las masas populares, con la única diferencia de que los culpables ya no eran los grupos de las grandes élites, sino más bien la culpa la tenían ellos mismos por “nacer pobres”. Todo este escenario vino respaldado por investigaciones científicas que acreditaban la veracidad de este discurso que en el fondo obedecía a intereses capitalistas.

En cuanto a la juventud las principales formas de “riesgo” se asocian con las “desviaciones en los comportamientos” ya sean estos de tipo violento o delictivo, también están las adicciones, la exclusión social y la marginalidad. Bajo estas

condiciones la juventud latinoamericana fue encasillada como grupo vulnerable, y por tanto, merecía una intervención en sus diferentes campos de incidencia, de esta manera las políticas públicas empiezan hacerse conocidas dentro de estos grupos interviniendo en primera instancia en planes, programas y proyectos *preventivos*; por ejemplo, en el ámbito de la salud se desarrollaban proyectos sobre el cuidado del cuerpo, uso indebido de drogas, salud sexual y reproductiva, VIH/ sida. La forma “patologizante”, es decir: desviante, enfermiza, “anormal” de ver a la juventud desde el enfoque de la prevención deposita diferentes problematizaciones sobre la construcción social de la juventud, ya que logra excluir de una manera más drástica la participación social de la juventud y puesto que la “prevención” “entendida como anticipación de comportamientos o eventos indeseables”, en la práctica suele producirse una identificación negativa de los problemas del adolescente: prevención del delito, del embarazo, del uso indebido de drogas”⁷², de esta manera se instaura un factor estigmatizador, evidentemente en este contexto la juventud pasa a ser un grupo que opera dentro de la funcionalidad adulta como “peligroso”, para ejemplificar esta noción voy a tomar en cuenta algo real vivido en el año 86” en el Ecuador en donde bajo el gobierno del Ingeniero León Febres Cordero se cometieron algunas injusticias sobre la juventud y otros grupos sociales; en el Ecuador existieron grupos revolucionarios juveniles cuyo fin político era inestabilizar al gobierno de futuras dictaduras o luchar por los derechos humanos, como era de esperarse la lógica instrumental de la razón que guiaba el pensamiento social de la época, provocaba el uso desmesurado de armas en donde instituciones estatales como la policía hacían uso de estos mecanismos para “prevenir” futuras desgracias en la ciudadanía, como era conocido la juventud bajo el gobierno de León Febres Cordero era un peligro social, puesto que estos eran tachados de “guerrilleros” “vándalos” “delincuentes”, y por tal razón se vivió un régimen político absolutamente tirano puesto que la represión era socialmente aceptada y según él gobierno ese era el único mecanismo por el cual se podía prevenir la delincuencia juvenil.

Además la forma preventiva tomaba otros tintes mucho más absurdos para su abordaje, además de la violencia instrumental hubo otras metodologías de represión, como por ejemplo, los centros de rehabilitación que usaban técnicas aversivas para desintoxicar al

⁷² NIRENBERG, Olga. Op. Cit, págs. 55- 56.

cuerpo de los drogadictos o alcohólicos, los centros de acompañamiento espiritual cuyo fin era purificar el alma, para que los jóvenes puedan reinsertarse a la sociedad, centros especializados para menores de edad infractores de la ley, etc.

Vale destacar también a esta problemática de la prevención, que la forma que guiaba las políticas públicas de planificación era de tipo *tecnocrática*, es decir, que los técnicos definían las necesidades de la juventud, identificaban sus problemas y proponían futuras soluciones sin ser especializados en estos grupos; aquí encontramos otro factor incidente al que vale responsabilizar el fracaso del proyecto de la prevención.

Sin embargo, con el pasar del tiempo y las nuevas mentalidades sobre la temática, surgieron nuevas propuestas, como tomar en cuenta: las fortalezas y potencialidades de la juventud, la capacidad creativa, el emprendimiento, la inclusión social en asuntos políticos y sociales, la participación ciudadana, los derechos juveniles, etc. Cuyo fin se afianzaba en retomar a la juventud como un grupo poblacional estratégico que tiene las capacidades necesarias para poder desarrollarse individual y colectivamente y que puede “superar las barreras económicas, sociales y psicológicas” (Nierenberg, 2006).

Para calar en las formas de participación que cohesionan los jóvenes de las culturas urbanas actualmente, a continuación se hará un recorrido histórico sobre formas de participación ciudadana que han venido gestándose a partir de la modernización, cuyo objetivo es vislumbrar las dinámicas de inclusión/ exclusión que construyen los jóvenes de las culturas urbanas a través del enfoque de derecho y participación.

2. 3. 3 Jóvenes y Modelos de Participación Ciudadana a partir de la Modernidad.

En primera instancia surge la necesidad de conceptualizar el término participación, que deviene del latín *participatío- onem* que significa “acción o efecto de participar (...) término usado moderadamente en el campo político, económico y social para indicar la intervención y colaboración de los individuos y los grupos sociales en los organismos de

decisión político, social y económica”⁷³. De esta manera, la participación modera diferentes mecanismos de articulación social que involucra al estado y sus conciudadanos en la toma de decisiones, planificación, elaboración de políticas sociales, etc.

La participación a partir del apareamiento de los Estado/ Nación tomaría otro tinte en el asunto, siendo así, su función se vislumbraría en la creación de la famosa “ciudadanía libre” que consistía en proteger la integridad de los ciudadanos, a través de la racionalidad del conocimiento en donde todos debían someterse a la ley, aparece el discurso de que “la ley es para todos”; frente a este enmarcado régimen de participación ciudadana, la juventud y más aún las culturas urbanas generan procesos de participación adversos a los enmarcados por el estado, debido a que la juventud transita entre lo legal e ilegal apareciendo la transgresión como alternativa subalterna a la normatividad de la vida cotidiana y siempre jugando en los espacios públicos y privados. Y es que las instituciones y mecanismos que han creado los estados a partir de la modernidad chocan indudablemente con la formas de intersubjetividad juvenil. Para fortalecer esta tesis a continuación se expondrá los tres tipos de ciudadanía que surgieron a partir del siglo XX, con el objetivo de ubicar las formas de participación ciudadana, y por otro lado ver el por qué las culturas urbanas generan procesos de resistencia frente a estas formas de ciudadanía.

La ciudadanía a partir de la modernidad se sostiene en la convencionalidad de dos discursos claramente definidos, por un lado el “discurso liberal” que consiste en atribuir derechos civiles y políticos con la finalidad de garantizar al ciudadano su participación, y por otro lado el “discurso social” en donde los ciudadanos poseen igualdad de condiciones para acceder a los servicios básicos o bienestar económico. Ambos discursos formulaban el modelo de ciudadanía ideal, claro está que este se componía de tres dimensiones:

⁷³ ENCICLOPEDIA UNIVERSAL SOPENA. Op. Cit, p. 8630.

1. **Ciudadanía Civil:** que garantiza la libertad de la persona: “libertad de expresión, libertad de pensamiento, libertad de culto o derechos de propiedad, constituyendo el conjunto libertades necesarias para el adecuado desarrollo de una economía capitalista”⁷⁴.
2. **Ciudadanía Política:** propone el derecho a la participación e incidencia política en asuntos de interés colectivo, el derecho al voto, etc.
3. **Ciudadanía Social:** “aquellos derechos económicos, y sociales cuya protección vendría garantizada por la acción política de un estado nacional (...) capaz de intervenir en las relaciones económicas del mercado”⁷⁵. En este modelo de ciudadanía estarían las políticas públicas que garantizan la sobrevivencia de los ciudadanos.

La imagen del ciudadano ideal que se forjaba no representaba la diversidad, puesto que existían subjetividades que no empataban en estos modelos de ciudadanía, al ser diferentes eran invisibilizados, olvidados y reprimidos por la exclusión, por ejemplo, las culturas urbanas, las identidades juveniles, la cuestión de género, la multiculturalidad, la pluriculturalidad, son algunos sectores de ciudadanía que son hasta estos tiempos obviados por el modelo de ciudadanía funcional.

Ahora evidenciamos como operan estos modelos de ciudadanía frente a los jóvenes:

-Civil: primeramente existe democracia restringida, ya que uno “adquiere” beneficio civil al cumplir la mayoría de edad, es decir, que una persona menor de edad se encuentra imposibilitada por inmadurez o ineptitud para ejercer derecho ciudadano. Por otro lado, al ser menor de edad no puede decidir sobre su condición de libertad ya que al ser amparado por la ley todas sus repercusiones deben estar manejadas por un familiar

⁷⁴ SANDOVAL, Juan, “Ciudadanía y Juventud: el dilema entre la integración social y la diversidad cultural”, Revista de investigación Juvenil *Última Década*, año 11, Nro.- 19, Viña del Mar, noviembre de 2003, p. 34.

⁷⁵SANDOVAL, Juan. Op. Cit. p. 34.

mayor de edad. Este estado civil provoca cierta vulnerabilidad a la juventud, y por tanto un repliegue a las lógicas dominantes de poder.

-Política: la cuestión se vuelve aún más grave, puesto que la juventud queda fuera del ámbito de las decisiones, debido a que su forma de organización es vista como un conglomerado de jóvenes que se reúne para matar el tiempo de ocio, o sea, su repercusión poco o nada es considerada en el campo de las decisiones políticas, ya que sus propuestas son invisibilizadas y su mayor incidencia queda reducida al derecho al voto, que de igual manera puede resultar un clientelista electoral. Además, su instancia organizativa no logra generar estadios estratégicos de acción colectiva con el estado, sus ideas son consideradas poco apropiadas para la dimensión política y cuya incidencia puede llegar a importar si tiene que ver con problemáticas empatadas con la educación, la salud, la migración, o lo laboral que es lo típico que se maneja en las agendas gubernamentales.

-Social: esta esfera es la más vulnerable de todas, esto se debe a que la juventud al no encontrar libertad en lo civil y tampoco poder en lo político queda en manos del estado para mejorar su estilo de vida, y es a través de las políticas públicas que el gobierno pretende mejorar el abordaje de las problemáticas juveniles, pero esta instancia queda reducida a “políticas compensatorias”,

Que reposan no en la lógica de las garantías ciudadanas, sino en la atención a necesidades y problemas puntuales que pueden convertirse en frentes de alta conflictividad social; en otras palabras, se atienden aquellos problemas y aquellos sectores de la población que pueden representar un problema de gobernabilidad y, se pospone la atención o se abandona a aquellos sectores con menor capacidad organizativa y de reclamo público.⁷⁶

La compleja trama de ciudadanía juvenil, no encaja en estas tres dimensiones puesto que su recursividad no moviliza espacios de incidencia política o social, además su configuración desafía los modelos tradicionales de representatividad social,

⁷⁶ REGUILLO, Rossana. “Ciudadanías Juveniles en América Latina”, Revista de investigación Juvenil *Última Década*, año 11, Nro.- 19, Viña del Mar, noviembre de 2003, p. 19.

participación u organización social. Bajo esta lógica, es imposible pensar una organización juvenil puesto que su representatividad no acapara las diferentes intersubjetividades.

Los síntomas que podemos destacar como visibles dentro de esta formulación de ciudadanía que se crea en los jóvenes esta:

- Sensible democracia electoral.
- Efímera política social desde el enfoque de derechos.
- Carencia de participación en asuntos públicos.
- Homogenización juvenil.
- Poca incidencia organizativa.
- Violencia institucionalizada.
- Apatía y desinterés por la política.

Posteriormente, en el capítulo de análisis de resultados, evidenciaremos si estas categorías en realidad configuran el significado que tiene la participación para los jóvenes pertenecientes a las culturas urbanas de Punk y Hip Hop.

De cara a estos discursos que construyen el modelo ideal de ciudadanía, subyacen dos propuestas emergentes que por varios años se sitúan en el debate teórico de varios entendidos en el tema y que además pretende vincular a las nuevas formas de ciudadanía, como lo son las ciudadanía juveniles; por un lado está el discurso de la *integración*, y por otro lado el discurso que *reconoce la diversidad*.

El discurso de la integración básicamente se centra en construir una ciudadanía “desde la redistribución de bienes y servicios de protección social, reorganización del trabajo, promoción de subsidios y de un sistema de políticas centradas en la mejora de la desigualdad estructural”⁷⁷. Por su parte, el discurso de la diversidad define a la ciudadanía desde “la lógica del reconocimiento de las identidades y de los idiomas postergados, así como de la necesidad de proteger las manifestaciones y los productos

⁷⁷ SANDOVAL, Juan. Op. Cit, pág. 37.

culturales de los grupos minoritarios”⁷⁸. A pesar, de ser prioritarias ambas lógicas de ciudadanía, se genera una contradicción compleja en su praxis social, ya que si bajo el discurso de la integración creamos una ciudadanía incluyente que rechaza toda diferencia cultural y más bien todos “somos iguales” y tenemos los mismos derechos y oportunidades, el discurso de la diversidad chocaría con este postulado, puesto que este otro discurso reconoce las diferencias identitarias y obviamente debilitaría el vínculo energético que se crea en la integración de una representatividad- identitaria ciudadana.

Dentro del enfoque de participación y bajo estos dos discursos, podemos contrastar dos imágenes sobre la juventud; por un lado en el discurso de la integración los jóvenes son vistos como actores sociales en tránsito que deben exigir protección social y al mismo tiempo disciplinarse a las lógicas estratégicas de la sociedad adulta. Es decir, aquí se reconoce a los jóvenes que se adhieren a las dinámicas institucionales, son incluidas las capacidades, fortalezas y competencias logradas conjuntamente con los adultos a través de capacitaciones u proyectos que permiten generar procesos transitorios y preparatorios para la participación en la vida pública.

Por su parte, el discurso de la diversidad reconoce otra imagen de juventud que se relaciona con los movimientos subculturales y contraculturales de las grandes identidades juveniles subalternas, en este espacio encontramos a las tribus urbanas, asociaciones juveniles, que constituyen sólo algunas de las representatividades que se evidencian en estos espacios culturales; el discurso de la diversidad reconoce la complejidad de las culturas juveniles, “proponiendo que la asociación y la expresión cultural juvenil constituyen manifestaciones legítimas de participación social y que deberían ser consideradas como vías necesarias de construcción de ciudadanía”⁷⁹.

Este par de imágenes significativas de la juventud, coexisten en los diferentes discursos que se ha descrito hasta el momento sobre “ciudadanía”, y además son papables en los diferentes escenarios latinoamericanos juveniles, toda esta trama permite entablar las dinámicas de inclusión/ exclusión juvenil. Por un lado, está la imagen del joven

⁷⁸ Ídem, pág. 37.

⁷⁹ SANDOVAL, Juan. Op. Cit. pág. 40.

responsable, maduro, capaz de tomar sus propias decisiones y aportar en las actividades de la esfera pública, y por otro lado, están aquellos jóvenes que no empatan con los modelos de participación y que son aislados por representar un riesgo al proyecto modernizador. Es decir, los primeros son considerados como “el principal recurso para llevar a cabo los cambios necesarios en la sociedad que construimos, mientras que los segundos son invisibilizados como actores sociales y definidos como sujetos incapaces de participar en la construcción de un proyecto colectivo”⁸⁰.

2. 4 Jóvenes y Participación Ciudadana en el Ecuador.

Ahora hablemos de la juventud Ecuatoriana que no está exento de esta realidad.

En la actualidad la juventud ecuatoriana representa un gran número de población y evidentemente las estadísticas son abrumadoras, pensar que por cada tres ecuatorianos uno es joven permite cuestionar la realidad juvenil ecuatoriana.

Para esto, el estado ecuatoriano ha realizado algunas investigaciones con el objetivo de visualizar el estado actual juvenil, la intervención gubernamental se basa, en tres enfoques para llevar a cabo dicho proyecto: *estadísticas a nivel nacional, un marco conceptual, y un marco constitucional desde el enfoque de derechos a través de las políticas públicas.*

2. 4. 1 Estadísticas.

Existen algunos textos investigativos llevados a cabo por instituciones como, la SENPLADES (Secretaría Nacional de Planificación o Desarrollo 2007), Secretaría de desarrollo Social del DMQ 2007, ó el SIISE (Sistema Integrado de Indicadores Sociales 2006) que arrojan resultados sobre: población, pobreza, salud, empleo, educación, migración, vivienda, sexualidad, familia. Bajo diferentes rangos como: edad, sexo, género, etnia a nivel provincial, cantonal y parroquial. El objetivo que se proponen las instituciones con estos datos obtenidos, es brindar al estado y a la sociedad un insumo

⁸⁰ Ídem, pág. 40.

estadístico para generar políticas estructurales y diferenciales, con el fin de integrar a la juventud a los diferentes espacios políticos, sociales, culturales, recreativos que por varias décadas los han “discriminado”.

Además para los técnicos elaborar un diagnóstico sobre la juventud permite conocerlos y mejorar su calidad de vida a través de la elaboración, ejecución y evaluación de políticas públicas.

El sistema de indicadores de la juventud en el Ecuador – SIJOVEN, pretende cuatro objetivos específicos con este proyecto:

- a) *Dotar al sector ecuatoriano de un instrumento de información para apoyar la definición de políticas públicas a favor de la juventud ecuatoriana;*
- b) *Asegurar que las entidades públicas, las organizaciones que representan a los y las jóvenes del Ecuador y las instituciones de desarrollo e investigación del país tengan acceso libre y permanente a la información, y oportunamente para:*
 - 1) *Definir grupos objetivo de las políticas de desarrollo de la juventud;*
 - 2) *Analizar los problemas que afectan a la juventud y sus causas;*
 - 3) *Evaluar la vigencia y el ejercicio de los derechos que la constitución de la República concede a los y las jóvenes;*
 - 4) *Compara la situación de la población joven del país en el contexto nacional y regional;*
- c) *Contribuir al desarrollo del Sistema Estadístico Nacional, liderado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), a través de la canalización de demandas de información específicas para la problemática de la juventud;*
- d) *Propiciar a una cultura democrática de la información mediante la difusión amplia y gratuita de los indicadores y estadísticas sociales de la juventud, el desarrollo de instrumentos para el análisis aplicado a las necesidades de políticas, la formación de recursos humanos capaces de usar la información en sus prácticas profesionales y una comunicación con sus usuarios frecuentes.*⁸¹

Podemos evidenciar que desde este enfoque la realidad juvenil ecuatoriana toma un corte cuantitativo y cuya finalidad es ver cuál de los factores estructurales y grupos

⁸¹ CEVALLOS, Francisco. *La situación de la juventud: miradas, definiciones y construcción de políticas públicas*, TOMO I. SIISE y el equipo de investigación SIJOVEN, Quito- Ecuador 2005, p. 17.

etarios están más afectados, para de esta manera intervenir en estos, para equilibrar la situación actual juvenil a través de políticas públicas.

2. 4. 2 Marco Conceptual.

Este enfoque básicamente se centra en recocer la dinámica juvenil desde una metodología cualitativa tomando en cuenta que la juventud es diversa y tiene varias formas de ser y estar en el mundo.

Las temáticas que se manejan giran en torno: a la juventud como construcción social; definiciones y significados de lo joven, jóvenes como construcción en el tiempo, jóvenes y género, ética y estética juvenil, jóvenes y territorialidad, jóvenes y clase, participación ciudadana y juventud, jóvenes y estilos, jóvenes en situación de riesgo y exclusión social, jóvenes entre el conflicto y la integración, jóvenes urbanos, jóvenes rurales, jóvenes y vida laboral, jóvenes y vida estudiantil, organización juvenil, jóvenes y espacios públicos y privados, jóvenes y medios de comunicación, jóvenes y nuevas tecnologías, sexualidad juvenil, jóvenes y construcción corporal, jóvenes y vulnerabilidad, jóvenes y seguridad, jóvenes y violencia⁸², entre otros.

Todas estas temáticas pretender dar una visión particular sobre las diferentes subjetividades juveniles que se crean en los diferentes dinamos sociales. Obviamente, cada una de ellas configura el tejido social que construyen los jóvenes cotidianamente como realidad, yendo desde partituras elementales como la juventud y el género hasta formas más complejas y difíciles de intervenir como jóvenes y estéticas o jóvenes y violencia pública.

Para la presente tesis se cree propicio tomar solo algunas de estas categorías para el análisis que nos compete sobre culturas juveniles y participación.

⁸² Todas estas temáticas las podemos encontrar en textos como: “Estilos de vida y seguridad” elaborado por CORPOSEGURIDAD del DMQ publicado en el 2006; “La situación de la juventud” elaborado por Francisco Cevallos en coordinación del SIISE y SIJOVEN TOMO I y II publicados en los años 2006 y 2007; y finalmente en el texto “Estado de situación de los jóvenes en el DMQ” elaborado por la Secretaria de Desarrollo Social en coordinación con el MDMQ en el año 2007.

***Jóvenes y participación ciudadana:**

En las actuales agendas juveniles la participación juega un papel predominante, pues se cree, que es un emergente que debe ir asociado a la realidad juvenil.

Las formas de participación son diversas, continuas y discontinuas que van desde lo individual, pasando por lo grupal hasta llegar a lo colectivo, son de tipo social, político, artístico, cultural u estético.

De cara a una población poco “participativa” como la ecuatoriana en general, surgen desniveles en todos sus estratos sociales y grupos etarios, siendo la juventud uno de los grupos más golpeados y poco integrado a las propuestas de participación, sus encauses suelen estar asociados, a que no existen referentes, tampoco espacios públicos o simplemente hay un repliegue en los mecanismos de promoción en este campo; la participación, subyace de manera adversa o subversiva, puesto que los mecanismos existentes no garantizan una práctica democrática y equitativa como se suele suponer.

Los sistemas de organización juvenil para el sector estatal, resultan poco convincentes, pues la lógica democrática crea desconfianza y coyuntura con la juventud, asimismo, no han existido esfuerzos por parte de los dirigentes públicos por integrar a la juventud como entes activos y propositivos.

Por otro lado, la participación suele ser percibida por los jóvenes como política, pues está suele representar la única garantía de participación, recordemos que durante los últimos 25 años el Ecuador ha sido circunscrito como estado democrático, y bajo este dilema se han observado varias deficiencias, la primordial, es la de asumir a los partidos políticos como “representantes” de la democracia ciudadana, la falta de representatividad juvenil en los partidos políticos ha permitido que estos pierdan credibilidad y legitimidad frente a la realidad juvenil.

A continuación, se ofrecerá cuadros estadísticas sobre un estudio realizado por el SIJOVEN- SIISE, que refiere a la percepción juvenil sobre el tema de la política, el gobierno, el Ecuador y la participación

Cuadro 7.
Percepción de la Política.

Categorías	Ciudad		Sexo		Total
	Quito	Guayaquil	Hombre	Mujer	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
NS/NR	16,35	31,46	28,89	23,49	25,07
Corrupción e injusticia	55,66	39,69	47,34	45,66	46,44
Gobierno	6,59	7,94	6,44	8,18	7,37
Democracia, leyes	7,62	7,34	5,56	9,11	7,46
Desastre, fracaso	7,35	5,49	6,31	6,25	6,28
Ninguna	0,25	0,67	0,23	0,73	0,5
Otros	6,18	7,4	7,22	6,59	6,88

Fuente: SIJOVEN- SIISE, DEFENSA DE LOS NIÑOS, 2004.

Cuadro 8.
Percepción de Gobierno.

Categorías	Ciudad		Sexo		Total
	Quito	Guayaquil	Hombre	Mujer	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
NS/NR	8,68	17,8	13,08	14,7	13,94
Corrupción	45,75	30,81	37,66	36,67	37,13
Demagogia, hipocresía	1,44	2,58	1,09	2,97	2,1
Poder, control	15,55	15,87	16,87	14,75	15,74
Estructura/ cuerpo político	3,99	3,24	3,91	3,25	3,56
Representantes públicos	6,15	5,94	4,56	7,31	6,03
Mal Gobierno	6,45	10,96	8	9,97	9,05

País	7,86	6,37	8,35	5,83	7
Ninguna	0	1,03	0,44	0,73	0,6
Otros	4,13	5,4	6,04	3,84	4,87

Fuente: SIJOVEN- SIISE, DEFENSA DE LOS NIÑOS, 2004.

Cuadro 9.
Percepción del Ecuador.

Categorías	Ciudad		Sexo		Total
	Quito	Guayaquil	Hombre	Mujer	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
NS/NR	5,81	12,94	11,95	8,17	9,93
País, nación	50,39	46,46	49,02	47,33	48,12
Riqueza, belleza	22,82	21,94	18,9	25,27	22,31
Soberanía, democracia	4,02	3,97	3,45	4,46	3,99
Subdesarrollo	7,71	7	8,45	6,3	7,3
En progreso	5,03	4,3	4,25	4,92	4,61
Orgullo	1,34	1,95	2,17	1,27	1,69
Ninguna	0,77	0,34	0,7	0,36	0,52
Otros	2,12	1,11	1,1	1,92	1,54

Fuente: SIJOVEN- SIISE, DEFENSA DE LOS NIÑOS, 2004.

Cuadro 10.
Percepción acerca de la Participación.

Categorías	Ciudad		Sexo		Total
	Quito	Guayaquil	Hombre	Mujer	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
NS/NR	18,87	35,21	29,72	27,08	28,31
Solidaridad, compañerismo	20,17	19,46	18,41	20,94	19,76

Actuar en cambios positivos	15,08	15,09	15,42	14,8	15,09
Ser tomado en cuenta	14,22	8,31	9,71	11,76	10,81
Poca participación	10,82	6,13	9,15	7,21	8,11
Algo bueno, importante	13,89	7,66	12,16	8,67	10,29
Ninguna	3,06	2,84	1,41	4,25	2,93
Otros	3,87	5,3	4,01	5,3	4,7

Fuente: SIJOVEN- SIISE, DEFENSA DE LOS NIÑOS, 2004.

En las cifras arrojadas por el estudio podemos dar cuenta, que la realidad juvenil entorno a la temática de la política, es percibida como corrupta y disfuncional a su realidad, representando en Quito 55,66 %; pues los referentes en este caso la política o el estado crean inestabilidad, desarticulación y poco interés a la juventud en general. Otra estadística alarmante, refiere a que solo 4,02% de la población juvenil quiteña cree en la soberanía y democracia del país.

*** Organización Juvenil:**

En el contexto ecuatoriano, la organización juvenil suele estar asociada a contextos: deportivos, artísticos, culturales, religiosos, políticos y pandillas. Siendo la organización deportiva la de mayor incidencia en la ciudad de Quito, según un estudio realizado por CORPOSEGURIDAD en coordinación con el Distrito metropolitano de Quito.

Cuadro 11.

Tipo de Organización Juvenil por Género.

Tipo Juvenil	Organización		TOTAL
	Masculino	Femenino	
Gobierno estudiantil	3,7	4,7	4,1
Grupo artístico	27,4	15,1	22,0
Grupo deportivo	41,5	22,6	33,2
Organización política	8,1	9,4	8,7

Organización religiosa	15,6	34,9	24,1
Otros	19,3	25,5	22,0
Pandilla	6,7	2,8	5,0

Fuente: CORPOSEGURIDAD, Estilo de vida y Seguridad, 2006.

2. 4. 3 Políticas Públicas.

Las políticas públicas al constituir “el conjunto de objetivos, decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno para solucionar los problemas que un determinado momento histórico los ciudadanos y el propio gobierno consideran prioritarios” (Nirenberg, 2006; 26), operan dentro de la sociedad como mecanismos estratégicos o formas eficaces para resolver los conflictos que aquejan a la sociedad. Dentro de las sociedades democráticas se considera primordial que la sociedad civil, en conjunto con el estado, intervengan de manera propositiva en la formulación, planificación y toma de decisiones adecuadas para abordar las problemáticas.

En el caso de políticas públicas para la juventud en el Ecuador, se han tomado en cuenta varios enfoques y referencias nacionales e internacionales para armar una agenda de políticas integrales y de equidad, entre las importantes tenemos: el programa de acción mundial para la juventud hasta el año 2000 llevado a cabo por la ONU; la I conferencia Mundial de Ministros y responsables de Juventud; La conferencia Interparlamentaria de políticas y legislación juvenil; La carta Iberoamericana de derechos de la juventud; la carta social Andina; La ley de la juventud aprobada por el H. congreso nacional del Ecuador y el plan nacional de derechos humanos del Ecuador.

Desde estos insumos que enmarcan a la juventud desde un enfoque de derechos se lleva a cabo la elaboración de políticas públicas, tomando en cuenta las siguientes características técnicas y metodológicas:

Universales: es decir, políticas y programas para TODOS y TODAS los y las jóvenes, sin exclusividad, pero si con especificidad y prioridad a condiciones y sectores específicos.

Integradas, estar enmarcadas y articuladas dentro de un Programa – Nacional y Local– de Desarrollo y no presentarse como acciones dispersas o desarticuladas.

Integrales: referidas al conjunto de prioridades intersectoriales para el desarrollo de la juventud atendiendo realidades específicas, dentro de un marco prioritario nacional. Los y las jóvenes no son seres divididos, y su problemática tampoco; por tanto es preciso tomar en cuenta todos sus componentes y una perspectiva de conjunto, con relación directa a las estrategias globales de desarrollo.

Específicas: responder con precisión y sin esquemas preconcebidos a cada una de las múltiples dimensiones de la problemática juvenil, tomando en cuenta para su eficacia la diversidad cultural existente.

Selectivas, priorizando a los jóvenes de los estratos pobres urbano y rural, jóvenes indígenas y a las mujeres jóvenes en particular.

Concertadas: involucrar a todos aquellos actores, sectores e instituciones del ámbito local y nacional, público y privado que, directa e indirectamente, se encuentran vinculados en el desarrollo de la juventud; con expreso protagonismo de la juventud y sus organizaciones. Que busquen acuerdos y la construcción de compromisos entre los distintos sectores implicados.

Participativas: favorecer el protagonismo de los jóvenes, y aportando a la construcción de sus proyectos vitales y su condición ciudadana.

Activas: dinamizando con acciones concretas a todos los sectores implicados en la esfera de la juventud, y responsabilizándolos de resultados e impactos.

Flexibles: en la medida en que permitan cambios oportunos, reorientaciones y redefiniciones a partir de los cambios en las realidades y en las motivaciones de sus actores y beneficiarios.

Descentralizadas: brindar prioridad a los esfuerzos del nivel local. Ya que es un ámbito inmejorable para poner en juego las energías y conocimiento existentes en la comunidad.⁸³

En lo que acontece al ámbito local, las políticas públicas se desarrollan en tres ámbitos de acción.

- 1) **Convivencia Ciudadana:** que refiere a las dinámicas y formas de interrelación social y a los mecanismos de procesamiento de conflictos, que figuran en los diferentes espacios de incidencia cotidiana de los jóvenes y adolescentes, tales como: espacio educativo, espacio público, la

⁸³ CEVALLOS, Francisco. Op. Cit, p. 61.

familia, etc. “Una política en este ámbito debe enfocarse en el desarrollo de relaciones de buen trato; entendido el buen trato como la forma de concretar los derechos ciudadanos en la vida cotidiana”⁸⁴.

- 2) **Inclusión Social:** se encausa en posibilitar a los y las jóvenes espacios de inclusión social, como en el espacio público y extra- doméstico. “La inclusión de los jóvenes en estos espacios debe ser vista como una condición necesaria para el fortalecimiento de su proceso de autonomización; proceso que incluye la participación en los ámbitos de toma de decisiones sobre los asuntos que los afecta”⁸⁵.
- 3) **Necesidades de Expresión:** en este ámbito se trata de promover el desarrollo de mecanismos, a través de los cuales los jóvenes pueden manifestarse deliberadamente, en los diferentes espacios como el deportivo, el cultural y artístico.

Sobre el enfoque de la participación juvenil se definen ocho puntos relevantes a manera de objetivos en la elaboración de políticas públicas:

- a. *Promover la participación plena de los y las jóvenes en el campo cívico, social, económico, cultural, artístico y político;*
- b. *Fomentar el acceso a los medios de comunicación y a la tecnología de información;*
- c. *Promover la conformación y funcionamiento libre de organizaciones juveniles, de acuerdo a la ley;*
- d. *Garantizar y promover el ejercicio responsable de los derechos juveniles;*
- e. *Formar e informar sobre los derechos y deberes juveniles;*
- f. *Garantizar la participación de los y las jóvenes en el diseño, aplicación y evaluación de las políticas y planes que les afectan;*
- g. *Fomentar y asegurar la constitución y funcionamiento de gobiernos estudiantiles como un medio de participación de los y las jóvenes en la vida escolar; y,*

⁸⁴ CORPOSEGURIDAD, *Estilos de vida y seguridad: estudios sobre adolescentes y jóvenes del Distrito Metropolitano de Quito*, MDMQ, Quito 2006, p. 217.

⁸⁵ CORPOSEGURIDAD. Op, Cit, p. 217.

*h. Estimular el intercambio nacional, internacional y local de jóvenes y de organizaciones juveniles.*⁸⁶

Todas estas propuestas que actualmente se hallan manejando la temática juvenil, pretender ser algo más que una declaración de derechos, dando entender ciertos grados de visibilidad de las problemáticas juveniles. En todo caso queda expuesto el contexto actual de las políticas públicas juveniles en el Ecuador, que giran más entorno a la temática y dinámica de la inclusión social, aludiendo que la juventud ha sido un grupo vulnerable por varias décadas, y por tanto merece un abordaje y reconocimiento desde un enfoque de derechos y políticas públicas.

2.5 Psicología Social y Comunitaria, Epistemología y Construccinismo Social.

La Psicología Social como parte de las ciencias sociales y humanas aporta de manera significativa al estudio de la realidad social conformada por los diferentes grupos que la constituyen, de manera que no solo le interesa los comportamientos o las prácticas que conforman la relación individuo- sociedad o individuos- sociedad puesto que esta concepción es binaria, lineal y responde a una tradición positivista del conocimiento científico, sino más bien le interesa el producto que se entreteje en estas relaciones que constantemente se hallan reconfigurando el tejido social. Esta instancia que emerge de la subjetividad individual a la de la realidad objetiva construida cotidianamente se la denomina *intersubjetividad* que no es más que una tercera instancia en donde se procesan los sentidos, los significados y símbolos que conforman la colectividad. Moscovici (1960) había denominado a este enfoque ternario como “alter ego” o sujeto social cuya característica es mediar entre la instancia del sujeto individual y la dimensión social, es decir, “según esta tesis, en ese tercer término de mediación va a estar presente la dimensión colectiva o social, que en las ideas de Moscovici son las *representaciones sociales*”⁸⁷.

⁸⁶ SIISE. Op. Cit, p. 62.

⁸⁷ FERRADA, Francisco y otros autores. Crisis del sujeto contemporáneo: *Problemas, herramientas e intervenciones*. Editado por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Buenos Aires- Argentina 2000, p. 62.

La consideración epistémica de añadir un enfoque terciario al objeto de conocimiento de las ciencias sociales es un hecho relevante dentro de la psicología social, puesto que esta instancia permite nuevos abordajes a la realidad social, que rompe con viejos fundamentos paradigmáticos que han guiado y dominado a la psicología durante varios años.

El paradigma tradicional por el cual se ha venido encaminado la psicología por varias décadas respondía a metodologías y técnicas de investigación hipotético- deductiva en donde objeto- sujeto eran dos entidades inconexas y separadas, por un lado se tendía a dar más énfasis al objeto como “objeto” de estudio, puesto que se creía que era ahí donde emanaba el problema y por tanto los estudios y las técnicas se aplicaban solo al objeto de conocimiento sin dar relevancia al sujeto, ya que este era considerado el efecto o el resultado de ese objeto, de igual manera algunas corrientes psicológicas tendieron a dar más énfasis al sujeto como objeto de estudio. Esta dicotomía epistémica generaba descontentos y contracciones científicas debido a los altibajos científicos, por ejemplo, el sujeto se volvía pasivo y el conocimiento se generaba a partir del objeto, esta forma de conocimiento se la conoce como ciencia “objetiva”, esta tradición científica se nutre básicamente por el modelo epistemológico positivista- mecanicista heredado de Descartes. Posteriormente aparece el modelo epistemológico positivista- lógico, en el cual el sujeto es considerado activo, pero condicionado por el objeto que aporta el dato como percepción; en ambas posturas epistemológicas encontramos que la objetividad predomina sobre la subjetividad y todo se reduce a datos cuantificables, o medibles de acuerdo a los parámetros experimentales, aquí radicalmente el objeto de estudio de la psicología se basaba en investigar la conducta y el comportamiento humano.

Otra característica de este paradigma tradicional o simplista era la de marcar distancias entre investigador e investigado, ya que el investigador era considerado alguien externo a la investigación, la labor del investigador era la de controlar, dirigir y calificar la investigación, por tanto todos los resultados de la investigación podían ser manipulados y controlados por el investigador.

Todas estas atrocidades científicas poco a poco se volvieron incoherentes con la realidad que constituyen los sujetos sociales, por ejemplo, los métodos positivistas-experimentales fueron perdiendo credibilidad en cuanto a su aplicación, puesto que dentro de la dinámica fueron apareciendo nuevos factores sociales, individuales y colectivos que no tomaba en cuenta el modelo positivista; lo psicosocial, lo histórico y lo dialéctico son algunos de los factores que aparecían como inconformes con este paradigma.

2. 5. 1 Enfoque de la Psicología Social y Comunitaria en el Contexto Latinoamericano.

A partir de los años 70” en Latinoamérica se gesta un modelo paradigmático emergente, cuyo objetivo es implementar una nueva corriente científica, que responda a la demanda de los pueblos latinoamericanos y que su base epistemológica sea diferente a la tradicional. De esta manera la psicología toma aportes de varias ramas de las ciencias sociales latinoamericanas como: la educación popular y pedagogía del oprimido de Paulo Freire, sociología crítica de Fals Borda y aportes de la teología y psicología de la liberación de Ignacio Martín Baró. Todos estos insumos científicos permitieron generar nuevas propuestas en cuanto a metodologías, técnicas y abordajes psicológicos. De igual manera el rol del psicólogo/ga era otro, en este sentido se cambia la visión del profesional autoritario por el de facilitador o catalizador, cuya praxis psicológica es la de gestar procesos de reflexión y transformación en las personas y las sociedades, tomando en cuenta que el conocimiento se lo genera participativamente; el conocimiento científico que aporta el psicólogo/ga se nutre del saber popular de los sujetos que van a ser estudiados y viceversa.

En este aspecto la Psicología Social es un conjunto de “procedimientos de intervención sobre un campo un campo de problemas en él se encuentra en conexión ontológica las dimensiones de la subjetividad, los psiquismos y el dominio de lo histórico- social, y una producción de pensamiento bajo modalidades de pensar las prácticas”⁸⁸. La emergencia de una Psicología Social Latinoamericana se sitúa en abordar sujeto- objeto desde una

⁸⁸ FERRADA, Francisco y otros autores. Op. Cit, p, 49.

visión contextual, atribuyendo igual valor científico a ambas categorías sin hacer a una de más u a otra de menos.

A partir de los años 70” se da inició a una nueva psicología Latinoamericana, la cual se define más como una práctica que como una rama de la psicología, llamada Psicología Social Comunitaria, que consiste en conocer los diferentes procesos comunitarios como ámbitos subjetivos que cohesionan los grupos sociales. Por otro lado, la Psicología Comunitaria nace como una práctica transformadora la cual considera a los sujetos sociales y a la comunidad como entes activos y propositivos que inciden directamente en su acontecer y estado psicológico y social, es decir, esta psicología no se limita a ver a los sujetos sociales como meros espectadores y receptores de beneficios a la cual se ha acostumbrado el trabajo social, sino más bien le interesa que los sujetos jueguen un rol activo con voz y voto dentro de la sociedad.

Entre las características esenciales de la Psicología Social Comunitaria Latinoamericana, según Maritza Montero (2004) están los siguientes postulados:

- Se ocupa de los fenómenos psicosociales producidos en relación con procesos de carácter comunitario, tomando en cuenta el contexto cultural y social en el cual surgen.
- Concibe a la comunidad como ente dinámico compuesto por agentes activos, actores sociales relacionados y constructores de la realidad en que viven.
- Toma en cuenta la relatividad cultural.
- Tiene orientación hacia el cambio social dirigido al desarrollo comunitario, a partir de una doble motivación: comunitaria y científica.
- Hace énfasis en las fortalezas y capacidades, no en las carencias y debilidades.
- Busca que la comunidad tenga el poder y el control sobre los procesos que le afectan.
- Tiene una condición política en tanto supone formación de ciudadanía y fortalecimiento de la sociedad civil. (Montero; 2004; 73)

El objeto de la psicología social comunitaria es colocar a la comunidad como ámbito y sujeto del quehacer psicosocial, viendo al individuo no como sujeto- sujetado sino más bien como sujeto activo capaz de tomar decisiones e influir en su contexto social.

La Psicología Social Comunitaria, también se vio influencia tempranamente por la psicología de la liberación de Baró, con la cual comparte varios postulados, entre los más relevantes podemos mencionar, que ambas posturas tienen el interés de facilitar procesos de desideologización a través del desarrollo de capacidades de las personas para reaccionar ante circunstancias críticas como la opresión, la pobreza y la violencia. En este sentido la liberación es entendida como la emancipación de “aquellos grupos sociales que sufren opresión y carencia, de aquellas minorías populares (populares en el sentido poblacional, demográfico), marginadas de los medios y los modos de satisfacer dignamente las necesidades básicas como complementarias”⁸⁹. Además la liberación abarca la emancipación de los grupos opresores respecto de su propia alienación, a través de la reflexión crítica de su realidad.

2. 5. 2 Psicología Social y la Construcción del Sentido Común.

Habíamos dicho en un comienzo que la dualidad (sujeto- objeto o individuo- sociedad) responde a una forma reduccionista (paradigma tradicional) de abordar los fenómenos sociales, ya que queda al margen una tercera instancia que en el mayor de los casos es obviada, no reflexionada y dada por hecho. Pero sin lugar a dudas esta tercera instancia obviada, juega un papel importante dentro de la construcción social de la realidad, puesto que permite conectar y vislumbrar la objetivación que ha elaborado el sujeto sobre su realidad, ya que si no existiera no habría lógica o conectividad de ambas instancias o al menos los sujetos no podrían interactuar con la realidad que objetivan constantemente (el sujeto no llegaría a simbolizar), recordemos que esta instancia no está dentro del sujeto ni tampoco afuera (instituciones) sino “entre los individuos y las instituciones, que no encarna ni en unos ni en otras, de los que incluso preside, ni tampoco en los grupos, sino que encarna en una tercera naturaleza, incuantificable e

⁸⁹ MONTERO, Maritza, Introducción a la Psicología Comunitaria: *desarrollo, conceptos y procesos*, 1^{era} Edición, Editorial Paidós, Buenos Aires- Argentina, 2004, p, 128.

impecablemente real, hecha de *comunicación*”⁹⁰. Hecha de comunicación en el sentido que permite generar procesos dialógicos entre sus interactuantes y al mismo tiempo generar procesos intersubjetivos en colectividad, es decir, que estos encuentros dialógicos permiten generar procesos de organización y coexistencia colectiva.

Esta tercera instancia es la que se conoce en psicología social como el “sentido común”, por lo tanto, varios psicólogos de los años 70”, 80” y 90” se interesaron en investigar: los vínculos sociales, la cotidianeidad, la enfermedad, la salud mental, la ideología, lo cultural, lo político como formas estructurales del sentido común; éstos abordajes permitían una aproximación al análisis intersubjetivo de una realidad que cohesiona una colectividad, es así que las investigaciones que hace la psicología social sobre los seres humanos, trata de cómo los sujetos llegan a interiorizar roles, comportamientos y prácticas que supuestamente son concebidos como “naturales” por el sentido común de la gente y que en última instancia son justificados por permitir un orden social. Entonces el conocimiento del sentido común permite entender la dinámica de cómo la institucionalidad ha logrado internalizarse en los sujetos, y en un segundo momento ver como los sujetos externalizan lo aprendido a través de sus roles activos en la sociedad. Está externalización una vez aprendida se vuelve rutinaria y por tanto “habitual” y al ser habitual se “naturaliza” en lo común, lo cual se trasmite de generación en generación a través de un aprendizaje social que objetiva la realidad subjetiva, pero este conocimiento se halla repartido en el mundo, nosotros podemos conocer cosas que otros no conocen y viceversa, y a su vez compartimos conocimientos que nos es “común” y nos permiten entablar un “acopio social” en la sociedad. Berger y Luckman (1964) habían propuesto que los individuos establecen formas de “acopio social” en el sentido que este permite conocer al sujeto, su situación como cognoscente y sus límites, por ejemplo:

Sé que soy pobre y que, por lo tanto, no puedo pretender vivir en un barrio elegante. Este conocimiento lo comparto, claro está, con aquellos que son pobres y con aquellos que gozan de una situación más privilegiada. De esta manera, la participación en el cúmulo social de conocimiento permite la

⁹⁰ FERNÁNDEZ, Pablo. “Psicología Social, Intersubjetividad y Psicología Colectiva”, en Maritza Montero (Coord.), *Construcción y crítica de la psicología social*, 1^{era} Edición, Editorial Anthropos, Barcelona- España 1994, p. 51

*“ubicación” de los individuos en la sociedad y el manejo apropiado de ellos.*⁹¹

Pero estos conocimientos cabe aclarar, son aplicables en modelos socio- culturales gestados dentro de una colectividad, es decir, si retomamos el ejemplo antes expuesto nos damos cuenta que es aplicable a ciertas realidades y no válido para quienes no comparten esa realidad, todo dependerá del grado de familiarización por el cual se haya naturalizado ese saber.

Ahora cabe la pregunta de ¿Cómo entender y abordar “otras realidades” que no comparten o salen de la realidad objetiva- institucionalizada, cómo lo es el caso de las culturas urbanas- juveniles?

En primera instancia, al ser una realidad poco conocida por los adultos es calificada como una realidad contracultural que desvía o rechaza los valores de la hegemonía-cultural, es decir, el conocimiento que se establece sobre esta realidad opera como un no- conocimiento que se justifica en la exclusión hacia estos grupos y se materializa en la divergencia que establecen los jóvenes con la institucionalidad (familia, la escuela, etc.), entonces esta inadaptabilidad hacia el sistema provoca conflictos y malestares sociales, y su conocimiento como tal queda visto como una “desviación radical que se aparta del orden institucional, aparece como una desviación de la realidad, y puede llamársela depravación moral, enfermedad mental o ignorancia a secas”⁹². Para intervenir en esta realidad primero es importante aclarar que las culturas urbanas- juveniles no son grupos estáticos y tan poco lejanos a la cultura hegemónica como se pretende, al contrario, son producto de la cultura hegemónica que se ha filtrado en cierto contexto histórico, en donde se ha hecho necesario la construcción de una realidad, tal vez, vista muy diferente a la realidad objetiva pero que sin duda se halla presente en está aunque sea a través de la “desviación”, “conflicto” ó en el discurso social , puesto que si no existiera no aparecería ni el lenguaje.

Esta primera forma de ver al fenómeno estaría dado por lo que Berger y Luckmann (1964) llamarían las “tipificaciones sociales” que es similar a lo que se maneja en

⁹¹ BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas. *La construcción social de la realidad*. 1^{era} edición al castellano por Amorrortu Editores S.A, Buenos Aires- Argentina, 2001, p. 60.

⁹² BERGER Peter, LUCKMANN Thomas. Op. Cit, p. 89.

psicología y otras ciencias como “estereotipos”. En este sentido los seres humanos necesariamente creamos tipificaciones con el objetivo de reducir la actividad psíquica, es decir, las tipificaciones nos permiten entablar a tal cual persona acorde al conocimiento que yo tengo de aquella persona, por ejemplo, cuando un sujeto esta cariado una muela no acude a un sastre sino a un odontólogo, esto según el “sentido común”. Pero las tipificaciones puedan verse afectadas por procesos de interacción, en donde al entrar un tercero (sujeto) la realidad cambia, debido a que el estereotipo antes manejado por la realidad objetiva sobre el odontólogo- profesional puede ser inoperante para este tercero y al contrario el estereotipo que este maneja sobre el odontólogo tal vez sea muy contrario al asignado, por ejemplo, siguiendo el mismo caso anterior imaginemos que este tercer sujeto tuvo una atroz experiencia con el odontólogo y genero en él un trauma debido a una asistencia odontológica adversa, su tipificación sobre los odontólogos va hacer otra. De igual magnitud estos casos ocurren con los jóvenes pertenecientes a las culturas urbanas- juveniles en donde se les adjudica un sin número de estereotipos por su manera de vestir o de pensar que en el mayor de los casos responde a formas de exclusión social, que radicalmente es visible en las formas de “autoexclusión” que optan dichos jóvenes en su entorno social, entonces al presentar estas prácticas podemos dar cuenta que la realidad juvenil urbana al no haber logrado procesos de “inclusión” ha optado por internalizar procesos de exclusión y esto básicamente se puede ver en el rechazo que aquellos jóvenes generan a las instituciones sociales.

Pero de igual manera, este contexto puede ser visto desde otro punto que tiene que ver con el anonimato, es decir, si un conocimiento no ha logrado instaurarse dentro de la “realidad objetiva” es asumido como anónimo puesto que dicha “dependencia”, no depende de esta realidad, o más bien se encuentra fuera de ella; de esta manera se puede decir, que las culturas urbanas- juveniles también son asumidas desde este punto de vista, como invisibles o inconexas a la objetivación de la realidad que realizan ciertos grupos frente al poder.

2. 5. 3 *Psicología Social e Intersubjetividad.*

Ahora es importante mencionar que el abordaje de esta tercera instancia dentro de la psicología social es hacerlo por la vía de la *intersubjetividad* como lo sugiere Pablo Fernández (1994) en su artículo sobre “Psicología Social, Intersubjetividad y Psicología Colectiva” compilado en el texto sobre “Construcción y crítica de la psicología social”. Esto esencialmente se debe a que la intersubjetividad como proceso colectivo está presente en el sujeto, en las instituciones y en la realidad social que articula al sujeto a su entorno social en el pasado, presente y futuro. Si adjudicamos este mecanismo a la realidad de las culturas urbanas- juveniles podemos intervenir en los sentidos, símbolos y significados articulados de una manera más próxima al fenómeno.

*La intersubjetividad, como sustantivo, aparece como algo fáctico, no inerte sino vivo, orgánico al sujeto protagonista (la gente, la colectividad) y por ende sujeto en sí misma, el sujeto de la psicología colectiva, que permite, por tanto, hablar, no de la reunión de dos experiencias o de la coincidencia de dos significados, sino del significado que está entre dos y todos, probablemente con independencia y sin la coincidencia de los significados de los dos y todos. Así el lenguaje por ejemplo no es una mediación intersubjetiva, sino que es la intersubjetividad misma; en efecto, la subjetividad colectiva objetivada.*⁹³

Es importante aclarar tres cuestiones en cuanto a la cita expuesta, primero Pablo Fernández hace referencia a que la psicología social debería ser una psicología colectiva de lo público y no de lo privado; segundo la intersubjetividad para él es un proceso cristalizado cuya materialidad es palpable en la producción cultural humana que constituye un sistema “simbólico” que la “colectividad crea y usa para la configuración de la vida” (Fernández, 1994); y tercero el lenguaje no debe ser entendido como una mediación intersubjetiva debido a que esta forma de verlo corresponde a la filosofía en general, al contrario el lenguaje en sí constituye el pensamiento colectivo.

Además Fernández dice que las múltiples relaciones triádicas que experimentan las intersubjetividades, puede decantar en que la intersubjetividad adquiera un nivel **autónomo**, en el sentido que su constitución se genera a partir de sí misma, posee su

⁹³ FERNÁNDEZ, Pablo. Op. Cit. p. 76.

propio sistema de comunicación y además consume sus propios símbolos y significados, en fin es autosuficiente; pero también la intersubjetividad puede adquirir un nivel *anónimo*, “en tanto que pertenece a una determinada grupalidad y sus participantes pueden ingresar y comunicarse en ella sin previo aviso ni permiso , sino sólo con el hecho de ser competentes en el manejo de los símbolos correspondientes”⁹⁴. Como se pudo evidenciar en los anteriores subcapítulos los niveles autónomo y anónimo que han adquirido las culturas urbanas son la “subcultura” y “contracultura” en los diferentes espacios intersubjetivos.

2. 5. 4 Psicología Social Discursiva y Socioconstruccionismo.

Hemos armado una realidad de la cual pretendemos abordarla desde la psicología social Comunitaria, por tal razón se cree elemental tomar en cuenta una teoría que permita acompañar e inducir en los diferentes procesos intersubjetivos de las culturas urbanas-juveniles, en tal virtud es importante antes mencionar, que la crisis de la Psicología Social y de las Ciencias Sociales que ha venido propagándose desde los años 60” se debe a las críticas constantes sobre el objeto de estudio, técnicas y metodologías usadas. Frente a esta crisis fueron apareciendo teorías de la psicología con un tinte más reflexivo, como la psicología social crítica que toma aportes de Foucault, el psicoanálisis crítico de Zizek y el construccionismo social de Gergen (1985). Estas posturas científicas permitieron que la psicología ocupe un lugar relevante dentro de las ciencias sociales y además que está confluya con las otras ciencias, es decir, la psicología no se reduce solo a investigar los comportamientos o conductas humanas, sino al contrario, los discursos, la cultura, el lenguaje, las prácticas sociales también son de interés de la psicología social.

Y es que de cara al mundo contemporáneo la vida humana se replantea a cada momento, y por tanto, las corrientes psicológicas deberían ir a la par, es por esta razón que Juan Carlos Carrasco psicólogo Uruguayo propone una psicología contemporánea en donde los fenómenos psicológicos “dejan de habitar dentro de los límites de la persona para

⁹⁴ Ídem, p. 69.

transformarse en un atmósfera que rodea al individuo y sus objetos de relación”⁹⁵, es decir, existe una ampliación del objeto de estudio para la psicología, y a su vez, la coexistencia de un ámbito de abordaje transdisciplinario en donde confluyen algunas ciencias sociales como la antropología, la sociología, la lingüística y muy actualmente la psicología. Es así que Juan Sandoval (2002) dice, que a partir de la crisis del pensamiento moderno, la psicología social ha venido durante dos décadas instituyendo una nueva forma de investigación denominada “Socioconstruccionismo” o “Construccionismo social”, “este nuevo programa psicosociológico se ha propuesto explicar la construcción del conocimiento y la realidad social a partir de la capacidad discursiva de los sujetos, destacando el poder constructivo que adquiere el lenguaje en el marco de las relaciones sociales”⁹⁶, este giro lingüístico permite revitalizar la comprensión de la realidad de los sujetos sociales a través del lenguaje, puesto que este construye grandes representaciones simbólicas que adquieren significado y sentido en la esfera de la realidad cotidiana. Recordemos que el socioconstructivismo surge como una teoría psicológica y sociológica que pretender abordar las diferentes formas de conocimiento que los sujetos han llegado a “representar” como realidades sociales. Al inferir de esta manera el construccionismo social llega a instaurarse como un posicionamiento crítico frente al modelo de las representaciones sociales que asume a la realidad como un espejo o reflejo, el construccionismo social permite desmitificar estos modelos de conocimiento que se han elaborado sobre la realidad, que en el mayor de los casos se nos presentan como verdades absolutas y que han logrado naturalizarse como artefactos propios de una cultura, y por tanto, devienen como realidades incuestionables. Aquí lo importante, es entender que el construccionismo social permite ver que la realidad es producida y reproducida por los individuos en su vida cotidiana y que está de la cual damos cuenta no se limita al mundo cognoscente de los objetos, sino que está existe por los individuos que sostienen esta realidad y esto solo se logra a través de procesos intersubjetivos y dialécticos continuos que pasan por tres momentos según Berger y Luckmann, el primer momento tiene que ver con que la *sociedad es un*

⁹⁵ CARRASCO, Fernando. “Rol del psicólogo en el mundo Contemporáneo”, Ponencia Presentada en el XII Congreso de Psicología. Montevideo, Marzo de 1969, p. 16.

⁹⁶ SANDOVAL, Juan. Representación, discursividad y acción situada: *introducción crítica a la psicología social del conocimiento*. Chile 2002, p. 51.

producto humano, en segundo momento la sociedad es una realidad objetivada y tercero el hombre es un producto social.

El construccionismo social como propuesta emergente de la psicología social, se sitúa como una invitación radical de abordaje frente el conocimiento que generan los sujetos en sociedad, de esta manera el “construccionismo es una forma de posicionamiento discursivo, una acción en sí mismo, y no una fuente causal de acción”⁹⁷, así las construcciones que se entretajan en la cotidianidad dejan de ser cognitivistas, representaciones o esquemas mentales para constituirse en interacciones de intercambio social que (co) existen gracias a los procesos de intersubjetividad colectiva, es decir, que si el lenguaje no objetivara esa realidad que los sujetos hacen uso a cada momento para interactuar con otros, no existiera como tal ya que serían objetos sin contenido, ni sentido, el sentido lo crean los sujetos en colectividad.

¿Cómo abordar desde el construccionismo social la realidad que construyen las culturas urbanas- juveniles?

Anteriormente se había propuesto indagar en los procesos intersubjetivos que crean las culturas urbanas- juveniles como formas de aproximación al fenómeno a investigar, ahora con la propuesta del construccionismo social podemos fortalecer esta propuesta, puesto que esta teoría nos permitirá inducir que el “conocimiento con el cual damos cuenta del mundo y de nosotros mismos no está determinado por los objetos, sino que constituye una red de *narraciones convencionales*, social e históricamente situada en una tradición cultural determinada”⁹⁸, en tal virtud, la acción discursiva como sistema convencional permite entender cuáles son las narrativas que se han creado en torno al tema de las culturas urbanas- juveniles que sin duda responden a una realidad objetivada. Además esta inferencia en las convencionalidades lingüísticas entendidas no como arbitrarias, nos permitirá de (re)construir los discursos que se crean y se diluyen frente a estos grupos y a su vez visibilizar si estos responden a dinámicas de exclusión o inclusión social.

⁹⁷ GERGEN, Kenneth. Realidades y relaciones: *aproximación a la construcción social*. 1^{era} Edición, Editorial Paidós, Barcelona- España, 1996, p. 148.

⁹⁸ SANDOVAL, Juan. Op. Cit. p. 63.

La importancia de que los discursos sean puestos como categorías de análisis ya han sido considerados por autores Latinoamericanos, es así que en 1995 en el XXV Congreso Interamericano de Psicología llevado a cabo en Puerto Rico, Maritza Montero delinea cuatro niveles de análisis de la psicología social y política: la perspectiva psicosocial, la perspectiva psicoanalítica, la perspectiva discursiva y la estructural-funcional. Además expone que existen siete modelos de abordaje teórico como es: Liberacionista crítico, Retórico discursivo, Psicohistórico, Racionalista, Marxista y el modelo de la Psicología colectiva. Aunque estos lineamientos Maritza ya los había descrito por el año de 1986, actualmente adquieren relevancia dentro del campo de acción de la psicología social básicamente por la demanda social que generan los grupos sociales dentro de su cotidianidad debido a los grandes cambios socio- culturales y político- económicos gestados a nivel global. Retomando los niveles de análisis de Maritza Montero antes escritos, el discursivo aparece en nuestros tiempos como una nueva categoría de investigación, recordemos que por varias décadas los discursos eran objeto de estudio para la lingüística, la semiótica y otras ciencias que se interesaban en interpretar los lenguajes de ciertos grupos sociales debido a un riguroso carácter epistémico- teórico; actualmente los discursos también son de interés para la psicología ya que nos permiten entender la construcción de la realidad que subyacen de los diferentes colectividades, que en el mayor de los casos adquieren relevancia en el ámbito de la pragmática puesto que este es el lugar propicio para la confluencia de la intersubjetividad. Además el discurso nos permite comprender los diferentes niveles que conforman el quehacer humano como: el nivel cognitivo (pensar), el conductual (comportamiento) y el nivel sentimental (sentir).

En este aspecto hay que ser muy claros y saber diferenciar las dos expresiones del nivel discursivo al cual hace énfasis Maritza Montero, por un lado, está la posición teórica en la cual el discurso aparece como legitimador de poder, ya que construye la realidad social en la cual no hay cabida para mediadores, es decir, en este nivel la posición teórica predomina ante cualquier circunstancia; por otro lado, está la pragmática del discurso político que consiste fundamentalmente en “el análisis, la clarificación del

texto, la revelación de sus sentidos evidentes e implícitos”⁹⁹, a este segundo modo discursivo es al que apunta la presente tesis, puesto que al discurso lo vamos a entender como una forma de expresividad intersubjetiva que da cuenta de una realidad configurada y organizada a través del lenguaje (verbal) en donde confluyen varias interacciones discursivas que dan cuenta de un contexto sociocultural. Es decir:

*El lenguaje cotidiano no totaliza la realidad simbólica colectiva, pero, en todo caso, constituye el pensamiento colectivo, es decir, la interpretación, definición, opinión, concepción, que la colectividad tiene de sí misma, puesto que incluso la conciencia de que existen fenómenos inefables, para los cuales no hay palabra, como los sentimientos o lo inconsciente, está articulado lingüísticamente.*¹⁰⁰

El lenguaje visto de esta manera nos permitirá describir cuales son los discursos entornos a las dinámicas de inclusión/ exclusión que viven los jóvenes pertenecientes a las culturas juveniles de Punks y Hip Hops en el sector urbano de Quito, tomando en cuenta que estos discursos son construcciones sociales que responden a ciertos momentos históricos y que de alguna manera han logrado instaurarse en el conocimiento que se tiene de dichos grupos.

Finalmente es importante mencionar la relevancia de investigar a las culturas juveniles, recordemos que en Ecuador pocas son las investigaciones que se han realizado a dichos grupos y aún más escasos son los trabajos que aporta la psicología desde cualquiera de sus disciplinas, especialmente desde la psicología social.

Por otro, lado el estudio de las culturas urbanas- juveniles se amplía dentro del campo investigativo de la interculturalidad, recordemos que este espacio teórico- práctico no se limita al abordaje del reconocimiento de la diversidad étnica de nuestros pueblos indígenas, la interculturalidad apunta en concebir e incorporar a diversos actores sociales que han logrado instaurar ciertas prácticas culturales propias de una historicidad-colectiva, es por esta razón que Daniel González (2004) en su artículo publicado en la revista ICONOS de la FLACSO, titulado “Rock, identidad e interculturalidad”, afirma la

⁹⁹ MONTERO, Maritza. “Modelos y niveles de análisis de la psicología política”, en Oblitas (Comp.), *Psicología Política*. 1^{era} edición, p. 15.

¹⁰⁰ FERNÁNDEZ, Pablo. Op. Cit. p. 79.

importancia de un abordaje al movimiento Rockero desde un enfoque intercultural aunque este pueda resultar extraño.

El rock nació como una expresión de vanguardia que, tras medio siglo de historia, ha generado un sinnúmero de valores, tradiciones y prácticas culturales, y con ello ha configurado una matriz de singulares identidades socio-culturales, lo que a su vez, le ha valido la definición de contracultura, entonces debemos considerar que al igual que otros estudios sobre identidades de grupos subalternos o minoritarios, el estudio de las identidades de los jóvenes rockeros se vincula a una demanda de reconocimiento que debe discutirse en el marco de las políticas del multiculturalismo.¹⁰¹

Reconociendo y articulando la investigación de las culturas urbanas desde varios enfoques sociales como: el de la psicología social, construccionismo social, interculturalidad e intersubjetividad a continuación se desarrollará el capítulo de la Metodología.

¹⁰¹ GONZÁLEZ, Daniel. Op. Cit, p.33.

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

3. 1 Perspectiva Metodológica.

A partir del lenguaje, como único posible conocimiento de la realidad y como única realidad que puede ser conocida, la Psicología Social encontró un objeto sumamente apropiado que estudiar, toda vez que el conocimiento, el pensamiento, la conciencia, se puede decir que están hechos, auténticamente, de lenguaje. Las representaciones sociales, las de Moscovici, no la de los moscoviceanos, la realidad discursiva de Gergen, el construccionismo social de Tomás Ibáñez, la aproximación retórica de Billig, representan esta Psicología Social que se dio cuenta de la vaciedad de los objetos de la realidad dura, y se dio cuenta de que la única plenitud posible radicaba en el lenguaje, el discurso, las palabras, la conversación, la narración y otros términos afines.

Pablo Fernández, 2007.

La realidad social, al parecer no puede ser entendida desde el enfoque de la dualidad sujeto- objeto, y aún más desde las ciencias sociales. El paradigma reduccionista e individualista ha provocado insatisfacciones al momento de abordar el objeto de estudio que se pretende, pues esta separación no permite entender o acceder a la compleja realidad social.

Es por esta, y por muchas otras razones, que los métodos cualitativo y cuantitativo han logrado instaurarse como antitéticos y excluyentes uno del otro. Basta con hacer una pequeña memoria histórica, para entender la dicotomía metodológica que acompañado a los científicos en el transcurso de los tiempos. Por ejemplo, con el positivismo lógico, las metodologías cuantitativas como la observación participante, lograron sobreponerse sobre las cualitativas, pues los métodos experimentales que se ejercían en ese entonces (años 50”) lograron hegemonizar el uso y la práctica de las investigaciones sociales, dando más relevancia a la objetividad que a la subjetividad. En otros tiempos, la metodología cualitativa a través de los estudios de caso, logró legitimarse como la única vía para acceder al conocimiento de la realidad social.

Estas dos grandes pirámides como las denomina metafóricamente Bericat (1998), se han formado en el trascurso de la ciencia social, y por tanto, los científicos contemporáneos hoy más que nunca deben hacer uso de ambas, pues no se pueden dar el lujo de despreciar una de ellas.

No pueden seguir observando el mundo mientras ascienden por una de las pirámides, al mismo tiempo que ignoran el horizonte que se divisa desde la otra. No pueden, por último, seguir pensando que las pirámides están asentadas y se han construido con una arena diferente. Desde nuestra perspectiva han crecido sobre un mismo desierto, sobre una misma ignorancia. Sus bases son muy amplias y están muy próximas, aunque preciso es reconocer que sus cimas son muy estrechas y distantes entre sí. De ahí que su completa integración, dada la solidez y el tamaño de las pirámides, no solo sea prácticamente imposible, sino también dudosamente útil. Sin embargo, lo que sí parece tanto útil como posible es servirnos de esta doble construcción para llegar más alto y para ver más lejos.¹⁰²

Acotando, la reflexión de Bericat sobre la importancia de la integración metodológica en la investigación social, y de cara, a una investigación cuyo objetivo se focaliza en intervenir y describir los diferentes discursos de exclusión/ inclusión social, que articulan a los y las jóvenes pertenecientes a las culturas juveniles- urbanas de Punk y Hip Hop, se vio propicio aplicar un tipo de *Metodología Mixta*, que consiste básicamente, en aplicar técnicas cualitativas y cuantitativas a un mismo fenómeno u objeto de estudio. Tomando en cuenta que el discurso constituye el centro de investigación y cuyo análisis tomará un corte *cualitativo*; sin embargo, este requiere triangular los datos de naturaleza *cuantitativa*, para de esta manera suplir los sesgos metodológicos y enriquecer la producción y el análisis de los resultados.

Según Bericat (1998), existen tres subtipos de integración metodológica: la *complementación*, que consiste en ver un mismo estudio bajo dos imágenes, una de corte cualitativa y otra de corte cuantitativa, aquí la integración es mínima y cada imagen puede revelar zonas interesantes de la realidad; la *combinación*, permite integrar subsidiariamente un método sobre otro (sea cualitativo o cuantitativo), cuyo fin es

¹⁰² BERICAT, Eduardo. *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*, 1^{era} edición, Editorial Ariel, Barcelona – España, 1998, p. 23.

fortalecer las debilidades de sí mismo, mediante la anexión de informaciones provenientes del otro método; y finalmente la *triangulación*, o tipo de integración convergente, que consiste en articular ambas orientaciones para examinar un mismo fenómeno u objeto de la realidad social.

Tomando en cuenta estos tres tipos de integración metodológica, nos parece pertinente optar por la propuesta de la *triangulación* para la presente tesis, pues esta adquiere sentido desde el punto de vista estratégico, al momento de incorporar los datos cuantitativos y cualitativos a una misma realidad a investigar, en este caso, discursos de exclusión/ inclusión social.

En lo referente al marco metodológico se optó por acuñar, al análisis de discurso desde un enfoque descriptivo e interpretativo, pues vale recalcar que existen varias posiciones y corrientes científicas que han proliferado en los últimos 20 años, en donde los métodos, técnicas y teorías varían según el enfoque y la disciplina a la que se requiere aplicar, en todo caso todos concuerdan que el discurso “produce efectos de verdad” Ibañez (1985). Efectos de verdad en el sentido, de que el discurso da entender de que “lo que existe no es realidad, sino el discurso” Fernández (2007).

3. 2 Diseño de investigación.

La investigación responde a un diseño de investigación no experimental (*Ex post Facto*), el cual podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables, es decir, es una investigación sistemática en la que el investigador no tiene control sobre las variables independientes porque ya ocurrieron los hechos o porque son intrínsecamente manipulables,¹⁰³. En este sentido, los cambios en las variables ya ocurrieron independientemente del investigador, él cual se limita a observar aquellas situaciones ya existentes sin poder influir sobre las variables y sus efectos.

¹⁰³ ÁVILA, Héctor, Introducción a la metodología de la Investigación, <http://www.eumed.net/libros/2006c/203/2i.htm>

3. 3 Tipo de Estudio.

El estudio responde a un tipo de investigación *exploratorio- descriptivo*; exploratorio, porque el tema a investigar es poco estudiado y no se ha abordado antes, aunque vale recalcar que si existen investigaciones a las culturas urbanas, pero desde enfoques cualitativos, pero no desde metodologías mixtas y aún más desde análisis de discurso. Los estudios exploratorios son aquellos que,

*Sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa respecto de un contexto particular, investigar nuevos problemas, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones futuras o sugerir afirmaciones o postulados.*¹⁰⁴

Y descriptivo porque, éste tipo de estudio permite al investigador describir y detallar específicamente las características del fenómeno, contexto o evento que desea abordar, en este caso el discurso.

3. 4 Técnicas de producción de datos.

***Primera Fase, (Prueba Piloto)**

A priori, se llevó a cabo una primera fase de investigación a modo de prueba piloto, la cual consistió, en aplicar un tipo de encuesta mixta con preguntas abiertas y cerradas a jóvenes pertenecientes a culturas urbanas en Quito, las dimensiones discursivas manejadas en la encuesta fueron: *participación ciudadana, políticas públicas, actividades de tiempo libre, problemática juvenil, consumo de drogas, organización juvenil y política.*

El total de encuestados fueron 19 y el número de preguntas fueron 11. Como resultados concretos de la investigación: se obtuvo que los jóvenes perciben que las

¹⁰⁴ HERNÁNDEZ, Sampieri y otros autores, *Metodología de la investigación*, McGraw-Hill Interamericana, Cuarta edición, México, 2006, p.101.

manifestaciones juveniles son *excluidas por la gente adulta* (42,10 %); por otro lado, los jóvenes consideran que los *espacios públicos son reducidos e inseguros para la participación juvenil* (89,47%); en cuanto a la percepción de que los sí los gobiernos nacionales y locales favorecen la participación juvenil un 84, 21% dijo que *no*; la participación ciudadana es percibida por los jóvenes como *hacer un bien común* (31,58%); un 84, 21% respondió que *los jóvenes pueden organizarse y crear propuestas para mejorar su estilo de vida y las relaciones sociales con los demás*; y finalmente en cuanto a la política un 36, 84% siente apatía a la política, y un 36,84% opina que la *política debe de cambiar por nuevas propuestas*.

De ésta primera prueba, se pudo extraer elementos importantes, primeramente la investigación permitió fundamentar la idea de realizar un análisis de discurso en cuanto a las dinámicas de exclusión/ inclusión social de jóvenes pertenecientes a las culturas urbanas de Punk y Hip Hop, pues de los resultados arrojados se observó que el discurso articula a las diferentes dimensiones que comprenden las dinámicas de exclusión/ inclusión social, y estas son: *participación ciudadana, políticas públicas y organización juvenil*. Por otro lado, la investigación permitió desarrollar un nuevo modelo de encuesta a través de los resultados obtenidos en la primera encuesta.

Segunda Fase.

Para la segunda fase investigativa, se optó por implementar técnicas cualitativas y cuantitativas cuyo objetivo fue producir datos, para posteriormente describir e interpretar, a través del análisis de discurso, los discursos entorno a las dinámicas de exclusión/ inclusión social que articulan a los y las jóvenes pertenecientes a las culturas urbanas de Punk y Hip Hop.

3.4.1 Cualitativas:

1) **Entrevista:** esta técnica “se caracteriza por ser un diálogo, una relación directa en base a la palabra entre dos sujetos: el entrevistador y el entrevistado”¹⁰⁵. El tipo de

¹⁰⁵ RODRÍGUEZ, Nelson, *Teoría y práctica de la investigación científica*, Cuarta Edición, Editorial Universitaria, Quito- Ecuador 1998, p. 156.

entrevista que se utilizará es la entrevista **estructurada o controlada**, debido a que es “aquella en la cual el entrevistador se somete a un curso de preguntas prefijado de antemano. Estas preguntas son previamente confeccionadas y seleccionadas”¹⁰⁶, es decir, la información recolectada tiene que ser vinculada con el objetivo de estudio o del tema que se quiere investigar, entonces la entrevista estructurada permitirá guiar el dialogo mediante preguntas que estén acorde a lo que se requiere.

2) **Grupos focales** o grupos de discusión. Esta metodología fue originalmente desarrollada por científicos sociales para recolectar datos sobre opiniones, percepciones, conocimiento e intereses de pequeños grupos de individuos acerca de un asunto particular. Involucra preguntar y escuchar dentro del escenario del pequeño grupo, permite a los participantes describir sus experiencias en sus propias palabras.

3. 4. 2 Cuantitativas:

1) **Encuestas:** esta técnica se caracteriza por el “procedimiento a través del cual el investigador busca llegar a la obtención de una información en un grupo de individuos, en base a un conjunto de estímulos (preguntas) mediante las cuales se busca llegar a dicha información (respuestas), las cuales pueden ser aplicadas de manera escrita (cuestionario) o verbalmente (entrevista)¹⁰⁷. El tipo de encuesta que se utilizará en la presente investigación es una escala de **Likert**, “comúnmente utilizada en cuestionarios, y es la escala de uso más amplio en encuestas para la investigación. Cuando respondemos a un elemento de un cuestionario elaborado con la técnica de Likert, lo hacemos especificando el nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración (elemento, ítem o reactivo)”¹⁰⁸.

¹⁰⁶RODRÍGUEZ, Nelson. Op. Cit, p.160.

¹⁰⁷ Idem, p. 161.

¹⁰⁸ WIKIPEDIA, http://es.wikipedia.org/wiki/Escalas_Likert

3. 5 Plan de Análisis de datos

Para el análisis en torno a los discursos obtenidos por las técnicas de producción de datos, se utilizó la técnica, análisis de discurso.

El estudio sobre los discursos cobra relevancia a partir de algunos escritos de Foucault, quien “sugiere que los discursos, además de producir objetos, pueden producir sujetos. Con esto, quiere decir que las formas de hablar sobre los objetos se relacionan estrechamente con identidades particulares”¹⁰⁹, es decir, que los discursos son construcciones sólidas que dan cuenta no solo de una objetividad, sino también de una subjetividad que está explícitamente relacionado con las formas que construimos como realidad, en donde el habla juega un papel primordial, pues es la forma orgánica de la intersubjetividad; entonces se podría decir, que el lenguaje permite una estructura y un funcionamiento del orden social como lo plantea Ibañez (1985), pues las relaciones sociales se enmarcan en los discursos: que construyen, mantienen, articulan u constituyen una colectividad o sociedad.

Aunque existen varias definiciones de análisis de discurso, y también varias corrientes científicas que recrean los modelos y técnicas del mismo, diremos que los análisis de discursos en la Psicología social “se han concentrado en las conductas presentes en interacciones conversacionales en contextos institucionales o cotidianos (...) en conversaciones orales o textos para estudiar la ideología y/o hacer crítica social”¹¹⁰.

Para Jesús Ibañez (1985), el análisis de discurso y textos se lo puede realizar a distintos niveles y a distintas alturas, pues se pueden realizar análisis lingüísticos, semióticos, y sociológicos.

Los niveles de análisis que nos plantea Ibañez son tres, *nivel nuclear*, *nivel autónomo*, *nivel sýnnomo*, bajo estos tres niveles se realizó el análisis e interpretación de nuestra investigación.

¹⁰⁹ POTTER, Jonathan. *La representación de la realidad: Discurso, retórica y construcción social*. Ierra Edición al castellano, Editorial Paidós. Barcelona- España, 1998, p. 117.

¹¹⁰ ANTAKEI, Charles, y otros autores. “*El análisis de discurso implica analizar: Crítica de seis atajos analíticos*”. Revista Athenea Digital. Primavera, 2003.

1) Nivel Nuclear o “mínimo”.

Este primer nivel de análisis detecta “las unidades mínimas o “hechos” (de lenguaje) pertinentes”¹¹¹, lo que se pretende es captar los elementos internos del discurso, que según Ibañez se pueden realizar a través de las *verosimilitudes*, en donde los “discursos ideológicos proponen un intercambio de la verdad por la verosimilitud” (Ibañez, 1985): las palabras se ponen en lugar de las cosas y los discursos en lugar del mundo (al que suplantamos simulándolo). Ibañez nos plantea que existen cuatro tipos de verosimilitud: referencial, poética, lógica y la tópica; por cuestiones metodológicas solo se utilizaron tres para el análisis, el referencial, el lógico y el tópico.

***Verosimilitud Referencial:** esta verosimilitud “produce el componente metafórico-semántico de la ideología (clasifica y ordena a las personas, cosas y acontecimientos del mundo (...) en el orden paradigmático (produce, sujetos, objetos) y se analiza en el nivel de las palabras (sintagmas nominales)”¹¹², es decir, que el discurso ordena, clasifica y estructura el mundo de las cosas: a nivel paradigmático, el discurso separa a los sujetos de los objetos contraponiéndolos y subordinándolos unos a otros como entidades binarias.

Jociles (2002) nos propone que las verosimilitudes referenciales al ser modelos conceptuales pueden ser captadas en forma de metáforas, pues está permite interpretaciones más dinámicas, y cuyo análisis más enriquecedor es el *metaforológico*. Para algunos autores como: Tarbet (1968), Lakoff (1991), Ricoeur (1980) o Fernández (1991) la metáfora constituye un elemento indispensable para el conocimiento humano, pues está cumple la función primaria, que consiste en la “comprensión de una cosa en términos de otra, y mediante la cual captamos figurada e imaginativamente el mundo” (Jociles, 2002), es decir, que mediante el discurso las personas solemos poner metáforas en lugar de lo que queremos decir, pues esta inferencia nos permite camuflar el significado por un significante.

¹¹¹ IBAÑEZ, Jesús. “Análisis sociológico de textos y discursos”. Revista de Sociología Nro.- 43, Volumen 1, Madrid – España, 1985, p.131.

¹¹² IBAÑEZ, Jesús. Op. Cit, p. 131.

Según Tarbet (1986) existen metáforas ilustrativas y estructurales, las primeras se caracterizan por ser retóricas y se utilizan para aclarar o identificar ideas, en cambio las estructurales “suelen permanecer implícitas en el discurso (es decir, al margen de las argumentaciones y al margen de los juegos con los significantes), desempeñan un papel mucho más importante en la constitución del mismo”¹¹³.

En cuanto a las metáforas estructurales, Jociles (2002), retomando los aportes de Lakoff y Jhonson (1991), dice que existen tres elementos importantes que hay que extraer para un análisis metaforológico. Primeramente las metáforas estructurales permiten estructurar la realidad, “de modo que se piensa en ella, se describe y se ejecuta en términos metafóricos”¹¹⁴; segundo, la forma que estructuran las metáforas la realidad es solo parcial, pues “la misma metáfora que nos permite comprender algunos aspectos de un concepto en términos de otro, nos oculta otros aspectos del mismo concepto que son inconsistentes con ellas”¹¹⁵; tercero las metáforas estructurales para ser comprendidas y aceptadas, debe tener una experiencia cultural y física con las personas, es decir, “que tiene que darse igualmente un cierto isomorfismo entre las bases experienciales de la gente con el término metafórico y las bases experiencias con el término que se comprende a través de él”¹¹⁶, con respecto a esto, estos autores quieren decir que muchas veces las metáforas no logran instaurarse en los sistemas cognitivos de una colectividad, por tanto su validez no tiene ningún sentido, pues no es comprendida y aceptada.

En cuanto al análisis metaforológico propuesto por Jociles, hay que tomar en cuenta ciertos aspectos importantes si se detectan nuevas metáforas:

a) Cómo alteran el sistema conceptual; b) qué acciones sancionan; c) qué fines ayudan a establecer y qué deducciones justifican; d) cuáles son las posiciones de poder desde las que se imponen; e) y, por último, cuáles son

¹¹³ JOCILES, María Isabel. “El análisis del discurso: de cómo utilizar desde la antropología social la propuesta analítica de Jesús Ibáñez. Universidad Complutense de Madrid, 2002. Recuperado en: <http://www.ucm.es/info/dptoants/ateneo/discurso.a.htm>

¹¹⁴ JOCILES, María Isabel. Op. Cit.

¹¹⁵ Idem.

¹¹⁶ Idem.

*las condiciones socioculturales concretas que facilitan y/o dificultan su imposición, es decir, ese cambio metafórico.*¹¹⁷

***Verosimilitud Lógica:** este dispositivo está doblemente articulado “una segunda articulación construye los eslabones y una primera articulación los articula en cadenas”¹¹⁸, es decir, “es el arte de encadenar los significados ocultando el encadenamiento, operando mediante el razonamiento y la argumentación en el plano ideológico del discurso”¹¹⁹, Según Ibañez en el orden lógico del encadenamiento sintáctico, en vez de razonar somos razonados, en vez de hablar somos hablados, pues siempre existe un discurso que habla por nosotros, aunque nosotros pensemos que somos nosotros los que hablemos, siempre nos remitimos a una cadena sintáctica, es decir a un discurso que argumenta nuestra posición.

Según Jociles (2002), retomando los trabajos de Perelman (1958), dice que el investigador debe de considerar cuatro cuestiones puntuales para abordar un análisis de lógica formal,

*a) Identificar y diferenciar los tipos de argumentos a los que se recurre; b) desentrañar la forma en que esos argumentos 'encadenan' los significados y 'ocultan' a la vez los encadenamientos; c) captar las predisposiciones que se intentan crear en los receptores; d) y, finalmente (aunque sea adentrarse ya en el nivel autónomo de análisis), conectar esos argumentos con las características del auditorio al que se dirigen.*¹²⁰

Aunque existen algunas vertientes por las cuáles se puede abordar el análisis desde la verosimilitud lógica, tomaré el modelo de Gallardo y Troncoso (2003)¹²¹ que retoman la propuesta de Ibañez (1985), en el cual distinguen 6 argumentaciones para detectar los textos y estos son: La inclusión de la parte en el todo, la finalidad, la igualdad, la causalidad, la superioridad y la comparación.

¹¹⁷ Idem.

¹¹⁸ IBAÑEZ, Jesús. Op. Cit. p.139.

¹¹⁹ JOCILES, María Isabel. Op. Cit. tomado de Ibañez 1979.

¹²⁰ Idem.

¹²¹ GALLARDO, V. y TRONCOSO, L. (2003). Análisis del Discurso Sobre Drogas de Jóvenes de Enseñanza Media de Colegios Particulares Subvencionados de Villa Alemana. Seminario de Título presentado a la facultad de medicina para optar al título de psicólogo(a) y al grado de licenciada en psicología. Valparaíso: Facultad de Medicina, Escuela de Psicología. Universidad de Valparaíso.

Los cuales consisten en:

**La inclusión de la parte en el todo, alude a la construcción de la totalidad por medio de los indicios o indicadores. Se trata de una manera de razonar en la cual se generaliza a partir de un indicio de algo, de modo que un caso particular puede ser asumido como algo que se da en toda la sociedad, o un acto singular como una manera de comportarse.*

**La causalidad, la cual enfatiza la causa o antecedente de algo, privilegiándose una manera de pensar lineal y unidireccional.*

** En la finalidad se da énfasis al efecto o intención en una situación o relación. Se alude a la existencia de una finalidad, de un para qué que es buscado intencionalmente.*

** La igualdad, donde dos o más elementos son designados como iguales. Esta igualdad puede referirse a una característica que se atribuye a elementos diferenciables.*

**La superioridad, forma argumentativa que se refiere a que un elemento del argumento es mayor, mejor o más que otro en cualquier sentido.*

**La comparación forma argumentativa que tiene la intención de provocar el rechazo o aceptación hacia una persona o situación, mediante la realización de una comparación entre esa persona o situación con algo que socialmente puede ser aceptado o valorado. Pero también la comparación puede dirigirse hacia elementos que reciben una sanción o desprecio por parte de las personas.¹²²*

**Verosimilitud tópica:* refiere a los lugares comunes, “un tópico es un lugar ocupado por un grupo” Ibanez (1985). Según Jociles (2002),

El invocar a ciertos tópicos, a ciertos valores incuestionados y a ciertas configuraciones simbólicas constituye algo imprescindible en los discursos que pretenden ser eficaces, pues esas invocaciones tienen la virtud de producir el efecto de sociedad, de consenso, el efecto de que todos

¹²² HATIVOVIC, Fuad y RODRÍGUEZ Marcelo. (2004). Análisis del Discurso de Jóvenes, entre 18 y 25 años, en torno a la Corrupción Política, pertenecientes a las Universidades Tradicionales de la Quinta Región. Seminario de Título presentado a la facultad de medicina para optar al título de psicólogo(a) y al grado de licenciada en psicología. Valparaíso: Facultad de Medicina, Escuela de Psicología. Universidad de Valparaíso, págs. 65-66.

*hablantes y receptores- compartimos las mismas cosas y tenemos los mismos
anhelos.*¹²³

El análisis tópico, a más de permitirnos conocer como se producen los efectos de consenso en sociedad, nos permite también, contrastar y articular el análisis con las demás verosimilitudes, pues esto permitirá un análisis más efectivo.

Según Ibañez, los tópicos pueden ser analizados desde cuatro puntos:

***Razón y autoridades:** donde existe un “deslizamiento de las autoridades a las razones, y hay deslizamientos, dentro de las razones de las razones superficiales a las razones profundas, dentro de las autoridades del autor al texto”¹²⁴, es decir, existe un desplazamiento de la razón por la autoridad, una autoridad representa el poder en el contexto que alude su figura o posición social.

***Verdades/ Hechos:** hay “un deslizamiento de las verdades a los hechos, y hay deslizamientos, dentro de los nominales a los numerales, dentro de los hechos subjetivos a los objetivos”¹²⁵.

***Ad rem/ ad hominem:** *ad rem* “da cuenta de criterios objetivos, referidos a hechos, situaciones o casos considerados como externos a la persona. *Ad hominem* se refiere a criterios subjetivos, dando cuenta de discursos que apelan a la experiencia y a la evidencia del interlocutor como productor de verdad”¹²⁶.

***Cantidad/ cualidad:** “Según la posición desde donde se intenta producir la verdad es posible describir situaciones en que los discursos mayoritarios aplastan a los minoritarios (cantidad), mientras que en otras situaciones los discursos minoritarios irrumpen en los discursos oficiales o ampliamente aceptados”¹²⁷

¹²³ JOCILES, María Isabel. Op. Cit.

¹²⁴ IBAÑEZ, Jesús. Op. Cit, p. 145.

¹²⁵ Idem, p. 146.

¹²⁶ HATIVOVIC, F y RODRÍGUEZ M. Op. Cit, p. 68.

¹²⁷ Idem, p. 68.

2) **Nivel Autónomo:** Según Ibañez (1985) cada texto contiene una diversidad de discursos, entonces la tarea de este nivel es desmenuzar esa pluralidad de discursos en partes, pues cuando hablamos o tratamos un tema hacemos referencia a varios discursos que se enuncian frente a él, según Jociles (2002) podemos despiezar el material discursivo “según la clase o estrato social al que pertenecen las personas que lo enuncian o las personas que lo reciben, pero también podemos hacerlo según el grupo étnico al que se adscriben, según el grupo de edad, según el género o según los tipos de posturas que mantienen sobre un determinado tema”¹²⁸. Esta etiquetación nos permite ver que hay detrás de él, ver las motivaciones o los intereses que subyacen de sus distintas formulaciones.

Para realizar el análisis existen dos vías según Jociles; el primero consiste en arrancar del nivel nuclear los resultados bajo una misma etiqueta o tipo todos aquellos discursos que emboquen o tengan un parecido de verosimilitud, lo que quiere decir que hay que etiquetarlos bajo criterios internos del discurso: “según las metáforas utilizadas, según su posicionamiento frente a los pares binarios que configuran su estructura o, para terminar, según los argumentos que utilizan. Después se trataría de ver con qué sectores poblaciones se corresponden cada uno de esos tipos”¹²⁹; en cambio, el segundo camino es justamente lo inverso, es decir, “agrupar bajo un mismo tipo los discursos pluralizados según un criterio externo (el de la clase social, el del género o cualquiera de los otros que ya enumeré antes)”¹³⁰.

3) **Nivel Sínmomo:** es el nivel de la totalidad, en donde el discurso recupera su unidad contextual y existencial, pues en esta instancia se contrasta el universo discursivo, esto se da porque; primeramente, las situaciones en donde se producen los discursos analizados (grupos focales, entrevistas, encuestas, observación participante, etc.), vienen hacer un reflejo, a nivel micro social, de lo que sucede a nivel macro social, es decir, que estas situaciones “son vistas como momentos de un proceso social global del que forman

¹²⁸ JOCILES, María Isabel. Op. Cit.

¹²⁹ Idem.

¹³⁰ Idem.

parte, de modo que el análisis a nivel sýnnomo persigue, entre otras cosas, interrelacionar esos momentos con ese proceso que actúa sobre ellos”¹³¹; y en segundo lugar,

A nivel sýnnomo se restituye la unidad en tanto en cuanto cada discurso es considerado en sus relaciones con los otros discursos. Y, con ello, se recoge -esta vez- el aspecto dinámico de la vida social, la idea de que los discursos se constituyen en sus interrelaciones dialécticas con otros discursos, la idea de que su estructura y su contenido (en suma, sus elementos concretos de verosimilitud) no se van conformando de manera autónoma, de manera aislada, sino teniendo en cuenta lo enunciado por otros discursos a los cuales se enfrenta o con los cuales se quiere alinear.¹³²

En este segundo punto los discursos son articulados de manera relacional.

3. 6 Población y Muestra.

3. 6. 1 Población Universo.

La población se divide en tres grupos:

- Jóvenes de 19- 24 años pertenecientes a las culturas urbanas de Punk y hip Hop.
- Autoridades Municipales que trabajen temas de juventud a nivel local.
- Representantes de organizaciones juveniles.

3. 6. 2 Tipo de Muestra.

No probabilística e intencionada, la cual se remite a criterios de la investigación.

3. 6. 3 Criterios de la muestra

a) Jóvenes:

¹³¹ Idem.

¹³² Idem.

- Edad:** debe fluctuar entre 19- 24 años.
- Sexo:** estará integrado de forma paritaria por jóvenes de sexo Masculino y Femenino.
- Localización:** distrito Metropolitano de Quito.
- Características:** deben ser jóvenes identificados y pertenecientes a las culturas urbanas de Punk y Hip Hop.

b) Autoridades:

- Edad:** debe fluctuar entre los 35- 65 años.
- Sexo:** debe ser dos hombre y una mujer.
- Localidad:** deben ser autoridades que trabajen en los sectores urbanos de Quito y pertenecer al DMQ.
- Desempeño:** mínimo 4 años en trabajos relacionados al tema de jóvenes.
- Características:** deben estar activos en cuanto actividad realizada con jóvenes.

c) Representantes de las organizaciones:

- Edad:** debe oscilar entre 15- 29 años.
- Sexo:** deben ser organizaciones conformadas por Hombres y Mujeres.
- Localidad:** deben ser organizaciones que se encuentren dentro del DMQ.
- Desempeño:** mínimo 1 años en trabajos relacionados al tema de jóvenes.
- Características:** deben ser organizaciones que trabajen con jóvenes pertenecientes a las culturas urbanas.

3. 6. 4 Fundamentación de la Muestra.

Se escogió a estos grupos sociales, puesto que existió un acercamiento a las diferentes organizaciones que promueven el trabajo con culturas urbanas durante el periodo de prácticas pre- profesionales de 9no y 10mo nivel, llevadas a cabo en la Dirección Metropolitana de Inclusión Social y Género del MDMQ.

CAPÍTULO 4: ANÁLISIS DE RESULTADOS.

4. 1 Nivel Nuclear de análisis.

4. 1. 1 Verosimilitud Referencial.

La función discursiva en este nivel queda reemplazada por la metáfora, pues está permite detectar los textos que emana el discurso.

A continuación se desarrollaran las metáforas estructurales encontradas en esta investigación:

1.- Metáfora: “El bosque y el árbol”

Está metáfora da cuenta de la realidad actual que viven los procesos participativos de los ciudadanos en el Ecuador. En donde solo se visibilizan pequeñas partes de ese bosque en forma de árboles.

Querer ver al “bosque” en su extensión nos resulta muy complicado pues al parecer solo vemos la superficialidad o hasta donde alcanza proyectar nuestra vista, la profundidad queda al margen y resguardada, existen varias extensiones que no podemos visibilizar del bosque. Cuando los bosques se ubican en páramos la neblina hace aún más difícil la visibilidad de este, pues si vamos por una carretera y nos encontramos en pleno páramo solo vemos uno que otro árbol que se encuentran en sus bordes, lo demás queda solapado por las grandes contingencias de neblina.

De igual manera sucede en la participación ciudadana Ecuatoriana, el bosque representa a todas las probabilidades, posibilidades y derechos que tienen los Ecuatorianos de participar, y los árboles que podemos ver son algunas de las formas que los Ecuatorianos reconocen como participación, lo demás es obviado, o no reconocido

(...) “la gente tiene una forma de pensar, bien, no se loco, es cerrada, a veces (...) yo chucha, porque somos ignorantes, porque no vemos más allá de lo que nos rodea,

*porque solo vemos **el árbol** y no vemos **el bosque** guevón (...) me entiendes (...) sería una bestia eso, si se podría dar sería bacán cacha”, (Entrevista a Hombre-Joven, Hip Hop)*

La contextualización emergente de construir una sociedad activa y participativa en el Ecuador viene desarrollando hace más de 25 años en donde se declaró al Ecuador como un gobierno democrático. Actualmente, en los últimos dos gobiernos se ha resaltado la importancia de generar propuestas alternativas en donde se priorice la participación de los diferentes grupos sociales en las diferentes instancias sociales de poder, por ejemplo en estos últimos años en el Ecuador se han creado instituciones como CNE (consejo nacional electoral) conformado por funcionarios y personas naturales para ejercer control social de los procesos participativos en el Ecuador. En este mismo contexto la juventud ha sido declarada como grupo emergente desde un enfoque de derecho y participación en la sociedad, en este aspecto existe apertura por parte gobierno local y nacional a las propuestas de participación juvenil, como la delatan: los textos publicados sobre la juventud ecuatoriana, las agendas Municipales o los objetivos de los programas, planes y proyectos que se ejecutan a su beneficio; pero los mecanismos utilizados no logran articular a la juventud actual, es decir, la juventud actual no conoce cuáles son esas propuestas que devienen de los diferentes organismos gubernamentales, al parecer hace falta la difusión y promoción por parte de los medios de comunicación,

*“Yo pienso que si hace **falta la promoción** a través de los **medios de comunicación** masiva, porque los espacios si existen en el municipio, lastimosamente la comunidad **desconoce de la existencia de estos espacios**, entonces esto dificulta que la comunidad nos haga conocer sus inquietudes o a lo mejor sus propuestas eh, y prácticamente quedan solamente como unas buenas iniciativas no” (Administrador zona Centro)*

Frente a un “bosque” desconocido o al menos qué se ubica a kilómetros de nosotros, los árboles siguen creciendo y conviviendo con los mecanismos que se crean en esa realidad inmediata como “sombras” imperfectas en el bosque, está idea es similar a los procesos participativos que se viven en el Ecuador sobre todo en el ámbito juventud, pues existen parámetros normativos y políticas por los cuales se viabiliza la participación pública de los Ecuatorianos, pero está no conecta a todos los grupos sociales o al menos estos no se sienten identificados con ella,

*“Bueno el tema de participación ciudadana es una nota súper importante, porque (...), más que todo enfocada en el ámbito **juvenil**, la idea es que nosotros como jóvenes, actores, activos, participativos, **pasemos de ser una sombra** y pasemos a proponer lo que nosotros deseamos”, (Grupo Focal, Mujer- Joven)*

La juventud va a seguir siendo una sombra del bosque, sino se logran articular consensos con la institucionalidad.

2. Metáfora. “Arma de doble Filo”

Esta metáfora comúnmente la encontramos en varios dichos populares, que hace referencia a un “arma” que posee doble filo, es decir una arma que puede disparar por cualquiera de sus lados, en donde puede traer un beneficio o una contra, por ejemplo al hacer uso del arma puedes eliminar a tu enemigo, pero si no logras ese objetivo el arma se va en contra tuyo acuérdate que es una arma de doble filo.

Desde el pensamiento binario, la forma de ver los fenómenos se conjetura en dos vertientes que consiste en recrear dos categorías contrarias, por ejemplo, blanco/ negro, bueno/ malo, etc. Bajo esta funcionalidad las personas tienden a deducir sus acciones o formas de ver el mundo, como la dualidad que subyace en esta metáfora del “arma de doble filo” en donde bajo una misma acción (en este caso la participación ciudadana) se bifurcan dos vías (bien /mal) consecuentes al fenómeno.

*“Hacer participación ciudadana es una **arma de doble filo** (...) porque o **participamos bien** y un poco dejamos la nota de ser, de, chuta, de (...) seguir esa escuela que nos dejaron o, o **participamos mal**, porque por ejemplo, cuando nosotros participamos, muchos de nosotros estamos queriendo ser actores políticos en el futuro y si no, y si no estamos conscientes de lo que queremos ser vamos a caer en la misma mierda” (...)*
(Grupo Focal, Mujer joven)

*(...) “esto de participación ciudadana **es un arma**, yo le veo como una arma (...)”*
(Grupo Focal, Mujer- Joven)

De esta manera la participación ciudadana es asumida como un “arma de doble filo” porque puede traer consecuencias buenas o malas.

La metáfora, por otro lado, posee la particularidad de evocar un doble discurso por eso es una “arma de doble filo”, la idea es similar a una moneda que posee dos caras. Generalmente este fenómeno lo encontramos en los discursos políticos de las campañas electorales, en donde los postulantes hacen uso de la palabra para ofrecer maravillas a sus conciudadanos pero al momento de ser elegidos eso que prometieron no lo llevan a cabo; este fenómeno también se encuentra actualmente rondando en las agendas y objetivos a largo plazo que se desarrollan frente a la temática juvenil, en donde primeramente, se exalta la capacidad política, social o cultural de la juventud, y después se adultera sus posibilidades de ser entes activos en la sociedad,

*(...) “ahorita están con ese tema de que la juventud que por aquí que por acá, que por acá, en todos lados, en todos los lados dicen que **la juventud es lo más importante** (...) claro que es importante cachas, pero yo veo que es importante para los manes, porque como te ven así **quieren aprovecharse** entonces no hay que darles chance (...)”*
(Entrevista a Mujer- Joven, Hip- Hop)

*(...) “sí tú quieres hacer algo, o sea, claro te dicen **participación ciudadana, jóvenes y todo vengan así** (...) pero el rato que tú quieras hacer algo, no, o sea, no, no vas a poder, porque te ponen **full trabas**”. (Grupo Focal, Hombre- Joven)*

El doble discurso que se maneja entorno a la juventud permite evidenciar esa contradicción que predomina en los discursos institucionales, la juventud actual conoce de aquello y por esa razón disipa que la participación es un arma de doble filo.

3. Metáfora: “El maquillaje político”

El maquillaje es un producto cosmético que utilizan los seres humanos para cubrir las deficiencias cutáneas y dermatológicas de la piel, en fin son cremas que permiten encubrir ese algo que no deseamos que sea visto.

Actualmente podemos dar cuenta que está metáfora se ha hecho relevante en el Ecuador sobre todo en los casos políticos de corrupción, en donde se “maquillan informes” para

encubrir a culpables y dar otras versiones distorsionadas de la realidad, lo que logra este proceso es tapar la verdad y que está no salga a flote.

De igual manera en los procesos de participación, la política suele estar estrechamente relacionado con esta metáfora,

(...) “la participación ciudadana también es un maquillaje, es un maquillaje porque, porque a veces participamos y no sabemos porque participamos, otros participamos y tenemos alguna idea no cierto, pero tenemos ese miedo” (Grupo Focal, Joven Mujer)

El “maquille” encubre todos los hechos de corrupción política en el Ecuador, estos no solo se visualizan en los informes o en las cuestiones que se manejan a nivel judicial, pues en la participación ciudadana, las personas naturales o ciudadanos también se hallan condicionados hacer uso de ese maquillaje, el aparentar que la participación está siendo transparente y que satisface las necesidades como sujeto político- social, es un maquillaje que sucede en la juventud actual; simplemente si no estás de acuerdo del cómo se manejan los procesos de participación no recibes ningún reconocimiento o ayuda por parte del gobierno en este caso, pero en cambio si aparentas que las cosas están bien así estecen mal recibes todo el apoyo por parte de estas entidades, como lo demuestran los jóvenes de las culturas urbanas,

*(...) “simplemente, entonces tú tienes que (...) para **recibir reconocimiento** o para que valoren tú trabajo, este **aparentar** que estas, que estas complacida y que uh no es lo mejor cache, lo que ellos te dan, o las condiciones que ellos te ponen” (Grupo Focal, Mujer- Joven)*

*(...) “lo que ahora hacemos es no pararles mucha bola y decirles bueno si de ley (...) y, o sea es que eso hacemos veraz, nosotros saludamos como esta todo si de ley todo chévere, así genial y, y que dolor decir es **un tinte de hipocresía**, porque decimos estos manes nos viven hablando y hechos los emocionados así (...)” (Grupo Focal, Mujer- Joven)*

De esta manera podemos dar cuenta que la metáfora del maquillaje no solo se da en casos de corrupción política y tampoco responde a niveles altos como los que se manejan en las cortes políticas o fiscalías del país, sino que el maquillaje es un recurso

por el cual opta la ciudadanía para encubrir el mal manejo del sistema de participación del Ecuador.

4.- Metáfora: “El Reloj de Arena”.

La metáfora del Reloj de Arena fue elaborada por Carles Feixa (1998) para representar a las culturas juveniles desde un punto de vista antropológico- temporal, primeramente el reloj de arena es un objeto que se utiliza desde la antigüedad para medir la hora del día, las jornadas de trabajo, las estaciones climáticas, etc., el reloj de arena resulta de la unión de dos extremos en forma de copa y está compuesto precisamente por arena, cuya función consiste en verter la arena en sola copa y dejar que el tiempo trascurra hasta que está se filtre al otro extremo y así medir los tiempos deseados.

Entonces según Feixa, en la parte superior del reloj se sitúan las culturas parentales y hegemónicas, y en la parte inferior las microculturas y culturas juveniles con sus respectivos espacios de intersección y mediadas por los procesos de hibridación. Lo que vale rescatar de esta metáfora es la dinámica temporal, pues los adultos al ubicarse en la parte de arriba no reconocen o ven diferente a los que están abajo, o sea los jóvenes, y los que están abajo critican a los que están arriba,

*(...) “entonces ellos creen que como jóvenes, así como ella dice, que somos, este ellos son los adultos y seguimos siendo los jóvenes **cache**, los **adultos arriba y los jóvenes abajo cache**, y ellos nos siguen viendo desde arriba así, y nos dan su aprobación y si no el rechazo y desaprobación no más” (Grupo Focal, Mujer- Joven)*

Pero la metáfora del reloj de arena no se queda ahí, pues según Feixa cuando la arena se ha filtrado por completo de un extremo a otro está cambia su posición física dejando de esta manera a los que estaban abajo arriba, es decir, los que eran jóvenes y estaban abajo ahora son adultos y se ubican en la parte de arriba, esta transacción de tipo temporal es la que dan cuenta los jóvenes con respecto a los procesos de participación,

*(...) “porque nosotros somos los que vamos a coordinar las notas en no muchos años más, (...) que es en unos 10 o 15 años somos **nosotros los actores directos**, o sea, **ahora somos los actores directos pero perfil bajo no más (...)**” (Grupo Focal, Mujer- Joven)*

De igual manera el reloj de arena como metáfora nos permite contextualizar como se revierten los discursos, valores y significaciones que antes pensábamos, cuando somos jóvenes criticamos a los adultos, pero cuando cambia el reloj de arena y somos adultos ahora criticamos a los que son jóvenes y así sucesivamente,

*(...) “eh, no es nuestra edad ellos confunden los manes, porque a veces dicen, es que los jóvenes ahora están participando, etc., y no somos nosotros como jóvenes, porque a veces cuando concebimos eso es también como que ya **cuando seas de viejo vos no participas, o vas a tener que participar como los que les criticabas antes**” (...)* (Grupo focal, Mujer- Joven)

*“Bueno la juventud actual creó que son personas que **están formándose de diferente manera** a la, a la del tiempo de antes digamos, uno siempre compara porque ve la diferencia y es una diferencia bastante marcada, son **jóvenes más liberales**, en, en nuestra época yo no soy muy vieja ni me consideró así, pero si era como más restringida”* (Entrevista, Funcionaria Municipal)

En esta metáfora podemos constatar las brechas generacionales que dividen a la juventud con los adultos, pues la participación ciudadana al ser un espacio en donde convergen tanto adultos como jóvenes se halla temporalmente fragmentada por los espacios de intersección, en donde la participación ciudadana juvenil es vista por los adultos como algo transitorio, pero con el pasar de los tiempos los jóvenes se ubicaran arriba y serán los que coordinen las procesos de participación juvenil y de igual manera criticaran a las nuevas generaciones que emerjan y así sucesivamente.

5.- Metáfora: “Metamorfosis”

La metamorfosis es un concepto biológico, que consiste en un proceso por el cual un animal se desarrolla desde su nacimiento hasta llegar a una etapa de madurez, en donde no solo existen cambios abruptos de tamaño (físicos) sino también cambios celulares que van acompañados a los cambios de hábitat y comportamiento, lo importante de recatar de esta metáfora es la dinámica evolutiva por el cual debe transitar la juventud, pues si no existe transición no existe madurez.

La funcionalidad de la metáfora para esta investigación se debe a que los jóvenes de las culturas urbanas asumen que los adultos o funcionarios que trabajan en las instituciones

públicas, evidencian que hacer participación ciudadana es una cuestión de edad, en el sentido metafórico una cuestión de madurez, en donde debe existir esa transformación,

*(...) “ellos piensan que la nota de jóvenes es **una nota de edad** y están equivocados, porque (...) nosotros, por ejemplo nos ven, hasta **cuando dicen jóvenes yo me siento adolescente verán** (...) porque dicen es que los jóvenes, es que dicen como que somos diferentes así” (Grupo Focal, Mujer- Joven)*

Muy metafórico resulta la cita expuesta, como lo demuestra el texto “*cuando dicen jóvenes yo me siento adolescente*”, es similar a decir “*cuando dicen adulto yo me siento joven*”, lo que prima es la cuestión de la edad.

La metáfora de la metamorfosis también se asemeja al concepto de “moratoria social”, que usualmente se emplea en las ciencias sociales para dar cuenta del trayecto que los jóvenes deben pasar hasta alcanzar la madurez “socialmente aceptada”, este proceso consiste básicamente en que los jóvenes deben incorporarse a las diferentes institucionalidades como la escuela, el colegio, la universidad y también darse un tiempo para disfrutar de su tiempo libre en espacios de ocio y así hasta que hayan cumplido un trayecto en donde ya son lo suficiente “maduros” para hacerse responsables y jugar un papel importante dentro de la sociedad.

6.- Metáfora: “Un cuerpo sin pies ni cabeza”

La idea de un cuerpo sin pies ni cabeza nos permite constatar la forma organizativa que define a la juventud actual Ecuatoriana, un cuerpo humano, social, político o de cualquier incidencia organizativa está compuesto por varios órganos u organismos hablando en el sentido biológico- social, pues si falta una parte del cuerpo su movilidad no va hacer precisa o exacta. La metáfora de “un cuerpo sin pies ni cabeza” da cuenta de ese “rompecabezas” que se halla esparcido,

*“(...) estamos muy divididos todos, somos como **un cuerpo sin pies ni cabeza**, (...) **no nos organizamos bien**, o sea cada quien se organiza desde su, desde su realidad, o desde su, o desde lo que vive así, pero no, o sea en realidad, todavía no estamos como organizados todos así, como para hacer algo así”.* (Grupo Focal, Hombre- Joven)

*“Claro lo que pasa es que (...) **falta un poco más de organización** (...) (Entrevista a Punquero, Hombre- Joven)*

Lo que da cuenta está metáfora es que existen las partes, o sea existe la idea, existen buenas intenciones pero esto no se logra concretar, porque no existe ese interés de organizarse.

7.- Metáfora: “El bicho raro”

El término “bicho raro” es utilizado sobre todo en la cultura occidental, para asignar referencias negativas a una persona o cosa, pues desde la visión cultural dominante u hegemónica la realidad es una construcción objetiva, y cuando algo se atraviesa y resulta extraño y no puede ser codificado desde esta realidad es visto como algo “raro” que no pertenece a esta realidad, entonces los sujetos hacen uso de este término para calificar negativamente a una persona desde un punto de vista irónico y burlesco,

*(...)”cacha lo que le había pasado a la Man, se va a un concierto de Rock a favorecer sus cositas y (...) y fue así bien encopetada por decirlo así (...) bien, bien formal así (...) y todo mundo así como **bicho raro**, o sea, también creo que, nosotros también tenemos esa forma de mirar, por la sociedad, por lo que nos inculcaron, por no sé, pero si obviamente eso sucede en todas partes, eso de, de verte así con cara **rara**, si eres Rockero, si estas de negro, o si tienes esos los pantalones bombachos” (Grupo Focal, Mujer- Joven)*

La metáfora del “bicho raro” cobra relevancia a partir de la modernidad, o sea a partir del Siglo XX, en donde los modelos de sociedad cultural responden a formas individualistas de construir la sociedad, entonces en este contexto lo “diferente” empieza hacer rechazado y esta realidad no solo es vista en los países Europeos, sino también en los países Latinoamericanos, el Ecuador es uno de ellos, en donde la juventud es uno de los grupos que más afectados se ve por el modelo de las diferencias culturales,

*(...) “Yo creo que sí, yo creo que todo **lo diferente es discriminado** actualmente, las culturas que son diferentes, las preferencias sexuales, políticas, todo eso es*

discriminado, es normal, le estorba a la gente lo diferente (...)” (Entrevista a una Punquera Mujer)

*(...) “yo diría más bien un poco desde la sociedad, a veces si hay esta exclusión que la gente considera que pueden ser delincuentes cuando ve especialmente a los, a los jóvenes que se visten así como muy llamativos no, como **diferentes**, porque **son diferentes** (...) creo que por ahí podría ser la exclusión (...)*” (Entrevista a Funcionaria Municipal, Zona Centro)

Eminentemente el Ecuador al ser declarado un país Pluricultural por la diversidad y riqueza del país, reconoce que un sector cultural es diferente a otro, pero esta diferencia suele ser mal interpretada por la sociedad asumiendo que lo diferente no responde a la cultura oficial, como lo demuestran los jóvenes en la investigación adjudicando que lo diferente es discriminado, porque es “raro”, “llamativo” o “extraño”.

4. 1. 2 Verosimilitud Lógica: Análisis Retórico.

En esta verosimilitud según Ibañez (1979), se encadenan los significados, ocultando el encadenamiento, es decir, que se utilizan retóricas de razonamiento en el plano discursivo para ocultar las grandes construcciones ideológicas que operan en los discursos.

Para el análisis se tomaron en cuenta las siguientes figuras retóricas: La inclusión de la parte en el todo, causalidad, finalidad, superioridad, igualdad y comparación; a continuación se describirá cada una de ellas:

***La inclusión de la parte en el todo:**

En esta retórica lo que se pretende es que a partir de un indicio generalizado se llegué a grandes universalidades y totalidades, que operan en distintas dimensiones.

La primera dimensión sería la de extender el tema de la exclusión social a las diferentes esferas de sociedad, como lo es el trabajo, el colegio, la calle en donde se generaliza la idea de que la exclusión siempre ha existido y siempre existirá,

“O sea, en general la discriminación puta siempre va existir, porque siempre va a ver gente que es más cuadrada que otra, o sea eso es algo no se va a terminar nunca, o sea la discriminación siempre va a ver por parte de, de trabajo, de colegio, de calle, de todo lado, (...)” (Entrevista a Joven Punquero)

La discriminación al ser un elemento que ha estado presente en la historia de la humanidad, se ha expandido no solo a las diferentes esferas sociales, sino también a los diferentes grupos sociales, recordemos que en el siglo XIX las mujeres no tenían las mismas oportunidades a las que tienen ahora eran marginadas del sistema educativo, de la política, del poder, del sistema laboral , etc., de igual manera en el siglo XX las minorías sexuales al igual que las mujeres no eran un grupo socialmente aceptado y ahora en el siglo XXI a más de las personas que desde la lógica de la pobreza siempre han sido marginados, se adhieren nuevos grupos a la exclusión social y uno de ellos son las denominadas culturas urbanas que al ser vistos como diferentes en todo sentido son ubicados como otro grupo marginado en la sociedad, como lo delata el siguiente texto,

“Yo creo que sí, yo creo que todo lo diferente es discriminado actualmente, las culturas que son diferentes, las preferencias sexuales, políticas, todo eso es discriminado es normal, le estorba a la gente lo diferente (...)” (Entrevista a Punquera Mujer)

La discriminación hacia las minorías sociales no solo sería un fenómeno que se expande a las diferentes esferas de la sociedad sino también a los diferentes grupos sociales, en donde una persona por poseer ciertas características como, por ejemplo, prácticas culturales o formas de pensar diferente a la de los demás, esto se vea reflejado en su acontecer social, es decir, que por ser Punquero y tener un estilo de estética diferente al de la cultura oficial no pueda desempeñar los mismos cargos que una persona “normal” los lleva acabo.

A la par de esta postulado se recrea otra dimensión que consiste, en justamente lo contrario en extender el tema de la inclusión social al ámbito juvenil.

Situando la inserción social bajo los parámetros del occidente capitalista, se asume que los diferentes grupos sociales deben incorporarse a las posibilidades que ofrece el mercado, el proceso surge como automatismo inherente, en donde los marginados o excluidos del sistema deben de alguna manera ser integrados a las lógicas sociales, pues la juventud al ser un grupo en “riesgo” y cuya fragilidad escapa de la interpretación adulta, generalmente escuchamos de los adultos frases como “es que no sabemos qué quieren los jóvenes”, “es que no comprendemos porque se portan así”, a más de estos dilemas se suman las problemáticas del desempleo, violencia urbana, analfabetismo y otros factores que contextualizan un ambiente crudo y mordaz de la juventud actual, es por estas y otras razones que se desea incorporar a la juventud en el Ecuador a los procesos de participación ciudadana para de esta manera hacerles sentir que son también parte de la sociedad, la siguiente cita permite englobar esta idea,

*(...) “sino porque venimos dentro, eh, **somos parte de esta sociedad (...), el bienestar tiene que ser general, nosotros como parte del ser ciudadanos de pertenecer a esta sociedad, y etc.**”. (Grupo Focal, Mujer- Joven)*

Incluso los jóvenes en esta investigación afirman que la inclusión debería ser en todos los ámbitos, incluso en la política,

*(...)” Se podría decir que **integrando, al, al, al joven de todo, como decían que deben globalizar no o sea, sin división de generó (...), de, de estatus social, o de, o de grupo que pertenezca, o sea, **deben incluirlos en la política, (...)**** (Grupo Foca, Mujer- Joven)*

La inclusión social juvenil no solo debe ser reflejada en su realidad inmediata y con sus grupos de pares, sino también debe ser manifestada con el resto de la sociedad, al parecer la juventud debería integrarse a los demás problemáticas sociales, pues de esta manera se asume que la juventud también está siendo parte de esta sociedad,

*(...) “que los jóvenes de a poco también se vayan integrando e inmiscuyendo en los problemas sociales y aportando de forma positiva a la solución de los problemas que aquejan no solo a los grupos juveniles sino a la **sociedad en general**. (Entrevista Funcionario Municipal- Zona Centro)*

De igual manera la participación juvenil viene hacer relevante como la participación de los demás grupos sociales, pues todos somos parte de la sociedad y todos tenemos los mismos derechos y oportunidades, como lo delata el siguiente texto encontrado en la investigación,

*“Muy, muy, muy importante de todos los niveles, **niños, niñas, adolescentes, jóvenes** y de todas las propuestas, es muy importante porque **todos somos parte de la sociedad** (...)” (Entrevista a Funcionaria Municipal, Zona Norte)*

Estas descripciones dan cuenta de la expansión del fenómeno juvenil bajo dos vertientes, una que disipa hacia la exclusión social y otro hacia la inclusión social, mediante estas dos dicotomías se encuentra en vuelta la juventud urbana actual, o sea son dos discursos que permiten entender la dinámica juvenil.

*** Causalidad:**

Está argumentación se caracteriza por la forma de pensamiento “lineal”, que consiste básicamente, en decir que todo efecto tiene una causa.

En cuanto al tema de la participación juvenil y las dinámicas de inclusión y exclusión social que se construyen entorno a esta temática, los jóvenes y los funcionarios municipales le atribuyeron como causas: la legalidad, la cuestión económica, las brechas intergeneracionales, la burocracia, la falta de espacios, y el miedo a participar.

El Gobierno Ecuatoriano se ha caracterizado en esta última década por generar nuevas políticas sociales a beneficio de los grupos denominados en “riesgo” o de prioridad, desde un enfoque de derechos, en donde se reconoce los valores, prácticas, necesidades y un sin número de elementos que caracterizan a estos grupos emergentes.

En este sentido los procesos o reconocimientos pasan por un marco legislativo, es decir por un proceso judicial o de normatividad, en el caso de esta investigación los jóvenes que promueven el trabajo con las culturas urbanas dan cuenta que está normatividad o legalidad genera procesos de participación excluyente de ciertos grupos, organizaciones o movimientos sociales pues al parecer legalidad juega un papel primordial,

(...) *“prácticamente la diferencia fundamental que, que nosotros vemos entre justamente **organizaciones o colectivos legalmente constituidos** y aquellos que se forman (...) sin, sin armarse legalmente se podría decir, es que los que **están constituidos o están legalmente formados tienen todo el apoyo del gobierno** y pueden ellos exigir el apoyo del gobierno (...)”* (Grupo Focal, Hombre- Joven)

En el aspecto organizativo la legalidad también influye de manera directa en la estructura interna de los colectivos, pues al ser legal tienen que cumplir con ciertos requisitos que la normatividad exige, esto lo delata un grupo de jóvenes en esta investigación,

(...) *“ahora él topo una nota súper interesante que es **la nota legal** no, por ejemplo si, nosotros no somos legales (...) somos así sociales, o sea legales no somos, porque si nosotros fuéramos legales, o sea fuera más vertical la situación (...) **porque así son las leyes no,**”* (Grupo Focal, Mujer- Joven)

El factor económico que va articulado al tema legal es otra causa directa a que los procesos de participación ciudadana se fragmenten, pues esto involucra presupuestos individuales,

(...) *“porque el rato que le hagamos **legal** ya **involucra presupuestos individuales y sueldos para tal o tal persona,** el rato que le hagamos esto le cagamos ya así totalmente, porque ahí si se friega, porque nadie va estar de acuerdo que él cobre y que ella no cobre no (...)”* (Grupo Focal, Mujer- Joven)

La planificación como recurso institucional permite constelar los presupuestos que se manejan a beneficio de los grupos de atención, en el caso de la juventud Quiteña una de las debilidades es la falta de la programación económica por parte de las entidades gubernamentales, según los funcionarios municipales en esta investigación, asumen que

el factor económico dentro de las planificación es otro argumento que coarta la participación juvenil,

*“Si también es el hecho del **recurso económico**, o sea, a veces los chicos no tienen la posibilidad de movilizarse por más buena voluntad o interés que tengan, entonces en ese sentido yo sí creo que los gobiernos locales sí deben apoyar a los muchachos (...)”*
(Entrevista a Funcionaria Municipal, Zona Centro)

*(...) “entonces claro el **municipio** comenta que **no hay un presupuesto destinado para eso**, pero yo creo que para mantener la participación, para motivar no es que les estamos pagando simplemente les estamos dando la posibilidad de que ellos puedan mantenerse (...)”* (Entrevista a Funcionaria Municipal, Zona Centro)

En los discursos que se manejan a nivel institucional, sobre las diferencias y restricciones del trabajo con jóvenes, se muestra claramente circunscrita la problemática de las brechas generacionales como antecedente que daría paso a la disolución de la participación juvenil.

El choque generacional comúnmente permite visualizar la conflictividad entre jóvenes y adultos por la pugna de poder, en donde los adultos materializan a la institucionalidad otorgándoles así hacer uso de cierta predisposición del poder y con la cual la juventud no se quiere identificar como lo manifestaron los funcionarios Municipales y Jóvenes de las culturas Urbanas de Punk y Hip Hop en esta investigación,

*(...) “esta zona asumo que hay una dinámica un poquito más fluida, pero no es (...) también es una **brecha que tenemos entre los jóvenes y las instituciones**, yo creo que también por la misma suerte de que (...) en donde ven al estado como una organización que no te pertenece del todo, entonces tienen que dejar de lado (...)* (Entrevista a Funcionaria Municipal, Zona Norte)

*(...) “las **brechas generacionales** en donde nos vemos así como **adultos** (...), pertenecemos a una institucionalidad (...)”* (Entrevista a Funcionaria Municipal, Zona Norte)

En el Ecuador el sistema burocrático es uno de los más criticados por la ciudadanía en general, pues su ineficiencia provoca que las personas se enfaden y traten de no hacer uso del mismo, pero dada las circunstancias obligadamente los ciudadanos deben transitar por esta normatividad como requisito indispensable para cualquier trámite

dentro de una sociedad, al parecer este proceso es otra causa que le adjudican jóvenes y funcionarios a que los jóvenes no crean en la institucionalidad y tampoco quieren hacer uso de esta,

*“O sea, es que estamos en un ritmo distinto, lo jóvenes proponen la acción, nosotros en cambio la planificación (...), debido a la forma de la estructura **burocrática** y a la dimensión de la administración (...)*” (Entrevista a Funcionaria Municipal, Zona Norte)

La burocracia golpea de manera directa a las prácticas juveniles, pues los jóvenes de esta investigación se sienten discriminados y evidencian que la institucionalidad desfavorece las iniciativas juveniles poniendo trabas a los trámites, a los permisos y a los espacios,

*(...) “A bueno aún peor en eso, cuando, por ejemplo tienes que **hacer un trámite** o tienes que hacer cosas, siempre te subestiman, te hacen a un lado, te ven mal o, o tratan de **complicarte el trámite**, porque si va una señora es más fresco que te atiendan normal, pero si va primero un joven que usualmente **los jóvenes se les discrimina en esta sociedad**, y peor un joven que es tan diferente como un Punk, si es, si es más difícil (...)*” (Entrevista a Punquera Mujer- Joven)

*(...) “lo que no me gusta justamente es este **aparataje burocrático** que viene a entorpecer el sistema de trámite (...)*”, (Entrevista a Funcionario Municipal, Zona Centro)

Aunque en los discursos de las entidades gubernamentales locales se afirma que existen espacios destinados para la participación juvenil, los jóvenes reniegan de esta realidad asumiendo que los espacios son escasos e inciertos para favorecer la participación juvenil,

*(...) “Bueno la juventud actual eh, necesita como creo que ha sido una falencia al pasar de los tiempos **espacios donde puedan expresarse libremente**, espacios que garanticen su participación”*. (Entrevista a Funcionario Municipal, Zona Centro)

En el texto “La sociedad del riesgo” Ulrich Beck (2002) afirma que a partir de los primeros periodos industriales se crearon riesgos en todos los ámbitos de incidencia social, pues los peligros e incertidumbres resultaron incalculables en los procesos pre-

industriales, frente a estas amenazas se optó por transformar estos procesos en riesgos calculables a través del desarrollo del control racional instrumental, que en la modernización se esparce a todos los ámbitos de la vida. En este contexto, la cuestión de la decisión se replanteaba de forma radical, pues mediante teorías lineales que argumentaban que el desconocimiento no es relevante en la modernización se sostenía que el conocimiento es una cuestión de expertos, de esta manera se creaban grupos cerrados y a la vez un gradiente de poder entre individuos, grupos y autoridades. Este referente es clave para entender cómo se fomenta el miedo a participar en los individuos dentro de una sociedad, esta argumentación la encontramos en la realidad juvenil Ecuatoriana, en donde los jóvenes en esta investigación apelan que desde niños las instituciones sociales fomentan el miedo a participar y esta viene hacer una de las causas para que no exista en el país una cultura de participación,

*(...) “la influencia que causa la sociedad en los niños y en los jóvenes también, tiene mucho que ver cacha, entonces uno **crece con miedos**, crece con monstruos y crece conformándose con lo que le toca, (...) básicamente (...)” (Grupo Focal, Mujer- Joven)*

*(...) “o sea, se ahuevan veraz, y es tenaz, porque tienen un miedo, **tienen un miedo a participar** y eso, eso a mí me emputa porque, tú dices, o sea, el miedo es el que no nos deja hacer nada, esta sociedad es del miedo, el miedo a decir no, o miedo a decir sí (...)” (Grupo focal, Mujer- Joven)*

Como causas relevantes a la desestructuración de los procesos de participación ciudadana, los jóvenes le adjudican gran peso a la legalidad, el factor económico, la burocracia, la falta de espacios y el miedo participar, todos estos argumentos nos permiten entender por qué la participación juvenil se torna irrelevante a su realidad.

Para aludir al para qué de la inclusión juvenil a la participación ciudadana a continuación se apelara a la forma argumentativa que dé cuenta de las intenciones y motivaciones de este para qué.

***Finalidad:**

Esta argumentación resalta la intencionalidad que se busca mediante el efecto en una cierta situación, es decir, se recurre a la existencia de una finalidad que busca intencionalmente un para qué.

Un primer argumento que se establecería en los procesos de participación ciudadana es que la inclusión social al ser un factor emergente en la sociedad, busca que los diferentes grupos sociales ya sean estos jóvenes, adultos, niños, o de la tercera edad se adhieran a las mismas lógicas del sistema, como lo evidencian ciertos jóvenes urbanos en esta investigación,

*(...) “la institucionalidad lo que hace es, este a los **grupos sociales**, o a los **movimientos, organizaciones** es querer **adaptar** al mismo sistemas si cachas, a las **mismas lógicas del sistema** (...)”* (Grupo Focal, Mujer- Mujer)

Al incluir a los grupos sociales a las lógicas del sistema se estaría retroalimentando el modelo capitalista, el fin que busca el capitalismo es que todos nos incorporemos a las mismas oportunidades del mercado, pero como el mercado es sectorizado y se ve influenciado por ciertos grupos de poder, la finalidad final del sistema es crear en las personas el individualismo y la competitividad en la sociedad, generando de esta manera más exclusiones y segregaciones en la sociedad,

*“Bueno eh yo creo que, que eso de las **exclusiones** y de las fobias contra la gente que es diferente es, eh (...), sale más que nada del mismo sistema fascista en que vivimos, que es un fascista, que es **un sistema de exclusión y de competitividad, individualidad** (...)”*
(Grupo Focal, Mujer- Joven)

Otra finalidad del capitalismo como sistema es crear en la gente un “esclavismo voluntario”, es decir, que las personas se releguen al sistema desde su propia voluntad, en donde se reduce la posibilidad de ser solidario y de fomentar la participación colectiva, por el tiempo y el dinero, esto lo evidencian los medios de comunicación,

(...) *“porque sí nosotros decimos vivimos en un **esclavismo voluntario** es tenaz porque, cómo me libero del esclavismo voluntario en el que vivo, **si necesito comer, si necesito plata para, eh comprarme cualquier nota**”* (Grupo Focal, Mujer- Joven)

(...) *“los medios de comunicación asumen que tú eres una persona, con **poco tiempo**, con **poco dinero** y (...) y más que todo con poco tiempo y con pocas posibilidades de, de **meterte hacer solidario** ya (...)”* (Grupo Focal, Mujer- Joven)

En el Ecuador siempre ha estado presente la rebeldía de los ciudadanos cuando las políticas sociales no obedecen a los intereses comunes de la sociedad, es decir, cuando existen decretos presidenciales en donde se perjudica a ciertos grupos sociales, la ciudadanía opta por recurrir a huelgas, paralizaciones, bullas en la calles, protestas como mecanismos para que el gobierno desista de su decisión, un ejemplo actual fue lo que sucedió en el gobierno del Coronel Lucio Gutiérrez, en donde la ciudadanía bajo el seudónimo de “forajidos” logró derrocar el gobierno de Lucio Gutiérrez.

Este recurso también lo usa la juventud actual, pues para que las entidades gubernamentales les tomen en cuenta es necesario presionar a las instituciones, al parecer solo presionando logras ser tomado en cuenta medianamente,

(...) *“que se **presione**, solo **la presión**, este sistema es un sistema de presión, si tú no presionas no sirve, si estas presionando constantemente logras un 30% un 40% y de ahí es tú esfuerzo todo el tiempo, tu vida dedicada a eso cacha (...)”* (Grupo Focal, Mujer- Joven)

El sistema de participación ciudadana en el Ecuador según la juventud actual es negativo, es decir, es “mal llevado”, al parecer la ciudadanía está acostumbrada a exigir sus derechos a través de la imponente y a la brava. Los jóvenes en esta investigación evidencian que al existir cierta exclusión por parte del gobierno central en los mecanismos de participación, la juventud hace uso de recursos transgresivos cuya finalidad es la de ser tomados en cuenta,

(...) *“ las cosas aquí en el Ecuador se hacen gritando, o sea, el día en que nos **pusimos bravos nos pararon bola**, cuando dijimos vamos a imponer un recurso de revisión ante el Alcalde, vamos impugnar eso, que nos den explicaciones que alguien de la cara, etc., ahí nos escucharon, cuando decíamos vea no sea malita acólítenos, etc., hay que*

*ponerse bravos y eso es lo que yo (...) estoy segura ahora, ahora nos manejamos así, o sea, no, no queremos, o sea (...) con un man de salud tuvimos un problema y dijimos ya por último nosotros no participamos en la nota de salud (...) y ahora el trato es diferente, o sea, **no sé yo pienso que hay que ponerse bravos, y eso es una teoría humana de lo que debe ser participación ciudadana, entonces está mal concebida, o sea, no es justo que a la mala brava nos ganemos las cosas, o sea, eso no es participación ciudadana, pero aquí en el Ecuador eso es participación ciudadana, o sea, de acuerdo a nuestro sistema (...) y es negativo, pero así no éramos, pero si seguíamos siendo así, eh no ganábamos nada, tomando en cuenta que es sin fines de lucro no (...)**” (Grupo Focal, Mujer- Joven)*

*(...) o sea, **si no te paras duro y si no quieres chucha de verdad, o sea exigir, y si no, no vamos hacer nada ahí (...)**” (Grupo Focal, Hombre- Joven)*

Los jóvenes y funcionarios Municipales evidencian también, que para que un grupo social sea tomado en cuenta en los procesos de participación ciudadana, deben existir casos extremos como la muerte o una serie de desgracias para que las autoridades se movilicen y tomen cartas en el asunto, esto fue lo que aconteció en el lamentable Caso Factory en el Ecuador,

*(...) “eh, en esto por ejemplo yo he visto con mucha tristeza de que a raíz del triste recuerdo de lo fue el accidente en la discoteca **Factory, las autoridades se han abierto ah (...), a este tipo de espacios no, o sea y ahora los jóvenes encuentran mucha más facilidad para acceder a espacios públicos ya no se pone tantas trabas, y bueno hemos visto que si ha sido positivo no (...)**” (Entrevista a Funcionario Municipal, Zona Centro)*

Otra finalidad de la participación estaría relacionada en que la juventud al ser una nueva generación tengan la oportunidad de cambiar los esquemas que actualmente regulan la participación ciudadana, al parecer existe cierta verticalidad que choca con el modelo de participación juvenil,

*(...) “sino tener esos niveles de exigibilidad a los que podemos llegar, eso es, eso es importantísimo la nota de participación ciudadana, es súper genial, porque nosotros como **jóvenes tenemos la oportunidad de cambiar ese esquema que nos impusieron los manes antes (...)**” (Grupo Focal, Mujer- Joven)*

*(...) y creo que eso es nuestra esencia, porque nosotros lo que queremos no es, no es tener una, una nota así bien **vertical** de eso es y esto hacemos no, (Grupo Focal, Mujer Joven)*

*(...) yo pienso que a nivel Municipal, no deberían ser ellos los que coordinen, si no nosotros mismos, y como es la base no (...) eh con solicitar el financiamiento, presentar las propuesta que se apruebe y que se viabilicé y que no sean ellos los que nos juzguen y etc., si no que nosotros tengamos esa opción de, de **romper límites**, (Grupo Focal, Mujer Joven)*

Según estos argumentos la juventud Ecuatoriana manifiesta que el capitalismo como sistema que promueve la individualidad genera en los sujetos la competitividad, la exclusión de grupos sociales coartando así los sistemas de convivencia colectiva, en donde no hay tiempo para la participación ciudadana y mucho menos para ser solidarios con los demás; de igual manera los jóvenes disciernen que la participación en el Ecuador es negativa y adversa, pues para ser tomados en cuenta hay que estar constantemente presionando a las instituciones o ponerse bravos y lograrlo de una manera violenta. Además la juventud y los funcionarios concuerdan que deben existir hechos lamentables como el caso Factory para que los procesos de participación de los grupos sociales sean considerados y tomados en cuenta en las políticas públicas y sociales. Y una última finalidad que pretende la juventud con respecto a los esquemas de participación es que a través del enfoque de participación se cambien estos y se la juventud quien coordine sus procesos.

***Superioridad:**

La superioridad refiere a que un elemento u argumento es mayor, en el sentido que es mejor y más que otro en cualquier sentido.

Una primera argumentación que llama la atención en la forma de hacer participación ciudadana en el Ecuador, se debe a que la institucionalidad reconoce como participación ciudadana a las masas, al parecer una minoría no hace participación ciudadana, esto permite entender que la cantidad prima sobre la cualidad y se circunscribe en términos de superioridad, como lo admiten los jóvenes en esta investigación,

“Y lo malo que aquí tienen, le conciben participación ciudadana a las masas (...), por ejemplo, para las autoridades no hacen participación ciudadana 5 personas (...), ellos te dicen pero 20 o 30, ¿Sí o no? Siempre nos dicen pero 20 o 30” (Grupo Focal, Mujer-Joven)

(...) “cuando nosotros pedimos algo, así queremos hacer esto, dicen no pero para que quieren si son 5 o 3 así, si se reúnen los 4 de siempre (...)” (Grupo Focal, Mujer-Joven)

Otra forma argumentativa que se encontró en la investigación refiere a la edad como elemento considerable de superioridad, pues los funcionarios municipales y jóvenes de las culturas urbanas argumentan que las posibilidades y oportunidades de hacer participación ciudadana se concentran más en la edad, es decir, mientras más edad tengas, tienes más posibilidades de hacer participación ciudadana en el Ecuador,

(...) “no es nuestra edad ellos confunden los manes, porque a veces dicen, es que los jóvenes ahora están participando, etc.” (Grupo Focal, Mujer-Joven)

(...) “otra también es el reconocimiento es que un joven no necesita tener 30 o 40 años para que sea calificado para un puesto, sino que también tiene nuevas ideas y visiones no (...)” (Entrevista a Funcionaria Municipal, Zona Centro)

En lo respecta a las culturas urbanas, la estética es lo más discriminado por la sociedad, al parecer esto es lo que más incomoda y es lo que más resalta al momento de criticar a la juventud actual; la estética como expresión corporal juvenil está marcado por los referentes de la moda, pero cuando la estética es diferente a la moda de consumo esta es rechazada y discriminada por la sociedad y es lo que más molesta según los jóvenes en esta investigación,

“(...) lo que más le molesta es la cuestión de la estética, de cómo te rapas, de porque no te puedes vestir como alguien normal cosas así”. (Entrevista a Punquera Mujer-Joven)

(...) “*explicándoles se dan cuenta de que es, no sé, otra forma de ver la vida, pero que igual no quiere decir que eres mala persona, o buena persona si eres Punk, o sea ahí ya es cuestión de cada persona, pero si les molesta el aspecto estético que cualquier otra* (...)” (Entrevista a Punquera, Mujer- Joven)

La juventud urbana delata que la discriminación hacia las culturas urbanas viene en mayor proporción por parte de los adultos, pues este grupo social al tener construcciones sociales ya formadas de lo que es ser joven no reconoce otras formas de ser joven, la discriminación surge por el pequeño hecho de ser diferentes,

(...) “*Es más la gente mayor, la gente que no está en contacto con (...) en las calle con las culturas, que usualmente ya tiene un concepto formado de cómo deben ser las cosas, y cuando ven algo diferente si te discrimina*”. (Entrevista a Punquera, Mujer- Joven)

La política como referente de poder en el Ecuador, emboca su particularidad a los diferentes grupos sociales, en esta dinámica la sociedad asume que hacer participación política permitirá mayores grados de influencia y desarrollo de poder, elevar el ámbito organizativo a un posicionamiento político es una de las actividades a las cuales se deben sus colectivos,

(...) “*si del colectivo el churo, bueno el churo comunicación realiza talleres, talleres de política para jóvenes, para colegios (...), es justamente lo más importante, (...)*” (Grupo Focal, Hombre- Joven)

La juventud al tener consciencia de una participación política, asume una superioridad en el sistema estructural del país, por ejemplo, los jóvenes y funcionarios municipales en esta investigación afirman que cuando existe ese compromiso, puedes hacer incidencia política en cuestiones macro como lo son las políticas públicas,

(...) “y la nota es que tú idea, tú necesidad o la cosa que es tú pasión o lo que tú quieres llegue a nivel de **política públicas**, esa es la nota, de, de, de elevar una nota a **macro**, (...)” (Grupo Focal, Mujer- Joven)

(...) “necesitan incluir a jóvenes, que no es fácil, pero las **propuestas políticas** (...) y de ahí del **ego político** también los jóvenes **a nivel político nos va ayudar mucho** (...)” (Entrevista a Funcionaria Municipal, Zona Norte)

Lo que generalmente provoca el sistema capitalista en las personas es que prime el bien individual sobre el bien colectivo, así los grupos sociales se ven como diferentes y en todo momento entran en un sistema de competitividad, al surgir esto se desplazan y se excluyen a ciertos grupos sociales, dejando al margen minorías que poco o nada pueden hacer para cambiar su situación social, de cara a un sistema que reconoce la diversidad en términos de cantidad, surge el refrán que se halla dentro del conocimiento popular “solo unión hace la fuerza”, el significado de este texto tiene gran validez en los jóvenes urbanos de esta investigación, pues delatan que solo la unión les permitiría ser más fuertes, y lograr procesos de participación más reales,

(...) “o sea, **deberíamos unirnos todos para hacer fuerza**, porque yo estoy convencida que solo la **unión va poder hacer, que, que se presione**, (Grupo Focal, Mujer- Joven)

(...) “entonces yo creo que, lo que deberíamos hacer es **unirnos todos**, entre Rockeros, Hoperos, Reguetoneros y todos, pero la gente que tenga propuestas, para hacer, y o sea (...), y para hacer, y no sé que cambie algo para los demás, o sea, para nosotros y para los demás **más que todo**”. (Grupo Focal, Mujer- Joven)

(...) “o sea, nosotros decimos mientras **más organizaciones** firmemos una nota eso tiene **más legitimación**, es como que somos **más personas** (...)” (Grupo Focal, Mujer- Joven)

La discriminación ha perdurado por varias épocas en la historia de la humanidad, pues siempre ha existido y siempre existirá, pero algo muy particular sucede en el sistema capitalista, pues al ser catalogado un sistema fascista crea mayor exclusión en la sociedad,

(...) “yo creo que, que eso de las exclusiones y de las fobias contra la gente que es diferente es, eh (...), sale **más que nada del mismo sistema fascista en que vivimos (...)**”
(Grupo Focal, Joven)

Respectivamente en esta figura retórica, lo que exalta son los elementos distintivos dentro de un mismo argumento, en donde una parte esclarece su superioridad sobre otra, sin embargo existen elementos que tienden a determinar la igualdad entre dos cosas diferentes, esto se profundizará a continuación.

***Igualdad:**

La igualdad básicamente consiste en designar que dos o más elementos son concebidos como iguales. La igualdad también se caracteriza por asumir como iguales a dos elementos que pueden ser diferenciales pero que en el discurso son concebidos como iguales.

Una primera argumentación sería el funcionamiento del sistema de participación en las diferentes instituciones sociales, los jóvenes argumentan que la participación es igual en la escuela, en el colegio, en las organizaciones y en todo sistema institucional, pues siempre debe existir un líder, el presidente, el dirigente o el responsable que se haga cargo de representar a los demás,

(...) “entonces tú creces así, y ya ponte en el **aula, en el colegio, en las escuelas como hay tantos estudiantes a veces a ti no te toca participar, o no, o simplemente nunca participas cacha, y no mejor no, uh no el mejor estudiante que participe, él presidente que hable (...)**” (Grupo Focal, Mujer- Joven)

Como se evidencia en la cita antes expuesta los jóvenes al insertarse a la institucional van perdiendo su capacidad participativa, simplemente porque no hay ese interés por participar, pues la sociedad está acostumbrada a un sistema de poder, en donde se le adjudica toda la responsabilidad al que representa o está al mando de tal o cual grupo,

por ejemplo, al presidente de curso. Al surgir este proceso la juventud siente miedo a participar y esto no solo sucede en estos grupos, sino en los altos niveles políticos, en donde los políticos se lanzan la “pelotita” para desistir de sus responsabilidades,

*(...)” porque **incluso** yo veo no, hay cosas que pasan, por ejemplo, a niveles políticos eh, como se, como se lanzan la pelotita por no decir, no quiero, o poder decir si yo fui y que no ve, (...), o sea, es el miedo (...)”* (Grupo Focal, Mujer- Joven)

Las culturas urbanas al ser grupos con estéticas, vestimentas o musicalmente diferentes unas con otras, poseen un punto de encuentro común que se debe a los sistemas de convivencia e ideologías, la forma de pensamiento son similares sobre todo entre Punks y Hip Hops, como lo describe una joven en esta investigación,

*“ **Punk y el Hip Hop que me parecen bastante parecidas las dos culturas por el hecho que son culturas que se desarrollan en la calle, que (...), que estéticamente son diferentes a las demás culturas, son bien parecidas”** (Entrevista a Punquera, mujer- Joven)*

*“ (...) entonces si hay cosas que te diferencian, la manera de vestirte, **la forma de pensar no creo mucho veras, porque, porque a la final, o sea estamos por ahí más o menos me entiendes, la gente estamos marginados los unos como los otros** (...)”*(Entrevista a Hip Hoper, Mujer- Joven)

Algunos jóvenes en la investigación evidencian que la parte estética debería para pasar a segundo plano y no debería ser esto la que condicione el rol de la persona dentro de una sociedad, pues una persona que es diferente puede desarrollarse de la misma manera que cualquier otra,

*(...) “también es una forma de demostrar que lo diferente puede, puede desarrollarse en todos los ámbitos, en los trabajos, en los estudios, en (...) yo que sé, en la calle en todo, que no importa cuál sea tú estética **puedes ser igual de buena persona como cualquier otra gente que está en la calle** (...)”* (Entrevista a Punquera, Mujer- Joven)

Los niveles de razonamiento que se crean en estas argumentaciones permiten evidenciar en cómo nos hacen creer que existen ciertas similitudes de igualdad para todos.

Los jóvenes de las culturas urbanas asumen que la participación ciudadana es igual en todos los estratos y sistemas sociales que se manejan en el Ecuador, esto no deja cabida a nuevas formas de participación; en este aspecto la neutralidad y transparencia de los procesos de participación se expande a todos los grupos sociales, permitiendo de esta manera canalizar la idea de la discriminación por la de inclusión de los diferentes grupos sociales. La idea que se crea es que la juventud al ser un grupo de prioridad tiene los mismos derechos que los demás grupos sociales en riesgo,

(...) “y queramos o no los jóvenes, los adolescentes, los niños, las mujeres son nuestros grupos de atención prioritario (...)” (Entrevista a Funcionaria Municipal, Zona Norte)

En los discursos institucionales se garantiza la igualdad de condiciones y oportunidades para la juventud actual, las entidades públicas se han dado cuenta que los jóvenes el día de mañana van hacer los futuros líderes que comandaran las propuestas de participación, por tanto deben existir oportunidades en igualdad de condición para las nuevas formas de participación juvenil, como lo evidencian los funcionarios municipales en esta investigación,

*(...) “ya sea a nivel de las administraciones zonales, desde las direcciones, eh desde las gerencias, etc. de tal forma que se garantice que los jóvenes eh que hoy están participando con nosotros aquí el día de mañana sean los futuros líderes ya sean barriales, comunitarios, estudiantiles, etc. que fomenten el cambio que en realidad se necesita en este país de tal forma que las cosas sean **equitativas, igualitarias, tolerantes, incluyentes** que es lo que se busca (...)”* (Entrevista a Funcionario Municipal, Zona Centro)

El razonamiento que emanan estos argumentos es la de expandir y fomentar la participación ciudadana en situación de igualdad a todos los grupos sociales, de esta manera la participación ciudadana no queda reducida a ciertos grupos sociales

particulares, sino que la participación ciudadana es transversal, y existe en igualdad de condiciones.

La idea de que se reconozca la igualdad de condiciones con respecto a las oportunidades que deben transmitir las entidades públicas, no solo debería ser una labor de estas instituciones, sino también de las entidades privadas y empresas como lo evidencian ciertos funcionarios Municipales en esta investigación,

(...) “de igual forma conozco que de las direcciones, de las empresas igual se va abrir las puertas a todo lo que es propuesta ciudadana, comunitaria y en este caso mucho más a la juventud no (...)” (Entrevista a Funcionario Municipal Zona Centro)

Al existir criterios unánimes que permiten dar igual valor argumentativo a diferentes elementos, también existen elementos que no poseen esa igualdad y al contrario son comparativos unos con otros, esta figura retórica se desarrollara a continuación.

***Comparación:**

Esta figura retórica tiene la intención de provocar el rechazo o la aceptación hacia una persona o situación, es decir, compara a una persona o situación con algo socialmente aceptado.

El primer nivel de comparación que se pudo encontrar en la investigación tiene la particularidad de establecer niveles de comparación en lo generacional. Esto se vislumbra en dos dimensiones una primera en como se ve a la juventud actual con la juventud anterior (intergeneracional, que va de una cultura a otra), y como se ven los jóvenes de ahora con sus mismas generaciones en cuanto a los sistemas de participación ciudadana.

Los funcionarios municipales y jóvenes que llevan algún tiempo involucrados con las culturas urbanas evidencian que las oportunidades que se dan ahora son diferentes a las que tenían las contemporáneas generaciones,

*Una nueva (...) etapa de personas muy propositivas (...) eh que también tienen **oportunidades que no tuvieron muchos en etapas anteriores**, también tienen sus propios ideales, sus propias metas, yo creo que también debido a la dinámica de los medios de comunicación, y de cualquier medio de publicación, (...) (Entrevista a Funcionaria Municipal, Zona Norte)*

*Bueno la juventud actual creó que son personas que están formándose de diferente manera a la, a la del tiempo de antes digamos, uno siempre **compara** porque ve la diferencia y es una **diferencia bastante marcada**, (Entrevista a Funcionaria Municipal, Zona Centro)*

La otra dimensión comparativa refiere a que los jóvenes de una misma generación discriminan a otros por ser diferentes, es decir, jóvenes que comparten una misma generación temporal se ven diferentes a otros de su misma generación,

*(...) “pero a veces sí es la gente que a veces cuando tú le explicas si te comprenden más que **incluso los jóvenes que son normales**, o sea para ellos siempre va estar mal, no sé lo que no entienden (...)” (Entrevista Punquera, Mujer- Joven)*

La comparación también se la puede evidenciar en las generaciones de una misma cultura urbana, al parecer jóvenes que iniciaron los movimientos culturales se autodenominan “old school” y sus convicciones son diferentes a las que poseen las nuevas generaciones denominadas “new school”, como lo establecen jóvenes en esta investigación,

*“O sea, veraz **antes** las personas, o sea, los antiguos los que están más tiempo dicen, dicen muchos dicen a nosotros **somos old school**, y ustedes son **new school**, entonces **ustedes no saben nada, nosotros somos los que si sabemos**, (...)” (Entrevista a Hip Hopera, Mujer- Joven)*

Otra dimensión comparativa surge en el sistema de participación política en el Ecuador, en donde se tiende asumir que la participación política es una cuestión edad por la temática del voto, o sea tú eres un ciudadano cuando has cumplido la mayoría de edad y gozas de todos los derechos que el estado te puede proporcionar como sujeto de

derechos, en este aspecto vemos que la juventud urbana en esta investigación compara y diferencia bien de lo que es la participación política y el voto,

(...) “justamente lo que mencionaban **participación política** es justamente, eh (...), el joven ser parte de las propuestas que se tiene, más no únicamente cumplir con los requisitos que exige la sociedad como es únicamente **un voto**, (...) justamente hemos comprendido aquí que podemos ser parte activa, justamente mediante estos espacios dar nuestra, opinión, dar nuestro voto, dar nuestros pensamientos, (...) **no es necesario simplemente, eh decidir por mediante un papel**” (...) (Grupo Focal, Hombre- Joven)

(...) “en donde nos dieron un marco así hermético que esto es participar, o sea vota y estaba entendido como que **tú voto es participar y eso no es participación ciudadana** (...) si la nota sería **sí yo quiero voto, sí no quiero no voto**, entonces eso es participación ciudadana la libertad que yo tengo de auto- conducirme”. (Grupo Focal, Mujer- Joven)

La política como eje primordial de la participación ciudadana en el Ecuador, ha permitido establecer una comparación estructural sobre la participación política juvenil y la participación política partidaria, en donde la juventud es utilizada y manipulada por ciertos sectores políticos del país, como lo asumen ciertos funcionarios municipales en esta investigación,

(...) “porque en cierto modo vienen siendo, o siguen siendo mejor dicho **utilizados por los diferentes partidos políticos** no, en este caso que quieren a manera de identificarse digamos con la gente joven, utilizan a los, ah los jóvenes en este caso a grupos específicos, pero lastimosamente **en la toma de decisiones no participan** (...)”
(Entrevista a Funcionario Municipal, Zona Centro)

(...) si, si de alguna manera la participación ciudadana es importante, la decisión oh, opinión de los jóvenes es importante en esos procesos (...), **en el tema político habría que ver hasta qué punto los jóvenes son direccionados**, porque yo creo que si son orientados desde el **espacio político** de donde vienen no, hay por ejemplo los jóvenes del colegio Mejía están direccionados **desde el MPD** y a veces son tan eh (...)
(Entrevista a Funcionaria Municipal, Zona Centro)

(...) “todos tenemos una posición política lo malo es que cuando esta posición se encamina solo hacia un **partido político** y los jóvenes a veces si son muy manipulables en ese sentido”. (Entrevista a Funcionaria Municipal, Zona Centro)

Otra descripción en esta retórica argumentativa consiste en atribuir que los jóvenes pertenecientes a las culturas urbanas de esta investigación asumen que los procesos de discriminación han cambiando en algo a lo que eran antes, pues existe más tolerancia y respeto a las diferencias culturales,

(...) “no deberían catalogar a ciertas personas , pero en ese punto ah cambiado en las personas, o sea, **ahora ya no es tanta (...) discriminación** se podría decir a cierta un grupo que tiene eh, gusto por el Punk, entonces ahora ya es un poco más abierto, ya aunque claro hay siempre unos que otros por ahí, (...)” (Grupo Focal, Mujer- Joven)
“Veraz si hablamos, así, más o menos un porcentaje (...) del **uno al diez, yo creo (...) que mitad, mitad loco**, la gente todavía se asusta, pero la gente también ya no se asusta cacha, entonces **estamos evolucionando brother**”. (Entrevista a Hip Hopero, Hombre- Joven)

Sin embargo, a pesar que los procesos de discriminación han disminuido en la sociedad, el Hip Hop sigue siendo comparado con el estereotipo del “delincuente”, o “pandillero”, los jóvenes que pertenecen a esta cultura dan cuenta esta segregación,

(...) “es feo veras, porque, **es penoso confundir el, él (...) esta cultura con pandillerismo loco**, él que es pandillero y hace guevadas en la calle (...), simplemente no es loco, porque no es lo mismo saber de música, que saber de pandillas (...)” (Entrevista Hip Hopero, Hombre- Joven)

(...) “la gente ya te ve que te vistes medio Rapero así, te catalogan y dicen chuta **son choros** así, entras a una tienda y te ven que no te robes nada, y te ven así la gente cachas, te juzgan, te juzgan sin saber porque (...)” (Entrevista aHip Hopero, Mujer- Joven)

Estas comparaciones por más innecesarias que sean afectan a la juventud urbana actual, de igual manera estas comparaciones suelen expandirse a otras culturas como a los que catalogan Rockeros que adquieren construcciones sociales como la de “satánicos” o “drogadictos”, estas comparaciones generan la exclusión social.

El dinamismo que subyace de la juventud urbana es diferente a la lógica institucional, son ritmos que se construyen de diferente manera, de esta manera se compara las diferentes formas de organización de los adultos y los jóvenes como le evidencian ciertos funcionarios municipales,

(...) *“porque proponer desde nuestro lado adulto, desde o nuestro lado burocrático es **muy distinto** a lo que los jóvenes proponen (...)”* (Entrevista a Funcionaria Municipal, Zona Norte)

*“O sea, es que estamos en un ritmo distinto, lo **jóvenes proponen la acción, nosotros en cambio la planificación** (...)”* (Entrevista a Funcionaria Municipal, Zona Centro)

En fin estas fueron las verosimilitudes que se pudieron encontrar en las retóricas lógicas.

4. 1. 3 Verosimilitud Tópica:

Este análisis consiste en invocar a los lugares comunes, “a los valores que todos aceptan y a las configuraciones simbólicas hacia las cuales se siente previamente un fuerte apego” (Jociles, 2002). Cabe resaltar que los lugares comunes, configuraciones simbólicas y valores varían según las situaciones sociales, lugares, épocas, estratos sociales y temas que se discuten.

Los tópicos que adscriben tanto funcionarios como jóvenes de las culturas urbanas de Punk y Hip Hop como comunes son los siguientes:

1.- Los espacios de participación ciudadana son desconocidos.

Los procesos de participación ciudadana al ser desconocidos por la mayoría de jóvenes y sociedad en general pasan a operar como reducidos e inciertos, es el primer tópico que se establece sobre la participación ciudadana.

La falta de difusión y promoción por parte de los medios de comunicación y autoridades que se hallan coordinando el tema de la participación ciudadana, hacen pensar que los espacios de participación no existen o existen pero la gente no conoce de aquellos.

(...) *“si hace **falta la promoción** a través de los **medios de comunicación masiva, porque los espacios si existen en el municipio, lastimosamente la comunidad desconoce de la existencia de estos espacios, entonces esto dificulta que la comunidad nos haga conocer sus inquietudes o a lo mejor sus propuestas eh, y prácticamente quedan solamente como unas buenas iniciativas no”***

Esta argumentación se refleja nítidamente en la metáfora del “*Árbol y el Bosque*”, la cual da cuenta de que existen los espacios de participación ciudadana, únicamente que la ciudadanía desconoce, es decir, se desconoce la extensión del bosque.

(...) “la gente tiene una forma de pensar, bien, no se loco, es cerrada, a veces (...) yo chucha, porque somos ignorantes, porque no vemos más allá de lo que nos rodea, porque solo vemos el árbol y no vemos el bosque”.

Esta articulación permite entender que la sociedad Ecuatoriana no quiere ver más allá de lo que existe, pues la conformidad y comodidad de no ser parte de los procesos de participación ciudadana han permitido generalizar este fenómeno y ubicarlo como aspecto negativo en el País, vista de esta manera la situación, actualmente desde los proyectos o actividades se desea involucrar e incorporar a la juventud a los procesos de participación ciudadana pues según las autoridades es uno de los grupos más excluidos en estos procesos, utilizando la figura retórica de la “*Inclusión de la parte en todo*” se da cuenta de esto,

*“La primera, es la **inclusión social** en donde se les vea y se les reconozca y se respeten las diferencias, (...) entonces reconocer que los jóvenes y su participación, su auto-representación, también estamos empezando nosotros a reconocernos”*

La figura retórica de la “*Finalidad*”, también nos permite entender esta dinámica que se genera en consenso, pues la finalidad del sistema es que la juventud también se incorpore a la dinámica de los procesos sociales,

*(...) “pero si deberían ahí por ejemplo eh el interés de los jóvenes de ser parte de estos procesos de participar, de **vincularse más al sistema de participación ciudadana** para desde ahí ellos generar y hacerse sentir (...)”*

La participación ciudadana al ser regulada por las instituciones sociales, deja al margen un criterio *Ad rem* como un lugar de producción de verdad, pues los sistemas de participación ciudadana juvenil se expresan en situaciones externas a la institucionalidad, la juventud asume que la vinculación a la institucional genera cierto automatismo, y por tanto cierta dependencia con estos organismos estatales, en este

sentido los niveles de independencia y autonomía se perderían, es por esta razón que los jóvenes escapan de esta lógica institucional,

*“Y no solo limitarnos a la nota del Distrito Metropolitano de Quito, sino hacer cosas locas, o sea, **independientemente** de la, de la música, de la ideología, sino tener esos niveles de exigibilidad a los que podemos llegar, eso es, eso es importantísimo la nota de participación ciudadana, es súper genial, porque nosotros como jóvenes tenemos la oportunidad de cambiar ese esquema que nos impusieron los manes antes (...)”*

La participación ciudadana puede ejercerse fuera de los parámetros socialmente establecidos, y es lo que generalmente pasa con la juventud al no lograr vincularse en estos sistemas se opta por realizar actividades que rompen con estos modelos, es como lo establece la cita expuesta en donde un grupo de jóvenes dicen que la participación ciudadana no es solo el Municipio sino que hay esa posibilidad de cambiar esos esquemas que les impusieron sobre lo que es la participación ciudadana.

2.- La política juega un papel secundario en la juventud ecuatoriana.

Por varias décadas en el Ecuador la política ha sido vinculada a los partidos políticos como referente inmediato a lo que significa hacer política en el Ecuador, pues la ciudadanía en general ha caracterizado y a sectorizado a ciertos grupos sociales como únicos aptos para desarrollar y pensar la política en el Ecuador, incluso ciertos funcionarios municipales dan cuenta que la juventud es todavía utilizada por los partidos políticos, como clientelistas políticos,

*(...) “en el tema político habría que ver hasta qué punto los jóvenes son direccionados, porque yo creo que si **son orientados desde el espacio político** de donde vienen no, hay por ejemplo los jóvenes del colegio Mejía están direccionados desde el MPD”*

La metáfora del “*Maquillaje*” nos permite entender el cómo se disfraza la cuestión del manejo de la política con el de la participación ciudadana en el Ecuador, en donde la juventud es utilizada para estos fines,

*(...) “la participación ciudadana también **es un maquillaje**, es un maquillaje porque, porque a veces participamos y no sabemos porque participamos”*

Los jóvenes en la metáfora asumen que la participación es un maquillaje pues a veces se participa pero no se sabe porque se participa, además el discurso político que un inicio es transparente y se abre a todas a las iniciativas por parte de la sociedad, posteriormente se torna incierto y excluyente con la juventud, esto nos permite ver los niveles de hipocresía y maquillaje que se condensan también en la juventud actual,

*(...) “que dolor decir es un tinte de **hipocresía**, porque decimos estos manes nos viven hablando y hechos los emocionados así, y cuando algo dices bien chévere ahí sí, ahí sí aplausos y etc. (...)*

*(...) “simplemente, entonces tú tienes que (...) para recibir reconocimiento o para que valoren tú trabajo, este **aparentar** que estas, que estas complacida y que uh no es lo mejor cacha, lo que ellos te dan, o las condiciones que ellos te ponen”*

En este aspecto el maquillaje asume un tinte de hipocresía en donde la juventud tiene que aparentar que las cosas están bien y que la política es incluyente con todos los grupos sociales, de esta forma la participación política de la juventud pasa a segundo plano frente a las formas de hacer incidencia política en el país, como lo demuestra la figura retórica de la *Comparación*, en donde se compara el papel que tiene la política en la juventud frente a los partidos políticos.

*(...) “bueno eh, en ese caso yo pienso que lastimosamente **los jóvenes tienen un papel dentro de la política digamos eh secundario**, porque en cierto modo vienen siendo, o siguen siendo mejor dicho **utilizados por los diferentes partidos políticos (...)** pero lastimosamente en la toma de decisiones no participan”*

La política al sectorizarse a ciertos grupos de poder como los partidos políticos, surge el consenso de apelar a la figura de la *“Autoridad”*, que consiste en un desplazamiento de la autoridad por la razón, es decir, se emplea a figuras de autoridad, las cuales poseen cierto poder para producir efectos de verdad, en este caso en el contexto político los jóvenes asumen que la política es una cuestión de expertos o entendidos en la materia, dejando así entendido su papel secundario en la política,

*(...) “consideró que no conocer justamente la política o dejar que **la política sea un tema netamente de profesionales (...)** o de entendidos en la materia no, (...) entonces*

eso creo que es lo principal que día a día nos, no nos permite entender realmente el grado de participación que podemos tener en la sociedad (...)”

*(...)“porque tenemos ese miedo a que no al que es **doctor**, él dijo esto y yo que no sé nada no puedo decir (...) o sea, son dos cosas tenaces que uno se da cuenta que esto de la participación ciudadana también es un **maquillaje**”*

La retórica discursiva de la autoridad prima también en los sistemas de participación política como lo demuestran los jóvenes y funcionarios en esta investigación.

3.- La normatividad es la base de la división juvenil.

Los sistemas de participación en el Ecuador se hallan regulados por organismos gubernamentales establecidos, a los cuales tanto entidades públicas, privadas o personas naturales deben normarse, esta fase lo que pretende es que todos como ciudadanos nos desarrollemos bajo los mismos parámetros y normativas. Estos criterios en la esfera pública divide a las organizaciones en legalmente establecidas u organizaciones no legales, al surgir estas fragmentaciones la institucionalidad solo reconoce a quienes se adhieren a estas políticas generando así exclusiones a ciertos grupos sociales. A este consenso llegaron los funcionarios municipales y los jóvenes de las culturas urbanas, como lo ilustra la metáfora “*Cuerpo sin pies ni cabeza*”,

*“(...) estamos muy divididos todos, somos como **un cuerpo sin pies ni cabeza**, (...) entonces no, o sea, **no nos organizamos bien**, o sea cada quien se organiza desde su, desde su realidad, o desde su, o desde lo que vive así, pero no, o sea en realidad, todavía no estamos como organizados todos así, como para hacer algo así”.*

Esta desorganización que se crea dentro de los sistemas de participación se deben a las regularidades y normatividades en donde pueden existir buenas ideas, buenas propuestas pero si no se adhieres a los criterios van a seguir organizando desde su realidad que choca con los sistemas de participación de la legalidad. Lo que pretende la normatividad es controlar a las diferentes organizaciones, como lo demuestra la figura de la *Finalidad*,

*(...) “bueno la institucionalidad lo que hace es, este a los **grupos sociales**, o a los **movimientos, organizaciones** es querer **adaptar** al mismo sistemas si cachas, a las **mismas lógicas del sistema** (...)*”

Otro consenso de la normatividad lo encontramos en la figura de la *Comparación*, en donde los grupos, colectivos u organizaciones quedan divididos en legales e ilegales, pues los que se integran a la institucionalidad a más de quedar legalmente establecidos gozan de las oportunidades que el gobierno les puede brindar,

(...) *“prácticamente la diferencia fundamental que, que nosotros vemos entre justamente **organizaciones o colectivos legalmente constituidos** y aquellos que se forman (...) sin, sin armarse legalmente se podría decir, es que los que **están constituidos o están legalmente formados tienen todo el apoyo del gobierno** y pueden ellos exigir el apoyo del gobierno (...)*”

La legalidad trae consigo también problemas internos a la organización, como por, ejemplo el factor económico, un marco jurídico, y otros elementos que se visualizan en la figura de la *Causalidad*,

(...) *“porque el rato que le hagamos **legal** ya **involucra presupuestos individuales y sueldos para tal o tal persona**, el rato que le hagamos esto le cagamos ya así totalmente, porque ahí si se friega, porque nadie va estar de acuerdo que él cobre y que ella no cobre no (...)*”

Todas estas figuras retóricas finalmente darían cuenta de un criterio *Ad rem*, en donde se recurre a ciertos criterios objetivos que apelan a ciertas situaciones externas a la persona. Los criterios que escaparían a los procesos de participación juvenil serían la burocracia, la falta de espacios, los permisos que operan de manera objetiva y que estarían influenciando fuertemente esta desintegración de la institucionalidad con la juventud.

*“O sea, es que estamos en un ritmo distinto, lo jóvenes proponen la acción, nosotros en cambio la planificación (...), debido a la forma de la estructura **burocrática** y a la dimensión de la administración”*

(...) *“es difícil que te den los **permisos**, es difícil que si no tienes palancas o un proyecto te ayuden, (...) sino tienes yo que sé muchos años de (...) como organización, si eres un organización es difícil, y los lugares que te dan son los lugares que entran dentro de la programación del gobierno”*

El sistema burocrático al ser externo a la juventud, está presente en los procesos de participación como realidad objetiva, en donde todo proceso debe regularse a esta normatividad, es decir, ni la juventud ni los demás grupos sociales pueden escapar de esta realidad, sobre todo cuando se realizan actividades que incorpore la participación ciudadana.

4- Hacer participación ciudadana es una cuestión de edad.

La responsabilidad que conlleva mantener un sistema de participación ciudadana estable, nos lleva a pensar que no cualquiera es apto para llevar a cabo dicho proceso, en virtud de aquello la experiencia y la edad juegan un papel determinante al momento de controlar estas instancias sociales, estas argumentaciones nos permiten poner en tela de juicio los desniveles temporales que subyacen de las dinámicas de la participación, lo que queda ilustrado con la metáfora del “*Reloj de Arena*”,

*(...) “entonces ellos creen que como jóvenes, así como ella dice, que somos, este ellos son los adultos y seguimos siendo los jóvenes cache, los **adultos arriba y los jóvenes abajo** cache, y ellos nos siguen viendo desde arriba así, y nos dan su aprobación y si no el rechazo y desaprobación no más”*

Estos desniveles permiten entender las relaciones de poder que se condensan en los sistemas de participación ciudadana, pues los adultos siempre van estar por encima de la juventud. Pero al ser una metáfora de tipo temporal “el reloj de arena” en algún momento tiene que filtrarse por completo, de igual manera los jóvenes en algún momento serán adultos y se ubicaran en la parte de arriba del reloj, pues este periodo transitivo es una cuestión de edad, como lo demuestra la siguiente cita,

*(...) “porque nosotros somos los que vamos a coordinar las notas en no muchos años más, (...) que es en unos 10 o 15 años somos **nosotros los actores directos**, o sea, **ahora somos los actores directos pero perfil bajo no más** (...)”*

Las brechas generacionales que se establecen en estos procesos permiten entender esta dinámica, en donde la juventud al ver a los adultos como la institucionalidad no desea vincularse a las oportunidades que les brinda las entidades públicas, para esto se apelara a figura retórica de la *Causalidad*,

(...) *“también es una brecha que tenemos entre los jóvenes y las instituciones, yo creo que también por la misma suerte de que (...) en donde ven al estado como una organización que no te pertenece del todo, entonces tienen que dejar de lado (...)”*

La edad al imponerse en estos procesos, naturaliza la idea de que la participación es más que nada una cuestión de edad, como se esclarece en la figura de la *Superioridad*,

(...) *“o sea, estos manes no tienen ni idea como manejar la nota de jóvenes, y ellos piensan que la nota de jóvenes es una nota de edad y están equivocados (...)”*

La edad al constituirse como discurso mayoritario en la participación juvenil, se establece un argumento de *Cualidad/ Cantidad*, en donde la *Cantidad* apela al sentido común, a la conformidad y a la mayoría; los discursos mayoritarios (cantidad) aplastan a los discursos minoritarios,

(...) *“un joven no necesita tener 30 o 40 años para que sea calificado para un puesto, sino que también tiene nuevas ideas y visiones no (...)”*

A pesar de que los adultos hacen un intento por obviar la cuestión de la edad, en los procesos de participación necesariamente debe existir esa transacción por el cual debe cursar la juventud para llegar a coordinar estos procesos, esa es la lógica del sistema y por tanto es la relevancia de la metáfora del reloj de arena.

5.- El doble discurso sobre la juventud.

En los discursos oficialistas que promocionan a la juventud como un grupo estratégico para el desarrollo colectivo del mismo, se genera, por un lado, un discurso incluyente en el cual se considera las capacidades y derechos que tiene la juventud para intervenir en el presente, trayendo a flote las potenciales que aportarían al desarrollo social; por otro lado, ya cuando el asunto se vuelve positivo para la juventud, los adultos piensan que la juventud todavía no es lo suficiente madura para tomar decisiones y asumir responsabilidades en la sociedad, esta idea se vislumbra en la metáfora del *“Arma de doble filo”*,

*“Hacer participación ciudadana es una **arma de doble filo** (...) porque o **participamos bien** y un poco dejamos la nota de ser, de, chuta, de (...) seguir esa escuela que nos dejaron o, o **participamos mal**, porque por ejemplo, cuando nosotros participamos, muchos de nosotros estamos queriendo ser actores políticos en el futuro y si no, y si no estamos conscientes de lo que queremos ser vamos a caer en la misma mierda” (...)*

Hacer participación ciudadana es un arma, porque si no se sabe porque se participase va a retroalimentar el modelo retórico de participación, a continuación se ofrecerán dos citas que permitirán evidenciar ese doble discurso que subyace del discurso oficialista y el discurso juvenil.

Por un lado, tenemos el discurso de la inclusión juvenil a las oportunidades y espacios que tiene la institucionalidad como aportes al desarrollo de este grupo social, los cuales haciendo uso de la figura de la *Comparación*, tienden a expandir esta idea,

*“Una nueva (...) etapa de personas muy propositivas (...) es que también tienen **oportunidades que no tuvieron muchos en etapas anteriores**”*

De igual manera los espacios que oferta el gobierno local están abiertos para la juventud, esto permite fortalecer este primer discurso,

*“Bueno yo creo que el gobierno local no les excluye, les da **oportunidades** más bien, les da **posibilidades**, se les abre las **puertas**, por eso es que están ahí los cabildos juveniles, hay radios, programas radiales que estamos impulsando desde las administraciones zonales, les invitamos hacer parte de, de estos medios alternativos de comunicación (...)*”

Por otro, ya cuando la juventud ha logrado integrarse a estos espacios que les brinda la institucionalidad, posteriormente ya cuando la juventud desea proponer sus actividades desde su realidad, surge el otro discurso, es decir, el discurso excluyente,

*(...) “y después te dicen, por ejemplo si tú quieres ser parte de una nota Municipal seguro dijeran que todavía **no tenemos la capacidad para, para dirigir esas notas**, es tenaz, es una porquería (...)*”

En estas dos citas podemos evidenciar las dos caras del doble discurso y obviamente su contradicción, al momento que las autoridades afirman que la juventud es un grupo con potencialidades se está escondiendo a la vez el otro discurso de la exclusión. La juventud

reconoce este doble discurso y por eso caracteriza que hacer participación ciudadana es un arma de “doble filo” como lo evidencia la metáfora, porque al momento de hacer participación se sienten manipulados por estos entes gubernamentales y lo que subyace es un interés individual, por parte de las autoridades, como lo expresa la siguiente cita que incorpora estos dos discursos mediante la figura retórica de la *Igualdad*,

*(...) “que por aquí que por allá, que hagamos esto que hagamos el otro, **pero y al fin al cabo como te ven chamo** como te ven así, dicen (...) chuta los manes en su mentalidad yo me doy cuenta que dicen, o sea los manes **quieren aprovecharse** cachas (...), quieren aprovecharse porque a la final como tú estás joven y todo tienes, la cabeza fresca, ideas bacanas y todo, entonces los manes conversan con vos te sacan cosas y luego salen los manes con sus proyectos y las cosas y resulta que está a nombre de los manes, y lo que vos pensantes, lo que vos dijiste y todo lo que vos hiciste, entonces ya no tiene nada que ver con vos sino **ya todo es gobierno** así cachas (...)*

Esta es la dinámica que usualmente pasa con la juventud urbana, en donde se abren las posibilidades para interactuar con la sociedad, pero cuando las autoridades logran sacar toda la información, todo lo que ellos programaron se deja a un lado a la juventud y es por esa razón que hacer participación ciudadana conlleva ese doble intensión, ese doble discurso, en fin es una arma de doble filo.

6.- Lo diferente es excluido en esta sociedad.

Tanto funcionarios municipales como jóvenes llegaron al consenso de que lo diferente es marginado en esta sociedad, los altos niveles de discriminación a lo diferente se expresa en las diferentes esferas sociales, siendo las culturas urbanas uno de los grupos más golpeados por esta realidad, esto lo refleja la metáfora del “bicho raro”,

*(...) “cacha lo que le había pasado a la Man, se va a un concierto de Rock a favorecer sus cositas y (...) y fue así bien encopetada por decirlo así (...) bien, bien formal así (...) y todo mundo así como **bicho raro**, o sea, también creo que, nosotros también tenemos esa forma de mirar, por la sociedad, por lo que nos inculcaron (...)*”

Esta forma de mirar de la sociedad, que consiste en ver a lo diferente como algo “raro”, tiene más validez en la tema de la estética y vestimenta, pues en el Ecuador todavía se tiene esa forma de pensamiento que lo que uno es como uno esta, o sea, no falta conocer

a la persona pues la exterioridad lo dice todo, mediante la figura de la *Superioridad* podemos evidenciar que la estética es lo que más resalta y molesta a la sociedad,

“(...) lo que más le molesta es la cuestión de la estética, de cómo te rapas, de porque no te puedes vestir como alguien normal cosas así”

Pero esta cuestión de la discriminación a lo diferente no solo se conforma con excluir las formas de estética de las culturas urbanas, sino también se le atribuyen ciertas características o estereotipos que la sociedad maneja como negativos en la sociedad, en este aspecto se recurrirá a la figura retórica de la *Comparación*, para establecer como al joven urbano se lo compara con la delincuencia,

*(...) “la gente ya te ve que te vistes medio Rapero así, te catalogan y dicen chuta **son choros** así, entras a una tienda y te ven que no te robes nada, y te ven así la gente cachas, te juzgan, te juzgan sin saber porque (...)”*

Esta dinámica permite englobar como lo diferente llega a ser excluido, pero frente a esta realidad la juventud urbana asume que eso de la estética no debería ser lo que prime al momento de conocer a una persona, pues una persona diferente puede desarrollarse de la misma manera que una “normal”, la figura de la *Igualdad* nos ilustrará este acontecimiento,

*(...) “también es una forma de demostrar que lo diferente puede, puede desarrollarse en todos los ámbitos, en los trabajos, en los estudios, en (...) yo que sé, en la calle en todo, que no importa cuál sea tú estética **puedes ser igual** de buena persona como cualquier otra gente que está en la calle (...)”*

En el Ecuador todavía no se llega a niveles de inclusión a lo diferente, que digan y reconozcan en igualdad de condiciones a tal o cual persona, pero en todo caso la exclusión a lo diferente a disminuido en algo a lo que era antes, en este sentido esto de las inclusiones y exclusiones a lo diferente todavía es un proceso que se está cociendo en el Ecuador, esta tibio se podría decir.

7.- El miedo a participar se da en todos los grupos sociales.

Los sistemas de participación se van construyendo desde etapas tempranas, en donde no existe ese nivel de exigibilidad y voluntad por participar, pues esta actividad se la asignan a los llamados líderes, presidentes de curso, representantes de organizaciones u personas que estén al mando de un grupo social, entonces los sujetos van creciendo de esta manera libres de responsabilidades y conformándose con lo que les toca, la figura retórica de la *Causalidad* nos permite reflejar esta idea,

*(...) “la influencia que causa la sociedad en los niños y en los jóvenes también, tiene mucho que ver con **crece con miedos**, **crece con monstruos** y **crece conformándose con lo que le toca**, (...) básicamente (...)”*

Al no existir ese interés por involucrarse en los procesos de participación, va generándose un fastidio y una molestia y a la par un conformismo social, en donde las personas poseen bajos niveles de opinión y cuya participación es relevante solo desde la dinámica del voto, que además se da no por voluntad, sino más bien por exigencia,

*(...) “**no existen personas interesadas** en que la sociedad en general aprenda de **temas políticos**, es lo que justamente día a día nos va a limitar, nos va (...) a tener simplemente como, no como actores verdaderamente sino únicamente (...) como se podría decir, eh (...) participantes, **que participen únicamente con su voto**”*

Pero este fenómeno no solo se vislumbra en la juventud o en etapas tempranas como la niñez, el miedo a participar también se da en altos niveles políticos en donde los adultos relegan de sus decisiones tirándose la pelotita uno a otro para quedar fuera de responsabilidades, como lo figura el argumento de la *Igualdad*,

*(...)” porque incluso yo veo no, hay cosas que pasan, por ejemplo, **a niveles políticos** eh, como se, como se lanzan la pelotita por no decir, no quiero, o poder decir si yo fui y que no ve, (...), o sea, es el miedo (...)”*

Al existir estos referentes de participación no se puede pensar que la participación ciudadana está siendo consciente y que se da diferente manera en los grupos sociales, tanto en niños, adultos ó jóvenes existe ese miedo a participar.

8.- No existen espacios destinados a la participación juvenil.

La fragmentación de los espacios en públicos y privados, ha generado en la sociedad una confusión terrible en cuanto a su utilización, pues en ambos sectores deben existir parámetros de normatividad, al suceder esto la juventud no encuentra un punto de convergencia en común pues para hacer uso de los mismos la sociedad pide un sin número requisitos para poder utilizarlos, esto genera conflictividad en la juventud frente a la autoridad como lo demuestra la siguiente cita,

*“Lastimosamente eh, existe conflicto porque (...) lastimosamente como digo se viene a trasgredir lo que es la normativa en cuanto al control del espacio urbano del espacio público al que todos tenemos acceso, pero **al carecer, al no contar con espacios** a ¿qué se obliga a los chicos a los jóvenes en este caso? a buscar los espacios a crear sus propias fuentes de expresión ya sea cultural, artística, deportiva, etc. (...)*

Una de las necesidades que habitualmente posee un joven en el Ecuador es que se generen espacios exclusivos para la expresión juvenil, pues a pesar de que estos existen, existen pero desde un punto de vista adulto como lo afirma una funcionaria Municipal,

*“Se facilitan los espacios desde un punto de vista **adulto** (...)”*

Concurriendo a la figura retórica de la *Igualdad* vemos que la necesidad juvenil por generar sus propios espacios, estos no importan si son públicos o privados, lo importante es que la cultura tenga un lugar para desarrollarse,

*(...) “porque uno cuando aprecia la música no le importa donde estese loco, sea público, sea privado **da igual** loco (...)”*

Estas articulaciones textuales permiten evidenciar que los espacios es una de las necesidades que tiene la juventud urbana actual, a este consenso también llegan los funcionarios municipales en esta investigación.

9.- La juventud propone otros esquemas de participación.

El lineamiento establecido por el sistema de participación ciudadana, genera en la juventud cierto descontento, el dinamismo que propone la juventud en consenso es

diferente al de la institucionalidad, es decir, se viven ritmos diferentes como lo demuestra la figura de la *Comparación*, a este consenso llegaron tanto como jóvenes como funcionarios municipales,

“O sea, es que estamos en un ritmo distinto, lo jóvenes proponen la acción, nosotros en cambio la planificación (...)”

De igual manera la juventud ve que la estructura que se maneja en las diferentes formas de organización a nivel público fomentan un sistema de participación “vertical”, que rompe con la forma organizativa juvenil, en este sentido lo que busca justamente la juventud actual es romper esa verticalidad, como lo ilustra la figura retórica de la *Finalidad*,

(...) “es importantísimo la nota de participación ciudadana, es súper genial, porque nosotros como jóvenes tenemos la oportunidad de cambiar ese esquema que nos impusieron los manes antes, (...)”

La política al ser una herramienta de poder, es concebida por la juventud como un elemento que permitirá generar grandes cambios a su realidad, o sea el elevar la participación juvenil a niveles políticos es elevar su participación a niveles más macro, como lo demuestra la figura de la *Superioridad*,

*(...) “y la nota es que tú idea, tú necesidad o la cosa que es tú pasión o lo que tú quieres llegue a nivel de **política públicas**, esa es la nota, de, de, de elevar una nota a **macro**, (...)”* (Grupo Focal, Mujer- Joven)

Al existir el lineamiento de lo que es hacer participación ciudadana, la juventud asume que la participación es justamente un espacio para cambiar los modelos de participación,

Una vez completado el análisis nuclear, que responde a las estructuras internas del discurso emitido por los (as) jóvenes de las culturas urbanas y funcionarios (as) municipales, que consistió en identificar las estructuras elementales, como las

metáforas, los tópicos comunes y figuras retóricas, que son necesarias para generar estrategias discursivas integrales, que se analizaran a continuación en el nivel autónomo.

4. 2. Nivel Autónomo de Análisis.

Según Ibañez (1985) cada texto contiene una diversidad de discursos, entonces la tarea de este nivel es desmenuzar esa pluralidad de discursos en partes, pues cuando hablamos o tratamos un tema hacemos referencia a varios discursos que se enuncian frente a él, según Jociles (2002) podemos despiezar el material discursivo “según la clase o estrato social al que pertenecen las personas que lo enuncian o las personas que lo reciben, pero también podemos hacerlo según el grupo étnico al que se adscriben, según el grupo de edad, según el género o según los tipos de posturas que mantienen sobre un determinado tema”.

Al simular este proceso se generan discursos homogéneos por el grado de coherencia, y a la vez heterogéneos con respecto a los demás discursos, los discursos que se han configurado en esta investigación son tres: *El Discurso Generacional Adultocentrista*, *el Discurso Regulador de la Institucionalidad* y *el Discurso de la Resistencia Juvenil*, los cuales serán desarrollados a continuación.

4. 2. 1. Discurso Generacional Adultocentrista.

Esta estrategia discursiva permite establecer las conflictividades generacionales entre adultos y jóvenes, en donde existen diferencias bastante marcadas que van desde la edad, hasta niveles de incidencia social como la política, es decir, las brechas generacionales que se establecen en estos grupos permiten entender las dinámicas de poder que se entretajan a diferentes niveles, en donde el adulto tiene todas las de ganar. En cuanto a la política se evidencia que en el Ecuador la juventud se halla muy poco interesada en esta temática, el tópico de que la *juventud juega un papel secundario en la política*, visibiliza ese desistimiento y desinterés de la juventud hacia la política, al parecer algo que estaría influenciado estas decisiones se vincularían directamente con los partidos

políticos, estos al ser referentes de lo que es hacer política en el Ecuador ven a la juventud como un grupo *manipulable y clientelista*, utilizando de esta manera su imagen con aliento de esperanza y cambio en la sociedad, para luego desecharlos y no hacerlos partícipes en la toma de decisiones, de ahí la idea de que existe un debilitamiento en los procesos democráticos en el Ecuador, y claro pues al no haber procesos de renovación en los mismos se tiende a reproducir los mismos sistemas de hacer política de antaño, al no existir representatividad juvenil en los diferentes partidos políticos se tiende a asumir que la juventud seguirá teniendo un papel secundario en la política, según esta lectura la juventud no haría política en el Ecuador.

Este discurso también nos permite evidenciar que la cuestión de la participación ciudadana es considerada por los jóvenes como algo externo a su realidad, pues los adultos en su lógica estructural establecen que el tema de jóvenes es una cuestión de edad, en la figura retórica de la *Superioridad*, se argumenta esta idea,

*(...) “o sea, estos manes no tienen ni idea como manejar la nota de jóvenes, y ellos piensan que **la nota de jóvenes es una nota de edad** y están equivocados (...)”*

De esta manera la juventud interioriza y asume que los adultos materializan a la institucional, al momento de coordinar los espacios de participación esto genera brechas generacionales y distanciamiento de estos dos grupos, la metáfora del “*Reloj de arena*” permite evidenciar estos desniveles en donde los adultos se ubican en la parte de arriba y los jóvenes en la parte de abajo, entonces los adultos desde arriba aprueban o rechazan las iniciativas juveniles,

*(...) “los **adultos arriba y los jóvenes abajo** *catcha*, y ellos nos siguen viendo desde arriba así, y nos dan su aprobación y si no el rechazo y desaprobación no más”*

Al existir esta brecha generacional que se encuentra bien marcada en la metáfora del “*Reloj de arena*”, los adultos se verían en la necesidad de encubrir esos distanciamientos que generan rupturas en la sociedad, asumiendo que las brechas generacionales no tienen nada que ver en la exclusión a la juventud, mediante la metáfora del “*maquillaje político*” los adultos lograrían encubrir esa realidad excluyente, asumiendo que las oportunidades que tiene la juventud actual son más

esperanzadoras a las que ellos tuvieron en épocas pasadas, como se ilustra en la figura de la *Comparación*,

“Una nueva (...) etapa de personas muy propositivas (...) eh que también tienen oportunidades que no tuvieron muchos en etapas anteriores (...)”

Esto permite relativamente enmascarar la conflictividad entre jóvenes y adultos, asumiendo que las generaciones anteriores también fueron excluidas por otras generaciones de adultos, la única diferencia es que la generación actual tiene “más probabilidades” de desarrollarse y vincularse más con la sociedad. Y claro la juventud sabe que tiene las oportunidades de coordinar y ser parte de estos procesos, pero en unos 10 o 15 años, eso se ilustra en la figura de la *Comparación*,

*(...) “porque nosotros somos los que vamos a coordinar las notas en no muchos años más, (...) que es en unos 10 o 15 años somos **nosotros los actores directos**, o sea, **ahora somos los actores directos pero perfil bajo no más** (...)”*

Por el momento los jóvenes son entes activos de la sociedad pero en *perfil bajo no más*, como ellos mismos lo asumen.

Esta estrategia discursiva tiende a ser bastante excluyente con la juventud, apelando constantemente a la edad como factor omnipresente en los diferentes ámbitos de la juventud. Entonces finalmente la metáfora de la “*metamorfosis*” cobra relevancia en estas brechas generacionales asumiendo que la juventud tiene que pasar por un proceso de transición temporal hasta lograr perfeccionarse, pues ellos en no muchos años van a hacer los adultos y van a hacer los futuros líderes del mañana,

*(...) “los jóvenes eh que hoy están participando con nosotros aquí **el día de mañana sean los futuros líderes ya sean barriales, comunitarios, estudiantiles, etc.** que fomenten el cambio que en realidad se necesita en este país”*

Esa idea seguramente no solo la tienen presente los jóvenes actualmente, sino que debe ser una herencia que se transmite de generación en generación, pues cuando vengan nuevas generaciones los que ahora son jóvenes luego serán adultos les transmitirán el

mismo refrán y toda la dinámica antes expuesta se repetirá y quedará finalmente refrendado el tópico de *que hacer participación ciudadana es una cuestión de adultos*.

4. 2. 2 Discurso Regulador Institucionalidad.

Este discurso gira en torno a los diferentes sistemas de participación ciudadana en el Ecuador, la institucionalidad al ser un organismo regulador, cuya funcionalidad es la de mediar al Estado y a la sociedad civil, materializa un marco de normatividad en donde todos tienen las mismas obligaciones y derechos que los demás. En este sentido se generan ciertas divergencias en los grupos sociales, en primera instancia se concuerda en el tópico que *los espacios de participación ciudadana son desconocidos* por la mayoría de la población, pues no existe la suficiente difusión por parte de los medios de comunicación, esto se fortalece con la investigación cuantitativa¹³³, sobre la participación ciudadana en donde los jóvenes de las culturas urbanas de Punk y Hip Hop afirman estar en desacuerdo con un 40% que el Gobierno informa oportunamente a la juventud sobre las actividades que se realizan a su beneficio, y también un 32% de encuestados alude estar muy en desacuerdo con que Gobierno facilita espacios públicos para la expresión artística, deportiva y cultura juvenil; y por otro lado, tampoco existe ese interés por parte de la población en inmiscuirse en estos espacios, es decir, no hay personas que se involucren a estos procesos, basta con dar el voto para decir que se está haciendo participación ciudadana, como lo demuestra la figura retórica de la *Comparación*,

*(...) “es justamente el hecho de que **no existen tantos lugares como estos, no existen personas interesadas en que la sociedad en general aprenda de temas políticos, es lo que justamente día a día nos va a limitar, nos va (...) a tener simplemente como, no***

¹³³ La metodología que se optó en esta tesis fue de carácter mixta, en donde no solo se aplicaron técnicas cualitativas, sino también técnicas cuantitativas, en este aspecto cabe recalcar que se llevó a cabo una encuesta denominada Escala de Liket, cuyo tema central era la Participación Ciudadana y fue aplicada a 60 jóvenes de 19- 24 años pertenecientes a las culturas urbanas de Punk y Hip Hop del Distrito Metropolitano de Quito. En este nivel de análisis (Autónomo) se triangulará datos que emergen tanto de los textos obtenidos en las entrevistas y grupo focal, y los porcentajes subyacentes de la encuesta, entonces es reiterativo enunciar que los porcentajes que se visualizaran en el desarrollo de este nivel responden al grado de investigación mixta cuyo fin es fortalecer la veracidad de la investigación.

como actores verdaderamente sino únicamente (...) como se podría decir, eh (...) participantes, que participen únicamente con su voto (...)”

El sistema de participación ciudadana en el Ecuador en muchas de las ocasiones se lo asocia con el voto, es decir, que la sociedad asume que con ir a las urnas y dar el voto se está haciendo participación, en este aspecto se vuelve relevante la metáfora “*El Árbol y el bosque*”, en el cual se hace aparecer al voto como un árbol de la gran extensión del bosque que representaría las oportunidades de hacer participación ciudadana en el Ecuador, pues la gente se conforma con votar y no logra visualizar todas las posibilidades que tiene de hacer participación ciudadana.

Dentro de este discurso también se puede evidenciar que la institucionalidad al ser un sistema regulador constantemente hace uso del poder a través de la legalidad, estableciendo de esta manera cuáles son los grupos socialmente reconocidos (legales) y cuáles no son los grupos socialmente reconocidos (ilegales), dejando a la par, grupos excluidos en un mismo sistema, esto también lo evidencian los jóvenes de las culturas urbanas de Punk y Hip Hop encuestados, en donde un 40% de los encuestados dice estar en desacuerdo que el Gobierno promueve la participación en igualdad de condiciones de los distintos grupos sociales; hay que considerar que la retórica funcionalista de la institucionalidad es que todos nos regulemos a las mismas lógicas del sistema como lo evidencia la figura retórica de la *Finalidad*,

*(...) “bueno la institucionalidad lo que hace es, este a los **grupos sociales, o a los movimientos, organizaciones** es querer **adaptar** al mismo sistemas si cachas, **a las mismas lógicas del sistema** (...)*”

La normatividad en este aspecto juega un papel primordial en las diferentes formas de organización social, al parecer esto no solo se vería reflejado en su externalidad, en la cual se condensan los diferentes movimientos u organizaciones sociales en donde se los estratifica y según eso se les da o no apoyo, la figura de la *Comparación* nos permite mostrar esa división asumiendo que las “*las organizaciones o colectivos legalmente constituidos tienen todo el apoyo por parte del gobierno*”, en cambio los que no se adhieren a los mecanismos de la normatividad no gozan de aquellos privilegios, esto

también se evidencia en las encuestas realizadas en donde 27% dice estar de acuerdo y 23% muy de acuerdo que las instituciones públicas se caracterizan por discriminar o excluir a ciertos grupos sociales; pero el tema de la legalidad va más allá de esta externalidad, al parecer está también estaría influenciado a niveles internos trayendo como consecuencias la desintegración de la misma como lo evidencia el tópico de que *la normatividad es la base de la división juvenil*, y que se complementa con la figura retórica de la *Causalidad*, en donde la juventud apela que la legalidad es una de las causas a que las organizaciones se fragmenten y se dividan, según los jóvenes la mayoría de sus organizaciones son de tipo social y estas al entrar a la lógica de la legalidad primeramente perderían su esencia de ser y segundo esto involucraría a otros factores como el económico,

*(...) por ejemplo si, nosotros no somos legales (...) somos así sociales, o sea legales no somos, porque si nosotros fuéramos legales, o sea fuera más vertical la situación (...) porque así son las leyes no, o sea, si tú vas a formar una organización necesitas estatutos, necesitas un presidente, una comisión, necesitas un mínimo de personas, **necesitas un mínimo de dinero para formarte (...)***

Todos estos requisitos parecería que no afectarían a la estructura interna de la organización, pero son las causas a que la juventud sobre todo no se integre a los sistemas de participación ciudadana, en este aspecto cobra relevancia la metáfora del “*Cuerpo sin pies ni cabeza*”, en donde la juventud se ve dividida y fragmentada uno con otros, al verse reducidos en cantidad no generan incidencia en el campo político y social, pues según la figura retórica de la *Superioridad*, en el Ecuador la participación se concibe a las masas,

*“Y lo malo que aquí tienen, **le conciben participación ciudadana a las masas (...)**, por ejemplo, para las autoridades **no hacen participación ciudadana 5 personas (...)**, ellos **te dicen pero 20 o 30**, ¿Sí o no? Siempre nos dicen pero 20 o 30”* (Grupo Focal, Mujer-Joven)

Al no cumplir con todos los requisitos que exige la institucionalidad, estas organizaciones se repliegan y generan sus prácticas desde sus propias lógicas, es decir, fuera de institucionalidad lo cual lleva a pensar que se trasgrede las normas y las leyes,

algo que también se complementaría a que los jóvenes no deseen incorporarse a los procesos de participación ciudadana en el país sería por criterios *Ad rem*, es decir, criterios objetivos que apelan a ciertas situaciones fuera de la persona, en este sentido la *Burocracia, falta de espacios y permisos* estarían operando de manera objetiva a que los jóvenes se excluyan de los procesos participativos.

4. 2. 3 Discurso de la Resistencia Juvenil.

Esta estrategia discursiva al ubicarse desde un punto de vista juvenil marca grandes diferencias con las dos anteriores líneas discursivas, su razón de ser es la de demostrar las diferentes formas de organización y participación que se conciben como propias de la juventud urbana.

A pesar, de que los jóvenes asumen que la discriminación ha cambiado de un tiempo acá, es decir, ha disminuido como se evidencia en la figura de la *Comparación*, “*ahora ya no hay tanta discriminación*”, esto no quiere decir que la exclusión ha desaparecido por completo, al parecer la discriminación siempre ha estado presente en la historia de la humanidad, y seguirá estando mientras existan personas que excluyan a otras, esto de la discriminación se da en las diferentes esferas de la sociedad y también en diferentes grupos sociales, como lo evidencian las figuras retóricas de la *Inclusión de la parte en el todo, Igualdad y Comparación*.. En el primero se evidencia que la discriminación no solo se vive afuera en las calle, en el trabajo o en el colegio, sino también a niveles internos como la familia,

(...) “*porque en esta sociedad en donde estamos ahorita es fofaso cachas, es fofaso porque **no solo recibes la marginación de aparte de afuera, sino que ver que en tú casa mismo no te dan chance de hacer tú notas***”

Con el segundo se evidencia que la discriminación también se expande a ciertos grupos en la sociedad, es decir, grupos que están igualmente excluidos en donde las culturas urbanas compartirían un espacio de marginación con los grupos de las minorías sexuales, políticas y la gente pobre. Y el tercero hace referencia que la marginación se

vive dentro de una misma cultura urbana, es decir dentro de un mismo grupo social, en el cual la generación estaría implícito en este acontecer,

*“O sea, veraz **antes** las personas, o sea, los antiguos los que están más tiempo dicen, dicen muchos dicen a nosotros **somos old school**, y ustedes son **new school**, entonces **ustedes no saben nada, nosotros somos los que si sabemos, (...)**”*

Todo lo anterior se apoya en la metáfora del “*Bicho raro*”, al parecer todo lo diferente todo lo que subyace en contraposición al modelo de la cultura oficial sería visto como algo “extraño” o “raro”, algo que no pertenece a este mundo, al darse este proceso los perjudicados por este modelo generalizan este fenómeno y lo asumen como algo normal, “*es normal que la gente te margine por ser diferente*”, en cambio la gente de afuera, la gente que margina asume que este proceso se da por *Autoexclusión*, o sea, “*es que ellos se relegan solitos*”, pero esta dinámica al parecer ya es algo naturalizado dentro de la juventud como lo evidencia la figura retórica de la *Igualdad*,

*“O sea, ya me vale verga chucha, ja ja (...) si la plena o sea **no me importa cachas**, porque al fin y al cabo lo que diga la gente no, no me hace a mí cachas, sino es lo que yo estoy haciendo (...)*

En este sentido se valida el tópico de que “*Lo diferente es discriminado en esta sociedad*”, el cual se fortalece aún más con la figura retórica de la *Superioridad* en dos aspectos, el primero daría cuenta que la gente que margina en mayor proporción sería la gente adulta,

*“(...) es más la gente mayor, la gente que no está en contacto con (...) en las calle con las culturas, que usualmente ya tiene un concepto formado de cómo deben ser las cosas, y cuando **ven algo diferente si te discrimina**”.*

Y segundo, apelaría a que lo que más molesta a la sociedad de las culturas urbanas sería la estética, es lo que predomina en términos de *Superioridad*, “*si les molesta el aspecto estético que cualquier otra*”.

Todas estas perspicacias permiten entender el proceso de marginación que vive la juventud urbana actual, en este sentido las culturas urbanas recrean un discurso desde la mismas lógicas atribuyendo que lo diferente también puede desarrollarse en los diferentes escenarios sociales, y justamente desde esta la lógica asumen un posicionamiento de resistencia, la juventud sabe que la cuestión de la estética molesta a la sociedad y es por esa razón que no le deja, porque mediante ese recurso desea demostrar que no importa lo externo, pues la personas “diferentes” se pueden desarrollar de la misma manera a las que son consideradas “normales”, esto traería dos fines,

*“Para mí es una forma de, de (...) **primero denunciar que no estoy conforme con, con la cultura actual, con la sociedad, con el sistema, y también es una forma de demostrar que lo diferente puede, puede desarrollarse en todos los ámbitos, en los trabajos, en los estudios, (...)”***

Mediante la participación ciudadana los jóvenes pretenden que sus derechos sean visibilizados por el resto de la sociedad, de tal manera que la participación se presenta como una oportunidad para cambiar los esquemas que los adultos y la sociedad les han impuesto, como lo demuestra las figura retórica de la *Finalidad*,

*(...) “es importantísimo la nota de participación ciudadana, es súper genial, porque nosotros **como jóvenes tenemos la oportunidad de cambiar ese esquema** que nos impusieron los manes antes, (...)”*

El esquema que ha venido guiando al sistema participación según los jóvenes de las culturas urbanas responde a un modelo vertical y es “hermético”, que no que facilita procesos de inclusión social, esto también se evidencia en las encuestas realizadas en 3 criterios, el primero, sería que los jóvenes en 45% dicen estar en desacuerdo con que el Gobierno consulta y discute con los diferentes grupos sociales antes de tomar alguna decisión; segundo, un 34% de jóvenes dice estar en desacuerdo con que las actividades que se realizan las instituciones públicas incluyen a la juventud urbana; y tercero, un 39% de encuestados dice estar en desacuerdo con que las decisiones que toma el Gobierno satisfacen las necesidades juveniles, resumiendo lo antes dicho se puede decir, que el Gobierno al tener un sistema “vertical” no toma en cuenta a los diferentes grupos

antes de tomar alguna decisión, tampoco su sistema incluye a la juventud urbana y finalmente sus decisiones no satisfacen las necesidades juveniles. Al parecer este marco cocha con el sistema de participación juvenil, que a diferencia de la linealidad, es de tipo horizontal en el cual no existe ese ejercicio de poder en donde no debe necesariamente haber un líder o alguien que represente a la colectividad como usualmente ocurre en las diferentes instancias organizativas como en el colegio, las instituciones públicas, los colectivos, esto se aclara con la figura retórica de *la Comparación*,

*“Bueno nosotros eh somos una organización, bueno nos consideramos una organización **horizontal**, (...) pero aquí nadie es más, **nadie es más líder que nadie** cacha, todos tienen la responsabilidad y el derecho de participar (...)”*

Esta estrategia discursiva permite entender los procesos de exclusión/ inclusión social desde otros puntos de vista, aludiendo que la participación juvenil no es que sea ausente, sino que los mecanismos que utiliza la misma no responde a la realidad juvenil, o sea no articula sus prácticas desde estas lógicas, esto también se fortalece con otras 4 respuestas de los jóvenes encuestados; primeramente, un 30% dice estar de acuerdo que el Gobierno mantiene pésimas relaciones con las culturas urbanas por marginar las expresiones juveniles; segundo, un 36% dice estar en desacuerdo con que el Gobierno escucha y prioriza las demandas juveniles; tercero, un 28% dice estar en desacuerdo con que Gobierno apoya y promueve las iniciativas juveniles; y cuarto, un 37% de encuestados dice estar en desacuerdo con que el Gobierno prioriza a la juventud dentro de los demás grupos sociales a través de sus políticas públicas.

Además esta estrategia discursiva pone en evidencia la metáfora del “*Arma de doble Filo*”, aludiendo a las dinámicas de exclusión/ inclusión social, en donde la juventud transita por ambos discursos, o sea frente a su realidad, por un lado, se asume que la participación juvenil tiene todas las oportunidades por parte de las instituciones a que se incluyan en las propuestas y actividades que se generan a su beneficio, y por otro lado, mediante otro discurso se adultera su capacidad como ente activo en la sociedad asumiendo que “*todavía no posee las capacidad necesarias para tomar alguna decisión*”. En este sentido la participación ciudadana juvenil se torna en un “arma de doble filo”, la juventud participa pero en el fondo no sabe desde que intereses está

siendo direccionado, a veces las instituciones adhieren a la juventud pero con el objetivo de cumplir sus agendas programadas, al parecer cuando estas logran su objetivo se desligan de la juventud y argumentan que la participación juvenil es poco comprometedor y se la compara como que si esta fuera un *Hobbie* como lo demuestra la siguiente texto,

(...) “no es una participación muy comprometida es como (...) le toman de alguna manera como una especie de **hobbie**, de pasatiempo y nada más, hasta ahí llega la participación de los jóvenes (...)”

En este último análisis se vislumbra el tópico del, *Doble discurso sobre la juventud*, en donde se contraponen y se contradicen los discursos entorno las dinámicas de inclusión/exclusión social, esto también se fortalece con las respuestas de las encuestados en donde primeramente los jóvenes con un 28% asumen estar muy en desacuerdo con que el Gobierno premia la participación juvenil otorgando incentivos, y segundo 33% parece estar ni de acuerdo ni en desacuerdo en que los proyectos ejecutados por entidades Gubernamentales fomentan la participación social de los distintos grupos sociales.

4. 3 Nivel Sínnomo de Análisis.

Según Ibañez (1985), el análisis sínnomo es el nivel de la totalidad, en donde el discurso recupera su unidad contextual y existencial. Aquí se recupera todo el material discernido en los anteriores niveles, dejando al margen la realización dialéctica en como los discursos se constituyen entre sí, de igual manera evidencia como los discursos se articulan con el contexto sociocultural del que forman parte, (Jociles, 2002).

A continuación se desarrollara el contexto sociocultural de la participación ciudadana en el Ecuador en que se sitúan las estrategias discursivas utilizadas por los (as) jóvenes de las culturas urbanas, y por los (as) funcionarios municipales, además se articulará la investigación cuantitativa sobre las encuestas realizadas a los jóvenes de 19. 24 años pertenecientes a las culturas urbanas de Punk y Hip Hop; posteriormente se dará cuenta de la relación entre estas estrategias con el contexto en el cual se circunscriben, y para finalizar se analizará la relación entre los discursos.

***Contexto Sociocultural: Participación Ciudadana en el Ecuador:**

En la Constitución del 2008 del Ecuador, se abre un nuevo capítulo en la historia de los Ecuatorianos, en primera instancia se reconoce su diversidad cultural, su democracia, su soberanía, su plurinacionalidad y su gestión como gobierno descentralizado, en donde se garantiza igualdad de condiciones para sus ciudadanos.

En el capítulo de la Participación y Organización del Poder, mediante los Artículos 95, 96, 97, 98 y 99, se reconoce de forma individual y colectiva la participación protagónica de los ciudadanos en la toma de decisiones, gestión, planificación y control popular a las instituciones del Estado y la sociedad, así como de las entidades privadas y públicas que presten servicios públicos en el país.

En el Título II, del capítulo III de la constitución del 2008, se reconoce los grupos de prioridad en el país, siendo estos los siguientes: “personas adultas mayores, niños, niñas, adolescentes, mujeres embarazadas, personas con discapacidad, personas privadas de libertad y quienes adolezcan de enfermedades catastróficas o de alta complejidad” (Artículo 35). En cuanto a la *juventud* en el artículo 39, “El Estado garantizará los derechos de los jóvenes y las jóvenes, y promoverá su efectivo ejercicio a través de políticas, programas, instituciones y recursos que aseguren y mantengan de modo permanente su participación e inclusión en todos los ámbitos, en particular en los espacios del poder público”. De igual manera se concibe a la juventud como actores estratégicos del desarrollo del país, en donde el Estado garantizará la educación, vivienda, salud, deporte, tiempo libre, libertad de expresión, así como la incorporación al trabajo bajo condiciones justas y dignas.

El Ecuador a raíz del Gobierno del Economista Rafael Correa presidente Constitucional de la Republica Ecuador, se ha planteado un reto histórico que consiste en innovar la dinámica democrática del país, a través de la creación de diferentes instancias y espacios que promuevan la efectiva participación e incidencia política en la discusión y resolución de asuntos que son de interés general, es así que en el 2009 se crea el proyecto de ley Orgánica de Participación Ciudadana, cuya razón de ser es generar conciencia en la ciudadanía sobre la importancia de la participación ciudadana en sus

diferentes ámbitos y niveles del país, en esta ley se vislumbran 9 objetivos, de los cuales tomaremos 3 para dar una idea general de lo que consiste esta propuesta:

-“Respalda las diversas iniciativas de participación, organización, gestión y control social impulsadas de manera autónoma por la ciudadanía”

-“Garantizar la igualdad de oportunidades de participación de los diferentes grupos estratos, grupos, pueblos y nacionalidades en los diversos espacios e instancias creados para la interlocución entre la sociedad y el Estado”

-“Proteger la expresión de las diversas formas de disenso de las personas y los colectivos en el marco de la Constitución y la ley”

Bajo estos objetivos se desea crear un país más democrático, cuya dinámica se vea respaldada y direccionada por la ciudadanía.

En estos objetivos lo que se pretende es incorporar a la ciudadanía a los diferentes espacios de participación, asumiendo que el aporte que estos puedan brindar mejorará el desarrollo del país en sus diferentes ámbitos sociales.

En lo referente a la juventud en los últimos 10 años se han venido trabajando cosas positivas para este grupo social, entre las cuáles se puede mencionar a nivel Internacional el Programa Mundial de acción impulsado por la ONU en año 2000, el cual reconoce 10 priorizaciones que se deben considerar los países para el trabajo con la juventud y estos son: empleo, salud, hambre y pobreza, medio ambiente, uso indebido de drogas, actividades recreativas, y la más importante la plena y efectiva participación de los jóvenes en la vida de la sociedad y en la adopción de decisiones, de igual manera otro punto a favor de la juventud, se ve plasmado en la Convención Iberoamericana de Derechos de los jóvenes en donde se los reconoce como sujetos de derechos, capaces de ejercer responsablemente sus derechos y responsabilidades, garantizando de esta manera el cumplimiento y ejercicio de los derechos civiles, políticos, sociales y culturales.

En el Ecuador a partir del año 2005 empiezan aparecer respuestas contundentes sobre la realidad juvenil, en donde se publican textos como el elaborado por el SIISE que consiste en un sistema de indicadores y estadísticas sobre las diferentes esferas que componen la realidad juvenil en el Ecuador, en el 2006 la misma instancia produce otro

texto que evidencia las áreas que deben ser fortalecidas mediante la incorporación de políticas públicas a beneficio de la juventud, de igual manera a nivel local, en Quito se publican dos textos en el 2006 y 2007 en coordinación con el Municipio Metropolitano de Quito sobre estadísticas y estudios cuantitativos sobre la realidad juvenil.

Algo que actualmente también se viene trabajando a nivel local es la elaboración de ordenanzas municipales cuya incidencia recae a nivel de políticas públicas, una tiene que ver con “Garantizar el acceso seguro a los espacios públicos, reconocimiento de las culturas juveniles y acceso a servicios de salud sexual y salud reproductiva por parte de los y las jóvenes del DMQ”, y la otra es la de crear “Consejo Metropolitano de Jóvenes del DMQ” cuya autoría tiene una incidencia a nivel local.

Bajo todos estos mecanismos se cree que la juventud Ecuatoriana cambiará su posición de riesgo y exclusión social, al parecer el marco legislativo que se presenta para la juventud genera ciertos vientos alentadores, en donde bajo todo argumento se reconoce su capacidad política y cultural desde enfoques como la inclusión social y de derecho para intervenir de manera propositiva en el cambio de la sociedad, pero ya en la parte práctica estos insumos pierden relevancia sobre todo para los jóvenes que se identifican con las denominadas culturas urbanas, pues al reconocer a la juventud en su globalidad desde el enfoque de la igualdad se está homogeneizando y a la vez se está invisibilizando a ciertos grupos que forman parte de ese conglomerado, una muestra clara es la propuesta realizada por el ANC juvenil (Acuerdo Nacional por la constituyente juvenil) en donde participaron más de 100 organizaciones de todas las regiones del país, en las cuáles no hubo ni una que representará a las culturas urbanas, es decir, fue un proceso adverso para los jóvenes que se identifican con las culturas urbanas.

En este sentido la realidad sobre los procesos de participación que se desarrollan a beneficio de la juventud en el Ecuador, todavía no ha tenido un grado de aceptación por parte de las culturas urbanas, pues los ritmos que estos proponen se entretajan a diversos tiempos de los que la institucionalidad desea promocionar, es decir, todavía no existe esa iniciativa por parte de los jóvenes en adherirse a las propuestas de inclusión social. El

ambiente que se vive todavía es excluyente, en donde se hallan un sin número de elementos influenciando esta coyuntura, uno muy marcado es el discurso adultocentrista, otro es la política, otro es la exclusión a la diferente, pues las culturas urbanas al tener sistemas diferentes que van desde la estética a formas de organización compleja son malentendidos por la sociedad.

Considerando los discursos desarrollados a nivel autónomo: El Discurso Generacional Adultocentrista, Discurso Regulador Institucional y el Discurso de la Resistencia Juvenil, se podría decir, que tanto jóvenes pertenecientes a las culturas urbanas de Punk y Hip Hop, jóvenes que promueven las culturas y funcionarios Municipales, evidencian que la participación ciudadana se halla atravesada por las dinámicas de inclusión y exclusión social, que a continuación se desarrollaran.

****Discursos Situados Contextualmente en los procesos de Participación Ciudadana en el Ecuador***

Antes de poner en relación cada uno de estos discursos con sus respectivos contextos, es necesario antes enunciar al joven urbano como productor de discursos desde cierta posición social. Considerando las incansables iniciativas por generar procesos de articulación a la realidad juvenil, surgen propuestas de todo tipo y desde varios enfoques, uno muy reciente en el Ecuador es el enfoque de políticas públicas, que a través de un reconocimiento de los jóvenes como sujetos de derechos, es decir, se alude a un reconocimiento como ciudadanos por parte del Estado.

De igual manera, este enfoque legitima el derecho y responsabilidad de los jóvenes en participar de manera activa en los temas que afectan favorable o desfavorablemente a su vida, aludiendo que sus decisiones serán tomadas en cuenta en los diferentes procesos que se pretenden generar a su beneficio. Por otro lado, desde este enfoque se desea incorporar la diversidad juvenil, ya sea por su inscripción racial, género, clase social, opción sexual o posicionamiento ideológico, pues la juventud al ser extensa en el Ecuador (casi un 30% de población total) posee prácticas heterogéneas.

En este aspecto se abre un espacio amplio para la juventud actual, asumiendo que su dinámica estaría viabilizada por la inclusión social, al parecer esta realidad muy poco conocida resulta para los jóvenes de las culturas urbanas, al igual de incierta para algunos jóvenes que promueven los espacios y actividades con estos grupos sociales, como lo evidencian cierta organización en el Grupo Focal, en donde se asume que la participación es poco esperanzadora para la juventud, esto quiere decir que ni las organizaciones socialmente reconocidas por las entidades gubernamentales poseen ese nivel de autonomía y tampoco gozan de los beneficios que se proclama en las políticas públicas,

*(...) “y a nivel municipal verán, les cuento que pasa una nota bien tenaz y de las que nosotros hemos sufrido como organización (...) porque para colmo nosotros, eh somos un organización que nos viabiliza el municipio, o sea, eso es tenaz, o sea, mantener nuestra autonomía de seres humanos es tenaz (...) **porque nosotros prácticamente somos su bandera**, así, así hay que ser sinceros, o sea, ellos cuando dan un discurso, dicen nuestros no sé qué, la participación activa de los jóvenes y etc., etc., pero cero presupuesto (...)*

Como se puede evidenciar ni las organizaciones que formar parte de una misma institucionalidad gozan de los beneficios que estas les puedan ofrecer, que se puede esperar de las que según la normatividad son “ilegales”, y aún más de los jóvenes que no pertenecen a ningún tipo de organización, pero son parte de las diferentes culturas urbanas.

Todas estas particularidades que se pudieron obtener tanto en las técnicas de recolección de datos cualitativas/ cuantitativas. Los jóvenes evidencian que la política social del Ecuador es excluyente en todos los sentidos que puedan existir, o sea, exclusión por ser joven, exclusión por pertenecer alguna cultura urbana, exclusión por ser diferente, exclusión por ser mujer, exclusión por la estética, exclusión por los adultos, exclusión por la institucionalidad, exclusión por la política, exclusión por el sistema de la legalidad, en fin exclusión por el sistema de participación, pero menos excluidos por el sistema de voto, al parecer el voto al ser obligatorio en el país y de “libre decisión” estaría de algún modo creando la idea de que la juventud tiene esa posibilidad de generar participación, pero la juventud reconoce que eso es solo compensatorio y secundario a

su realidad y que nada tiene que ver con lo que significa hacer participación ciudadana, como lo demuestra el siguiente texto,

(...) “o sea, vota y estaba entendido como que tú voto es participar y eso no es participación ciudadana (...) si la nota sería sí yo quiero voto, sí no quiero no voto, entonces eso es participación ciudadana la libertad que yo tengo de auto- conducirme”.

De esto se puede determinar que los jóvenes de las culturas urbanas asumen que todavía la discriminación está presente y que frente a la realidad juvenil se recrean dos discursos antagónicos de la inclusión/ exclusión social en donde convergen diferentes discursos y actores, pero ambos permiten evidenciar y ocultar esta realidad.

****Articulación Discursiva: Vinculación del Discurso Generacional Adultocentrista, Discurso Regulador Institucional y Discurso de la Resistencia Juvenil, desde la Psicología Social con un enfoque del Construccinismo Social.***

La participación ciudadana, como contexto emergente, permite articular las diferentes estrategias discursivas, teniendo en cuenta que las dinámicas de inclusión y exclusión giran en torno a este fenómeno, en donde jóvenes de las culturas urbanas de Punk y Hip Hop, jóvenes que promueven el trabajo con culturas urbanas y funcionarios (as) municipales desde su realidad, se ven envueltos de manera directa o indirecta en esta interacción social.

El construccionismo social como teoría de la Psicología Social, permite evidenciar que los conceptos con que se denomina tanto el mundo como la mente son constitutivos de las prácticas discursivas, están integrados en el lenguaje y, por consiguiente, están socialmente impugnados y sujetos a negociación (Gergen, 1998), esto quiere decir, que los discursos son construcciones relacionales en donde se articulan los diferentes sujetos sociales, que no recaen en cuestiones individuales, pues siempre el funcionamiento individual queda remitido al intercambio social, esto vinculado a la investigación realizada, permite entender las dinámicas de inclusión/ exclusión que versan sobre la participación ciudadana como realidad, en donde funcionarios y jóvenes desde sus discursos articulan diferentes puntos de vista bajo un mismo contexto, en donde subyacen contradicciones y concordancias que mantiene las relaciones sociales.

En este sentido, mediante el construccionismo social se evidencia que los discursos emergentes de las culturas urbanas y funcionarios municipales dan cuenta de un contexto decante de la participación ciudadana en el Ecuador, pues al no existir una cultura participativa en el Ecuador no existen referentes, tampoco personas que quieran adherirse a ese sistema de participación.

Según Marsall (1998) el modelo de sujeto ciudadano a partir de la modernidad, es la de un individuo varón, urbano, adulto y heterosexual, al parecer ese modelo sigue primando en el Estado Ecuatoriano; al darse este modelo occidental se está invisibilizando y reprimiendo otras formas de subjetividad, entre las más visibles están las que subyacen a mediados del siglo XX como la ciudadanía género, ciudadanía rural y en las últimas décadas como lo afirma Sandoval (2003) la ciudadanía juvenil.

La juventud al ubicarse como un grupo invisible dentro de un sistema social, se constituye en un grupo segregado en la sociedad, dentro de la caracterización de la exclusión esta sería una exclusión simbólica en donde no es posible captar la fragilización o ruptura del lazo social (Willadino, 2003), pues su proceso de marginalidad no solo responde al modelo clásico de exclusión social de pobreza en términos de carencia económica, salud, sostenibilidad laboral como lo evidencian las estadísticas o investigaciones cuantitativas de la juventud, sino también son el resultado del funcionamiento de una sociedad excluyente, en donde el joven queda al margen o afuera de los sistemas de participación. Algo que permite contextualizar esta realidad es la relación entre institucionalidad y juventud quienes han sufrido un consonante distanciamiento del uno con el otro, entendiendo a la institucionalidad como: partido político, organismo del estado público, la familia, el trabajo, la escuela y otras instancias que representan la institucionalidad.

En este aspecto las relaciones entre instituciones y jóvenes han estado significadas por diversas miradas que se han construido desde diferentes posiciones de poder, que se desenvuelve en las diferentes esferas de la sociedad mediante interacciones socialmente establecidas.

La mirada que se pudo constatar en esta investigación sobre los jóvenes de las culturas urbanas, es que la institucionalidad construye al joven mediante un doble discurso; el primer discurso, se basa en que la institucionalidad ve al joven como un grupo estratégico para desarrollo del país, en donde se le posibilita y se le da igualdad de oportunidades que los otros grupos sociales, para que se pueda desarrollar en las diferentes áreas como lo cultural, social o lo político. Al parecer, toda esta construcción da cuenta de un marco de la inclusión social, no obstante, en este mismo proceso el joven debe transitar por un proceso de normatividad, cuya finalidad es que su dinámica se adhiera a las mismas lógicas del sistema como lo evidenciaron los jóvenes en esta investigación, luego deviene el otro discurso, el cual sostiene que el joven, al ser un grupo en riesgo y con una serie de estereotipos, es visto como: un rebelde, incontrolable, violento, agresivo y metafóricamente como un “Bicho raro”, cuyo protagonismo social se vería mal visto por la sociedad, en virtud de aquello, la institucionalidad ve en ellos un grupo que hay que “domesticar”, que hay que formar, para que en futuro llegue a ser un adulto racional, responsable y con carácter para tomar decisiones, en palabras de los funcionarios en esta investigación, “Sean los futuros líderes del mañana”. Este doble discurso es el que generalmente se evidencia en la relación joven/ institucionalidad, que se da no solo en las instituciones públicas, sino también, en otros espacios de la participación como lo es la política. De igual manera, el joven es visto por los diferentes partidos mediante un doble discurso, en el cual son manipulados y clientelistas, según funcionarios municipales los jóvenes juegan un papel secundario en la política, mediante el concepto de ciudadanía es palpable que los jóvenes de las culturas urbanas son excluidos de la dimensión política, puesto que representan ausencia de acción y representación en la esfera pública, y por tanto no ejercen papel de actores sociales. Otros espacios son el trabajo, la escuela, la familia en donde subyace un discurso de autoridad, en donde el joven por su apariencia física o formas de pensar es visto como diferente, o sea, como lo delatan los jóvenes en esta investigación refiriéndose a la adultos, a sus padres, a los profesores, a los funcionarios que coordinan los procesos de participación y en fin a la sociedad, “ellos piensan que uno es como uno esta”, es decir, si los jóvenes no muestran esa formalidad que deviene de la cultura dominante u oficial

no son considerados en las diferentes propuestas, y al surgir esto viene la marginación como sistema que opera intersubjetivamente en la realidad social, esta forma de exclusión social se enmarca en las dimensiones relacional y cultural, en la primera, porque los jóvenes de las culturas urbanas experimentan una fragilidad en sus relaciones familiares, comunitarias y socioeconómicas la cual conduce a una carencia de redes sociales o de apoyo, que pueden llegar a un no reconocimiento social; y en la segunda se debe a que los jóvenes de las culturas urbanas son exacerbados por la diferencia, es decir, las dinámicas excluyentes pueden engendrar procesos de deshumanización del “otro” que sería el resultado de la radicalización de la diferencia a través de la desviación u estereotipo. Frente a esta realidad los jóvenes de las culturas urbanas generan otros procesos de participación alternativos, uno muy conocido en el mundo entero es la “*Subcultura*” y otro la “*Contracultura*”, que son dos corrientes ideológicas de pensamiento, cuya pragmática es la de hacer saber a los adultos que no están de acuerdo con el sistema social en el que viven, en palabras de los investigados “es una forma de denunciar a la sociedad, que estas inconforme con las cosas que te dejan”; estas formas contraculturales en el Ecuador se ven materializadas con el movimiento *Under ground*, en donde las culturas urbanas encuentran un espacio de encuentro y con el cual se identifica su discurso de la resistencia. Esta dinámica contracultural, permite establecer los procesos de exclusión que viven actualmente las culturas urbanas en el Ecuador, pues al surgir dicho movimiento, las culturas urbanas adquieren dos niveles, que se evidencian en dos discursos, según Fernández los procesos intersubjetivos que se crean en las múltiples relaciones triádicas (sujeto- objeto- realidad) generan nuevas formas de intersubjetividad que pueden ser visto bajo dos miradas, la primera es que los procesos subjetivos adquieren un nivel **autónomo**, porque, genera su propio sistema de comunicación y además consume sus propios símbolos y significados, en fin es autosuficiente, esto se puede evidenciar en las culturas urbanas en su lenguaje, en su vestimenta, en su forma de organización, en sus prácticas que son diferentes al de la cultura oficial, pues se crean códigos culturales al cual el adulto no puede acceder, que sirve además como defensa a los jóvenes; pero también la intersubjetividad puede adquirir un nivel **anónimo** “en tanto que pertenece a una determinada grupalidad y sus participantes pueden ingresar y comunicarse en ella sin previo aviso ni permiso , sino

sólo con el hecho de ser competentes en el manejo de los símbolos correspondientes” (Fernández, 1998), este segundo nivel es el que opera en el discurso de la institucionalidad, pues al no entender las prácticas que emergen del nivel autónomo, las culturas urbanas pasan hacer anónimas e invisibilizadas por la sociedad, lo que hace en síntesis es fortalece el discurso oficial, aludiendo que lo diferente es excluido, segregado, marginado en fin discriminado en esta sociedad, como lo evidenciaron los jóvenes en esta investigación.

El joven urbano, desde su mirada que establece con la institucionalidad, ve a este doble discurso como un arma de “Doble filo”, en donde la participación de aquellos en las diferentes instancias sociales, pueden traer consecuencias buenas o malas; buenas, porque son reconocidos por las diferentes instancias públicas como “legales” y “reciben” el apoyo (económico) por parte del gobierno; y malas por tres razones, la primera es porque son utilizados para intereses ajenos a su realidad, es decir, son considerados por las diferentes instancias para cumplir ciertas agendas u actividades locales-gubernamentales; segundo, porque son considerados cuando la juventud se vuelve un “problema” para la sociedad, por ejemplo, se evidenció en la investigación, que funcionarios y jóvenes afirman que luego del lamentable caso Factory ocurrido en el año 2008, los diferentes organismos del país dieron interés a la problemática juvenil, es decir, tuvo que ocurrir una desgracia para que los jóvenes sean visibilizados dentro de una sociedad. Y tercero, porque sus conocimientos como cultura se ven en peligro, ya que el Gobierno entra a las dinámicas juveniles, con el objetivo de extraer sus conocimientos, para ser utilizados en proyectos inarticulados con la juventud, es decir, se les despropian de sus saberes, para ser utilizados con fines institucionales, en donde lo que los jóvenes dijeron, pensaron ya no les pertenece, a la final “todo es gobierno” como lo afirman los jóvenes en esta investigación. Según Willadino (2003), la mirada que establecen los jóvenes de las culturas urbanas con la institucionalidad, responde a un enfoque Funcionalista, ya que “la marginalidad tiende agrupar a los individuos o grupos sociales, en dos grandes conglomerados, por un lado se hallan los “integrados” que son aquellos que participan integralmente en las instituciones sociales “(o pueden hacerlo) y “los marginados”, aquellos que no están integrados en las estructuras sociales, y, en

consecuencia, se encuentran excluidos de los beneficios materiales y simbólicos de la sociedad en que viven, así como de la participación en los procesos de decisión ligados a las instituciones sociales” (Willadino, 2003; 72). Desde esta óptica los jóvenes de las culturas urbanas son elementos que se hallan desconectados de esta lógica, ya que resultan disfuncionales para el sistema.

En este contexto mencionado, devienen las políticas públicas como emergentes estratégicos, que se componen por el conjunto de decisiones y acciones económicas y asistenciales para abordar las problemáticas que tiene la sociedad, dando prioridad a los grupos declarados en riesgo y exclusión social, lamentablemente las políticas sociales en Latinoamérica han caído en un asistencialismo social, cuyo fin es combatir la pobreza, sobre todo la extrema pobreza; entonces las políticas públicas se convierten en políticas “compensatorias”, pues cuando han logrado cumplir su objetivo, dejan al margen nuevamente a la juventud, es decir, son nuevamente invisibilizados, y al ser invisibilizados son excluidos.

A manera de resumen, utilizaremos las cuatros tendencias de cómo se ha permeado la mirada institucional sobre los jóvenes, de José Pérez, para de esta manera fortalecer lo antes dicho:

1) Concebir a la juventud como una etapa transitoria, y por lo tanto, una enfermedad que se cura con el tiempo; trivializando su factor como factor fundamental de renovación cultural de la sociedad (Herero y Navarro, 1997: 77).

2) Enviarla al futuro, creyendo que los jóvenes ya tendrán su oportunidad cuando sean adultos, por lo tanto son la esperanza del futuro, mientras, hay que entenderlos.

3) Idealizarlos, o todos los jóvenes son buenos, o todos los jóvenes son peligrosos, que no es más que otra cara de la descalificación de su actuar, y la preocupación de su control.

4) Homogeneizar lo juvenil, persistiendo la idea de los roles totales que hace buen tiempo han dejado de actuar, elaborando acciones y programas que tienen que ver con todo a la vez, y a la vez con nada. (Pérez, 2002).

A ser alusión a la exclusión social como fenómeno que aísla a los jóvenes de las culturas urbanas por ser identificados como diferentes frente a los modelos de participación

ciudadana en el Ecuador, se está internalizando en ellos discursos de “Autoexclusión”, en donde los discursos generacionales adultocentristas y discursos reguladores institucionales tienen mucho ver.

El hecho de pertenecer a grupos socialmente identificados como diferentes y estereotipados negativamente por la sociedad, genera cierta exclusión social y, por ende, cierto aislamiento en las diferentes esferas de la sociedad, pues resulta muy contradictorio pensar que se trabajen políticas públicas de inclusión social cuando los niveles de exclusión social son elevados y están presentes dentro de la sociedad, es decir, si me veo afectado por un sistema que me excluye como pretenden que me identifique con él.

Estas contradicciones que son visualizadas en el doble discurso, retroalimentan la función retórica de la participación en el Ecuador, pues como se pueden pensar políticas públicas si estas no han sido resultados por su contradicción.

La conflictividad que también subyace dentro de los procesos participativos de los jóvenes de las culturas urbanas en el Ecuador, se deben a que estos ven a los adultos como representantes de la institucionalidad y esto también lo reconocen los funcionarios municipales en esta investigación, pues los adultos al materializar a la institucionalidad, apelan a una figura de autoridad, en donde se vive de por medio brechas generacionales que estarían influenciando las fragmentaciones entre jóvenes y adultos, es decir, se vive un choque generacional, que estaría marcado por los diferentes ritmos, mientras los jóvenes proponen la acción, los adultos la planificación, estas desigualdades no permiten que la juventud urbana se identifique con el sistema de participación.

La burocracia, la verticalidad y el formalismo, como formas convencionales de hacer participación también estarían influenciando este proceso de exclusión, pues no se reconoce la diversidad y las diferentes formas de expresión juvenil, recordemos que lo que desea la institucionalidad es que la juventud se homogenice, pues bajo el discurso de que todos tenemos “las mismas oportunidades”, se está aludiendo a que la juventud es

una sola, y claro dicen los jóvenes en esta investigación si tu no les muestras esa formalidad no te paran bola.

Mientras no se clarifiquen estas contradicciones la juventud seguirá siendo considerada una categoría vulnerable y en riesgo, a la cual se debe una intervención compensatoria, como lo evidencia Pérez (2002) retomando a Touraine (1992), “Sobre todo si se observa que en la actualidad la búsqueda para integrar a las nuevas generaciones tienen contradicciones por resolver; siendo una estructura social que está en un proceso de transformación, al pasar de un sociedad vertical basada en las clases sociales, a una sociedad horizontal, conformada por centros y periferias, en donde lo importante ya no es saber si se está fuera *arriba o abajo*, sino si se encuentra *dentro o fuera*” (Pérez, 2002; 136)

Por otro lado, el discurso de la resistencia juvenil nos permite también evidenciar, estos procesos de exclusión, la juventud urbana no desea incorporarse a los mecanismos que los adultos y la institucionalidad les brindan, pues al ser considerados diferentes, cuya dinámica escapa el entendimiento de la normatividad, se alude que se pueden generar otras formas de participación, cuya verticalidad es reemplazada por la horizontalidad, en donde no existen líderes o autoridades que ejerzan poder sobre ellos, pues mediante la estética dan entender su inconformidad con la sociedad, asumiendo su rechazo a la cultura oficial, además es importante aclarar que los jóvenes de las culturas urbanas han internalizado el sistema de exclusión social, en donde no les importa si son excluidos o no, a la final eso ya no interesa, lo que interesa es generar transformaciones sociales, en donde su posición como actor social y joven perteneciente a las culturas urbanas, defiendan su posición, asumiendo que pueden retribuir a la sociedad de igual forma que una persona que es considerada “normal”, y que la participación que ellos puedan aportar no solo se reduzca a la de dar con un voto y decir que se los está reconociendo como ciudadanos.

Según Rossana Reguillo, “la música, las expresiones culturales, las formas de trabajo autogestivos, los frentes de solidaridad que convocan su atención, el uso del cuerpo, la toma del espacio público a través de manifestaciones artísticas, son todos, modos de

contestar el orden vigente y formas de insertarse socialmente”¹³⁴, las cuales deberían ser consideradas por la sociedad.

Con esta contextualización se puede visualizar el estado decadente democrático que se vive en el Ecuador, en cuanto a la participación ciudadana, según Souza (2007), esto daría cuenta de un debilitamiento de la soberanía del Estado/ Nación, en donde subyace una especie de Gobierno mundial,

*“Sin Presidente ni elecciones, donde los que deciden no son electos y los que son electos no deciden. La democracia representativa ya no logra representar a la mayoría; es una democracia de un día, el día del voto. El auto-proclamado “superior”, está haciendo una gran inversión financiera y manipulando a muchos actores multilaterales para crear nuevas reglas políticas, roles epistemológicos y arreglos institucionales favorables al “modelo” de desarrollo que le interesa, lejos del escrutinio público y de la participación ciudadana. Su estrategia es sencilla y ha sido muy exitosa: domesticar nuestra voluntad de cambiar al mundo, incluyendo la participación activa de nosotros como inocentes útiles en el proceso de nuestra misma domesticación. ¿Hasta cuándo? ¿A qué costo?”.*¹³⁵

Finalmente se podría decir que las relaciones y tensiones que se evidencian en los procesos de participación social en el Ecuador, responden a un discurso excluyente, pues las dinámicas que los jóvenes comparten con los adultos e institucionalidad, los aísla del sistema participación.

¹³⁴ ROSANNA, Reguillo. Op. Cit, p, 27.

¹³⁵ Souza, José. Descolonizando la dicotomía del superior-inferior en la “idea de desarrollo”: De lo universal, mecánico y neutral a lo contextual, interactivo y ético, Conferencia magistral presentada en el Primer Congreso Internacional “Universidad, Desarrollo y Cooperación”, realizado en Cuenca, Ecuador, 25-27 de abril de 2007, p. 7.

CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.1 Conclusiones.

La pregunta investigativa por la cual fue abordada esta tesis, se debía a identificar *¿Cuáles son los discursos entorno a las dinámicas de la exclusión- inclusión social de l@s jóvenes de 19- 24 años pertenecientes a culturas urbanas de Quito- Ecuador?*, las estrategias discursivas que se configuraron en el grupo focal, en las siete entrevistas y las sesenta encuestas realizadas en este estudio fueron tres, y estas son: el Discurso Generacional Adultocentrista, El Discurso Regulador Institucional y El Discurso de la Resistencia Juvenil, que fueron articulados por los jóvenes pertenecientes a las culturas urbanas de Punk y Hip Hop, jóvenes que promueven el trabajo con las culturas urbanas y funcionarios municipales que coordinan el trabajo con jóvenes en el Distrito Metropolitano de Quito.

En cuanto a estas tres estrategias discursivas se asevera, que estas mantienen cierta relación discursiva una con otra y a la vez cierta coyuntura, esto se debe al doble discurso que se maneja entorno a las dinámicas de inclusión/ exclusión social. Por un lado, en el caso del Discurso Adultocentrista se evidencia que los adultos ven al joven como un grupo social con grandes potencialidades, con propuestas, esto da cuenta de un discurso de inclusión social, en donde se lo reconoce como sujetos sociales, pero después se adultera su capacidad para intervenir en las diferentes esferas de la sociedad, asumiendo que las brechas generacionales son las que fragmentan a los jóvenes y a los adultos, pues los jóvenes por el momento son meros espectadores y se hallan en un proceso de transición, en el cual después de unos años serán adultos y estarán en la capacidad para dirigir cualquier proceso social.

En el caso de la estrategia Discursiva Institucional, la dinámica fue parecida a la anterior, con la diferencia que entraron otros elementos en juego, se dice mediante este discurso que los jóvenes son actores activos dentro de la sociedad, pues existe ese reconocimiento mediante un enfoque de derechos, el cual da cuenta de un marco

institucional que fomenta la inclusión social, asumiendo que los jóvenes son un grupo estratégico que aportará de manera significativa en el desarrollo del país, después mediante el enfoque de las políticas públicas se contradice lo antes dicho, en donde la institucionalidad ve al joven con un grupo en riesgo, un grupo excluido, que no se halla en las capacidades intelectuales para tomar decisiones, de esta manera el enfoque de las políticas públicas se reduce a un asistencialismo social, en el cual se evidencia una política compensatoria que en el ámbito de la participación no genera procesos de inclusión social, sino que al contrario, procesos de exclusión, pues los jóvenes de culturas urbanas no desean identificarse ni adherirse a los sistemas de la institucionalidad, porque que esta lo que desea es controlarlos y manipularlos para intereses ajenos a su realidad, esto da cuenta y retroalimenta el modelo Funcionalista de la Exclusión Social.

En cuanto al Discurso de la Resistencia Juvenil, los jóvenes ven a la participación ciudadana, como un lugar de poder, el cual se les presenta como una oportunidad para cambiar los esquemas que la sociedad, los adultos y la institucionalidad les han impuesto como propios de una cultura, pero el momento que los jóvenes desean incorporarse al proceso de participación que se muestra tan incluyente, viene la desgracia, pues el sistema institucional al funcionar de forma vertical divide la organización juvenil, despolitizando sus procesos, aludiendo que la participación es una cuestión de adultos y de masas, es decir, las organizaciones con “pocos participantes” no hacen participación ciudadana, además si los jóvenes no muestran una formalidad, como los adultos no son considerados como entes activos en una sociedad.

Se concluye, que en estas tres líneas discursivas, las dinámicas de inclusión/ exclusión social operan de manera significativa, en un doble discurso, es decir, mediante el discurso de la inclusión se oculta el discurso de la exclusión.

Este estudio contempló un tipo de metodología mixta, en donde se aplicaron técnicas cualitativas y cuantitativas a un mismo fenómeno, en este caso la participación como variable, permitió articular los discursos tanto de los jóvenes que emanan del grupo focal

y las entrevistas, como de los jóvenes a los que se les aplicó las encuestas, cuya estrategia era la de triangular datos para fortalecer la investigación. De esto se puede concluir que no existieron diferencias significativas en los discursos enunciados de los jóvenes a los cuales se les aplicaron técnicas cualitativas y cuantitativas, puesto que el discurso analizado viene hacer un reflejo micro social, de lo que sucede a nivel macro social, en decir, tanto jóvenes que pertenecen a organizaciones que promueven las culturas urbanas, de igual manera jóvenes considerados líderes de las culturas urbanas de Punk y Hip, y jóvenes que se identifican con las culturas urbanas de Punk y Hip Hop articulan un discurso de rechazo a la institucionalidad en los diferentes contextos sociales que se desenvuelven, el cual se afianza en el discurso de resistencia juvenil obtenido en el nivel autónomo.

A pesar de que los jóvenes en esta investigación afirman que la exclusión social a disminuido en estos últimos tiempos, esto no quiere decir que no exista, sobre todo los jóvenes de las culturas urbanas asumen que la exclusión social no solo viene de afuera de la sociedad, es decir, de los adultos, de la escuela, el trabajo, la institucionalidad, de la política o participación, sino también desde dentro, es decir, de las relaciones de cercanía como los son la familia y miembros de otras generaciones de la misma cultura.

Sobre las políticas públicas se puede concluir, que estas son todavía débiles en cuanto al tema de la juventud en el Ecuador, pues sirve de poco todo el marco legal, el enfoque de derechos y la inclusión social, si la juventud no se ve representada en eso, es decir, las políticas públicas van a seguir siendo compensatorias mientras al joven se lo siga viendo como un grupo vulnerable, afectado por la crisis social, el cual debe recibir acciones asistenciales, en este sentido el joven se vuelve consumidor y no aportador de las políticas públicas. De igual manera, al surgir esta dinámica, se está internalizando en la juventud un discurso de autoexclusión social, en donde se lo polariza, y se lo aísla de los demás grupos sociales.

Por último, se puede concluir que la Psicología Social, a través del enfoque comunitario aportaría de manera significativa en estas realidades juveniles, que muy poco conocidas

resultan para la sociedad, pues estas se conocen cuando salen a la luz pública, en donde son visibilizados como un “problema”, en donde la violencia estructural juega un papel primordial en estas dinámicas de inclusión/ exclusión social.

5. 2 Recomendaciones.

En virtud de los resultados obtenidos, subyace la necesidad de seguir investigando las dinámicas de inclusión y exclusión social que presentan actualmente los jóvenes pertenecientes a las diferentes culturas urbanas en el Ecuador, desde diferentes ópticas y formas de abordar la temática, uno de ellos sería el enfoque de la Psicología Política, pues este permitirá generar nuevas aportaciones a las realidades intersubjetivas que recrean constantemente las culturas urbanas.

La Psicología Social Comunitaria, también aportaría de manera enriquecedora los procesos de colectividad, organización y participación a través de los cuales los jóvenes urbanos establecen y fortalecen sus vínculos sociales, desde diferentes ámbitos como el empoderamiento, la ciudadanía, la participación política y salud mental, que son recursos que deben ser potencializados para adquirir niveles de concienciación y reflexión sobre su realidad.

En cuanto a las políticas públicas sobre la juventud, se recomienda que estas sean descentralizadas (que no se acumulen en ciertos grupos sociales), integrales (es decir, tienen que ser competentes con las diferentes problemáticas juveniles), concertadas (involucra a los diferentes actores relevantes) y participativas (se considere el protagonismo juvenil en los diferentes niveles de poder). Mediante estos puntos relevantes se estaría pensando una ciudadanía juvenil, que no es homogénea, sino más bien heterogénea en donde se construye un discurso sobre la integración material y la diversidad juvenil, que va de la postura de la prevención a la de la promoción, que mucho se debe trabajar en los diferentes ámbitos sociales como la salud o la política.

La participación juvenil como estrategia psicosocial debería ser tomada en cuenta por las diferentes autoridades locales y nacionales, para de esta manera disminuir los procesos de exclusión social sobre todo en las culturas urbanas.

Bibliografía.

- Acuerdo Nacional por la Constituyente Juvenil (ANCIJ). *Mandato Juvenil*, Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA). Proyecto Ecuador Adolescente. Dirección Nacional de la Juventud. Ecuador y Horyzon- ACJ Suiza, 2008.
- ANTAKI, Charles, y otros autores, “*El análisis de discurso implica analizar: Crítica de seis atajos analíticos*”. Revista Athenea Digital. Primavera, 2003.
- BARBERO, Jesús. “Comunicación y Ciudad: sensibilidades, paradigmas, escenarios”, en Eduardo Kingman y otros autores (Eds), *Antigua Modernidad y Memoria del Presente: culturas urbanas e identidad*, 1era. Edición, FLACSO, Quito- Ecuador, 1999.
- BECK, Ulrich. *La sociedad del riesgo Global*, 1^{era} Edición, Editorial Siglo XXI, Madrid, España- 2002.
- BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas. *La construcción social de la realidad*. 1^{era} edición al castellano por Amorrortu Editores S.A, Buenos Aires- Argentina, 2001.
- BERICAT, Eduardo. *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*, 1^{era} edición, Editorial Ariel, Barcelona – España, 1998.
- CARRASCO, Fernando. “Rol del psicólogo en el mundo Contemporáneo”, Ponencia Presentada en el XII Congreso de Psicología. Montevideo, Marzo de 1969.
- CERBINO, Mauro. “Juventud urbana”. *Revista Vistazo*. Edición Especial. Junio, 19 de 2008, p. 65.
- CERBINO, Mauro y otros autores. *Culturas Juveniles en Guayaquil*, 1^{era} Edición, Editorial Abya- yala, Quito- Ecuador, 2000.
- CEVALLOS, Francisco. *La situación de la juventud: miradas, definiciones y construcción de políticas públicas*, TOMO I. SIISE y el equipo de investigación SIJOVEN, Quito- Ecuador 2005.
- CORPOSEGURIDAD, *Estilos de vida y seguridad: estudios sobre adolescentes y jóvenes del Distrito Metropolitano de Quito*, MDMQ, Quito 2006.

- COSTA, Pere- Oriol y otros. Tribus urbanas. El ansia de identidad juvenil: *entre el culto a la imagen y la autoafirmación a través de la violencia*. 1era Edición, Ediciones Paidós. Barcelona- España 1996.
- ENCICLOPEDIA UNIVERSAL SOPENA, Diccionario ilustrado de la lengua española. Barcelona- España 1985.
- ESCOBAR, Arturo. La invención del Tercer Mundo: *Construcción y deconstrucción del desarrollo*. 1era Edición, Grupo Editorial Norma. Santa Fe de Bogotá- Colombia 1996.
- FEIXA, Carles. El reloj de Arena: *Culturas Juveniles en México*. 1^{era} Edición, Editado por la Dirección General Causa Joven, México- 1998.
- FEIXA, Carles y otros autores, *Movimientos Juveniles en América Latina: Pachucos, Malandros y Punketas*, 1^{era} Edición, Editorial Ariel, Barcelona- España, 2002.
- FERNÁNDEZ, Pablo. “Psicología Social, Intersubjetividad y Psicología Colectiva”, en Maritza Montero (Coord.), *Construcción y crítica de la psicología social*, 1^{era} Edición, Editorial Anthropos, Barcelona- España 1994.
- FERNÁNDEZ, Pablo. “*Los dos lenguajes de las dos psicologías de lo social*”, Revista FERMENTUM, Año 17, Nro. 50, Merina- Venezuela, Septiembre- Diciembre 2007.
- FERRADA, Francisco y otros autores. Crisis del sujeto contemporáneo: *Problemas, herramientas e intervenciones*. Editado por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Buenos Aires- Argentina 2000.
- GALLARDO, V. y TRONCOSO, L. (2003). Análisis del Discurso Sobre Drogas de Jóvenes de Enseñanza Media de Colegios Particulares Subvencionados de Villa Alemana. Seminario de Título presentado a la facultad de medicina para optar al título de psicólogo(a) y al grado de licenciada en psicología. Valparaíso: Facultad de Medicina, Escuela de Psicología. Universidad de Valparaíso.
- GERGEN, Kenneth. Realidades y relaciones: *aproximación a la construcción social*. 1^{era} Edición, Editorial Paidós, Barcelona- España, 1996.

- GIROUX, Henry. “Sexualidad Adolescente y representaciones del cuerpo”. *Revista de estudios sobre Juventud: Jóvenes*. Edición Nueva época, año 5, no. 13. México DF enero- abril 2001.
- GONZÁLEZ, Daniel. “Rock, identidad e interculturalidad: *Breves reflexiones en torno al movimiento rockero ecuatoriano*”, en *ÍCONOS- FLACSO*, año 2004. No. 18, Quito-Ecuador, 2004.
- GUIJARRO, S. Mesa Redonda II. “Adolescencia: distintos países, distintas experiencias Adolescencia en Latinoamérica”. *Servicio de adolescentes. Hospital Isidro Ayora. Quito, Ecuador. BOLETIN DE PEDIATRIA* Suplemento. 1, No. 47, Quito, 2007.
- HABERMAS, Jurgen. *Ciencia y Técnica como ideología*. Editoriales Letra- e. Madrid- 1968.
- HATIVOVIC, Fuad y RODRÍGUEZ Marcelo. (2004). Análisis del Discurso de Jóvenes, entre 18 y 25 años, en torno a la Corrupción Política, pertenecientes a las Universidades Tradicionales de la Quinta Región. Seminario de Título presentado a la facultad de medicina para optar al título de psicólogo(a) y al grado de licenciada en psicología. Valparaíso: Facultad de Medicina, Escuela de Psicología. Universidad de Valparaíso.
- HERNÁNDEZ, Sampieri y otros autores. *Metodología de la investigación*, McGraw-Hill Interamericana, Cuarta edición, México, 2006.
- HOEKMAN, Arie. “La Situación actual y necesidades de las y los jóvenes en el ámbito mundial y regional”, Conferencia conmemorativa del día mundial de la población, México DF Julio de 2006.
- IBAÑEZ, Jesús. “*Análisis sociológico de textos y discursos*”. Revista de Sociología Nro.- 43, Volumen 1, Madrid – España, 1985.
- IBÁÑEZ, Tomás. “*La construcción social del socioconstruccionismo: retrospectiva y perspectivas*”, Revista Política y Sociedad, Año 1, Volumen 40, Barcelona- España, 2003.
- JOCILES, María Isabel. “El análisis del discurso: de cómo utilizar desde la antropología social la propuesta analítica de Jesús Ibáñez. Universidad

Complutense de Madrid, 2002. Recuperado en:
<http://www.ucm.es/info/dptoants/ateneo/discurso a.htm>

- KINGMAN, Eduardo y otros autores. Antigua Modernidad y memoria del presente: *Culturas urbanas e identidad*, FLACSO, Quito- Ecuador 1999.
- MERLO, Roberto y MILANESE, Efrem, Miradas en la ciudad: *métodos de intervención juvenil comunitaria*, México 2000.
- MONTERO, Maritza. *Construcción y crítica de la psicología social*, 1^{era} Edición, Editorial Anthropos, Barcelona- España 1994.
- MONTERO, Maritza. Introducción a la Psicología Comunitaria: *desarrollo, conceptos y procesos*, 1^{era} Edición, Editorial Paidós, Buenos Aires- Argentina, 2004.
- MONTERO, Maritza. Modelos y niveles de análisis de la psicología política, en Oblitas (Comp.), *Psicología Política*. 1^{era} edición.
- MONTERO, Maritza. Teoría y práctica de la Psicología Comunitaria: *la tensión entre la comunidad y sociedad*, 1^{era} Edición, Editorial Paidós, Buenos Aires- Argentina, 2003.
- MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, en coordinación con la Secretaría de desarrollo Social. “*Estado de situación de los jóvenes en el distrito metropolitano de Quito*”. Quito- Ecuador 2007.
- MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO. Elaborado por la Dirección Metropolitana de Inclusión Social y Género. “*Propuesta para el trabajo con los/las jóvenes del DMQ*”2008.
- NIRENBERG, Olga. Participación de adolescentes en proyectos sociales: *aportes conceptuales y pautas para su evaluación*.1^{era} Edición, Editorial Paidós- Tramas Sociales. Lanús- Argentina 2006.
- ONU. *Programa de Acción Mundial para los Jóvenes hasta el año 2000 y años subsiguientes*. A/RES/50/81.
- PÉREZ, José. “Integrados, movilizados, excluidos: *políticas de juventud en América Latina*, en Carles Feixa y otros autores (Eds), Movimientos Juveniles en

América Latina: *Pachucos, Malandros y Punketas*, 1^{era} Edición, Editorial Ariel, Barcelona- España, 2002.

- POTTER, Jonathan. *La representación de la realidad: Discurso, retórica y construcción social*. 1^{era} Edición al castellano, Editorial Paidós. Barcelona-España, 1998.
- REGUILLO, Rossana. “Ciudadanías Juveniles en América Latina”, Revista de investigación Juvenil *Última Década*, año 11, Nro.- 19, Viña del Mar, noviembre de 2003.
- REICH, W. *La revolución sexual*. 4^{ta} edición, Editorial Planeta- Angostini. Barcelona- España 1993.
- RODRÍGUEZ, Nelson. *Teoría y práctica de la investigación científica*. Cuarta Edición, Editorial Universitaria, Cuarta Edición. Quito- Ecuador 1998.
- Revista Juvenil Universitaria UTOPIA. “Nuevas Culturas juveniles”. Mayo-Junio 2008.
- SANDOVAL, Juan. “Ciudadanía y Juventud: el dilema entre la integración social y la diversidad cultural”, Revista de investigación Juvenil *Última Década*, año 11, Nro.- 19, Viña del Mar, noviembre de 2003.
- SANDOVAL, Juan. Representación, discursividad y acción situada: *introducción crítica a la psicología social del conocimiento*. Chile 2002.
- SENPLADES (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo). PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (2007- 2010). “*Jóvenes*”. Quito, Agosto del 2007.
- SECRETARÍA DE PUEBLOS, MOVIMIENTOS SOCIALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, Proyecto de ley Orgánica de Participación Ciudadana, Quito, julio de 2009.
- SIISE (Sistema Integrado de Indicadores Sociales en el Ecuador). “*La situación de la Juventud 2006: análisis, indicadores y propuestas*”, TOMO II, Quito, Abril 2006.
- SOUZA, José. *Descolonizando la dicotomía del superior-inferior en la “idea de desarrollo”*: De lo universal, mecánico y neutral a lo contextual, interactivo y

ético, Conferencia magistral presentada en el Primer Congreso Internacional “Universidad, Desarrollo y Cooperación”, realizado en Cuenca, Ecuador, 25-27 de abril de 2007.

- THEZÁ, Marcel. “*Apuntes para una resignificación de la participación política de los jóvenes a partir del eje igualdad. Desigualdad*”, *Revista Ultima Década*, en coordinación con el CIDPA, Año XI, No. 19, Viña de Mar, Noviembre 2003.
- TEZANOS, José, Félix. *Tendencias de desigualdad y exclusión social*, Editorial Sistema, Madrid, España, 1999.
- URTEAGA, Maritza. “De los Jipitecas a los Punketas: *rock y juventud mexicana desde 1968*”, en Carles Feixa Feixa y otros autores (Eds), *Movimientos Juveniles en América Latina: Pachucos, Malandros y Punketas*, 1^{era} Edición, Editorial Ariel, Barcelona- España, 2002.
- VALENZUELA, José. “De los pachucos a los cholos. Movimientos juveniles en la frontera México- Estados Unidos”, en Carles Feixa y otros autores (Eds.), *Movimientos Juveniles en América Latina: Pachucos, Malandros y Punketas*. 1^{era} Edición, Editorial Ariel. Barcelona –España 2002.
- WILLADINO, Raquel. *Procesos de exclusión e inclusión de jóvenes en el contexto urbano Brasileño: un análisis de trayectorias de violencia y estrategias de resistencia*. Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Madrid 2003.

***Sitios Web:**

- ÁVILA, Héctor, Introducción a la metodología de la Investigación, <http://www.eumed.net/libros/2006c/203/2i.htm>
- CASTRO, Pablo y QUISHPE Andrés. Artículo: “El Ecuador que los Jóvenes Queremos”. <http://www.voltairenet.org/article156180.html>
- CEPAL. Publica estudio sobre juventud Latinoamericana. “*Informe sobre juventud y cohesión social*”. Octubre, 2008.

<http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/prensa/noticias/comunicados/6/34356/P34356.xml&xsl=/prensa/tpl/p6f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl>

- WIKIPEDIA, http://es.wikipedia.org/wiki/Generaci%C3%B3n_X
- WIKIPEDIA, http://es.wikipedia.org/wiki/Escalas_Likert

ANEXOS.

1) Guion de entrevistas cualitativas y cuantitativas.

**Guión de entrevistas a Funcionarios Municipales.*

Guía de entrevista sobre el Discurso de las Políticas Públicas Juveniles.
--

Fecha: _____ **Hora:** _____

Lugar (Ciudad y sitio específico) _____

Entrevistador (a): _____

Entrevistado (a):

Nombre: _____ **Edad:** _____

Sexo: _____ **Cargo:** _____ **Departamento:** _____

Introducción:

El siguiente instrumento tiene por finalidad ahondar e investigar las principales líneas discursivas que presentan los Funcionarios Municipales en torno a la construcción de las Políticas Públicas Juveniles.

Características de la Entrevista:

Los resultados obtenidos del presente instrumento serán utilizados únicamente para fines académicos, por lo tanto la información subyacente gozará de toda la confidencialidad del caso y él o la entrevistad@ se mantendrán en el anonimato. Cabe recalcar que la investigación tiene por objetivo aportar a la Tesis :*Discursos sobre las dinámicas de inclusión/exclusión social de jóvenes de 19- 24 años pertenecientes a las Culturas- Urbanas Juveniles de Punks y Hip Hops en la ciudad de Quito- Ecuador.*

Metodología:

Para la presente investigación se realizará un tipo de encuesta semiestructurada, ya que esta permite “al entrevistador tener más libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados”¹³⁶.

El tiempo aproximado será de 30- 35 minutos.

Preguntas	Tipo de Pregunta	Sub- categoría y Finalidad
1) ¿Cuénteme a qué se dedica?	Abierta	Abrir el Diálogo
2) ¿Qué opina sobre la Juventud actual?	Abierta	Abrir el Diálogo en cuanto al tema de interés
3) ¿Cómo se siente trabajando con Jóvenes?	Expresión de sentimientos (Abierta)	Generar confianza en el entrevistado
4) ¿Qué piensa sobre la participación Juvenil?	Opinión (Abierta)	Participación Juvenil
5) ¿Cuál creé usted que son las principales demandas que deberían ser satisfechas en los y las jóvenes actualmente?	Opinión (Abierta)	Políticas Públicas
6) ¿Cuál cree usted que son las fortalezas y debilidades de los servicios básicos de Salud, Educación y Vivienda que presta el Municipio a los J@venes del DMQ?	Opinión. (Cerrada)	Educación, Salud, Vivienda.
6) ¿Qué accesibilidad existe por parte del Municipio a que los proyectos propuestos por los	Opinión. (Cerrada)	Inclusión Social

¹³⁶ Sampieri, Roberto y otros. “Metodología de la Investigación”. Cuarta edición. Por McGraw- HILL/ INTERAMERICANA Editores, S. A. de C. V. Iztapalapa- México D. F 2006. Pág. 597.

jóvenes sean ejecutados?		
7) ¿Piensa usted que las ordenanzas municipales elaboradas para Jóvenes satisfacen los intereses Juveniles?	Opinión (Abierta)	Políticas Locales
8) ¿Usted cree que se facilitan espacios públicos a los jóvenes del DMQ? -Si ¿Cuáles son esos espacios? -No ¿Qué dificultades o problemas ha visto?	Conocimiento (Abierta)	Espacios de Inclusión
9) ¿Qué opina de la participación de los jóvenes en asuntos políticos y sociales? ¿Son tomados en cuenta los jóvenes en la toma de decisiones?	Opinión (Abierta)	Participación Juvenil
10) ¿Cuál cree usted que es la mejor área social para trabajar con jóvenes?	Opinión (Cerrada)	Inclusión Social
11) ¿Que le gusta y que no le gusta de su trabajo con jóvenes?	Sensitiva (Abierta)	Trabajo
12) ¿Qué debilidades ha tenido cuando ha trabajado con jóvenes?	Profundas (Abierta)	Relaciones Sociales
13) ¿Qué potencialidades cree usted que tiene nuestra juventud actual?	Profundas (Abierta)	Cierre de la entrevista
14) ¿Qué limitantes encuentra	Profundas	Cierre de la Entrevista

usted al trabajo con Jóvenes?	(Abierta)	
-------------------------------	-----------	--

**Guion de Entrevista a Líderes de las Culturas Urbanas de Punk y Hip Hop.*

Guía de entrevista sobre los discursos de las Culturas Juveniles.
--

Fecha: _____ **Hora:** _____

Lugar (Ciudad y sitio específico) _____

Entrevistador (a): _____

Entrevistado (a):

Nombre: _____ **Edad:** _____

Sexo: _____ **Cultura Urbana:** _____ **Barrio:** _____

Correo electrónico: _____ **Teléfono:** _____

Introducción:

El siguiente instrumento tiene por finalidad ahondar e investigar las principales líneas discursivas que presentan los líderes de las Culturas Juveniles de Punk y Hip Hop en torno a las dinámicas de Exclusión e Inclusión que experimentan dichos grupos.

Características de la Entrevista:

Los resultados obtenidos del presente instrumento serán utilizados únicamente para fines académicos, por lo tanto la información subyacente gozará de toda la confidencialidad del caso y él o la entrevistad@ se mantendrán en el anonimato. Cabe recalcar que la investigación tiene por objetivo aportar a la Tesis :*Discursos sobre las dinámicas de inclusión/exclusión social de jóvenes de 19- 24 años pertenecientes a las Culturas- Urbanas Juveniles de Punks y Hip Hops en la ciudad de Quito- Ecuador.*

Metodología:

Para la presente investigación se realizará un tipo de encuesta semiestructurada, ya que esta permite “al entrevistador tener más libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados”¹³⁷.

El tiempo aproximado será de 30- 35 minutos.

Preguntas	Tipo de Pregunta	Sub- categoría
1) ¿Cuéntame cómo estás a que te dedicas?	Abierta	Abrir el Dialogo
2) ¿Te consideras Punk / Hip Hop? Si/ No y ¿Qué fue lo que te motivo hacerlo?	Conocimiento	Abrir el Diálogo en cuanto al tema de interés
3) ¿Qué se siente ser Punk/ Hip Hop hoy en día? ¿Qué diferencia existe del punk de antes al punk/ Hip Hop de hoy?	Expresión de sentimientos (Abierta)	Generar confianza en el entrevistado
4) ¿Qué opina tu familia sobre tu preferencia hacia la Cultura Punk/ Hip Hop)	Opinión (Abierta)	Discriminación o Indiscriminación en el grupo primario
5) ¿Qué representa ser Punk/ Hip Hop en tus relaciones sociales?	Opinión (Abierta)	Repercusiones en las Relaciones sociales
6) ¿Qué diferencia a un Punk/ Hip Hop de otra Cultura Urbana? ¿Qué ideología tienes?	Conocimiento (Abierta)	Características identitarias que posee cada grupo.
7) ¿Cuándo sales con otros Punks/ Hip Hops que actividades realizan?	Opinión. (Abierta)	Participación
8) ¿Cuáles piensas que son las necesidades que habitualmente	Opinión (Abierta)	Necesidades Sociales

¹³⁷ Sampieri, Roberto y otros. “Metodología de la Investigación”. Cuarta edición. Por McGraw- HILL/ INTERAMERICANA Editores, S. A. de C. V. Iztapalapa- México D. F 2006. Pág. 597.

presenta un Punk/ Hip Hop?		
9) ¿Qué opinas de la participación de un Punk/ Hip Hop en asuntos políticos o de incidencia social?	Conocimiento (Abierta)	Participación
10) ¿Los Punks/ Hip Hop son discriminados actualmente? Si/ No ¿Por qué?	Opinión (Mixta)	Inclusión
11) ¿Qué gente discrimina o excluye a un Punk/ Hip Hop?	Sensitiva (Abierta)	Exclusión
12) ¿Qué espacios públicos son apropiados para que un Punk / Hip Hop pueda realizar sus actividades?	Opinión (Abierta)	Exclusión/ Inclusión
13) ¿Crees que existe apertura por parte del Gobierno Local a las formas de expresión Juvenil? Si/ No ¿Por qué?	Profundas (Cerrada)	Inclusión

** Guion de Encuesta, “Escala de Likert”, a Jóvenes de las Culturas Urbanas de Punk y Hip Hop.*

ENCUESTA CULTURAS URBANAS-JUVENILES

I. Identificación.

1.Sexo	1. M		2. F		2.Edad	
--------	------	--	------	--	--------	--

3.Sector que habita	
---------------------	--

4.A qué cultura urbana perteneces

	1. Hip-Hop
	2. Punk

II. Instrucciones

La presente encuesta tiene por objetivo *conocer tu opinión como joven- Ecuatoriano*, la investigación trata sobre las dinámicas de exclusión/ inclusión social.

Esta información es confidencial y anónima, cuyo fin es académico. Por lo tanto te solicitamos que respondas de la manera más sincera y consciente del caso. Responde marcando con una cruz la casilla que más represente tu opinión.

Afirmaciones	1. Muy de acuerdo	2. De acuerdo	3. Ni de acuerdo ni desacuerdo	4. En desacuerdo	5. Muy en desacuerdo
1. Siento que el gobierno promueve la participación ciudadana en igualdad de condiciones de distintos grupos sociales					
2. Pienso que el gobierno mantiene pésimas relaciones con las diferentes culturas urbanas por marginar las expresiones juveniles					
3. Siento que el gobierno escucha					

opiniones y prioriza las demandas de la juventud urbana					
4. Pienso que el gobierno consulta y discute con los diferentes grupos sociales antes de tomar alguna decisión					
5. Siento que las instituciones públicas se caracterizan por discriminar o excluir a ciertos grupos sociales					
6. Pienso que el gobierno apoya y promueve las iniciativas juveniles					
7. Siento que el gobierno informa oportunamente a la juventud sobre las actividades que se realizan a su beneficio					
8. Siento que el gobierno premia la participación juvenil otorgando incentivos					
9. Siento que el					

gobierno prioriza a la juventud dentro de los demás grupos sociales a través de sus políticas sociales					
10. Pienso que las decisiones que toma el gobierno satisfacen las necesidades juveniles					
11. Siento que las actividades que realizan las instituciones públicas incluyen a la juventud urbana					
12. Pienso que los proyectos sociales ejecutados por entidades gubernamentales fomentan la participación social de los distintos grupos sociales					
13. Siento que el gobierno facilita espacios públicos para la expresión artística, deportiva y cultural juvenil.					

2) Transcripción del material textual.

*Transcripción de las entrevistas a Funcionarios.

Entrevista Nro.- 1 a Funcionarios Municipales.

Fecha: 24 de Agosto de 2009.

Hora: 11: 00 a.m.

Lugar: Administración Municipal Zona Norte.

Entrevistador: Fausto Tingo P.

Entrevistado: Renata Arboleda.

Edad: 35 años.

Sexo: Femenino. **Cargo:** Coordinador del área de Jóvenes Administración Zona Centro.

Departamento: Coordinación del área VIF de la zona Norte del MDMQ.

Años de trabajo con la institución: 11 años.

Años de trabajo con jóvenes: 6 años.

E: Muy buenas tardes, Renata verdad, ¿Cuénteme usted a qué se dedica?

R: Yo soy responsable de la unidad de atención y prevención de Violencia Intrafamiliar de la administración zona norte de Distrito Metropolitano de Quito

E: Ya, ¿Cuénteme usted qué opina sobre la juventud actual, cómo ve a la juventud actual, qué opina usted?

R: Una nueva (...) etapa de personas muy propositivas (...) eh que también tienen oportunidades que no tuvieron muchos en etapas anteriores, también tienen sus propios ideales, sus propias metas, yo creo que también debido a la dinámica de los medios de comunicación, y de cualquier medio de publicación, (...)

E: Ya, eh ¿Cuénteme cómo se siente trabajando con jóvenes?

R: A muy bien,

E: ¿Si le agrada?

R: Me encanta, yo creo que el trabajo que tengo, sobre todo en el área de violencia es de (...) de evitar, de evitar esta discriminación o este alejamiento (...) intergeneracional y

(...) y queramos o no los jóvenes, los adolescentes, los niños, las mujeres son nuestros grupos de atención prioritario, porque son los que viven la violencia cotidiana (...)

E: ¿Qué piensa de la participación juvenil?

R: Que es muy importante, muy importante, a veces creemos que desde las políticas locales, nacionales, o desde los planes es como un paraguas que se, que se bombardea para las diferentes etapas o partes de la sociedad, pero en cambio con los jóvenes es muy distinto, porque ellos tienen su propio ritmo de trabajo, su propia lógica de organización, y también sus propios anhelos que muchas veces va más allá de, de las limitaciones que se quieran entender como entes democráticos, están más adelantados, algo importante de trabajar con jóvenes es que se les llama por una idea específica y los jóvenes todos los días, (...), es como (...) un espacio que nosotros les damos, solo abriendo los jóvenes se van adaptando (...)

E: Eh, desde su punto de vista, ¿Cuáles cree que son las principales demandas que deberían ser satisfechas en los y las jóvenes actualmente?

R: La primera, es la inclusión social en donde se les vea y se les reconozca y se respeten las diferencias, pero las diferencias que no solo tienen los jóvenes, sino en todos los niveles, no vivimos en un mundo ordinario de hombre y mujer, o de tal posición económica, o tal modelo de ropa, cultura, o conocimiento o gusto por la música (...) entonces reconocer que los jóvenes y su participación, su auto-representación, también estamos empezando nosotros a reconocernos, porque no tenemos que vivir al ritmo de la sociedad, sino de lo que nosotros queremos representar o proponer o cambiar (...)

E: ¿Qué otro tipo de demanda usted ve?

R: Ese es el primero, el de inclusión, sobre el tema de vestuario, juegos artísticos, propuestas, motivación también de derechos (...), eh otra es la visión productiva también, otra también es el reconocimiento es que un joven no necesita tener 30 o 40 años para que sea calificado para un puesto, sino que también tiene nuevas ideas y visiones no (...)

E: Y en cuanto al tema de culturas urbanas ¿Usted qué opina?

R: En el tema de culturas urbanas específicamente en esta zona es muy propositiva, tenemos la suerte de tener varios grupos, colectivos, organizaciones juveniles (...)

tenemos la suerte de tener varios colectivos en esta zona, en donde mucho más raro que nosotros queramos decirles que se involucren tienen su puesto, en esta zona se ha hecho la suerte de tener encuentros urbanos, de tener eh (...) propuestas, intervenciones en donde puedan intervenir que es lo que los jóvenes quieren, eh también se auto-reconozcan en su participación artística, en el tema de música y también en cuestiones políticas (...)

E: Eh, ¿Cuál cree usted que son las fortalezas y debilidades de los servicios básicos como la salud, la educación, la vivienda que presta el Municipio de Quito a los jóvenes del Distrito Metropolitano de Quito?

R: Que presta este Municipio, yo creo que no solo presta el Municipio sino a nivel general, en el tema de salud casi siempre tenemos (...) lo que yo eh visto hemos trabajado también con jóvenes de la comunidad GLBT, eh siempre creemos que hombres y mujeres son iguales, tienen la misma problemática, eh tienen las mismas enfermedades, la invasión del cuerpo también creen que es de la misma manera, porque le damos el poder al maestro, le damos el poder a doctores, que invaden nuestros cuerpos sin que nos informen que es lo que quieren hacer, y tampoco que se tomen el tiempo de preguntarnos qué queremos (...) si de pronto se ha iniciado o no la vida sexual, cuando muchas veces los jóvenes asumen que ya iniciaron una vida sexual y si les hace las pruebas exploratorias que invaden (...), yo creo que la institución tiene que tener una sensibilidad muchas más allá del accidente que puede tener la persona (...), el tema de la educación también en donde todas las personas tienen que tener un modelo, un corte, una forma de vestir, a nivel de salud ya dije, ¿Y el otro cual era?

E: El tema de la vivienda

R: El tema de la vivienda a mi me parece muy importante en el Municipio, también se ha accedido a vivienda, también a nivel nacional a jóvenes, no necesariamente tienen que acercarse los familiares, pero pueden acercarse a pedir el bono de la vivienda y también hacerse una casa, no como era antes que te motivaban cuando ya tenías casa, y no podías ejercer tú profesión o tener una estabilidad (...)

E: ¿Usted qué piensa, que accesibilidad existe por parte del Municipio a que los proyectos propuestos por los jóvenes sean ejecutados, existe accesibilidad o no?

R: Que te puedo decir de mi zona, aunque hay políticas Metropolitanas solo te puedo decir de mí zona, hay accesibilidad porque también hay en nuestra zona bastantes áreas para jóvenes, entonces no podemos cerrar los ojos y tener ideas de parte solo del estado, entonces necesitamos que los jóvenes intervengan y propongan (...) en espacios seguros, en prefecturas, temas de salud, en temas políticos (...)

E: Y, ¿Existe esa dinámica que los jóvenes se acercan, piden espacios?

R: En esta zona asumo que hay una dinámica un poquito más fluida, pero no es (...) también es una brecha que tenemos entre los jóvenes y las instituciones, yo creo que también por la misma suerte de que (...) en donde ven al estado como una organización que no te pertenece del todo, entonces tienen que dejar de lado, entonces yo eh tenido la suerte de trabajar con algunas personas que de veras proponen y necesitan (...), porque proponer desde nuestro lado adulto, desde o nuestro lado burocrático es muy distinto a lo que los jóvenes proponen, pero más que la brecha institucional en el sistema (...) en donde adultos o jóvenes no vienen, no se acercan, ellos creen que no les vamos oír o que no les vamos apoyar (...)

E: ¿Usted piensa que las ordenanzas Municipales elaboradas para jóvenes satisfacen los intereses juveniles?

R: Es un inicio y (...) es una gran muestra a nivel nacional (...), porque no hay ese ejemplo, (...) es un inicio no ha sido fácil, habido varios jóvenes que se han involucrado desde diferentes corrientes, de diferentes posturas, no siempre que coinciden o que compartan, o sea ha sido un gran ejercicio por parte del municipio, no ha sido fácil, pero es el inicio para que los jóvenes tengan un, como un (...) respaldo, un colchón en donde puedan seguir evaluando este tratamiento (...)

E: Y, usted cree que eso, o sea como jóvenes, usted me imaginó que tiene esa vinculación con jóvenes, ¿Ellos se sienten representados con estas ordenanzas, o hacen uso de estas ordenanzas?

R: Eh entiendo que (...) los jóvenes no están muchos enterados, como yo o usted y (...) más acerca de los jóvenes que se incluyen en grupos ellos si se sienten identificados, pero no sabemos si los demás colectivos, los demás grupos, la diversidad de personas, porque no estamos involucrados, porque no hay ese interés de acercase, más que del Municipio a los jóvenes, de los jóvenes a las instituciones (...)

E: ¿Usted cree que se facilitan espacios públicos a los jóvenes del Distrito metropolitano de Quito?

R: Se facilitan los espacios desde un punto de vista adulto (...), por eso es que necesitamos que los jóvenes propongan más, pero con una idea de ciudad (...) porque hay grupos un poco distantes de la sociedad (...) es importante que las propuestas sean útiles en la sociedad, pero si es necesario que se acerquen más y que digan, proponiendo este parque o este lugar está abandonado como se puede ver, como me voy a beneficiar como joven y como puedo colaborar con la sociedad (...)

E: En este sentido, o sea ¿Cuáles serían los problemas y dificultades que más se ha visto para que los jóvenes, a rato no se acercan, a veces no quieren (co) actuar con el Municipio, con el Gobierno Local, o sea cuáles son las barreras que limitan el trabajo?

R: Las brechas generacionales

E: ¿Eso básicamente?

R: O sea, las brechas generacionales en donde nos vemos así como adultos (...), pertenecemos a una institucionalidad (...)

E: Ya, eh ¿Qué opina usted sobre la participación de los jóvenes en asuntos políticos y sociales, son tomados en cuenta los jóvenes en la toma de decisiones?

R: Últimamente si, puedo decirte que en los últimos años el Municipio es joven, porque las propuestas que cuando uno es más joven, te dicen espérate tienes que tener más experiencia, ahora que yo estoy como funcionaria yo creo que también está en las personas o (...) que vivieron eso, que necesitan incluir a jóvenes, que no es fácil, pero las propuestas políticas (...) y de ahí del ego político también los jóvenes a nivel político nos va ayudar mucho (...)

E: Pero en fin, ¿Usted piensa que es importante la participación de los jóvenes en asuntos políticos y sociales?

R: Muy, muy, muy importante de todos los niveles, niños, niñas, adolescentes, jóvenes y de todas las propuestas, es muy importante porque todos somos parte de la sociedad (...)

E: Ya, ¿Usted cual cree, qué es la mejor área social para trabajar con jóvenes?

R: Cual es el área social, muchas, no es una sola, la misma área de violencia es, es muy importante, porque hay cosas naturalizadas a todos los niveles, queramos o no la cultura también se mezcla en los jóvenes (...), la educación, cultura y deporte también, eh (...)

la inclusión social que viene dado del Municipio eso también (...) todo, todas las áreas, desde la parte territorial para poder hacer una sociedad incluyente y también brindar apoyo a los jóvenes, preocuparse por estas áreas (...) en todos los niveles es importante

E: ¿A usted qué le gusta y qué no le gusta de su trabajo con jóvenes?

R: (...) A mí me gusta mucho mi trabajo que hago aquí en el Municipio no solo con jóvenes sino intergeneracional (...), eh tenido la suerte que en la zona eh tenido personas propositivas (...), yo creo que también como los jóvenes ven como las puertas se abren, ellos se (...), ellos se ofrecen y ofertan sus manos, su colaboración, su propuesta, no eh tenido, en esta zona no eh tenido problemas de esos (...)

E: Eh, ¿Qué debilidades ha tenido en cuanto al trabajo con jóvenes, cuáles son las principales debilidades?

R: Las principal debilidad es la administrativa, por ende los jóvenes pasan por detrás de mí o como funcionaria o encargada de una unidad, tengo que cuadrar una planificación para dar respuesta inmediata (...), no necesariamente esta entendido a nivel de planificación no, pero esa es la lógica que ellos ponen, de dar respuesta inmediata no la planificación (...)

E: ¿Usted cree qué esta es una de las limitantes que hace que los procesos que se trabajan con jóvenes no sigan surgiendo, sino que se coarten?

R: O sea, es que estamos en un ritmo distinto, lo jóvenes proponen la acción, nosotros en cambio la planificación (...), debido a la forma de la estructura burocrática y a la dimensión de la administración, aunque la planificación siempre tiene que hacer anual (...) y todas esas cosas, entonces yo creo que tenemos un ritmo más acoplado, más de trabajo, por eso yo creo que en un año tenemos que conformar fortalezas, el próximo año contar con un presupuesto real, este año tenemos un ritmo común de trabajo (...)

E: ¿Alguna otra debilidad que ha encontrado con el trabajo de jóvenes?

R: Eh si la falta de (...) de sensibilidad de parte del adulto (...)

E: ¿Alguna otra?

R: No.

E: ¿Qué potencialidades cree usted que tiene nuestra juventud en todo aspecto?

R: En todo aspecto la juventud tiene potencialidad, pero también lamentablemente la juventud no es propositiva, también hay grupos de jóvenes que (...), que no proponen

cosas de bienestar para las demás personas, porque definitivamente tienen sus propias ideas (...), eh de cómo quieren tener una sociedad, sin respetar que estamos bajo un estado democrático, de libertad de expresión (...) y de libertad de las personas, entonces yo quiero que me respeten a mí y respeto al otro (...), entonces hay grupos de jóvenes que tienen sus propias agendas que no necesariamente (...) innecesariamente (...)

E: Y de lo que dice ¿Nos podría decir cuáles son esos grupos sociales, juveniles, o es un poco complicado?

R: Bueno, o sea en general, en general grupos de extrema (...), de extrema o que proponen limpieza social, o también eh pandillas, que justamente son grupos de jóvenes y como que esa suerte de masculinidad y femineidad que todavía no se rompe a nivel generacional, empiezan hacer propuestas de (...), de, delitos, o de invasión de espacios para incorporarse, para como probarse y ser parte del grupo (...) eso es lo que realmente a mí me genera mucha inquietud (...)

E: Y, ¿Usted ha buscado alguna respuesta para trabajar con estos grupos, o se le ha hecho muy?

R: Lamentablemente a donde mí ya llegan las víctimas, lo que yo hago es trabajar con las víctimas, con las víctimas de violencia extrema (...)

E: Y ¿Generalmente las víctimas poseen algún tipo de personalidad, o es un grupo social?

R: Definido no, son de varios grupos (...), son de varios grupos y también de la misma dinámica de jóvenes, que quieren ser libres, en donde no ven la dimensionalidad (...)

E: Ya, eh ¿Cuáles cree usted qué son los factores que provocan la exclusión social en los jóvenes, cuáles son los factores predominantes para la exclusión social en los jóvenes?

R: La primera es que los mismos jóvenes no se reconocen como personas valoradas dentro de una sociedad, eso primero (...), en vez de utilizar el argumento comunicacional, pueden utilizar cualquier otro argumento no (...), supuestamente son muy fuertes (...), eh la otra exclusión es el adultocentrismo (...) en el tema de la burocracia y también la intergeneracional, porque hay generaciones distintas, en donde creemos que hay generaciones distintas, pero la riqueza es justamente eso, pero también la diversidad de edades, colores, propuestas, de cultura me gusta (...)

E: Listo muchas gracias, le ha agradecido, alguna otra opinión final

R: No que les vaya bien, cualquier cosa que sigamos trabajando, porque allá en la universidad están sacando muchos profesionales tan necesarios, las personas que iniciamos, iniciamos con carreras no tan afines, pero en todo caso nos gusta trabajar en el área social.

E: Listo muchas gracias.

****Entrevista Nro.- 2 a Funcionarios Municipales.***

Fecha: 03 de Septiembre de 2009.

Hora: 11: 00 a.m.

Lugar: Administración Municipal Zona Centro “Manuela Sáenz” en la Chile y Guayaquil.

Entrevistador: Fausto Tingo P.

Entrevistado: Juan Tapia.

Edad: 39 años.

Sexo: Masculino. **Cargo:** Coordinador del área de Jóvenes Administración Zona Centro.

Departamento: Coordinación de Gestión Participativa.

Años de trabajo con la institución: 13 años.

Años de trabajo con jóvenes: 4 años.

E: Muy buenos días, eh Juan Tapia verdad ¿cómo está? ¿Cuénteme, usted a qué se dedica?

J: Bueno mi función aquí dentro de la administración centro es la coordinar el trabajo con jóvenes, moradores, estudiantes, trabajadores de esta, de este sector de la ciudad (...)

E: Ya eh, ¿qué opina usted sobre la juventud actual?

J: (...) Bueno la juventud actual eh, necesita como creo que ha sido una falencia al pasar de los tiempos espacios donde puedan expresarse libremente, espacios que garanticen su participación, de tal forma que se generé la participación ciudadana voluntaria y al mismo tiempo eh (...) se fomenté la conciencia ciudadana en los jóvenes no que si es necesario en estos tiempos de cambios tan acelerados.

E: ¿Y usted creé que sí existe participación por parte de los jóvenes?

J: (...) Sí, la participación de los jóvenes se lo hace incluso hasta de forma independiente, lastimosamente no cuentan con espacios, no cuentan tampoco con el apoyo de las diferentes entidades ya sean locales o gubernamentales, entonces ¿qué es lo que ocasiona esto?, que los chicos generen sus propios espacios, busquen eh sus formas de convivencia, de intercambio, de experiencia, etc. que de alguna forma también les permita a ellos hacerse ver frente a la sociedad como entes activos ¿no?

E: ¿Y eso es aceptado por las autoridades o siempre hay conflicto con esos espacios?

J: Lastimosamente eh, existe conflicto porque (...) lastimosamente como digo se viene a trasgredir lo que es la normativa en cuanto al control del espacio urbano del espacio público al que todos tenemos acceso, pero al carecer, al no contar con espacios a ¿qué se obliga a los chicos a los jóvenes en este caso? a buscar los espacios a crear sus propias fuentes de expresión ya sea cultural, artística, deportiva, etc. (...)

E: Eh, ¿cómo se siente trabajando con jóvenes?

J: (...) Bueno es un trabajo que me ha ayudado mucho en estos tiempos, eh en los que lastimosamente las personas vivimos en el diario en el día a día, eh llenos de estrés de preocupaciones, etc. Con los chicos es un trabajo mucho más interactivo con ellos he aprendido mucho acerca de la participación, eh el hecho mismo de que ellos vienen con sus propuestas y de que no se hacen ningún problema a pesar de la falta de presupuesto, a pesar de la falta de espacios como los que estamos hablando, a pesar de la falta de apoyo de las entidades de los gobiernos, en este caso de las autoridades de las administraciones municipales (...) me ha servido mucho porque con ellos hemos concertado, hemos viabilizado espacios, hemos creado y hemos generado actividades en las que muchas culturas urbanas en este caso se ven involucradas y obviamente encuentran su espacio de participación (...)

E: A ja, ¿Qué piensa sobre la participación juvenil, volviendo al tema, o sea es algo primordial dentro del entorno social o es algo que no se debería dar en cuanto al tema de jóvenes?

J: Bueno yo pienso que como política al menos de esta administración municipal se debe fortalecer el trabajo que se ha venido haciendo con jóvenes no, ya sea a nivel de las administraciones zonales, desde las direcciones, eh desde las gerencias, etc. de tal forma que se garantice que los jóvenes eh que hoy están participando con nosotros aquí el día

de mañana sean los futuros líderes ya sean barriales, comunitarios, estudiantiles, etc. que fomenten el cambio que en realidad se necesita en este país de tal forma que las cosas sean equitativas, igualitarias, tolerantes, incluyentes que es lo que se busca (...)

E: Ya eh, ¿cuál creé usted qué las principales demandas que deberían ser satisfechas en los y las jóvenes actualmente?

J: (...) primero facilitarles espacios como decíamos, segundo pienso yo que es muy importante que eh se asignen presupuestos específicos para proyectos, para iniciativas, para propuestas juveniles (...) eh, tercero contar con el apoyo también pues de las diferentes entidades ya sean gobiernos locales, gobierno central, de tal forma que garanticen eh la libre expresión de los jóvenes en este caso voluntarios no que son los que participan en estas actividades, y eh aparte de que se difundan las actividades que ellos hacen porque es muy importante que la comunidad y la sociedad en sí eh sepa y se enteré de que las culturas urbanas también realizan sus actividades y eh (...), aporta de manera positiva digamos al desarrollo zonal y en este caso distrital (...)

E: A ja, cuénteme ¿cuál creé que son las fortalezas y debilidades de los servicios básicos como de educación, salud y vivienda que presta el Municipio a los y las jóvenes del Distrito Metropolitano de Quito? ¿Hay debilidades, fortalezas, o sea hay acceso para los jóvenes en estas instituciones a nivel local?

J: (...) bueno yo creo que dentro de las fortalezas se podría (...) podemos decir de que existe personal capacitado eh que trabaja en estas áreas, eh de igual forma eh existe también un presupuesto dentro de la administración municipal en este caso para satisfacer la necesidad de la comunidad, lastimosamente como debilidades lo que podríamos nosotros eh nombrar es que parte de los funcionarios, los trabajadores municipales no existe el debido contacto digamos en este caso con la comunidad y, lo que el tema que a nosotros nos compete en este caso con los jóvenes no existe esa complicación directa que debería ser transversal que es muy importante para este tipo de actividades no, de tal forma que no sean aisladas eh ni la institución ni la comunidad, yo sugeriría más bien en este caso el trabajo activo y permanente tanto de la institución como de las organizaciones juveniles pero en forma directa o con una comunicación directa, franca, eh a través de las diferentes instancias que cuenta el municipio no.

E: Ya, y ¿existen estos espacios de comunicación directa o siempre tiene que a ver un mediador entre los jóvenes y las autoridades?

J: Yo pienso que si hace falta la promoción a través de los medios de comunicación masiva, porque los espacios si existen en el municipio, lastimosamente la comunidad desconoce de la existencia de estos espacios, entonces esto dificulta que la comunidad nos haga conocer sus inquietudes o a lo mejor sus propuestas eh, y prácticamente quedan solamente como unas buenas iniciativas no, que es eso lo que no queremos en esta nueva administración que empieza del alcalde doctor Augusto Barrera (...)

E: A ja, ¿qué accesibilidad existe por parte del municipio de que los proyectos propuestos por jóvenes sean ejecutados?

J: (...) eh bueno, eh de lo que hemos comentado con (...) aquí al interior del Municipio con las autoridades es de que lo sé qué piensa es fortalecer el trabajo que se ha venido realizando, y justamente asignando mayores recursos al trabajo comunitario en este caso al trabajo con jóvenes que es una de las principales actividades que empieza impulsar el actual alcalde de la ciudad, entonces en base a eso, yo creo que para el próximo año nosotros contaríamos con presupuestos reales y mucho mayores a los que tuvimos en las administraciones anteriores.

E: Ya eh, usted nos habló de que con el nuevo, el nuevo proceso político que va a vivir la ciudad de Quito tal vez haya cambios a nivel de jóvenes ¿Qué otra limitante usted encuentra, pues anteriormente, a más de los recursos económicos que nos acaba de decir para qué los jóvenes se integren a esta propuesta?

J: Ya como yo digo o sea, a parte de la falta de presupuesto que existe yo creo que también es la falta de decisión política de parte de las autoridades como lo habíamos hablado anteriormente, de parte de los gobiernos locales y centrales en este caso no, eh otro aspecto también importante que no se puede dejar de nombrar es la falta de promoción de publicidad de parte de los medios de comunicación masiva no que únicamente hoy por hoy pues se dedican a la, a la prensa amarilla que lastimosamente hace mucho daño, pero en los medios es lo que más se vende y no se topa justamente estos temas positivos que, en los que la comunidad es el principal actor, el principal gestor no de estas actividades entonces yo creo que estos son los limitantes con los que se cuenta para que la promoción ciudadana sea difundida en forma positiva.

E: Y, ¿usted qué piensa de que a veces los jóvenes se quejan de los procesos burocráticos, no sé, de las políticas que hay a nivel interno, que no les deja, o sea coarta el movimiento? Me hago explicar por ejemplo, hay jóvenes que tienen propuestas pero a veces no se llevan a cabo porque les piden un sin número de papeles, hay procesos burocráticos que no les permite, o sea ¿esa a sido otra limitante con usted también?

J: Si justamente, bueno al interior de toda institución pública existe un órgano regular al que se, nos debemos digamos tanto funcionarios como la comunidad, entonces hay que seguir un proceso en el que obviamente las diferentes instancias encargadas de tal o cual trámite interno digamos eh (...) canalicen de buena forma eh la obtención de un permiso digámoslo así, pero justamente ese tiempo del que se pierde como usted menciona al (...) ingresar, por ejemplo un oficio a una entidad pública obviamente pasa de escritorio en escritorio lo que dificulta y lo que al mismo tiempo eh es eh (...) sentido, sentido de molestia para la comunidad, que es lo que también a frenado si es cierto la participación no solamente de los jóvenes, sino de la comunidad en definitiva no (...)

E: Ya, ¿piensa usted qué las ordenanzas municipales elaboradas para jóvenes satisfacen los intereses juveniles?

J: (...) eh bueno yo creo que en la última ordenanza en la que participaron varios grupos juveniles se dio apertura a las inquietudes que ellos manifestaron no frente a las autoridades en este caso a las personas que estaban al frente de la elaboración de este, de esta ordenanza, de esta normativa, yo creo que obviamente habrán todavía algunas cosas que corregir o a lo mejor que añadir, porque obviamente es muy difícil contar con todos los grupos de actores sociales, pero yo creo que la actual ordenanza está bastante bien elaborada, está bastante bien desarrollada, y ante todo es incluyente y tolerante ante todas las formas de expresión juvenil (...)

E: A ja, ¿y usted creé que se facilitan espacios públicos a los y las jóvenes del distrito Metropolitano de Quito?

J: (...) eh, en esto por ejemplo yo he visto con mucha tristeza de que a raíz del triste recuerdo de lo fue el accidente en la discoteca Factory, las autoridades se han abierto ah (...), a este tipo de espacios no, o sea y ahora los jóvenes encuentran mucha más facilidad para acceder a espacios públicos ya no se pone tantas trabas, y bueno hemos visto que si ha sido positivo no, lastimosamente tuvo que suceder una tragedia para que

las autoridades se den cuenta de que el espacio público es de todos y tenemos todos derecho, y tenemos ese libre acceso no, como ciudadanos, como moradores, como entes activos dentro de la sociedad, entonces me parece que a medida que va pasando el tiempo eh (...), los espacios se van a seguir abriendo, yo, yo estoy muy seguro de eso y, y en eso si sería un invitación más bien a la comunidad en este caso a los jóvenes para que a través de sus proyectos podamos impulsar la toma de espacios públicos aquí en el Distrito Metropolitano (...)

E: A ja, eh ¿qué opina usted sobre la participación de los jóvenes en asuntos políticos? Por ejemplo ¿son tomados en cuenta en la toma de decisiones?

J: (...) bueno eh, en ese caso yo pienso que lastimosamente los jóvenes tienen un papel dentro de la política digamos eh secundario, porque en cierto modo vienen siendo, o siguen siendo mejor dicho utilizados por los diferentes partidos políticos no, en este caso que quieren a manera de identificarse digamos con la gente joven, utilizan a los, ah los jóvenes en este caso a grupos específicos, pero lastimosamente en la toma de decisiones no participan, entonces yo creo que eso si se debe de empezar a eliminar también, y los jóvenes principalmente exigir sus derechos y hacer escuchar su voz no como (...) personas eh (...) generadoras de cambio digamos dentro de la sociedad.

E: ¿Usted creé que existe alguna diferencia entre un joven, un ciudadano normal y corriente a uno que sea o pertenezca a una cultura urbana o alguna tribu urbana? ¿Existe alguna diferencia?

J: (...) bueno diferencias en lo físico no, yo creo que sí en lo espiritual porque las personas que se identifican con tal o cual cultura urbana primero están digamos agrupados por eh (...) afinidad no, entonces, por ejemplo, hablemos del caso de los compañeros rockeros es porque siguen esa tendencia musical, los compañeros raperos igual, los compañeros reguetoneros, la gente que se encarga de los grafitis, entonces es gente que yo pienso le ve a la vida de forma muy diferente no, esto es lo que nos hace diferente del resto de las personas de la sociedad, pero obviamente todos con un fin, eh respetar justamente los espacios que cada uno tiene dentro de la sociedad y aprender a convivir en comunidad que eso es lo importante (...)

E: Ya eh, ¿dígame usted qué le gusta y que no le gusta de su trabajo con jóvenes?

J: (...) me gusta la actividad que se realiza, me gusta (...) estar reunido con jóvenes, me gusta escucharles, me gusta aprender de ellos, lo que no me gusta justamente es este aparataje burocrático que viene a entorpecer el sistema de trámites, en este caso que los jóvenes solicitan no, entonces bueno lastimosamente es algo que nos toca asumir, nos toca estar inmiscuidos en esto, pero sí ese sería el principal motivo digamos como que de desagrado de parte no solamente mía, sino creo que de la mayoría de funcionarios no.

E: A ja, ¿cuénteme qué debilidades ha encontrado usted con el trabajo de jóvenes actualmente?

J: (...) ¿las debilidades? (...) lastimosamente como habíamos hablado ya la falta de presupuestos, falta de espacios, falta de apoyo, falta de promoción, eh (...) falta de difusión de sus actividades creo yo que serían los principales problemas.

E: Ya finalmente eh ¿usted cual creé qué, cómo creé qué se seguirá dando el trabajo de jóvenes de aquí en adelante?

J: (...) bueno el principal objetivo como decía anteriormente del alcalde Barrera es justamente apoyar y fortalecer todo el trabajo que se haya hecho anteriormente con jóvenes, ahora en cada administración zonal de lo que sabemos se piensa dar un impulso fuerte al trabajo juvenil y justamente apoyar no solamente con recursos, sino institucionalmente en todo lo que tiene que ver el trabajo con jóvenes, de igual forma conozco que de las direcciones, de las empresas igual se va abrir las puertas a todo lo que es propuesta ciudadana, comunitaria y en este caso mucho más a la juventud no, esperemos que esto se cumpla y que los jóvenes de a poco también se vayan integrando e inmiscuyendo en los problemas sociales y aportando de forma positiva a la solución de los problemas que aquejan no solo a los grupos juveniles sino a la sociedad en general.

E: Muchas gracias Juan le agradezco por su participación y recuerde que todo lo que salió de esta entrevista queda en el anonimato y solo es para fines académicos nada más, gracias.

****Entrevista Nro.- 3 a Funcionarios Municipales.***

Fecha: 03 de Septiembre de 2009.

Hora: 12: 20 p.m.

Lugar: Administración Municipal Zona Centro “Manuela Sáenz” en la Chile y Guayaquil.

Entrevistador: Fausto Tingo P.

Entrevistado: Pilar Guacho

Edad: 40 años.

Sexo: Femenino. **Cargo:** Comunicadora Social. **Departamento:** Comunicación Social.

Años de trabajo con la institución: 16 años.

Años de trabajo con jóvenes: 4 años.

E: Eh muy buenas tardes Pilar cuénteme ¿Usted a qué se dedica?

P: Yo soy comunicadora social, trabajo aquí en el Municipio desde hace dieciséis años, pero hace cuatro años estoy trabajando con los jóvenes de la radio, también hago un periódico comunitario con los ciudadanía de los barrios del centro, estoy a cargo del tema de comunicación comunitaria aquí en la administración de la zona centro.

E: Ya eh cuénteme, ¿Usted qué opina sobre la juventud actual?

P: (...) Bueno la juventud actual creó que son personas que están formándose de diferente manera a la, a la del tiempo de antes digamos, uno siempre compara porque ve la diferencia y es una diferencia bastante marcada, son jóvenes más liberales, en, en nuestra época yo no soy muy vieja ni me consideró así, pero si era como más restringida (...) eh la situación de los padres por ejemplo para darte permiso para ir a fiestas, si salíamos, pero siempre acompañada de los hermanos, eh bueno siempre y veo que eso es muy diferente ahora (...) ahora las chicas salen eh se emborrachan están en fiestas, o sea, disfrutan de diferente manera y a veces el disfrute entre comillas es como yo le veo no, no se puede generalizar siempre va a ver y en todos los tiempos va a ver gente que no, es así eh gente que es diferente, y que son tal vez más recatadas, pero en general uno puede observar ahora a la juventud fuera de la casa (...), o sea y esto se debe ah a montón de causas no, se puede culpar a los jóvenes, más bien yo creo que la sociedad viene desvalorizando cosas, eh se están (...) desvalorizando los valores si se quiere redundar de esta manera y, y por ejemplo ahora vez más jóvenes que antes en las esquinas, antes veías jóvenes que a lo mejor estaban solo tomando, pero ahora de alguna

manera se ven más agresividad en los jóvenes y entre jóvenes, o sea buscan grupos y se ponen a pelear de gana (...) es no sé (...) como se puede calificar esto, y yo perdí un hermano después de una gresca que hubo con una pandilla juvenil que les atacó (...) a ja y entonces es si diferente la juventud de ahora, tal vez tiene más adrenalina, más posibilidad más libertad, ¿no se? Y también influyen mucho los medios de comunicación en ese sentido (...) la desorientación, el hecho de que se crían solos de alguna manera los padres nos vemos obligados a trabajar y hay que dejarles solos en la casa, entonces son muchas muchas causas que en el comportamiento que ahora vemos en los jóvenes (...)

E: A ja, dígame usted ¿Cómo se siente trabajando con jóvenes?

P: (...) Hum me gusta mucho, me gusta mucho trabajar con jóvenes, eh (...) bueno, incluso un poco más que con la gente del periódico, las personas del periódico son señoras adultas que generalmente están en conflicto, en conflicto interno con, con cuentos con cosas, pero los jóvenes no, los jóvenes te irradian juventud te dan ganas de vivir, eh es agradable trabajar con ellos, salen con cada cosa, con cada (...) chiste con cada ocurrencia que te dan vida no, y eso te contagia y uno se siente bien a lado de ellos, es como cuando hacemos los programas de la radio van a veces compañeros funcionarios municipales que dicen que bonito, que bonito es ese ambiente de trabajo con los jóvenes, o sea, te irradian juventud, te dan otra, otra energía más positiva (...)

E: Ya, dígame eh, ¿Qué piensa usted sobre la participación juvenil?

P: Que es importante y necesaria además, creó que una de las debilidades en los cabildos de la zona centro particularmente, es que no habido esa integración con los jóvenes, habido el interés de motivarles pero los jóvenes no se ¿por qué? No participan en estas oportunidades que tienen, porque no (...) no hay, o sea no hay no más en cada lugar ni en cada administración zonal tu encuentras esto, la zona centro tiene como un espacio especial destinado a los jóvenes donde sí se han integrado de alguna manera, pero en los cabildos se ve que no, no hay jóvenes que quieran participar, o hay jóvenes que se integran pero por temporadas, entonces vienen se entusiasman, participan, se olvidan dejan de asistir a lo mejor por ahí requieren o ven la necesidad de estar nuevamente involucrados, nuevamente vuelven y otra vez se van, o sea, no es una participación muy comprometida es como (...) le toman de alguna manera como una

especie de hobby, de pasatiempo y nada más, hasta ahí llega la participación de los jóvenes (...)

E: Ya, eh ¿Cuál creé usted que son las principales demandas que deberían ser satisfechas en los y las jóvenes actualmente?

P: (...) Las demandas de los jóvenes son principalmente ser escuchados, los jóvenes se sienten (...) relegados de alguna manera, el hecho mismo de la adolescencia, creó que (...) que es la causa para que se sientan así, porque yo diría no les veo tanto, o será mi forma de ver y de pensar que estén relegados, sino que posiblemente a momentos se relegan solitos, porque tiene muchas posibilidades, actualmente muchas oportunidades de integrarse, de integrarse a grupos sociales, de ser parte, de, de grupos juveniles, de voluntariados de cosas, pero muchos eh en grupos específicos especialmente se sienten como renegados, por ejemplo los jóvenes ahora les gusta mucho el rock (...) y piensan que la gente les, bueno no, no miento porque además es verdad, que les relega por el hecho de vestir de negro o por, o por usar determinado look, pero más bien yo creo que ahí es donde es el compromiso de ustedes los jóvenes, de hacerse sentir, de, de ver la, lo importante que son, ya te digo o sea, el momento que uno trabaja con jóvenes es lindísimo trabajar, si la gente empieza a comprender eso va hacer que ustedes solitos vayan insertándose a la sociedad (...)

E: Usted habló de que, ¿usted que creé que se da una autoexclusión por parte de ellos o realmente existe exclusión, o sea por parte de un gobierno local, o por organizaciones o por el mismo entorno social?

P: Bueno yo creo que el gobierno local no les excluye, les da oportunidades más bien, les da posibilidades, se les abre las puertas, por eso es que están ahí los cabildos juveniles, hay radios, programas radiales que estamos impulsando desde las administraciones zonales, les invitamos hacer parte de, de estos medios alternativos de comunicación (...) del gobierno local, yo diría más bien un poco desde la sociedad, a veces si hay esta exclusión que la gente considera que puede ser delincuentes cuando ve especialmente a los, a los jóvenes que se visten así como muy llamativos no, como diferentes, porque son diferentes (...) creo que por ahí podría ser la exclusión, pero también desde los mismos jóvenes, ¿qué te digo?, ay esas posibilidades pero ellos se sienten así, hay momentos que van a la radio y me dicen a mí, o sea, que ellos se sienten

así, que sienten que la sociedad dice nos ven y como que fuéramos ladrones, como que les vamos hacer algo, entonces se van destruyendo solitos, ahora hay nuevos grupos nuevas formas de ver la vida como estos Emos por ejemplo, ellos son más aislados, más callados solitos y ya te digo eso por, o sea, tantas causas que les lleva eso a los muchachos (...)

E: A ja, dígame ¿Usted cual creé son las fortalezas y debilidades de los servicios como de salud, educación y vivienda que presta el municipio a los jóvenes? ¿Cuáles son las debilidades y fortalezas de estos servicios?

P: Servicios, a ver en el tema de educación, salud y cultura creó que tienen como más oportunidades de ser parte de estos, de estos espacios (...) no se en el tema de vivienda si es que tienen alguna oportunidad los jóvenes, especialmente del gobierno local no he visto, no se si ha nivel de gobierno les da oportunidad como para adquirir una casa, creo que si es que tienes un empleo me imagino, pero de ahí es bastante difícil con los jóvenes este tema de vivienda, pero

E: ¿Y a nivel laboral?

P: A nivel laboral esta difícil la situación creo que para todos, pero no hay oportunidad, o sea, es, resulta difícil más que no haya oportunidades, resulta difícil en, en el momento en que te piden experiencia porque como adquieres experiencia sino te dan la oportunidad de trabajar (...) o sea es bastante difícil no la situación para los muchachos especialmente(...)

E: Eh, dígame usted ¿Qué accesibilidad existe por parte del municipio a que los proyectos propuestos por jóvenes sean ejecutados?

P: (...) que te digo del gobierno local si abre las puertas, o sea, abría que presentarle el proyecto, por ejemplo ahora mismo en el programa en la radio, la radio municipal está abierta más bien para programas juveniles vamos a tener que reestructurar el programa sin formato para darle más fuerza a los temas juveniles, porque nuestro programa se pensó en los jóvenes, pero también en la difusión de la administración zonal, pero creo que hay que darle más fuerza más bien que se quede como exclusivamente a temas juveniles y tal vez hacer otro programa aparte para tratar los temas ciudadanos (...)

E: Ya ¿Piensa usted que las ordenanzas municipales elaboradas para jóvenes satisfacen los intereses juveniles?

P: (...) Bueno no conozco muy bien las ordenanzas eh municipales, pero las, la (...) creo que hay una, una que fue elaborada con jóvenes mismo entonces me imagino que, que debe satisfacer de alguna manera las demandas, posiblemente no deben estar todas las que los jóvenes quisieran, pero si deberían ahí por ejemplo eh el interés de los jóvenes de ser parte de estos procesos de participar, de vincularse más al sistema de participación ciudadana para desde ahí ellos generar y hacerse sentir (...)

E: Ya usted nos habla de este sistema de participación, pero ¿usted quien creé qué debería cambiar los jóvenes o quienes hacen esta promoción de participación? porque a veces se abren los espacios pero tal vez no es de interés para los jóvenes, Usted que cree, que opina de esto.

P: Claro yo creo que es desde las personas que hacen las ordenanzas, o sea (...), sino ah tenido (...), si han hecho esta ordenanza sin participación juvenil, o sea está mal, está mal porque tienen que hacer con los involucrados, yo creo que deben haber trabajado con los involucrados, pero no es que tienen que cambiar los jóvenes, tiene que cambiar el proceso oh (...) oh como estén desde ellos para que vean que el verdadero interés que tienen los muchachos y de ahí si hacer la ordenanza (...)

E: A ja, ya ¿usted cree que se facilitan espacios públicos a los jóvenes dentro del Distrito Metropolitano de Quito?

P: (...) bueno eh (...) como te puedo explicar (...) desde la administración sí, yo te doy la experiencia de la administración porque es donde estoy trabajando no cierto, aquí si habido apertura para los jóvenes, no veo eso en el resto del distrito porque posiblemente no hay hum (...) eh la persona que pueda orientarles, por ejemplo en el tema de comunicación, estoy yo asignada a este tema porque en esta administración somos dos comunicadores, pero en las otras administraciones zonales es uno solo, entonces difícilmente puede ir trabajando en estos procesos que son con participación ciudadana (...) apertura hay, o sea, yo creo que si hay apertura lo que falta son recursos posiblemente también falte el interés de los jóvenes, porque eso te digo en el programa de radio por ejemplo, o sea, vienen con una ilusión, una emoción están locutando y que ni sé qué pero ya se cansan después, o tienen otros intereses o quizás ya empiezan a estudiar en la universidad, van, consiguieron un trabajo y tienen que irse, entonces, o sea, es esa una limitación el hecho de trabajar con jóvenes (...)

E: A ja, ¿alguna otra limitante qué usted haya encontrado en su trabajo con jóvenes?

P: Si también es el hecho del recurso económico, o sea, a veces los chicos no tienen la posibilidad de movilizarse por más buena voluntad o interés que tengan, entonces en ese sentido yo sí creo que los gobiernos locales sí deben apoyar a los muchachos, o sea (...), si bien es cierto la participación ciudadana tiene que ser voluntaria, pero tiene que también definirse hasta, hasta que punto o hasta cierto punto el voluntariado, por ejemplo en realidades voluntarias de participación, pero no tengo para el pasaje pero quiero ir pero no puedo, entonces

E: Claro

P: A veces a mí me toca con plata y persona como se dice y eso no saben los compañeros municipales por ejemplo, y eso no solo en la radio sino en el periódico, entonces otra cosa por ejemplo que yo siempre sí, sí he manifestado aquí a las autoridades es que hay jóvenes que por ejemplo venían después del colegio (...) salen del colegio y vienen a la radio y cuando al principio pre- grabábamos salían a las cinco de la tarde (...) y quién les da de almorzar, o sea, por más voluntariado no pueden estar así (...) entonces cuando, o sea, yo buenamente he podido invitarles un café, pero eso no está bien, o sea, debe haber un presupuesto que si se destine para esta situación, o sea, brindarles, ofrecerles un lunch, un almuerzo a los muchachos que se van a quedar hasta esas horas y también la posibilidad de darles para el pasaje, entonces claro el municipio comenta que no hay un presupuesto destinado para eso, pero yo creo que para mantener la participación, para motivar no es que les estamos pagando simplemente les estamos dando la posibilidad de que ellos puedan mantenerse y (...) eh trabajar voluntariamente, pero mejor involucrados porque estas cosas que no se ven que aparentemente son o pueden ser hasta ciertas tonterías, si afecta pues, o sea, te afectan al bolsillo, te afectan, te afectan al organismo el hecho que no comas y pases todo el día sin comer, o sea, esas cosas creo que sí se deberían tomar en cuenta.

E: Y eso también usted creó que provoca rupturas por parte de los jóvenes con las instituciones.

P: Sí, sí por ejemplo había un joven que tenía mucho entusiasmo pero venía desde Tumbaco creó acá (...), entonces ya no tenía esa posibilidad de hacer eso (...), entonces si es un limitante, o sea, ya se limita la participación del muchacho (...)

E: Ya ¿usted qué opina sobre la participación de jóvenes en asuntos meramente políticos y sociales? ¿Son tomados en cuenta para la toma de decisiones?

P: (...) sí, si de alguna manera la participación ciudadana es importante, la decisión oh, opinión de los jóvenes es importante en esos procesos (...), en el tema político habría que ver hasta que punto los jóvenes son direccionados, porque yo creo que si son orientados desde el espacio político de donde vienen no, hay por ejemplo los jóvenes del colegio Mejía están direccionados desde el MPD y a veces son tan eh (...)

E: ¿Cómo manipulados?

P: Manipulados, manipulados y se mantienen cerrados en sus opiniones, o sea, no te permiten aclararte mejor porque ya tienen ese encuadre que les mantuvieron, entonces en ese sentido debería haber como más (...) más posibilidad de que ellos, no sé, tengan espacios de capacitación, pero no, no, no desde un partido político, no sé, a lo mejor desde el mismo gobierno local sin ser partidista, porque el hecho de ser políticos no significa que seas partidista, todos tenemos una posición política lo malo es que cuando esta posición se encamina solo hacia un partido político y los jóvenes a veces si son muy manipulables en ese sentido

E: ¿Usted creé que dentro de ellos mismos tengan esa posibilidad de organizarse y ver de ellos mismo la posibilidad?

P: Claro que sí, claro los jóvenes son capaces de todo y de eso más todavía, si ahora son tan vivaces, tan entusiastas, tan entradores, o sea, como no van a poder hacer eso (...)

E: Dígame usted ¿Cuál creé que es la mejor área social para trabajar con jóvenes desde su punto de vista?

P: Eh (...) ¿áreas como unidades o departamentos?

E: Si, o cualquiera, no sé, el tema de cultura, el tema político o cualquiera de esos, ¿Cuál usted creé?

P: Yo creo que si son las áreas como las de comunicación social, las de cultura (...), no sé qué otra, hay la de participación ciudadana, las de territorio que conocíamos antes y otras que involucra la comunidad (...)

E: Ya, ¿qué le gusta y que no le gusta de su trabajo con jóvenes?

P: (...) bueno como te comenté hace un momento me gusta (...) la energía positiva que ellos te irradian, el hecho de que contagian de juventud que salen con sus ocurrencias y

cosas, pero a veces la falta de responsabilidad, oh la (...), oh la falta de qué podría ser, de responsabilidades sería más completa, porque hay momentos que no llegan a tiempo, oh si no por ahí se les ocurrió y salieron tomando y vienen a veces tomados (...) o sea ese tipo de cosas que, si que hace falta ajustarles un poquito no, pero es el asunto yo creo de que un poco de inmadurez en cierta manera y también el hecho de que lo que te decía pues no me pagan nada, a lo mejor solo vienes voluntario y se acabó.

E: Ya ¿alguna otra debilidad que ha visto con el trabajo con jóvenes?

P: (...) no principalmente no es eso, ¿y?, no le toman al asunto como, como algo serio no, sino es un hobby, es un hobby nada más, entonces no se puede generalizar hay jóvenes que si son muy responsables, muy puntuales, muy delicados, yo creo que es como en todo no, a vemos (...) eh gente de todo en todo lado entonces no se puede esquematizar nada.

E: ¿Usted ha trabajado con jóvenes pertenecientes a culturas juveniles o tribus urbanas?

P: (...) si, bueno he trabajado pero no directamente, pero si hicimos en la radio un proceso con ellos, hicimos una serie de programas que estaban encaminados a orientar a la ciudadanía, a concienciar y a dar a conocer a estos grupos, porque son grupos que nosotros vemos en las calle y que no entendemos que pasa con ellos, vemos que los punqueros por ejemplo son personas en realidad diferentes cuando les ves con su cresta ahí con el pelo así recortado, o los rockeros o los hip hoperos cuando van con sus camisetas grandotas y los pantalones anchos y estos mamarrachos que hacen por aquí y estos han de ser delincuentes entonces así, entonces hay que orientar a la ciudadanía, hay que enseñarles hacer menos excluyentes, más eh (...) entonces hubo la necesidad de hacer estos programas, empezamos con los góticos precisamente luego de un año de la tragedia de la factory (...) seguimos con los punqueros me parece bueno hicimos con los rastafaris, con los emos, con los hip hoperos, bueno no recuerdo con todos, hicimos un cronograma de entrevistas con cada uno de ellos, las que siempre queríamos tener a alguien que nos oriente a un psicólogo también, y fue interesante porque hubo cosas, o sea, que para mi también eran nuevas ya te digo yo siempre he visto por las calle, pero nunca entendía la filosofía de cada uno de esos grupos, porque cada uno se mueve por un asunto de interés, y lo interesante de esto lo que me gustó es que en cada grupo siempre hay, van a estar con mucha solidaridad eso por ejemplo es algo que hay que

rescatar, o sea, ya veces se va perdiendo de a poquito el hecho mismo (...) de el crecimiento urbano impide que la gente mantenga esa solidaridad que si se ve en esos grupos (...) entonces me parece muy interesante porque eso fue como una característica común en cada uno de ellos

E: A ja, y usted luego de tener esta experiencia con estos grupos de jóvenes talvez ¿cambia su forma de ver a los jóvenes o sigue siendo la misma?

E: Yo en realidad siempre he tenido, he tenido apertura para los jóvenes, o sea, el hecho mismo que soy una persona muy tolerante creo que la profesión me ha enseñado hacer así, jamás he sido excluyente (...), el hecho de a verles esta experiencia de haber tenido con ellos más bien me parece enriquecedora como persona, como madre, tengo esos pequeños y puede que alguno se vaya por ese camino, entonces en vez de juzgarles, de pegarles o de gritarles, hay más bien que ser más tolerantes entenderles porque van para allá, o sea, saber y más bien no sé de alguna manera apoyarles o de lo contrario orientarles, o sea, ¿por qué sí? o ¿por qué no?, pero ya en definitiva eh (...) aceptar su decisión pues.

E: ¿O sea qué usted si piensa que estos grupos sociales poseen potencialidades que deberían ser vistas por los demás?

P: Claro, claro todos los grupos tienen de alguna manera su (...) personalidad, su creatividad y tienen que ser apoyados, o sea, la gente tiene que aprender a ser más tolerante (...), digamos que, que saber convivir con toda la gente que se nos presentan, o sea no podemos estar excluyendo, ni maltratando a la gente (...)

E: A ja, ya y finalmente ¿Dígame qué limitantes encuentra usted al trabajo de jóvenes actualmente?

P: (...) bueno te decía hace un momento es el asunto económico (...), no por el hecho de que sea dispares, sino que no hay un presupuesto destinado a eso (...)

E: ¿Usted piensa que debería haber incentivos?

P: Claro que sí (...), bueno los incentivos también son creatividad desde nosotros los funcionarios y desde los mismos jóvenes, por ejemplo en el programa y en el proyecto del periódico si se les da incentivos en ese sentido de capacitación por ejemplo la, o sea, la municipalidad no les puede pagar pero una capacitación cuesta también mucho dinero con eso se les recompensa, con capacitación, con no sé, a veces se puede realizar salidas

de integración (...) se les consigue libros para donarles, a veces entradas en algún evento, ese tipo de cosas que por lo menos recompensa en algo todo el trabajo voluntario que ellos hace.

E: Listo muchas gracias Pilar le agradezco por la entrevista y recuerde que todo lo que surgió acá es confidencial y para fines académicos. Le agradezco su colaboración y muchas gracias.

P: Ya gracias a ti también.

***Transcripción de entrevistas a Líderes de las culturas urbanas de Punk y Hip Hop.**

Entrevista Nro.- 1 Líder de la Cultura Hip Hop Hombre.

Fecha: 10 de Abril de 2010

Hora: 13:00 p.m.

Lugar: Sur de Quito, en la Discoteca FACTORY.

Entrevistador: Fausto Tingo P.

Entrevistado: Bastardo.

Edad: 23 años.

Sexo: Masculino.

Cultura Urbana: Hip Hop.

Barrio: San Bartolo

Años que lleva en la Cultura: 5 años.

E: ¿Cuéntame brother, cómo estás, a qué te dedicas?

B: Yo me dedicó a estudiar, me dedicó a dibujar, me dedicó (...) a improvisar (...) la vida todos los días como todos, todos, todos improvisamos porque nadie sabe vivir loco, todos, todos estamos en esto, en ésta vida cachas, y tratando de sacar lo, lo bueno (...) de esto y sacando el jugo a la vida loco (...) a eso me dedicó, a vivir bien.

E: Ya bacán, ¿Te consideras Hip Hop?

B: Si brother.

E: ¿Por qué?

B: Porque, porque es una raíz loco, para mí ha sido (...) como te digo desde, desde, desde mi, mi infancia, yo he tenido ese estilo porque viene desde mis hermanos (...) entonces yo me crié en ese ambiente, en la calle he vivido.

E: Ya bacán, ¿Qué fue lo que te motivo hacerlo?

B: Más veras uno, (...) uno es lo que es en el hogar cachas, tu eres ante la sociedad lo que en tu casa te fomentan cachas ya, y yo siempre aprendí todas las personas estamos, somos copias de otras cachas, eso duela a quien nos duela porque, hasta en la forma de vestimenta, cachas que tu miras a esa persona, miras a otra persona y tú te armas como te vas a vestir cachas, entonces (...) yo me dedicó a esto porque me parece que puedo ser libre, y, y me parece que debo ser (...) algo pues loco, todos los muchachos tenemos sueños, y necesitamos ser algo y yo me siento libre con esto.

E: Bacán, ¿Qué se siente ser hoy en día Hip- Hopero, existe alguna diferencia con alguna otra cultura urbana?

B: Veras Hip- Hopero, veras Brother, no existe esa palabra cachas, Hip Hop es una cultura que se denomina de cuatro elementos, lo que es el grafiti, el Mc, el Dj y el Break dance, los big boy (...), ya aquí el, él, el Hip Hop es algo grande loco, es (...) algo mundial, cachas que, en los años setenta cuando existió Suit angels gangs, o africa enbalta, o los julios five and the grand under flags, el hip es algo que se dio (...) creo que es más, es triste, a mi me parece que es un poco triste la historia del Hip- Hop porque, porque, viene desde raíces negras, y viene desde raíces negras y, y es más por la opresión cachas, y es por la opresión de, de, de la gente poder ser libre y tratarle de sacar de ese mundo de mañas, de ese mundo (...) así loco, yo creo que el Hip Hop es una forma de vivir, y es bien (...), es bien libre loco, es, es humilde cachas, y el que no sea, él que no sea humilde en esta cultura está mal loco, porque cachas que todos nos copiamos de todo loco, o sea uno se arma lo que es en la vida de lo que le rodea cachas, entonces tú no puedes decir yo soy más o soy menos, porque realmente no eres nadie ante una cultura gigante, lo que si eres, eres una persona que representa el progreso pero (...), pero nadie es más que nadie, y yo aquí en Quito a lo menos hay una (...) como te digo, un choque entre, entre, entre sur y norte loco, porque cachas que en el norte la gente tiene plata loco, eh (...) en el sur la gente es un poco más humilde loco, y entonces (...) a veces es doloroso (...) como te digo, no, no poder, no poder expresarte, porque cuando tu pierdes tus raíces lo pierdes todo loco, yo creo que ahí (...)

E: Ya, ¿Qué opina tu familia sobre tu preferencia hacia esta cultura?

B: No mi familia no se mete en esto loco, o sea, en lo personal mi familia no se mete en eso, mi familia ve mi bien por mí loco, entonces no.

E: O sea, no tienes ningún tipo de conflictos sino que al contrario.

B: No loco, no porque esto ve, esto, yo, yo tengo un grupo de Rap que se llama Daft Funk Criminals, y no loco, es más, es bacán, porque, porque se ha podido hacer algo en la vida cachas, no cualquiera puede sacar un disco (...) y yo no lo hago para que la gente me vea, o no, sino yo lo hago para mí loco (...)

E: Y en tus relaciones sociales, o sea, con las demás personas ha influenciado.

B: Sí, sí, sí loco, porque es feo veras, porque, es penoso confundir el, él (...) esta cultura con pandillerismo loco, él que es pandillero y hace guevadas en la calle (...), simplemente no es loco, porque no es lo mismo saber de música, que saber de pandillas, hay veces que a nosotros la gente nos cataloga mal, porque andamos mamarrachos, tenemos capuchas, y si tu doce de la noche estas con una capucha así en una banda de buenos muchachos quien sabe que ni siquiera están tomando, y sacan la mano a un taxista y le dicen por favor páreme, no te van a parar loco, se pasan así, y es como que te discriminan full loco, pero ahí está la ignorancia de la gente, hay que (...), a veces uno debe juzgar las cosas cuando las conoce cachas, deberían conocer para juzgar siempre (...)

E: Qué ideología tienes, o bajo que corriente te basas cómo forma de vida, tienes alguna en común, o lo tuyo es vivir la vida.

B: No, no, no, como no loco, eso no sería vida cache, uno está aquí por, por algo cache, o sea, si tú te pones a pensar algo veras, los que están muertos, o sea que es penoso, a todos se nos ha muerto (...) ellos ya no tienen chance, eh de hacer algo porque están muertos, entonces si uno tiene la vida lo que es más valioso, que cualquier cosa loco (...), entonces (...) es por algo que uno está aquí cache, es por algo que uno, mi ideología, yo sé dibujar loco, y mi ideología sería vivir de lo que yo hago cache (...), que la gente me pague por hacer lo que a mí me gusta (...)

E: Bacán, ¿Cuándo sales con otros panas tuyos que actividades realizas?

B: Pero depende.

E: O sea, panas en este movimiento.

B: ¿Qué actividades realizamos?

E: O sea, a que se dedican cuando salen

B: Respecto al Rap (...) al mundo del Rap, no se (...) uno sale a hablar, a hablar, a conversar, a grabar (...), no se loco, a fomentar más las ideas que tenemos, no, no hacer cosas malas, preferimos no hacer vandalismo, o sea de mi parte, yo no soy un man que anda rayando o anda taxi ando loco, si es que es un mural, hacemos uno pero bien hecho loco, o sea es más es como que somos normales loco.

E: Ya Bacán, ¿Cuáles piensas que son las necesidades habituales que presentan alguien en esta cultura, alguna en común?

B: Alguna necesidad, pero depende.

E: Puede ser en lo social, puede ser en lo biológico, no sé en lo que sea pana, alguna necesidad, o sea, que tu veas en esta cultura.

B: Alguna necesidad, veraz yo, no sé, yo voy hablar por mí no por el resto loco.

E: Simón pana.

B: Cachas que (...), cachas que yo (...), yo me hice, mi necesidad cuando escuche esto, veraz uno es lo que le gusta, no puedes, tú no puedes ser lo que no te gusta cachas, entonces a mí me gusto esto, y mí necesidad, o sea, mi fuerte fue coleccionar música, armarme de la buena música, porque veraz, hay, hay algo que la gente no, no entiende, hay, hay personas, yo tengo muchos amigos, jóvenes loco, es bonito ver la juventud loco (...), jóvenes que les gusta ponte el Spanish Rap, el rap en español cacha, yo también respeto, yo si soy uno de los más, me ponen Ángel huara, o ponen unos, unos Golpes Style Skin ponte de Rap loco, me da respeto siempre loco, yo no soy un man que está ahí (...) pero veraz hay una necesidad que a mí en la cuestión de la música, pero hay gente que le gusta ponte música rap en español, ya pero yo digo por qué, por qué me debe gustar esa música, tiene un buen sentido ya bacán chévere (...), no dicen cosas malas, bacán no dicen cosas malas, es más constructivo así a la vida ya pero chévere, pero por qué a mí me debe gustar a mí esa música, por qué yo debo preferir esos grupos (...), por qué, si al fin y al cabo los manes escuchan a las raíces cacha, o sea, la gente que escucha rap en español escucha las raíces de, de, de (...) escucha lo que ellos cogieron de sus raíces, o sea, yo me voy a lo (...), a mí gusta todo lo que es el Rap en Inglés loco, ponte te puedo nombrar grupos como: Daft efectos, Honnigs, Culers, Wutang Clans, (...) eh grupos vándalos así a lo bestia loco, Space Liners, Queres One, hay, hay (...) full grupos, y entonces porque yo no puedo, entonces yo porque no puedo

poderme apegar a ellos, en vez de, como te digo (...), en vez de apegarme a los copiones cachas, porque al fin y al cabo, si ellos copian ya, los, los, la gente, que, que escucha Rap ya, que, que ha cantado Rap, ponte aquí hay un grupo que yo respeto mucho que se llama Tanzta Matanza loco, me gusta full porque (...) han sido algo, una de las personas que, que han podido, uno de los grupo que es bien respetado a mi manera de ver (...) y que ha podido ser algo loco (...), ha podido hacer algo, ha podido llegar a la juventud, a podido mover masas, es, es más yo soy bien escogedor en lo que escuchó, a mí me gusta, pero al fin y al cabo los Tanzta Matanza o cualquier grupo de Rap, a que se basaron, de dónde sacaron sus hits, de las raíces loco, de las raíces, de las raíces negras del verdadero Rap, entonces yo me dedique, mi, mi necesidad, fue conocer las raíces, no conocer al copión de la raíz, me entiendes, esa es la cosa (...) o sea, mi necesidad fue coleccionar música, y, y yo tengo una colección gigantesca loco.

E: Brother ahorita que topas el tema de esta banda, que igual ha tenido su trayectoria acá en Quito y me imaginó que a nivel nacional también, me podrías decir por ejemplo (...) ¿Cuál es la diferencia de los Hip Hop de antes a los de hoy?

B: Es mucha, veraz, veraz, veraz, hay, hay una cosa que se, que se llama música Rap loco (...), es muchísima porque veraz, las esencias del Rap son el Jazz, el Funk, el Blues las tres principales, el Duft, (...) las ácidas, las operas ácidas (...) si cachas, o sea, es, es, en los tiempos de ahora, a mí me parece una burla a la música, los, los años ochenteros, los noventas, creo que fueron demasiado buenos loco, porque, ponte en los ochenta había la caja de, la caja musical, habían más instrumentos, todo lo que es el Jazz, sonaban las trompetas, la gente se expresaba líricamente con los bajos, las batacas, ahora no, ahora es, chucha, no se loco, si es que es hacer la diferencia entre esa verga que a mí no me gusta que se llama Regueton loco, con el Rap de ahora, no, no me parece a mí, a mí me parece que la verdadera música (...) pero música, así como unos Smifans Wilsons (...) no se loco (...) un Jazz tipo Chico Rea, oh, o un Hip Hop tipo Dj Crew ó Sheron, Voulth Head, así pana, eso es música para mi brother (...)

E: Ya bacán, otra pregunta, ¿Qué opinas de la participación de un Hopero en asuntos políticos o de incidencia social?

B: Sería interesante eso loco, porque no se da eso (...), la gente tiene una forma de pensar, bien, no se loco, es cerrada, a veces (...) yo chucha, porque somos ignorantes,

porque no vemos más allá de lo que nos rodea, porque solo vemos el árbol y no vemos el bosque guevón (...) me entiendes (...) sería una bestia eso, si se podría dar sería bacán cacha, ahora este movimiento de los grafitis que ahora se está dando me parece una bestia loco, porque cachas la gente está acostumbrada a lo cotidiano (...) la gente está acostumbrado a lo cotidiano loco, y si tú, si tú como te digo sigues en la misma vuelta de entenderles a las culturas urbanas (...) como que son medias exiliadas, porque hay mucha gente que así les ve, ponte le ven a un Rockero se asustan loco, ven a un Punkero así bien parado los pelos se asustan, Por qué Brother si somos personas todos (...) y más, y más bacán me parece no ser mediocre, porque si soy Rapero soy bien Rapero cachas, si soy Rockero soy bien Rockero, eh, si soy Punkero soy bien Punkero no soy a medias cacha, entonces (...) sería bacán eso de lo que tú me dices en asuntos políticos, porque que tal los jóvenes y los viejos, porque la gente también es bien Old School, bien vieja escuela (...), se sentirían identificados brother, pero por alguien que piense loco, o sea, que realmente sepa pensar y pueda desenvolverse hacia una masa y represente pero a lo bien cacha, o sea, hacer algo (...)

E: Y pana tú piensas, ¿Qué todavía los Hoperos son discriminados actualmente?

B: Veraz si hablamos, así, más o menos un porcentaje (...) del uno al diez, yo creo (...) que mitad, mitad loco, la gente todavía se asusta, pero la gente también ya no se asusta cacha, entonces estamos evolucionando brother.

E: Y cuáles crees que son los grupos que los discriminan más así, o la gente.

B: No se brother? Yo, veraz.

E: O sea, ¿Tú nunca te has sentido en ese?

B: Sí loco, sí, sí una vez en tu universidad me sacaron loco, yo tenía una novia ahí loco y me sacaron así porque fui ancho loco así, (...) vestido así (...) y me saco el guardia ahí, un morenito que parece el de la fruit cola me acuerdo loco, un negrito que está ahí loco, que siempre anda riéndose ese negro guevón, (...) él man así loco, indiscriminado, (...) yo no voy a robarle loco, es más, la gente, la gente por eso se cabrea pana, cachas porque si yo fuera a robar me robo el banco del Pichincha, yo no me robo cualquier guevada cacha, entonces, por eso la gente se, se, sé cabrea pana, de, de (...) de que (...) si hay un chance de discriminación.

E: Y tú, ¿Cómo te sientes, cuando te?

B: Mal pues loco, a que persona le gusta que te discrimine así no seas Hopero loco, (...) a nadie, a nadie le gustaría ser discriminado brother, mal, mal obviamente mal, no te puedo decir bien loco (...)

E: Ya brother, ¿Qué espacios públicos crees que son los apropiados para realizar sus actividades, no sé si me puedes hablar algo de eso, no sé si has estado por espacios públicos y privados?

B: Si loco (...) me parece (...) normal loco, porque uno cuando aprecia la música no le importa donde estese loco, sea público, sea privado da igual loco (...)

E: Nunca has tenido problemas en cuanto a la utilización.

B: No loco, porque al fin y al cabo hemos trabajado con el municipio (...) hemos hecho cosas grandes, y también se han hecho cosas pequeñas, así fiestas, fiestas raperas (...) Underground loco, pero igual la música es música, y yo creo que tu vas no por el espacio sino por la esencia cachas (...)

E: O sea, ¿Qué tú piensas que ahora si existe apertura por parte del gobierno local para las formas de expresión juvenil.

B: Si loco, ahora sí, ahora sí me parece que ya no están tan ignorantes loco (...), creo que, creo que si ha evolucionado un poco, un poco la forma de pensar de la gente loco, eso es bueno para nosotros los jóvenes loco (...), los jóvenes queremos vivir loco (..)

E: Algo, algo, tú tienes alguna idea para qué se haya dado esto, o sea, estos espacios ¿Qué crees que haya pasado?

B: Veraz la idea es facilitó loco (...), tu vas y sales por la calle y ya no es como en los noventa ponte, en los noventa tú no veías gente así, entonces la idea es fácil, porque la gente ya se, ya se viste como quiere, ya, ya escucha lo que quiere, y entonces se van multiplicando y ante la sociedad ya son más numerosos, entonces yo creo que (...), yo creo que por la multiplicación de personas que representan un solo estilo que todos podemos darnos cuenta es que se abierto más la mentalidad de las personas brother.

E: De las autoridades en este caso.

B: A ja.

E: Ok Gracias brother se te agradece por la entrevista.

B: Todo bien loco.

Entrevista Nro.- 2 Líder de la cultura Hip Hop Mujer.

Fecha: 21 de Abril de 2010

Hora: 12:30 p.m.

Lugar: Sur de Quito, en el “Centro Cultural el Gato Tieso” (Sector de la Atahualpa).

Entrevistador: Fausto Tingo P.

Entrevistado: Sheina.

Edad: 20 años.

Sexo: Femenino.

Cultura Urbana: Hip Hop.

Barrio: Magdalena.

Años que lleva en la Cultura: 5 años.

E: Bueno eh bacán comenzamos, Sheina, ¿Cuéntame cómo estás, a qué te dedicas?

S: Mmm (...) bien, me dedicó veraz, yo no hago nada, no estudio no trabajo, pero yo tengo un grupo de Rap, y cantamos Rap, somos algunas integrantes (...) no están aquí porque tienen ocupaciones no ve, entonces nosotros hacemos esto con el objetivo no ve, no de llegar a las personas (...) también les llegas a las personas no ve con lo que dices, si no de expresarte y decir lo que vos estás haciendo cachas, que más loco

E: Ya bacán.

S: Simón.

E: ¿Cuéntame que se siente ser hoy en día Hip. Hop?

S: Chuta es bacano para mí, porque es lo que yo soy cachas, como tú dices que se siente ser, porque no es solamente que yo hago Hip- Hop, porque yo esto es lo que yo vivo cachas, yo vivo mí vida al 100% Hip Hop (...), al 100% cachas, porque, o sea Hip Hop más que una cultura es mi trabajo, es mi pasión, mi vida, es todo prácticamente cachas, o sea es lo que soy yo (...)

E: ¿Qué diferencia existe con el Hip Hop de antes, al de ahora?

S: O sea, veraz antes las personas, o sea, los antiguos los que están más tiempo dicen, dicen muchos dicen a nosotros somos old school, y ustedes son new school, entonces ustedes no saben nada, nosotros somos los que si sabemos, pero no es así, porque para (...) para tú estar en algo, para tú estar sintiendo lo que estás haciendo, para estar viviendo esto, o sea simplemente necesitas el deseo cachas, o sea yo creo no hay una

diferencia en el Hip Hop sino en las personas (...), que es, es ya es otra cosa no ve, las personas variamos y todo eso (...)

E: Eh, ¿Qué opina tú familia sobre tú preferencia hacia está cultura?

S: Les caigo mal (...) si no me dejan cachas, mi mamá me vota mis latas porque yo hago grafitis también, (...) entonces, no les, no les gusta así a mi mamá, yo vivo solo con mi mamá y es un problema en mi casa, porque no, no se llevan bien conmigo por eso, dicen que yo soy una mujer y que como va hacer posible que éste en cosas de hombres que por aquí y por allá (...) entonces eso no es así no ve, eso es un problema, un problema de estupidez digo yo no ve, porque, o sea no, no todas personas tienen la mente abierta, o sea en mi caso es así y en muchos de los casos de las personas, pero hay otras personas, hay otros manes que la gente, o sea los papás si les acolitan y les apoyan, entonces eso es bastante importante también cachas, porque en esta sociedad en donde estamos ahorita es focaso cachas, es focaso porque no solo recibes la marginación de aparte de afuera, sino que ver que en tú casa mismo no te dan chance de hacer tú notas, o sea si es foco cachas

E: O sea, ¿Qué cómo mujer si ves que eso también te dificulta?

S: Claro también a parte de cómo mujer como persona mismo cachas, porque la gente ya te ve que te vistes medio Rapero así, te catalogan y dicen chuta son choros así, entras a una tienda y te ven que no te robes nada, y te ven así la gente cachas, te juzgan, te juzgan sin saber porque (...) así son cachas, o sea no están culturizados, no saben lo que nosotros hacemos, no saben lo que sentimos tampoco, (...) entonces los manes ya que se puede hacer.

E: Y ¿Tú cómo te sientes, a lo qué te pasa o te sucede eso?

S: O sea, ya me vale verga chucha, ja ja (...) si la plena o sea no me importa cachas, porque al fin y al cabo lo que diga la gente no, no me hace a mí cachas, sino es lo que yo estoy haciendo (...) lo que yo, o sea, yo me siento bien haciendo lo que yo hago, y no me importa, o sea si en mi casa no me dan chance y todo, ya yo tengo que continuar porque eso es lo mío cachas, es lo que me hace sentir bien a mí (...)

E: Eh, bueno además de esto ¿Qué otro tipo de representación tiene ser Hip Hop en tus relaciones sociales?

S: ¿Cómo no entiendo?

E: Con amigos, a parte de los familiares, de la gente que está afuera, con amigos

S: O sea también tengo amigos que son Rockeros veras, amigos que también son Punqueros y amigos que son de otras culturas también, entonces hay unos que dicen ah bacano te gusta el Rap te gusta el Hip Hop está bacano una bestia, pero hay otros que no, que dicen chucha como te va gustar así esa cosa así, y otra gente que son así gente fresca que no son nada (...) también dicen, o sea, algunos me dicen que haces a qué te dedicas, entonces yo explicó no ve, cuento, entonces se quedan así como en la nebulosa pensando y dicen chucha está man que hace de su vida así, no es nada, porque así te dice la gente cachas, y es bien foco (...)

E: Eh, ¿Qué diferencia existe con otra cultura urbana, el Hip Hop?

S: El Hip Hop, o sea nos diferencia bastante de las otras culturas, porque, o sea nuestro ritmo es diferente al Punk por ejemplo no cierto, es diferente al Reague (...), ya nosotros tenemos 4 elementos que son: el Dj, el breake, el grafiti y el Mc que es el que canta, el que rapea (...) entonces no se si en las otras culturas, o sea, no sé cómo son las otras cachas, porque no estoy relacionada, o sea no me he metido averiguar, así a ver, o sea más o menos con los Rastas no ve, porque (...) ya también, ja ja (...) pero, o sea no, no cacho las otras cosas, entonces si hay cosas que te diferencian, la manera de vestirte, la forma de pensar no creo mucho veras, porque, porque a la final, o sea estamos por ahí más o menos me entiendes, le gente estamos marginados los unos como los otros, aunque ahora, ahora sí el gobierno y todo están haciendo cosas para ya no (...), para que la gente nos vea de otra manera, para que vean que hacemos otras cosas y no solo somos solo delincuentes, porque eso piensan la gente cachas

E: Entonces lo de delincuentes es un estereotipo.

S: Si, si es un (...) ya te ponen ese nombre, chuta esos manes son así porque se visten anchos, o igual si es feo esa nota.

E: Y en tu barrio ¿Cómo es la movida?

S: En mi barrio, en mi barrio hay unos panitas con respecto al Hip Hop me dices no cierto, hay unos panas que son, que les gusta el Rap y Hip Hop así, hacen Breake así, pero no tienen un movimiento grande así, una nota fuerte, una cosa bacana cachas, sino los manes se dedican a drogarse así, a triquiar cachas (...) entonces ya los manes (...) no sé en mi barrio no es tanto cachas, pero yo en la onda en donde yo ando es otra cosa

cachas, yo veras mi casa es en las palmeras ya en donde vive mi mamá, yo ahora vivo en la Magdalena (...) ya, yo ya vivo con unos panas ahora, entonces por mi misma situación cachas, entonces yo voy a tener un chamo y todas las notas, entonces ya (...) me hace ser más independiente también cachas (...) entonces mi onda en cómo me muevo yo, y en dónde me muevo (...) es otra cosa, es bacán cachas, porque, o sea todos nos estamos moviendo por hacer una cosa por hacer otra cosa, trabajando por sacar espacios, así trabajando por tener nuestras movidas cachas, nuestras notas (...), entonces eso es bacán cachas porque vos cuando ya ves lo que has hecho sientes la satisfacción d tú trabajo cachas, porque al fin y al cabo es tú trabajo (...)

E: Ya eh, ¿Cuáles piensas que son las necesidades que habitualmente presenta un Hip Hop?

S: Las necesidades (...) necesitamos espacios públicos (...) necesitamos, o sea más que espacios culturales, o sea si no, porque, o sea esto el gato tieso es un centro cultural (...) en donde se da así talleres de Breake, de grafiti de todo lo que es el Hip Hop cachas, de todo esto, también se proyectan películas y todo, pero también aparte de eso, o sea nosotros sí necesitamos como la aprobación de la gente cachas, la aprobación, y que la gente nos vea mejor y que nos dejen de estar catalogando, claro que es un pedir medio imposible porque puedes cambiar vos pero no puedo cambiar a las personas cache, no puedes cambiar al mundo así (...)

E: Ya Bacán, ¿Qué opinas de la participación de un Hip Hop en asuntos políticos o de incidencia social?

S: Nosotros lo hacemos cachas, nosotros estamos metidos en está cosa, porque vos no sabes cómo funciona la burocracia si no te metes con eso cachas, entonces para saber eso mismo nosotros nos hemos metido con esas notas para ver cómo es cachas, entonces yo veo desde mi punto de vista que, o sea es lo que se debe de hacer cachas como cultura mismo, como persona, porque o si no te quieren ver las huevas, si (...)

E: O sea es necesario en todo caso

S: Claro es una necesidad, es necesario cachas.

E: ¿Crees que los Hip Hop son discriminados actualmente? Si, no ¿Por qué?

S: O sea más o menos (...) un chance de personas y personas, porque hay gente que ya dice no chuta los jóvenes están haciendo cosas bacanas así les gusta cachas, pero la

mayoría de gente no se vive full la discriminación cachas, te catalogan y es hecho sheet (...) simón

E: Ya, ¿Qué espacios públicos crees que son los apropiados para que un Hip Hop pueda realizar sus actividades?

S: Parques grandes, coliseos, centros así como este culturales (...)

E: ¿Actualmente crees existe apertura por parte del gobierno local a las formas de expresión juvenil?

S: Mmm (...), o sea verás dicen que sí, que por aquí que por allá, que hagamos esto que hagamos el otro, pero y al fin al cabo como te ven chamo como te ven así, dicen (...) chuta los manes en su mentalidad yo me doy cuenta que dicen, o sea los manes quieren aprovecharse cachas (...), quieren aprovecharse porque a la final como tú estás joven y todo tienes, la cabeza fresca, ideas bacanas y todo, entonces los manes conversan con vos te sacan cosas y luego salen los manes con sus proyectos y las cosas y resulta que está a nombre de los manes, y lo que vos pensantes, lo que vos dijiste y todo lo que vos hiciste, entonces ya no tiene nada que ver con vos sino ya todo es gobierno así cachas, entonces hay que estar bien pilas con eso cachas, patentar tus huevadas y hacer tus notas bien, porque o sino si la gente si se quiere aprovechar de ley se quieren aprovechar de vos como joven, porque ahorita están con ese tema de que la juventud que por aquí que por acá, que por acá, en todos lados, en todos los lados dicen que la juventud es lo más importante (...) claro que es importante cachas, pero yo veo que es importante para los manes, porque como te ven así quieren aprovecharse entonces no hay que darles chance (...)

E: O sea, en ese sentido tú te has sentido cómo utilizada y tus panas también

S: Claro, o sea, yo eh visto cachas, como que te quieren utilizar, o sea los manes quieren usarte cachas, quieren aprovecharse de vos nada más, entonces nosotros como nos damos cuenta no les damos chance así, pero si eh visto cachas con otras personas que si les han hecho eso (...)

E: Y en el tema de las actividades, por ejemplo tú dices que a veces no hay esa formalidad, por ejemplo de hacer las cosas con el Municipio, porque, o sea en todo caso se aprovechan de eso, o sea ¿ustedes cómo lo hacen, o sea de una manera subversiva, o alternativa?

S: No subversiva ni alternativa, o sea nosotros lo hacemos con ellos, pero no les damos chance de que ponte (...) o sea a los manes nosotros les damos nuestros proyectos, nuestras ideas, nuestras cosas, hablamos con los manes, pero cuando hay reuniones, o sea nosotros estamos inmiscuidazos cachas, viendo lo que hacen, y que cayendo y haciendo y todo cachas, asistiendo porque o sino (...), por eso te digo cachas, se quieren aprovechar y no hay que darles chance, entonces nosotros no les damos chance (...)

E: Ya bacán gracias por la entrevista y gracias por tú acolite.

Entrevista Nro.- 3 Líder de la cultura Punk Mujer.

Fecha: 02 de Mayo de 2010

Hora: 13:30 a.m.

Lugar: Sur de Quito, “Centro Cultural Rompe Candados” (Sector de Chillogallo)

Entrevistador: Fausto Tingo P.

Entrevistado: Gabriela.

Edad: 22 años.

Sexo: Femenino.

Cultura Urbana: Punk.

Barrio: Carapungo.

Años que lleva en la Cultura: 6 años.

E: Gaby, ¿Cuéntame como estas a que te dedicas?

G: Bueno eh, yo ahorita voy a entrar a estudiar y estoy trabajando más políticamente en una organización a la que pertenezco, y eso (...) trabajando y estudiando políticamente (...)

E: Ya eh, ¿Te consideras Punk?

G: Eh sí, sí me considero parte de la cultura, y me identifico con eso (...)

E: Y, ¿Qué fue lo que te motivo hacerlo?

G: Yo creo que fue más una opción que uno eventualmente tiene que tomar para enfrentar a la sociedad, incluso con la gente con la que uno se empieza a llevar, y (...) y también una forma de denuncia a la sociedad de no sé, de las cosas que estás inconforme y cosas así (...)

E: Eh, ¿Qué se siente ser hoy en día Punk?

G: Hoy día, hoy (...) creo que siempre ha sido así, tienes que enfrentarte a la cultura oficial, a la cultura que te impone la moda y todo eso, entonces cuando eres diferente y

peor siendo una mujer, es más difícil enfrentarte estéticamente a la sociedad, a tu padres, a los trabajos y todo eso (...)

E: ¿Qué diferencia existe con el Punk de antes al que vivimos hoy?

G: Eh, de lo que yo eh cachado antes había más movimiento, pero eran menos conscientes en algunas formas, pero era más unida la (...) cultura aquí por lo menos en Quito, pero ahora ya han entrado cuestiones conscientes, más políticas y camellos así con la gente (...)

E: En este mismo contexto, ¿Qué diferencia encuentras con las otras culturas, de qué se diferencia el Punk?

G: Mmm (...), veras yo siempre hago la comparación del Punk y el Hip Hop que me parecen bastante parecidas las dos culturas por el hecho que son culturas que se desarrollan en la calle, que (...), que estéticamente son diferentes a las demás culturas, son bien parecidas, de ahí el Punk es (...) o sea denuncia más, es más violento en todos los sentidos que las demás culturas, o sea estéticamente, incluso con sus práctica, con la música es más violento, pero de ahí me parece que las culturas que se desarrollan en la calle son bien parecidas por la vivencias y por todo eso (...)

E: Eh, ¿Qué opina tú familia sobre tú preferencia hacia está cultura?

G: En mi familia si respetan bastante eso, no que lo que como siempre lo que más le molesta es la cuestión de la estética, de cómo te rapas, de porque no te puedes vestir como alguien normal cosas así, pero de ahí uno hablando y explicándoles se dan cuenta de que es, no sé, otra forma de ver la vida, pero que igual no quiere decir que eres mala persona, o buena persona si eres Punk, o sea ahí ya es cuestión de cada persona, pero si les molesta el aspecto estético que cualquier otra (...)

E: Ya eh, ¿Qué representa ser Punk en tus relaciones sociales?

G: Para mí es una forma de, de (...) primero denunciar que no estoy conforme con, con la cultura actual, con la sociedad, con el sistema, y también es una forma de demostrar que lo diferente puede, puede desarrollarse en todos los ámbitos, en los trabajos, en los estudios, en (...) yo que sé, en la calle en todo, que no importa cuál sea tú estética puedes ser igual de buena persona como cualquier otra gente que está en la calle (...)

E: Eh, ¿Cuándo sales con otros Punks, qué actividades realizas, a qué se dedican?

G: Eh (...), en mí caso, o sea si hay como, como dos espacios diferentes, que es el político que, o sea usualmente sí es igual con gente de mí cultura y gente de otras culturas, pero ahí es como cosas, trabajo político, pero cuando estoy, por ejemplo en un concierto o en la calle con panas que no son políticos, o sea no sé es lo usual de estar juntos en parche, y (...) y no sé buscar un lugar donde estar, donde pegarnos las bielas, donde igual desarrollar muchas cosas de la cultura, conciertos, no sé cosas así (...)

E: Ya, eh ¿Cuáles piensas que son las necesidades que habitualmente presenta un Punk?

G: Eh yo creo (...) no sé, como el movimiento está aquí, o sea usualmente buscan un espacio donde desarrollarte, donde encontrarte, donde hacer tus conciertos, tus ferias, tus foros, depende como sea la gente con la que estés, pero siempre lo que busca la gente es el espacio, un espacio donde puedas hacer las cosas (...)

E: ¿Qué opinas de la participación de un Punk en asuntos políticos y de incidencia social?

G: Yo creo que, para mí la cultura Punk o lo que sea es una herramienta, entonces si eres Punk y tienes consciencia puedes participar, puedes usar, incluso desarrollar tu cultura, con consciencia, con un fin determinado, no solo hacerlo por hacer, sino no sé, ayudando, participando con la gente en el barrio y cosas así (...)

E: ¿Crees qué los Punks son discriminados actualmente?

G: Yo creo que sí, yo creo que todo lo diferente es discriminado actualmente, las culturas que son diferentes, las preferencias sexuales, políticas, todo eso es discriminado es normal, le estorba a la gente lo diferente (...)

E: Ya, ¿Qué gente discrimina o excluye a un Punk generalmente?

G: Chuta usualmente es la gente mayor, la gente que no está en contacto, con (...), con los jóvenes así generalmente la gente mayor la (...) es más la gente mayor, la gente que no está en contacto con (...) en las calle con las culturas, que usualmente ya tiene un concepto formado de cómo deben ser las cosas, y cuando ven algo diferente si te discrimina, pero a veces sí es la gente que a veces cuando tú le explicas si te

comprenden más que incluso los jóvenes que son normales, o sea para ellos siempre va estar mal, no sé lo que no entienden (...)

E: ¿Y con las demás autoridades?

G: A bueno aún peor en eso, cuando, por ejemplo tienes que hacer un trámite o tienes que hacer cosas, siempre te subestiman, te hacen a un lado, te ven mal o, o tratan de complicarte el trámite, porque si va una señora es más fresco que te atiendan normal, pero si va primero un joven que usualmente los jóvenes se les discrimina en esta sociedad, y peor un joven que es tan diferente como un Punk, si es, si es más difícil (...)

E: A ja, y ¿Qué otro tipo de formas ves que coartan la participación de estos grupos, por ejemplo nos dices en este caso que los adultos te ven así y no te colaboran en todo caso, qué otro tipo?

G: Por ejemplo hay la típica, los derechos de admisión de los lugares, o sea que si no estás vestido de una forma, o si no eres así, o si no tienes lucas no puedes entrar, entonces también poner ese tipo de normas en los lugares, de cómo entrar, de cómo vestirse o en los colegios o en el trabajo, de córtate el pelo, o sea puedes ser el mejor trabajador, pero sí tienes cresta (...) cagado, tienes que cortarte (...)

E: Ya, ¿Qué espacios públicos piensas que los apropiados para qué un Punk pueda realizar sus actividades?

G: (...) O sea, chuta eso de los espacios públicos (...), o sea es cagado también eso, porque usualmente te quieren normar donde tú puedes, donde te puedes desarrollarte como en parques o cosas así, pero igual cuando vos te quieres desarrollarte, o sea hacer un concierto o algo así no te dejan, porque es música que le va a molestar al barrio y todo eso, entonces es difícil que un Punk acepte donde tiene que dejarte desarrollar tú, tú cultura, o lo que sea (...), o sea lo que usualmente se hace es tomarse los espacios, tomarse los parques o las casas en otros lugares y cosas así, o sea es bien difícil y es típico del gobierno que te normen donde debes desarrollarte, y ni aún así te dejan tampoco, con tantas normas, tantos trámites, es difícil (...)

E: Eh, ¿Actualmente crees que existe apertura por parte del Gobierno Local a las formas de expresión Juvenil?

G: Eh veras se supone que sí, nosotros hace unas dos semanas hicimos un concierto, pero es, es difícil que te den los permisos, es difícil que si no tienes palancas o un proyecto te ayuden, (...) sino tienes yo que sé muchos años de (...) como organización, si eres un organización es difícil, y los lugares que te dan son los lugares que entran dentro de la programación del gobierno, por ejemplo yo que sé en mesas culturales o cosas así, y tampoco es que puedas desarrollarte completamente, porque sí te ponen parámetros de cómo desarrollarte, y hasta donde y todo eso (...)

E: Ya, ¿En cuanto al tema de la participación, eh cómo se manejan, o sea cómo es la dinámica en estos grupos, por ejemplo tú dices que tienen un colectivo verdad, entonces cómo se manejan, o sea teniendo en cuenta esa realidad que se vive?

G: O sea nosotros, para nosotros sería mejor tomarnos sin permisos, sin nada, pero si quieres que salga tú evento es difícil tomarte un parque y eso, porque sabes que a los 10 minutos te va a caer, te van a meter preso (...), y peor si eres Punk y cosas así, entonces es (...), o sea es, la salida más fácil es pedir los permisos, pero los permisos tampoco te dan, porque eres Punk, porque vas hacer un concierto que le va a molestar al barrio, vas a (...), yo que sé, no cumples las normas tal vez que te dice la policía, o el espacio no cumple lo que supuestamente tú cultura requiere, que son normas que te pone gente que ni siquiera está en contacto con las culturas (...), entonces es eso pedir permisos que tal vez no te los den, o tomarte y también que te voten a la policía, entonces para mí es más, más consecuente tomarse los espacios (...)

E: Ya, eh ¿Tú crees que actualmente existe algún movimiento Punk que se hable acá en Quito a nivel local, existe o no existe, o crees que todo es disperso?

G: O sea, eso yo digo, me parece que es bien disperso el movimiento de aquí, o sea (...) no hay, en otras ciudades en otros países hay incluso colectivos, o (...) o cosas más concretas, aquí más es, se maneja por la situación de las bandas, entonces son las bandas, pero igual es disperso, o sea te unes para un concierto, pero, pero ponte aquí eso no se ha dado esto de las Okupas, de ese tipo de procesos que se da en otros lados, porque sí somos bien dispersos, o por peleas personales de que no sé (...), por cosas de chamuscas o cosas así que se pelea la gente no pueden unirse para yo qué sé, para que se desarrolle la cultura, para que se tomen espacios o cosas así (..)

E: ¿Tienes algún tipo de ideología?

G: Sí yo soy Anarquista, pero no me considero tampoco Anarco Punk, o sea sí tengo separado la cuestión de la cultura con la cuestión de la política, porque si me parece que muchos grupos de Anarco Punk (...), o sea ya rayan en, en no sé en lo Jipie o no hacer nada o en cosas así, para mí la, la política si tiene un proyecto concreto que muchas veces, muchas veces no entran las culturas urbanas, porque en lo que yo creo que no es solo de culturas urbanas, sino de toda la gente, entonces (...) no puedo sectorizar mi, mi ideología en una cultura, o sea sí bien la cultura me ayuda a definirme como individuo y todo eso, políticamente así es como con aspiraciones a toda la gente, y no solo de la cultura (...)

E: ¿Qué opinas de un Punk político?

G: Yo creo que es (...) es necesario, es no sé, es que es como, como básico que la gente tenga un nivel de consciencia y que el hecho de ser Punk o ser lo que sea no, no evite que tengas que luchar o que tengas que pensar en, ¿Por qué están mal cosas?, Y como cambiar, entonces yo creo que incluso si es necesario, porque es lo que quiere el sistema es que nos destruyamos nosotros, entonces no me parece que cambiamos nada con todas las denuncias del Punk destruyéndonos nosotros mismos, y cuando nuestro fin se supone que sería destruir el sistema y a la sociedad, si es necesario (...)

E: Ya bacán, en todo caso gracias por la entrevista y por tu tiempo.

Entrevista Nro.- 4 Líder de la cultura Punk Hombre.

Fecha: 19 de septiembre de 2009.

Hora: 11:30 a.m.

Lugar: Centro de Quito, en el Consejo Provincial de Pichincha (Sector de la Alameda).

Entrevistador: Fausto Tingo P.

Entrevistado: Jonathan.

Edad: 24 años.

Sexo: Masculino.

Cultura Urbana: Punk.

Barrio: Nueva Tola.

Años que lleva en la Cultura: 5 años.

E: Jonathan, ¿Cuéntame cómo estás que te dedicas?

J: Bueno soy Terapeuta Ocupacional, tengo una fundación trabajo con chicos con discapacidad, jóvenes y adultos, a más de eso hago ayudas especiales para personas con discapacidad.

E: Ya te ¿Consideras Punk?

J: Eh (...) en el pasado tal vez me podría a ver considerado un Punk, ahora hago música Punk (...) que es la diferencia (...)

E: ¿Qué fue lo que te motivo hacerlo?

J: Más es, porque me gusta mucho el género musical, porque tú puedes expresar directamente tus emociones, (...) es un género que puedes de cualquier cosa de como tú sientas puedes expresarla (...)

E: ¿Qué se siente ser Punk hoy en día?

J: Como te dije, eh (...) no sé que es (...) la definición de Punk no, entonces, según eso no sé que para ti signifique la definición Punk, entonces yo me considero, eh considero que un Punk igual cada uno lo hace, no es que hay una definición sino es que tú tienen, según la definición que tu le des, (...) pues no sé no tengo definición (...)

E: Eh cuéntame, ¿Qué diferencia existe del Punk de antes al Punk de hoy?

J: Bueno, cuando (...) bueno yo empecé más o unos (...) cuando tenía 17 años no (...), entonces ahí recién estábamos empezando no la (...), en ese tiempo igual a la actualidad había mucho Punk el Destrucción, que la (...) que, yo hablé de mi parte no, porque igual pienso (...) que todavía no existe como un movimiento Punk bien estable aquí en la ciudad de Quito no, pero bueno en ese tiempo era bien Destrucción, la gente pensaba que no había futuro, que quería mucho las drogas, el alcohol, pensaba que eso era la vida no, que eso era ser Punquero ser temido por la gente, y confundían eso con la Anarquía y muchas cosas más no (...) entonces fue una de las pautas porque también deje hacer música no, porque yo, a la diferencia tenía otro concepto de lo que es ser Punk, me gustaba mucho lo social, no (...) quería, no pensaba mucho, como pensaban generalmente los jóvenes Punks en esa época, entonces ahora volví tocar, hacer música Punk hace 2 años nuevamente, pero igual con una ideología mucho más (...) directa, encaminada (...) eh también, musicalmente más evolucionado (...) entonces si habido bastante cambio porque han sido 10 años de diferencia (...)

E: Ya, ¿Qué opina tu familia sobre tu preferencia hacia la Cultura Punk?

J: Bueno eh, futa mi hermano yo hace años que no vivo con mi familia no, pero en el principio si es difícil para los papás, porque igual (...) cuando tú eres joven eres más expresionista, igual el estereotipo Punk, la ropa, el corte, entonces, por ejemplo mi familia siempre fue muy (...) cual es la palabra (...) conservadora, esa es la palabra mi hermano, entonces yo cuando empecé a llegar a mi casa con la música, igual haciendo música, la ropa, siempre es un choque en la familia, porque tus papás siempre quieren algo (...) es conservadora y no están listos para esos cambios en el hijo no, pero ahora en la actualidad, porque con el paso del tiempo y les eh demostrado que sigo en la música, sigo con las cosas que yo quiero sociales, entonces también para cambiar de una manera el sistema y esas cosas, y continuó con mi ideología, pero ellos ahora aceptan, inclusive ahora les gusta también que yo me eh mantenido con mi ideología, con la música, me respaldan la bola (...)

E: Y, ¿Con las demás relaciones sociales habido algún cambio?

J: Si ahora la gente es más tolerante no, incluso eh (...) la gente ya se habituado también a ver a Punks en las calles, como al comienzo igual, como te digo, en el comienzo el Punk, muchos Punqueros eran agresivos, éramos no, yo también forme parte de ese, nos gustaba hacer cosas, bueno en ese tiempo pensábamos que esa era la forma no, de realmente de la acción de un Punk, destruir cosas a veces en la calle, o destruir cosas (...), o sea yo pienso de una manera de llamar la atención y decir yo soy Punk (...) entonces ahora la, la ciudad es más tolerante, igual hay más medios, bueno hablando de conciertos no, entonces es mucho más aceptado pienso (...)

E: ¿Qué diferencia a un Punk de otra cultura urbana?

J: Bueno eh como te dije (...) el (...) cuando tú ya pones una definición de Punk, es como un estereotipo no, que yo no creo, yo más lo analizó que tú lo vas haciendo no, yo de mi parte yo pienso que mediante la música Punk, yo puedo realmente transmitir el mensaje que quiero dar a la gente, es un mensaje directo no, de las cosas que (...) de mi perspectiva están mal socialmente, de vida (...)

E: Y ¿Qué ideología tienes?

J: Ideología, eh (...) libre pensador, soy un libre pensador que, que me gusta mucho la igualdad, la solidaridad, la equidad ante las personas (...)

E: ¿Cuándo sales con otros Punks que actividades realizas?

J: Bueno generalmente no salgo mucho con (...) bueno, porque, bueno son diferentes, hay una nueva generación Punk que son también más jóvenes que yo, y por cosas de trabajo, y cosas como más personales, entonces más me eh limitado hacer música Punk, pero, no, no, salgo a veces si salgo comparto cuando me es posible, por ejemplo ahora con conciertos, pero si me parece súper bien, igual es un proceso que todas las personas tienen que ir pasando no, como ya te explique, empezamos nosotros con el Punk destrucción, pero igual (...) hubimos no, diferentes tipos de Punqueros, que quisimos mediante la música dar otro mensaje, otros quisieron dar diversión, o realmente eh (...) destruirse uno mismo no, como en ese tiempo se pensaba (...)

E: Y en esa escena que nos cuentan ¿Cuánta gente estuvo involucrada, quiénes fueres, qué bandas hubo, qué tipos de temas sociales se trataban en ese entonces?

J: Bueno la influencia vino mucho, mucho, la influencia de Colombia, eh, al comienzo realmente la (...) el movimiento era unido no, metaleros con Punk, con Black, con todo era un solo movimiento, era muy pequeño, pero a partir de que vino una influencia Colombiana ya un poco más Hard- Core, más no sé, empezó hacer un poco más sectorizado los movimientos en ese tiempo, eh (...) y musicalmente hablando eh (...) las ideologías igual, había, por ejemplo nosotros empezamos hacer un grupo social no, y nos seguimos manteniendo, o sea hablamos, hemos hablado siempre directamente de lo que nos molesta de la vida a nivel social no (...)

E: Ya eh, ¿Cuéntame que necesidades tiene un Punk, cuáles crees que son las necesidades?

J: Las necesidades de un Punk, no se hermano como te dije (...) es que lo que pasa es que no, yo no creo que la necesidad de un Hip Hop de un Punk, la necesidad de un no sé de un Metalero, porque en general son las mismas necesidades humanas no, o sea no, no tiene por qué haber diferentes tipos de necesidades, porque a la final eres un ser humano, entonces no (...) no hay que dividir no, porque tú cuando ya dices una necesidad absoluta para una persona, estás diciendo, como encasillando una persona en una sola cosa, o sea es algo cuadrado que a la final resulta algo negativo, entonces a la final el Punk tiene las mismas necesidades humanos que las tienes tú y que las tengo yo (...)

E: Pero por ejemplo, una tocada así ¿Los espacios públicos tú crees que eso a veces influye?

J: Bueno yo creo mucho, realmente yo creo mucho en la autogestión (...) o sea y cuando tú haces una buena autogestión puedes conseguir espacios públicos, puedes conseguir sonido, puedes conseguir todo, simplemente es importante saber cómo gestionar tus propias cosas, tú pienso mucho en la autogestión (...)

E: ¿Qué opinas de la participación de un Punquero en asuntos políticos o de incidencia social?

J: (...) en la política (...) puedes estar metido no, no es importante tampoco la ideología, porque la política es en general, pero en general yo no creo en la política, entonces, pero puede a ver Punqueros que si lo crean, igual a mi no, pero en general yo pienso que el movimiento Punk o que la gente Punk no, está justamente en contra del sistema no de alguna manera, (...) entonces (...) eh justamente por eso mismo pienso muchas cosas de ropa, de música generalmente, (...) en general pienso el movimiento Under ground está en contra de las cosas políticas, no solo el Punk, y el Punk forma parte del movimiento Under Ground (...)

E: Eh, Dime ¿Crees que actualmente los Punqueros son discriminados, o sea haciendo la comparación con la que me decías antes y con la que hay hoy día, con la nueva generación?

J: O sea, en general la discriminación puta siempre va existir, porque siempre va a ver gente que es más cuadrada que otra, o sea eso es algo no se va a terminar nunca, o sea la discriminación siempre va a ver por parte de, de trabajo, de colegio, de calle, de todo lado, o sea eso es algo que cada día (...) si bien puede disminuir pero en otros sectores puede haber discriminación o personas pueden discriminar, eso forma parte de la vida cotidiana (...)

E: ¿Qué otros espacios tiene de incidencia un Punquero a parte de los conciertos, no sé de estar en marchas en cuestiones así, que otro tipo de actividades realizan?

J: O sea como te digo yo pienso que, que (...) no hay un movimiento Punk estable, o sea no podríamos decir que los Punqueros salen a marchas, que son organizados, que están luchando no, igualmente para hacer algo social o que (...) en lo personal pienso que no, entonces yo en lo personal yo lucho justamente (...) yo vivo con mi ideología no, y también trato de transmitirla con eso el mensaje ideológico en musicalmente en líricas a

la gente Punk o la gente que quiere escuchar no en general, pero sí (...) ¿Cómo era otra vez la pregunta?

E: eh, ¿Cuáles son los otros espacios que tiene incidencia un Punk?

J: Claro si una persona en (...), cada uno tiene propia manera de ver la vida no, entonces si yo no (...) como movimiento no, pero tal vez, personal si puede, si puedes ir a protestas, ir a lugares de foros, aunque generalmente no eh visto a muchos Punkies en foros o cosas así, más en conciertos (...)

E: O sea, ¿Qué para ti es más un proceso de individuación que colectivo?

J: Claro lo que pasa es que (...) falta un poco más de organización también, porque pienso que la, que la (...) eso es un problema que no es una (...) todavía no hay un movimiento como para decir el movimiento Punk, sino que simplemente hay personas Punks independientes no, pero no todavía como un movimiento, un movimiento que tú puedas decir que hoy día vamos hacer esto, eh vamos a salir a las calles, vamos hacer una protesta, vamos hacer un foro, un conversatorio, algo no, simplemente hay Punks tal vez, reunidos de barrios que se unen para ir a conciertos, y cosas como esa, porque generalmente se reúnen en barrios y luego vienen, o en bares , o en lugares como esos (...)

E: O sea, ¿Para ti esto del movimiento solo se queda a nivel discursivo y en la práctica no?

J: Exactamente, porque, bueno más o menos por los 80'' o 90'' no estoy seguro, hubo un buen movimiento Punk, o sea ya como un movimiento organizado que salíamos a las calles a protestar no, hubo (...), por ejemplo eso era un buen movimiento que salíamos siempre a las huelgas con banderas a demostrar que estamos en contra de algo, o sea a expresarnos directamente con una acción (...)

E: ¿Cuéntame que te gusta y que no te gusta, o sea de llevar esta vida, o sea de Rockero no sé, si Punquero, por qué no hay una definición tuya no, pero te inclinas más hacia el Punk?

J: Eh, claro musicalmente siempre estado con el Punk, ahora lo único que te digo es que cuando tú no me dices una definición de Punk, yo no puede decir sí o no, cuando tú me dices una definición yo puedo decirte, a si soy o no soy, pero no, no le defino al Punk como persona, no entiendo cómo le puedes definirle, porque, si por ejemplo, si piensas

que el Punk es una persona que tiene que estar todo el tiempo emborrachándose, drogándose, eh (...) haciendo acciones estúpidas, hablando estúpidamente o, entonces yo te puedo decir no, no soy Punk, pero si tú piensas que el Punk es un manera más de, más (...) de acción, de dar un ejemplo de(...) comportamiento de lucha social, entonces yo te puedo decir yo soy Punk, pero entonces no hay una definición exacta, entonces simplemente cada persona, cada Punk lo hace no (...)

E: Ya y finalmente, ¿Crees que existe apertura por parte del Gobierno Local a las formas de expresión juvenil?

J: Bueno pero eso es lo importante de las culturas urbanas porque, sino, no existieran no, que justamente nos vamos dando, las culturas urbanas se van dando cabida individualmente, justamente (...) eso es algo interesante, porque las luchas urbanas se van abriendo campo individualmente con auto- gestión, cuando ya se empieza a organizar bien, como ahora, por ejemplo el Quito- Raymi, muchas organizaciones no, se van organizando y van abriendo campo, porque no es necesariamente pensar en el Gobierno no, en lo particular pienso que una vez que tú te involucras en el Gobierno ya formas parte del mal que realmente hay en el sistema no, entonces lo que yo justamente quiero es no estar con el gobierno pero hacer bien las cosas para la gente, para la comunidad, en si no, pienso que no hay razón para estar con algún Gobierno, con ningún Gobierno en general (...)

E: Muchas gracias por la entrevista.

-Transcripción del Grupo Focal.

**Grupo Focal, Jóvenes pertenecientes a las organizaciones que promueven a las culturas urbanas.*

Fecha: 10 de Abril de 2010.

Hora: 15: 30 p.m.

Lugar: Av. América y Mariana de Jesús, “Centro Cultural la Zurda” (Sector de la Mañosca)

Nombre	Organización	Tipo de Organización				Sector que vive	Edad
		<i>Político</i>	<i>Social</i>	<i>Cultural</i>	<i>Otro</i>		

Gabriel Lechón	Wuambras	X	X	X		Carcelén	14
Mayra Pérez	Wuambras	X	X	X		La Gasca	20
Santiago Lechón	El churo Comunicación	X	X	X		Carcelén	18
Freddy Gunloto	El churo Comunicación		X			Las Casas	26
Anita Cachago	Wuambras		X	X		Guamaní	18
Roberto Díaz	Cabildo Juvenil de la Zona Centro del DMQ		X			Pintado	28
Amanda Paredes	Cabildo Juvenil de la Zona Centro del DMQ	X	X	X		San José de Monjas	23
Verónica Albuja	BAF- Q (Brigada Antifascista de Quito)	X	X	X		San Bartolo	22

E: Bueno antes que nada mi nombre es Fausto Tingo, estoy estudiando Psicología Social Y Comunitaria, estoy haciendo mi tesis sobre Culturas Urbanas y Participación Ciudadana, entonces primeramente se les agradece a todos por estar acá, por darse el tiempo de venir acá, pues va hacer de gran ayuda para mi investigación sobre la tesis que les estoy comentando, primeramente me gustaría que nos presentemos para conocernos todos, porque todos no nos conocemos acá, entonces sería bueno que nos digan su nombre, organización a que le pertenecen y sector más o menos en el que habitan, entonces si comenzamos por acá.

G F: Yo soy Jimmy y vivo en el Quinche

G F: Ya eh, yo me llamo Santiago Lechón, soy de los Guambras y yo vivo por él, por el norte ahí por Carcelén

E: Ya.

G F: Hola mi nombre es Mayra, eh vivo por la Gasca igual soy de los Guambras.

E: Ya.

G F: Mi nombre es Freddy igual pertenezco a los Guambras y vivo en el sector de la Gasca, de las Casas.

E: Ya.

G F: Yo soy Anita, pertenezco al Colectivo Guambras, eh vivo por Guamani.

E: Ya.

G F: Hola Soy Roberto, y soy del Cabildo Juvenil y vivo por el Pintado, más o menos.

E: Ya.

G F: Mi nombre es Amanda Paredes, también soy del Cabildo de Jóvenes de la Zona Centro y vivo por San José de Monjas.

E: Ya. Gracias a todos. Bueno el Mecanismo que vamos a utilizar para el diálogo va hacer voluntario, entonces, quien desee hablar levanta la mano y pide la palabra, entonces en este aspecto es importante que cuando hablen lo hagan de, de a uno y levanten la voz para facilitar el tema de la grabación. Ya bueno, les comentó igual, que todo lo que salga en este grupo de acá es solo para fines académicos, no tiene ningún otro fin, así es que no se preocupen por eso.

Bueno ahora sí, sin más preámbulos vamos a lo que nos compete, entonces, de algún tiempo acá hemos contrastado que en los discursos que manejan los gobiernos locales y nacionales el tema de la participación y juventud se ha vuelto prioritario en las agendas y en los proyectos sociales como todos sabemos no. Siendo este el tema que nos convoca esta tarde, me gustaría que conversen acá sobre el tema de la participación ciudadana desde las culturas urbanas, porque me imagino que aquí igual algunos pertenecemos a las culturas urbanas u en todo caso trabajamos vinculados al tema de las culturas urbanas, bueno y como último punto vale recalcar que la conversación que vamos a mantener a continuación se caracteriza por ser una conversación libre y abierta, en donde no existen preguntas ni respuestas buenas o malas entonces, todo va será

valorado, por eso no se repriman, hablen,(...) conversen, entonces la idea es que conversen con mucho respeto y bueno como máximo tenemos una hora, pero si es menos tranquilos. Entonces comentemos el tema de la participación, no sé si alguien quiera empezar, como entendemos el tema de la participación ciudadana (...)

G F: Bueno el tema de participación ciudadana es una nota súper importante, porque (...), más que todo enfocada en el ámbito juvenil, la idea es que nosotros como jóvenes, actores, activos, participativos, pasemos de ser una sombra y pasemos a proponer lo que nosotros deseamos, que no vengan (...) los cómo común, les queramos llamarles no (...) adultos, viejos, etc. A decirnos los esquemas dentro de los cuáles ellos quieren que participemos (...), entonces, la idea es más que nosotros, eh, visibilicemos, nuestras ideas, por ejemplo, a mí me gustaría contarles no, nosotros dentro de nuestra organización, eh, no es una organización solo de culturas urbanas, como es el rock, el punk, el hip hop también creo que está dentro de las culturas urbanas, sino también jóvenes del centro, jóvenes independientes (...), o sea, la idea es que nosotros como, eh (...), como jóvenes, nos involucremos con nuestras propias ideas (...) eh, nosotros teníamos una nota, que esto del festival de la diversidad y tolerancia y respeto cultural, en donde mezclamos esta nota de géneros, o sea (...), es algo loco coger y decir tecno cumbia con punk, entonces, es romper esquemas y son ideas que salen de nosotros antes lo hacíamos en, en, en un simple garaje ya, (...) y el año pasado el 2009 ya tuvimos, eh, la oportunidad de hacerlo mucho más grande, así con una tarima gigante (...), lo que nos faltó es gente, o sea, la idea es que nosotros, eh, apropiemos, nos apropiemos de los derechos que tenemos y digamos esto es lo que queremos y las autoridades tienen la obligación de hacerlo, no porque nosotros les digamos, seamos los dueños de la verdad, sino porque venimos dentro, eh, somos parte de esta sociedad y como el municipio (...) es un ente al que, o sea, no es que nosotros debamos pagar un impuesto para, para que ellos nos deban, se deban a nuestra idea, sino que más bien, los manes eh (...) se deben al bienestar colectivo, el, o sea, el bienestar tiene que ser general, nosotros como parte del ser ciudadanos de pertenecer a esta sociedad, y etc. Y no solo limitarnos a la nota del Distrito Metropolitano de Quito, sino hacer cosas locas, o sea, independientemente de la, de la música, de la ideología, sino tener esos niveles de exigibilidad a los que podemos llegar, eso es, eso es importantísimo la nota de participación ciudadana, es súper genial,

porque nosotros como jóvenes tenemos la oportunidad de cambiar ese esquema que nos impusieron los manes antes, en donde nos dieron un marco así hermético que esto es participar, o sea vota y estaba entendido como que tú voto es participar y eso no es participación ciudadana (...) si la nota sería sí yo quiero voto, sí no quiero no voto, entonces eso es participación ciudadana la libertad que yo tengo de auto- conducirme.

E: Ya, por acá.

G F: Bueno, justamente enfocándonos el colectivo Guambras es justamente una (...), un grupo de jóvenes que de igual manera viene con el fin de compartir experiencias, experiencias que tiene cada uno, los conocimientos que adquirido (...), es con lo que nos nutrimos día a día, pero de igual manera hemos tenido la oportunidad de participar en espacios con otros grupos juveniles, que, en temas políticos y es justamente ahí donde se aprendió por lo menos, porque muchos de nosotros desconocíamos que la constitución eh, da todo el respaldo a lo que son los movimientos juveniles (...) reconocidos o formados (...) eh sí, legalizados se podría decir o formados francamente por afinidad (...), y está ahí el problema es que la mayoría de jóvenes no conoce, es justamente el principal objetivo de nuestro colectivo eh, no quedarnos con eso sino difundirlo, difundir eso (...) que tenemos la oportunidad mediante la radio, y (...) mediante la casa cultural, hacer conocer, integrar más jóvenes (...) a las propuestas que tenemos, generar propuestas con ideas nuevas de, de los nuevos, de los jóvenes que se van día a día integrando (...) y justamente lo que mencionaban participación política es justamente, eh (...), el joven ser parte de las propuestas que se tiene, más no únicamente cumplir con los requisitos que exige la sociedad como es únicamente un voto, (...) justamente hemos comprendido aquí que podemos ser parte activa, justamente mediante estos espacios dar nuestra, opinión, dar nuestro voto, dar nuestros pensamientos, (...) no es necesario simplemente, eh decidir por mediante un papel y que nunca sepan que pensamiento tenía esa persona, pero tratemos de difundir, mediante la, la radio, mediante el espacio en la radio que tenemos (...)

(...)(...)

E: Eh, bueno aquí estamos hablando del tema de la participación, bueno salieron algunas cuestiones bastante interesantes como el tema de la política, el tema de los medios de difusión, el tema de la participación social, entonces, no sé si alguien acá me pueda decir

como entendemos el tema de la participación dentro de la política. Cómo ven el tema de la participación.

G F: Se podría decir que integrando, al, al, al joven de todo, como decían que deben globalizar no o sea, sin división de generó (...), de, de estatus social, o de, o de grupo que pertenezca, o sea, deben incluirlos en la política, porque tienen, o sea te digo, tienen una forma de expresión, tienen formas de ver, o sea, formas diferentes de ver, eh, como, como está aconteciendo, lo, lo que pasa aquí en el mundo, entonces tienen formas de ver muy diferente (...) que pienso que tienen que ser respetadas y tomadas en cuenta en la política (...)

G F: Por ejemplo, una cosa chévere nosotros ayer tuvimos una conferencia sobre, eh (...) estábamos promoviendo la nota de andar en bicicleta no, y una de las chicas no me acuerde si era Belén o era Patricia, no me acuerdo (...), de una de las que les invitamos a compartir ese diálogo, ella decía, dijo una cosa interesante que a mí me pareció no, por ejemplo, ella decía que te pueden quitar todo lo que vos tengas así, oh, puedes cambiar (...) eh, las formas que vos concibas de, de mundo, (...) por ejemplo, puedes cambiarte de carrera de, de sexo, de lo que quieras, pero que por ejemplo, las cosas que te apasionan eso no te no te quita nadie, y ella es una de las personas que le apasiona andar en bicicleta, y eso está relacionado, con, a nivel de políticas públicas, por ejemplo, nosotros si algo nos apasiona, tenemos que sentirnos conscientes de que es nuestra pasión, para cuando uno se siente, eh (...), o sea, se apropia de algo que uno siente, quiere, o le gustaría tener, entonces tú tienes ese nivel de exigir, entonces ahora nosotros el siguiente paso sería exigir vías de, de ciclo vía para las personas que andamos en bicicleta para no venir en estos tráficos, y la nota es que tú idea, tú necesidad o la cosa que es tú pasión o lo que tú quieres llegue a nivel de política públicas, esa es la nota, de, de, de elevar una nota a macro, (...) es como, no es que estamos pidiendo de favor, vean por Dios unas vías buenas, ni nada, si no es nuestra necesidad, es nuestro derecho, es nuestra pasión y si podemos participar a nivel de eso, es genial, es (...) es elevar las cosas, a políticas públicas, cosa que es nos escuchen los que se creen conductores del poder, es a otro nivel.

E: Alguien más, (...) bueno eh tocaron dos cosas bastantes interesantes, primero el tema de las políticas públicas, y por otra parte algo que se me estaba escapando, el tema de la

participación que muchas veces se suele asociar con el tema del voto, que en realidad no es así, yo creo que hay diferentes vías también de participación, acá ya hemos mencionado el tema desde el enfoque radial, desde el tema de la comunicación, el tema de la política a través de realizar eventos, no si alguna otra forma de participación que podamos dar cuenta nosotros, desde nuestras organizaciones, o sea, qué hacemos, cómo nos movemos, no sé si alguien quiera comentar de aquello.

GF: Bueno, pero (...), mí compañero acá que aquí también esta, él, por ejemplo, le hace a la nota esta de los vacacionales, una participación súper chévere que es (...), por ejemplo, en agosto, es, es participar desinteresadamente, por eso nosotros tenemos esa idea loca de hacer la casa del voluntariado, una compañera tuvo la oportunidad por propios medios, autofinanciada, y etc. De irse a España y nos contó la nota de cómo es la allá, y de cómo participar, súper interesante, no sé si les puedas contar.

G F: Ja, ja no me acuerdo nada.

G F: De lo Vacacional.

G F: Si es una nota media, media bacán porque, (...) yo, yo cuando tenía (...) bueno yo cuando recién salí del colegio, pues uno no sabe qué hacer, no sabes qué carrera elegir y a veces vas caminando por ahí y te invitan una institución y vas con miedo igual y dices chuta que hago acá que voy hacer con niños, y vas, y va pasando el tiempo y te vas cuenta de que tú puedes ayudarles a los chamos brindado un espacio socioeducativo, en donde interviene lo que es el afecto y cuando haces todas esas cosas chutica (...) tú de alguna forma haces lo que es la participación en la sociedad (...) y es una nota chévere porque (...) porque (...) aprendes bastantes cosas de estos guambras, aprendes a ver lo que es la realidad y desde ahí tú te interesas a trabajar por el resto de la infancia y cosas de esas, y bueno estado participando en esto con, en fundaciones como las tres manuelas que es una fundación del municipio que donde se trabaja con familias que sufren Violencia Intrafamiliar y también en la, en la organización en la que estoy se ha hecho esto de lo que es lo de los vacacionales a partir de la experiencia implementar y replicar en otras partes para que, demás jóvenes que van pasando por ahí se interesen.

G F: Bueno justamente la participación política en (...) es el principal objetivo que, bueno no principal sino un objetivo que se tiene aquí, se ha realizado aquí en la zurda por parte del colectivo (...) si del colectivo el churo, bueno el churo comunicación realiza talleres, talleres de política para jóvenes, para colegios (...), es justamente lo más importante, porque consideró que no conocer justamente la política o dejar que la política sea un tema netamente de profesionales (...) o de entendidos en la materia no, (...) entonces eso creo que es lo principal que día a día nos, no nos permite entender realmente el grado de participación que podemos tener en la sociedad, entonces si uno se va día a día interesando, participando en espacios como estos va conocer y día a día va tener un mejor criterio para dar un voto, o sea simplemente, participar desde ese punto, ese espacio si no se tiene más pero (...) es justamente el hecho de que no existen tantos lugares como estos, no existen personas interesadas en que la sociedad en general aprenda de temas políticos, es lo que justamente día a día nos va a limitar, nos va (...) a tener simplemente como, no como actores verdaderamente sino únicamente (...) como se podría decir, eh (...) participantes, que participen únicamente con su voto (...)

G F: Bueno nosotros así como (...) como colectivo no, entonces, primerito comenzamos por medio de la radio hacer una difusión de encontrones, o sea, que vengan gente de, de todos lados, gente que quiera participar y que quiera hacer algunas notas bacanas, entonces (...) ahí, por eso ahí nos, nos formamos los guambras por medio de eso, o sea, primerito no nos conocíamos, no sabíamos nada de nadie, entonces (...), simplemente con la ideología de hacer algo, o sea, de hacer algo (...), o sea, yo cuando vine acá no, no sabía que iba aprender ahí un chance de radio así, y por medio de eso entonces estamos nosotros ahorita participando, por ejemplo, o sea, hacemos unos, unos reportajes ahí chiquititos para mandar a, para otros países (...) y que se enteren de nuestras vivencias y de lo que estamos viviendo ahorita en nuestra sociedad, aquí en Ecuador, sí por ejemplo en Quito.

G F: Algo que me parece interesante de la nota de la participación, es la participación activa, propositiva y dinámica exclusivamente de Rockeros, Rockeras, Punkeros, Hip Hoperos, la onda de todas esas, porque en la sociedad en la que vivimos es tenaz porque, por ejemplo, yo soy Rockera no, yo no siempre ando vestida de Rockera (...) pero a mí me gusta el Rock, o sea, ya es mí nota no, y cuando uno participa, entonces, es, es tenaz

porque nosotros hemos participado para sacar los proyectos así defendiendo los proyectos a nivel de Municipio con, con la gente que es de los barrios y los vecinos, entonces, a veces ellos tienden a pensar, que por ejemplo, que uno es como uno esta no cierto, entonces piensan que por ejemplo si tú no les muestras esa formalidad, no te, no te paran mucha bola, entonces eso también es algo que debemos nosotros romper, porque nosotros somos los que vamos a coordinar las notas en no muchos años más, (...) que es en unos 10 o 15 años somos nosotros los actores directos, o sea, ahora somos los actores directos pero perfil bajo no más (...) o sea, sería genial que nosotros podamos (...) romper ese esquema, o sea cómo?, como (...) les llegamos, o sea, eso sería, no sé?.

G F: Si este algo que (...), que quería decir, es acerca de la participación, me parece que no hay mucho (...) apoyo se podría, de parte de un Municipio, de parte un Gobierno hacia las culturas juveniles, hacia las culturas urbanas en sí (...), eh se podría decir que, que es un tema aparte, o sea, para ellos no (...), sin embargo yo creo que cada cultura tiene una visión diferente y por ende el Gobierno tiene preocuparse en lo que tenemos que decir los jóvenes, muchas veces se dice que los jóvenes somos el futuro de la patria y tatata... pero porque no hacer un presente, porque no, o sea, tomar nosotros como jóvenes y hacer propuestas y buscar apoyo ponte si tú quieres hacer algún concierto a favor de alguien (...) porque ponte en esa cuestión sí la gente es, o sea, súper acolite, o si quieres, o sea, promover que la gente tome sus bicis y vaya, o sea, por las calles para no contaminar el planeta, para no hacer tanto tráfico o por cualquiera de esos motivos, o sea, si tu quieres apoyo en dónde lo consigues? (...) cómo financiarte tú(...), cómo, como colectivo, o sea, como conseguir un, un (...) qué será un espacio más?, o sea, tener apoyo para que tu convoques a gente, y la gente se entere de esto, o sea, no mucha gente es la que está enterada, no mucha gente es la que sabe (...) y, y entonces yo, yo creo, que más, más que todo la gente, los chicos, los jóvenes, las culturas urbanas lo que buscan es espacios (...) lo que buscan es transmitir sus pensamientos, ideologías y propuestas a la gente.

G F: Pero también, o sea, eso es lo que decía, que, que estamos, estamos muy divididos todos, somos como un cuerpo sin pies ni cabeza, porque (...) claro por ejemplo, digamos en una organización de Punkies si va, que se yo alguien, que escucha no sé otro tipo de género, no, no, no, o si viene alguien nuevo no novelero, entonces nosotros mismos nos

descolamos (...) y (...) entonces no, o sea, no nos organizamos bien, o sea cada quien se organiza desde su, desde su realidad, o desde su, o desde lo que vive así, pero no, o sea en realidad, todavía no estamos como organizados todos así, como para hacer algo así.

G F: Y sí eso es exactamente lo que se debería buscar, porque ponte, o sea, no siempre fue así, o sea, si hubo un tiempo de lo que yo enterada y (...) de lo que me han contado de anécdotas, en la que los Punkies era totalmente rechazados, o sea, en un concierto de Rock en los que venían los Punkies y se armaba la bronquisa, porque no les podían ver ni siquiera ver a los Punkies con tremendas crestas ni tanta cosa, y se estereotipa, entonces (...) cacha desde una propia cultura, porque todo esto en sí es lo mismo (...) no deberían catalogar a ciertas personas, pero en ese punto ah cambiado en las personas, o sea, ahora ya no es tanta (...) discriminación se podría decir a cierta un grupo que tiene eh, gusto por el Punk, entonces ahora ya es un poco más abierto, ya aunque claro hay siempre unos que otros por ahí, pero (...) pero se han mejorado las cosas, entonces yo creo que, lo que deberíamos hacer es unirnos todos, entre Rockeros, Hoperos, Reguetoneros y todos, pero la gente que tenga propuestas, para hacer, y o sea (...), y para hacer, y no sé que cambie algo para los demás, o sea, para nosotros y para los demás más que todo.

G F: Si cierto (...) la nota es un poco complicada no, por ejemplo nosotros (...) eh, cuando hablamos ahora estamos hablando no cierto y decimos si tenemos que unirnos y etc. y la nota tiene que cambiar pero es súper complicado veraz, porque, por ejemplo, yo ya les digo a mí me gusta el Rock, pero yo no me sé vestir de Rockera, o sea, ya pase una época en la que me vestía de Rockera y toda esa cosa, pero ahora por las, por las notas como ya evoluciona el mundo, eh, nosotros también tenemos nuestras actividades, a veces hay cosas que nos toca cumplir así no queramos, o sea, es una nota tenaz, o sea el medio es una nota así fulminante, porque por ejemplo, tu no vas a irte con tu cresta a trabajar, o (...) o yo sigo leyes por ejemplo yo no puedo andar eh (...) chuta que me van a mandar sacando así, entonces por ejemplo, tú te desocupas de tus notas y vas a un concierto, me acuerdo que fue acá no más en el parque de la mujer, y tú llegas no cierto blusita rosada, eh (...) pantalón de tela y tacos y cartera y, o sea, yo me sentía discriminada, o sea, yo me sentía discriminada porque, digo que les pasa no ve, y antes se asomó un amigo por ahí, porque o sino yo me iba ir regresando (...) o sea, cachas es

una nota súper tenaz, porque tenemos eso en la cabeza y yo no sé porque, y es esa nota de que, no sé si ah sido así siempre, o no sé, pero es una nota de, de mermarnos el espacio así como qué? O uno mismo no ve, cuando, cuando (...) yo también he dicho, ponte veo una Reguetonera, entonces la pupera y digo chuta tenaz no, o sea, son cosas que tenemos en la cabeza así, que es como algo podrido no, porque no debería ser así, ponte a veces (...) a veces nosotros que compartimos en la organización, eh ya les digo tenemos gente de todo tipo, gente que colabora y gente que no colabora, y (...) y es súper duro porque ahí uno aprende a como infiltrarse y a meternos en el medio, porque antes yo les hablo de mí no, antes yo como parte de la nota del Rock, y etc, etc. Antes uno era solo mis amigos Rockeros ó solo mis amigas Rockeras, entonces, y nos, y nos limitamos nosotros mismos a decirle como que, esa man es Popera entonces no, o sea, cachas, cachas que brutos, o sea, que limites que tenemos y después cuando ya conocemos a otras personas, o sea, es tenaz porque dices eso no importa, si bien es mi cultura ellos tienen su cultura y la nota está basada en la tolerancia y el respeto, el día en que nosotros podamos tener eso, y todos no, y a nivel de todos los estratos y organizaciones políticas- sociales, etc. Eso es, eso es lo que yo le veo que es lo fundamental, porque, por ejemplo, hay veces que nos respetamos, yo te respeto simón, pero ponte hay veces que solo nos toleramos, o sea, yo te tolero, es decirte, insultarte yo te tolero, (...), o sea, di no más lo que quieras a mí que me importa es tolerarte, por eso yo creo que la nota es unido tolerancia y respeto (...) simón tú piensas eso ya bacán yo te respeto, unas partecitas me gusto, eso creo que es la base fundamental para que no nos gritemos en el futuro.

E: Bueno continuamos, entonces, habíamos visto que, tres cosas importante habíamos tocado en este último diálogo no, que era el tema de la participación (...), la participación como estereotipo, entonces acá Amanda nos había dicho que muchas veces por nuestra forma de vestir por nuestra forma de actuar, tal vez las puertas se nos cierran, entonces no se si alguien más quiera comentar de aquello.

(...)

G F: No claro sí, eso es en todas partes pienso yo porque date cuenta la gente (...) igual no tanto, no tanto también por la forma de vestir, ni nada, pero llegas a un trabajo y por lo general ven a la persona, hay mucha gente que espera por un trabajo (...) sobre todo,

entonces ya sale alguien y te queda mirando así (...) de pies a cabeza y te dice (...) chuta, te está viendo a penas vas si tienes terno, maletín bien peinado y todo (...) es que la sociedad te impone, entiende que la sociedad tiene mucho que ver ahí.

G F: Y bueno eso tiene que ver con nosotros mismos cacha lo que le había pasado a la Man, se va a un concierto de Rock a favorecer sus cositas y (...) y fue así bien encopetada por decirlo así (...) bien, bien formal así (...) y todo mundo así como bicho raro, o sea, también creo que, nosotros también tenemos esa forma de mirar, por la sociedad, por lo que nos inculcarnos, por no sé, pero si obviamente eso sucede en todas partes, eso de, de verte así con cara rara, si eres Rockero, si estas de negro, o si tienes esos los pantalones bombachos, o sea, el pantalón ahí ya que se te cae, típico de las cosas, yo creo que hay que ir rompiendo desde uno mismo, o sea, hablando sobre eso, tocando los temas y rompiendo esquemas más que todo.

G F: Bueno yo pienso que es algo horrible eso de la discriminación, porque yo cuando estaba en la facultad de psicología, bueno ya egrese hace como, bueno yo ya acabé la, eso de mi carrera, y es hecho mierda porque los mismos profesores que son psicólogos, se supone que son las personas que no te deben juzgar y son los primeritos que hacen eso, entonces qué clase de psicólogos son, suponte tú vas a pedir consulta por cierta situación que te paso en tu vida (...) chuta y él man (...) entras, entras al consultorio no, entras al consultorio y ya, ya de entrada ya te comienza a juzgar, no pues loco (...), y a mí también me pasaba eso cuando estaba haciendo prácticas y estaba dando tratamiento psicológico, chuta me quedaban viendo mal, porque, porque tenía el pelaso hasta acá, y tocó cortarse porque la gente, la gente te discrimina, y lamentablemente con el tiempo yo creo que vas dejando de a poco tú cultura, tú cultura urbana.

G F: Bueno yo también les puedo contar una anécdota, de mi amigo (...), o sea él, él es Roker, tiene (...) como se llama (...) ampliaciones (...) si extensiones, perdón extensiones ya (...) y o sea, por, por esas extensiones no puede, no puede conseguir trabajo, porque si se saca obviamente, si esta puesto la gente le dice ya bueno está bien pero ya sáquese eso, igual tiene su cabellito largo y tiene que cortarse y le han mandado a cortarse, obviamente él no lo ha dicho hecho (...) y incluso ponte él se ha ido, él está en full notas ves o sea, y se fue hablar con un párroco así en una Iglesia así media rara (...), entonces fue, fue fresco y al momento, o sea, se supone que es una iglesia, tú

puedes entrar, y ver, ver, salir, entrar y volver a salir, o sea me entiendes, entonces en el momento en el que él está entrando, él man que está ahí de portero o el guardia o que sería, este (...) le dice que no puede, no puede entrar le cierra la puerta cachas, y él man le dice no porque, o sea, yo quiero ir hablar con el padre, y él man le dice no que quiere hacer aquí, o sea, como que (...) no, no le voy a robar no, (...) o sea, que, qué pensaría el man, y entonces mi pana le explica que es para hablar con él (...) párroco por alguna cuestión, y el man dice no, pero usted no puede entrar sino me dice para que, y él le dice pero es cosa personal cacha, ponte que si el man se iba a confesar o x razón, o sea, y, y él, este man insistiéndole que le diga y este, y él le decía que no que es asunto personal, y él era insiste, insiste (...) entonces este man a dicho, si usted no me dice que es lo que va hacer allá y que le va a decir al padre yo no le deajo entrar, entonces es que él le ha dicho sabe que lo que pasa es que estoy en drogas, necesito que alguien que me aconseje, ya no sé qué hacer, soy nadie, me quiero matar así (...) y ya, ahí sí le ha dejado entrar así, y ahí justo ha venido el padre, y le ha dicho sí, sí déjale pasar (...) entonces de ahí, o sea, le digo porque le dijiste que, que estas en drogas, te quieres matar y tanta cosa, porque él man quería escuchar algo y yo, y yo le dije, o sea (...), o sea, de una le vio y no le deajo entrar, o sea, es así como que este man me va hacer algo, o sea, y no tampoco no, no son las cosas así deben manejarse de otra manera, no se debe juzgar así

G F: Bueno eh yo creo que, que eso de las exclusiones y de las fobias contra la gente que es diferente es, eh (...), sale más que nada del mismo sistema fascista en que vivimos, que es un fascista, que es un sistema de exclusión y de competitividad, individualidad (...), entonces este sistema capitalista siempre a estado, o sea ha surgido y se ha sustentado de eso mismo, sea nutrido de eso mismo de las exclusiones, de la competencia, entonces yo creo que desde ahí es, uno tiene que combatir el, el capitalista, el modelo estructural al que estamos sometidos, porque realmente estamos sometidos, y ahora que existe un esclavismo voluntario cacha, entonces ya no hace falta las cadenas ni nada, sino el televisor en tu cuarto y la computadora cacha, entonces (...) ya, eso es, el (...), los medios de comunicación siempre están mandando ese tipo de información, siempre tratan por un lado este fomentar la, eh (...) la solidaridad, digamos pero siempre, por ejemplo, hay algún desastre y tú vas, y (...) por ejemplo la Iglesia manda dinero (...) pero eso no es un compromiso cacha, simplemente es (...) una

solidaridad material cacha, o sea, en ese momento, instantánea, y de ahí asumen los medios de comunicación asumen que tú eres una persona, con poco tiempo, con poco dinero y (...) y más que todo con poco tiempo y con pocas posibilidades de, de meterte hacer solidario ya, o sea (...) y toda tu vida asumir que (...) tú no estás solo en esto cacha, y que realmente todos los, los, los prejuicios que ha provocado este sistema, es eh (...), es este un tema que nos, que nos (...) interesa a todos pues de alguna u otra forma, sino que ahorita la gente esta segada y (...) y solo esta nutrida de los prejuicios, es un prejuicio lo que le mueve a la gente.

G F: Tenaz lo que dicen, de un esclavismo voluntario, o sea, me (...) me impacto, porque justamente que tenaz no, estaban de mañana hablaban de la historia y de las épocas que han pasado no, que las misas y ni sé qué estaban diciendo el feudalismo, el comunismo y (...) viendo los medios de producción y sí (...) una man decía, o sea, el socialismo del siglo XXI tocó eso no, entonces nosotros decíamos, o sea, qué clase de socialismo es el que queremos, es el que vivimos, o que es lo que queremos no, porque sí nosotros decimos vivimos en un esclavismo voluntario es tenaz porque, cómo me libero del esclavismo voluntario en el que vivo, si necesito comer, si necesito plata para, eh comprarme cualquier nota, o sea, por más que estemos conscientes (...) de lo que queremos, o sea, por ejemplo, nosotros nos movemos con la nota del voluntariado (...) como una, como una nota así tenaz, así subjetiva de decirte, sabes que yo te regalo mi tiempo, lo que se, lo que hago, porque estamos regalando nuestras notas, porque esta nota de participar es un regalo social, que todos nos hacemos y la mayoría no quiere involucrarse (...) y mientras más gente participe creo que podríamos ser menos esclavos porque algo nos estamos, de algo nos estamos liberando no, porque todos sentimos esa necesidad así no queramos, o sea (...), tenemos que, tenemos que tener dinero (...), o sea, es tenaz, y que eso lo asumamos como un esclavismo voluntario como tú dices, es más duro todavía concebirlo en nuestra psicología y decir, (...) nos llamamos, o sea, somos personas que queremos participar porque se supone queremos un cambio, porque algo queremos no, porque con esta nota del voluntariado es lo que queremos consciencia, que la gente (...) que la gente sea consciente de que somos humanos, eso es tenaz, o sea, que no solo somos hombre o mujer, etc. Sino que concibamos esa humanidad dentro de nosotros y dejemos de hacer infrahumanos (...) porque a veces

somos infrahumanos, y hasta uno se sorprende, porque a veces nos da pereza ceder el puesto, nos da pereza eh (...) no sé, hacer las cosas bien o ayudarle a alguien no, y dejando de la lado esa nota de (...), esa, los dogmas no, no divagamos algo chévere porque Dios nos castiga o nada, ni nada no, o sea, hacer participación ciudadana es una arma de doble filo (...) porque o participamos bien y un poco dejamos la nota de ser, de, chuta, de (...) seguir esa escuela que nos dejaron o, o participamos mal, porque por ejemplo, cuando nosotros participamos, muchos de nosotros estamos queriendo ser actores políticos en el futuro y si no, y si no estamos conscientes de lo que queremos ser vamos a caer en la misma mierda (...) de todos, o sea, es tenaz lo que dijiste que vivimos en una esclavitud voluntaria.

G F: Bueno sí porque realmente, él, él (...) vivimos inevitablemente, es inevitable caer en el mismo sistema, porque vivimos en este sistema, o sea estamos aquí, vivimos en el capitalismo, entonces todo cuesta, hasta ir al baño cuesta, en la calle baños públicos te cuesta cacha, y la señora que cobra es una señora pobre que vive de 15 centavos así, dependiendo la gente que vaya cacha (...), entonces son condiciones, es un sistema condicional, estamos condicionados a todo, o sea, obligados, y a veces ya nos conformamos con eso, muchas cuando ya, yo por ejemplo, he tenido amigos que de jóvenes y solteros han sido totalmente anti- imperialistas, anti- sistema, y todo, y cuando ya puta (...) se, ya tienen hijos por ejemplo, y chuta ya y ahora no tengo plata ya toco, entonces empiezan a crecer en ese mundo también cacha (...) y no es, y no es tampoco negativo cacha, sino bacán (...) o sea, uno conocer, experimentar cosas de todo tipo, hasta para conocer si uno tiene algún enemigo digamos entre comillas, conocer al enemigo cacha, saber qué, que pasa y que no más está mal, y como poder desde adentro o desde afuera cambiar ese tipo de cosas cacha (...) entonces si es inevitable, este (...) vivir más que nada, eh (...) alimentar el capitalismo, porque, o sea, esta impuesto por los grupos de poder, o sea, es el poder y la autoridad la que mandan, si nosotros fuéramos, si nosotros participáramos más, si fuéramos más conscientes (...) si le diéramos un poco de más interés a lo que está pasando, y si asumiéramos que somos protagonistas, protagonistas de esto, entonces ahí si fuera un poco distinto, pero de todas formas es difícil, difícil cambiar todo, pero en todo caso, cada uno como decían antes deberían, o sea, deberíamos unirnos todos para hacer fuerza, porque yo estoy convencida

que solo la unión va poder hacer, que, que se presione, solo la presión, este sistema es un sistema de presión, si tú no presionas no sirve, si estas presionando constantemente logras un 30% un 40% y de ahí es tú esfuerzo todo el tiempo, tu vida dedicada a eso cacha (...)

G F: Es tenaz porque veraz, justamente el otro año, el concierto ya no lo íbamos hacer, y eso que el anterior año ya nos apoyaron con esta nota del cambio de gobierno, cambian las administraciones, cambian todo mundo no (...) y ya no se iba dar, o sea, y a mí me daba pena, porque decía chuta, o sea, que las ideas se pierdan esa un mierda, porque que la gente se puede morir, pero si una idea queda es súper genial, o nos podemos cambiarnos de todo ya, como decía, pero que una cosa surja en medio de la tempestad (...) es tenaz, porque, o sea, chuta eso solo lo logramos, eh (...) todos los días en el municipio, pero vean, es que esto es bueno por esto, es que esto ya se dio, eh, no es justo que porque se cambie la administración, porque cambien los que están liderando, y a nivel municipal verán, les cuento que pasa una nota bien tenaz y de las que nosotros hemos sufrido como organización (...) porque para colmo nosotros, eh somos un organización que nos viabiliza el municipio, o sea, eso es tenaz, o sea, mantener nuestra autonomía de seres humanos es tenaz (...) porque nosotros prácticamente somos su bandera, así, así hay que ser sinceros, o sea, ellos cuando dan un discurso, dicen nuestros no sé qué, la participación activa de los jóvenes y etc., etc., pero cero presupuesto (...) o sea, es tenaz y fulminante porque a veces a uno le da iras, porque dices, o sea, si tanto hablan de nosotros den nos presupuesto para todo lo que hacemos, y somos una organización de autogestión (...) este año parece que (...), parecía que las cosas iban a mejorar, pero con esta nota de la política es fulminante, porque ahora los que estaban coordinando que yo considero personas chéveres, conscientes (...), eh ya les querían cambiar, o sea, y cacha lo que es un joven que está enseñado a una estructura anterior, que te vengas y te cambien es destruir a la organización, entonces nos tocó pelear contra eso, y eso, y después yo entendía, el otro día que conversaba con mi prima, decía que las cosas aquí en el Ecuador se hacen gritando, o sea, el día en que nos pusimos bravos nos pararon bola, cuando dijimos vamos a imponer un recurso de revisión ante el Alcalde, vamos impugnar eso, que nos den explicaciones que alguien de la cara, etc., ahí nos escucharon, cuando decíamos vea no sea malita acólítenos, etc., hay que ponerse bravos

y eso es lo que yo (...) estoy segura ahora, ahora nos manejamos así, o sea, no, no queremos, o sea (...) con un man de salud tuvimos un problema y dijimos ya por último nosotros no participamos en la nota de salud (...) y ahora el trato es diferente, o sea, no sé yo pienso que hay que ponerse bravos, y eso es una teoría humana de lo que debe ser participación ciudadana, entonces está mal concebida, o sea, no es justo que a la mala brava nos ganemos las cosas, o sea, eso no es participación ciudadana, pero aquí en el Ecuador eso es participación ciudadana, o sea, de acuerdo a nuestro sistema (...) y es negativo, pero así no éramos, pero si seguíamos siendo así, eh no ganábamos nada, tomando en cuenta que es sin fines de lucro no (...)

G F: Eso mismo la gente, o sea, chuta toda la gente te dice, no es que tienes que utilizar al mismo sistema para hacer cosas y como, como tú dices, por ejemplo, si tú te vas al municipio, o sea, si no exiges así, si no te pones bravo, si no le quieres meter un quiño a los manes no te paran bola, o sea, y eso si es bien foco, lo que tú dices ahorita, que a eso le llamamos la dichosa participación ciudadana (...) o sea, si no te paras duro y si no quieres chucha de verdad, o sea exigir, y si no, no vamos hacer nada ahí (...)

G F: O sea, más que todo una cosa bien, bien fea de la que yo me he dado cuenta de los humanos, de cómo somos no, es el miedo (...) a veces el miedo no nos deja hacer nada veraz, eso es lo más tenaz y, y yo veo jóvenes, un montón de jóvenes con un potencial increíble (...) a veces, a veces yo ya me siento cansada veraz (...) yo ya quisiera que vengan otros más y ocupen mi lugar, ocupen el lugar del Roberto, de los que éramos antes muchachas, y (...), o sea, se ahuevan veraz, y es tenaz, porque tienen un miedo, tienen un miedo a participar y eso, eso a mí me emputa porque, tú dices, o sea, el miedo es el que no nos deja hacer nada, esta sociedad es del miedo, el miedo a decir no, o miedo a decir sí (...) porque incluso yo veo no, hay cosas que pasan, por ejemplo, a niveles políticos eh, como se, como se lanzan la pelotita por no decir, no quiero, o poder decir si yo fui y que no ve, (...), o sea, es el miedo, es esta nota del miedo, es un factor así como perfil bajo, que nos caga la sociedad en general, o sea, porque somos miedosos, (...) y todos tenemos algún miedo, alguna nota, y nos da miedo, miedo a liberarnos de nuestros miedos, o sea, que (...) si es así veraz, porque eh (...) mientras más te liberes de, mientras más salgas de esas cosas, es como que eres libre, o sea, dejar los miedos es la verdadera nota de hacer participación ciudadana, porque otras cosas que yo me he

dado cuenta, es que a veces, por ejemplo, cuando tú estás en algún colectivo de líderes o lideresas (...) como le llaman no cierto, entonces a mi me enferma también eso, porque, por ejemplo, tú te encuentras a veces con gente que alza la mano y dice tonteras, o alza la mano para que le vean y dicen a sabe que yo soy el economista tal y yo pienso esto (...) o justamente no ve, eh no alzan la mano porque no saben no cierto, pero tienen un conocimiento que es más de costumbre que de ciencia y no lo dicen, o sea, cachas, y no lo dicen, porque tenemos ese miedo a que no al que es doctor, él dijo esto y yo que no sé nada no puedo decir (...) o sea, son dos cosas tenaces que uno se da cuenta que esto de la participación ciudadana también es un maquillaje, es un maquillaje porque, porque a veces participamos y no sabemos porque participamos, otros participamos y tenemos alguna idea no cierto, pero tenemos ese miedo, y a veces tienes otro miedo que también se te da dentro de las organizaciones, por ejemplo, tú cuando empiezas a decir hagamos esto, y luego te encuentras con lo que ya no van, o con que la gente dejó de ir, o tu convocaste 20 personas y te llegaron 5 (...) y, y tú tienes que decirle al resto a los que coordinan, etc., y o sea, ellos te dicen y el resto? ¿Y no es que eran bastantes? (...) o sea, cachas ese miedo, esas cosas son fulminantes porque nos han pasado, a nosotros como organización nos ha pasado cosas así tenaces (...) y nos quedamos así como que chucha ya se cagó no ve, porque lo que decimos frescos sigamos nosotros no tenemos que rendirles cuentas a nadie, y etc.. Y lo malo que aquí tienen, le conciben participación ciudadana a las masas (...), por ejemplo, para las autoridades no hacen participación ciudadana 5 personas (...), ellos te dicen pero 20 o 30, ¿Sí o no? Siempre nos dicen pero 20 o 30, y a veces veraz, nosotros nos matamos volanteando, eh, eh pasándoles por los correos, por el face book, tenemos hi 5, todos los mecanismos que se invente la tecnología utilizamos nosotros, mensajes, etc., pero no van, o sea (...) tú dices porque no participan no ve, y después uno se pone a pensar, y dice bueno tienen otra que hacer, bueno alguna cosa personal les pasó, y sencillamente también existe la apatía, y por ejemplo, yo le preguntaba a un pana que decía yo antes también andaba así participaba, y etc., y tú le dices por qué no continuaste no cierto, y dice no porque son cosas de la juventud, o sea y cachas, y que te digan eso te golpean así en el alma, así porque, yo no estoy pretendiendo algo porque sea joven (...) o sea, no es mi edad la que está involucrada dentro de sí participó o no participó, sino es mi esencia, o sea, soy yo como

sujeto de ideología, o en defensa de eso, o por lo que estemos defendiendo así sea lo que sea, (...) eh, no es nuestra edad ellos confunden los manes, porque a veces dicen, es que los jóvenes ahora están participando, etc., y no somos nosotros como jóvenes, porque a veces cuando concebimos eso es también como que ya cuando seas de viejo vos no participas, o vas a tener que participar como los que les criticabas antes (...) o sea, no es una nota de edad, esto de participación ciudadana es un arma, yo le veo como una arma, eh pero si es que nos dejamos de miedos a un lado (...)

G F: Eh no sé, bueno eso de los miedos y los monstruos que tenemos así siempre, algo (...) este individual y también colectivo cacha, pero es algo que está condicionado también por la estructura cacha, porque desde chiquitos los miedos son los que (...), tú mamá te frena con miedo cacha, o sea, con, con, cuidado porque te va pasar esto, cuidado que viene tal, entonces, tú estás constantemente con esa, esa chuta que va a pasar así, no mejor no, mejor no, mejor me quedo como estoy así estoy bien, entonces tú creces así, y ya ponte en el aula, en el colegio, en las escuelas como hay tantos estudiantes a veces a ti no te toca participar, o no, o simplemente nunca participas cacha, y no mejor no, uh no el mejor estudiante que participe, él presidente que hable, entonces ya te condicionan también cacha, autoridades dentro de tu mismo, o sea, niños que tienen tú edad con los que juegas en el parque cacha, (...) y resulta que uno de ellos tiene que ejercer autoridad sobre ti (...), entonces chuta, totalmente la autoestima se baja, las presiones sociales igual en la escuela y todo, la influencia que causa la sociedad en los niños y en los jóvenes también, tiene mucho que ver cacha, entonces uno crece con miedos, crece con monstruos y crece conformándose con lo que le toca, (...) básicamente (...)

G F: Bueno veraz hay una nota que dicen ahorita tenaz, porque a mí me sabe dar iras (...) cuando me dicen habla vos, a vos te gusta hablar, o sea veraz a mí me emputa, porque, o sea, cachas como que a mí me encantará estar ahí como loca hablando así, y (...) y tú te quedas como que a veces con iras, porque dices chuta todos podemos hablar, y no es que si podemos o no podemos hablar, sino la nota es que hablamos, digamos lo que pensamos, porque, yo eh cachado, que por ejemplo, cuando estábamos con esa nota de una ordenanza juvenil (...) eh, nos daba iras porque unos decían tonteras así, pero yo cacho que los que no hablan, hablan cuando algo, cuando alguien dice algo que no les

gusta, solo ahí hablan, pero ellos, todos tenemos (...) y yo por última vez, una vez no hable no, y la Mayrita no ve, me dice porque no hablas, así yo tengo una amiga que está haciendo (...) y me pateaba, me pateaba, no, no quiero le dije, entonces se murió tanto de la iras que levanto la mano y dijo lo que expresaba y yo digo ves, o sea, ves, cacha (...) ella no es que ella me tiene que decirme a mí vos di esto y yo digo no ve, y a veces uno no es así, porque es exclusivamente por eso de, de las estructuras de niños, por eso no deberían haber consejos estudiantiles, no deberían haber presidentes de curso, no debería haber nada de esas cosas para que nosotros podamos auto- defender nuestros derechos, porque el camino es individual y eso no sabemos, y el rato que conocemos eso estamos bien conscientes de cómo es el mundo, porque a veces pensamos que, que sí yo vivo en sociedad filin, sí vivimos en sociedad, pero el camino es tuyo solito, o sea, y no es, no es que el presidente tiene que dar diciendo, y estamos tan mal enseñados, porque siempre decimos elijamos la directiva no cierto, elijamos la directiva, y decimos que sea tal o tal persona no cierto, y siempre ellos no quieren, porque viven traumadas de que me van hacer hablar, o sea, es una cosa como así como que, que chuta tenaz, o sea, al rato que se, se hacen cosas así es, es difícil veraz, por eso nosotros, yo decía dentro de nosotros como organización digamos que todos tengan un cargo, y por eso yo decía que armemos más colectivos, o sea, mientras más colectivos tengamos más personas se van hacer cargo de las cosas, y que las cosas no sean, por ejemplo tú eres el presidente no cierto, o tú eres el coordinador, sino tú eres parte del colectivo tal, entonces como que tú tienes un respaldo como organización y hablando a nivel de organizaciones (...) eh para salir a otro lado dices sí yo soy parte del colectivo (...) del cabildo de jóvenes, y yo estoy cargo de él (...) entonces, porque no está bien, pero con lo que digo que o deberíamos elegir autoridades, etc., pero este es el medio, o sea, cuando tú, cuando tú le dices tú estás a cargo de esto, él se siente importante, entonces el va a tratar de defender ese espacio, claro entonces (...) es, ahora se maneja así, porque cuando solo somos simples, simples militantes, espectadores o participantes (...) es medio difícil porque la gente se te va, (...) si algo no le gusto y si te fue (...)

E: Ya eh bueno ahorita tocas otro tema importante, que es el tema de la participación de cómo le, por ejemplo, de cómo estamos acostumbrados al, como decías tú no, de que si me asignan algo participo y si no me asignan no, entonces, chuta ¿Qué otras alternativas

nosotros podríamos dar de participación?, o ¿Cómo nosotros nos organizamos?, no sé si alguien me puede decir ¿Cómo, por ejemplo en sus organizaciones es el tema de la organización?

(...)(...)(...)

G F: jajaja, me puedes repetir.

E: Ya veraz, habíamos (...) habíamos hablado el tema de la participación que muchas veces nosotros nos basamos en los referentes que tenemos, que muchas veces nos vienen dados desde pequeños no, desde la escuela en donde escogen al presidente y es la persona que tiene que representar a todo el curso no, entonces estamos acostumbrados a esos modos de participación y muchas veces esto nos causa miedo y nos hace que nos dé un efecto contrario que no participemos, somos tímidos , nos de miedo, entonces ¿No sé que otros tipos de participación nosotros podríamos generar o hacemos en nuestras organizaciones?

G F: Bueno en nuestro caso te podríamos decir que no existe alguien que (...), un representante, o un solo (...) o alguien que ponga la voz de mando en nuestra organización, realmente es una lluvia de ideas antes de hacer un proyecto, se toma de ella la mejor se pone a consideración de todos (...) y por supuesto no siempre todos están de acuerdo, y realmente se trata de buscar justamente una (...), una idea general que sea aceptada por todos, o sea, realmente vista de la mejor manera por aquella persona que no, que no está de acuerdo (...) eh, eso pienso que sería y te puede decir en el trabajo en el que estado inclusive en la universidad es prácticamente una lluvia de ideas (...), nunca eh por lo menos (...) en el colegio era así una persona al frente de todos, pero no realmente de un tiempo acá estado en grupos y la misma universidad (...) se toma decisiones por lluvia de ideas, nadie preside, nadie eh (...) se hace cargo mejor dicho, o se responsabiliza de tomar decisiones (...)

G F: Bueno nosotros eh somos una organización, bueno nos consideramos una organización horizontal, y básicamente, por ejemplo, igual así este (...) más que nada, o sea, cuando queremos hacer algún proyecto o queremos tomar alguna decisión igual ponemos a consideración a todos, entonces, si hay, alguna, algún pero, sí algo que no les gusta se llega a un consenso entre todos, y por ejemplo, cuando algún evento o cosas así que ya se necesitan responsables, responsables cacha, o gente que firme documentos o

cosas así, entonces se, se da responsabilidades a cada uno y como los eventos son por ejemplo, este foros o conciertos o cosas simples, entonces está vez participan (...) eh se necesitan 3 gentes por ejemplo ya, participan ustedes y ustedes en otras cosas, pues hay diferentes proyectos al mismo tiempo, no estamos solo con uno sino algunos cachas, y básicamente como decía él, por ejemplo, yo creo que en, en las organizaciones hay muchos chicos que han salido con esa idea de que yo soy un líder o que los papás les dicen no, tu eres un líder así, tu eres muy inteligente, y entonces chuta uno sale con eso no, y se, y se cree full, y llega ese momento en el que dices, chuta te toca quitarte el orgullo, bajarte el ego y sacar toda la vanidad cachas, y decir bueno ahora sí, tú eres yo y yo soy tú cachas, y nos toca así, o sea, entre los 2 sacar todo esto adelante, o entre los 5 o entre los 20 o 40 que seamos, pero aquí nadie es más, nadie es más líder que nadie cachas, todos tienen la responsabilidad y el derecho de participar (...)

G F: En cambio nosotros en nuestra organización tenemos un comité de gestión (...) eh pónganse el comité de gestión actual está integrado por un pana que se llama Gary, (...) eh no me acuerdo el resto de jerarquías (...), eh pero eso es tenaz veraz porque, o bien coges el mando bien, bien, o le cagas, o sea, así de sencillo es la nota, porque o haces las cosas bien o toditos te dicen es que ella organizo mal (...) es que ella hizo mal así, y esa nota de ser líder o no ser líder es fulminante, porque por ejemplo, nosotros tuvimos un como conflicto cuando recién se eligió la, la, el comité de gestión de este año, porque había personas que no estaban de acuerdo así, o no sé si no estaban de acuerdo o estaban de acuerdo o no sé qué pasó, pero dijeron no es que debió ser con propuestas o etc., y a mí me daba iras porque yo digo no, o sea, se supone que aquí ponte, podemos incluso hacer un sorteo piedra, papel o tijera y el que gane sea presidente porque todos estamos en esta capacidad (...) y es el problema de la nota está de las escuelas de líderes y lideresas (...) porque te hacen creer una nota, esto es bien, es bien excluyente veraz, porque que te digan a vos, es que ella es líder, es que tú no eres el que manda, tú no vales, como que tú (...) idea no, no cuenta, o cuando eres representante siempre tratar de decir, eh conversamos y pensamos esto, porque el rato que tu solamente dices una nota así, como que se te salió ese rato o no habían conversado de eso y te preguntaron y vos dices, y afuera ya te están esperando y te dicen pero nosotros no estamos de acuerdo, o sea, son (...) es tenaz esto de, de, esto de las organizaciones es tenaz, porque

humanamente no sé yo veo así como seres humanos que somos (...), siempre todos creemos que tenemos la verdad (...) estamos tan creídos de eso que, siempre decimos esa man que pensará no, está loca así, o sea, no, no en verdad así decimos es que ella es loca así, es loca así, es loca, por eso (...), o sino yo sé decir es que a ella se le vuela la teja, porque a veces te dan ideas así y es por eso mismo que no nos respetamos y no nos toleramos, entonces (...) es una nota tenaz, pero si no tuviéramos, por ejemplo nosotros para hacer una cosa, no es que no, nosotros no hacemos una lluvia de ideas (...) por ejemplo, si tú llegas y dices yo quiero hacer esto, y me gustaría hacer esto por esto, y así, entonces todos decimos bacán acolitemos (...) o sea, nuestra nota es que no es una casa de talleres ni de nada no, es una casa en donde se, se cristalizan o se hacen realidad las notas que tu tengas como persona individual dentro de un colectivo, o sea, si una vez el Rober dijo yo quiero hacer unos talleres ¿De qué era?, de relaciones, de cómo involucrarnos hombres y mujeres (...) y, o sea, es como tú digas no ve, por ejemplo, yo una vez yo dije yo soy feminista, tengo una posición ideológica feminista de mujer, y yo he tenido la bola de broncas, porque todos ya por poco, ya casi me pegan cuando yo una vez dije que yo era feminista no ve, ahora ya digo la equidad de género no ve para ya pasar la fiesta en paz, no te juro (...), o sea, porque, porque todos decían, o sea, me dijeron pero sabes que es feminismo, y es tenaz, es tenaz, porque vos cuando llegas a una organización y de plano y te vas, porque no hay chance de que tú digas así, chuta (...) disculparan no más no, entonces yo había propuesto esa nota de las charlas de (...) violencia, hicimos cine- foro sobre la violencia de género (...) y específicamente contra la mujer, pero de ahí le dimos tintes así de equidad de género así para que no haya problemas, o sea así, pero (...) cachén la nota no, si alguien, ahí dentro nosotros (...) es algo que yo creo que es un error, como organización nunca hacemos lluvia de ideas (...) sino es, si tú llegas y dices hagamos esto bacán (...) si es así, y el resto te acolita, o sea, tú les vas a ellos a involucrar como, como actores directos, pero la idea es que no es que sale eso de nosotros, y por ejemplo, es por eso mismo (...) y creo que eso es nuestra esencia, porque nosotros lo que queremos no es, no es tener una, una nota así bien vertical de eso es y esto hacemos no, porque siempre estamos abiertos a que si viene alguien más y tiene una idea loca y de pronto la hacemos, eso es lo bueno de recibir las, los proyectos así individuales, eh, lo bueno de esto también es que nosotros no queremos

solamente quedarnos así como organización, sino queremos hacer el(...) la red, queremos que sea una red, queremos saber que otras (...) que otros grupos existen, en que nos podemos apoyar, por ejemplo, si (...) hicimos el 8 de marzo, hicimos con, con la Casa Metropolitana de la Juventudes (...) o sea, a ellos fuimos y les contamos así al (...) como ellos, como eso es una Casa de talleres, entonces toco de ley hablar con el instructor y le comentamos así que nosotros creamos una red y el man nos dijo bacán quieren que nos presentemos, ya de una así, o sea fue tan fresco (...) pero lo que involucraba eso para nosotros, era, o sea, ellos ya son parte de nuestra red, porque la idea es que nosotros participemos, por ejemplo que hagamos programas conjuntos, eh porque eso involucra convocatoria (...) eh que la cosa se difunda, porque no queremos que solamente sea solo para nosotros o para unos poquitos así, y la nota importante de esto de la red es que nos manejemos como redes reales (...) porque yo eh tengo conocimiento, me han llegado emails, de que existe un Consejo Nacional de Jóvenes por ejemplo, y vos vas por el mundo y dices quienes son los que nos representan, o sea, ni les conocemos, quienes también serán (...) tuvimos una vez una experiencia súper tenaz con los de Alianza País (...) o sea, y eso fue tenaz, porque los manes creo que pensaban que nosotros manejábamos presupuesto así 20 000 dólares, que pensarían no ve (...) y pedimos, pedimos a una fundación que se llamaba el foro urbano (...) eh que nos presten las instalaciones de ellos para invitarles a ellos a que conversemos, porque nosotros pensamos en colectivo, pensamos en red (...) o sea, nosotros decimos mientras más organizaciones firmemos una nota eso tiene más legitimación, es como que somos más personas (...) y los manes llegaron con su propuesta así, y ya casi nos pegaban, o sea, como que no eso está mal como van a poner eso (...) y nosotros, entonces como les gustaría, borremos, o sea fresco no, pero después el resto de la organización se sintió, dijeron no, o sea presentemos nosotros nuestra propuesta, y era cuando recién estaba él Augusto Barrera como que recién queriendo entrar o notas así (...) que se le entregó proyectos que yo a la final pienso que se quedo en nada, porque no hemos recibido ninguna señal, ni siquiera vengan a, conversemos de la carpetita que nos dieron, y es una realidad súper tenaz porque yo decía no, si hubiéramos sabido que más organizaciones habían (...) nos hubiéramos sentado a conversar y firmábamos todos, y éramos más personas las afectadas y éramos más personas las que íbamos a reclamar (...) porque

nosotros como somos, no somos tampoco 5 personas no, somos algunos, no siempre están con la disponibilidad del tiempo todos (...) pero a veces al rato de reclamar vienen estas notas del miedo, por ejemplo, no todos se sienten con los huevos para decir vamos y reclamemos y protestemos (...) porque eso, eso es tenaz, o sea, eso es en síntesis la participación no, ja ja (...)

E: Bueno, eh para acabar este grupo de discusión me gustaría inferir en algo más no, ¿Ustedes creen que los mecanismos que actualmente utilizan las entidades locales o cualquier institución no que nos involucremos garantizan en sí la participación ciudadana, o no sé?

G F: O sea, como decía eh (...), no me acuerdo el nombre (...) decía, o sea, por ejemplo sí tú quieres hacer algo, o sea, claro te dicen participación ciudadana, jóvenes y todo vengan así (...) pero el rato que tú quieras hacer algo, no, o sea, no, no vas a poder, porque te ponen full trabas, y, y vamos quieres hacer un concierto que no, que (...) la entrada tiene que costar tanto, y ellos quieren lucrado lo que tú quieres hacer, o sea, así, eso (...)

G F: Sí eh complementando lo dicho anteriormente (...) eh, prácticamente la diferencia fundamental que, que nosotros vemos entre justamente organizaciones o colectivos legalmente constituidos y aquellos que se forman (...) sin, sin armarse legalmente se podría decir, es que los que están constituidos o están legalmente formados tienen todo el apoyo del gobierno y pueden ellos exigir el apoyo del gobierno (...) mientras que aquellos que no están, o no tienen más que el auto- financiamiento, entonces ahí le vemos realmente una trama muy grande, porque al fin de cuentas sí ellos te financian nunca vas a optar por reclamar en contra de ellos mismos, o vas a pedir ese espacio para dar una idea diferente a la opinión que ellos tienen, (...) entonces la mayoría de, de colectivos opta justamente por ver eso, pero nos limita bastante, porque lo económico creo que prima en la mayor parte de, de cosas con las que se tiene que actuar (...)

G F: Si y ratificando no, o sea los mecanismos que se utilizan no son los adecuados (...) ahora él topo una nota súper interesante que es la nota legal no, por ejemplo si, nosotros no somos legales (...) somos así sociales, o sea legales no somos, porque si nosotros fuéramos legales, o sea fuera más vertical la situación (...) porque así son las leyes no, o sea, si tú vas a formar una organización necesitas estatutos, necesitas un presidente, una

comisión, necesitas un mínimo de personas, necesitas un mínimo de dinero para formarte (...) y yo decía no, porque una vez se me metió esa idea de mejor seamos legales y para irnos al Ministerio de Cultura, o al MIES y pedir que nos den 1000 dólares, 3000 dólares y hacer nuestras notas y ya fresco, o sea no nos compliquemos la vida, pero ahí se pierda la esencia de lo que es participación ciudadana (...) eh, ahí se pierda la esencia de lo que es ser social, o sea, ser social, o sea, es decir, porque nosotros estamos con la nota de hacer un concejo de jóvenes, pero no queremos enmarcar la nota del concejo de la red de jóvenes en un ámbito legal, porque el rato que le hagamos legal ya involucra presupuestos individuales y sueldos para tal o tal persona, el rato que le hagamos esto le cagamos ya así totalmente, porque ahí si se friega, porque nadie va estar de acuerdo que él cobre y que ella no cobre no, y ahora tampoco estoy de acuerdo, por ejemplo a nivel Municipal como se maneja el asunto de jóvenes, porque me emputa verán que, a nosotros nos llaman a todo, nos invitan a todo, nos toca estar en todo, no nos reconocen ni los pasajes, y nos toca mendigar, por un, por un ¿Cómo es esto? El sandwichito y la nota como es, el refrigerio (...) y así nos hemos mantenido, o sea, nos mantenemos porque estamos convencidos en que la participación es un mecanismo de fuerza, o sea eso es de algo de lo que estamos convencidos, del Municipio no se dé que estará convencido de nosotros, porque, por ejemplo nosotros les presentamos, porque para colmo nosotros como organización social nos toca rendirles cuentas ahí hay un cabildo donde decimos vean esto no más hicimos en el año, y nosotros este año arrancamos con cero presupuesto (...) y después dicen es que ellos no hacen nada, o sea, cuando nosotros pedimos algo, así queremos hacer esto, dicen no pero para que quieren si son 5 o 3 así, si se reúnen los 4 de siempre, o sea eso es algo que te duele veraz, o cuando le quisieron votar al que nos coordina, etc., o sea ponernos a otra persona, y verán nos cambiaron, o sea de hecho vino la otra funcionaria y se presento y dijo, y era una señora que me daba pena a mí porque yo digo esta pobre no sabe a lo se mete no, porque él man que estaba, él man que estaba, o sea está tan consciente, porque es también de la nota Rocanrolera, porque está bien consciente de cómo es esta nota, o sea él no solamente está trabajando sino también está, le apuesta a la participación de los jóvenes, o sea es una persona que de plano te dijo, una vez nos dijo si no sale el concierto yo pido el cambio administrativo, o sea de esas personas no encuentras (...) y

nos mandan a la señora que se presento, a mí me gustan los retos dijo, y yo digo ella no tiene ni idea a los retos que se está metiendo, y yo le dije si, si bienvenida y etc., pero nosotros igual vamos a reclamar, y al siguiente día dijeron no, no le cambiemos porque la man creo que se espanto, pero nunca fuimos groseros ni nada, o sea todo educadamente no, y después las notas vienen a su estabilidad nuevamente, y ahí es cuando uno comprende, dices, o sea estos manes no tienen ni idea como manejar la nota de jóvenes, y ellos piensan que la nota de jóvenes es una nota de edad y están equivocados, porque (...) nosotros, por ejemplo nos ven, hasta cuando dicen jóvenes yo me siento adolescente verán (...) porque dicen es que los jóvenes, es que dicen como que somos diferentes así, o sea si fuera adolescente genial no, pero cuando te dicen joven, o sea que nos digan ya el cabildo o etc., o sea esto hasta a mí me llega a molestar, porque dicen ahora sí tenemos una intervención de jóvenes es como que ellos esperan a que te equivoques, o como que algo novedoso o chistoso vas a decir (...)

G F: Eres el circo, eres el show.

G F: Entonces la nota es que debería ser, yo pienso que a nivel Municipal, no deberían ser ellos los que coordinen, si no nosotros mismos, y como es la base no (...) eh con solicitar el financiamiento, presentar las propuesta que se apruebe y que se viabilicé y que no sean ellos los que nos juzguen y etc., si no que nosotros tengamos esa opción de, de romper límites, porque para colmo a nosotros nos dicen que nosotros no podemos hacer nada que no se fuera del centro histórico (...) de la zona centro, o sea es limitadísimo, incluso una nota había habido una vez cuando yo no estaba (...) que se fueron al valle y llegaron otros que no eran de la zona centro, y de plano les dijeron ustedes váyanse porque no son de la zona centro, o sea las notas ahí son muy verticales, no somos una organización perfecta, pero tenemos gente perfecta, y yo considero gente perfecta que está dentro de la organización como actores principales, (...) lo que ahora hacemos es no pararles mucha bola y decirles bueno si de ley (...) y, o sea es que eso hacemos veraz, nosotros saludamos como esta todo si de ley todo chévere, así genial y, y que dolor decir es un tinte de hipocresía, porque decimos estos manes nos viven hablando y hechos los emocionados así, y cuando algo dices bien chévere ahí sí, ahí sí aplausos y etc., y después te dicen, por ejemplo si tú quieres ser parte de una nota

Municipal seguro dijeran que todavía no tenemos la capacidad para, para dirigir esas notas, es tenaz, es una porquería (...)

E: Alguien más que desee opinar como último, alguien, alguna cuestión última

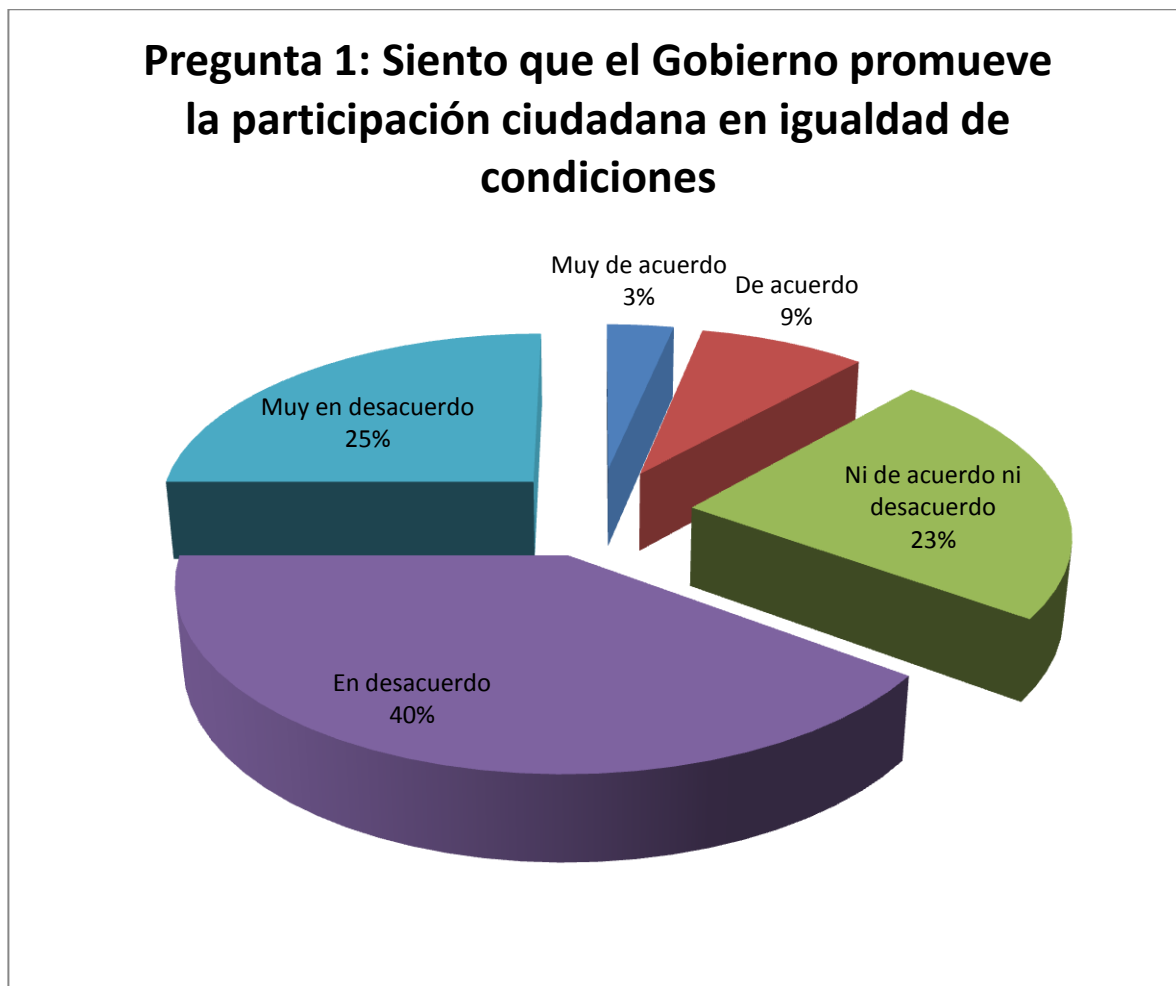
G F: Bueno eh yo como último quería decir que, qué bueno la institucionalidad lo que hace es, este a los grupos sociales, o a los movimientos, organizaciones es querer adaptar al mismo sistemas si cachas, a las mismas lógicas del sistema, (...) entonces claro tú entras cache a las misma lógica al mismo juego, entonces si tú no, si tú no éste obedeces, o si tú no tienes las cosas claras para ellos, porque ellos solo entienden esa forma no entienden otras formas, solo de esa forma entienden, o sea ellos miran así cache, (...) entonces si ellos, si tú sales con algo diferente o distinto para ellos no va a funcionar (...) simplemente, entonces tú tienes que (...) para recibir reconocimiento o para que valoren tú trabajo, este aparentar que estas, que estas complacida y que uh no es lo mejor cache, lo que ellos te dan, o las condiciones que ellos te ponen, entonces ellos creen que como jóvenes, así como ella dice, que somos, este ellos son los adultos y seguimos siendo los jóvenes cache, los adultos arriba y los jóvenes abajo cache, y ellos nos siguen viendo desde arriba así, y nos dan su aprobación y si no el rechazo y desaprobación no más (...)

E: Ya eh alguien más (...), bueno en todo caso se les agradece a todos la presencia acá, creo que salió algo bonito, y bueno se les agradece, muchas gracias, por la participación, por el tiempo y por todo lo demás gracias.

3) Tabulación de Encuestas.

Pregunta 1: Siento que el Gobierno promueve la participación en igualdad de condiciones				
Respuestas	Total de respuestas	Total de personas	% Total	Porcentaje Final
Muy de acuerdo	2	60	100%	3%
De acuerdo	5	60	100%	9%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	14	60	100%	23%
En desacuerdo	24	60	100%	40%
Muy en desacuerdo	15	60	100%	25%

Fuente: El Autor.

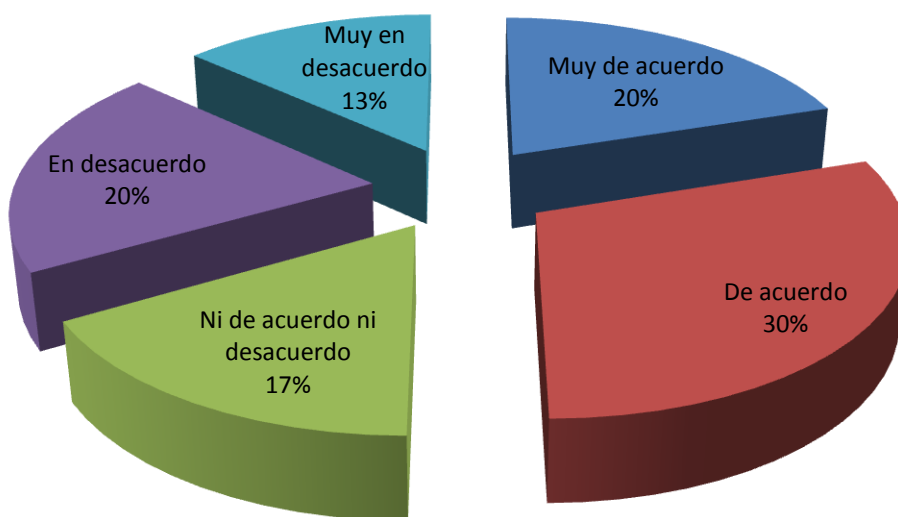


Pregunta 2: Pienso que el Gobierno mantiene pésimas relaciones con las diferentes culturas urbanas por marginar las expresiones juveniles.

Respuestas	Total de respuestas	Total de personas	% Total	Porcentaje Final
Muy de acuerdo	12	60	100%	20%
De acuerdo	18	60	100%	30%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	10	60	100%	17%
En desacuerdo	12	60	100%	20%
Muy en desacuerdo	8	60	100%	13%

Fuente: El Autor.

Pregunta 2: Pienso que el Gobierno mantiene pésimas relaciones con las diferentes culturas urbanas por marginar las expresiones juveniles.

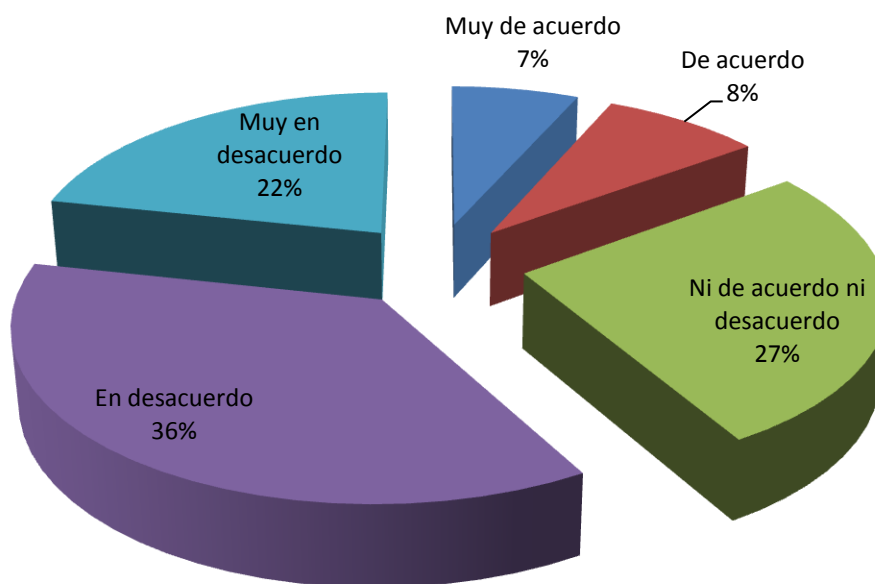


Pregunta 3: Siento que el Gobierno escucha opiniones y prioriza las demandas de la juventud urbana

Respuestas	Total de respuestas	Total de personas	% Total	Porcentaje Final
Muy de acuerdo	4	60	100%	7%
De acuerdo	5	60	100%	8%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	16	60	100%	27%
En desacuerdo	22	60	100%	36%
Muy en desacuerdo	13	60	100%	22%

Fuente: El Autor.

Pregunta 3: Siento que el Gobierno escucha opiniones y prioriza las demandas de la juventud urbana.

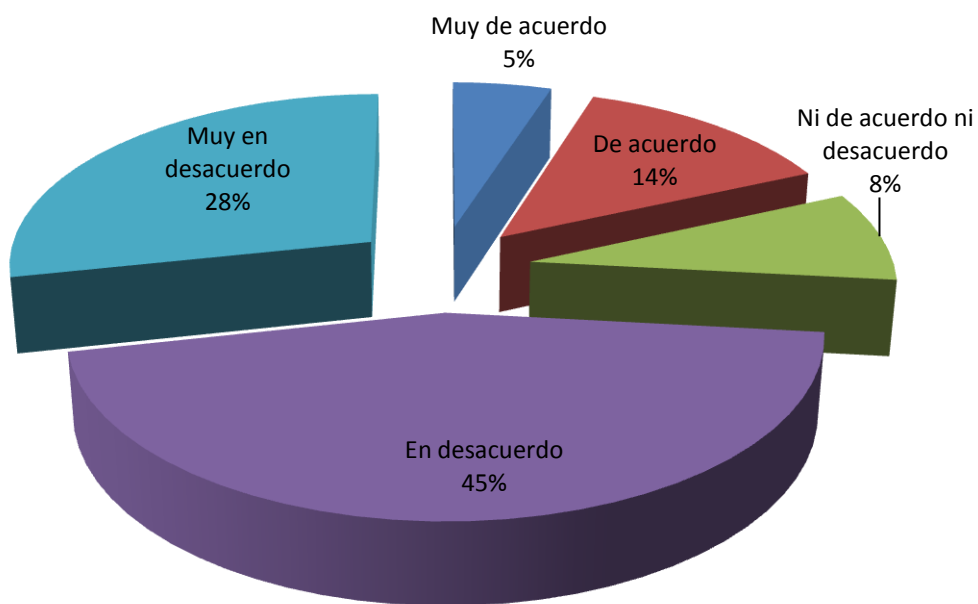


Pregunta 4: Pienso que el Gobierno consulta y discute con los diferentes grupos sociales antes de tomar una decisión.

Respuestas	Total de respuestas	Total de personas	% Total	Porcentaje Final
Muy de acuerdo	3	60	100%	5%
De acuerdo	8	60	100%	14%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	5	60	100%	8%
En desacuerdo	27	60	100%	45%
Muy en desacuerdo	17	60	100%	28%

Fuente: El Autor.

Pregunta 4: Pienso que el Gobierno consulta y discute con los diferentes grupos sociales antes de tomar una decisión.

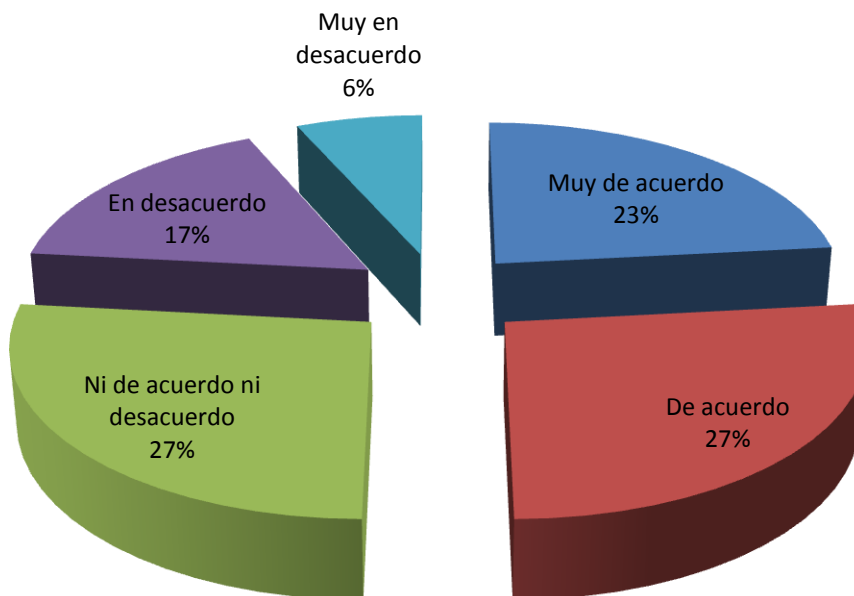


Pregunta 5: Siento que las instituciones públicas se caracterizan por discriminar y excluir a ciertos grupos sociales.

Respuestas	Total de respuestas	Total de personas	% Total	Porcentaje Final
Muy de acuerdo	14	60	100%	23%
De acuerdo	16	60	100%	27%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	16	60	100%	27%
En desacuerdo	10	60	100%	17%
Muy en desacuerdo	4	60	100%	6%

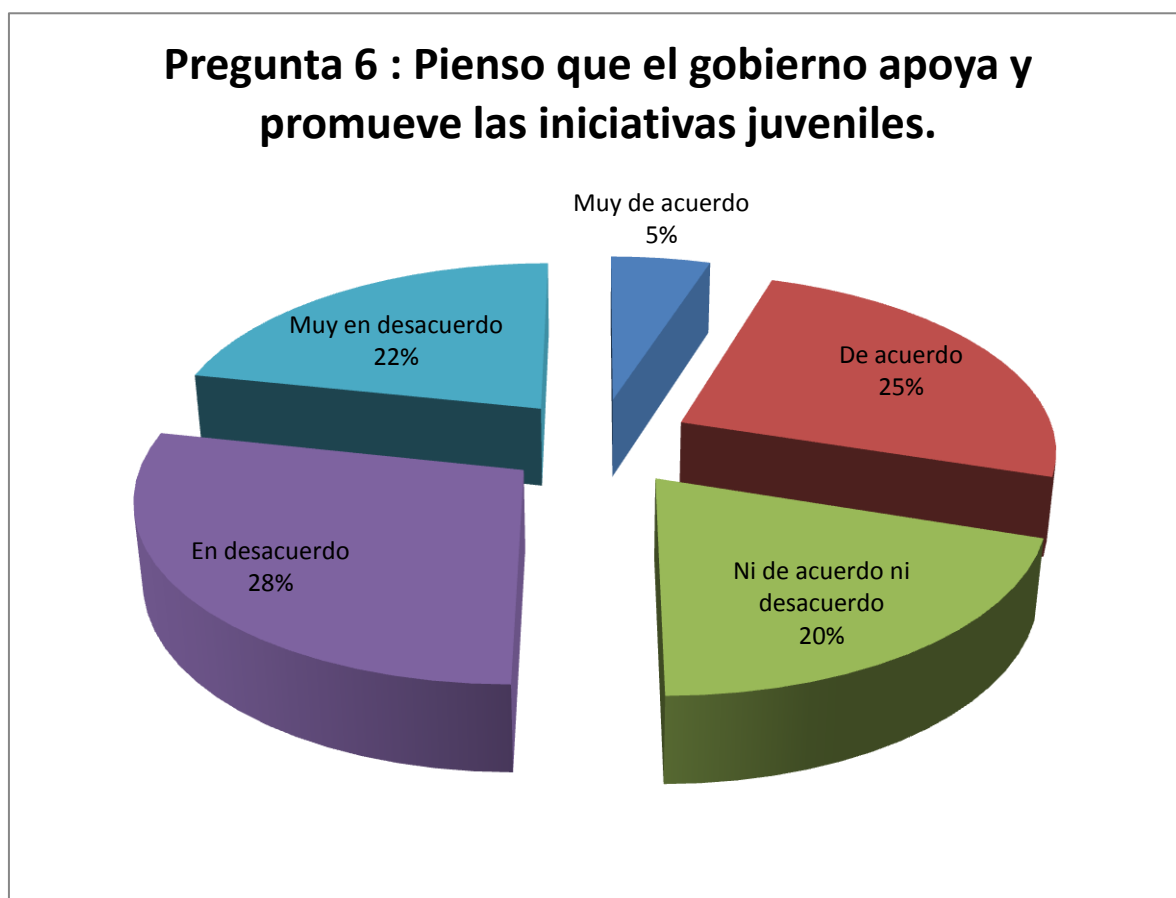
Fuente: El Autor.

Pregunta 5: Siento que las instituciones públicas se caracterizan por discriminar y excluir a ciertos grupos sociales.



Pregunta 6: Pienso que el gobierno apoya y promueve las iniciativas juveniles.				
Respuestas	Total de respuestas	Total de personas	% Total	Porcentaje Final
Muy de acuerdo	3	60	100%	5%
De acuerdo	15	60	100%	25%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	12	60	100%	20%
En desacuerdo	17	60	100%	28%
Muy en desacuerdo	13	60	100%	22%

Fuente: El Autor.

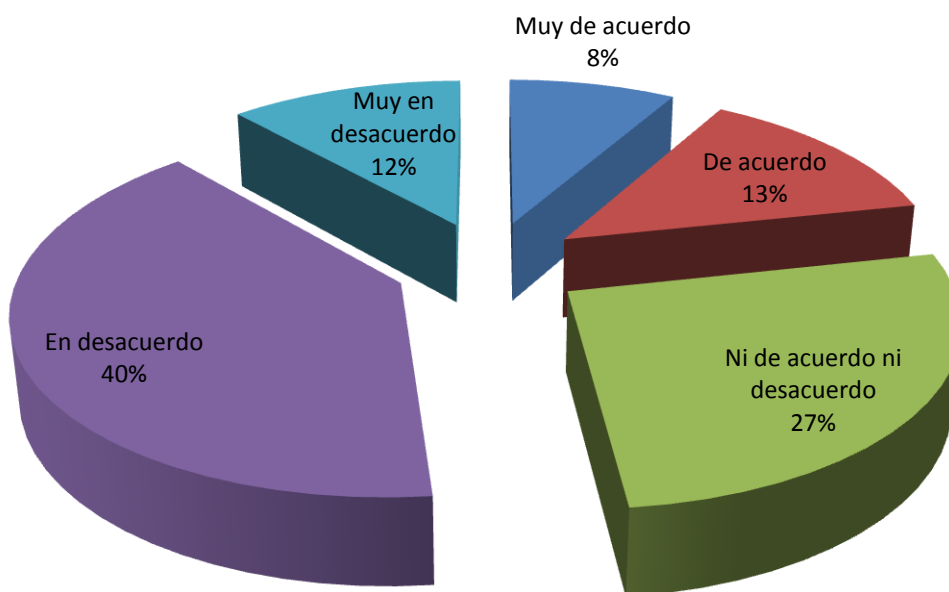


Pregunta 7: Siento que el gobierno informa oportunamente a la juventud sobre las actividades que se realizan a su beneficio.

Respuestas	Total de respuestas	Total de personas	% Total	Porcentaje Final
Muy de acuerdo	5	60	100%	8%
De acuerdo	8	60	100%	12%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	16	60	100%	27%
En desacuerdo	24	60	100%	40%
Muy en desacuerdo	7	60	100%	12%

Fuente: El Autor.

Pregunta 7: Siento que el gobierno informa oportunamente a la juventud sobre las actividades que se realizan a su beneficio.

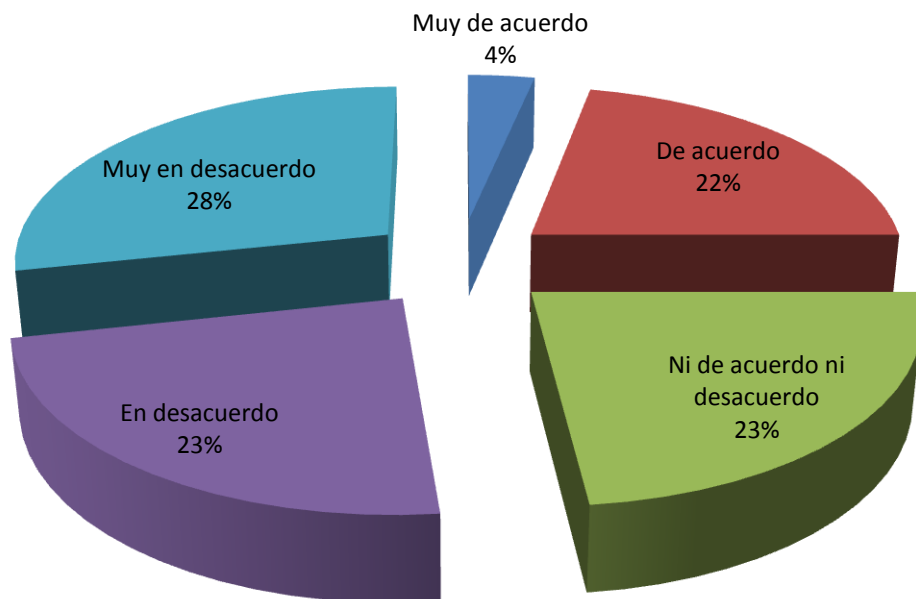


Pregunta 8: Siento que el gobierno premia la participación juvenil otorgando incentivos.

Respuestas	Total de respuestas	Total de personas	% Total	Porcentaje Final
Muy de acuerdo	2	60	100%	4%
De acuerdo	13	60	100%	22%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	14	60	100%	23%
En desacuerdo	14	60	100%	23%
Muy en desacuerdo	17	60	100%	28%

Fuente: El Autor.

Pregunta 8: Siento que el gobierno premia la participación juvenil otorgando incentivos.

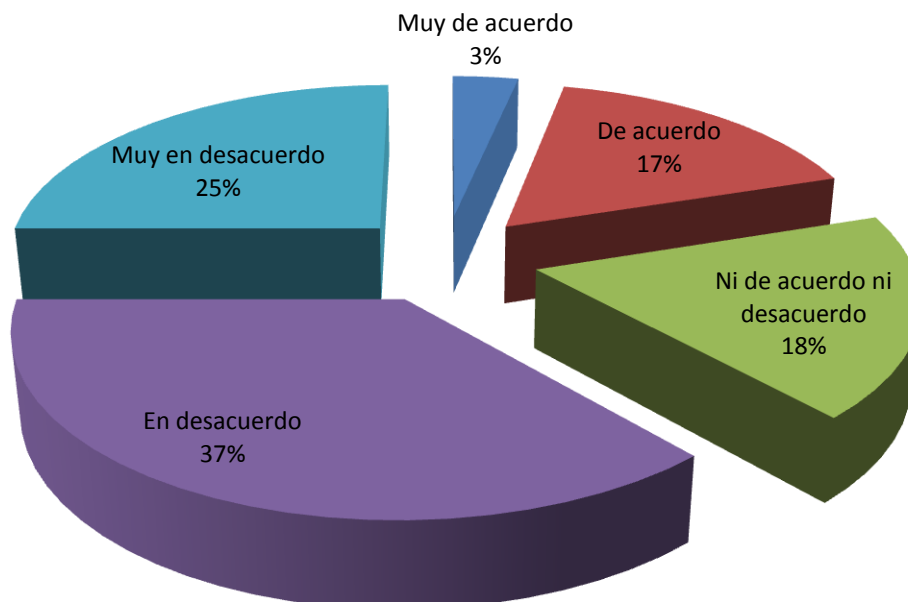


Pregunta 9: Siento que el gobierno prioriza a la juventud dentro de los demás grupos sociales a través de sus políticas públicas.

Respuestas	Total de respuestas	Total de personas	% Total	Porcentaje Final
Muy de acuerdo	2	60	100%	3%
De acuerdo	10	60	100%	17%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	11	60	100%	18%
En desacuerdo	22	60	100%	37%
Muy en desacuerdo	15	60	100%	25%

Fuente: El Autor.

Pregunta 9: Siento que el gobierno prioriza a la juventud dentro de los demás grupos sociales a través de sus políticas públicas.

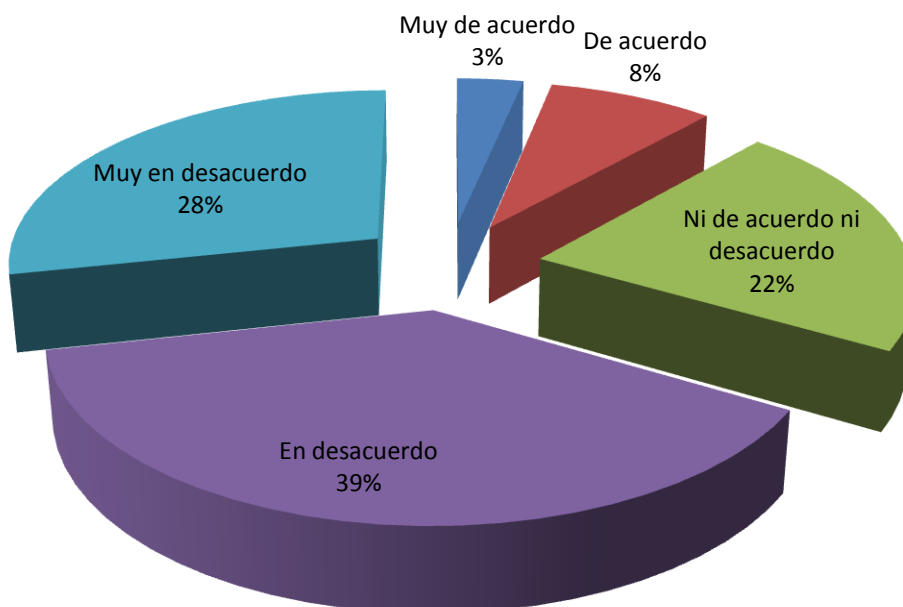


Pregunta 10: Pienso que las decisiones que toma el gobierno satisface las necesidades juveniles.

Respuestas	Total de respuestas	Total de personas	% Total	Porcentaje Final
Muy de acuerdo	2	60	100%	3%
De acuerdo	5	60	100%	8%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	13	60	100%	22%
En desacuerdo	23	60	100%	39%
Muy en desacuerdo	17	60	100%	28%

Fuente: El Autor.

Pregunta 10: Pienso que las decisiones que toma el gobierno satisface las necesidades juveniles.

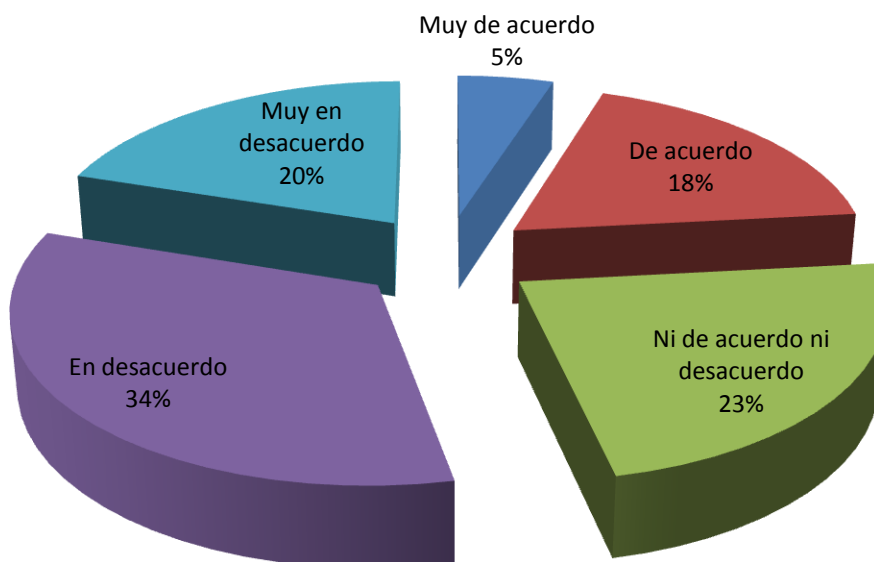


Pregunta 11: Siento que las actividades que realizan las instituciones públicas incluyen a la juventud urbana.

Respuestas	Total de respuestas	Total de personas	% Total	Porcentaje Final
Muy de acuerdo	3	60	100%	5%
De acuerdo	11	60	100%	18%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	14	60	100%	23%
En desacuerdo	20	60	100%	34%
Muy en desacuerdo	12	60	100%	20%

Fuente: El Autor.

Pregunta 11: Siento que las actividades que realizan las instituciones públicas incluyen a la juventud urbana.

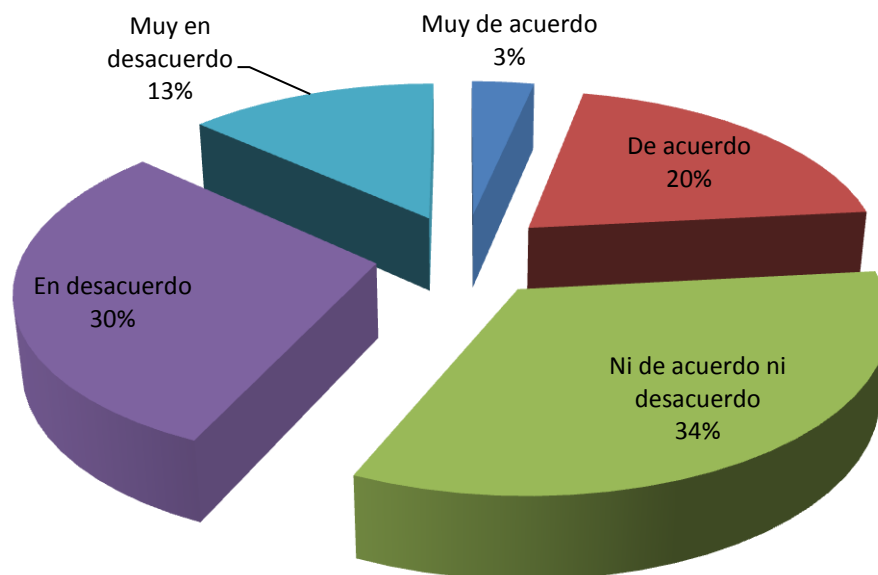


Pregunta 12: Pienso que los proyectos sociales ejecutados por entidades gubernamentales fomentan la participación social de los distintos grupos sociales.

Respuestas	Total de respuestas	Total de personas	% Total	Porcentaje Final
Muy de acuerdo	2	60	100%	3%
De acuerdo	12	60	100%	20%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	20	60	100%	34%
En desacuerdo	18	60	100%	30%
Muy en desacuerdo	8	60	100%	13%

Fuente: El Autor.

Pregunta 12: Pienso que los proyectos sociales ejecutados por entidades gubernamentales fomentan la participación social de los distintos grupos sociales.



Pregunta 13: Siento que el gobierno facilita espacios públicos para la expresión artística, deportiva y cultural juvenil.

Respuestas	Total de respuestas	Total de personas	% Total	Porcentaje Final
Muy de acuerdo	4	60	100%	6%
De acuerdo	12	60	100%	20%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	10	60	100%	17%
En desacuerdo	15	60	100%	25%
Muy en desacuerdo	19	60	100%	32%

Fuente: El Autor.

Pregunta 13: Siento que el gobierno facilita espacios públicos para la expresión artística, deportiva y cultural juvenil.

