

El fenómeno del emprendedurismo en El Salvador: análisis comparativo con países GEM

The entrepreneur phenomenon in El Salvador: comparative analysis among GEM countries

Guillermo Gutiérrez Montoya*

guillermo.udb@gmail.com

Resumen

Los emprendimientos en El Salvador se desarrollan en un 60,8% por una necesidad (consumo familiar) y en un 37,6% por aprovechar una oportunidad. Además, el 57,8% del total de emprendimientos son administrados por mujeres, en tanto que el 42,4% son administrados por varones. Entre otros factores, el estudio concluye que un emprendimiento motivado por la "oportunidad" tiene mayores perspectivas de permanecer en el mercado y acceder al éxito que un emprendimiento movido por la "necesidad". Esto conlleva a que en el país deben desarrollarse programas de fomento de emprendimientos que aprovechen una oportunidad en el mercado, para que las empresas se posicionen y crezcan a mediano y largo plazo, incrementando el empleo y la competitividad nacional.

Palabras clave

Emprendimiento, GEM El Salvador, desarrollo emprendedor, creación de empresas, desarrollo económico.

Abstract

The entrepreneurs in El Salvador are developed in a 60% because of a need (family consumption) and a 37.6% to take advantage of an opportunity. Moreover, the 57.8% of total entrepreneurs are managed by women, meanwhile 42.7% are managed by men. Among others factors, this study concludes that an entrepreneurship motivated by an opportunity has more chance to stay in the market and having success than another one motivated by "need". This conclusion make us realize that our country should develop programs to promote entrepreneurship that take advantage of the market opportunities, so these companies can be positioned and grow in a short and medium term, increasing jobs and national competitiveness.

Key words

Entrepreneurship, GEM El Salvador, entrepreneurship development, companies' creation, economic development.

Forma sugerida de citar: Gutiérrez, Guillermo. 2012. "El fenómeno del emprendedurismo en El Salvador: comparativa con países GEM", en: *Revista Retos*, Año 2, Núm. 3, pp. 17-36. Quito: Editorial Abya Yala.

* El autor es Doctor en Ciencias Empresariales por la Universidad de Cádiz (España), Magíster en Economía y Globalización por la Universidad Internacional de Andalucía (España), además es facilitador certificado por NFTE, EMPRETEC y CONAMYPE en desarrollo emprendedor. Actualmente se desempeña como Docente-Investigador en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Don Bosco de El Salvador.

Introducción

El presente artículo lo desarrollé a partir de la investigación de campo que realicé entre el 2009 y el 2010 para mi tesis de doctorado titulada “El Comportamiento Emprendedor en El Salvador”. En total se encuestaron 1.059 emprendedores de todo el país, de donde se obtuvo valiosa información sobre el comportamiento actual de los emprendedores salvadoreños.

En este documento abordo en particular el tema del GEM (*Global Entrepreneurship Monitor*), el cual es un proyecto internacional de investigación y análisis emprendedor en diversos países del mundo, me pareció oportuno desarrollar algunas comparaciones a partir de la información primaria del estudio.

No omito manifestar que es la primera vez que se realiza un análisis de este tipo en el país, ya que en la actualidad el proyecto GEM se desarrolla en Centroamérica en Guatemala, Costa Rica, no así Nicaragua, Honduras ni El Salvador, por lo tanto, la información contrastada brinda valiosos elementos de comparación que muestran tendencias y son de utilidad para la reflexión y planificación de acciones futuras, tanto para el gobierno como para las instituciones educativas, a partir de los hallazgos encontrados.

1. Proyecto GEM: El emprendedurismo¹ a nivel internacional

El *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) fue creado en 1999 por especialistas de *Babson College* y la *London Business School*. El GEM se ha convertido en estos 10 años en el consorcio líder a nivel mundial en materia de emprendimiento, siendo los informes del GEM la única fuente de datos comparables a nivel mundial sobre actitudes, actividades y aspiraciones emprendedoras. El primer estudio global del GEM se realizó en 1999 con diez países, en su mayoría desarrollados. En el año 2009 participaron 54 países (Ruíz Navarro *et al.*, 2010b), los cuales realizaron 180.000 entrevistas entre mayo y octubre. Los países de América Latina tienen una participación muy relevante en el GEM, habiéndose logrado una cobertura casi total del continente (Amorós, 2011; Veiga, 2010).

A partir del año 2008 el GEM ha adoptado, para la agrupación de la información de los países que participan en el GEM, la clasificación por fase de desarrollo económica tal como es definido en el Informe Global de Competitividad del Foro Económico Mundial: economías basadas en factores productivos, economías basadas en la eficiencia y economías basadas en la innovación (Veiga, 2010).

Existe un amplio acuerdo en cuanto a la incidencia que el emprendimiento tiene en el desarrollo económico de un país (Galindo *et al.*,

2011; Carree y Thurik, 2002; Acs *et al.*, 2006; Brogman y Braunerhjelm, 2010). Los emprendedores son por un lado el agente fundamental a través del cual se vehiculiza la innovación, pero al mismo tiempo constituyen un desafío para las empresas establecidas a través del cual se dinamiza la economía, mejorando su productividad. En lo que refiere a la creación de empleo, existe un acuerdo amplio en cuanto a que los emprendedores de alto impacto realizan una contribución desproporcionada a la creación de empleos (Veiga, 2010; Acs *et al.*, 2006).

Arosemena *et al.* (2009) establece que el énfasis relativo de los formuladores de políticas sobre los requerimientos básicos, los estimulantes de la eficiencia, e innovación y el emprendimiento son clave para el desarrollo en cada fase, a saber:

- Para las *economías que son impulsadas por factores*, el obtener correctamente los requerimientos básicos es clave para la generación de negocios sostenibles que puedan contribuir, no solo a la actividad económica local, sino a la salud y la educación de la siguiente generación.
- Para los países que son *impulsados por la eficiencia*, el nutrir las economías de escala atrae más emprendedores que están orientados al crecimiento y la tecnología, creando más oportunidades de empleo.
- Para los países que son *impulsados por la innovación* el enfoque yace

más en la dinámica y en estimular nuevas combinaciones de productos y mercados.

Para el 2012, el GCI (*Global Competitiveness Index*)² cataloga la economía salvadoreña dentro del estado de desarrollo de “*economía impulsada por la eficiencia*”, la cual es una etapa de desarrollo posterior a una economía basada en factores productivos, e intermedia para avanzar hacia una economía basada en la innovación. El Salvador se encuentra ubicado en el puesto 91 de un total de 142 países, y continúa mostrando un deterioro de su competitividad, ya que desde el informe 2005-2006 ha descendido un total de 28 puestos.

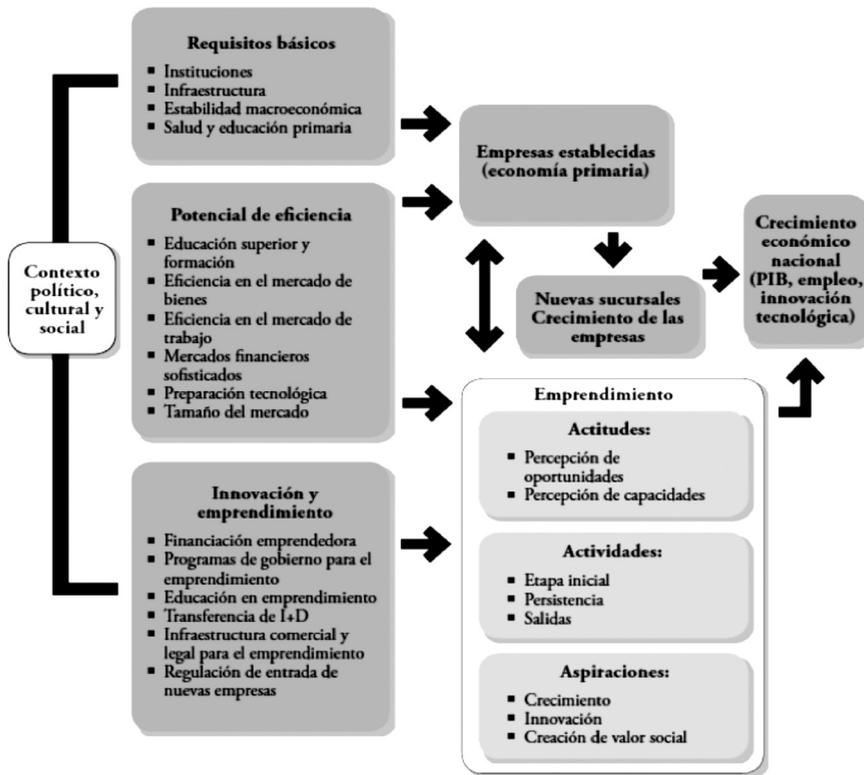
Veiga (2010) señala que la creciente importancia asignada al emprendimiento como factor de desarrollo económico ha planteado la necesidad de profundizar en la comprensión de la relación entre ambos. El GEM apunta a la recolección de información relevante en materia emprendedora, en forma armonizada y sobre una base anual, con los siguientes objetivos:

- Medir las diferencias en los niveles de actividad emprendedora entre países.
- Develar los factores determinantes de los niveles nacionales de actividad emprendedora.
- Identificar las políticas que pueden mejorar los niveles nacionales de actividad emprendedora.

El modelo conceptual GEM (ver Ilustración 1) desarrollado por la comunidad académica internacional que respalda el Global Entrepreneurship Monitor, el cual se basa en las mediciones anuales de GEM a lo largo del mundo. El modelo identifica una arquitectura de relaciones a través de las cuales el emprendimiento

surge en un país y se convierte en motor del desarrollo económico. Desde esta perspectiva, el emprendimiento es un fenómeno que opera simultáneamente en tres niveles: 1) del individuo; 2) de las empresas; y 3) el marco de las instituciones, la economía y las decisiones políticas dentro de una sociedad (Vesga y Quiroga, 2010).

Ilustración 1: Modelo conceptual del Proyecto GEM.



Fuente: Ruíz Navarro et al. (2010b), p. 105; Vesga y Quiroga (2010).

En la parte inferior del modelo GEM (Ilustración 1) se aprecia cómo la creación de empresas y su desempeño posterior dependen de las caracte-

rísticas de los emprendedores. Los individuos tienen que pasar primero por una etapa de formación de sus propias actitudes respecto a las oportuni-

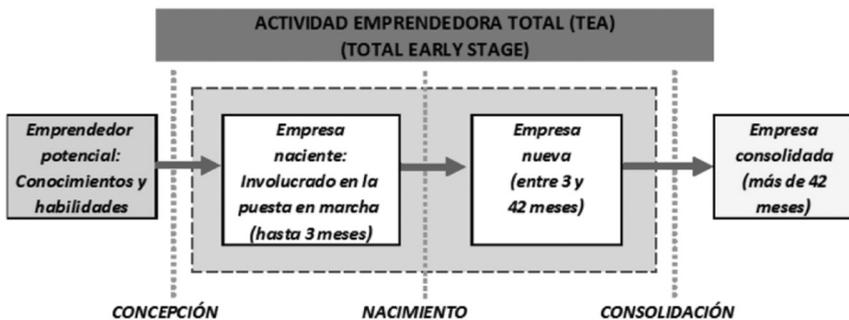
de negocios que existen en su entorno y deben evaluar hasta qué punto sus capacidades coincide con los requisitos necesarios para aprovechar estas oportunidades. Solamente después que sus actitudes se han formado, las personas proceden a la acción, toman la iniciativa y crean nuevos negocios.

El modelo identifica también que el potencial de crecimiento de los negocios depende de manera directa de las aspiraciones de los emprendedores que los fundan, pues solamente cuando los emprendedores entienden y aplican los principios fundamentales que rigen la innovación, el crecimiento y la creación de valor, surgen empresas con alto potencial de cre-

cimiento. La combinación adecuada de actitudes, acciones y aspiraciones permite la creación de las empresas, su supervivencia y su posterior desarrollo hasta convertirse en empresas establecidas (Ruíz *et al.*, 2010).

GEM entiende el emprendimiento y la creación de empresas como un proceso que tiene fases claramente establecidas (ver ilustración). La metodología identifica una primera fase, previa a la creación de empresas, en la que los individuos se revelan como emprendedores potenciales, dotados en grados diferentes de conocimientos y habilidades necesarios para emprender la creación de empresas.

Ilustración 2: El proceso emprendedor: las definiciones operacionales del Proyecto GEM.



Fuente: Reynolds *et al.* (2005), citado por Ruíz Navarro *et al.* (2010b), p. 108.

En una segunda fase ocurre el nacimiento de la empresa. La metodología GEM identifica dos etapas específicas dentro de esta fase: 1) el emprendedor naciente da inicio a las acciones necesarias para crear

la empresa, pero aún no se puede considerar que ésta se haya creado. La metodología establece un evento concreto que determina el nacimiento de la empresa, y ocurre cuando ha pagado salarios durante tres meses;

2) la empresa desarrolla su actividad hasta cumplir 42 meses de edad. Así dentro de la metodología GEM, las personas involucradas en la cadena de eventos que va desde el momento en el que el individuo comienza a tomar acciones para crear la empresa, hasta el momento en que ha pagado salarios durante 42 meses -3.5 años-, constituyen la base para calcular la tasa de actividad emprendedora (Total Entrepreneurial Activity), un concepto que se expresa en la ilustración 2. Una vez que la empresa ha pagado salarios durante 42 meses, el individuo deja de ser un empresario naciente para convertirse en un empresario establecido, dentro

de la terminología utilizada por la metodología GEM (Ruíz Navarro *et al.*, 2010b; Veiga, 2010).

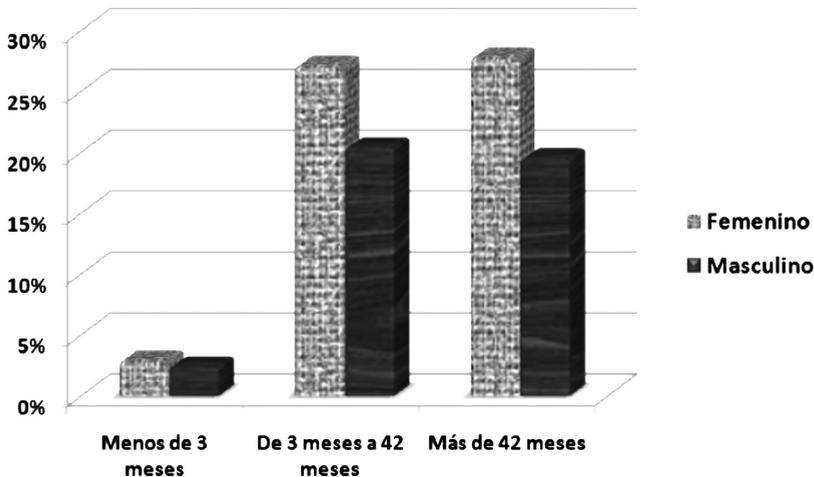
A continuación se presentan comparaciones y análisis de los países GEM con El Salvador, a partir de los hallazgos de la investigación de campo y con la información estadística homogenizada para efectos de comparación con El Salvador.

2. Principales hallazgos y discusión de resultados³

2.1 Tiempo de posesión del negocio

Con respecto al tiempo que el emprendedor tenía de poseer el negocio, la información se revela en la ilustración 3.

Ilustración 3. Tiempo de poseer el negocio (por género)



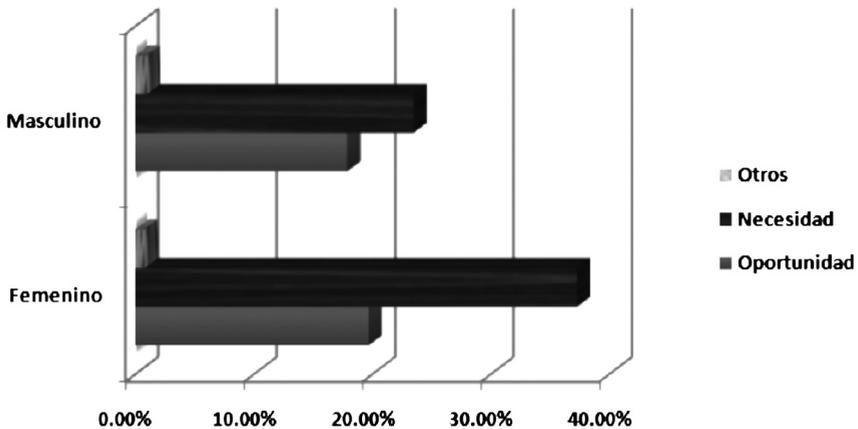
Fuente: elaboración propia.

En general, los hombres tienen 3,91 años en promedio de poseer el presente negocio (la conversión sería equivalente a decir 3 años, 10 meses y 27 días); en tanto que las mujeres en promedio tienen 3,84 años de poseer el actual negocio (equivalente a 3 años, 10 meses y 2 días). El promedio global es 3,87 años, que sería lo mismo a afirmar que un emprendedor promedio en El Salvador tiene 3 años, 10 meses con 13 días al frente de su proyecto de negocios.

2.2 Motivación del emprendimiento (por género)

La contribución del emprendimiento al crecimiento económico de los países de la región (Centro América), depende de la etapa en las que se encuentra el desarrollo económico de cada país. Por ello, no es lo mismo analizar la contribución que tiene el emprendimiento al crecimiento económico en países como Panamá⁴ y Costa Rica que analizarla en países como Belice o Nicaragua.

Ilustración 4. Relación género y motivo para emprender (18-64 años).



Fuente: elaboración propia.

Por ello la importancia de incorporar a estas etapas definiciones del emprendimiento por oportunidad y la del emprendimiento por necesidad⁵, así como lo realiza el Modelo GEM. El emprendimiento por necesidad nace de la falta de empleo, que obliga al empre-

ndedor a idear un negocio que le permita subsistir. El emprendimiento por oportunidad se inicia a través de la visualización de una ventana de oportunidad en algún nicho innovador que se abre a criterio del emprendedor (Lebendiker *et al.*, 2010).

Tabla 1: Relación de género y motivación por emprender (18 a 64 años)

Género	Oportunidad	Necesidad	Otros	Total
Femenino	19,7%	37,3%	0,8%	57,8%
Masculino	17,9%	23,5%	1,0%	42,4%
Total	37,6%	60,8%	1,8%	100%

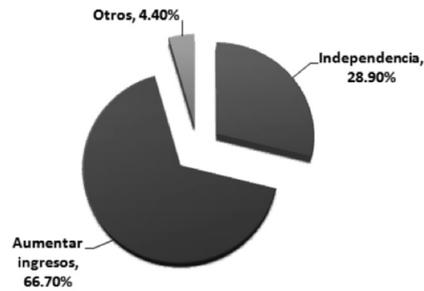
Fuente: elaboración propia. Cálculo sobre 1.036 emprendedores.

Como se observa en la Tabla 1, del total de la muestra, un 37,6% emprende por “oportunidad” (19,7% mujeres y 17,9 hombres), en tanto que el 60,8% del total emprende por “necesidad” (37,3% mujeres y 23,5% hombres). Considerando a cada género como un total, puede dilucidarse que de cada dos emprendimientos realizados por hombres, uno es por oportunidad y uno por necesidad; en tanto que para las mujeres, de cada tres emprendimientos, uno es por oportunidad y dos son por necesidad.

El Salvador es el país que más emprendimientos tiene por “necesidad”, comparado contra el resto de países de la región. A esto hay que agregar que Guatemala es el país más emprendedor de Latinoamérica (Informe GEM, 2010), y muchos de sus emprendimientos son por “oportunidad”. Esta comparación es importante, ya que se trata de un país de la región, con el cual se tienen muchas semejanzas y parece que Guatemala ha encontrado el rumbo para el fomento del emprendedurismo.

La mayor parte de los emprendimientos se encuentran en un rango de edad entre 26 y 64 años, siendo la edad comprendida de 31 a 45 años como la de mayor porcentaje de proyectos emprendedores desarrollados (1 de cada 2 proyectos se encuentran en éste rango de edad).

Ilustración 5. Motivos por emprender que subyacen bajo la oportunidad.



Fuente: elaboración propia

Considerando el 100% como los emprendedores que iniciaron su actividad de negocios por “oportunidad”, el 66,7% lo hizo con ánimo de incrementar sus ingresos, el 28,9% buscando independencia y autonomía (ser su propio jefe), y el 4,4% por otros motivos (renovación

generacional entre otros) (ver Ilustración 5).

3. Comparación del emprendedurismo a nivel internacional: Modelo GEM⁶

En este apartado se realizarán algunas comparaciones de los resultados obtenidos en nuestra investigación de campo y datos secundarios sobre el emprendedurismo en El Salvador, contra los resultados de los países participantes del estudio GEM 2009, y publicados en el 2010.

Para tal fin se tuvieron que realizar algunos ajustes en los datos estadísticos recolectados, así como la conversión de escalas y medidas para que al momento la comparación, fuera lo más homogénea posible. Estos ajustes debieron efectuarse, ya que el instrumento de recolección de datos para la tesis doctoral no era exactamente igual al que utiliza el GEM para su información primaria; sin embargo, dada la similitud en algunas áreas y factores, se procedió a ajustar la información para realizar algunas comparaciones que nos parecieron pertinentes al estudio, y que podrían aportar información útil para comprender el desenvolvimiento del fenómeno emprendedor en El Salvador.

Consideramos que a pesar de las limitantes presentadas, tales

como poco porcentaje de respuesta de los emprendedores de la zona rural, o que en algunos aspectos se los tiene como única opinión válida dejando de lado la de los expertos. Siempre es enriquecedor para todo estudio un contraste a nivel internacional, con otros países, para determinar las áreas fuertes y las que necesitan ser reforzadas y apoyadas.

A partir de estas consideraciones, se presentan a continuación los principales resultados de la comparación del fenómeno emprendedor en El Salvador contra los países participantes del estudio GEM.

De acuerdo con la investigación primaria y secundaria realizada, el porcentaje de la población que para el 2009 estaba involucrada en la creación de una empresa, y se hallaba en algún momento entre el inicio de las actividades asociadas a su fundación y los primeros 42 meses de actividad, después de haber comenzado a pagar salarios llegaba al 1,3%. Cuando se analizan las iniciativas que se han convertido exitosamente a nuevos negocios, la tasa de los empresarios es de 13,3%, tal como se muestra en la ilustración 6. Y en el caso de los empresarios establecidos, aquellos que han pagado salarios más de 42 meses, el porcentaje asciende a 11,8% (Ilustración 6).

Ilustración 6. El proceso emprendedor GEM. Aplicación a El Salvador.



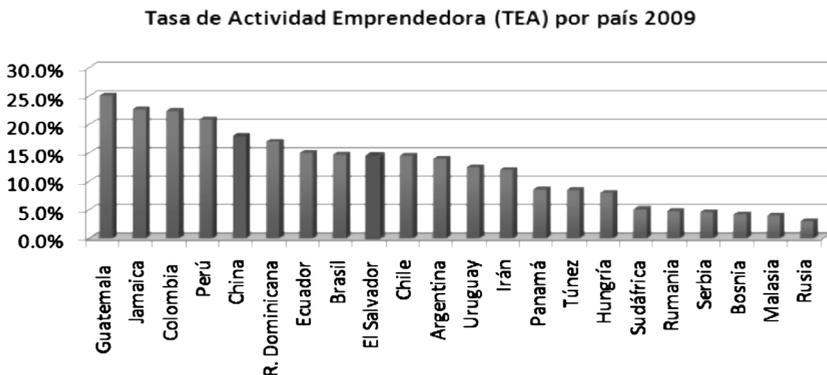
Fuente: Adaptado de Reynolds *et al.* (2005), citado por Ruíz Navarro *et al.* (2010b), p. 31.

3.1 Creación de nuevas empresas en El Salvador

La Ilustración 7 muestra el TEA para los países GEM que hemos seleccionado para hacer la comparación con El Salvador. Con respecto a la creación de empresas, El Salvador se ubica entre Brasil y Chile, con una

TEA del 14,5%. El Salvador es superado por los países caribeños como Jamaica con 22,7% y República Dominicana con 17,5%, además del otro país centroamericano, Guatemala, que con el 26,8% se convierte en el país Latinoamericano que mayor TEA posee.

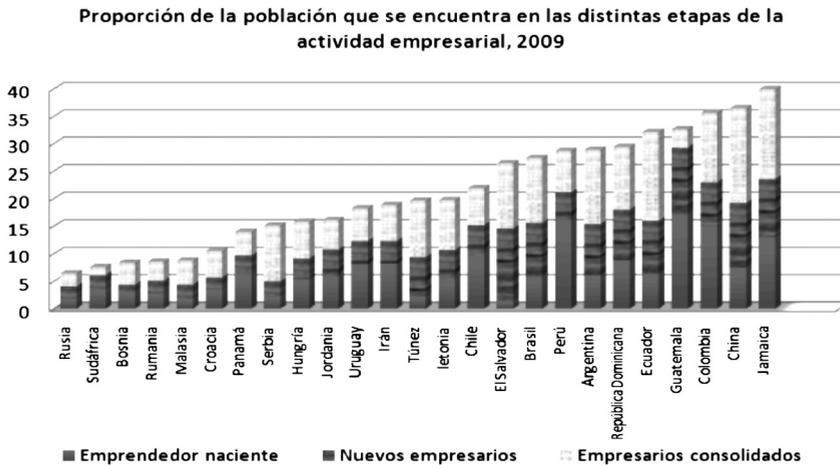
Ilustración 7. Tasa de creación de nuevas empresas (TEA).



Fuente: Adaptado de L. Veiga (2010).

Al único país de la región que le supera El Salvador es Panamá, que presenta una TEA del 9,6% para el año 2009. El comportamiento de los empresarios nuevos, nacientes y consolidados, a partir de la ilustración anterior, se puede observar en la ilustración 8.

Ilustración 8. Distribución de la población en las distintas fases de la actividad empresarial.



Fuente: Adaptado de Vesga y Quiroga (2010).

La tasa nuevos empresarios y otros ya consolidados es bastante similar en El Salvador (13,3% y 11,8% respectivamente), pero llama la atención la poca tasa de emprendedores nacientes, aquellas empresas que tienen menos de tres meses, lo que refleja que existen factores nacionales que se encuentran impidiendo el surgimiento de nuevas empresas. El caso salvadoreño a este respecto es comparable con Túnez, que también presenta bajos niveles en cuanto a emprendedores nacientes.

3.2 El proceso emprendedor en el desarrollo económico a partir de la experiencia GEM

La Ilustración presenta una comparación por países, tanto de su TEA como del producto interno bruto per cápita. La gráfica muestra que el proceso emprendedor no surge del vacío.

Vesga y Quiroga (2010) lo explican que el estudio GEM ha identificado que en aquellos países o regiones con niveles de desarrollo económico bajos, las tasas de emprendimiento motivados por la necesidad son altas. En otras palabras, muchas personas acuden al emprendimiento porque no consiguen empleo y tienen que crear sus

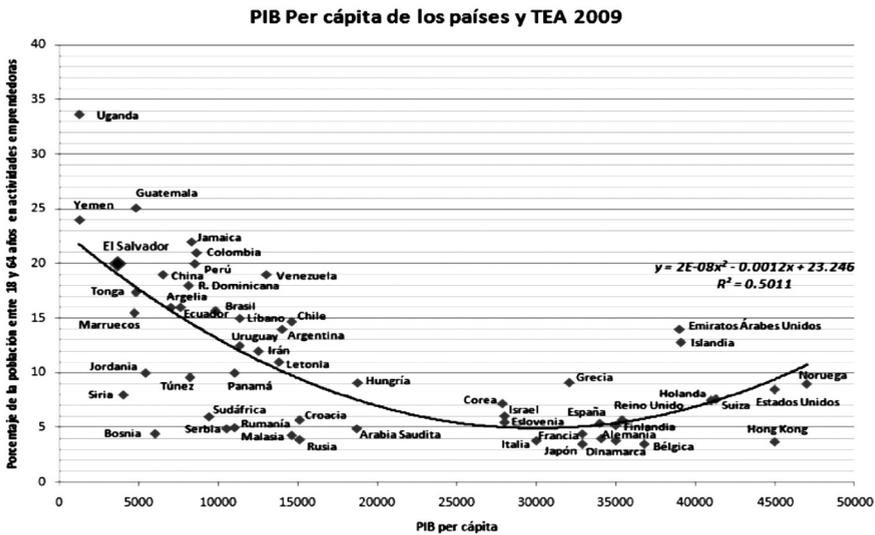
propios negocios para subsistir. Estos emprendimientos tienden a ser formas de autoempleo y conforman empresas de bajas aspiraciones de crecimiento.

Una vez que las economías se desarrollan, los sectores crecen y ofrecen mayores oportunidades de empleo. El costo de oportunidad para la creación de nuevas empresas aumenta, las personas que optan por crear una empresa deben abandonar posibilidades de empleos relativamente estables y bien remunerados. Por este motivo, la proporción de personas que participan en actividades emprendedoras disminuye. Al mismo tiempo, la participación de los emprendimientos por necesidad disminuye, ya que la obtención de un empleo permite asegurar la subsistencia. Pero también aumentan los emprendimientos por oportunidad, debido a que las personas que se deciden a crear empresas probablemente tienen

más experiencia en el mundo laboral y únicamente lo hacen cuando han evaluado que la creación de una empresa puede generarles mejores ingresos a largo plazo que un empleo.

Posteriormente, en los países que poseen niveles elevados de desarrollo económico, la proporción de la población que se involucra en actividades relacionadas con la creación de empresas puede volver a incrementarse. Aunque la gran mayoría de la fuerza de trabajo es absorbida por las empresas en el sistema productivo, en estas economías se abre espacio de nuevo para el emprendimiento, esta vez con un alto componente de elementos innovadores y alta productividad. De esta manera, la relación entre los niveles de desarrollo económico de los países y los niveles de su actividad emprendedora generan un patrón en forma de “U” como en la ilustración 9.

Ilustración 9. Comparación de la TEA y el PIB per cápita por países, 2009.



Fuente: Adaptado de L. Veiga (2010).

Los países impulsados por los factores (en la clasificación del Reporte Global de Competitividad) son aquellos cuyas economías tienen bajos niveles de desarrollo, los sectores agrícola y extractivo poseen un elevado peso en la economía, muestran una concentración de gran parte de su población en el campo y una alta participación de los productos agrícolas y/o minerales en sus exportaciones. En la ilustración 9 muestra cómo algunos países impulsados por los factores están entre los que tienen las tasas más altas de actividad emprendedora a nivel mundial, incluyendo a Uganda, Guatemala y Yemen, todos con un TEA superior al 20%. Como se explicó anteriormente, este resultado se debe, en gran medida, a la baja calidad de los “pocos” empleos disponibles y a la necesidad que tienen las personas de buscar mecanismos de supervivencia.

Por otro lado, en los países que basan su desarrollo en las ganancias en eficiencia y se caracterizan por tener economías de escala en sus sectores industriales y manufactureros, es posible encontrar tasas de actividad emprendedora altas, con diferentes combinaciones de emprendimiento por necesidad y oportunidad. En estos países, el apoyo institucional es importante y se orienta a lograr sectores dinámicos e industriales con algún grado de sofisticación, mercados laborales e instituciones financieras eficientes, aunque no siempre este apoyo logra los mejores resultados (Vesga y Quiroga, 2010).

En países con niveles de ingreso superiores a los 25.000 dólares (PIB per cápita), surgen dos tipos de situaciones. Por un lado, existe un grupo de países, como Bélgica, Alemania y Japón, que presentan tejidos empresariales de poca flexibilidad, tienen un alto número de empresas de gran tamaño que absorben el grueso de la oferta de trabajo y exhiben bajas tasas de actividad emprendedora. Entre tanto, otras economías desarrolladas, como Estados Unidos y Noruega, cuentan con un mayor dinamismo y registran mayores tasas de nueva actividad empresarial, con una amplia heterogeneidad del tamaño de inicio de sus empresas y, además, presentan altos niveles de emprendimiento por oportunidad.

Asimismo, los países de América Latina se sitúan al lado izquierdo en la parte alta (bajo ingreso per cápita, alto nivel de TEA). Entre tanto, los países de Europa oriental y Asia Central tienen tasas relativamente bajas de actividad emprendedora, aunque cuentan con niveles de PIB per cápita similares a los de América Latina.

Este perfil de la curva en “U” es solamente un patrón general de comportamiento. Al examinar los casos particulares de los países, se encuentran comportamientos individuales que ocasionalmente se alejan de ese patrón. Hay condiciones nacionales que desempeñan un papel determinante en la tasa de actividad emprendedora, como la demografía, la cultura y las características institu-

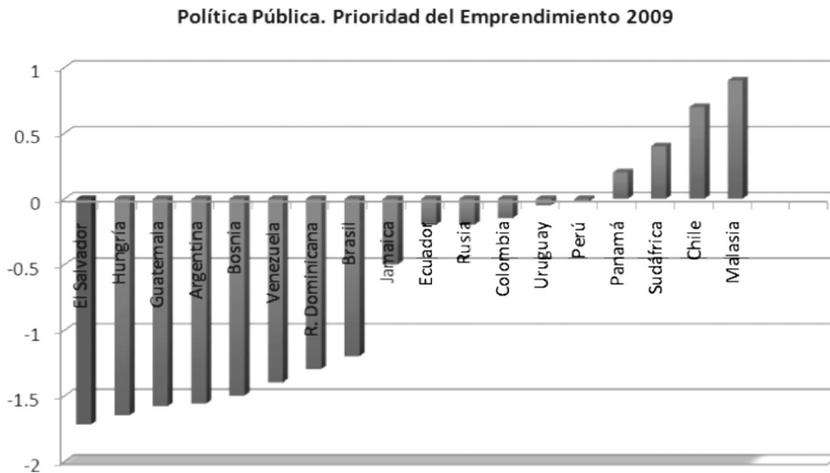
cionales (Swedberg, 2000; Verhuel *et al.*, 2002; Wennekens, 2006; Amatori, 2010; Dávila, 2010).

Para el caso salvadoreño, se cuenta con una TEA del 14,5% y un PIB per cápita de 3.623 dólares para el año 2009 (según el Foro Económico Mundial). Se aplicó una “regresión múltiple”⁷, contrastando la forma de “U”, y se obtuvo una correlación del 0,5011, lo cual explica que en el 50% de los casos, la curva de regresión se ajusta y explica el fenómeno estudiado.

3.3 Percepción del impacto de las políticas públicas

La percepción del impacto de las políticas públicas se observa en la ilustración 10. Para el caso salvadoreño, el factor resulta negativo con un valor de (-1,72). Este factor implica que se tiene una percepción negativa de las políticas públicas desarrolladas por el gobierno para los emprendedores. Determina ausencia para el sector, poco impacto o hasta contrario para con el fomento del emprendedurismo en el país.

Ilustración 10. Percepción del impacto de las políticas públicas.



Fuente: Adaptado de L. Veiga (2010).

Según los resultados de la investigación de campo, El Salvador es el país donde mayor impacto negativo se percibe de las políticas públicas impulsadas por el gobierno central. De los países de la región, solamen-

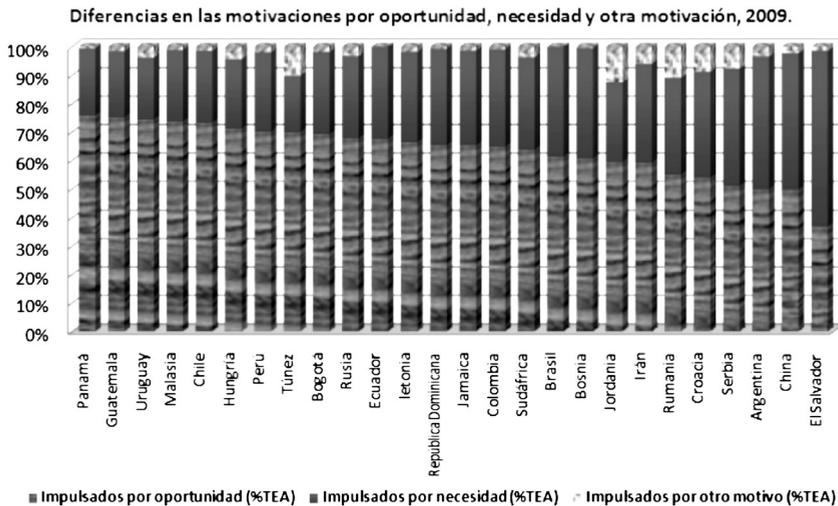
te Panamá obtuvo una percepción positiva, el resto de economías se encuentra en la zona contraria, tanto Jamaica (-0,5), República Dominicana (-1,3), Guatemala (-1,58) y El Salvador.

3.4 Distribución de la motivación del emprendimiento por país

La Ilustración 11 presenta la distribución consolidada de acuerdo a las motivaciones del emprendimiento en cada país. La investigación de

campo revela que en El Salvador el 36,8% de los emprendimientos surge por “oportunidad”, y el 61,6% de los emprendedores lo hacen por “necesidad”, el rubro de “otros” llega a un porcentaje del 1,6%.

Ilustración 11. Diferencias en las motivaciones al emprender clasificadas por país.



Fuente: Adaptado de Vesga y Quiroga (2010).

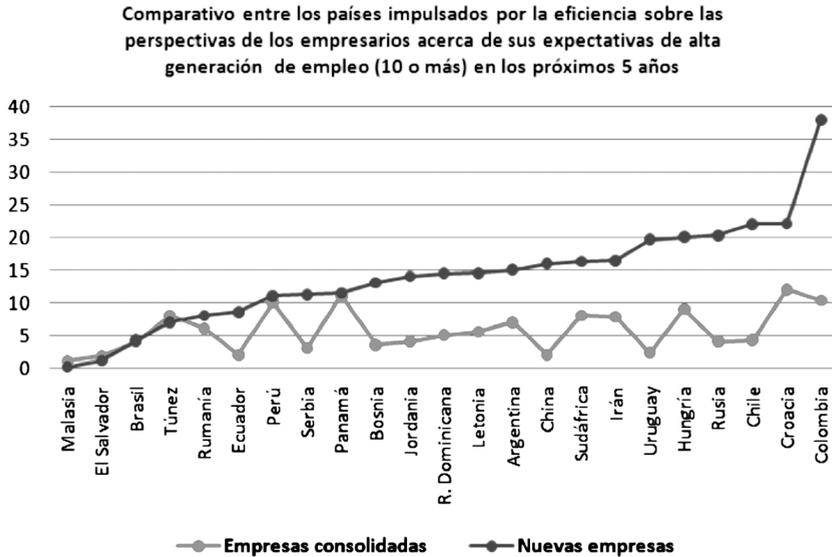
Según esta clasificación, y comparando a El Salvador con otros países de la región y del mundo, el país se encuentra ubicado en la última posición, con un mayor número de emprendimientos por necesidad y pocos por oportunidad.

En El Salvador ocurre el caso contrario de lo que sucede en economías como Brasil y Bosnia, en donde los porcentajes de emprendimientos por oportunidad y necesidad son el inverso de la economía salvadoreña.

3.5 Perspectivas de alta generación de empleo (diez o más) en los próximos cinco años

En la Ilustración 12 se presenta como una tendencia la perspectiva de generación de nuevos empleos por parte de los empresarios nuevos y consolidados de cada país. Para el caso salvadoreño, el 1,1% de las empresas nuevas esperan generar más de diez empleos en el transcurso de los próximos 5 años; en tanto que el 1,8% de las empresas consolidadas esperan contratar más de 10 empleados en los próximos 5 años.

Ilustración 12. Comparación entre los países con relación a la perspectiva de generación de empleo.



Fuente: Adaptado de Vesga y Quiroga (2010).

La tendencia general es que los empresarios nuevos esperen contratar más empleados en los próximos años que los empresarios consolidados. A excepción de economías como Malasia, Túnez y en El Salvador, en las cuales la tendencia es contraria. También economías como la peruana, panameña y brasileña se encuentran con situaciones muy similares de contratación de nuevos empleados, tanto por las empresas nuevas como por las empresas consolidadas.

Conclusiones

- La economía salvadoreña ha sido duramente golpeada por la pasada crisis financiera, y eso se de-

muestra en la comparación a nivel internacional con el resto de países GEM. A pesar que el país se encuentra catalogado como una “economía basada en la eficiencia”, muchos indicadores se encuentra abajo inclusive de países con “economía basada en factores”. Guatemala se encuentra mucho mejor que El Salvador en la mayoría de indicadores.

- En El Salvador, de cada diez proyectos emprendedores, seis son iniciados por “necesidad” y cuatro por “oportunidad”. Y de estos mismos diez proyectos, seis son administrados por mujeres, y 4 por hombres. De tal manera

que existe una preeminencia de mujeres empresarias, así como de negocios que se forman para la subsistencia del grupo familiar.

- Esta comparación con los países GEM puede servir como referente para que a partir de ahora se comience a trabajar de una manera distinta en El Salvador, pensando en las nuevas generaciones y proponiendo alternativas que verdaderamente apoyen el fomento del emprendedurismo y se cree una “sociedad de emprendedores” en El Salvador.
- Para un verdadero desarrollo emprendedor en el país es necesario focalizar esfuerzos y realizar un trabajo integrado entre el gobierno, la empresa privada y la academia, para que en el mediano plazo comiencen a exhibirse los frutos esperados.

Recomendaciones

- Consideramos que es importante que El Salvador se integre al consorcio de países GEM, para poder tener referentes internacionales con los cuales compararse a nivel de país, con economías similares y otras más avanzadas, y partiendo de esta valiosa información del proyecto GEM, desarrollar emprendedores salvadoreños en áreas clave detectadas por los estudios GEM. Corresponde a la dependencia del Gobierno,

CONAMYPE, y el Ministerio de Economía evaluar ésta posibilidad, e imitar a Guatemala que ya dio el paso importante para participar activamente en el GEM. Consideramos que existe capital intelectual en El Salvador para llevar adelante el proyecto GEM de país, esto cuando el gobierno tome la decisión de incorporarse al proyecto, en comunión con la empresa privada y la academia.

- La CONAMYPE con el MINEC, como entes gubernamentales, deberían crear un sistema de incubadoras a nivel de país (SISV) para apoyar la creación de nuevas empresas y acompañar a las MIPYMES existentes en una etapa de consolidación e incluso de aceleración empresarial. Los procesos de incubación deben de orientarse a la transformación de emprendimientos que nacen por “necesidad” y re-enfocarlos hacia emprendimientos por “oportunidad”.
- El GOES/MINEC podría implementar una política que ha tenido resultados exitosos en otros países, la del fomento de ideas emprendedoras de personas desempleadas. Con esto, cada persona que tenga una propuesta de negocios, tendría la posibilidad de desarrollarla y autoemplearse trabajando en algo que le gusta realizar.

Notas

- 1 En la nueva versión del Diccionario de la RAE (2011) no se contempla el concepto de “emprendedurismo”, y más bien hace referencia a “emprendimiento”. El autor prefiere utilizar el primer término, y la discusión filosófica-etimológica-lingüística sobre estos términos será tratada en otro artículo que se encuentra en preparación.
- 2 Información recabada del web site: www.weforum.org visitado el 19 de septiembre de 2011.
- 3 En el Anexo 1 se presenta la ficha técnica de la investigación de campo y procesamiento de la información.
- 4 Los países Centroamericanos se encuentran clasificados por el Foro Económico Mundial (2010-2011) de la siguiente manera: Honduras, Guatemala, Nicaragua y Belice como economías basadas en Factores Productivos; El Salvador, Costa Rica y Panamá como economías basadas en la eficiencia (Lebendiker *et al.*, 2010).
- 5 El Proyecto GEM divide la Motivación por Emprender en las siguientes categorías: 1) Emprendimiento por oportunidad; 2) Emprendimiento por necesidad; y 3) Otros motivos (Ruíz Navarro *et al.*, 2010).
- 6 Los datos estadísticos y hallazgos de la investigación de campo fueron ajustados con el modelo GEM, a fin de homogenizar la información y facilitar la comparación entre los países GEM, principalmente los latinoamericanos.
- 7 Para arribar a éste resultado, se realizaron varios ensayos aplicando regresiones de tipo cuadrática, cúbica, lineal, logarítmica, y el modelo que mayor ajuste presentó fue una de tipo “exponencial polinómica”, representada por la línea de color rojo que aparece en la gráfica.
- 8 Según datos de la Dirección General de Estadísticas y Censos, web site: www.digestyc.gob.sv obtenidos en el VII Censo Económico realizado en el año 2005.
- 9 Al finalizar la investigación se logró un total de 1,059 empresarios encuestados; y para homogenizar ésta información a partir de la estructura del modelo GEM, se filtró y seleccionó a 1,036 empresarios que cumplieran con los requisitos del GEM.

- 10 El cálculo del error muestral se ha realizado para poblaciones finitas, hipótesis: $p=q=50\%$ o de máxima determinación.

Referencias bibliográficas.

- ACS, Z. J.; Audretsch, P.; Braunerhjelm, B.
(2006) “The Missing Link: The Knowledge Filter and Entrepreneurship in Endogenous Growth”, en D. Audretsch [ed.]: *Entrepreneurship, Innovation and Economic Growth*. Cheltenham: Elgar.
- AMATORI, F.
(2010) “Determinants and typologies of entrepreneurship in the history of industrial Italy”, en *The determinants of entrepreneurship. Leadership, culture, institutions*, edited by J. L. García-Ruiz and P. A. Toninelli, Perspectives in economic and social history, monographs number 7. London: Published by Pickering & Chatto.
- AMORÓS, José E.
(2011) “El proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM): Una aproximación desde el contexto latinoamericano”, en: *Academia: Revista Latinoamericana de Administración*, núm. 46, pp. 1-15. Santiago de Chile: Universidad del Desarrollo.
- ARBOLEDA ÁLVAREZ, O. L.; Zabala Salazar, H.
(2011) Condiciones clave para el éxito y sostenibilidad de los emprendimientos solidarios en Medellín, Universidad de Medellín, Colombia, *Revista Semestre Económico*, vol. 14, núm. 28, pp. 77-94.
- AROSEMENA, J. R.; Lorenzo, M.; Fernández, F.
(2009) *Global Entrepreneurship Monitor Panamá 2009*, Fundación del Saber y Fundación de Estudios Avanzados de Gerencia (IESA), Ciudad de Panamá.
- BROGMAN, B.; Braunerhjelm, P.
(2010) “Entrepreneurship and local growth: a comparison of the US and Sweden”, en *Entrepreneurship and Regional Develop-*

- ment. *Local processes and global patterns*, Ed. By C. Karlsson, B. Johansson and R. R. Stough. Cheltenham-UK: New Horizons in Regional Science, EE Publishing Limited.
- CARREE, M.; Thurik, A. R.
 (2002) "The Impact of Entrepreneurship on Economic Growth", Faculty of Economics and Business Administration, University of Maastricht, Chapter prepared for the *International Handbook of Entrepreneurship Research*, July.
- DÁVILA, C.
 (2010) "Entrepreneurship and cultural values in Latin America, 1850-2000: from modernization, national values and dependency theories towards a business history perspective", en *The determinants of entrepreneurship. Leadership, culture, institutions*, edited by J. L. García-Ruíz and P. A. Toninelli, Perspectives in economic and social history, monographs number 7, Published by Pickering & Chatto, London.
- GALINDO, M. A.; Méndez, M. T.
 (2011) "La actividad emprendedora y la competitividad. Factores que inciden sobre los emprendedores", en *Revista Papeles de Europa*, núm. 22, pp. 61-75.
- LEBENDIKER, M.; Zevallos, E.; Alonso, E.; Peiry, P.
 (2010) "Diagnóstico sobre la situación del emprendedurismo en Centroamérica", *Investigación de la Asociación Incubadora PARQUE TEC* para el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) en coordinación KFW, GTZ y CENPROMYPE, Honduras.
- RUÍZ NAVARRO, J.; Martínez Fierro, S.
 (2010) La tecnología y la innovación como base de creatividad de las empresas culturales, *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, vol. 19, núm. 2, pp. 99-110.
- RUÍZ NAVARRO, J.; Medina Garrido, J. A.; Lorenzo Gómez, D.; Ramos Rodríguez, A.; Urbano Pulido, D.
 (2010b) "Global Entrepreneurship Monitor. Informe ejecutivo 2009 Andalucía", en: *Servicio de Publicaciones Universidad de Cádiz*, Cádiz.
- SÁNCHEZ, J. C.; Gutiérrez, A.
 (2011) "Entrepreneurship research in Spain: Developments and distinctiveness", en: Universidad de Salamanca, *Revista Psicothema*, vol. 23, núm. 3, pp. 458-46.
- SWEDBERG, R.
 (2000) *Entrepreneurship: A Social Science View*. Oxford: Oxford University Press.
- VEIGA, L. (Dir.)
 (2010) "Global Entrepreneurship Monitor. Reporte Uruguay 2009", en: *Revista de antiguos alumnos del IEEM*, Informe Ejecutivo GEM 2009, Uruguay.
- VERHEUL, I.; Wennekers, S.; Audretsch, D.; Thurik, A. R.
 (2002) "An eclectic theory of entrepreneurship: policies, institutions and culture" en: *Audretsch, D. B., Thurik, A. R., Verheul, I., Wennekers, A. R. M. (Eds.), Entrepreneurship: Determinants and Policy in a European-US Comparison*. MA: Kluwer, pp. 11-18.
- VESGA, R. A.; Quiroja, R. F.
 (2010) "Global Entrepreneurship Monitor. Reporte anual Bogotá, 2009-2010", en: *Universidad de los Andes, Facultad de Administración, Cámara de Comercio de Bogotá*, Ediciones Uniandes, Colombia.
- WENNEKERS, Sander
 (2006) "Entrepreneurship at Country Level. Economic and Non-economic Determinants". Rotterdam, *Netherlands: Erasmus Research, Institute of Management (ERIM)*.

ANEXO

Ficha técnica de la encuesta a microempresarios salvadoreños

ÁREA	DEFINICIÓN
<i>Universo</i> ⁸	160,475 microempresas con menos de 4 empleados en la República de El Salvador, al año 2005.
<i>Muestra</i>	1,031 ⁹ empresarios de la microempresa.
<i>Selección de la muestra</i>	Muestreo probabilístico, a través de la técnica de las cuotas: selección de ciudades y municipios según ámbito y número de microempresas determinadas en el VII Censo Económico de 2005. Se visitaron principalmente los mercados municipales, y en una segunda parte, empresas ubicadas en la zona urbana del municipio. Al microempresario se le pedía la colaboración para cumplimentar el cuestionario. Si no accedía por cualquier motivo, se proseguía con la subsiguiente microempresa.
<i>Metodología</i>	Cuestionario cumplimentado in situ en el negocio del microempresario.
<i>Error muestral (+/-)</i> ¹⁰	±4% para el conjunto de la muestra
<i>Nivel de confianza</i>	99%
<i>Periodo de encuestación</i>	Desde Marzo de 2009 hasta Agosto de 2010
<i>Trabajo de campo</i>	Tesista como investigador principal y equipo de cinco investigadores de apoyo de la Universidad Don Bosco (El Salvador).
<i>Codificación y base de datos</i>	Programa informático SPSS v. 15.0

Fuente: elaboración propia.

Fecha de recepción: 30/04/2012. Fecha de aceptación: 30/05/2012.