



DESARROLLO DEL PENSAMIENTO SOCIAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO
GUÁTICA A TRAVÉS DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DEL CONFLICTO
ARMADO COLOMBIANO EN GUÁTICA

LUISA FERNANDA MONTOYA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
FACULTAD DE ESTUDIOS SOCIALES Y EMPRESARIALES
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
MANIZALES

2020

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO SOCIAL EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO
GUÁTICA A TRAVÉS DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DEL CONFLICTO
ARMADO COLOMBIANO EN GUÁTICA

Autor

LUISA FERNANDA MONTOYA

Proyecto de grado para optar al título de Magister en Enseñanza de las Ciencias

Tutor

LILIANA MEJIA BOTERO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
FACULTAD DE ESTUDIOS SOCIALES Y EMPRESARIALES
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
MANIZALES

2020

DEDICATORIA

A mi madre Luz Stella, de quien aprendí que el trabajo duro es necesario para cumplir las metas y que, todo lo que me proponga debo hacerlo con amor.

A mi familia, que me acompañan en este viaje que es la vida.

A mi tutora Liliana Mejía, quien con su conocimiento y experiencia me guió con paciencia en este proceso lleno de aprendizaje.

A mis profesores de Maestría en Enseñanza de las Ciencias, quienes con disposición compartieron sus conocimientos para formar en mí una mejor docente.

A mis estudiantes de grado 8º, porque ha sido junto a ellos que este proyecto fue posible.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, por permitirme disfrutar de la vida y la salud para alcanzar tantos logros propuestos.

Gracias, Universidad Autónoma de Manizales por abrirme las puertas hacia mi mejoramiento académico, personal y profesional.

Mi tutora, Liliana Mejía que siempre dedicó tiempo para asesorarme, enseñarme y apoyarme.

Mis profes de maestría, tan diversos todos y tan prestos a orientar y compartir sus conocimientos o una palabra de aliento en este proceso.

Mis queridos estudiantes, “mis hijos” de grado 8º, que con amor, entrega, dedicación, responsabilidad y buen ánimo estuvieron siempre motivados a aprender, a trabajar juntos haciendo todo lo posible para que sus producciones salieran de la mejor manera.

RESUMEN

En el Instituto Guática, en los grados 8°, se evidencia la problemática de baja identidad social, indiferencia hacia las realidades que viven y conviven, demostrando escasos análisis de las mismas, propiciado por bajos hábitos de lectura sin la criticidad ni conocimiento sobre sí mismo como ser social, por tanto surge la necesidad de intervenir el aula con el objetivo de potenciar en los estudiantes de la Institución Educativa Instituto Guática el desarrollo del pensamiento social a través de la enseñanza de la historia del conflicto armado pues es un problema socialmente relevante que impactó en la ciudadanía en los años 1990 en adelante

Se realiza un trabajo con enfoque cualitativo – descriptivo, bajo aspectos del paradigma socio – constructivista con miras a las dimensiones inter e intrapersonal y a la construcción de conocimiento colaborativo. Se estructura una Unidad Didáctica, dividida en tres momentos, para ser desarrollada por cinco (5) grupos integrados por 4 a 6 estudiantes; usando técnicas como la entrevista semi – estructurada, cuestionarios, entre otras para recolectar información.

La información se analiza y ubica en matrices clasificados en varios niveles del pensamiento social. Los resultados indican que se mejoró la percepción de la realidad, analizaron las necesidades que existen, se reflexionó sobre estas y cómo intervenirlas demostrando la importancia de conocer y reconocer el contexto en el que viven aplicando conocimiento de aula en su entorno impactando y transformando realidades. Se concluye y se resalta la importancia de analizar problemas socialmente relevantes en ciencias sociales, pues es a través de estos que los estudiantes dan cuenta de su realidad y la observan de forma crítica, además de crear en ellos conciencia social tendiente a la formación de un ser social.

Palabras Claves: pensamiento social, problemas socialmente relevantes, enseñanza de la historia del conflicto armado, didáctica de las ciencias sociales, unidad didáctica.

ABSTRACT

In the Institute Guática, in 8th grade, the problem of low social identity, and the indifference towards the realities that live and coexist, is evident, showing little analysis of them, caused by low reading habits without the criticism or knowledge about oneself as a social being, therefore the need to intervene arises the classroom with the aim of promoting the development of social thinking through the teaching of the history of the armed conflict in the students of the Educational Institution Institute Guática, as it is a social relevant problem that impacted citizens in the years 1990s onwards

This work has a qualitative – descriptive approach, under aspects of the socio – constructivist paradigm with a view to the inter and intra – personal dimensions and the construction of collaborative knowledge. A Didactic Unit is structured, divided into three moments, to be developed by five (5) groups made up of 4 to 6 students; using techniques such as semi – structured interview, questionnaires, among others, to collect information.

The information is analyzed and located in matrices classified at various levels of social thought. The results indicate that the perception of reality was improved, they analyzed the needs that exist, reflected on them and how to intervene them, demonstrating the importance of knowing and recognizing the context in which they live, applying classroom knowledge in their environment, impacting and transforming realities. It concludes and highlights the importance of analyzing socially relevant problems in the social sciences, since it is through these that students realize their reality and critically observe it, in addition to creating in them a social awareness tending to the formation of a be social.

Keywords: social thinking, socially relevant problems, armed conflict, didactic social sciences, didactic unit.

CONTENIDO

1	PRESENTACIÓN.....	12
2	ANTECEDENTES.....	14
3	ÁREA PROBLEMÁTICA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	23
3.1	¿CÓMO POTENCIAR EN LOS ESTUDIANTES EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO SOCIAL A TRAVÉS DE LA ENSEÑANZA DEL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO?.....	25
4	JUSTIFICACIÓN.....	26
5	REFERENTE TEÓRICO.....	29
5.1	PENSAMIENTO SOCIAL.....	30
5.2	CONFLICTO ARMADO	32
5.3	PROBLEMAS SOCIALMENTE RELEVANTES	34
5.4	DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	36
6	OBJETIVOS.....	38
6.1	OBJETIVO GENERAL.....	38
6.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	38
7	METODOLOGÍA	39
7.1	METODOLOGÍA	40
7.2	POBLACIÓN.....	41
7.2.1	Unidad De Trabajo	41
7.2.2	Unidad De Análisis.....	41
7.2.3	Diseño Metodológico	42
7.3	RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	43
7.4	TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	43

7.4.1	Entrevista Semi – Estructurada.....	43
7.4.2	Revisión Documental	43
7.4.3	Debates Y Socializaciones.....	43
7.5	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	44
7.5.1	Cuestionario.....	44
7.5.2	Registro Audiovisual	44
7.6	ORGANIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	44
7.7	CATEGORÍA CENTRAL Y SUBCATEGORÍAS DE ANÁLISIS	45
7.7.1	Subcategorías y clasificación de datos por niveles de aprendizaje	47
7.8	PROPUESTA UNIDAD DIDÁCTICA.....	51
7.9	MOMENTO DE UBICACIÓN O DIAGNÓSTICO DEL PENSAMIENTO SOCIAL	52
7.10	MOMENTO DE DESUBICACIÓN/CONCEPTUALIZACIÓN.....	52
7.11	MOMENTO DE REENFOQUE/APLICACIÓN	53
7.12	ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA.....	54
8	RESULTADOS.....	56
9	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	81
10	CONCLUSIONES	93
11	RECOMENDACIONES	97
12	REFERENCIAS	99
13	ANEXOS.....	102

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Grupo #1. Cuestionario de entrada. Diagnóstico del pensamiento social.	56
Tabla 2. Grupo #1. Cuestionario de salida. Desubicación.....	57
Tabla 3. Grupo #1. Cuestionario conceptualización. Desubicación.	58
Tabla 4. Grupo #1. Documental. Reenfoque.	59
Tabla 5. Grupo #2. Cuestionario de entrada. Diagnóstico del pensamiento social.	61
Tabla 6. Grupo #2. Cuestionario de salida. Desubicación.....	62
Tabla 7. Grupo #2. Cuestionario conceptualización. Desubicación.	63
Tabla 8. Grupo #2. Documental. Reenfoque.	64
Tabla 9. Grupo #3. Cuestionario de entrada. Diagnóstico del pensamiento social.	66
Tabla 10. Grupo #3. Cuestionario de salida. Desubicación.....	67
Tabla 11. Grupo #3. Cuestionario de conceptualización. Desubicación.	68
Tabla 12. Grupo #3. Documental. Reenfoque.	69
Tabla 13. Grupo #4. Cuestionario de entrada. Diagnóstico del pensamiento social.	71
Tabla 14. Grupo #4. Cuestionario de Salida. Desubicación.	72
Tabla 15. Grupo #4. Cuestionario de conceptualización. Desubicación.	73
Tabla 16. Grupo #4. Documental. Reenfoque.	75
Tabla 17. Grupo #5. Cuestionarios de entrada. Diagnóstico del pensamiento social.....	76
Tabla 18. Grupo #5. Cuestionarios de salida. Desubicación.	77
Tabla 19. Grupo #5. Cuestionario de Conceptualización. Desubicación.	78
Tabla 20. Grupo #5. Documental. Reenfoque.	79

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Cuadro representativo categoría central y subcategoría de análisis	46
Ilustración 2. Analizar la sociedad	47
Ilustración 3. Argumentar con razones sustentadas	47
Ilustración 4. Formula interrogantes hacia la sociedad	48
Ilustración 5. Problematiza acciones	48
Ilustración 6. Transformar acciones y significados	49
Ilustración 7. Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales	49
Ilustración 8. Comprende su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos	50
Ilustración 9. Identifica las relaciones espacio – temporales	50

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Unidad Didáctica	102
Anexo 2. Actividad diagnóstica del pensamiento social #1	109
Anexo 3. Cuestionario de Entrada Actividad diagnóstica del pensamiento social #2. Lectura colectiva: Los Falsos Positivos.....	109
Anexo 4. Actividad Desubicación # 1. Documental, “No hubo tiempo para la tristeza”. .	111
Anexo 5. Actividad Desubicación # 2. Cronología del Conflicto	111
Anexo 6. Actividad Reenfoque. Documental.....	113
Anexo 7. Trabajo en grupos	114
Anexo 8. Ejemplo 1: transcripción del documental del grupo 1 (G1):.....	115
Anexo 9. Ejemplo 2: transcripción parte del documental del grupo 2 (G2):.....	115

1 PRESENTACIÓN

El presente trabajo se centra en potenciar el desarrollo del pensamiento social en estudiantes de la Institución Educativa Instituto Guática a través de la enseñanza de la historia del conflicto armado.

Para comenzar a pensar sobre desarrollar el pensamiento social es necesario indagar en aquellos trabajos que se concentran en las categorías que se analizan en este: el pensamiento social, el conflicto armado y los problemas socialmente relevantes, por tanto, estos antecedentes funcionan de soporte y referencia tanto de autores, como al desarrollo de estrategias y enriquecimiento conceptual. Gracias a estos se realiza una comparación con el contexto rural en el que se pretendió desplegar este trabajo donde, a través de la observación y la caracterización de las necesidades educativas de los estudiantes, se evidencia un bajo nivel de lectura, de análisis de la realidad y poca identificación con su ser social, ese ser que transforma realidades, por lo cual surge el interrogante: ¿cómo potenciar en los estudiantes el desarrollo del pensamiento social a través de la enseñanza del conflicto armado?. Con base en este cuestionamiento se pretendió en el proceso, estructurar una Unidad Didáctica que usó la enseñanza de la historia del conflicto armado como pretexto permitiendo su análisis como problema socialmente relevante y aplicando estrategias, técnicas, use medios tecnológicos y aproveche el recurso humano, los estudiantes, para potenciar el desarrollo del pensamiento social.

Este trabajo implementó metodologías socio – constructivistas que exploraron las dimensiones inter e intrapersonal de los estudiantes, realizando actividades grupales y potenciando la construcción de conocimiento de aula de forma colectiva, además de dinamizar los procesos de aprendizaje implementando un poco herramientas tecnológicas propias de la contemporaneidad y realidad de ellos.

Por otro lado, el referente teórico en el cuál se sustenta este constructo se divide en categorías tales como, el pensamiento social, el conflicto armado, los problemas

socialmente relevantes y la didáctica de las ciencias sociales, que son explicadas y relacionadas entre sí y con el medio en el que se desarrolla la tesis, exponiendo la importancia de estas categorías para la enseñanza de las ciencias sociales en la escuela.

En cuanto al objetivo general y específicos, se plantearon según la pregunta problema y se desarrollaron a través de una unidad didáctica que diagnosticó el nivel de pensamiento social y los lleve de forma progresiva a desarrollarlo usando actividades, técnicas e instrumentos de enseñanza y aprendizaje que posibiliten este proceso.

Para llevar a cabo este trabajo se usa una metodología de enfoque cualitativo – descriptivo, donde se analizaron y describieron los resultados arrojados de las diferentes actividades desarrolladas por los estudiantes en los momentos de aprendizaje, y bajo el paradigma socio-constructivista primordial para analizar los resultados obtenidos de la unidad didáctica. La información arrojada fue organizada y codificada a la luz de la categoría principal, el pensamiento social sustentada en autores como Pipkin (2004), Pagés (citado por Pacheco 2017), y Garzón (2017), y desglosada en subcategorías las cuales son explicadas en varios niveles de aprendizaje que van desde básico, intermedio y avanzado. Dentro de esta metodología se encuentran la población y las diferentes técnicas e instrumentos usados para recolectar la información arrojada en cada una de las fases de la unidad.

Posteriormente se expone, la unidad didáctica en sus momentos y por último los resultados y su discusión, donde se describen la información obtenida de los procesos desarrollados por los estudiantes y se analiza de forma descriptiva cada uno de ellos llegando, por último, a las conclusiones sobre toda la experiencia y recomendaciones para la comunidad académica e institución educativa donde se aplicó dicho trabajo.

2 ANTECEDENTES

Un estudio de gran importancia se refiere al realizado en 2016 para NOREF y NRC Norwegian Centre for Conflict Resolution; *El verdadero fin del Conflicto armado: Jóvenes vulnerables, educación rural y construcción de la paz en Colombia*, por González Bustelo Mabel.

Su artículo expone una profunda reflexión y análisis sobre el papel de la educación en los entornos rurales, donde la comunidad ha sido gravemente afectada por el conflicto armado, evidenciando las escasas oportunidades de los jóvenes de acceder al sistema escolar por causas como el desplazamiento forzado, deserción y bajos recursos económicos. Además de visibilizar esta problemática, la autora concibe a la educación como elemento para la construcción de paz. La metodología consistió en entrevistas a instituciones noruegas y colombianas, así como a estudiantes, docentes, rectores y secretaria de educación del departamento de Nariño y Norte de Santander. Durante su constructo se evidencian la crisis del sistema gubernamental y educativo y el compromiso que se tiene con la población rural para proporcionar una educación de calidad que genere oportunidades para los estudiantes con espacios de superación, reparación y reflexión en torno a la creación de espacios de paz.

La relevancia e influencia que posee el estudio con este constructo es el análisis que se realiza de las zonas rurales, y que se hace pertinente con la zona en la que se intervendrá pues Guática es un municipio rural con costumbres arraigadas en la agricultura. Es material de análisis de las zonas rurales que conciencian sobre la situación de la educación y estilos de vida de estos lugares, donde la guerra ha llegado. La entrevista, usada en el antecedente es un marco de referencia e imitación para el proyecto, puesto que, gracias a ellas, los estudiantes participan del proyecto y aplican sus conocimientos en su entorno para producir textos.

Un segundo trabajo, realizado para el Doctorado de Investigación en Educación – Didáctica de las Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Barcelona, la tesis *Pensamiento*

Histórico y Didáctica de las Ciencias Sociales en la Formación Inicial Docente, por Chávez Preisler, Carolina Alejandra.

Su tesis construye una reflexión sobre la enseñanza de la didáctica de las ciencias sociales en las universidades donde se forman los futuros docentes. La autora plantea en sus objetivos una explicación sobre la formación del profesorado en las Universidades Chilenas y a su vez identifica y describe las habilidades de pensamiento histórico que se trabajan en las instituciones universitarias. Esta investigación de corte cualitativo empleó herramientas como la entrevista abierta y en profundidad a cuatro docentes de Universidades Chilenas.

El resultado arrojado por el estudio fue una reflexión sobre la Didáctica de la Historia la cual, es variada y las habilidades de pensamiento que desarrolla se focalizan en los ejes de conciencia histórico – temporal y análisis e investigación de fuentes.

Siendo una de las categorías la enseñanza de la historia, este estudio contribuye enormemente al proyecto, ya que, expone, describe y reflexiona sobre las habilidades de pensamiento que se desarrollan a partir de la aplicación de estrategias didácticas. El pensamiento social como habilidad es fundamental para la comprensión del devenir histórico y los fenómenos sociales que son legado de las interacciones y fenómenos sociales presentados en la historia. Contribuye también a realizar una reflexión y análisis concienzudo sobre la intencionalidad del proyecto, sus objetivos y sus logros al finalizar la Unidad Didáctica.

Un tercer trabajo expande las fronteras y expone desde Argentina, la formación del pensamiento social, este artículo del año 2004 publicado en la Revista Clío & Asociados No 8, el artículo *La Formación del Pensamiento Social en la Escuela Media: Factores que Facilitan y Obstaculizan su enseñanza*, por Pipkin, Diana y Sofía, Paula Inés.

Analiza cómo el ser humano puede hacer uso del pensamiento social para relacionar información y contenidos que aprenda con su entorno, comprendiendo que el ser humano es variado y que es necesario comprender su actuar, en diferentes contextos. Siendo el

pensamiento social el que permita la relación de la información con su contexto particular buscando alternativas que le sean útiles para el análisis de su realidad.

Esta investigación se basó en la metodología de análisis cualitativo de casos y de producciones hechas por los estudiantes. Para evidenciar las situaciones que obstaculizan un buen proceso de pensamiento social y a la vez, propone estrategias para sopesar dichos obstáculos a la luz de la didáctica de las Ciencias Sociales y la Sociología.

Puesto que el trabajo es exploratorio, según Pipkin (2004), este no se encuentra acabado y está en constante retroalimentación y expansión.

Al enfocarse en el pensamiento social, este trabajo es de vital importancia para la investigación que aquí se realiza, pues puntualiza y conceptualiza una de las categorías que aquí se tratan y su funcionalidad para el ser humano. Describe su utilidad y analiza los obstáculos que, si se llevan al contexto Guatiquense de este constructo son similares. Gracias a Pipkin y las estrategias que propone es posible aplicar alguna que aborde las dificultades que se presenten durante el desarrollo de la Unidad Didáctica en la Institución.

En el contexto nacional, se tiene que entre julio a diciembre del 2009 es publicado en la Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia) Vol. 5, el artículo *Enseñanza de la Historia del Conflicto Armado en Colombia: Fundamentos para la construcción de propuestas para su enseñanza en el ámbito universitario*, por Márquez Quintero, Mariela.

Su artículo analiza al conflicto armado y el impacto que esta problemática tiene sobre la sociedad que sufre por la corrupción, la violencia y la baja presencia del estado, donde la escuela puede convertirse en un escenario de reflexión y entendimiento a la diversidad propiciando en los estudiantes un sentido de búsqueda a la solución de conflicto y la construcción de paz. La autora expone en su texto un análisis temporal desde las primeras formas de violencia en Colombia surgidas del colonialismo, hasta el conflicto de hace un par de años cuya pesada situación fue vivida durante 50 años y el papel de la escuela y la enseñanza de las ciencias sociales enfocada a conocer esta historia, dejando entrever la necesidad de que el estudiante aprenda sobre la historia del conflicto armado para

reflexionar, comprender las diferencias aceptándolas y buscando soluciones al conflicto y la paz. La investigación tiene un corte descriptivo con una metodología de encuesta enfocada hacia la diversificación y propuestas para el papel del docente como acompañante en la formación del estudiante, dándole las herramientas para la resolución de problemas, el diálogo y la reflexión.

Este estudio es de gran provecho para el proyecto que aquí se realizó puesto que se relaciona con la historia del conflicto armado, siendo este el pretexto para la intervención. Este trabajo evidencia la importancia de la comprensión de la historia en los seres que han sido impactado directa o indirectamente por ella. Además, es una referencia para emular la metodología de la encuesta para que, en el transcurso de la aplicación de las estrategias, los estudiantes realicen en su entorno encuestas para la posible construcción de textos.

El quinto trabajo realizado en el 2017, publicado en la Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia), aparece en el artículo *Historia Reciente y Enseñanza del Conflicto Armado Reciente y Actual de Colombia en Colegio y Universidades del País*, por Plazas Días, Fabián Alfredo.

Su publicación expone la nueva era en la que entra el país con los acuerdos de paz y el conflicto armado que ha aquejado al mismo durante más de medio siglo, donde enseñar la historia del conflicto armado constituye una estrategia pedagógica sustentada en la construcción de memoria historia del conflicto y la paz. Esta práctica, que surge desde la escuela liderada por los docentes quienes de manera responsable, consciente y argumentada expondrán a sus estudiantes las razones y orígenes de las primeras guerrillas, en qué se han convertido en la actualidad y cómo con el paso de los años diferentes líderes políticos han tratado de darle solución, permitirán que con un aprendizaje profundo el estudiante pueda comprender estos acontecimientos y a su vez busque alternativas para la construcción de paz en cualquier ámbito de interacción social.

Por último, el autor plantea los retos para el docente teniendo en cuenta las emocionalidades y posiciones que pueda tomar el estudiante frente a esta historia del conflicto armado, las cuales pueden ser tanto negativas como positivas.

Este trabajo que va dirigido hacia los docentes, los lleva a pensar ¿cómo enseñar? Se concentra en la didáctica de las Ciencias Sociales, en la enseñanza de la historia, que se abordará como una de las categorías de este trabajo, está en concordancia pues aporta en estrategias que puedan ser usadas en la aplicación de la Unidad Didáctica para potenciar la comprensión de la historia, el pensamiento social y el aprendizaje profundo.

Pasando a un sexto trabajo que precisa el pensamiento social realizado en el año 2017 para la Revista Noria Investigación Educativa (Colombia), la investigación, *Enseñanza de las Ciencias Sociales en la escuela. Pensamiento social y literatura: puntos de encuentro*, por Garzón, John Fredy.

En su investigación aborda la enseñanza de las ciencias sociales transversalizando estrategias que son propias de la literatura como la narración, que le permiten compartir y mostrar los acontecimientos del entorno del sujeto y su relación con otros, potenciando a su vez el desarrollo de distintas habilidades del pensamiento social como análisis espacio – temporal, memoria, multi – perspectivismo, entre otros.

El autor expone en su investigación los conceptos claves a desarrollar, así como da claridad a cada una de las categorías a abordar en el estudio, planteando una relación pertinente entre el género literario de la narración y las ciencias sociales, tomando la narración como una actividad que permite organizar y construir un discurso sobre las sociedades y los sujetos en diferentes espacios promoviendo el pensamiento social y sus características. La investigación posee un corte cualitativo – analítico – narrativo esperando como resultados que, a través de la producción escrita, los estudiantes puedan convertirse en sujetos históricos partiendo de su memoria individual hacia una colectiva resignificando y comprendiendo la sociedad que a partir de ciertas necesidades actúa y se desenvuelve adquiriendo nuevos horizontes.

Este constructo usado como antecedente es de mucho valor puesto que muestra una perspectiva diferente transversalizada e integradora de las Ciencias Sociales, que será guía para la construcción de textos en este proyecto, ya que, demuestra y profundiza en las habilidades argumentativas que son desarrolladas en los estudiantes a partir de la

producción textual. Como lo que se pretende con este proyecto en la intervención es que los estudiantes desarrollen la habilidad del pensamiento social, en simultánea es posible desarrollar la argumentación y la narración, para que los estudiantes produzcan textos congruentes con los propósitos últimos de la Unidad Didáctica y el proyecto.

En el contexto local, se encuentran algunos trabajos sobre el pensamiento social, el primero, realizado en el año 2015 para la Maestría en Educación de la Universidad Tecnológica de Pereira; la tesis *Habilidades del Pensamiento Social en una práctica de enseñanza y aprendizaje del concepto de conflicto en el aula con estudiantes del grado tercero del Liceo la Gran Aventura de Pereira*, por Moreno Bedoya, Lina María e Impatá Álvarez, Diana Marcela.

La investigación expone de forma descriptiva las habilidades del pensamiento social que los estudiantes de grado tercero han alcanzado aplicando una unidad didáctica que tenga como pretexto el concepto de conflicto en el aula, pues es en este ambiente donde se desarrollan diferentes dinámicas de interacción que permiten la construcción de la personalidad en los sujetos a la vez que crean conocimiento colectivo.

Su metodología se basó en los estudios de casos de Yin (2009) para analizar las dimensiones conceptual, procedimental y actitudinal identificados a través de la aplicación de la unidad didáctica, usando herramientas audiovisuales que permitan trabajar el conflicto en el aula y las habilidades del pensamiento social.

Este trabajo ha sido un referente de apoyo en la investigación, pues toma como categoría central el pensamiento social y expone claramente las habilidades que pueden desarrollarse en estudiantes desde tempranas edades usando herramientas tecnológicas que permiten abordar diferentes tipos de aprendizaje al servicio de temas comunes en la interacción humana, y aún más entre niños, como el conflicto en el aula.

Teniendo en cuenta lo anterior, es posible afirmar la importancia del pensamiento social y su aplicabilidad en el aula, pues posibilita que el estudiante desarrolle su capacidad de

análisis, de interpretación y de comprensión de los fenómenos sociales, inclusive de problemas socialmente relevantes.

Desde la Universidad Autónoma de Manizales llega un segundo trabajo local desarrollado para la Maestría en Enseñanza de las Ciencias Sociales, la tesis *Desarrollo del Pensamiento Social en estudiantes del grado 8-1 de la Institución Educativa Las Arepas del municipio de Cotorra en la relación hombre y medio ambiente* del año 2018 por Pacheco Vergara, Morinson Javier.

El constructo expone la necesidad de que los estudiantes desarrollen habilidades del pensamiento social aplicando técnicas como cuestionarios propuestos en una Unidad Didáctica que permitiera la creación de ambientes virtuales de aprendizaje (AVA) que posibilite el desarrollo de habilidades del pensamiento social.

Su metodología de corte cualitativo – descriptivo manifiesta una descripción y análisis de los comportamientos que han sido modificados con la aplicación de la Unidad Didáctica para que los estudiantes desarrollen ese pensamiento social necesario para comprender la relación hombre – medio ambiente. De igual manera, la unidad didáctica que plantea el autor lleva al estudiante a la progresión, aumentando la complejidad a medida que va desarrollando los tres momentos planteados en ella.

La tesis aporta al presente trabajo en gran medida pues, hay algunas similitudes con el presente proyecto; usa la Unidad Didáctica como herramienta fundamental para enseñar, ya que la estructura teniendo en cuenta el contexto y las necesidades de los estudiantes, muy similar a lo que como docente debe hacerse en este trabajo, además usa la complejidad progresiva aplicándola en cada uno de los momentos en los que divide la UD, también, fundamenta su quehacer en el desarrollo de habilidades del pensamiento social ya que, es en este donde el estudiante reconoce su entorno, lo describe, lo comprende, reflexiona sobre él y lo analiza, formando así seres sociales con sentido de ciudadanía propendiendo por la transformación de sus realidades.

El noveno antecedente y último proyecto local fue realizado en 2014 para la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad Tecnológica de Pereira, la tesis, *Pensamiento social en la enseñanza y aprendizaje del concepto de consulta popular apoyado por las TICS en niños y niñas del cuarto grado de la Institución Educativa Hugo Ángel Jaramillo de la ciudad de Pereira*, por Cuervo Murillo, Leidy Johanna, Meneses Trejos, Lina Marcela y Montes Grisales, Sandra Milena.

La tesis plantea como objetivo el interpretar las habilidades del pensamiento social que se desarrollan aplicando una Unidad Didáctica sobre la consulta popular usando las TICS como fuente para la exposición, explicación y comprensión de los diferentes conceptos relacionados al tema. Las TICS son contemporáneas y naturales para los estudiantes del nuevo milenio, ya que al ser usadas en el aula propician escenarios de aprendizaje desde lo visual y auditivo, siendo atractivo para ellos y digerible. Las autoras usaron los estudios de caso partiendo de sucesos de la realidad procurando que los estudiantes analizaran, formularan interrogantes, crearan discusiones y construyeran conclusiones sobre el tema autoevaluándose y evaluando a sus compañeros.

La investigación es de provecho para el proyecto, ya que aporta conocimiento sobre la formación de pensamiento social a través de la comprensión del concepto de consulta popular, pues es de gran importancia que los estudiantes formen un sentido de ciudadanía que les permita interesarse por su entorno y por las problemáticas que ocurren en él como lo es la consulta popular. Además, también identifica y recalca las habilidades del pensamiento social que desde temprana edad pueden desarrollarse en ellos, demostrando la importancia de que se enseñe a los estudiantes a ser seres pensantes, analíticos, reflexivos y críticos.

Para concluir, los últimos tres antecedentes son valiosos para el proyecto porque su núcleo es el desarrollo del pensamiento social desde diferentes visiones, enriqueciendo el presente trabajo, resaltando la trascendencia que tiene el formar dicha habilidad en las escuelas, pues son escenarios que posibilitan analizar acontecimientos que afectan directa o indirectamente el contexto en el que viven, generando interrogantes, proponiendo

alternativas o soluciones a las dinámicas sociales llevando al estudiante a convertirse en un ser social, consciente de su papel en las realidades que con sus acciones puede transformar.

3 ÁREA PROBLEMÁTICA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

La enseñanza de la historia del conflicto armado en el contexto guatqueño ha caído en detrimento debido a la frecuente brecha que hay entre aquello que se enseña en el aula y su relación con el contexto. En la actualidad, los estudiantes desvinculan el aprendizaje adquirido de su realidad ya que, se ignora la utilidad de este para transformar su entorno. Al desconocer su identidad histórica, ignoran aquellos sucesos que han impactado su realidad, como el conflicto armado siendo irreflexivos y poco críticos sobre su situación social y cultural.

El estudiante de hoy, es un ser rápido, acelerado, que aprende para el momento, que centra su atención en aspectos sociales y culturales que poco o nada tienen que ver con la historia, es escaso que se pregunte por su origen o el de la humanidad, o el de las problemáticas sociales, o el de su país; desvirtúa el aprendizaje de la historia porque no le sirve, según él, para vivir en su entorno. Sin embargo, la problemática de la enseñanza y aprendizaje de la historia no solo es de él, el sistema educativo colombiano y específicamente el colegio instituto Guática también tienen su participación.

En primer lugar, el sistema educativo colombiano tiene algunas falencias de las que sólo se nombrarán tres como la infraestructura escolar; algunos colegios se encuentran en malas condiciones, sin herramientas o recursos bibliográficos o tecnológicos, complicando el ejercicio educativo, de igual manera, los docentes de las aulas trabajan sin material o con algunos obsoletos, por último, están los estudiantes “flotantes”, esos estudiantes que por causa de sus familias inestables, se movilizan constantemente, fragmentando su proceso de aprendizaje.

El segundo aspecto que se centra en la Institución Educativa que se intervino, el Instituto Guática, es una institución educativa cuya profundización está en el área de la tecnología, invirtiendo gran número de horas lectivas en la modalidad, y en el caso específico de ciencias sociales, las horas se ven diezmadas en su intensidad. Esto, desde una perspectiva

de horas efectivas y acompañamiento con los estudiantes perjudica su proceso, ya que, no se dedica suficiente tiempo a la comprensión de la historia.

Los estudiantes del Instituto Guática carecen de pensamiento social, no comprenden el devenir del municipio, sus cambios y su reconstrucción social, cultural y arquitectónica a partir del conflicto armado vivido, no se interesan por su historia y, por último, no participan como seres sociales y ciudadanos; ignoran los problemas socialmente relevantes que existen en el pueblo, desconocen la historia propia del municipio y no se interesan por buscarla, indagar o conocer. Los estudiantes necesitan conocer estas situaciones que puede generar polémica en ellos, como lo afirman Evans, Newman & Saxe (citado por Murillo, J & Martínez, C, 2014) “se requieren de situaciones desafiantes que pongan a los estudiantes en situación de razonar, preguntar, interrogar, presentar evidencias y argumentos” (p.105).

Actualmente la población estudiantil posee una deficiencia en la lectura, esto perjudica enormemente a las ciencias en general, y a los aprendizajes, puesto que a través de esta es que se desarrollan habilidades cognitivas que le son propias al estudiante para la comprensión, reflexión y análisis de distintas problemáticas que le competen a su entorno.

Un escaso pensamiento y conciencia social repercute en una baja identidad social, en el no reconocimiento de la sociedad, en la incomprensión de los sucesos acaecidos, el porqué de ellos y sus consecuencias, haciendo difícil la transformación social de las realidades en las que conviven los estudiantes. Si los estudiantes no son conscientes de su contexto y de las problemáticas existentes, no es posible que se conviertan en sujetos transformadores de su realidad, impactando en su sociedad y trascendiendo, aplicando el conocimiento de aula en su cotidianidad.

Los estudiantes no son los únicos que poseen deficiencias en el desarrollo del pensamiento social, los docentes también tienen parte de responsabilidad del bajo desarrollo del pensamiento social. Los docentes, al estar condicionados por mallas curriculares antiguas, preestablecidas y estandarizadas en sus temas, dejan poco espacio hacia la retroalimentación y la actualización de nuevos contenidos. La presión por cumplir con lo

anterior en el tiempo estipulado, supone una omisión de prácticas, estrategias y profundización en los tópicos escolares.

El pensamiento social tiene su protagonismo y aplicación en el contexto, sin embargo, si el docente no relaciona los contenidos escolares con este dándoles una mirada más social y útil para los estudiantes, este conocimiento escolar permanecerá únicamente en las aulas y no podrá trascender hacia la realidad del estudiante.

Por esto surge la pregunta

3.1 ¿CÓMO POTENCIAR EN LOS ESTUDIANTES EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO SOCIAL A TRAVÉS DE LA ENSEÑANZA DEL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO?

4 JUSTIFICACIÓN

Conocer la historia es sumamente importante a la hora de reflexionar el porqué del actuar humano en la sociedad; el escoger una opción entre diferentes propuestas que se presentan es lo que hace al ser humano artífice del libre albedrío, decidiendo a partir de ciertas razones que lo llevan a tomar dicha alternativa la cual tendrá un impacto en su contexto.

Es así, que el conflicto armado ha cambiado la vida de muchos ciudadanos directa o indirectamente, se encuentra impreso en la memoria de la gente, siendo un episodio que, aunque doloroso, puede encontrar su camino de salida hacia la paz.

Enseñar historia del conflicto armado colombiano en la INSTITUCIÓN EDUCATIVA INSTITUTO GUÁTICA es esencial para que, a través de un buen proceso en el aula, los estudiantes conozcan una historia llena de rebelión, violencia, política, entre otras, asumiendo una postura crítica y reflexiva hacia el conflicto tendiente a la construcción de paz. Generar ambientes de reflexión y comprensión del impacto de este en la población puesto que las jóvenes generaciones han sido afectadas por estos sucesos, siendo momento (en el marco del postconflicto) de que a través del aula los estudiantes interactúen con su contexto y lo conozcan.

Este estudio impactará la institución donde será aplicado generando conocimiento escolar y potenciando el desarrollo del pensamiento social, propiciará en los estudiantes herramientas para la indagación y recolección de formación, generará espacios de discusión y análisis sobre el conflicto armado en su contexto, el impacto, su influencia y sus cicatrices, llevando a los estudiantes a pensar socialmente.

Citando a Canal, M, Costa, D & Santisteban, A (2012) “Surge el convencimiento de que la enseñanza en Ciencias Sociales debe estar orientada hacia la formación de una ciudadanía crítica, responsable y comprometida socialmente (...)” (p.527) Es necesario que los estudiantes comprendan la realidad social y sus problemas para analizarla, reflexionar sobre ella y buscar alternativas al impacto de los problemas socialmente relevantes.

Los estudiantes deben conocer su origen, de dónde provienen, si han sido impactados por el conflicto armado para hacerlos partícipes de la construcción de ciudadanía, de una identidad nacional, de nuevas visiones y alternativas que surjan de los jóvenes para el mejoramiento de la sociedad, el contexto y en gran medida, el país.

Al aplicar estrategias didácticas pertinentes, los estudiantes fueron parte de la construcción del nuevo conocimiento, además, el uso de estas innovaciones que tengan en consideración la integración y la relación del contexto con los contenidos para que puedan ser comprendidos y aplicados en la realidad del estudiante y del colegio.

El que los docentes aterricen, modifiquen el lenguaje y hagan accesibles los contenidos para el estudiante, facilita que este pueda aprehender y comprender lo que se enseña, puesto que a partir de la intencionalidad del proyecto se diseñaron y aplicaron y aplicarán estrategias que fueron apropiadas para el contexto Guatiquense y para las necesidades de los estudiantes.

El fin de la educación es formar a los seres humanos para interactuar, transformar y re - pensar la realidad, generando entornos de discusión sana usando las herramientas que proporciona el entorno académico y la enseñanza.

En este sentido para Mallart (2001) “(...) La Didáctica es la ciencia de la educación que estudia e interviene en el proceso de enseñanza - aprendizaje con el fin de conseguir la formación intelectual del educando” (p.5)

La didáctica tiene su protagonismo en el aula, sin embargo aquellos sujetos que conocemos como estudiantes no son estáticos, cambian a la luz del entorno adaptándose a las condiciones que se presenten por lo cual, además de tener el saber, el docente y el estudiante como fundamentos del triángulo de la didáctica es propio incluir el contexto dentro de esta relación, convirtiendo el triángulo en un rombo donde se articule el contexto para que dé respuesta a los nuevos interrogantes y cuestiones que surgen del estudiante.

Más allá del término vago de la Historia como fuente de hechos pasados, esta tiene un papel fundamental en la formación integral del estudiante ya que según Prats & Santacana

(1998): “Se facilita la comprensión del presente, ya que, no hay nada en el presente que no pueda ser comprendido mejor a través del pasado” además de que involucrar a los estudiantes en una dinámica reflexiva sobre su realidad y sobre el pasado de su contexto genera como lo afirman Prats & Santacana (1998): “(...) desarrollar las facultades de la mente mediante un estudio disciplinado. (...) La formación de ideas sobre los hechos humanos, los que permite la formulación de opiniones y análisis sobre las cosas” (p. 4)

Para poder potenciar el pensamiento social a través de la enseñanza de la historia del conflicto armado se deben tener en cuenta estrategias que involucren a los estudiantes en la construcción del conocimiento, generando espacios donde pueda sumergirse a interactuar con la historia, investigar, buscar, leer; que conozca ¿Qué ha pasado? ¿Por qué ha pasado? Y ¿Cómo participa de este problema relevante? ¿Cómo puede comprenderlo? Y en el camino, precisar alternativas de participación ciudadana para transformar su realidad local y regional.

Concluyendo, desarrollar el pensamiento social a través de la enseñanza de la historia del conflicto armado puede crear escenarios de análisis y reflexión desde la pertinencia de la didáctica y sus saberes con el contexto, para que desde el aula surjan nuevas realidades para la comprensión del ayer y del hoy.

5 REFERENTE TEÓRICO

En Colombia la educación ha estado condicionada por los lineamientos y guías dispuestas por el Ministerio de Educación Nacional; esto conduce a que los docentes estén sujetos a estándares, derechos básicos de aprendizaje, mallas y lineamientos curriculares predeterminados que en algunos casos se encuentran desligados del contexto de las escuelas, puesto que presentan saberes generalizados para todos los estudiantes, dejando de lado una realidad vivida como el campo, o circunstancias como el conflicto armado. Estos saberes en ocasiones son poco útiles puesto que no están aterrizados a las particularidades y necesidades de la sociedad de hoy.

Esta estructura predeterminada deja poco espacio para la innovación, si se sigue “al pie de la letra”, ya que establece todas las actividades, los objetivos e incluso los tiempos de duración de la guía. Es posible que, dependiendo de su vigencia, los objetivos a alcanzar sean aún memorísticos, repetitivos y descriptivos, sin embargo, la sociedad contemporánea exige que los estudiantes se apropien del conocimiento para transformar la realidad, desarrollando y potenciando habilidades como el pensamiento crítico, la argumentación, el pensamiento social, la metacognición, la comprensión de la historia, la interacción social y ética y moral.

Puntualizando en las Ciencias Sociales, anteriormente las prácticas de aula redundaban en la enseñanza de la historia como hechos pasados, describiendo los sucesos y enmarcando las fechas y personajes, de forma memorística y repetitiva, de igual manera la geografía describía el territorio y exponía conceptos.

Las Ciencias Sociales juegan un papel crucial, pues tienen la capacidad de exponer, analizar, criticar, reflexionar, mediar y proponer alternativas a los acontecimientos sociales, políticos, culturales, económicos, geográficos, entre otros; es una ciencia que demuestra la pluridimensionalidad del ser humano, desde su ontología, axiología, lo inter e intra personal, su cognición y el impacto de su actuar.

Pipkin (citado por Moreno 2015) menciona que las ciencias sociales: “(...) estructuran espacios de reflexión sobre el orden social, los índices de desarrollo humano, la distribución de las riquezas, entre otros tópicos complejos que requieren una mirada que trascienda la mera especulación (...)” (p.29).

5.1 PENSAMIENTO SOCIAL

La enseñanza de las Ciencias Sociales poco a poco ha sido transformada y adaptada a nuevos modelos y estos nuevos modelos procuran responder a las necesidades de la sociedad, a nuevos interrogantes y nuevas formas de aprender, buscando que lo que se aprende sea aplicable en la vida. Por tanto, la comprensión de la realidad y el pensamiento social, son una prioridad para la Ciencias Sociales del siglo XXI.

Pensar implica realizar representaciones mentales de la realidad, del mundo que se percibe y rodea creando, a través de procesos cognitivos, ideas lógicas, explicaciones e hipótesis formando pensamientos. Estos tienen su raíz desde la individualidad del ser; también en las interacciones con el entorno forman pensamientos, pero entonces surgen cuestionamientos como: ¿las ciencias sociales propician entornos de generación de pensamiento social? ¿En qué consiste el pensamiento social? ¿El pensamiento social es solo entender la realidad? ¿Cuál es el propósito del pensamiento social? (Pacheco, 2018).

Para Garzón (2017): “El pensamiento social es una habilidad que construyen los sujetos que les permite analizar la sociedad en la que viven, generando interrogantes, identificando relaciones espacio – temporales, problematizando las acciones y transformando las visiones y significados” (p.50).

El pensamiento social es una de las habilidades que las Ciencias Sociales pretende formar en los estudiantes actuales puesto que lo pone en situaciones donde debe dudar e indagar sobre problemáticas presentes, es decir, la formación del pensamiento social crea conciencia de la flexibilidad y variabilidad del actuar del hombre en sociedad.

Además, para Pagés (citado por Pacheco 2017): “El propósito del pensamiento social es proveer instrumentos y mecanismos de análisis que permitan enfrentar a la realidad contemporánea, para reconocernos en ella, como participantes activos”. (p.25)

El estudiante construye conocimiento en el aula de clase que posteriormente según la circunstancia pueda aplicar en su contexto, convirtiéndolo en un sujeto activo y participe de los fenómenos sociales transformando su realidad.

Al tener un papel protagónico en la transformación de la realidad, la habilidad de pensamiento social que desarrolla lo llevará a ser crítico, a ver su entorno con otros ojos, a buscar fuentes y documentarse, a realizar comparaciones y contextualizar su aprendizaje de aula, con su cotidianidad, como Pipkin (2004) afirma:

Un pensamiento que le permita al alumno concebir su realidad como una síntesis compleja y problemática, contextualizar la información que recibe, articulándola y significándola con explicaciones multidimensionales sobre procesos sociales, comprender su inserción en el mundo de las realidades sociales, construir y aplicar herramientas teóricas y metodológicas para analizar desde un abordaje científico su propia realidad superando estereotipos (p.87).

El pensamiento social como otras habilidades del pensamiento, parte de un conjunto de procesos que, de forma consecuyente y progresiva, llevan a la comprensión de las realidades. La descripción, la explicación, la argumentación y el pensamiento crítico son aquellas que permiten la construcción de diferentes significados y argumentos que soporten los conceptos, hipótesis y teorías que surjan de un ejercicio interpretativo; como lo exponen Canals (2007), Casas, Bosch y González (2005) y Benejam y Quinquer (2000), (citados por Cuervo, Murillo & Montes 2014): “(...) El desarrollo de habilidades cognitivo-lingüísticas, como: la descripción, la explicación, la justificación, la interpretación y la argumentación, que contribuyen al desarrollo de la autonomía en la toma de decisiones y compromisos relacionados con la ciudadanía y la democracia” (p.26).

Por otro lado, la argumentación cuya característica principal es construir razones acerca del por qué, formando argumentos con sentido, tratando de convencer al receptor de la validez de algo como un estudio o hipótesis. El ejercicio argumentativo tiene su expresión máxima en las discusiones y debates donde el intercambio de ideas es la dinámica central.

Según lo anterior y llevando el proceso al contexto específico de las aulas del Instituto Guática se precisa que los estudiantes desarrollen el pensamiento social para realizar apreciaciones más objetivas sobre la realidad, sean capaces de identificar problemáticas sociales presentes en su contexto para describirlas, comprendiendo causalidades, orígenes y consecuencias de estas llevándolos al análisis de las realidades en las que conviven.

Este pensamiento social que se construye desde las aulas tiene su máximo escenario en las calles, en la realidad, pues es ahí donde se aplican las distintas herramientas o habilidades desarrolladas en común con sus compañeros formando seres que se interesan por conocer y reconocer su entorno. Entonces se preguntan: ¿qué necesidades existen? ¿cómo puedo ayudar? ¿para qué hacerlo? ¿puedo transformarla? Generando así, un ser social, activo, que se preocupa y se compromete con su comunidad, por compartir sus conocimientos y cree escenarios para la interacción y la comunicación, usando argumentos para sustentar sus ideas procurando también proponer nuevas alternativas entendiendo la importancia de transformar acciones y significados (Garzón 2017).

5.2 CONFLICTO ARMADO

El conflicto interno armado, como una de las categorías de estudio tiene su génesis desde la Colonia, pero encuentra su punto de quiebre con la problemática social que surge a mediados de los años 40' con el estallido del periodo conocido como la violencia, producto del asesinato de Jorge Eliecer Gaitán.

El conflicto armado, ha tenido diversas significaciones teniendo en cuenta desde la perspectiva que se le vea; para M, Quintero (2009): “(...) es una guerra irregular, una guerra civil, una confrontación o conflicto armado; es el ataque de particulares rebeldes al Estado, que buscan una respuesta a los problemas sociales y económicos por la vía de facto para asumir el poder (...)” (p.210). Este conflicto que ha perdurado durante tantos años, y

que ha afectado a varias generaciones, ha desvirtuado la causa social de campesinos inconformes por la adquisición de riqueza y la pelea sin fundamento, engrosando sus listas con reclutamientos fraudulentos de civiles e incursionando en prácticas ilegales de financiamiento como el narcotráfico y el secuestro.

Pero, ¿cómo el conflicto pudo perdurar durante tantos años? Según González (2016): “La falta de educación, de oportunidades laborales y la condición de pobreza, se transformó en la receta perfecta para perpetuar el conflicto (...)”. Las bajas condiciones y la insatisfacción de las necesidades mezclado con la arbitrariedad e indiferencia del gobierno hicieron parte de los tantos motivos para que la población campesina se rebelara en armas. Esta guerra, este conflicto es una problemática social y de igual manera afecta a la misma. Por lo tanto, las Ciencias Sociales y la escuela está llamada a preservar la memoria, a contar los acontecimientos y generar espacios de comprensión, análisis y reflexión.

En este sentido, las aulas son el espacio para re-pensar el conflicto, buscar soluciones y proponer alternativas a la comprensión del conflicto y al conflicto mismo. Como lo afirma M, Quintero (2009):

Esa interpretación y entendimiento del conflicto tiene en el aula de clase uno de sus mayores apéndices y fortalezas; (...) hay que entregarle al estudiante herramientas de interpretación y comprensión que lo lleven a aportar en la búsqueda de soluciones al conflicto, que lo ayuden a la reconstrucción de una nación dolida y resentida, pero también cansada de la guerra (p. 208).

Como seres transformadores de la realidad, los estudiantes que construyan conocimiento escolar y aprendan sobre el conflicto armado, pueden convertirse en sujetos y ciudadanos que interpreten la historia de sangre colombiana, identificándose de esta y comprendiendo que esta historia hace parte de la historia individual y colectiva, y que de manera directa o indirectamente han sido afectados por esta. El conocimiento del conflicto va más allá de sólo “conocerlo” este, en contribución con el docente, debe ser aprovechado por el estudiante para buscar nuevas salidas hacia el conflicto, construir escenarios de paz, desarrollar un pensamiento social que promueva la participación ciudadana para la mejora

de la sociedad y del entorno y, por último, transformar y crear realidades encaminadas a la paz.

5.3 PROBLEMAS SOCIALMENTE RELEVANTES

Los problemas socialmente relevantes –PSR- que son, según Evans, Newman & Saxe (citado por Canal, Costa & Santisteban 2012):

Problematic questions that need to be addressed and answered, at least provisionally. Problematic questions are those on which intelligent, well – informed people may disagree. Such disagreement, in many cases, leads to controversy and discussion market by expression of opposing views (p.528).

Los problemas surgen de los conflictos, es decir, los conflictos son una diferencia de ideas que, a partir del impacto de la diferencia puede ser resuelto aplicando estrategias como el diálogo, la mediación entre otras, sin embargo, el problema se caracteriza porque a pesar de surgir de un conflicto, cuando este es manejado inadecuadamente lleva a manifestaciones agresivas por parte de los actores.

Los conflictos están presentes en la sociedad, puesto que hacen parte de la dinámica diferencial de las personas, caracterizada por diversas visiones y opiniones de una situación, como lo enuncia Lopez & Santidrián (2011): “La existencia de conflictos es consustancial a la vida”. (p.11). Convivir en sociedad es complejo, puesto que siempre habrá posiciones encontradas entre los sujetos, sin embargo, el diálogo y la mediación son estrategias utilizadas por los sujetos para llegar a acuerdos y soluciones pacíficas.

Un problema socialmente relevante, es un conflicto manejado inadecuadamente cuya escala afecta la sociedad negativamente, su magnitud es tal, que involucra a gran parte de la población de un territorio, impactando la vida, la cultura, la oralidad y el estilo de vida en general de los involucrados.

El conflicto armado en Colombia trasciende más de medio siglo de lucha y diferencias, ideológicas, políticas, económicas, entre otras. Tanto los conflictos actuales como los antecesores, surgen según Plazas Díaz (2017) “(...) por la conformación y confrontación de

grupos insurgentes en contra del establecimiento colombiano. Estos conflictos se ven alimentados por las disputas sociales y agrarias (...)” (p. 183). El conflicto armado ha producido innumerables acciones gubernamentales y militares para sopesar su avance, además las alternativas al diálogo al acuerdo han estado presentes algunas veces desde su aparición apoyadas en diferentes gobiernos, sin embargo, durante años fue infructuoso la disminución total de este. El conflicto armado hace parte de la historia de Colombia, y por ello es menester conocerla, estudiarla, comprenderla desde su origen, sus consecuencias, el contexto y su actuar, los ciudadanos afectados directa e indirectamente y el cambio de la historia, del presente de la sociedad.

Si se mira desde una perspectiva pedagógica, la enseñanza del conflicto armado usa la didáctica de las Ciencias Sociales como instrumento para dirigir y orientar el proceso de enseñanza – aprendizaje; en el caso de la didáctica, los métodos usados deben tener como objetivo principal que el estudiante asimile y descubra el medio en el que vive, atendiendo y comprendiendo la complejidad de los hechos sociales. Gomez & Rodríguez (2014).

Tratar problemas socialmente relevantes en el aula permite que los estudiantes sean conscientes de la realidad producto de un proceso histórico compuesto por fenómenos sociales, bélicos y culturales, económicos, políticos, entre otros, que han impactado y creado nuevos rumbos en el proceso de construcción de historia.

Abordar problemas socialmente relevantes en el aula permite, para Lopez & Santidrián (2011) “(...) favorecer la implicación emocional del alumnado, lo que facilita una participación mucho más elevada que cuando se tratan temas de menor interés” (p. 12). Esta participación puede verse reflejada en el desarrollo y potenciación del pensamiento social, a través de prácticas educativas que posibiliten los espacios de reflexión sobre la realidad. La didáctica de las Ciencias Sociales, con objetivos que miren hacia el desarrollo del pensamiento social, propiciará que los estudiantes apliquen su conocimiento de aula, en su realidad, contextualicen lo que han aprendido en su entorno y apliquen y propongan soluciones a problemas socialmente relevantes; sin embargo, si la solución no es posible, sí

lo es entender, comprender y reflexionar sobre alternativas para la mediación y el diálogo, en miras hacia la construcción de escenarios de paz y de interacción ciudadana.

5.4 DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

La didáctica de las Ciencias Sociales en el marco de la enseñanza del conflicto armado, es necesaria para desarrollar habilidades sociales en el estudiante, para aplicar diferentes instrumentos y estrategias que deben ser pensadas con el objetivo de que el estudiante interactúe entre sus pares, con el docente, piense desde su contexto y desde lo social, contribuir al entorno desde su formación escolar.

En este sentido, la didáctica de las ciencias sociales es el medio para aplicar métodos y estrategias que permitan que, a través del desarrollo y solución de actividades, los estudiantes alcancen los objetivos, desarrollen habilidades y capacidades tanto cognitivas como sociales.

Para Gómez & Rodríguez (2014): “los métodos de enseñanza deben tener como principal finalidad que el alumno descubra y asimile el medio en el que vive, atendiendo a la complejidad de los hechos sociales en todo su significado y matices” (p.308). El estudiante interactúa en su entorno, la mayoría de las veces, de manera superficial sin ser consciente de la importancia del papel que puede desempeñar, por esto la didáctica en el aula está para facilitarle herramientas para la transformación de su contexto.

Enseñar Ciencias Sociales y la historia del conflicto armado, permiten que el estudiante piense socialmente, reflexione el porqué del actuar humano, sus motivaciones, sus cambios en las decisiones, cómo afectan estas a la sociedad y cómo puede él, influir en la construcción de sociedad e identidad. Es aquí donde el docente juega un papel fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje pues está en sus manos el seleccionar y programar estrategias, contenidos y materiales que favorezcan el alcance de los propósitos.

Para lograrlo, la didáctica usa una planificación específica: las unidades didácticas, que son la carta de navegación para el proceso de enseñanza y aprendizaje, planificando momentos

donde el estudiante irá desarrollando habilidades que lo lleven al desarrollo del pensamiento social.

Las unidades didácticas están tendientes a resolver el ¿Qué enseñar? ¿Cómo enseñar? ¿Por qué? Y ¿Para qué?, ya que, su estructura y organización exige que se tengan claros estos aportes para lograr la consecución y ejecución de objetivos y actividades. Lo anterior, llevado hacia el escenario del desarrollo del pensamiento social en estudiantes del instituto Guática a través de la enseñanza de la historia del conflicto armado colombiano en Guática, pretende que los estudiantes piensen socialmente, formen identidad en su contexto, conozcan la historia del conflicto armado y la comprendan para que se formen espacios de reflexión y se conviertan en ciudadanos que transformen realidades.

La Unidad Didáctica que se plantea contiene estrategias que promueven la participación, la interacción con el otro, debates argumentativos, la investigación social en el municipio, la mediación, el contacto con la oralidad y la construcción de textos que evidencien el desarrollo del pensamiento social. Todo esto en aras de que el conocimiento escolar sea aplicado en su entorno, en donde será útil para el estudiante.

6 OBJETIVOS

6.1 OBJETIVO GENERAL

Potenciar en los estudiantes de la Institución Educativa Instituto Guática el desarrollo pensamiento social a través de la enseñanza de la historia del conflicto armado.

6.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Diagnosticar el pensamiento social de los estudiantes sobre conflicto armado colombiano
- Diseñar y aplicar una Unidad Didáctica que emplee estrategias de enseñanza para profundizar en el desarrollo pensamiento social de los estudiantes, a partir de un problema socialmente relevante, el conflicto armado colombiano.
- Evaluar el impacto de la Unidad Didáctica sobre el desarrollo del pensamiento social en los estudiantes.

7 METODOLOGÍA

Esta investigación se concentra en un enfoque cualitativo – descriptivo, necesario para realizar un correcto análisis del problema y el cómo intervenirlo. Se basa en la observación directa e indirecta, uso de talleres con preguntas y diversas estrategias como trabajo en grupo, debates, plenarias, investigaciones sociales, entrevistas y reconstrucción histórica de la oralidad, todos ellos planteados en el aula de clase y aplicados durante los momentos en los que se dividió la Unidad Didáctica.

Estas actividades se ejecutaron en el aula de clase de los grados octavo (8º) de la Institución Educativa Instituto Guática cuyo objetivo era potenciar en los estudiantes de la Institución Educativa Instituto Guática el desarrollo del pensamiento social a través de la enseñanza de la historia del conflicto armado.

Para ello se diseñó y aplicó una Unidad Didáctica que empleó estrategias de enseñanza para profundizar en el desarrollo de pensamiento social de los estudiantes, a partir de un problema socialmente relevante, el conflicto armado colombiano. Durante el desarrollo de cada una de las actividades planteadas se pretendió que los estudiantes construyesen conocimiento de aula que, posteriormente, pudo ser aplicado en su contexto.

Por tanto, este trabajo de investigación empleó la Unidad Didáctica estructurada en momentos de enseñanza – aprendizaje usando como pretexto la enseñanza de la historia del conflicto armado para desarrollar el pensamiento social en los estudiantes construyendo conocimiento colectivo.

Para este trabajo se emplearon diferentes actividades como talleres de preguntas, videos, recolección de información, entrevistas, plenarias, debates y la construcción de un documental, con todas las actividades reunidas; para luego, organizar todos los resultados y analizarlos a través de categorías de análisis obteniendo información sobre si se ha alcanzado el objetivo y se ha respondido el problema de investigación. Todas las

actividades estuvieron dirigidas a los estudiantes para que estos sean quienes a través de distintos niveles de complejidad apliquen sus conocimientos, construyan nuevo y desarrollen las habilidades que se plantean como objetivos.

7.1 METODOLOGÍA

La investigación es cualitativa – descriptivo, ya que se trabajó con población del grado octavo de la institución educativa. Es cualitativo, pues supuso comprender y describir los comportamientos de los estudiantes en las diferentes estrategias planteadas en las actividades de la Unidad Didáctica, puesto que se pretendió que los estudiantes desarrollen el pensamiento social a partir de actividades que involucren la interacción con otros y su entorno físico.

Por su misma naturaleza, el presente estudio fue desarrollado bajo los parámetros del enfoque cualitativo, puesto que su proceso se realizó con una población determinada en su contexto natural. Bisquerra (2009), concuerda en que este tipo de investigación se lleva a cabo “desde adentro”, junto con las personas implicadas y comprometidas en dichas realidades. En este caso, el implicado principal es el docente de aula y los estudiantes del grado 8° del colegio Instituto Guática con el fin de potenciar el desarrollo pensamiento social a través de la enseñanza de la historia del conflicto armado. Igualmente, para Del Rincón (1997), la investigación cualitativa se caracteriza por que la realidad educativa es analizada por el investigador quien comparte el mismo marco de referencia que las personas investigadas

El enfoque descriptivo es necesario pues, contribuye a reconocer, describir y comprender la historia del conflicto armado, y demuestra a través de algunas producciones escritas, el desarrollo del pensamiento social de los estudiantes. La investigación descriptiva, está basada en un nivel deductivo pues desde lo general llega a lo particular en el municipio, donde conocieron e interactuaron con la sociedad a partir de un problema socialmente vivo; esto los llevó a estados de reconocimiento, descripción, caracterización, análisis y reflexión de un problema socialmente relevante para así buscar alternativas al conflicto,

comprendiendo la necesidad de que él haga parte de la transformación de la realidad desarrollando el pensamiento social.

Reafirmando la idea de un enfoque descriptivo, Sabino (1992) argumenta que, se preocupa por describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, y ya que, la tesis se enfoca en problemas socialmente relevantes que surgen de la dinámica social, de la realidad en la que conviven los seres humanos, esta debe ser descrita usando criterios sistemáticos (categorías de análisis) para comprender su estructura y comportamiento.

7.2 POBLACIÓN

La población objeto de estudio, fueron los estudiantes de la Institución Educativa de grado 8°, un total de 52, formados en grupos de 4-6 estudiantes; la muestra está representada en 5 grupos del total; sus edades oscilan entre los 13 a los 16 años. Este grupo ha sido seleccionado por el investigador, teniendo en cuenta la situación problema que se evidenció.

La docente investigadora del área de Ciencias Sociales, quien orienta la asignatura desde la básica secundaria hasta la media, la cual, a través de la observación, percibió una problemática en el ambiente de aula para ser abordada por medio de una Unidad Didáctica que, potencie el desarrollo del pensamiento social a través de la enseñanza de la historia del conflicto armado en Guática.

7.2.1 Unidad De Trabajo

Cinco (5) grupos integrados por 4 a 6 estudiantes de grado 8° de la Institución Educativa Instituto Guática.

Docente investigadora del área, Licenciada en Ciencias Sociales.

7.2.2 Unidad De Análisis

El pensamiento social y su relación con el conflicto armado como problema socialmente relevante.

7.2.3 Diseño Metodológico

Para intervenir el aula se plantearon una serie de actividades en la Unidad Didáctica que, de forma progresiva, guiaron al estudiante por diferentes momentos acercándolos al tema de estudio para que al final se evidenciara el nivel de pensamiento. Para iniciar la intervención se realizó una ambientación comentándoles a los estudiantes el pretexto de estudio, es decir la historia del conflicto armado y se dio lectura a los objetivos, seguidamente se formaron los grupos de trabajo y se comenzó con la primera actividad llamada “iconográfica” donde se presentaron imágenes sobre el conflicto armado y sus protagonistas; para la actividad anterior se propuso un primer cuestionario.

A continuación, se presenta el cuestionario de entrada para diagnosticar el pensamiento social usando como material de estudio una lectura sobre los falsos positivos; este cuestionario fue insumo para el posterior análisis. Después de desarrollar las actividades anteriores se dio un momento de socialización donde a modo de retroalimentación los estudiantes participaron, compartieron sus respuestas, corrigieron algunas y complementaron otras.

Posteriormente se proyecta el documental “No hubo tiempo para la tristeza” del Centro de Memoria Histórica el cual, contribuye para solucionar el cuestionario de conceptualización y a la vez como referencia para el posterior documental que ellos realizaron. Después de este, se dio apertura a la cronología del conflicto una actividad en la que los estudiantes hicieron una línea de tiempo con los eventos violentos notables en el devenir del conflicto armado y a su vez, ubicaron en el evento violento en el corregimiento de Guática.

Por último, el cuestionario de salida de niveles de profundidad del pensamiento social, que retomó la lectura de los falsos positivos y la socialización para, de nuevo, escuchar, corregir y complementar respuestas.

Para finalizar, la estrategia de creación documental cuya exigencia requería de indagación documental, producción audiovisual, entrevistas a la comunidad, debates y visitas a campo. Al finalizar el proceso se condensó la información de las técnicas e instrumentos de investigación para ser sistematizada, categorizada y triangulada a la luz de los autores que

dominan el pensamiento social Garzón (2017), Pipkin (2004) y Pagés (citado por Pacheco, 2017).

7.3 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para la recolección de datos se usaron técnicas e instrumentos propios de la investigación cualitativa, como la observación, el cuestionario, socializaciones, la entrevista semi - estructurada, revisión documental y debate; cada uno de ellos planteados con una intencionalidad, y algunos de ellos, respaldados por medios audiovisuales facilitando el proceso de análisis y de desarrollo de las actividades (Corrales, 2010).

7.4 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Observación semi-estructurada

Parte de la propia observación docente, donde se evidenció la problemática realizando un acercamiento a la realidad y, percibiendo el nivel de pensamiento social de los estudiantes a través de instrumentos como cuestionarios, o técnicas como debates y socializaciones que permitieron exponer argumentos y construcciones escritas u orales, sobre temáticas como problemas socialmente relevantes como la historia del conflicto armado.

7.4.1 Entrevista Semi – Estructurada

Se creó una guía de preguntas abiertas para ser usadas por los equipos, además, se dio libertad para que, de forma autónoma, crearan las suyas teniendo en cuenta los objetivos e intencionalidad de la técnica.

7.4.2 Revisión Documental

Durante el desarrollo de la Unidad Didáctica, se requirió de la indagación en registros históricos sobre el evento violento en el municipio de Guática, por lo cual, se hizo uso de textos, periódicos, la web, entre otros recursos.

7.4.3 Debates Y Socializaciones

Esenciales para evidenciar el desarrollo del pensamiento social, percibir mejoras en la capacidad argumentativa oral y escrita y retroalimentar cada una de las actividades desarrolladas.

7.5 INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

7.5.1 Cuestionario

Utilizado como registro de los talleres, reforzar conocimientos y aprendizajes; diseñados con preguntas abiertas para argumentar y cerradas, apoyadas en material facilitado en las sesiones. Las respuestas son construidas en los equipos de aprendizaje.

7.5.2 Registro Audiovisual

Usado en las socializaciones, entrevista y el documental para llevar registro de las actividades, modificación de comportamientos, desarrollo del pensamiento social, apropiación del discurso y aprendizajes adquiridos durante la implementación de la Unidad Didáctica, y, a su vez, como estrategia que condense todas las técnicas y estrategias vistas en uno solo aplicándolas en el contexto.

Según Bisquerra (2009), los registros tecnológicos sirven para captar las conductas, sucesos y acciones en diferentes formatos como audio y video los cuales garantizan información de calidad sobre los acontecimientos que son objeto de estudio.

7.6 ORGANIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La información fue recogida a través de las técnicas de recolección donde pasa a ser organizada, corregida, codificada y analizada. Para el análisis se extrajeron subcategorías que surgen de la categoría central, el pensamiento social. Cada una de las subcategorías es caracterizada a la luz de autores como Pipkin, (2004), Pagés (citado por Pacheco, 2017) y Garzón (2017), dispuestas en una matriz de autoría donde se clasifican los datos en niveles básico, intermedio y avanzado.

Esta clasificación demostró si hubo desarrollo del pensamiento social en los estudiantes al finalizar la intervención comparando los resultados, arrojando descripciones, explicaciones y conclusiones sobre el trabajo realizado.

7.7 CATEGORÍA CENTRAL Y SUBCATEGORÍAS DE ANÁLISIS

El pensamiento social es la categoría central de análisis y de la que se derivan las subcategorías pues, fueron catalogadas y clasificadas según los autores base del proyecto a la luz de esta. Cada una de las subcategorías a su vez, clasifica los datos en niveles de aprendizaje, básico, intermedio y avanzado, las cuales fueron caracterizadas manifestando por qué los datos se localizan en cada una de ellas, llevando a la comparación y análisis de los resultados obtenidos.

Cabe aclarar que los niveles de profundidad de las subcategorías fueron de elaboración propia.

Ilustración 1. Cuadro representativo categoría central y subcategoría de análisis

Pensamiento social	Garzón (2017) “El pensamiento social es una habilidad que construyen los sujetos que les permite analizar la sociedad en la que viven, generando interrogantes, identificando relaciones espacio – temporales, problematizando las acciones y transformando las visiones y significados”	
	Pagés (citado por Pacheco 2017) “El propósito del pensamiento social es proveer instrumentos y mecanismos de análisis que permitan enfrentar a la realidad contemporánea, para reconocernos en ella, como participantes activos”.	
	Pipkin (2004) Un pensamiento que le permita al alumno concebir su realidad como una síntesis compleja y problemática, contextualizar la información que recibe, articulándola y significándola con explicaciones multidimensionales sobre procesos sociales, comprender su inserción en el mundo de las realidades sociales, construir y aplicar herramientas teóricas y metodológicas para analizar desde un abordaje científico su propia realidad superando estereotipos.	
Subcategorías de análisis	Analizar la sociedad	Estudia y comprende las dinámicas sociales que surgen de la interacción de sujetos en un contexto determinado, generando interrogantes
	Argumentar con razones sustentadas	Demuestra los aprendizajes y conocimiento escolar, a través de argumentos que den cuenta de su apropiación conceptual
	Formula interrogantes hacia la sociedad	Dirige su mirada al entorno inmediato que reside, se pregunta por las dinámicas sociales, sus causalidades e impacto en el curso de la realidad
	Problematizar acciones	A partir de problemas socialmente relevantes, construir conocimiento de forma autónoma problematizando las realidades convirtiéndolas en tema de estudio
	Transformar acciones y significados	Propone acciones de transformación o solución a la realidad afectada por un problema socialmente relevante (la historia del conflicto armado)
	Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales	Aplica el conocimiento creado en el aula en su contexto
	Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos	Se identifica como ser social cuyas acciones, análisis, críticas y argumentos generan impacto en su realidad, transformándola.
	Identifican las relaciones espacio – temporales	Identifica y comprende el impacto del devenir histórico de un problema socialmente relevante en su contexto, relacionándolo con la actualidad

7.7.1 Subcategorías y clasificación de datos por niveles de aprendizaje

Ilustración 2. Analizar la sociedad

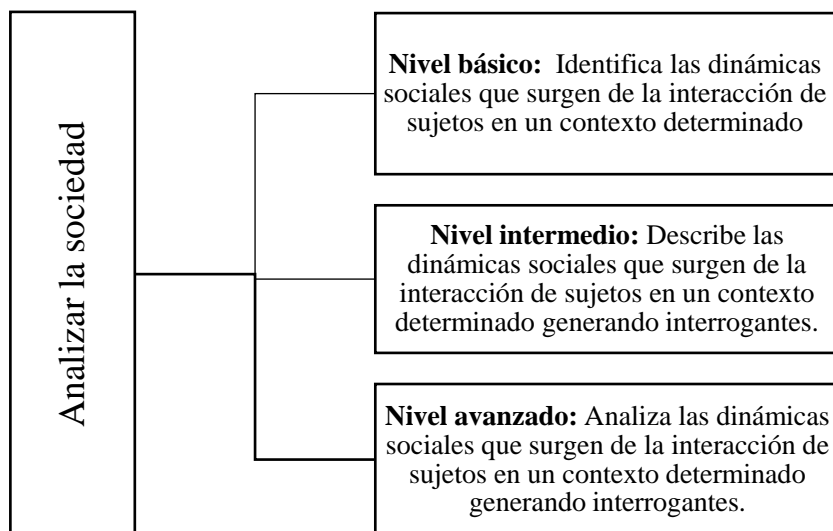


Ilustración 3. Argumentar con razones sustentadas

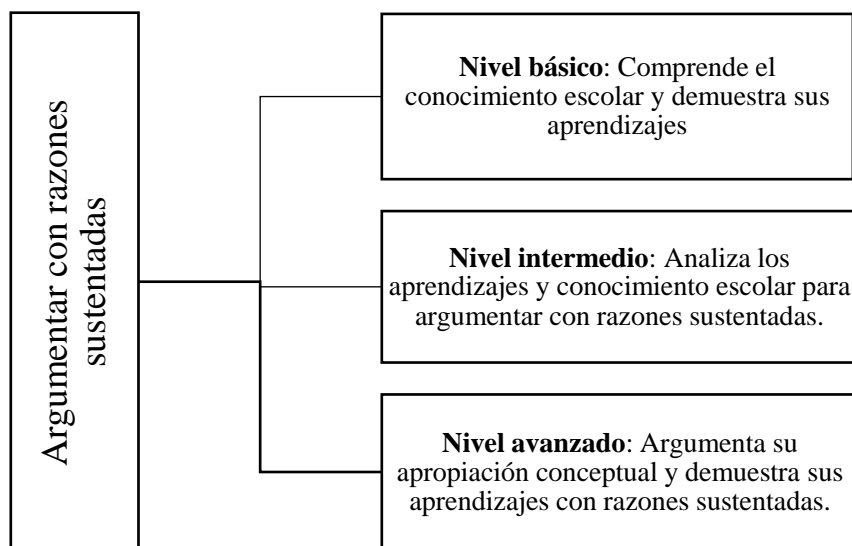


Ilustración 4. Formula interrogantes hacia la sociedad

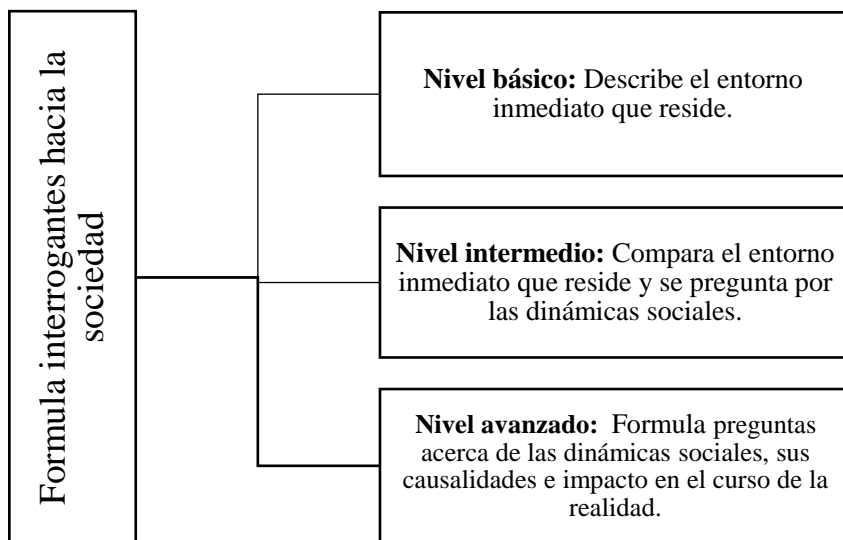


Ilustración 5. Problematiza acciones

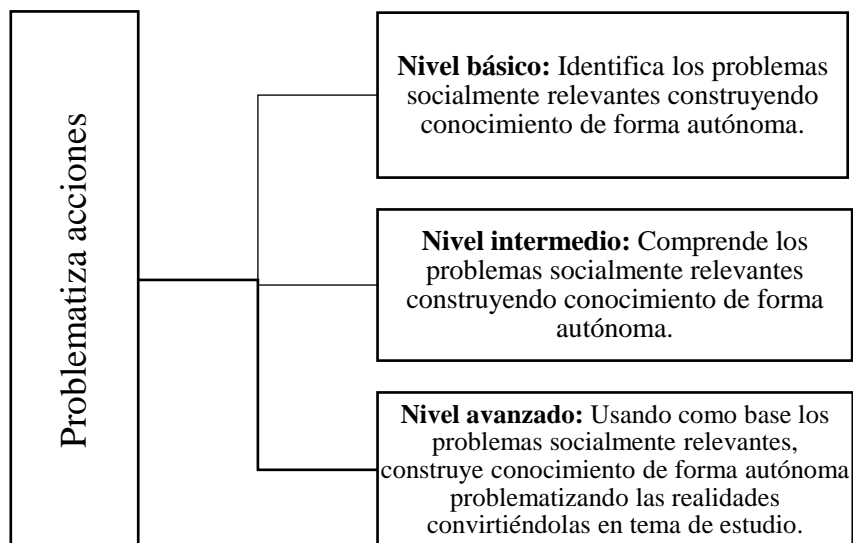


Ilustración 6. Transformar acciones y significados

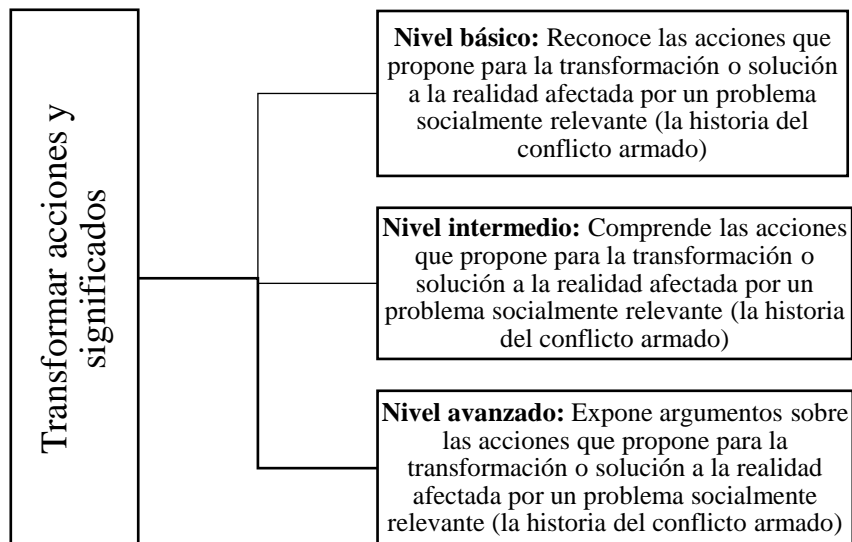


Ilustración 7. Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales

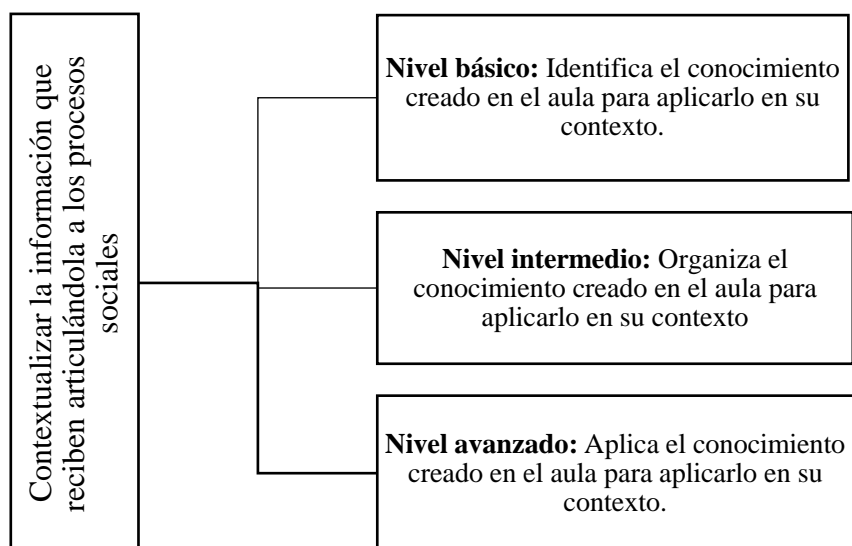


Ilustración 8. Comprende su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos

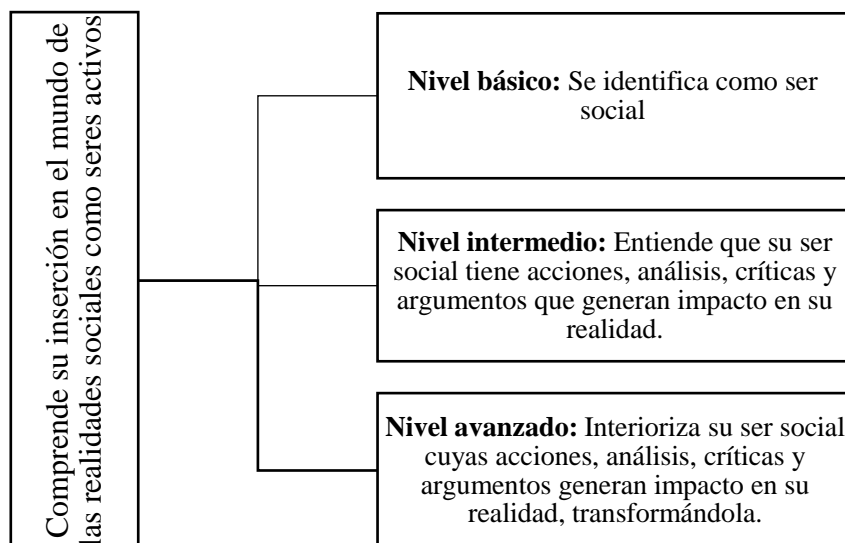
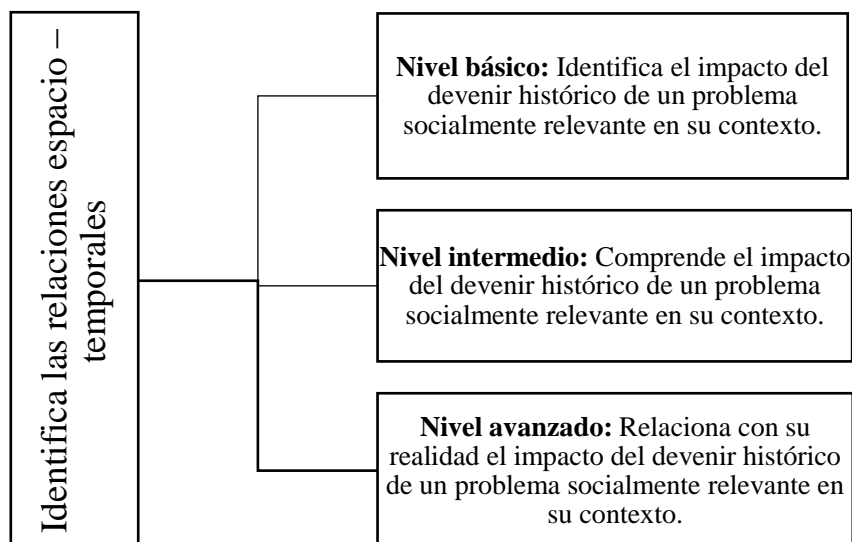


Ilustración 9. Identifica las relaciones espacio – temporales



7.8 PROPUESTA UNIDAD DIDÁCTICA

La unidad didáctica es el sistema fundamental para desarrollar habilidades sociales a través del estudio de problemas socialmente relevantes como el conflicto armado, seleccionando estrategias pertinentes a los objetivos y propósitos planteados en este trabajo.

La unidad didáctica se estructura en sus contenidos, relacionándolos con el contexto guatiquenío para que los estudiantes, sujetos de muestra, desarrollen las actividades y se apropien de los conocimientos contextualizados y acordes a su entorno visualizando su aplicabilidad en su realidad.

El nombre de la unidad es “Pensar lo social, historia del conflicto armado”, donde se presenta una secuencia desde una visión histórico – social, para potenciar en los estudiantes el desarrollo del pensamiento social a través de la enseñanza de la historia del conflicto armado, mediante actividades pensadas para trabajar en equipo, realizar investigaciones, desarrollar debates y responder preguntas, talleres y por último, como actividad final un proyecto audiovisual tipo documental, el cual reunirá todas las actividades mencionadas, en uno sólo, demostrando el manejo y desarrollo del pensamiento social alcanzado con la unidad didáctica.

Otro rasgo primordial son los momentos en los que se organizó la unidad, pues, está dividida en tres; el primero es el momento de Ubicación o Diagnostico del pensamiento social, donde las actividades están enfocadas hacia la indagación y argumentación del pensamiento social de los estudiantes frente a la historia del conflicto armado, el impacto emocional y la relevancia en el municipio.

El segundo momento, la Desubicación o Conceptualización se concentra en exponer las características del conflicto, causas y consecuencias para la población, cronología y visiones diferentes al conflicto.

Por último, el tercer momento, el Reenfoco o Aplicación/Evaluación se plantean actividades dónde los estudiantes apliquen lo aprendido creando conocimiento escolar y

desarrollen un documental que reúna todas las actividades anteriores en una sola, resignificando su historia, consultando en fuentes y transformando el contexto.

7.9 MOMENTO DE UBICACIÓN O DIAGNÓSTICO DEL PENSAMIENTO SOCIAL

Se pretendió indagar por el pensamiento social de los estudiantes. Se planearon tres actividades, con preguntas y talleres para realizar.

La primera actividad comprendió la dimensión inter e intra personal, para que a través del trabajo colaborativo los estudiantes construyeran conocimiento entre sí, aprovechando los aportes del otro. Se planteó una muestra iconográfica sobre el conflicto armado respondiendo a preguntas de tipo emocional, reflexivo, social y analítico.

La segunda actividad se concentró en una lectura colectiva sobre los falsos positivos de las madres de Soacha y unas preguntas que abogan a la reflexión social y a la empatía con el caso; permitió una nueva visión sobre uno de los actores del conflicto armado, explorando las diferentes acciones del ejército que impactan en la sociedad; esta nueva visión puede ampliar el rango de análisis y de reflexión de los estudiantes frente al actuar correcto o incorrecto del dicho actor.

El cierre de la ubicación fue una socialización/plenaria donde compartieron sus respuestas poniendo en común sus construcciones.

7.10 MOMENTO DE DESUBICACIÓN/CONCEPTUALIZACIÓN

Durante el momento de desubicación, se desarrollaron 3 actividades usando diferentes estrategias como mesas de trabajo, discusiones y talleres, usando instrumentos como lecturas y videos que contribuyen a la apropiación conceptual, la interpretación y comprensión de la intencionalidad del proyecto.

Según lo anterior, se continuó teniendo en cuenta la dimensión inter e intra – personal del estudiante para construir conocimiento colectivo. Teniendo en cuenta los distintos tipos de aprendizaje, se proyectó un documental publicado por el Centro de Memoria Histórica llamado “*No hubo tiempo para la tristeza*” funcionando como marco de referencia para la

actividad final y, a su vez, evidenció el impacto del conflicto armado desde sus protagonistas.

Se estructuró un cuestionario con preguntas de tipo argumentativo, reflexivo, emocional y analítico, permitiendo que el estudiante se comunique, llevándolo a la autorreflexión sobre el impacto del conflicto, las causas, consecuencias, y su papel en el devenir histórico.

La segunda actividad, pretendió ser meta-conceptual pues presentó información en un texto sobre la cronología del conflicto para ser reorganizada y sintetizada en una línea temporal, ubicando el evento violento ocurrido en Guática exponiendo sus características principales.

Por último, la tercera actividad retomó la lectura sobre los falsos positivos dándole un giro, pues las preguntas propuestas exigieron complejidad y comprensión para la construcción del discurso argumentativo.

7.11 MOMENTO DE REENFOQUE/APLICACIÓN

Se planteó la técnica de documental, condensando todas las actividades anteriormente realizadas, en un video de libre duración, donde se demostró el potenciamiento del desarrollo del pensamiento social en torno al conflicto armado en Guática, aplicando técnicas como la entrevista semiestructurada, visita y registro fotográfico in situ, indagación y búsqueda documental, descripción del evento violento, formación de un discurso argumentativo, reflexivo y propio del contexto expuesto a través de debates, guiones y conclusiones.

7.12 ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

Tema o problema a investigar, nivel (secundaria) grado y docente responsable

Introducción

Breve resumen sobre la estructura de la Unidad Didáctica, su intencionalidad, objetivos, población a la que va dirigida y supuestos resultados.

Justificación

Pretende exponer de forma clara el propósito y la intencionalidad de la intervención didáctica para que, al ser socializada con los estudiantes esta sea comprensible aportando a la formación del alumno potenciando el desarrollo del pensamiento social y algunas habilidades sociales.

Contexto

Se describe geográficamente el municipio donde se ubica la institución educativa, límites, economía predominante, distribución poblacional y acceso a la educación.

Objetivos de enseñanza

Objetivos que surgen desde el proyecto de investigación, y que se fundamenta en aquello que el docente enseña a sus estudiantes.

Objetivos de aprendizaje

Objetivos diseñados en concordancia con los objetivos de enseñanza pues, suscitan lo que el estudiante aprende durante y al final de la aplicación de la unidad.

Propósitos

Planteados durante toda la UD, se encuentran en cada una de las actividades que se desarrollan en los momentos, hacen referencia a las habilidades cognitivas, analíticas o procedimentales que el docente pretende desarrollar en el estudiante.

Contenidos

Actividades, estrategias y material seleccionado sobre el tema del conflicto armado, específicamente para la unidad.

8 RESULTADOS

Tabla 1. Grupo #1. Cuestionario de entrada. Diagnóstico del pensamiento social

GRUPO 1/G1	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad		P3: “un impacto social de los falsos positivos es la muerte de personas inocentes, que son víctimas de un asesinato, afectando a las familias”	
Argumentar con razones sustentadas		P1: “porque hacían pasar a las personas inocentes asesinados como bajas en combate”	
Formula interrogantes hacia la sociedad			
Problematizar acciones			
Transformar acciones y significados	P7: “las fuerzas militares, ya que, cada nación o estado debe defender sus propias leyes y su territorio, protegiendo los derechos formulados por el gobierno”		
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales			P6: “los falsos positivos afectan a las familias colombianas, ya que al matar una persona inocente, pueden estar destrozando un hogar con sueños, metas y propósitos hechos”
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos	P5: “las acciones violentas hace que nuestra nación y estado no crezca en fortaleza y sabiduría rumbo a la ruina”		
Identifica las relaciones espacio – temporales		P3: “otro impacto social de los falsos positivo se reflejan en la corrupción recurrente en el país, ya que las víctimas de los asesinatos son pasadas como positivos y pagándole a los militares por las bajas, entonces entre más muertes más plata recibían”	

Tabla 2. Grupo #1. Cuestionario de salida. Desubicación

GRUPO 1/G1	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad			P1: “es una falta de respeto y se están violando los derechos humanos que están siendo víctimas de estas atrocidades, nuestro país es engañado haciendo pensar que se está haciendo bien cuando lo que realmente está pasando es un desastre”
Argumentar con razones sustentadas			P2: “no es justo ni correcto asesinar a un grupo de personas inocentes, infiltrándolas para que el ejército, fuerzas militares o el gobierno las muestren como positivos en la guerra contra los terroristas como si hicieran parte y apoyaran a los grupos armados”
Formula interrogantes hacia la sociedad			
Problematizar acciones			
Transformar acciones y significados			P4: “(...) apoyar la necesidad de que las partes, gobierno y farec, no se levanten de la mesa y traten de encontrar caminos de convivencia mientras identifican salidas negociadas para firmar un primer acuerdo”
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales	P5: “los rumores de este asesinato ya se venían escuchando en diferentes ocasiones, pero todo esto fue resuelto en el año 2008 gracias un caso que fue hallado en el municipio de Soacha”		
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos			P5: “esta zozobra, este miedo en que viven muchos sectores del país, ¿es lo que queremos para las próximas generaciones, para nuestros hijos y nietos?”
Identifica las relaciones espacio – temporales			P6: “es tan deprimente lo que a diario se ve en los noticieros de televisión, lo que se escucha en la radio que pareciera que la indiferencia de la gente hacia los falsos positivos podría explicarse como una forma de supervivencia, en medio de un país tan poco tranquilo. Nuestra alternativa para mitigarlo es enseñar valores desde la casa, y el colegio para que se formen seres con valores y que actúen bien y que lo que vean

			en la televisión lo analicen y estudien mucho para saber quién tiene la razón buscando el dialogo o la paz”
--	--	--	---

Tabla 3. Grupo #1. Cuestionario conceptualización. Desubicación

GRUPO 1/G1	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad		P3: “nos impacta ver como los adultos y sobre todos los niños, piden ayuda con lágrimas, desamparados, angustiados, solos y sin protección familiar”	
Argumentar con razones sustentadas		P2: “el conflicto armado ha tenido un mayor impacto en las zonas rurales ya que allí hay comunidades más vulnerables y no tendrían competencia como las autoridades porque se encuentran en las zonas urbanas”	
Formula interrogantes hacia la sociedad			
Problematizar acciones			<p>P9: “el conflicto armado ha generado graves problemas sociales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aparición de grupos armados al margen de la ley - Desintegración familiar - Desplazamientos en campesinos de sus tierras y hogares <p>Violación de los derechos humanos como el derecho a la libertad”</p>
Transformar acciones y significados			P10: “para mitigar el conflicto armado, desde el hogar debe haber valores, unión, espiritualidad, acompañamiento ya que sin esto los niños crecen siendo personas ausentes de afecto y con antivalores, haciéndole daño a la sociedad”
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales			P4: “en Santa Ana un corregimiento de Guática Risaralda, hace algunos años atrás ocurrió en la plaza principal un enfrentamiento de los grupos armados guerrilleros contra la estación de policía...”

Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos		P11: “creo que algunos conflictos se deben a la relación de comunicación. Se deben a fuertes emociones negativas, a percepciones falsas o estereotipos o a la escasa comunicación entre las partes”	
Identifica las relaciones espacio – temporales			<p>P9: “el conflicto armado ha generado graves problemas sociales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aparición de grupos armados al margen de la ley - Desintegración familiar - Desplazamientos en campesinos de sus tierras y hogares

Tabla 4. Grupo #1. Documental. Reenfoque

GRUPO I/G1	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad		“el gobierno necesita dirigir su mirada hacia el campo porque, son los más afectados tanto emocional, psicológica y geográficamente”	“R: no, porque ella causa que haya una batalla y donde hay una guerra hay un ganador y un perdedor y ahora ¿quién estará en su lugar?”
Argumentar con razones sustentadas			Debate: “primera pregunta: ¿está de acuerdo con defenderse a través de la violencia? ¿por qué?” “R: sí, porque si yo agredo a la persona que me agredió primero sabrá que estoy dispuesto a defenderme y no volverá a molestarme” “R: no, porque al responder con violencia ocasionará un recuerdo de rabia que podría llegar a ser una venganza que, tal vez, perjudicaría a más de una persona” “R: sí, porque todos somos valiosos y sin importar las circunstancias debemos ponernos en el lugar que nos merecemos, ya sea por medio de la violencia” “R: no, porque ella causa que haya una batalla y donde hay una guerra hay un ganador y un perdedor y ahora ¿quién estará en su lugar?”
Formula interrogantes hacia la sociedad			ENTREVISTA: P1: “para usted ¿en qué consistió el conflicto armado? P2: “¿qué pasó aquí, en Guática y en el corregimiento en relación al conflicto armado?” P3: “¿qué consecuencias trajo el conflicto armado? P4: “¿qué emociones le genera a usted, la violencia del conflicto armado?” P5: “¿qué estrategias se utilizaron para disminuir la violencia en este municipio?”

Problematizar acciones			<p>“el conflicto armado ha golpeado demasiado la sociedad pues ha traído temor, miedo y que ya sus vidas no tengan tranquilidad” Debate: “P1: ¿está de acuerdo con defenderse a través de la violencia? ¿por qué?” “P2: ¿Qué opina con atacar los campamentos guerrilleros aun sabiendo que hay menores de edad?”</p>
Transformar acciones y significados		<p>“para mitigar el conflicto armado, desde el hogar debe haber valores, unión, espiritualidad, acompañamiento...” “el diálogo es una de las mejores herramientas para mediar y solucionar conflicto, para que no asciendan a mayores” “el gobierno necesita dirigir su mirada hacia el campo porque, son los más afectados tanto emocional, psicológica y geográficamente”</p>	
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales			<p>Debate: “segunda pregunta: ¿Qué opina con atacar los campamentos guerrilleros aun sabiendo que hay menores de edad?” “R: sí, porque no se puede distinguir en una batida a unas personas que han generado terrorismo al país, ya que, se desconsidera si los menores de edad fueran obligados a pertenecer a estos grupos o si están a su propia voluntad y aunque va en contra de los derechos humanos, la constitución establece que toda persona que sea menor o no que tomen las armas se declara como objetivo militar” “R: no: dicho lo anterior no estoy de acuerdo dado el caso que sea reclutamiento forzado de menores convirtiéndolos en víctimas teniendo en cuenta que existen unas guerras que establecen los derechos humanos cuando una persona es objetivo militar o no, por esto no puedo estar de acuerdo a que se ataque sin un conocimiento previo, exacto y digno”</p>
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos		<p>“nosotros los jóvenes estamos llamados a buscar alternativas a los conflictos pues la historia nos demuestra que la violencia genera más violencia”</p>	
Identifica las relaciones espacio – temporales			<p>“como podemos ver el conflicto armado ha traído grandes consecuencias como desintegración familiar y desplazamientos” “el conflicto armado ha golpeado demasiado la sociedad pues ha traído temor, miedo y que ya sus vidas no tengan tranquilidad” “gracias a la sociedad que ha puesto su granito de arena para contribuir para disminuir la violencia, se ha podido tener un poco de tranquilidad en este municipio”</p>

Tabla 5. Grupo #2. Cuestionario de entrada. Diagnóstico del pensamiento social

GRUPO 2/G2	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad	P3: “económico: se está pagando un dinero o recompensa por muertes de personas inocentes pasadas por guerrilleros”		
Argumentar con razones sustentadas	P1: “lo que conocen nuestros compañeros es por medio de las noticias es que mucha gente involucrada se está yendo a la cárcel”		
Formula interrogantes hacia la sociedad			
Problematizar acciones			
Transformar acciones y significados	P7: “las fuerzas militares porque son sus únicas defensas contra los grupos armados y peligros que quieren atentar contra el país”		
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales			P6: “en la parte emocional ya que, al perder a un integrante de esa familia y enfrentarse a la vida de nuevo, no será igual”
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos	P5: “nos produce tristeza y decepción por lo ocurrido en nuestro país”		
Identifica las relaciones espacio – temporales	P3: “muchas gente fue “damnificada” por la muerte de sus familiares”		

Tabla 6. Grupo #2. Cuestionario de salida. Desubicación

GRUPO 2/G2	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad	P1: “los falsos positivos fue matar inocentes para recoger su recompensa”		
Argumentar con razones sustentadas			P2: “para mí es algo terrorífico ya que las personas que no tienen nada que ver son tratados como guerrilleros desprestigiando su misma familia y matándolos”
Formula interrogantes hacia la sociedad			
Problematizar acciones			
Transformar acciones y significados			P4: “cursos o programas para que se reúnan, distraigan y comuniquen su dolor”
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales		P5: “porque creen que para estar en paz uno de los dos bandos tiene que ganar y no es así, eso solo trae más muerte y dolor”	
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos		P5: es muy importante que nosotros los jóvenes aprendamos cosas nuevas para no repetir los errores de otras personas, por ejemplo, sería bueno que a los desmovilizados les den lo necesario para vivir una buena vida como en una finca”	
Identifica las relaciones espacio – temporales			P6: “por último, los colombianos se acostumbraron a la guerra porque llevamos más de 70 años peleando tratando de destruir y acabar con personas que son como nosotros y tienen derechos. Los abuelos y los medios de comunicación han esparcido el odio y el resentimiento, pareciera que va pasando de generación en generación, algunos de nosotros creíamos que debíamos odiar a las FARC y la guerrilla porque eso nos mostraban en la casa, en la televisión”

Tabla 7. Grupo #2. Cuestionario conceptualización. Desubicación

GRUPO 2/G2	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad		P3: “el relato que más impactó fue de la señora que cuenta cómo, mientras rezaba el rosario mataron a su padre con dos disparos en la cabeza”	
Argumentar con razones sustentadas		P2: “porque en las veredas no hay fuerzas militares que ayuden a mitigar el impacto de los grupos armados en contra de la ley”	
Formula interrogantes hacia la sociedad			
Problematizar acciones			
Transformar acciones y significados		P10: “hacer una concientización de lo que está ocurriendo con las personas y los niños, de cómo debe ser tratado todo este problema para no volver a cometer los mismo errores, a ayudar a mejorar los que ya fueron cometidos”	
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales		P4: “sí, hace mucho tiempo ocurrió una toma de Santa Ana un corregimiento de Guática y hubieron muchos muertos, heridos y daños sociales, psicológicos y económicos”	
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos			P11: “no, porque siempre hay alguien que va desarmar lo que hay porque no está de acuerdo con lo que se dice, a veces son intereses propios los que causan conflictos y otras veces son los intereses de un conjunto”
Identifica las relaciones espacio – temporales		P9: “sí, un ejemplo son las pandillas o grupos de personas que defienden un terreno y lo manejan a su manera”	

Tabla 8. Grupo #2. Documental. Reenfoque

GRUPO 2/G2	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad			<p>“estamos en el cementerio de Santa Ana en el cual descansan las víctimas del conflicto armado de las 3 tomas que hubo en Santa Ana, las cuales dejaron mucha desilusión entre las personas ya que es un municipio que no es muy frecuentado por la policía por ser muy pequeño y muy lejano”</p> <p>“esta, era una de las trincheras que utilizaba la policía para resguardarse de los ataques que hacía la guerrilla contra el pueblo y ellos mismo. Como podemos ver estas estopas que están llenas de arena eran utilizadas para resguardarse de los ataques”</p>
Argumentar con razones sustentadas			<p>Debate: “segunda pregunta: ¿cree usted que la paz absoluta es posible?” “R: no, ya que siempre va a haber alguien que piense contrario al otro y muchas veces no respetamos la opinión del otro” “R: no estoy de acuerdo con la opinión del compañero porque yo creo, que la paz absoluta sí se puede lograr, un ejemplo, la cabecilla Karina del grupo armado que atacó Santa Ana se retiró porque sabía que lo que estaba haciendo no era bueno</p>
Formula interrogantes hacia la sociedad			<p>P1: “¿Qué sucedió por la mañana?” P2: “¿Cómo se sintió después de todo lo sucedido en Santa Ana?” P3: “¿Quedó usted con alguna afectación psicológica?” P4: “¿hace cuánto lleva viviendo en el municipio?” P5: “¿a usted el conflicto la llegó a afectar en alguna ocasión?” P6: “¿cómo se enteró de los hechos violentos del municipio?” P7: “¿hace cuánto ocurrió esto?” P8: “¿en qué afectó a los habitantes de Guática este dilema?” P9: “¿tenía usted familiares en Santa Ana cuando ocurrió esto?” P10: “¿dónde se encontró más presencia de guerrilla?”</p>
Problematizar acciones			<p>Debate: P1: “¿está usted de acuerdo con el conflicto armado?” P2: “¿cree usted que la paz absoluta es posible?” P3: “¿cree usted que las ayudas que le han dado a los damnificados del conflicto armado han sido suficientes?” P5: “¿cree usted que el proceso de paz fue algo bueno para el país?” “P6: “¿cree usted que es importante conocer lo que ocurrió en cuanto al conflicto?”</p>

Transformar acciones y significados			“desde el colegio debemos formarnos como seres que puedan transformar la sociedad en lo político, económico, cultural y social para que satisfaga nuestras necesidades”
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales			<p>“... estamos aquí en el corregimiento de Santa Ana reconstruyendo lo que ocurrió entre el año 1990 y 2000; Guática es un municipio que mayormente se basa en su agricultura, de café, cebolla y plátano, aunque es muy variado en cuanto a este término”</p> <p>“estamos aquí en la subestación de policía de Santa Ana que fue una de las más afectadas en cuanto al conflicto armado y la toma de Santa Ana que ocurrió”</p> <p>“estamos en el cementerio de Santa Ana en el cual descansan las víctimas del conflicto armado de las 3 tomas que hubo en Santa Ana, las cuales dejaron mucha desilusión entre las personas ya que es un municipio que no es muy frecuentado por la policía por ser muy pequeño y muy lejano”</p> <p>“esta, era una de las trincheras que utilizaba la policía para resguardarse de los ataques que hacía la guerrilla contra el pueblo y ellos mismo. Como podemos ver estas estopas que están llenas de arena eran utilizadas para resguardarse de los ataques”</p>
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos			<p>“sexta pregunta: ¿cree usted que es importante conocer lo que ocurrió en cuanto al conflicto?” “R: sí, para concientizarnos y saber cómo actuar frente a un problema de tanta magnitud”</p> <p>“sí, porque para no volver a cometer los mismos errores que hemos cometido antes”</p> <p>“desde el colegio debemos formarnos como seres que puedan transformar la sociedad en lo político, económico, cultural y social para que satisfaga nuestras necesidades”</p> <p>“nuestro municipio necesita conocer la historia del conflicto armado pues así es como preservamos la memoria y a la vez creamos nuevas oportunidades para nosotros los jóvenes para generar el cambio”</p>
Identifica las relaciones espacio – temporales			“las personas que han vivido de forma directa el conflicto armado hacen parte de la historia que nosotros aprendemos, necesitamos conocerla, aprender y entender que somos el resultado de la historia y que nuestras acciones en el presente repercutirán en el futuro”

Tabla 9. Grupo #3. Cuestionario de entrada. Diagnóstico del pensamiento social

GRUPO 3/G3	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad	P3: “el impacto social que se llevó a cabo fue entre la década del 2000 al 2010 donde los pertenecientes al ejército asesinaron a personas inocentes que no eran participantes de las FARC ni eran terroristas”		
Argumentar con razones sustentadas			P1: “es el homicidio de un grupo de civiles, para que el ejército, las fuerzas militares o el gobierno las muestren como “positivos” en la guerra contra los terroristas”
Formula interrogantes hacia la sociedad			
Problematizar acciones			
Transformar acciones y significados	P7: “un país tiene fuerzas militares como el ejército para proteger al país de la guerrilla y los grupos armados”		
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales	P6: “afectan a las familias, en que estas van a creer que aquel integrante era de verdad guerrillero porque las personas del ejército lo dicen así”		
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos	P5: “da mucha tristeza porque, creo que estas personas no debieron haber muerto y que mucho menos los soldados los acusaran como guerrilleros”		
Identifica las relaciones espacio – temporales			P3: “otro impacto es que este homicidio no debió suceder, porque asesinaron a personas inocentes; murieron jóvenes con problemas de salud mental, personas con antecedentes judiciales, consumidores, etc., personas que, a pesar de sus decisiones o de su estado, merecían vivir, ser ayudados, tratados para que su situación mejorara, no solo sacrificados como si sus vidas no valieran”

Tabla 10. Grupo #3. Cuestionario de salida. Desubicación

GRUPO 3/G3	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad			P1: “los falsos positivos fueron aquellos que tuvieron lugar entre el año 2000 a 2010 y tuvieron una gran relevancia en el país, porque fueron civiles inocentes asesinados y declarados como guerrilleros muertos en combate”
Argumentar con razones sustentadas		P2: “no estoy de acuerdo con los falsos positivos porque fue un acto que nunca debió suceder porque mucha gente inocente murió”	
Formula interrogantes hacia la sociedad			
Problematizar acciones			
Transformar acciones y significados			P4: “brindarle ayuda a aquellas personas que fueron víctimas a través de terapia o como plantea el gobierno, decirles donde están para que puedan entregarlos y darles ayuda económica”
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales			P5: “se acostumbraron porque muchas personas crecieron viviendo o viendo conflictos en la casa o en el colegio y hasta en la calle, entonces, se volvió normal ver la violencia y la guerra como algo cotidiano”
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos			P5: “muchas personas se quedan calladas, como si no fuera con ellos y es porque si no lo viven directamente es como si no existiera, es indiferencia ha matado a muchas personas, a veces todavía se ven como la violencia acaba con las familias y la sociedad y nos quedamos quietos. Necesitamos cambiar porque la indiferencia no puede hacer que siga la guerra”
Identifica las relaciones espacio – temporales			P6: “podemos prevenir los conflictos por muy pequeños que sean si la gente se sentara a hablar, tomándose el tiempo de escuchar, pues a veces el no escuchar hace que surjan. También como país podemos dialogar con todas las personas afectadas invirtiendo en el bienestar de ellas, porque la violencia también ha surgido por la inconformidad, entonces se debe escuchar a la gente e tratar de solucionar sus necesidades”

Tabla 11. Grupo #3. Cuestionario de conceptualización. Desubicación

GRUPO 3/G3	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad		P3: “el relato que impactó, fue el de Bojayá, Chocó en el año 2005 donde a medio día en plena eucaristía la guerrilla atacó la iglesia con una pipeta y todas las personas adentro murieron. Nos impactó porque murieron muchas personas inocentes y más porque era la casa de Dios”	
Argumentar con razones sustentadas			P2: “porque eran lugares sin tanta presencia del ejército, además podían correr y ocultarse fácilmente en el monte para que no los capturaran y también porque sirve el campo para sembrar cultivos ilegales”
Formula interrogantes hacia la sociedad			
Problematizar acciones			
Transformar acciones y significados			P10: “ofrecerles a las personas que dejen las armas oportunidades de trabajo y motivar a las personas a que estudien para que aprendan sobre la historia para no repetirla. También, conferencias con las personas para motivarlos a superar el miedo y salir adelante, abrir centros para terapias y usar los dineros del gobierno para que se construyan casas y la gente pueda vivir y trabajar como en el campo”
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales			P4: “hace mucho tiempo, las FARC invadieron gran parte de la vereda Las Lomas que queda cerca de Santa Ana; en ese lugar atentaron contra la vida de los pobladores y reclutaron jóvenes, niños y adultos”
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos		P11: “en Guática y en todas partes hay conflictos, nunca habrá gente que se ponga totalmente de acuerdo pero, pueden llevarse mejor dialogando conservando la paz, siendo tolerantes”	
Identifica las relaciones espacio – temporales			P9: “en el ámbito social hay muchas consecuencias como, el dolor a los familiares de las víctimas, ganas de venganza, resentimiento, miedo y más violencia porque se forman nuevos grupos ilegales, muchas

			muertes, desaparecidos, falsos positivos, familias quebradas”
--	--	--	---

Tabla 12. Grupo #3. Documental. Reenfoque

GRUPO 3/G3	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad			
Argumentar con razones sustentadas			DEBATE: primera pregunta “¿creen ustedes que es importante saber a cerca de la historia del conflicto armado en nuestro municipio?” “R: sí, porque nos ayuda a tener más conocimiento y tener más conceptos sobre qué pasó en nuestro municipio” “R: no, yo diría que no porque recordar cada una de esas historias nos trae sentimientos muy desagradables, nos trae tristeza, nos deja en un estado de vulnerabilidad y, creo que para persona de esta sociedad es muy horrible recordar eso”
Formula interrogantes hacia la sociedad			ENTREVISTA: P1: “tiene usted conocimiento sobre la toma de Santa Ana?” P2: “¿Nos podría explicar cómo sucedió esa toma?” P3: “¿cómo cree usted que se sintieron las víctimas y sus familias?” P4: “¿el gobierno los ayudo económicamente?” P5: “¿ustedes sienten temor de que vuelva a ocurrir un conflicto como ese?” P6: “¿cómo superaron el temor que les provocó este conflicto?”
Problematizar acciones			Debate: P1: “¿creen ustedes que es importante saber a cerca de la historia del conflicto armado en nuestro municipio?” P2: “¿creen ustedes que el conflicto armado tiene alternativas pacíficas?”
Transformar acciones y significados			“el diálogo es una de las herramientas más importantes del ser humano tanto para conocer a la otra persona y aprender de ella, como para conocer el conflicto y solucionarlo” “la presencia y ayuda del gobierno debe ser vital en estos casos porque, se necesita reparar a las víctimas y ayudarles a retomar sus vidas y sus hogares” “cuando seamos grandes nosotros podemos ayudar a cambiar la historia, visibilizando a las víctimas, dándoles apoyo para

			que se hagan presentes y puedan ser escuchados y acceder a los distintos programas que tiene el gobierno”
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales			<p>Debate: pregunta cuatro: “¿el gobierno los ayudo económicamente?” “R: en ese momento no, la verdad fue que la población tuvo mucho miedo de ir a denunciar fueron muy poquitas personas que se atrevieron a declarar por temor porque toda la población se encontraba dentro de una amenaza latente y nunca tuvimos apoyo psicológico, apenas prácticamente, hasta hace poco ha venido la unidad de víctimas de una reparación psicológica y en el tema económico, algunas familias que declararon sí han logrado que les den ayudas humanitarias e indemnizaciones, pero en general, en esa época que era donde más se requería la atención fue totalmente nula” pregunta cinco: “¿ustedes sienten temor de que vuelva a ocurrir un conflicto como ese?” “R: sí claro, el temor es latente dentro de la comunidad porque ahora con el tema del rompimiento de los acuerdos porque este gobierno no ha hecho la función que tiene que cumplir con respecto a los acuerdos de la habana; al romperse los acuerdos puede llegar nuevamente el conflicto y a nivel nacional toda esa gente como Santrich que han vuelto a las armas, eso es una amenaza de que en cualquier momento pueda volver a haber un conflicto así”</p>
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos			“cuando seamos grandes nosotros podemos ayudar a cambiar la historia, visibilizando a las víctimas, dándoles apoyo para que se hagan presentes y puedan ser escuchados y acceder a los distintos programas que tiene el gobierno”
Identifica las relaciones espacio – temporales		<p>“para nosotros ha sido una experiencia buena porque si volviere a pasar acá en Guática, ya tendríamos la expectativa de saber lo podríamos hacer en esa cuestión” “a pesar de los años la memoria del conflicto armado aún está latente, viva y es muy importante que nosotros los jóvenes la conozcamos para entender que la guerra y estos conflictos traen solo dolor y muerte y que, se necesitan cambios, nuevas miradas para solucionar los que aún existen”</p>	

Tabla 13. Grupo #4. Cuestionario de entrada. Diagnóstico del pensamiento social

GRUPO 4/G4	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad	P3: “que hacían cada vez más daño causando más tristeza a la población”		
Argumentar con razones sustentadas	P1: “que era algo malo porque mataron muchas personas y bueno porque les daban plata por eso”		
Formula interrogantes hacia la sociedad			
Problematizar acciones			
Transformar acciones y significados	P7: “son importantes que tengamos porque brindan tranquilidad a la gente defendiendo los derechos y de acciones violentas”		
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales			P6: “mal porque, las familias no van a poder olvidar y hay mucha tristeza, además si de pronto era el papá o la persona que entraba el dinero a la familia pues, va a haber mucha pobreza, hambruna, las oportunidades de sobrevivir se disminuyen mucho porque les quitaron el apoyo”
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos		P5: “mucha tristeza de darnos cuenta que en un país se cometen esas injusticias y que haya gente tan falsa atentando contra la vida de una persona que no tenía nada que ver en el conflicto, una persona inocente que pagó por las acciones de otros”	
Identifica las relaciones espacio – temporales	P3: “otro impacto es que destruyeron familias que necesitaban de sus seres queridos, también pobreza como dijimos arriba, desplazamiento forzado porque por culpa del miedo la gente huye”		

Tabla 14. Grupo #4. Cuestionario de Salida. Desubicación

GRUPO 4/G4	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad		P1: “fueron un grupo de personas de distintas familias de Bogotá que fueron engañados, se los llevaron al monte y allá los asesinaron, les cambiaron la ropa y los hicieron pasar por guerrilleros”	
Argumentar con razones sustentadas			P2: “para nosotros es algo muy desalmado lo que hicieron porque, había muchas familias que dependían de ese hermano o ese papá que mataron, entonces afectaron a muchas personas, a los asesinados que eran inocentes y a las familias que les dejaron un dolor interminable, hasta más pobreza, más hambre y una marca de por vida, además el ejército pues se supone que está para proteger a la gente no para matarla”
Formula interrogantes hacia la sociedad			
Problematizar acciones			
Transformar acciones y significados		P4: “pues de pronto charlas o tratamiento con psicólogo para que puedan pues superar un poco su pérdida y, si hay pobreza de pronto un auxilio en plata”	
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales			P5: “porque muchos de nosotros nacimos en medio de ese ambiente, pues no en medio de la guerra pero sí nacimos en medio del ambiente, entonces a veces lo ignoramos porque estamos acostumbrados a las noticias a ver muertes y delincuencia, a la inseguridad y en el conflicto armado los ignoramos porque como pasa en otros lugares lejos, y no nos toca, creemos que no nos va a pasar nada porque no llega a afectarnos a nosotros”
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos			P5: “también porque nosotros estamos muy jóvenes y no nos ha tocado vivir de forma directa eso, vivimos en lugares que ahora son tranquilos, nuestros papas nos han dado la posibilidad de vivir tranquilamente, y como no nos enteramos de las cosas porque a veces ni noticias vemos porque no nos interesan, entonces

			ignoramos y somos indiferentes frente a lo que le pasa a los demás”
Identifica las relaciones espacio – temporales			P6: “nosotros creemos que sí. Primero está el dialogo, para conocer las necesidades de la gente y si se puede solucionarlas. Lo segundo sería, darles trabajo a las personas pobres, para que puedan mejorar su forma de vida. Lo tercero sería darles facilidad para vivir, como en el campo donde se puede trabajar de la tierra. Por último, hacer tratos a treguas para buscar la paz y dejar de matar tantas personas”

Tabla 15. Grupo #4. Cuestionario de conceptualización. Desubicación

GRUPO 4/G4	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad			P3: “es triste ver cómo las personas cuentan las atrocidades que realizaron los grupos armados, y como tienen que seguir adelante forzados porque sus vidas también corren peligro y, tantas familias rotas, tantos niños muertos; gente que quedó entre las explosiones” “también en nosotros causó una sensación como de nervios pues, porque podríamos ser nosotros, todos los relatos contaban que en el campo se escondían, que en el monte huían y nosotros vivimos en el campo donde también en cualquier momento podría llegar esa gente. Son muy desalmados porque mataron mucha gente inocente, muchos sueños quedaron ahí”
Argumentar con razones sustentadas			P2: “porque los pueblos y el campo no tienen tantos policías que vigilen y están rodeados de monte donde la gente se puede esconder, además los campesinos no se pueden defender y hasta les pueden robar la tierra para sembrar cosas ilícitas”
Formula interrogantes hacia la sociedad			

Problematizar acciones			P9: “Todas son muy horribles pero la que nos parece más perjudicial es el desplazamiento porque la gente tiene que salir de sus casa completamente vacíos, sin nada y tener que volver a empezar en otro lugar y si no tienen suerte pueden quedar en la calle”
Transformar acciones y significados			P10: “dialogar mucho con esas personas, nosotros aprendimos que un conflicto es una diferencia de ideas y, si uno escucha lo que la otra persona puede decir puede llegar a acuerdos. También pedirles que se desmovilicen y que se les va a dar una casa o un trabajo o ayuda psicológica para que puedan volver a la vida”
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales		P4: “Sí, mi abuela me contó que en Santa Ana hubo una invasión de la guerrilla, llegaron en la noche a bombardear y se escuchó el avión fantasma que fue el que los espantó”	
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos		P11: “En Guática sí, aquí por ejemplo hay gente que consume cosas y hay gente a las que no les gusta la gente que consume, entonces ahí puede haber un conflicto por la diferencia de ideas y de formas de ver la vida”	
Identifica las relaciones espacio – temporales			P9: “en el ámbito social hubo consecuencias como muchas muertes, mucho dolor, personas que perdieron familiares, gente que se fue de sus casas por miedo, mucha pobreza, traumas psicológicos. Todas son muy horribles pero la que nos parece más perjudicial es el desplazamiento porque la gente tiene que salir de sus casa completamente vacíos, sin nada y tener que volver a empezar en otro lugar y si no tienen suerte pueden quedar en la calle”

Tabla 16. Grupo #4. Documental. Reenfoque

GRUPO 4/G4	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad		“Algunas consecuencias del conflicto armado es que mucha gente quedó sin casa, muchas perdieron su familia, sus seres queridos, hubo mucha guerra, muchas personas afectadas que no tuvieron ayuda”	
Argumentar con razones sustentadas		“con las entrevistas pudimos comprender que las familias necesitan reparación, ser escuchadas para que les ayuden con atención psicológica y económica para poder mejorar su estilo de vida, pues muchos de ellos sufrieron desplazamientos forzados”	
Formula interrogantes hacia la sociedad			Entrevista: P1: ¿para usted qué es el conflicto armado? P2: ¿nos podría usted contar lo sucedido en Santa Ana? P3: ¿Qué estrategias se hicieron en Santa Ana para ayudar a la gente? ¿nos podría contar cuáles y cómo? P4: ¿Qué considera usted que hizo falta para mejorar la vida de las personas afectadas? P5: ¿es posible retomar la vida después de haber sido afectado por el conflicto armado?
Problematizar acciones		“Algunas consecuencias del conflicto armado es que mucha gente quedó sin casa, muchas perdieron su familia, sus seres queridos, hubo mucha guerra, muchas personas afectadas que no tuvieron ayuda”	
Transformar acciones y significados			
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales			
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos			“nosotros podemos ayudar en este proceso de ser escuchados, apoyándolos, haciendo visibles sus necesidades y cambiando las visiones violentas que hay para no continuar con la guerra sino, buscar nuevas alternativas para solucionar el conflicto como el diálogo

			o los tratados de paz para que hayan acuerdos que cumplan los pactos y busquen mejorar la sociedad”
Identifica las relaciones espacio – temporales		“la verdad fue que nunca hubo nada positivo, ya que sufrieron mucha gente inocente y lo único bueno fue que pudieron ayudar a las víctimas y las victimas personaron victimarios”	

Tabla 17. Grupo #5. Cuestionarios de entrada. Diagnóstico del pensamiento social

GRUPO 4/G4	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad	P3: “que gente inocente es secuestrada y asesinada sin razón alguna”		
Argumentar con razones sustentadas		P1: “fueron personas inocentes que las inculparon sin razón alguna y cuando las mataban decían que eran guerrilla”	
Formula interrogantes hacia la sociedad			
Problematizar acciones			
Transformar acciones y significados	P7: “para poder defender a la comunidad de los enemigos y para que no nos conquisten y del terrorismo”		
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales		P6: “afecta demasiado negativamente porque, si matan a un familiar como el papá o el hijo y el ayudaba, la familia queda sin ningún apoyo”	
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos	P5: “mucha tristeza por tantas personas asesinadas sin ningún motivo, eran personas inocentes que estaban tratando de vivir su vida normal y salir adelante”		
Identifica las relaciones espacio – temporales	P3: “que gente inocente es secuestrada y asesinada sin razón alguna”		

Tabla 18. Grupo #5. Cuestionarios de salida. Desubicación

GRUPO 4/G4	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad			P1: “los falsos positivos consistieron en el homicidio de un grupo de civiles, para que el ejército, fuerzas militares o el gobierno los muestren como positivos en la guerra contra los terroristas”
Argumentar con razones sustentadas			P2: “yo opino que ese acontecimiento ocurrido entre 2000 al 2010 fue muy relevante porque cambio la historia de cómo vemos a los militares y cómo por plata la gente es capaz de matar personas inocentes, el interés por volverse ricos causó mucho dolor a esas familias que quedaron partidas por culpa de unos militares, nunca hay una razón válida para asesinar a personas y menos a campesinos o personas con enfermedades especiales”
Formula interrogantes hacia la sociedad			
Problematizar acciones			
Transformar acciones y significados		P4: “que los militares paguen su condena y les cuenten a las familias qué pasó con los falsos positivos y a las víctimas que les den trabajo o plata para poder volver a vivir bien”	
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales			P5: “porque como todas las personas no están de acuerdo y tienen que solucionarlo por medio de la guerra, entonces, eso genera que la gente apoye la guerra para que el país no sea destruido y esto ocurre por el mal diálogo y que no buscamos una solución que nos fortalezca a todos”
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos		P5: “no buscamos una solución que nos fortalezca a todos”	
Identifica las relaciones espacio – temporales		P6: “sí, primero necesitamos mejorar el diálogo y escuchar lo que la gente necesita y continuar con el proceso de paz”	

Tabla 19. Grupo #5. Cuestionario de Conceptualización. Desubicación

GRUPO 4/G4	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad			P3: “me impactó ver estas personas como comentan que sienten que no tienen derechos y que sufren todo esto por ser pobres, por vivir en lugares donde la guerrilla llega tan fácil, como están tan desprotegidos por el gobierno sin que nadie los vigile ni nada. Y que hoy en día todavía no tienen ayudas y muchas de esas personas les toca seguir viviendo igual”
Argumentar con razones sustentadas		P2: “porque en las zonas rurales se ve mucho desequilibrio social y económico, son los menos apoyados por el gobierno”	
Formula interrogantes hacia la sociedad			
Problematizar acciones			P9: “el conflicto armado se creó por la desigualdad social y la mala comunicación y que no apoyaron a los más pobres. Para mí el más perjudicial es la desigualdad social porque cómo es posible que algunas personas se crean más que los demás solo porque tienen plata y son ricos no son capaces de vivir en sociedad, ignorando a las personas que necesitan de una ayuda”
Transformar acciones y significados	P10: “que todos seamos apoyados por igual y queridos por igual y saber por lo que pasan las demás personas que sufren del conflicto armado para saber cómo ayudarlos para que disminuya los grupos terroristas y que todos seamos vistos como los demás”		
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales	P4: “No sé”		

Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos			P11: “sí, yo creo que el poco apoyo a los campesinos porque los venenos son caros, la comida es cara y los productos que pueden sacar los campesinos con tanto esfuerzo es mal pagado y yo creo que los campesinos se cansaran de que no los apoyen y puede que creen un grupo armado”
Identifica las relaciones espacio – temporales			P9: “el conflicto armado se creó por la desigualdad social y la mala comunicación y que no apoyaron a los más pobres. Para mí el más perjudicial es la desigualdad social porque cómo es posible que algunas personas se crean más que los demás solo porque tienen plata y son ricos no son capaces de vivir en sociedad, ignorando a las personas que necesitan de una ayuda”

Tabla 20. Grupo #5. Documental. Reenfoque

RUPO 4/G4	BÁSICO	INTERMEDIO	AVANZADO
Analizar la sociedad		“nuestra sociedad es muy conflictiva y debemos nosotros los estudiantes buscar alternativas a estas situaciones para que no terminemos siempre expresándonos con violencia”	
Argumentar con razones sustentadas		Debate: “yo estoy a favor del conflicto armado porque con este acto podemos desterrar a las personas que nos están robando, nos están quitando nuestras tierras, nos están maltratando, destruyendo o matando, por eso debemos estar a favor del conflicto armado” “yo no estoy de acuerdo con el conflicto armado porque este suceso puede llevar a muchas muertes y por eso hay que saber manejar este suceso para que no se salga de las manos y salga todo mal, en este suceso mueren muchas personas inocentes”	
Formula interrogantes hacia la sociedad			P1: ¿para usted en qué consistió el conflicto armado? P2: ¿qué pasó aquí en Guática en relación al conflicto armado? P3: ¿qué consecuencias trae el conflicto armado? P4: ¿qué emociones le genera a usted la violencia en Guática? P4: ¿qué estrategias se aplicaron

			en Guática para disminuir el impacto del conflicto armado?
Problematizar acciones			
Transformar acciones y significados		“el conflicto armado nos lleva a la guerra, el desequilibrio social, la mala comunicación, pero para resolver este problema debemos dialogar, los problemas no se resuelven en la guerra, debemos dialogar y mirar una respuesta para todos, que todos tengamos los mismos derechos y que nadie sea más que nadie...”	
Contextualizar la información que reciben articulándola a los procesos sociales			
Comprenden su inserción en el mundo de las realidades sociales como seres activos		“nuestra sociedad es muy conflictiva y debemos nosotros los estudiantes buscar alternativas a estas situaciones para que no terminemos siempre expresándonos con violencia”	
Identifica las relaciones espacio – temporales	“aprender sobre el conflicto armado nos ayuda para conocer la historia, saber de dónde venimos, reflexionar sobre las causas y consecuencias del conflicto y cómo poder buscar soluciones como el diálogo, oportunidades de trabajo, entre otras”		

9 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El pensamiento social es una habilidad que los seres humanos poseen, en alguna medida, pero que debe ser desarrollada puesto que, a pesar de que viven y conviven en un entorno social y con otros sujetos que interactúan en él, se evidencia que no se comprende y no se analizan los acontecimientos que suceden en la realidad, esto llevándolo a una incompreensión de su papel como sujeto que con sus acciones transforma realidad y resignifica la historia.

Para abordar esta problemática en la Institución Educativa Instituto Guática, el presente análisis se soporta en grandes autores como Pipkin (2004), Pagés (citado por Pacheco 2017) y Garzón (2017), que han demostrado la fundamental importancia que suscita desarrollar el pensamiento social en los estudiantes, pues como lo afirma Pagés (citado por Pacheco 2017) el pensamiento social provee mecanismos para analizar la realidad y enfrentarla comprendiendo que son seres activos.

Así mismo Pipkin (2004) argumenta que para los estudiantes es vital aprender a desarrollar el pensamiento social, pues así contextualizan la información que reciben en el aula y lo llevan a su entorno, comprenden su rol en la realidad y construyen conocimiento sustentado en argumentos producto de su aprendizaje contextualizado. Por último, Garzón (2017) complementa estas ideas al afirmar que, en la sociedad en la que viven los estudiantes se necesitan generar interrogantes sobre las dinámicas que suscita la interacción entre sujetos, problematizar acciones para identificar las necesidades de la sociedad para transformarla a través de acciones, resignificándola y llevándola a generar ambientes donde se integren seres conscientes de su papel activo en esta.

A la luz de los autores y con los resultados obtenidos se tuvo que, las primeras impresiones de los estudiantes sobre el trabajo a realizar fueron de sorpresa pues, muchos de ellos no tenían nociones sobre el conflicto armado, el impacto que pudiese provocar y la historia que ha marcado a Colombia, por ende, su identidad social se encontraba aun inexplorada.

En consecuencia, para ellos fue impactante encontrarse indagando y aprendiendo sobre un hecho violento en uno de los corregimientos cercanos del municipio, ya que, a pesar de que algunas de sus familias sufrieron este flagelo, al parecer, no se había compartido esta información con los niños, sea por cuestiones emocionales para no re - victimizarse o por seguridad puesto que, a razón de este acontecimiento la historia de Guática cambió al igual que su gente, quienes aún preservan en su memoria el día, la hora, los sonidos de la guerra y las sensaciones generadas.

Durante el proceso se trató de concebir actividades cuyas estrategias y técnicas permitieran a los estudiantes construir conocimiento colectivo, argumentos que defendieran una postura y se tomaran el tiempo de analizar problemáticas sociales reales y aun contemporáneas a ellos. A partir de la pregunta de investigación se seleccionaron recursos textuales y audiovisuales fáciles de entender, leer y ver, propendiendo por el desarrollo de la comprensión del tema a tratar, la historia del conflicto armado. Además, como los estudiantes tenían falencias en su comprensión de textos y de su realidad los recursos fueron seleccionados para superar estas dificultades.

Durante el desarrollo del momento de ubicación, se contextualizó sobre el nuevo tema, se dio lectura al objetivo de enseñanza, objetivo general, y al objetivo de aprendizaje, y se procedió a realizar la primera actividad diagnóstica sobre el pensamiento social; en esta actividad se presentaron imágenes referentes al conflicto armado acompañado de preguntas exploratorias, enmarcadas en la observación e interpretación de ellas; gracias a esta fue posible una primer mirada sobre el nivel de pensamiento social de los estudiantes. A continuación, la segunda actividad diagnóstica se adentró en los falsos positivos, donde se plantearon un total de 7 preguntas, con el propósito de darles una mirada más amplia sobre el impacto social que tuvo esta problemática en el país y en las madres de Soacha. Esta segunda actividad funciona de insumo siendo el cuestionario de entrada, preguntando sobre sus nociones sobre lo que son los falsos positivos, afectaciones emocionales de las personas que sufren este flagelo, impacto social del mismo, entre otras.

Al analizar las respuestas de los estudiantes a la luz de las subcategorías de análisis se evidenció que, de un total de 40 respuestas dadas por el total de los grupos, 19 de ellas, es decir, el 47.5%, se encuentran en el nivel básico: grupo 2 (G2): “lo que conocen nuestros compañeros es por medio de las noticias es que mucha gente involucrada se está yendo a la cárcel”, mostrando baja argumentación, conocimiento sobre los falsos positivos, su impacto social y acciones de transformación de la realidad, además de bajos niveles de análisis o análisis superficiales y literales, y escasa comprensión de la realidad, lo anterior es preocupante pues comunica que los estudiantes no son conscientes del grado de importancia de la historia del conflicto armado y la repercusión para la vida civil que ha sido el vivir esta experiencia.

En el nivel intermedio hay solo 6 respuestas, es decir, un 15%, demostrando que ciertos grupos profundizaron un poco en sus respuestas, exponiendo emocionalidades y analizando algunos aspectos como el impacto social de los falsos positivos, por ejemplo, el grupo 1 (G1): “otro impacto social de los falsos positivo se reflejan en la corrupción recurrente en el país, ya que las víctimas de los asesinatos son pasadas como positivos y pagándole a los militares por las bajas, entonces entre más muertes más plata recibían”, en este caso el grupo pudo identificar las relaciones espacio – temporales comprendiendo el impacto del devenir histórico de un problema socialmente relevante en su contexto. Por último, solo 5 respuestas, es decir el 12.5% del total de 40, se ubican en el nivel avanzado: G1: P6: “los falsos positivos afectan a las familias colombianas, ya que al matar una persona inocente, pueden estar destrozando un hogar con sueños, metas y propósitos hechos” y G3 (grupo 4): “mal porque, las familias no van a poder olvidar y hay mucha tristeza, además si de pronto era el papá o la persona que entraba el dinero a la familia pues, va a haber mucha pobreza, hambruna, las oportunidades de sobrevivir se disminuyen mucho porque les quitaron el apoyo”.

Contrastando con el nivel básico, las respuestas que se ubicaron en este nivel se caracterizaron por tener un discurso más elaborado, apoyado bajo la experiencia de algunos estudiantes que han sufrido desplazamiento forzado demostrando que identificaron las relaciones espacio – temporales relacionando con su realidad el impacto del devenir

histórico y a su vez, contextualizaron la información que recibieron construyendo conocimiento de aula de forma colectiva, sosteniéndose en la lectura y relacionándolo con su experiencia.

El siguiente momento que se desarrolló fue la desubicación, compuesto por 3 actividades diferentes tendientes a la reconstrucción de la memoria del conflicto armado, exponiendo su origen, causas, actores, acciones cometidas, estrategias de mitigación e impacto social y emocional. Este momento planteó una primera actividad de “conceptualización” donde los estudiantes observaron un documental del Centro de Memoria Histórica, la segunda actividad fue la cronología del conflicto donde se conocían y organizaban los eventos violentos producto del conflicto armado, por último, el cuestionario de salida usando como insumo la lectura de los falsos positivos para apreciar si hubo avances en cuanto al desarrollo del pensamiento social.

En lo que respecta a la actividad de conceptualización, se usó el cuestionario como técnica de recolección de información planteando preguntas acerca de la visión del estudiante sobre el documental, el relato más impactante, acciones violentas llevadas a cabo en el municipio de Guática, estrategias propuestas para solucionar el conflicto, entre otras. Este documental además de poseer información valiosa también funcionó como marco ilustrativo para la actividad de reenfoque que se tenía planeada para ellos.

El documental llamado “No hubo tiempo para la tristeza” expone de forma asertiva eventos violentos en el marco del conflicto armado, entrevista a afectados por este y realiza reflexiones sobre la preservación de la memoria, pero también sobre el perdón y la búsqueda de alternativas para mitigar el conflicto pues, quien lo ha vivido no está dispuesto a vivirlo por segunda vez. Después de la presentación, los estudiantes en sus grupos respondieron preguntas referentes al video que también relacionaban su realidad, indagando por el acontecimiento violento ocurrido en el municipio; al momento de clasificar cada una de las preguntas se tiene que, aunque se hicieron 13 preguntas en total en el cuestionario, se seleccionaron las preguntas y respuestas que se enmarcaban dentro de las subcategorías del pensamiento social, de esta manera se entiende que del total de 40 respuestas dadas por los

5 grupos solo 2, es decir, el 5% se ubicaron en el nivel básico manifestando una baja comprensión de la realidad pues las dos respuestas hacían referencia a describir los acontecimientos acaecidos en Guática y el grupo, al parecer, no tenía conocimiento alguno.

Por su parte, en el nivel intermedio hubo 13, es decir un 32.5% del total arrojando que, en subcategorías como analizar la sociedad, argumentar con razones sustentadas y la comprensión de su inserción en el mundo de las realidades sociales, como lo expone el grupo 1 (G1): “el conflicto armado ha tenido un mayor impacto en las zonas rurales ya que allí hay comunidades más vulnerables y no tendrían competencia como las autoridades porque se encuentran en las zonas urbanas”, el grupo 2 (G2): : “hacer una concientización de lo que está ocurriendo con las personas y los niños, de cómo debe ser tratado todo este problema para no volver a cometer los mismo errores, a ayudar a mejorar los que ya fueron cometidos”, también el grupo 3 (G3): “el relato que impactó, fue el de Bojayá, Chocó en el año 2005 donde a medio día en plena eucaristía la guerrilla atacó la iglesia con una pipeta y todas las personas adentro murieron. Nos impactó porque murieron muchas personas inocentes y más porque era la casa de Dios”; hubo mayor profundidad y comprensión del tema, entendiendo que ellos cumplen un papel importante en el curso de sus realidades, que sus acciones impactan en esta y que al comprender las consecuencias del conflicto surgen nuevas ideas para abordarlo, se crea el conocimiento necesario para entender las dinámicas sociales y darles explicaciones con argumentos que lo sustenten aplicando el conocimiento creado en el aula.

Por último, en el nivel avanzado hubo 18 respuestas, es decir un 25% del total, donde se evidenció que hubo un avance en potenciar el desarrollo del pensamiento social, pues los estudiantes problematizaron acciones en su contexto usando como base la historia del conflicto armado además de identificar relaciones espacio – temporales al identificar, comprender y relacionar las consecuencias del conflicto armado en Colombia con las consecuencias dejadas por el evento violento presentado en Guática como lo expuso el grupo 1 (G1): “el conflicto armado ha generado graves problemas sociales: aparición de grupos armados al margen de la ley, desintegración familiar, desplazamientos en

campesinos de sus tierras y hogares y violación de los derechos humanos como el derecho a la libertad”.

De igual manera expusieron argumentos para la transformación de la realidad dando propuestas para la mitigación del conflicto armado suscitando la idea de que las generaciones jóvenes son las que está llamadas a reconocer su papel como seres activos de la sociedad, para la resignificación de la realidad y la transformación de la misma, tal como el grupo 3 (G3) comentó: “ofrecerles a las personas que dejen las armas oportunidades de trabajo y motivar a las personas a que estudien para que aprendan sobre la historia para no repetirla. También, conferencias con las personas para motivarlos a superar el miedo y salir adelante, abrir centros para terapias y usar los dineros del gobierno para que se construyan casas y la gente pueda vivir y trabajar como en el campo”, el planteamiento anterior demostró que los estudiantes dimensionan alternativas más humanas, ligadas a la prosperidad económica y la reparación emocional y psicológica.

Lo anterior verificó la importancia de intervenir el aula a través de problemas socialmente relevantes pues, propicia una mirada hacía la realidad llevando a los estudiantes a observar lo que ocurre a su alrededor y cómo ellos influyen o no, en el transcurso de sus realidades, propendiendo por la comprensión de las diferentes dinámicas sociales que interactúan en el territorio, las distintas posiciones ideológicas, sociales, económicas y culturales que confluyen y cómo ellos hacen parte de esta, para que se analicen dentro del aula potenciando la criticidad, la indagación y recolección documental, la lectura y el pensamiento social.

Después del momento de desubicación y el cuestionario de conceptualización, se dio paso a la socialización y puesta en común de las respuestas, realizando retroalimentaciones colectivas. A continuación, se llegó al cuestionario de salida, donde de nuevo se usó la lectura sobre los falsos positivos como insumo para construir las respuestas, además de lo aprendido en los talleres anteriores y con sus compañeros.

Al codificar la información se tiene que, el cuestionario de salida se compuso por 6 preguntas de corte argumentativo y reflexivo, cuyo propósito se concentró en comprender

que hubo diferentes actores en esta problemática cuyas acciones impactaron profundamente en los involucrados, pues, no solo los grupos al margen de la ley tuvieron protagonismo de los hechos violentos. Analizando las respuestas se tiene que, del total de 30 respuestas dadas por los 5 grupos solo 2 de ellas, es decir, el 6.66% se encuentran en el nivel básico demostrando que hubo un avance significativo frente al cuestionario de entrada que tuvo un número mayor de respuestas. Sin embargo, como se aprecia con el grupo 2 (G2): “los falsos positivos fue matar inocentes para recoger su recompensa” se evidencia un estancamiento en la composición del discurso, con argumentos casi inexistentes y una repetición de los términos usados en el cuestionario de entrada. Infortunadamente no hubo la suficiente interpretación y análisis de las preguntas para estructurar argumentos contundentes y que dieran razón de su desarrollo del pensamiento social.

Por otro lado, en el nivel intermedio se ubicaron 8 respuestas, es decir, un 26.6% del total, donde, de nuevo, se muestra una mejora en los aprendizajes y en el desarrollo del pensamiento social pues como lo afirma Pipkin (2004) comprenden su inserción en el mundo de las realidades argumentando que ellos como jóvenes están llamados a cambiar el presente proponiendo alternativas para mejorar la calidad de vida, como lo comenta el grupo 2 (G2): “es muy importante que nosotros los jóvenes aprendamos cosas nuevas para no repetir los errores de otras personas, por ejemplo, sería bueno que a los desmovilizados les den lo necesario para vivir una buena vida como en una finca”.

También, se lograron ver descripciones detalladas de los falsos positivos, como lo retrató el grupo 4 (G4): “fueron un grupo de personas de distintas familias de Bogotá que fueron engañados, se los llevaron al monte y allá los asesinaron, les cambiaron la ropa y los hicieron pasar por guerrilleros”, esta descripción demostró que hubo una comprensión del concepto de falso positivo y del contexto en el que ocurrió el hecho.

Por último, en el nivel avanzado se ubicaron 20 respuestas, es decir, el 66.6% pues, los estudiantes de nuevo, demostraron una mejora en su discurso, en la composición de sus argumentos, generaron reflexiones sobre el problema socialmente relevante tratado, el conflicto armado, y sobre su participación en la realidad en la que conviven para

transformarla. Por ejemplo, el grupo 1, dio una mirada hacia la violación de los derechos humanos analizando la sociedad sobre el impacto provocado por los falsos positivos, G1: “es una falta de respeto y se están violando los derechos humanos que están siendo víctimas de estas atrocidades, nuestro país es engañado haciendo pensar que se está haciendo bien cuando lo que realmente está pasando es un desastre”, así mismo, el grupo usó la formación ética y moral formada en casa y en el colegio para identificar relaciones espacio – temporales donde vincularon el devenir de los falsos positivos, con la violencia actual, analizando a los medios de comunicación como parte importante para divulgar la información y el cómo se actuó frente a la situación,

G1: Es tan deprimente lo que a diario se ve en los noticieros de televisión, lo que se escucha en la radio que pareciera que la indiferencia de la gente hacia los falsos positivos podría explicarse como una forma de supervivencia, en medio de un país tan poco tranquilo. Nuestra alternativa para mitigarlo es enseñar valores desde la casa, y el colegio para que se formen seres con valores y que actúen bien y que lo que vean en la televisión lo analicen y estudien mucho para saber quién tiene la razón buscando el dialogo o la paz.

Similar a la anterior afirmación, el grupo 3 (G3), realizó una crítica hacia la sociedad y la indiferencia que puede provocar nuevos brotes de violencia, como lo comentaron: “muchas personas se quedan calladas, como si no fuera con ellos y es porque si no lo viven directamente es como si no existiera, esa indiferencia ha matado a muchas personas, a veces todavía se ven como la violencia acaba con las familias y la sociedad y nos quedamos quietos. Necesitamos cambiar porque la indiferencia no puede hacer que siga la guerra”; pero también hubo respuestas propositivas, para enfrentar la realidad contemporánea como lo afirma Pagés (citado por Pacheco, 2017) y con miradas hacia la mitigación del conflicto armado, ejemplo de ellos es el grupo 4:

(G4): nosotros creemos que sí. Primero está el dialogo, para conocer las necesidades de la gente y si se puede solucionarlas. Lo segundo sería, darles trabajo a las personas pobres, para que puedan mejorar su forma de vida. Lo tercero sería darles facilidad para vivir,

como en el campo donde se puede trabajar de la tierra. Por último, hacer tratos a treguas para buscar la paz y dejar de matar tantas personas.

Este cuestionario de salida manifestó, un desarrollo del pensamiento social pues, a la luz de los autores se apreció un análisis de la sociedad y sus problemáticas como la violencia contemporánea producto de los conflictos, y la sensación de indiferencia que percibieron ellos como jóvenes en la ciudadanía, se identificaron relaciones espacio – temporales al relacionar acontecimientos violentos de la historia con la contemporaneidad, del mismo modo condensaron sus aprendizajes y los aplicaron proponiendo ideas claras sobre la mitigación del conflicto armado y la reparación a las víctimas entendiendo que, estos sucesos necesitan ser mediados a través de alternativas menos violentas.

Por su parte, el momento de reenfoque tuvo como actividad la creación de un documental que retrata el hecho violento del municipio, realizado por ellos y donde todos debían contribuir a la creación del mismo pues, se condensarían varias técnicas de investigación en este como la revisión documental en la biblioteca, entrevista semi – estructurada, registro audiovisual y debate.

Para realizar la codificación y análisis fue necesario observar todos los documentales y transcribir la información, para ser dispuesta en las matrices y a partir de ellos se analizaron los resultados. Se tiene que, no hubo ninguna respuesta o comentario de los estudiantes que se encontrara en el nivel básico, sin embargo, hubo grupos que tuvieron más respuestas en el nivel intermedio que otros, específicamente los grupos 4 (G4) y grupo 5 (G4) tuvieron la mayoría de sus apreciaciones en el nivel intermedio, pues uno de ellos carecía de debate y otro carecía de entrevistas bien realizadas, creando documentales con información somera, además, de que no pudieron demostrar sus capacidades argumentativas en total. Estos documentales demuestran que, aunque de forma colectiva y en el aula los estudiantes pudieron construir conocimiento colaborativo y aprender herramientas para aplicar el pensamiento social, al llevarlo a la realidad no todas fueron puestas en práctica en su contexto articulándolas a los procesos sociales, pues al carecer de debate los estudiantes no demostraron una posición frente al conflicto armado, su creatividad para proponer tesis

para discutir, ni argumentos para transformar acciones y significados. Se destaca la formulación de interrogantes hacia la sociedad (Garzón 2017) pues en las entrevistas se evidenció una formulación de preguntas coherente con el propósito de indagar información sobre el evento violento, por ejemplo:

G4: P1: ¿para usted qué es el conflicto armado? P2: ¿nos podría usted contar lo sucedido en Santa Ana? P3: ¿Qué estrategias se hicieron en Santa Ana para ayudar a la gente? ¿nos podría contar cuáles y cómo? P4: ¿Qué considera usted que hizo falta para mejorar la vida de las personas afectadas? P5: ¿es posible retomar la vida después de haber sido afectado por el conflicto armado?

Resaltando aspectos positivos de estos dos documentales, se evidenció que hubo una estabilidad en sus argumentos, es decir, no hubo avances, pero tampoco retrocesos en sus respuestas, pues estas son muy similares a las anteriormente dadas en los cuestionarios, con características comunes como, la apertura al diálogo y la mediación tendientes a llegar a acuerdos como se aprecia con el grupo 5

(G5): “el conflicto armado nos lleva a la guerra, el desequilibrio social, la mala comunicación, pero para resolver este problema debemos dialogar, los problemas no se resuelven en la guerra, debemos dialogar y mirar una respuesta para todos, que todos tengamos los mismos derechos y que nadie sea más que nadie...”. Existe un análisis de la sociedad, así mismo una comprensión de las dinámicas que llevan a que haya problemas socialmente relevantes, pero el análisis es algo superficial y el discurso similar a los anteriores.

En contraste, los tres primeros documentales contuvieron toda la estructura solicitada en la actividad, además de usar el documental del centro de memoria histórica para sus presentaciones y logística, estos documentales mostraron en común entrevistas a varios ciudadanos in situ, reflexiones sobre las consecuencias del conflicto armado en el municipio de Guática, debates y conclusiones.

Estos videos tuvieron análisis sobre la sociedad Guatiqueña y sus problemáticas territoriales, además de algunas secuelas emocionales dejadas por el evento violento como lo expone el grupo 2 (G2): “estamos en el cementerio de Santa Ana en el cual descansan las víctimas del conflicto armado de las 3 tomas que hubo en Santa Ana, las cuales dejaron mucha desilusión entre las personas ya que es un municipio que no es muy frecuentado por la policía por ser muy pequeño y muy lejano”. Se apreció entonces que, se observó la realidad y el medio ambiente donde se encuentran, hallando características que distinguen al pueblo y que facilitaron la incursión del grupo armado a este lugar del municipio.

De igual forma, los estudiantes demostraron avances en la problematización de acciones y la formulación de argumentos, pues crearon preguntas para el debate que fueron respondidas por ellos mismos aprovechando el contexto histórico del conflicto armado relacionándolo con la actualidad, en el marco del proceso de paz comprendiendo que este proceso impacta en la realidad y en ellos que son quienes lo viven y vivirán este nuevo proceso, ejemplo de lo anterior el grupo 2 (G2): “segunda pregunta: ¿cree usted que la paz absoluta es posible?” “R: no, ya que siempre va a haber alguien que piense contrario al otro y muchas veces no respetamos la opinión del otro” “R: no estoy de acuerdo con la opinión del compañero porque yo creo, que la paz absoluta sí se puede lograr, un ejemplo, la cabecilla Karina del grupo armado que atacó Santa Ana se retiró porque sabía que lo que estaba haciendo no era bueno”.

Estos argumentos y preguntas se ubicaron en el nivel avanzado pues probaron ser capaces de formar un discurso pertinente, con miras hacia la criticidad y el pensamiento social, donde entendieron la importancia de su inserción en el mundo de las realidades sociales (Pipkin 2004), usando como herramienta lo aprendido en clase, aplicando sus conocimientos en su contexto y problematizando acciones tomando como punto de partida el conflicto armado, además, se evidenció que no solo se preguntaron por lo sucedido meramente sino que fueron más allá, preguntándose sobre las estrategias aplicadas para la mitigación del impacto del conflicto.

Para cerrar con los documentales, cabe destacar el análisis que los estudiantes realizaron sobre las acciones que deben llevarse a cabo para la transformación de la realidad puesto que, mejoraron en su apreciación hacia esta, dando una mirada más completa partiendo desde lo que como ciudadanos ellos podrían hacer y las responsabilidades que el gobierno tendría en estos hechos, para ayudar a la reparación y la no repetición, comprendiendo que hay otras alternativas basadas en el diálogo; el grupo 3 propuso:

(G3): “el diálogo es una de las herramientas más importantes del ser humano tanto para conocer a la otra persona y aprender de ella, como para conocer el conflicto y solucionarlo”
“la presencia y ayuda del gobierno debe ser vital en estos casos porque, se necesita reparar a las víctimas y ayudarles a retomar sus vidas y sus hogares”
“cuando seamos grandes nosotros podemos ayudar a cambiar la historia, visibilizando a las víctimas, dándoles apoyo para que se hagan presentes y puedan ser escuchados y acceder a los distintos programas que tiene el gobierno”.

En consecuencia, los estudiantes se sintieron llamados a transformar la realidad, comprendieron que ellos son sujetos activos de la sociedad y que con sus acciones puede abrir nuevas alternativas y soluciones hacia el conflicto armado y la violencia que han azotado tanto este municipio como al país.

Para terminar, todos estos resultados sustentaron la importancia de potenciar el desarrollo del pensamiento social en los estudiantes a través de problemas socialmente relevantes ya que, mejoraron en su percepción de la realidad, análisis de las necesidades existentes, reflexionando sobre problemáticas sociales y cómo intervenir en ellas, probando la importancia de conocer, reconocer y aprender sobre su entorno para cambiarlo, transformarlo y si es posible, mejorarlo, proponiendo alternativas diferentes tendientes a generar ambientes más pacíficos donde se escuche al otro y expresarse usando argumentos, aprovechando todo el conocimiento adquirido y construido de forma colectiva para identificarse como ser social activo que desde ahora, se compromete con su entorno creando nuevos caminos para impactar en la sociedad.

10 CONCLUSIONES

Sobre el trabajo realizado para potenciar el desarrollo del pensamiento social en los estudiantes del grado 8° del Instituto Guática, haciendo un diagnóstico del pensamiento social y estructurando una Unidad Didáctica que aborde esta problemática para generar en los estudiantes conciencia, pensamiento social, criticidad y sentido de ser activo que transforma realidades, y de acuerdo con los resultados y los objetivos planteados se concluye que...

Al comienzo de la experiencia, había poca noción sobre el conflicto armado colombiano, a pesar de ser seres consumistas de medios de comunicación, y las consecuencias que este tuvo en la población.

Crear una unidad didáctica para abordar esta problemática demostró la importancia de ordenar los contenidos y actividades para facilitar la comunicación a través de relaciones bidimensionales donde el estudiante pregunte, aporte y participe en la construcción del conocimiento.

Plantear estrategias y actividades que propendan el aprendizaje colaborativo propicia interacciones entre los estudiantes, que son de vital importancia, pues se mejora el diálogo, la escucha, la distribución de las cargas procurando por un trabajo equitativo, donde los integrantes se vean como iguales y como parte integral e importante del equipo.

Las socializaciones son fundamentales para compartir nuevas ideas y retroalimentarlas, pues genera espacios de aprendizaje, además de respeto y escucha al otro, así como corrección de respuestas, complemento de otras y, emocionalmente hablando, crea confianza en los estudiantes, al sentirse valorados en sus respuestas y aportes a la clase.

A través de este constructo y las actividades, los estudiantes pudieron conocer, comprender y reflexionar sobre la realidad que subyace en la sociedad, pues a pesar de que muchos de ellos fueron afectados directa o indirectamente por el conflicto armado, no había un entendimiento e interiorización de la problemática, su conocimiento era vago y superficial,

sin embargo, durante el proceso hallaron historias, descubrieron emociones, exploraron el lugar de los hechos, se relacionaron con los afectados generando empatía, y comprendieron el impacto psicológico, emocional, social y hasta económico que conlleva vivir una experiencia como esas.

Generar conocimiento en el aula a través del estudio de problemas socialmente relevantes es crucial para la enseñanza de las ciencias sociales, pues la contemporaneidad demanda una visión y lectura más crítica de los hechos, de igual manera, dudar de lo que se ve y escucha en los medios de comunicación indagando en diferentes fuentes que expandan las perspectivas y permitan conocer a fondo los hechos para así, generar conocimiento con una postura determinada.

Comprender los orígenes, consecuencias y causalidades de los problemas socialmente relevantes, permite que desde el aula surja conocimiento que sea aplicado en el contexto para transformar la realidad.

Potenciar el desarrollo del pensamiento social en los estudiantes a través de problemas socialmente relevantes favorece una visión hacia la sociedad más crítica, analítica, reflexiva e interrogativa, donde se generen discursos argumentados en conocimiento veraz y se creen interrogantes sobre la misma para actuar con miras a la transformación.

El uso de la tecnología como apoyo para el desarrollo de las actividades, facilita la transposición didáctica, pues genera interés en los estudiantes, además expuso de forma dinámica, ilustrativa y visual tópicos que funcionaron de referencia para la creación de los documentales.

El documental fue una estrategia poderosa que generó responsabilidades y roles entre los integrantes de los grupos, además demostró que son capaces de desarrollar actividades complejas que impliquen, unión y trabajo en equipo, aplicando los conocimientos aprendidos durante los momentos de la intervención. También, visibilizó el contexto guatiquense como el medio ambiente, su gente, entre otros.

Este trabajo fue importante para los estudiantes porque permitió que se sensibilizaran y se acercaran hacia la sociedad, su gente, compartieran con ellos y comprendieran la historia que existe en su municipio, preservando la memoria y entendiendo la emocionalidad que generan estos hechos además de crear consciencia de que no deben repetirse estos hechos sino buscar nuevas soluciones.

Los documentales fueron un punto esencial en el proyecto, puesto que se evidenció la comprensión del conflicto armado en Guática, y un desarrollo del pensamiento social en diferentes niveles. Retó a los estudiantes a trabajar en común delegando roles para las actividades, se presentó la oportunidad de ir al sitio del evento violento observando el medio y el comportamiento de la población, se crearon espacios para el diálogo y el aprendizaje de la historia a través de las entrevistas analizando la situación de la sociedad y el impacto que tuvo el evento sobre esta, por último, promovió un lenguaje multimodal aprovechando las habilidades de manejo de la tecnología que tienen los estudiantes.

La tesis presentada, puede ser provechosa para la institución, pues mostró que los estudiantes del siglo XXI son seres que no “tragan entero”, se cuestionan, critican y ven los problemas, falencias o necesidades de su sociedad, sin embargo, es la apatía y la indiferencia lo que obstaculiza su actuar, por lo tanto, con un buen proceso y el acompañamiento del docente, ellos serán capaces de cuestionar e indagar, informarse, participar y crear conocimiento, formando identidad, un ser activo de la sociedad; un ser pensante, sensible, con capacidad de realizar críticas constructivas, tomar posturas y defenderlas a través de argumentos bien sustentados y proponer soluciones para transformar su realidad llevándola al cambio.

Por último, la experiencia fue gratificante y enriquecedora para la docente, ya que, se pudo conocer de primera mano la historia violenta del municipio, se reafirmaron vínculos de responsabilidad y acompañamiento a los estudiantes, incluso, se observó todo el proceso de evolución y el trabajo que hicieron en la recolección de información, entrevistas, argumentación y exposición de conocimientos a través de un documental creado por ellos mismos, un documental hecho con “las uñas” pues en un entorno rural, alejado de ciudades

como Pereira, se logró penetrar en la historia, en la fibra de sus pobladores demostrando así que con un poco de tiempo y trabajo, se pueden realizar cosas notables a favor de la comunidad.

Para concluir, y retomando la pregunta de investigación el proceso desarrollado a través de la Unidad Didáctica, atendió la necesidad de comprender el conflicto armado en Guática, usando estrategias que priorizaron la interacción con otros y con el contexto, aprovechando herramientas tecnológicas que dinamizaron el lenguaje y diversificaron el aprendizaje. Las nuevas tecnologías les son comunes a los estudiantes, aprovechando las mismas para crear nuevo conocimiento y diseñar los documentales, usando sus aprendizajes de aula en el contexto, donde debieron indagar por los acontecimientos, preguntar y entrevistar, analizar la situación, relacionar la historia con su presente y argumentar y defender posturas frente al conflicto. Además, propusieron alternativas al impacto de este, demostrando la vital importancia de potenciar el desarrollo del pensamiento social desde el colegio, ya que es en este entorno donde se forman las bases de seres autónomos, activos, pensantes, analíticos. conscientes de su realidad y de las necesidades del contexto, entendiendo que estas los llama a interactuar y actuar para transformarla y resignificarla.

11 RECOMENDACIONES

Es necesario incluir problemas socialmente relevantes en la enseñanza de las Ciencias Sociales para que los estudiantes puedan observar su contexto, indagar e identificar los problemas de su municipio y cómo ellos pueden contribuir a plantear soluciones.

Se sugiere incluir las TICS dentro de la dinámica de aula, pues este medio facilita la exposición de los contenidos haciéndolos más digeribles y comprensibles a los estudiantes, ya que, al usar la imagen y el uso, se ilustra de forma más clara y agradable. De igual manera, pueden ser usados por ellos para el desarrollo de actividades aprovechando la versatilidad y creatividad que tienen para crear diferentes obras audiovisuales.

Es recomendable plantear estrategias y actividades que posibiliten el aprendizaje colaborativo ya que, se evidencia la importancia de la interacción entre compañeros para desarrollar habilidades sociales y relaciones interpersonales, posibilitando la escucha, el diálogo y la contribución de los mismos en la consecución de objetivos.

Es sumamente importante desarrollar el pensamiento social en los estudiantes desde edades tempranas, ya que se logra darle apertura a la formación de ser social, al reconocimiento del mismo como parte de la realidad y de una sociedad, en la que ocurren dinámicas que le afectan y que necesitan ser observadas y analizadas, tomando acciones que impacten o transformen la misma.

Para terminar, es necesario que en las instituciones educativas se mire con más seriedad y el valor merecido a las ciencias sociales, pues a través de ellas es que se forman seres pensantes, conscientes de su entorno, con curiosidad por lo que sucede, con pensamiento social y crítico, participativos, libres para tomar posturas y defenderlas con argumentos sólidos y bien sustentados, comprendiendo su papel en el mundo de las realidades replicando sus aprendizajes y comprometidos con la transformación.

Se recomienda el uso de la estrategia de creación documental, ya que hace uso eficiente de las herramientas tecnológicas, y habilidades de manejo tecnológico de los estudiantes, posibilitando ambientes más diversos de aprendizaje y de lenguaje multimodal, así como aprendizaje colaborativo y afianzamiento de los roles y responsabilidades que desempeñan en un equipo. El documental permite una exposición más dinámica y clara de la información relevante, además, enfrenta a los estudiantes a nuevos retos potenciando habilidades sociales, a través de la interacción y la creación de un discurso para exponer, explicar y argumentar.

12 REFERENCIAS

- Bisquerra, A, R (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid, España: Muralla.
- Canal, M, Costa, D & Santisteban, A (2012). El alumnado ante problemas sociales relevantes: ¿Cómo los interpreta? ¿Cómo piensa la participación? En N, Alba Fernández, F, García & A, Santisteban (Ed), *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las Ciencias Sociales* (pp. 527-535). España: Díada Editores, S. L.
- Casas, M., Bosch, D., & González, Neus. (2005). Las competencias comunicativas en la formación democrática de los jóvenes: describir, explicar, justificar, interpretar y argumentar. *Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación*, no. 4. 39-52. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/EnsenanzaCS/article/view/126245>
- Corrales, M. (2010). Métodos varios de recolección de información cualitativa. En *Metodologías de investigación cualitativa [Investigación etnográfica]*. San José, Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.
- Cuervo, L., Meneses, L., & Montes, S. (2014). *Pensamiento social en la enseñanza y aprendizaje del concepto de consulta popular apoyado por las tic en niños y niñas de cuarto grado de la institución educativa Hugo Ángel Jaramillo de la ciudad de Pereira*. (Tesis pregrado). Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira, Colombia.
- Del Rincón, D. (1997). *La metodología cualitativa orientada a la comprensión*. Barcelona, España: EDIOUC.
- Garzón, J. (2017). *Enseñanza de las ciencias sociales en la escuela. Pensamiento social y literatura: puntos de encuentro*. Noria Investigación Educativa, 1(1), 48-56. Recuperado de <https://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/NoriaIE/article/view/13073>
- Gómez, C & Rodríguez, R (2014). Aprender a enseñar Ciencias Sociales con métodos de indagación. *Revista de Docencia Universitaria*, no. 12(2) 307–325. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4845500>

- González, M. (2016). *El verdadero fin del conflicto armado: jóvenes vulnerables, educación rural y construcción de la paz en Colombia*. NOREF y NRC Norwegian Centre for Conflict Resolution. Recuperado de <https://www.nrc.no/resources/reports/el-verdadero-fin-del-conflicto-armado/>
- López, R & Santidrian, V. (2011). Los conflictos sociales candentes en el aula. *Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, no. 69. 8-20. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3701888>
- Mallart, J. (2001). *Didáctica general para psicopedagogos: Didáctica: concepto objeto y finalidad*. España. Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED.
- Márquez, Q, M. (2009). Enseñanza de la historia del conflicto armado en Colombia: fundamentos para la construcción de propuestas para su enseñanza en el ámbito universitario. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 5, 2009. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134116861009>
- Moreno, L & Impatá, D. (2015). *Habilidades de pensamiento social en una práctica de enseñanza y aprendizaje del concepto de conflicto en el aula con estudiantes del grado tercero del liceo la gran aventura de Pereira*. (Tesis maestría) Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira, Colombia.
- Murillo, J & Martinez, C. (2014). *Habilidades del pensamiento social: describir, explicar, interpretar y argumentar en el aula*. Itinerario Educativo, (64), 108 – 125. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6280214>
- Pacheco, M. (2018). *Desarrollo del pensamiento social en los estudiantes del grado 8-1 de la institución educativa las arepas del municipio de cotorra en la relación hombre y medio ambiente*. (Tesis maestría) Universidad Autónoma de Manizales. Manizales, Colombia.
- Pérez, E & Pérez, M. (2002). *El sector rural en Colombia y su crisis actual*. Recuperado de http://www.javeriana.edu.co/ier/recursos_user/documentos/revista51/SCANNER/CDR%2048/art%EDculo002.pdf

Pipkin, D & Sofía, P. (2004). *La formación del pensamiento social en la escuela media: factores que facilitan y obstaculizan su enseñanza*. Clío & Asociados, no. 8. 85- 94. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/32639>

Plazas-Díaz, F. (2017). Historia reciente y enseñanza del conflicto armado reciente y actual de Colombia en colegios y universidades del país. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* 13(1), 179-200. Doi: 10.17151/rlee.2017.13.1.9

Prats, J & Santacana, J. (1998). *Ciencias Sociales: Enciclopedia general de la educación*. Barcelona: Océano grupo editorial. Vol. 3.

Sabino, C. (1992) Planteamiento de investigación. *Quehacer científico li*, 23. Santo Domingo, República Dominicana: Corripio.

13 ANEXOS

Anexo 1. Unidad Didáctica

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INSTITUTO GUÁTICA				
PENSAR LO SOCIAL, HISTORIA DEL CONFLICTO ARMADO				
Unidad didáctica #1	Grado: Octavo	Área: Ciencias sociales	Duración: 48 horas/ 16 semanas aprox.	Número de sesiones: 48 aprox.
Docente de aula: Luisa Fernanda Montoya		Universidad Autónoma de Manizales Asesora: Liliana Mejía Botero Maestría en Enseñanza de las Ciencias		
<p>Introducción: Teniendo en cuenta la importancia de la didáctica y la pedagogía en las diferentes ciencias que se orientan en el aula, se hace necesario estructurar y planificar los contenidos, estrategias y actividades para abordar de manera efectiva la dinámica escolar, por tanto, en esta unidad didáctica sobre “Pensar lo social, historia del conflicto armado” se presenta una secuencia desde una visión histórico – social, para potenciar en los estudiantes el desarrollo del pensamiento social a través de la enseñanza de la historia del conflicto armado, a través de actividades pensadas para trabajar en equipo, realizar investigaciones, desarrollar debates y responder preguntas, talleres y por último, como actividad final un proyecto de noticiero, el cual reunirá todas las actividades mencionadas, en un sólo, demostrando el manejo y desarrollo del pensamiento social alcanzado con la unidad didáctica.</p>				
<p>Justificación: La unidad didáctica pretende potenciar en los estudiantes el desarrollo del pensamiento social, despertar en los estudiantes el interés por ser investigadores sociales, que sean capaces de recopilar y estudiar información perteneciente al tema del conflicto armado en Guática y que puedan pensar socialmente identificándose con su ser social, comprendiendo la historia en su proceso, en el impacto en la sociedad, esa sociedad de la cual el estudiante hace parte y de la cual debe convertirse en un ser transformador de su realidad.</p> <p>A través de la unidad, se espera que el estudiante construya conocimiento de aula y pueda aplicarlo en su entorno, relacionar la historia con su contexto y a partir de lo aprendido en el aula, transformar la sociedad.</p>				
<p>Contexto: Como municipio Guática es un pueblo que se encuentra localizado en el pie de la montaña de la cordillera occidental, su economía se concentra en la agricultura y posee 4 centros educativos a su alrededor, dos de ellos se encuentran en el casco urbano, y los otros dos están en los corregimientos del municipio, su clima es templado, con temporadas prolongadas de lluvia.</p> <p>Siendo un pueblo pequeño, posee una localización estratégica entre otros municipios cercanos, se encuentra cerca a los municipios de Anserma, también Riosucio y Quinchía, lo cual lo convierte en un municipio de baja dinámica económica, ya que, la población fácilmente se desplaza a los municipios cercanos; Guática ofrece tranquilidad para vivir de manera temporal.</p> <p>En cuanto a lo académico, específicamente el Instituto Guática, en el cual se realiza el proyecto y la unidad, está catalogado como mega colegio, albergando una población estudiantil de 300 estudiantes aproximadamente en su sede principal. Los grados están compuestos de 25 a 30 estudiantes aproximadamente y es una institución de carácter oficial, con una población mixta.</p> <p>En la parte social, en el año 2010 Guática vivió una invasión y toma por parte de las FARC en el corregimiento de Santa Ana, y algunos de los estudiantes son conscientes de este fenómeno puesto que lo vivieron, así como otros que por oralidad y permeabilidad cultural saben del acontecimiento.</p> <p>Infortunadamente en Guática está incrementando el consumo de alucinógenos en la población adolescente, algunos de los estudiantes de los colegios son consumidores regulares de algún tipo de sustancia.</p>				

OBJETIVOS DE ENSEÑANZA

- Aplicar la Unidad Didáctica para potenciar en los estudiantes de la Institución Educativa Instituto Guática el pensamiento social a través de la enseñanza de la historia del conflicto armado.
- Diseñar ambientes de aprendizaje para la aplicación y desarrollo de las estrategias y actividades planteadas en la Unidad Didáctica

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

- Desarrollo el pensamiento social realizando las actividades propuestas en la Unidad Didáctica aplicando mis aprendizajes en mi entorno, mediante el uso de técnicas de investigación.

<p>Actividad diagnóstica del pensamiento social #1</p> <p>Actividad iconográfica. En grupos de aprendizaje los estudiantes tendrán dos hojas con imágenes sobre el conflicto armado colombiano, a partir de las imágenes los estudiantes responderán una serie de preguntas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Escribe tu opinión sobre la situación que muestran las imágenes 2. Describe las situaciones que se presentan en cada una de ellas. 3. ¿Por qué crees que es importante conocer sobre el conflicto armado? 4. ¿Qué sientes con las imágenes? 5. ¿Cuáles crees tú que son las consecuencias para una sociedad que sufre el conflicto armado? 6. ¿Existen alternativas o soluciones al conflicto armado? Describe cuales 7. Describe las consecuencias del conflicto armado en tu municipio. 	<p>Duración de la actividad: 2 horas</p>	<p>La actividad tendrá la dimensión inter e intra personal inmersa en ella, para que a través del trabajo colaborativo los estudiantes construyan conocimiento entre sí, aprovechando los aportes del otro.</p>	<p>Propósito: Desarrollar la comprensión del conflicto armado colombiano exponiendo los saberes que poseen a través de la descripción y argumentación del impacto emocional y en el territorio que tiene la problemática.</p>
<p>Actividad diagnóstica del pensamiento social #2</p> <p>Lectura colectiva. En grupos los estudiantes tendrán una lectura sobre los falsos positivos de las madres de Soacha, donde conocerán una realidad diferente y desde otros actores que hicieron parte del conflicto armado. Según la lectura, los estudiantes de manera individual responderán unas preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué entiendes por falsos positivos? 	<p>Duración de la actividad: 5 horas</p>	<p>Una nueva visión sobre uno de los actores del conflicto armado, permiten explorar las diferentes acciones del ejército que impactan en la sociedad; esta nueva visión puede ampliar el rango de análisis y de reflexión de los estudiantes frente al actuar correcto o incorrecto del dicho actor.</p>	<p>Propósito: Comprender que hay otros actores del conflicto armado que han realizado acciones que impactaron en la sociedad y en la historia.</p>

<ol style="list-style-type: none"> 2. ¿Conocías algo sobre los falsos positivos? Argumenta tu respuesta 3. ¿Qué impacto social tiene la problemática de los falsos positivos? 4. ¿Por qué los falsos positivos afectan al país? 5. ¿Qué emociones te produce la problemática de los falsos positivos? 6. ¿Cómo afecta a las familias el tener un falso positivo? 7. ¿Por qué los países tienen fuerzas militares como el ejército? 			
<p>Actividad diagnóstica del pensamiento social # 3</p> <p>Socialización. Los estudiantes pondrán en común sus respuestas sobre las dos actividades anteriores</p>	<p>Duración de la actividad: 1 hora</p>	<p>La plenaria o socialización permite la participación activa de los estudiantes incluyéndolos en el proceso de formación del conocimiento, y promueve la discusión y análisis de las distintas respuestas.</p>	<p>Propósito: Poner en común las respuestas sobre pensamiento social de los estudiantes para reflexionar sobre estas</p>
<p>Momento de Desubicación o Conceptualización</p>			
<p>Actividad Desubicación #1:</p> <p>Conoce el conflicto: Se proyectará un video sobre el conflicto armado colombiano, realizado por el centro de memoria histórica Video: “No Hubo Tiempo para la Tristeza”. Después del video los estudiantes analizarán y responderán un taller para reforzar y construir sus respuestas, apoyándose en lo visto.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuáles son las causas del origen del conflicto armado en Colombia? ¿Consideras estas causas correctas o incorrectas? Justifica tu respuesta 2. ¿Por qué ha tenido un mayor impacto el conflicto armado en las zonas rurales? 3. ¿Qué impacto tienen sobre ti los relatos del video? 4. ¿En tu municipio han ocurrido encuentros con el conflicto armado? Explica y escríbela 	<p>Duración de la actividad: 8 horas</p>	<p>Al proyectar un video sobre la historia del conflicto armado, que tenga todos los soportes investigativos y que muestre las diferentes perspectivas del tema, hace posible para los estudiantes el acercarse al conocimiento dinámicamente, pues el video de la conferencia, contribuye a que los estudiantes auditivos y visuales puedan asimilarlo mejor. Las preguntas están planteadas desde lo conceptual hasta lo meta conceptual, para que los estudiantes reflexionen, analicen y se tomen el tiempo de pensar las respuestas a la luz del video.</p>	<p>Propósito: Comprender el origen del conflicto armado analizando la influencia de los diferentes actores, acciones cometidas, estrategias de mitigación e impacto emocional.</p>

<ol style="list-style-type: none"> 5. ¿Qué emociones provocó en la sociedad guatiquena el conflicto armado? 6. ¿Por qué es importante preservar la memoria y conocer la verdad sobre el conflicto? 7. ¿Para qué es necesario conocer el conflicto? 8. ¿Es posible convivir en una sociedad sin conflictos? 9. En el ámbito social ¿cuáles son las consecuencias que provoca el conflicto armado? Para usted, ¿Cuál es la más perjudicial? 10. ¿Qué estrategias puede aplicarse para mitigar el impacto del conflicto armado? 11. ¿Existen en Guática situaciones sociales que puedan evolucionar hacia un conflicto? 12. Realice una historieta que represente alguna de las consecuencias del conflicto armado 13. Escriba 1 conclusión sobre el video y la actividad 			
<p>Actividad Desubicación # 2:</p> <p>Cronología del conflicto. Los estudiantes formarán grupos de 4 personas, y se les entregará una lectura con las diferentes fechas y acontecimientos del conflicto armado en Colombia; ellos desarrollarán las siguientes preguntas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar una línea del tiempo sintetizando la información presentada en la lectura. <p>A partir de los datos organizados responda:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Ubique y resalte en la línea del tiempo, algún acontecimiento que haya ocurrido en Guática, relacionado con grupos armados. 3. ¿Qué prácticas han violado los derechos humanos? 4. ¿Cómo impacta emocionalmente a la población colombiana, prácticas como el secuestro? Justifique su respuesta 	<p>Duración de la actividad: 5 horas</p>	<p>La actividad trata de que los estudiantes conceptualicen y conozcan los acontecimientos más relevantes de la historia del conflicto armado en Colombia, además de potenciar la extracción de ideas para reorganizarlas en una línea temporal.</p>	<p>Propósito: Entender que en la historia del conflicto armado existen acontecimientos que han cambiado la vida de la población y la historia colombiana.</p>

<p>Actividad desubicación # 3:</p> <p>Perspectiva diferente del conflicto. Retomando el apartado sobre los falsos positivos, los estudiantes leerán en grupos sobre el tema. Responde las siguientes preguntas...</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué consistieron los falsos positivos? • Escriba su opinión sobre la situación de los falsos positivos • Expresa su opinión frente a la caricatura hecha por chócolo • ¿Qué posibles soluciones podría usted proponer y brindar para mitigar el impacto emocional y psicológico, a las madres de Soacha? • En el texto hay un apartado que afirma lo siguiente: “la sociedad colombiana es cómplice porque aplaudimos el triunfo del estado en los combates” Según lo anterior ¿Por qué la sociedad colombiana se acostumbró a la guerra? • ¿Existe otra alternativa para combatir o mitigar el conflicto armado? Justifique su respuesta 	<p>Duración de la actividad: 5 horas</p>	<p>Esta actividad da por terminado la conceptualización del conflicto armado. Teniendo en cuenta que el conflicto armado no solo tiene como protagonistas a los grupos armados al margen de la ley, es importante que los estudiantes conozcan que las fuerzas militares también hacen parte de la oleada emocional que ha afectado a la sociedad.</p>	<p>Propósito: Comprender que hay actores del conflicto, que desde una perspectiva diferente han impactado negativamente en la sociedad. Reflexionar sobre el actuar de los involucrados en el conflicto</p>
<p>Actividad Desubicación # 4</p> <p>Socialización. Los estudiantes pondrán en común sus respuestas sobre las dos actividades anteriores</p>	<p>Duración de la actividad: 2 horas</p>	<p>La plenaria o socialización permite la participación activa de los estudiantes incluyéndolos en el proceso de formación del conocimiento, y promueve la discusión y análisis de las distintas respuestas.</p>	<p>Propósito: Poner en común las respuestas sobre pensamiento social de los estudiantes para reflexionar sobre estas</p>
<p>Momento de Reenfoque o Aplicación</p>			
<p>Actividad Reenfoque</p> <p>DOCUMENTAL: En grupos de 6 personas realicen un documental que tenga todos los elementos pertinentes producción como, nombre, presentadores, escenografía, corresponsales, hechos investigados, panelistas invitados para debatir y encuesta.</p> <p>Seleccionen uno o dos integrantes de su grupo que presenten algunas noticias;</p>	<p>Duración de la actividad: 16 horas</p>	<p>Los estudiantes en esta actividad pueden poner en práctica todos sus conocimientos adquiridos en clase, en el contexto, involucrándose en la comunidad y a la comunidad en la construcción de nuevo conocimiento, promoviendo la comprensión de la</p>	<p>Propósito: Aplicar los aprendizajes de aula en la creación de un documental que demuestre la construcción y apropiación del conocimiento colectivo, y el desarrollo del</p>

<p>estas noticias deben estar investigadas, consultadas y sustentadas a partir de entrevistas, textos, entre otros materiales de apoyo, adicionalmente el noticiero tendrá un corresponsal que presente una noticia o que exponga una tesis para ser debatida por dos estudiantes que representarán a los panelistas. Uno de los estudiantes será el camarógrafo encargado de grabar el noticiero y por último la construcción de guiones y libretos.</p> <p>Para que las noticias presentadas sean veraces es necesario consultar fuentes, para ello los estudiantes realizarán la actividad de:</p> <p><i>Soy un investigador social:</i> En esta actividad los estudiantes se convertirán en investigadores de su comunidad. Las noticias que serán presentadas se referirán al conflicto armado, por lo tanto, los estudiantes realizarán el recaudo de la información aplicando diferentes instrumentos de investigación como la entrevista, consulta en libros y fuentes orales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>La entrevista:</i> Entrevistarán a 2-5 personas, realizando preguntas para indagar sobre el conflicto armado en Guática, pueden apoyarse de las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> - Nombre y ocupación - ¿Para usted qué es conflicto armado? - ¿Conoce usted si ha habido presencia de grupos armados en Guática? Explique su respuesta - ¿Conoce algunas consecuencias que provoca el conflicto armado? - ¿Qué opinas a cerca de esas consecuencias? - Comente/ cuente una historia sobre conflicto armado sucedida en Guática (fechas si es posible) - ¿Qué estrategias se aplicaron en Guática para disminuir el conflicto armado? 		<p>historia del conflicto armado y el pensamiento social.</p> <p>Esta actividad sirve a su vez como el cierre y la evaluación de la Unidad Didáctica</p>	<p>pensamiento social</p>
---	--	--	---------------------------

<p>- ¿Cuáles considera que son las mejores estrategias para disminuir el conflicto armado?</p> <p>- ¿Es posible retomar la vida, después de haber sido impactado por el conflicto armado? ¿por qué?</p> <p>También es apropiado consultar en fuentes escritas o virtuales, en periódicos e iconográficas sobre el conflicto armado en Guática.</p> <p>Después de reunir toda la información de las entrevistas y otras fuentes, se organizará en un solo texto y a partir de ella, se construirá una noticia para ser presentada.</p> <p>Comprendo y promuevo la comprensión del conflicto armado</p> <ul style="list-style-type: none"> • La encuesta y el debate: Se realizará una encuesta televisiva que involucre una pregunta sobre la historia del conflicto armado: <p>Ejemplo: ¿Cree usted que la estrategia militar es la correcta para minimizar el conflicto armado? Sí _____ No _____ Justifica tu respuesta</p> <p>¿Cree usted que es útil que los estudiantes y jóvenes conozcan la historia del conflicto armado? Si _____ No _____ Justifica tu respuesta</p> <p>A partir de la pregunta habrá dos panelistas que debatirán sobre las preguntas, uno de ellos apoyando el “sí” y otro apoyando el “no”.</p> <p>Uno de los estudiantes puede tomar el papel de mediador y plantear las preguntas.</p> <p>Recuerde, el documental puede centrarse en los siguientes tópicos: historia del conflicto armado, importancia de conocer la historia del conflicto armado, importancia de la historia del conflicto en</p>			
--	--	--	--

los jóvenes, afectaciones y estrategias para conocer o disminuir el impacto social.

Al final del documental, se expondrán dos o tres conclusiones sobre el proceso, realizadas por los mismos estudiantes.

Anexo 2. Actividad diagnóstica del pensamiento social #1



Anexo 3. Cuestionario de Entrada Actividad diagnóstica del pensamiento social #2. Lectura colectiva: Los Falsos Positivos

Los falsos positivos

Consistió en el homicidio de un grupo de civiles, para que el ejército, fuerzas militares o el gobierno las muestren como "positivos en la guerra contra los terroristas" (En este caso los miembros de las FARC). Estos hechos han involucrado a una gran cantidad de personas y familias enteras de nuestro país. Los falsos positivos tuvieron una gran relevancia en el país en la década del 2000 al 2010, en estos hechos algunos miembros del Ejército Nacional asesinaron a personas inocentes que no eran terroristas ni pertenecían a las FARC; estos miembros del Ejército Nacional presentaron a estas personas como guerrilleros muertos en combate por causa del conflicto armado que está viviendo nuestro país.

Estos homicidios fueron realizados por miembros del ejército nacional con el fin de presentar algunos resultados por parte de los escuadrones de combate.

Falsos Positivos no;

Tómenlos como
mero control de
natalidad de
la impunidad
democrática.



En ese espiral de muerte que generó la lógica de mostrar resultados fueron asesinados campesinos, jóvenes de barriadas marginales, jóvenes con problemas de salud mental, personas con antecedentes judiciales o señaladas de consumidoras o expendedoras de drogas, integrantes de grupos paramilitares o de delincuencia organizada, estudiantes universitarios, habitantes de calle e incluso, integrantes de la Fuerza Pública considerados desobedientes quienes después fueron presentados como guerrilleros dados de baja en combate.

Los rumores de estos asesinatos ya se venían oyendo mediante denuncias y algunas especulaciones, pero todo esto se desarrolló en el año 2008 gracias a la aparición de 19 cadáveres de jóvenes que habían desaparecido en el municipio de Soacha y de la localidad de Ciudad Bolívar, en Bogotá.



Los 19 jóvenes desaparecidos vivían presuntamente una vida honrada rebuscando las cosas; pero a estos jóvenes les ofrecieron 10 millones de pesos, por ir a trabajar a la Costa Atlántica, y estas personas aceptaron el supuesto trabajo por esta gran cantidad de plata, por que con este salario podían sostener a su familia y satisfacer sus necesidades. Luego de esto los cuerpos de estos muchachos empezaron a aparecer con marcas de balas en la morgue de Ocaña al Norte de Santander, fueron víctimas de un engaño por parte del Ejército nacional.

Luego de encontrar los cuerpos, hubo una demanda impuesta por Luis Fernando Escobar Franco que era el personero de Soacha, y empezó a destaparse el escándalo de los ' FALSOS POSITIVOS ', desde entonces han aparecido casos como este en distintas ciudades y pueblos de Colombia.

Los homicidios cometidos fueron presentados vestidos como guerrilleros de las FARC, les ponían uniformes, botas, y fusiles. Para que fuesen identificados como guerrilleros.

Esto se hizo con el objetivo de darle un gran valor a las estadísticas de bajas contra la guerrilla, también fue hecho para cobrar la recompensa que se merecían los soldados por tantas bajas a la guerrilla. Desde entonces se han descubierto gran cantidad de ' FALSOS POSITIVOS '; también por estos casos se han logrado destituir varios oficiales y suboficiales del Ejército Nacional, y el comandante de las

fuerzas armadas, el General Mario Montoya; esto puso en tela de juicio procedimientos de la Política de Seguridad Democrática que fue emprendida por el gobierno de Álvaro Uribe Vélez.

Anexo 4. Actividad Desubicación # 1. Documental, “No hubo tiempo para la tristeza”.

Conoce el conflicto: Video recuperado de YouTube: DOCUMENTAL “NO HUBO TIEMPO PARA LA TRISTEZA” Fuente: Centro de Memoria Histórica
<https://www.youtube.com/watch?v=das2Pipwp2w&t=3190s>

Anexo 5. Actividad Desubicación # 2. Cronología del Conflicto

Cronología del conflicto. Recuperado de: <http://eraviolenciacolombia.blogspot.com/2013/10/cronologia-de-acontecimientos-que-han.html>

1948 Asesinato del líder del Partido Liberal Jorge Eliécer Gaitán. Se inicia la denominada Violencia que, entre 1948 y 1953, causaría más de 300.000 muertos, haría proliferar los grupos armados y pondría fin a la reforma agraria.

1949 Los ministros liberales abandonan el gabinete de Ospina Pérez y este lo recompone con totalidad de conservadores. Arrecia en todo el país la violencia política y miles de ciudadanos liberales son desplazados del campo. Las ciudades, principalmente Bogotá, son invadidas por refugiados.

1953 En complicidad con los partidos políticos, el general Gustavo Rojas Pinilla, da un golpe de estado.

1957 Se da por concluida la labor del general Rojas Pinilla en el poder y lo asume una junta militar comandada por Gabriel París.

1958 Alberto Lleras Camargo asume la presidencia como primer presidente del Frente Nacional.

1960 Jacobo Prias, Alias "charro negro" jefe del Movimiento agrario comunista, cae asesinado por órdenes del régimen. Este crimen enciende la chispa de la resistencia armada que encabeza Manuel Marulanda.

1964 Los guerrilleros sobrevivientes de Marquetalia conforman el Bloque Sur de las FARC. Nacen las FARC

1967 El Ejército Popular de Liberación, EPL, fue un grupo guerrillero guiado por el Partido Comunista Colombiano, con ideología Marxista-Leninista. Este estaba bajo el mando de Francisco Caraballo.

1970 Surgirán varios grupos de oposición que acabarán desapareciendo: Movimiento Revolucionario Liberal, Frente Unido, ANAPO, etc. El Movimiento 19 de abril surge a raíz de un supuesto fraude en la elección presidencial del 19 de abril de 1970. este comienza como un movimiento político, pero luego se torna en un movimiento armado.

1971 Las FARC comienza a realizar secuestros.

1980 12 integrantes del M-19 bajo ordene del "comandante uno" se toman la embajada de república dominicana en Bogotá, 16 diplomáticos de distintos países fueron secuestrados

1982 Con el Presidente Belisario Betancur (1982-1986) se inicia un proceso de dialogo con las farc y el eln fallido.

1985 El grupo guerrillero M-19 se toman el Palacio de Justicia en Bogotá.

Murieron 11 soldados, 33 guerrilleros y 43 civiles. 11 civiles fueron desaparecidos.

1990 Operación Centauro, se intenta destruir la guerrilla sin éxito, fue contra la región de La Uribe, en el Meta, donde estaba el secretariado de las FARC.

1991 Operación Casa Verde, El ejército intento acabar con la guerrilla en las regiones de La Uribe, Meta y Yarí. Hubo 19 helicópteros dañados y 120 soldados muertos. Aparición de grupos paramilitares que conformarán las AUC.

Desmoralización de guerrilleros de las FARC que crearán la Unión Patriótica, partido político que se presentará a las elecciones de 1986 y que sufrirá la liquidación de 3000 de sus miembros a manos de las AUC.

1990 Entre los mandatos presidenciales de Virgilio Barco (1986-1990) y César Gaviria (1990-1994) se firman acuerdos con el M-19, el ELP, y otros grupos rebeldes menores.

1991 El ejército intentó acabar con la guerrilla en las regiones de La Uribe, Meta y Yarí. Hubo 19 helicópteros dañados y 120 soldados muertos-Operación Casa verde Nueva Constitución Colombiana.

1994 El nuevo presidente, Ernesto Samper, continuará con el proceso de pacificación iniciado en 1982.

1996 Masacre de La Garraba. Hubo una Masacre que dejó muchos muertos y heridos.

1997 Se conforman las Autodefensas Unidas de Colombia a partir de diferentes grupos paramilitares ya antes existentes como las ACCU. Carlos Castaño Gil fue nombrado director. Las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) ingresan al municipio de Mapiripán en el Meta y asesinan a un número no determinado de habitantes.

Las AUC asesinan a 15 personas y causan el desplazamiento forzado y el despojo de tierras de varias familias.

1999 Se inicia el Plan Colombia con el Presidente Andrés Pastrana y un nuevo proceso de paz con las FARC que resultara fallido.

Las FARC negocian con el presidente Andrés Pastrana la "zona de distensión" y que abarca 42.000 kilómetros cuadrados de territorio colombiano.

2000

En Yarumal, Antioquia, AUC asesina a 19 campesinos

Las FARC masacran a seis civiles en Tenerife, departamento del Magdalena.

Las AUC ejecutan la Masacre de El Salado asesinando a más de 100 personas.

Las AUC ingresan al corregimiento de Macayepo, Bolívar y asesinan a 15 campesinos y despojan de sus tierras a cerca de 200 familias.

2001 60 paramilitares de las AUC transportados en 3 camiones ingresan al municipio de El Chengue y asesinan a 27 civiles.

2002 A inicios del año las guerrillas poseen una fuerza de 35.000 hombres y los paramilitares 20.000 combatientes. Unos 20.000 a 25.000 de las FARC y 4.000 a 7.000 del ELN.

Operación TH o Todo Honor: En esta operación el ejército recupera zona de distensión. Con 20.000 hombres y 30 aviones al mando del general Fernando Tapias se expulsan a 4.000 guerrilleros, 155 rebeldes son muertos, 159 son capturados y 29 desertan.

Álvaro Uribe es elegido Presidente e inicia una línea dura con los grupos insurgentes para buscar la negociación desde la presión.

2003 noviembre – Unos 800 guerrilleros de las AUC se desarmen, y se comprometen a hacer lo mismo con sus 13.000 efectivos para finales de 2005.

2004 mayo– El miembro de las FARC Ricardo Palmera, el guerrillero de más alto rango que se ha capturado, es condenado a 35 años de prisión.

Julio– Las AUC y el Gobierno colombiano inician conversaciones de paz formales, y los líderes guerrilleros hablan en el Congreso.

Noviembre – Las AUC desmovilizan a 450 de sus guerrilleros como parte del proceso de paz con el gobierno.

Se lanza la Campaña Omega, el ejército colombiano moviliza 14.300 hombres al mando de los generales Alejandro Navas Ramos y Carlos Saavedra con un poderoso apoyo aéreo y fluvial, para cercar a las fuerzas de las FARC en el sur colombiano.

2007 En ese año las FARC sufren la pérdida de 11.071 integrantes por captura, 5.087 son muertos y se desmovilizan 5.183 más. Durante 2007 pierden 7.132 hombres y el ELN 1.125 combatientes.

2008 Las FARC poseen unos 8.000 combatientes, entre 2002 y mediados de este año 47.745 personas se han desmovilizado, 32.000 ex-paramilitares, 3.000 han vuelto a delinquir. El ELN tiene solo 2.500 guerrilleros. Las FARC tienen unos 750 secuestrados.

4 de febrero: En un hecho sin precedentes, millones de colombianos salen a las calles para manifestarse contra las FARC y exigir el fin de los secuestros en una marcha denominada "Un millón de voces contra las FARC".

1 de marzo: Operación Fénix, muerte de Raúl Reyes.

2 de julio: El Ejército de Colombia lleva a cabo la Operación Jaque en las selvas de los departamentos de

Guaviare y Vaupés. Libera de las Farc a Ingrid Betancourt, a 3 contratistas estadounidenses, así como a once policías y militares.
2010 Juan Manuel Santos es electo presidente de Colombia. Empiezan los acercamientos para el proceso de paz con las FARC
2012 Empiezan los diálogos con las FARC en Cuba, acompañados de países garantes.
2013 Empiezan contactos para iniciar diálogos con el ELN.

Anexo 6. Actividad Reenfoque. Documental

Se presenta la dirección web de **YouTube** de cada documental para ser visualizado.

Documental Grupo 1: <https://www.youtube.com/watch?v=PRreF67wrBw&t=2s>

Documental Grupo 2: <https://www.youtube.com/watch?v=QYCVBjuX84A>

Documental Grupo 3: https://www.youtube.com/watch?v=ZDTN_ZNXJUs&t=2s

Documental Grupo 4: <https://www.youtube.com/watch?v=pN2634gN5pI&t=10s>

Documental Grupo 5: https://www.youtube.com/watch?v=fcq8fy_XcTM&t=153s

Anexo 7. Trabajo en grupos



Anexo 8. Ejemplo 1: transcripción del documental del grupo 1 (G1):

“como podemos ver el conflicto armado ha traído grandes consecuencias como desintegración familiar y desplazamientos”

“el conflicto armado ha golpeado demasiado la sociedad pues ha traído temor, miedo y que ya sus vidas no tengan tranquilidad”

ENTREVISTA: P1: “para usted ¿en qué consistió el conflicto armado? P2: “¿qué pasó aquí, en Guática y en el corregimiento en relación al conflicto armado?” P3: “¿qué consecuencias trajo el conflicto armado? P4: “¿qué emociones le genera a usted, la violencia del conflicto armado?” P5: “¿qué estrategias se utilizaron para disminuir la violencia en este municipio?” P6:

“gracias a la sociedad que ha puesto su granito de arena para contribuir para disminuir la violencia, se ha podido tener un poco de tranquilidad en este municipio”

DEBATE: “primera pregunta: ¿está de acuerdo con defenderse a través de la violencia? ¿por qué?” “R: si, porque si alguien me ataca yo debo actuar en defensa propia” “R: no, porque si alguien me agrede y yo respondo con un golpe o una mala palabra se convertirá en una guerra constante” “R: sí, porque si yo agredo a la persona que me agredió primero sabrá que estoy dispuesto a defenderme y no volverá a molestarme” “R: no, porque al responder con violencia ocasionará un recuerdo de rabia que podría llegar a ser una venganza que, tal vez, perjudicaría a más de una persona” “R: sí, porque todos somos valiosos y sin importar las circunstancias debemos ponernos en el lugar que nos merecemos, ya sea por medio de la violencia” “R: no, porque ella causa que haya una batalla y donde hay una guerra hay un ganador y un perdedor y ahora ¿quién estará en su lugar?”

“segunda pregunta: ¿Qué opina con atacar los campamentos guerrilleros aun sabiendo que hay menores de edad?” “R: sí, porque no se puede distinguir en una batida a unas personas que han generado terrorismo al país, ya que, se desconsidera si los menores de edad fueran obligados a pertenecer a estos grupos o si están a su propia voluntad y aunque va en contra de los derechos humanos, la constitución establece que toda persona que sea menor o no que tomen las armas se declara como objetivo militar” “R: no: dicho lo anterior no estoy de acuerdo dado el caso que sea reclutamiento forzado de menores convirtiéndolos en victimas teniendo en cuenta que existen unas guerras que establecen los derechos humanos cuando una persona es objetivo militar o no, por esto no puedo estar de acuerdo a que se ataque sin un conocimiento previo, exacto y digno”

Anexo 9. Ejemplo 2: transcripción parte del documental del grupo 2 (G2):

“buen día, estamos aquí en el corregimiento de Santa Ana reconstruyendo lo que ocurrió entre el año 1990 y 2000; Guática es un municipio que mayormente se basa en su agricultura, de café, cebolla y plátano aunque es muy variado en cuanto a este término” “estamos aquí en la subestación de policía de Santa Ana que fue una de las más afectadas en cuanto al conflicto armado y la toma de Santa Ana que ocurrió” “estamos en el cementerio

de Santa Ana en el cual descansan las víctimas del conflicto armado de las 3 tomas que hubo en Santa Ana, las cuales dejaron mucha desilusión entre las personas ya que es un municipio que no es muy frecuentado por la policía por ser muy pequeño y muy lejano” “esta, era una de las trincheras que utilizaba la policía para resguardarse de los ataques que hacía la guerrilla contra el pueblo y ellos mismo. Como podemos ver estas estopas que están llenas de arena eran utilizadas para resguardarse de los ataques”

“este fue el sitio donde empezó la toma hacia Santa Ana, aquí en este cimiento de una casa, tiraron una bomba y explotó, iniciando la toma ...”

DEBATE: “primera pregunta: ¿está usted de acuerdo con el conflicto armado?” “R: sí, ya que para haber un equilibrio en la sociedad debe haber conflicto y debe haber cómo solucionarlo para mantener un equilibrio” “R: no, porque los conflictos dañan la integridad del pueblo y de la civilización”

“segunda pregunta: ¿cree usted que la paz absoluta es posible?” “R: no, ya que siempre va a haber alguien que piense contrario al otro y muchas veces no respetamos la opinión del otro” “R: no estoy de acuerdo con la opinión del compañero porque yo creo, que la paz absoluta sí se puede lograr, un ejemplo, la cabecilla Karina del grupo armado que atacó Santa Ana se retiró porque sabía que lo que estaba haciendo no bueno”

“cuarta pregunta: ¿cree usted que las ayudas que le han dado a los damnificados del conflicto armado han sido suficientes?” “R: no, ya que muchas personas quedaron invalidas y no se les ha dado la suficiente atención y los suficientes recursos para poder sobrevivir” “R: sí, porque gracias a esas ayudas muchas personas has logrado proseguir con sus vidas más normalmente”

“quinta pregunta: ¿cree usted que el proceso de paz fue algo bueno para el país?” “R: no, ya que esto solo fue darles beneficios a los guerrilleros apoyándolos” “R: sí, porque gracias al proceso de paz se ha logrado mitigar un poco el conflicto armado en ciertas zonas del país”

“sexta pregunta: ¿cree usted que es importante conocer lo que ocurrió en cuanto al conflicto?” “R: sí, para concientizarnos y saber cómo actuar frente a un problema de tanta magnitud” “sí, porque para no volver a cometer los mismos errores que hemos cometido antes”

ENTREVISTA: P1: ¿Qué sucedió por la mañana? P2: ¿Cómo se sintió después de todo lo sucedido en Santa Ana? P3: ¿Quedó usted con alguna afectación psicológica? P4: ¿hace cuánto lleva viviendo en el municipio? P5: ¿a usted el conflicto la llegó a afectar en alguna ocasión? P6: ¿cómo se enteró de los hechos violentos del municipio? P7: ¿hace cuánto ocurrió esto? P8: ¿en qué afectó a los habitantes de Guática este dilema? P9: ¿tenía usted familiares en Santa Ana cuando ocurrió esto? P: “¿por qué cree usted que la violencia no solucionada nada?”