

EV 85

Biotehniška fakulteta

INŠTITUT ZA GOZINO IN LESNO GOSPODARSTVO

VEGETACIJA IN EKOLOGIJA BARJ  
V SLOVENIJI

Ljubljana 1970



Ox. 263 : 18 (497.12)

**Biotehniška fakulteta**

**INSTITUT ZA GOZDNO IN LESNO GOSPODARSTVO**

**VEGETACIJA IN EKOLOGIJA BARIJ**

**V SLOVENIJI**

**Naročniki naloge: Sklad Borisa Kidriča**

**Poslovno združenje gozdnogospodarskih organizacij**

**Hodilec naloge:**

*M. Fickernik*  
**dr. Milan Fickernik**



**Ljubljana 1970**

**Direktor:**

**ing. Milan Ciglar**

*M. Ciglar*

## **Vsebina:**

<b>Uvod in problematika</b>	<b>1</b>
<b>Naoprostranjenost, nastanek in regionalni tipi slovenskih barj</b>	<b>3</b>
<b>Barška flora Evrope</b>	<b>11</b>
<b>Drevesne vrste v slovenskih barskih predelih v sedanjosti in protoklosti</b>	<b>32</b>
<b>Teoretični vidiki vegetacijskih raziskovanj</b>	<b>36</b>
<b>Formiranje višjih vegetacijskih enot</b>	<b>37</b>
<b>Formiranje osnovnih vegetacijskih enot</b>	<b>40</b>
<b>Sistematika barske vegetacije Evrope</b>	<b>40</b>
<b>Višje enote barske vegetacije Evrope</b>	<b>41</b>
<b>Prikazi arealov višjih sistematskih enot</b>	<b>45</b>
<b>Osnovne vegetacijske enote na barjih gorskega bara in rušja</b>	<b>51</b>
<b>Podrobna tipološka razčlenitev barj v Sloveniji</b>	<b>53</b>
<b>Zgodovina vegetacijskih raziskovanj na barjih</b>	<b>53</b>
<b>Opredeljevalni kriteriji za osnovne tipološke enote</b>	<b>55</b>
<b>Geobotanične značilnosti gorskih barskih območij</b>	<b>57</b>
<b>Višinska razdelitev barj</b>	<b>59</b>
<b>Pregled barskih ekocenoz</b>	<b>60</b>
<b>Ekološka proučevanja na slovenskih barjih</b>	<b>64</b>
<b>Reakcija šote</b>	<b>66</b>
<b>Mikroklima</b>	<b>67</b>
<b>Pokus kartiranja barske vegetacije</b>	<b>74</b>
<b>Razmejevanje ekocenoz</b>	<b>75</b>
<b>Praktični vidiki raziskovanja barj</b>	<b>76</b>
<b>Konkurenca na barskih rastiščih</b>	<b>76</b>
<b>Razvoj barskih vegetacijskih enot</b>	<b>78</b>
<b>Pozlajevanje drevesnih vrst</b>	<b>80</b>
<b>Rast drevesnih vrst</b>	<b>82</b>
<b>Zaključki</b>	<b>87</b>
<b>Sklep</b>	<b>91</b>
<b>Uporabljena literatura</b>	<b>92</b>
<b>Priloge: 9 ekocentričnih raspredelnic</b>	
<b>1 ekocentrična karta</b>	



# VEGETACIJA IN EKOLOGIJA BARIJ V SLOVENIJI

## UVOD IN PROBLEMATIKA

Da smo se lotili raziskovanja barske vegetacije na slovenskem ozemlju v okviru gozdarske tematike, so razlogi naslednji:

1. barja Slovenije so skoraj na vseh svojih površinah porasla z lesnatimi rastlinami in so zato del gozdne povešine;
2. barske lesnate rastline rastejo na svojih rastiščih zelo slabo, tako da so zelo lahko dostopne merjenju ali oceni svoje rasti, hkrati pa je njihov rastni razpon kljub temu zelo velik.

Zaradi ractnih posebnosti barskih lesnatih rastlin je torej mogoče barja izkoristiti brez zapletenih in drugih meritev za razmeroma podroben študij drevesne rasti in njenega ekološkega ozadja predvsem pri nekaterih iglavcih. To pa ima seveda neposreden praktičen pomen za gozdarstvo.

Da smo raziskovanje barij sploh predložili, nas je sililo dejstvo, da je vegetacija evropskih barij že zelo dobro raziskana. Tege žal ne moremo trditi za naša barja. Žal smo v Evropi med zadnjimi, ki smo izdelali pregled barske vegetacije. Edini, ki je do sedaj prispeval nekaj konkretnih podatkov o vegetaciji naših barij, je bil I. Pevalok, ki je že leta 1925 - ko je fitocenologija v Evropi šele nastopila s prvimi deli - priobčil rezultate svojih proučevanj v obširni razpravi "Geobotanička i algološka istraživanja orotova u Hrvatskoj i Sloveniji". Število tujih razprav o barski vegetaciji gre v stotine. Med njimi so tudi sinteze, ki skušajo vkladati vse do sedaj znane podatke o barjih Evrope, seveda brez podatkov o naših barjih, ki se na jugu priključujejo omejenemu z barji posejanemu ozemlju severnejše Evrope.

Vegetacijska problematika naših barij je dozorela za obdelavo tudi zaradi tega, ker je prvič pri nas v Sloveniji uspelo paleontologom (A. Šercelj, 1963) ugotoviti in utemeljiti specifično razvojno pot barij južne strani Alp. Nosilec te naloge je skušal pred leti podati ekološke značilnosti tega razvoja. Tako je bilo takorekoč samoumevno, da se dopolni slika preteklosti še s sedanjo podobo naših barij.

Morda je še pomembnejši razlog za naše delo ta, da so barja dandanes v svojem obstoju ogrožena bolj kot kdajkoli poprej. Tako izginja pred našimi očmi v preteklost znamenito Ljubljansko barje. Zaradi pomena, ki ga imajo barja v varstvu narave, je pri nalogi sodeloval prof. Stane Peterlin s Zavoda za spomeniško varstvo SRB. Obdelava barske vegetacije je bila mogoča samo s obsežnim sodelovanjem dr. Andreja Martinšiča, ki je prevzel obdelavo celotne krmilniške, ekološke in kartografske problematike.

Raziskovanje smo omejili na barja s čotnimi mahovi. Večji del teh so oligotrofna visoka barja, katerih vodni režim je odvisen od padavin. Črtni deli barij pa so še pod izrazitim vplivom dotokanja površinske vode, ki je posebno na karbonatni podlagi bogatejša s hranilnimi snovmi. Pod tem vplivom se razvijajo - pravzaprav ohranjajo - nesotrofne (prehodno) barske pobočine.

Bolj ali manj temeljito je bilo analiziranih 35 ločenih barskih površin s 337 popolnimi popisi. V primerjalne namene pa je bilo iz evropske literature upoštevanih čez 3800 popisov, od tega ok. 1200 posebnih, v sintetičnih razpredelnicah zajetih pa 2600.

Barsko problematiko smo zajeli s teoretične in praktične strani. Teoretična problematika zajema predvsem ustrezno klasifikacijo barske vegetacije, ki bi dala konkretne enote. To naj bi bile enote, ki bi bile še po svojem imenu vključene z nepovnljivim ekološkim in florističnim obeležjem kateregakoli kraja v Evropi, na

katerem je dandanes kakršnokoli barje. To bi bila osnova za opredelitev vseh podobnosti in razlik med barji. Školeške raziskave pa naj bi omogočile razumevanje razmeščenosti barskih rastlin in rastlinskih kombinacij na posameznih barskih rastiščih. Tako razumevanje bi potem najbolje okrepilo praktična spoznanja, ki se osredotočajo okrog biologije in rasti drevesnih vrst.

Naloga je bila v obdelavi v letih 1968 in 1969. Financerja sta bila Poslovno združenje gozdnogospodarskih organizacij in Sklad Borisa Kidriča.

#### RAZPROSTRANJENOST, NASTANEK IN REGIONALNI TIPI SLOVENSKEH BARIJ

V Sloveniji so barje ohranjena v gorovju na Jelovici, Pokljuki, Pohorju in Olsavi in v nižini na Ljubljanskem barju ter v gričevju v ljubljanski okolici. Vseh glavnih smanih posameznih barskih površin (bres obrednih) je v Sloveniji okrog 100, od tega na Jelovici 4, na Pokljuki 12, na Pohorju okrog 70, na Olsavi 1 in v ljubljanski okolici 11. Vseh barij s rušjem je okrog 20, barij s smreko pa 70-80. Od tega smo analizirali 12 barij s rušjem, 13 barij s smreko in 10 ločenih barskih površin s listavci ali rdečim baram. V raziskovanje nismo vključili močvirij s gozdno proslenco ob počasneje tekočih odsekih gorskih potokov na Pohorju, ki so ugotovljena na 25 ločenih površinah. Krajevna imena barij so razvidna iz priloženih tipoloških razpredelnic.

Z oznambo "barje" so v naši razpravi zajeta oligotrofna in mezotrofna šotna močvirja slovenskega ozemlja o šotnini mahovi, le v izjemnih primerih brez njih.

Barja predstavljajo sadnja zatočišča skrajno skromnih hladnodobnih rastlin, v katera vdirajo predvsem s robov zahtevnejše gozdne rastline. Nastala so bodisi pod neposrednim ali posrednim vplivom posledic, ki so jih pustili za seboj ledeniki, ki so preoblikovali zemeljsko površje pod seboj.

Na Pohorju so se barja razvila na silikatnem pesku, ki je nastal pod mehničnim struženjem ledenikov in ga je po umiku ledu dež spiral v uloknine ali raznesel po blagih pobočjih v plasteh, ki so debele do 3 m. Kakor so bile zaledenole površine omejene na večjo nadmorsko višino in na določene reliefne oblike, so sedaj omejena tudi barja. V manjših višinah med 1200-1300 m se je led držal samo v ulokninah in njihovi najbližji okolici ali pa v dnu dolin, med 1300 - 1450 m tudi na saravnicah, više pa celo na širokih hrbtih. Prav gotovo je edino debela silikatna peščena podlaga omogočila rušju preživetje v toplejši dobi, ker v pesku sproščene ali vanj prinesene mineralne snovi niso mogle ostati na površju, ampak jih je dež spiral v globino. Ko se je led umaknil, se je rušje začelo preseljevati s površin na trdni kamenini na te pookke. Vendar rušje ni naselilo vseh peščenih površin, kakor dokazujejo palinološke raziskave. Zato se barja s rušjem in barja s smreko ločena po svojem nastanku in razvoju že od vsega začetka. Vemo, da je smreka zahtevnejša od rušja tako glede toplote kakor tudi glede hranil v tleh, manj pa je občutljiva za mokroto, če ima na razpolago več hranilnih snovi. V peskih je lahko več hranil, kadar ležijo na spodnjih pobočjih ali na sedlih in so po vsej površini pod vplivom vode, ki prinaša rudninske snovi s višjih predelov. Več hranil je tudi dosegljivih, kjer je peščena plast tanjša, kar pride v poštev na hrbtih in zgornjih delih pobočij. Na smrekovih barjih so se ohranili le posamezni grmi rušja (Ostruščica, Kamenitec, Osenkarica), najbrž zaradi znatno

debeline peska na teh barjih. Vpliv večje toplote pa vidimo zelo jasno na Ostruššici, ki je enako visoka kot Planinka, vendar ima Planinka samo barja z rušjem, s smreko ob roboh, Ostruššica samo barja s smreko. Ostruššica je zaradi lege na južnem robu Pohorja verjetno toplejša kot Planinka, ki je nekaj kilometrov severno na severnem robu.

Barja z rušjem se torej držijo v slabših rastiščnih razmerah, to je bodisi na sušnejših, bodisi hladnejših rastiščnih. V hladnejših najvišjih legah so razvita predvsem barja z rušjem, v najnižjih pa so mnogo redkejša kot smrekova barja.

Pohorska barja z rušjem niso dvignjena nad okolico.

Na Pohorju so barja na karbonatni podlagi. Barja z rušjem so nastala iz nekdanjih ledeniških jezerc v kotanjah, ki jih je bil v apnencu s primesjo laporja izdolbel ledenik in so se nato napolnile s apnenčasto glino. Na zaravnanih zemljiščih na nepropustni podlagi kjer ni prišlo do ojezeritve, so nastala bolj ali manj mezotrofna smrekova barja. Predeli nekdanjih jezerc so bili neveda najbolj vlažni in hladni in so zaradi tega bili primerni predvsem za naselitev rušja iz morenske okolice. Smreka pa se je v glavnem omejila na toplejša nočvirja zunaj skrajnih erazišč, vendar se je mogla naseliti šele, ko je stopnja eutrofizacije dosegla stopnjo, ki zahtevnejši smreki omogoča uspevanje. V skrajnih eraziščih porašča sama samo sušnejše dvignjene položaje, ki so toplejši, v nekoliko milejših razmerah (barje na Goreljku) pa izrine rušje popolnoma tudi na najnižjih najhladnejših mestih, ker je količina hranilnih snovi ugodna ranjo. Odločujoči vpliv mraza je jasno viden na nižjih mestih Šijca, ki je naše najhladnejše barje. Vadole severnega obrobja je smreka kljub izrasiti mezotrofности šote le piščo primešana celo do 4.5 m visokemu rušju. Izrazito mezotrofna smrekova



barja, ki imajo vsa močnejši pretok vode, nimajo šotnih mahov razen na dvignjenih mestih okrog dreves. Na poključskih barjih z rušjem je oligotrofni del močno dvignjen nad ostalo barsko površino.

Na Jelovici je edino barje z rušjem prav tako nastalo na kraju ledeniškega jezera, globokega do 4 m. Na kraju odtoka ob njegovem severnem robu je priključeno majhno sarekovo barje, torej tam, kjer je v šoti več hranilnih snovi. Barje je dvignjeno nad neposredno okolico.

Barje z rušjem na Olševi je enakega nastanka, tamkajšnje jezero je bilo globoko do 3 m. Pod vplivom apnenčastih pobočij nad barjem je na robih barja čista sareka, ker površje barja ni dvignjeno nad okolico, ampak je ravno.

Šotne površine na Ljubljanskem barju pokrivajo apnenčasto glino (polšarico). Na tej obsežni močvirni ravnini, ki je nastala, ko je bilo prvotno jezero zasuto z rečnimi nanosi, so se oblikovala ugodna mesta za tvorbo šote le tam, kjer ni bilo pretoka vode iz okolice. To se je zgodilo lahko samo daleč od vodnih tokov, če so ta mesta ostajala pri pogrozanju kotline dalj časa na enaki višini. Na teh mestih so se začeli naseljevati šotni mahovi in začelo se je razvijati visoko barje, kar so pospeševale tedanje podnebne razmere v močvirski kotlini. Zelo verjetno je prvotno povsod na šoti prevladovala puhasta breza kot glavna drevesna vrsta.

Barja v Sloveniji so v vseh primerih nastala zaradi posebnih krajevnih razmer, ki jih je neposredno ali posredno povzročila ledena doba. Na Pohorju, kjer prvotno ni bilo nobenih stalnih jezer, so imeli odločilno vlogo siromašni peski, ki vzdržujejo sedanji paraklincski rušje in sareke kljub zmernemu podnebjju. Pohorška barja so torej podogena. Razvita so tako kot barja v atlantekem prostoru na vseh oblikah reliefa, le da so navezana izključno na nekdanje pešene površine. Na Poključki, Jelovici in Olševi so se visoka barja raz-

vila na plitvojših mestih nekdanjih jezerc (kjer je bil morenski grušč nakopičen?) in so potemtakem limnogens. Na globljih mestih pa je razvoj zastajal, zato se ta mesta še vedno mokra in je na njih še sedaj razvita primarno mezotrofna vegetacija, ki ji občasni pritočki in prenicajoča voda z obrebnih pobočij vedno znova prinašajo rudninske snovi. Rušje se tu drži zaradi siromašnosti šote, kjer pa je šota bogatejša, se ohranja le v skrajno ostrem podnebnju. Smrekov paraklimaks na hladni nepropustni podlagi vzdržujejo zelo velike padavine. Dvigujona šotna površine na Ljubljanskem barju so prav tako nastale na najplitvojših mestih jezera.

Morfološka zgradba posameznih barj, ki je odvisna od značaja in razporeditve vegetacijskih združb, te pa so odvisne predvsem od reliefa posameznega barja, je očitno tudi pod močnim vplivom podnebnja. Na Pchorju se na primer stalne odprte vodne površine ohranjene tako na vseh barjih z rušjem kakor na vseh barjih s smreko v istem območju največjih padavin in najnižjih temperatur od Ribniškega barja preko Planinke do Ostrušice v višinah nad 1300 m. V tem območju imajo barja z rušjem okroglasta vodna očesa, barja s smreko pa raven toga še vodne stržene. Drugod barja z rušjem nimajo vodnih oces, barja s smreko pa imajo samo ozke stržene, ki bolj ali manj presihajo. Na smrekovih barjih predstavljajo strženi erozije, na barjih z rušjem pa so očesa najbrž bolj zapleten pojav. Nastala so gotovo šele sekundarno v plasti šote mnogo kasneje kot so usahnila jezerca iz prvega časa po umiku ledu, najbrž v nekem subatlantiku, in so se pozlej zmanjševala zaradi zaraščanja od robov navznoter. Voda v njih je globoka približno do 1 m, dno pa pokriva redko šotno blato, ki tvori v globini lešo, veliko večje od jezerca samega. Nad to lešo se površina niblje. Posebnost vodnih oces so strni robovi, visoki približno pedonj nad vodno gladino. Te robove, utrjene s rušjem, je

prejkmne oblikovala voda v rahli šoti z valovi ob močnih vetrovih, ki je zavirala napredovanje vegetacije v vodoravni smeri, medtem ko je rast v višino neoteno tekla dalje. Z izplakovanjem bregov se očesa polnijo z blatom, tako da se ne poglobljajo, ampak prej postajajo plitvejša. Povečala bi se lahko le, če bi se zaradi podnebne spremembe povečala mokrota. Če bi bila očesa stalno polna do roba, bi vodni valovi razjedli rebove bregov in se postopno razlivali navzven na večje površine.

Na Jelovici ima edino barje s rušjem prav tako vodno oko kot so na Pohorju, ker so strmi bregovi porasli s rušjem. Samo na eni strani se voda razliva ob visoki gladini čez rob in pokrije majhen satek, ki ga nisko rušje ob dvignjenem bregu loči od jezerca samega. Srečkova barja na Jelovici nimajo odprtih vodnih površin, imajo pa zarasle neizrazite stržene.

Na Pokljuki sta samo na Šijcu dve stalni odprti vodni površini, ki pa nimata strmih bregov, ampak povsem polagoma prehajata v kopno. Verjetno sta nastali sekundarno zaradi erozije šotnih plasti, že poraslih s rušjem. Sedaj ju obrašča začetna barska vegetacija, ki pa ni primarna, ampak sekundarna. Delovanje erozije je namreč na Šijcu zelo očitno in se močno uveljavlja ne samo zaradi velikih padavin, ampak predvsem zaradi specifične zgradbe tega barja. Večji južni del je rahlo nagnjen proti severu, manjši južni del pa je delno raven, delno nagnjen proti jugu. Južno obrobje je nepretrgano poraslo s visokim, izrazito visokobarskim rušjem, navznoter sledi širok pas začetne barske vegetacije s skupinami nizkega rušja, nato po vsej dolžini osrednjega dela pas visokega rušja, ki pa je prekinjen s številnimi globokimi žlebovi v glavnem golo šote. V severni smeri se priključi pas kljunastega šaša, na skrajnem severnem obrobju pa je opet visoko rušje, ki je pretežno iznekano za travnik.

Skoki pas kljunastega šaša gre tok vode, ki prihaja ob deževju z vzhodne strani po dnu apnenčaste doline nad barjem in se odteka v potoku na zahodni strani. Pas kljunastega šaša dobiva izpirke iz šote in ima povsod šotne mahove. Pas rušja na pretežnem delu severnega obrobja pa je brez šotnih mahov in ima le mahove prehodnih barrij (*Drepanocladus, Calliergon*). Ker meji na apnenčasto obrežje, dobiva precej rudninskih anovi, pas kljunastega šaša pa ga zapira pred šotnimi izpirki iz siromašnega južnega dela. Šijec je vsekakor že v preteklosti dosegal v vsem svojem južnem delu razvojno fazo izbočenega visokega barja z rušjem vsaj na večini površine. Ker se je erozijska baza barja neprenehoma poglobljala in krepil pretok skozenj, še posebno v deževnem subatlantiku, visoko barje pa je medtem naraščalo, je postalo odcejanje visokega barja proti najnižjemu delu polagoma tako močno, da je spodjedlo sklenjeni pas rušja vzdolž pasu kljunastega šaša. Črni rušja s splaknjenimi koreninami so odmirali in erozija je zajela tudi osrednji del (z začetno vegetacijo?) ter ga površinsko odplakovala, pa tudi razjedla s številnimi strženi. Ostali so še številni kupi in kupčki, ki pričajo o nekdanjem površju tega dela barja. Dotok rudninskih anovi je tudi na Blejskem barju in na Goreljku preprečeval rast visokega barja na najnižjih mestih, kjer se verjetno prej (v subatlantiku?) bilo še odprte vodne površine. Pokljuška barja s rušjem imajo visokobarski del na južni strani zato, ker so na južni strani nakopičene morene, tako da imajo svoj vrh na jugu, dne pa na severu.

Barja s rušjem so prava ombrogena visoka barja, vendar na nižjem Pohorju se prebajajo v gozdnata visoka barja (v smislu Osvalda, 1925), kakor na Poljskem, v Rusiji, na Finskem in v vzhodni Švedski). Na Pokljuki imajo ob robu tudi mlakuše sriše najboljše padavin in najbolj vabočene oblike, ki pa so redke in evtrofne-

ga značaja. Na ta način imajo barja z rušjem na Pohorju največ dva razvojna kompleksa, to je "mirujoči kompleks" rušja in "kompleks vodnih očes" s odprto vodo (v smislu Osvalda). Na Jelovici ima barja z rušjem tri komplekse: mirujoči kompleks, zelo reduciran erozijski kompleks in kompleks vodnega očesa. Na Pokljuki pa so na Šijcu v njegovem visokobarskem delu razviti vsi ti trije kompleksi, pri čemer je tudi erozijski zelo obsežen in daje zaradi svoje inercialnosti osnovo za morebitno regeneracijo. Ni mogoče reči, da ima katerikoli barja z rušjem v Sloveniji pravi regeneracijski kompleks, temveč je regeneracija v vseh primerih samo protiutež eroziji, kakor je pač odnosaenje šote ob večjih padavinah močnejše, ob manjših šibkejše. Omeniti je treba mnenje Krissia (1966), da je tudi v barjanih rušju prisoten regeneracijski kompleks izrasite vlagoljubnih šotnih mahov v aleknincah in bolj odpornih na višjih mestih, in da ta kompleks omogoča rast barja v višino.

Sarekova barja imajo vse mirujoči komplekse, poraščen s redko ali številno sareko, in erozijski komplekse strženov, ki vsebujejo odprte vodne površine kot tretji kompleks le v največjih nadmorskih višinah.

V Sloveniji izane samo visoka barja zahodnega tipa (v smislu Osvalda) s šotnimi mahovi, ker imajo vse le malo očes in ker na njih prevladuje mirujoči kompleks, čisto skupaj z erozijskim. Zahodno od tega barjanskega tipa, ki mu dajeta močvirski bor in rušje južno obolecje, imajo barja zelo pišle šotne mahove in večinoma nimajo greznih površin (očes). Na njih je rasje (*Calluna*, *Erica tetralix*) zelo pomembno. Bolj vzhodno pa so očesa na barjih številnejša. Če primerjamo vse naša barja med seboj, dobimo vso to rasporeditev od jugozahoda proti severovzhodu. Ljubljansko barje je v bistvu resava s šotnimi mahovi ali celo brez njih, barja na Jelovici in



Pokljuki imajo le malo zelo neznatnih oces in resje zavzema večino začetnih stadijev, na Pohorju pa je resje povsem izjemno, oces veliko in se tudi obsešnejša, vendar le v najvišjih legah, v spodnji predplaninski stopnji. Toda barje na Olševi kljub višinskemu značaju nima prirodnih vodnih oces.

Vzbočenost naših barij je povsem nasprotna običajni evropski razporeditvi, kar se pri nas najbolj vabočena jugozahodna barja tako v nižini (pred izkoriščenjem šote) kakor v gorovju, najmanj pa severovzhodno. Vendar je vabočenost posledica podnebja prejkone samo na najzahodnejših barjih (Ljubljansko barje, Jelovica), na Pokljuki pa predvsem kupastega morenskega nanosa, ki še sedaj določa tamkajšnjim visokim barjam zunanjo obliko.

#### BARJNA FLORA EVROPE

Spisek rastlinskih vrst, ki po razpoložljivih virih rastejo na oligotrofnih in mezotrofnih barjih Evrope, od dreves do lišajev in gliv, naj pokaže pestrost in bogatost barske flore. Vseh zabeleženih barskih rastlinskih vrst je okrog 865, (skupaj z naslednjimi 15 vrstami, ki niso v abecednem seznamu: *Leersia crysoides* (L.) Sw., *Potamogeton natans* L., *Potamogeton pusillus* agg., *Potamogeton alpinus* Balb., *Potamogeton oblongus* Viv., *Ranunculus lingua* L., *Typha angustifolia* L., *Ajuga reptans* L., *Philonotis caespitosa* Wilson ex Milde, *Cephalozia loitlesbergeri* Schiffn., *Cetraria tenuifolia* Howe, *Cladonia conotea* Schaer., *Cladonia delessertii* Wain., *Cladonia incrassata* Floerke, *Cyalecta gloeocapsa* Zahlbr. Od tega je 22 drevesnih vrst, 40 grmovnih vrst, 11 vrst polgrmov, 395 vrst selišč, 21 vrst praprotnic, 216 vrst mahov, 80 vrst jetrenjakov, 60 vrst lišajev in 21 vrst gliv.

Nomenklatura rastlinskih vrst je enotna (v kolikor se ni vrnila kakšna napaka pri sinonimiki), ni pa enotna pisava okrajšav za imena avtorjev, ker so bile zbrane iz različnih virov.

Začetne razvojne faze barske vegetacije so v seznanu zajete z navzočnostjo šotnika *Sphagnum cuspidatum* in šaša *Carex limosa* v odprti vodi, končno pa z izrazito mezotrofnimi barji sareke, v katerih so še močno udeleženi šotni mahovi. V Sloveniji je upoštevanih tudi nekaj barskih površin s sareko, ki nimajo šotnikov, ker barj po trofičnosti s pomočjo flore ni mogoče jasno omejiti.

Vzhodna meja obravnavanega ozemlja vključuje Finsko (samo visoka barja), Estonsko, Poljsko, zahodni del osrednje Rusije, Romunijo in Bolgarijo.

Drevesne vrste: *Abies alba* Mill.  
*Acer platanoides* L.  
*Acer pseudoplatanus* L.  
*Alnus glutinosa* (L.) Gaertn.  
*Alnus incana* (L.) Moench  
*Betula pendula* Roth  
*Betula pubescens* Ehrh.  
*Carpinus betulus* L.  
*Castanea sativa* Mill.  
*Fagus sylvatica* L.  
*Larix decidua* Mill.  
*Picea excelsa* (Lamk.) Lk.  
*Pinus cembra* L.  
*Pinus uncinata* Ramond  
*Pinus silvestris* L.  
*Populus tremula* L.  
*Quercus petraea* (Matt.) Liebl.  
*Quercus robur* L.

*Sorbus aria* agg.  
*Sorbus aucuparia* L.  
*Ilex aquifolium* L.  
*Pinus sugo* Turra

Ormovne vrste:

*Betula humilis* Schrank  
*Betula nana* L.  
*Chamaedaphne calyculata* Koench  
*Corylus avellana* L.  
*Erica mediterranea* L.  
*Euonymus europaea* L.  
*Frangula alnus* Mill.  
*Hedera helix* L.  
*Juniperus communis* L.  
*Juniperus sibirica* Ledeb.  
*Ledum palustre* L.  
*Loiseleuria procumbens* (L.) Desv.  
*Lonicera caerulea* L.  
*Lonicera nigra* L.  
*Lonicera periclymenum* L.  
*Myrica gale* L.  
*Rhamnus cathartica* L.  
*Rhododendron ferrugineum* L.  
*Ribes nigrum* L.  
*Rosa pendulina* L.  
*Rubus idaeus* L.  
*Rubus plicatus* Weihe et Nees  
*Salix aurita* L.  
*Salix bicolor* Ehrh.  
*Salix caprea* L.  
*Salix cinerea* L.  
*Salix herbacea* L.  
*Salix lapponum* agg.  
*Salix myrtilloides* L.  
*Salix nigricans* Sm.  
*Salix pentandra* L.  
*Salix purpurea* L.  
*Salix repens* L.  
*Salix silesiaca* Willd.  
*Sambucus racemosa* L.  
*Spiraea salicifolia* L.  
*Ulex europaeus* L.  
*Ulex gallii* Flanch.  
*Vaccinium uliginosum* agg.  
*Viburnum opulus* L.

**Polgumi:**

*Calluna vulgaris* (L.) Hall  
*Daboecia cantabrica* E. Koch  
*Erica cinerea* L.  
*Erica mackai* Hooker  
*Erica tetralix* L.  
*Vaccinium myrtillus* L.  
*Vaccinium vitis-idaea* L.  
*Andromeda polifolia* L.  
*Empetrum hermaphroditum* (Lange) Hagerup  
*Empetrum nigrum* L.  
*Phyllocladus caerulea* (L.) Salisb.

**Močvirsko zelinate rastline:**

*Acorus calamus* L.  
*Alisma plantago-aquatica* agg.  
*Bidens tripartita* L.  
*Calla palustris* L.  
*Caltha lactea* Schott, Nym. et K.  
*Caltha palustris* agg.  
*Cardamine olera* L.  
*Cardamine pratensis* agg.  
*Carex acutiformis* Ehrh.  
*Carex appropinquata* Schum.  
*Carex binervis* Smith  
*Carex buckii* Wilm.  
*Carex canescens* agg.  
*Carex cespitosa* L.  
*Carex cherdzevskia* Ehrh.  
*Carex devalliana* Ste.  
*Carex diandra* Schrank  
*Carex dioica* L.  
*Carex elata* All.  
*Carex elongata* L.  
*Carex flava* agg.  
*Carex globularis* L.  
*Carex gracilis* Curt.  
*Carex inflata* Sut.  
*Carex lasiocarpa* Ehrh.  
*Carex lepidocarpa* Tausch  
*Carex lepirina* L.  
*Carex limosa* L.  
*Carex oederi* Retz.  
*Carex paniculata* L.  
*Carex pauciflora* Lightf.  
*Carex pouperculis* Michx.

*Carex polyphylla* Kar. et Kir.  
*Carex pseudocyperus* L.  
*Carex pulicaris* L.  
*Carex remota* L.  
*Carex riparia* Curt.  
*Carex rostrata* Stokes  
*Carex stellulata* Good.  
*Carex vesicaria* L.  
*Cicuta virosa* L.  
*Cirsium dissectum* (L.) Hill.  
*Cirsium oleraceum* (L.) Scop.  
*Cirsium palustre* (L.) Scop.  
*Cirsium rivulare* (Jacq.) All.  
*Cladium mariscus* (L.) Pohl  
*Drosera anglica* Huds.  
*Drosera infermedia* Hayne  
*Drosera x obovata* Mart. et Koch  
*Drosera rotundifolia* L.  
*Dryopteris cristata* (L.) A. Gray  
*Eleocharis carniolica* Koch  
*Eleocharis multicaulis* Ss.  
*Eleocharis palustris* agg.  
*Epilobium alpinifolium* Vill.  
*Epilobium anagallidifolium* Lamk.  
*Epilobium nutans* E.W. Schmidt  
*Epilobium palustre* L.  
*Epipactis palustris* (Mill.) Crantz  
*Eriophorum angustifolium* Honck.  
*Eriophorum gracile* Koch  
*Eriophorum latifolium* Hoppe  
*Eriophorum scheuchzeri* Hoppe  
*Eriophorum vaginatum* L.  
*Filipendula ulmaria* (L.) Maxim.  
*Galium palustre* agg.  
*Galium uliginosum* L.  
*Genista micrantha* Ortega  
*Gentiana pneumonanthe* L.  
*Geum coccineum* S.S.  
*Glyceria plicata* Fries  
*Hammarbya paludosa* (L.) Ktze.  
*Holcus lanatus* L.  
*Hydrocotyle vulgaris* L.  
*Iris sibirica* L.  
*Isolepis setacea* (L.) R.Br.



*Juncus acutiflorus* Ehrh.  
*Juncus articulatus* L.  
*Juncus bulbosus* L.  
*Juncus conglomeratus* L.  
*Juncus effusus* L.  
*Juncus filiformis* L.  
*Juncus inflexus* agg.  
*Juncus squarrosus* L.  
*Juncus subnodulosus* Schrank  
*Leina minor* L.  
*Liparis loeselii* (L.) L.C.Rich.  
*Lotus uliginosus* Schkuhr  
*Lycopus europaeus* L.  
*Lysimachia thyrsiflora* L.  
*Lysimachia vulgaris* L.  
*Lythrum salicaria* L.  
*Malaxis monophyllos* (L.) Sw.  
*Mentha aquatica* L.  
*Menyanthes trifoliata* L.  
*Molinia caerulea* (L.) Moench  
*Montia rivularis* G.O. Gmel.  
*Nyctotis palustris* agg.  
*Ornithoglossum cespitosum* (L.) Ruds.  
*Nuphar luteum* (L.) Sibth. et Sm.  
*Nymphaea alba* L.  
*Orchis laxiflora* Lam.  
*Orchis latifolia* L.  
*Oxycoccus microcarpus* Turcz.  
*Oxycoccus palustris* Pers. s. str.  
*Fernandesia palustris* L.  
*Pedicularis limnigona* A. Kern.  
*Pedicularis palustris* L.  
*Pedicularis sceptrum-carolinum* L.  
*Pedicularis sylvatica* L.  
*Pedicularis sudetica* Willd.  
*Pedicularis verticillata* L.  
*Peucedanum palustre* (L.) Moench  
*Phragmites communis* Trin.  
*Pinguicula vulgaris* L.  
*Polygonum hydropiper* L.  
*Poa remota* Forsk.  
*Potamogeton obtusifolius* Herb. et Koch  
*Potentilla palustris* (L.) Scop.  
*Primula farinosa* L.

*Ranunculus flammula* L.  
*Rhynchospora alba* (L.) Vahl  
*Rhynchospora fusca* (L.) Ait. f.  
*Sanguisorba officinalis* L.  
*Saxifraga stellaris* L.  
*Scheuchzeria palustris* L.  
*Schoenoplectus lacustris* (L.) Palla  
*Schoenus ferrugineus* L.  
*Schoenus nigricans* L.  
*Scirpus sylvaticus* L.  
*Scutellaria galericulata* L.  
*Scutellaria minor* Huds.  
*Sparganium erectum* agg.  
*Sparganium minimum* Wallr.  
*Stachys palustris* L.  
*Stellaria alsine* Griseb.  
*Stellaria palustris* Metz.  
*Sweetia perennis* L.  
*Sweetia punctata* Baumg.  
*Tofieldia calyculata* (L.) Wahlenbg.  
*Trichoporum alpinum* (L.) Pers.  
*Trichoporum cespitosum* (L.) Hartm.  
*Triglochin palustre* L.  
*Typha latifolia* L.  
*Typhoides arundinacea* (L.) Moench  
*Utricularia intermedia* Hayne  
*Utricularia minor* L.  
*Utricularia vulgaris* L.  
*Valeriana sambucifolia* Mikan f.  
*Valeriana dioica* L.  
*Viola palustris* L.  
*Viola uliginosa* Benth.  
*Wahlenbergia heteroclea* (L.) Rehb.  
*Willemetia stipitata* (Jacq.) Cass.

**Nemočvirsko zelinate rastline:**

*Achillea millefolium* agg.  
*Achillea ptarmica* agg.  
*Accutium toxicum* Rehb.  
*Adenostyles alliariae* (Gouan) Kern.  
*Agrostis canina* agg.  
*Agrostis rupestris* All.  
*Agrostis stolonifera* agg.  
*Agrostis tenuis* Sibth.

*Alchemilla glabra* Heygenf.  
*Alchemilla silvestris*  
*Alchemilla vulgaris* agg.  
*Allium schoenoprasum* L.  
*Allium susvoclens* Jacq.  
*Anagallis tenella* (L.) Murr.  
*Anemone nemorosa* L.  
*Angelica archangelica* L.  
*Angelica silvestris* L.  
*Antennaria hibernica*  
*Anthoxanthum odoratum* agg.  
*Arnica montana* L.  
*Astrantia major* L.  
*Avenella flexuosa* (L.) Drejer  
*Bartsia alpina* L.  
*Betonica officinalis* L.  
*Briza media* L.  
*Bruckenthalia spiculifolia* Rehb.  
*Calamagrostis arundinacea* (L.) Roth  
*Calamagrostis canescens* agg.  
*Calamagrostis epigejos* (L.) Roth  
*Calamagrostis neglecta* (L.) Roth  
*Calamagrostis villosa* (Chaix) J.F. Gmel.  
*Calyptegia sepium* (L.) R.Br.  
*Campanula alpina* Jacq.  
*Campanula patula* L.  
*Carex atrata* agg.  
*Carex brizoides* L.  
*Carex brunnescens* (Pers.) Poir.  
*Carex caryophylla* Latourr.  
*Carex dacica* Heuff.  
*Carex digitata* L.  
*Carex diversicolor*  
*Carex frigida* All.  
*Carex fyllos*  
*Carex hostiana* DC.  
*Carex lachenalii* Schkuhr  
*Carex livida*  
*Carex loliacea* L.  
*Carex pallens* L.  
*Carex panicea* L.  
*Carex pilulifera* L.  
*Carex rariflora*

*Carex rigida* Good.  
*Carex rotundata* Wahl  
*Carex sempervirens* Vill.  
*Carex silvatica* Huds.  
*Cerastium cerastoides* (L.) Britton  
*Cerastium holostoides* Fries ampl. Ryl.  
*Chaerophyllum hirsutum* agg.  
*Chrysanthemum rotundifolium* H. et K.  
*Chrysosplenium alternifolium* L.  
*Cicerbita alpina* (L.) Wallr.  
*Circaea alpina* L.  
*Cirsium brachycephalum* Juratzka  
*Cornus suecica* L.  
*Crepis alpestris* (Jacq.) Tausch  
*Crepis paludosa* (L.) Moench  
*Dactylorhiza cordigera* (Fr.) Soó  
*Dactylis glomerata* agg.  
*Dactylorhiza maculata* (L.) Soó  
*Danthonia decumbens* (L.) DC.  
*Daphne mezereum* L.  
*Deschampsia cespitosa* agg.  
*Doronicum austriacum* Jacq.  
*Epilobium alpestre* (Jacq.) Krock.  
*Epilobium angustifolium* L.  
*Epilobium roseum* Schreb.  
*Epilobium ciliatum* Hauskn.  
*Epipactis helleborine* agg.  
*Eupatorium cannabinum* L.  
*Euphrasia micrantha* Robb.  
*Euphrasia rostkoviiana* agg.  
*Festuca arundinacea* Schreb.  
*Festuca capillata* Lamk.  
*Festuca ovina* L.  
*Festuca rubra* agg.  
*Festuca supina* Schur  
*Fragaria vesca* L.  
*Galium mollugo* agg.  
*Galium pumilum* Hurr.  
*Galium saxatile* L.  
*Galium verum* L.  
*Genista anglica* L.  
*Genista tinctoria* L.  
*Gentiana asclepiadea* L.  
*Gentiana pannonica* Scop.

*Gentiana punctata* L.  
*Geum montanum* L.  
*Goodyera repens* (L.) R.Br.  
*Gymnadenia conopsea* (L.) R.Br.  
*Gymnadenia frivaldskiana* Haape  
*Hieracium alpinum* L.  
*Hieracium aurantiacum* L.  
*Hieracium auricola* L.  
*Hieracium bohemicum* Tausch  
*Hieracium decipiens* Tausch  
*Hieracium laevigatum* Willd.  
*Hieracium pedunculare* Tausch  
*Hieracium pileocolla* L.  
*Hieracium silvaticum* (L.) L.  
*Holcus mollis* L.  
*Holosteum umbellatum* L.  
*Homogyne alpina* (L.) Cass.  
*Hypericum maculatum* agg.  
*Hypericum pulchrum* L.  
*Hypericum tetrapterum* Fries  
*Hypochoeris radicata* L.  
*Hypochoeris uniflora* agg.  
*Impatiens noli-tangere* L.  
*Juncus alpinus* Vill.  
*Juncus bufonius* L.  
*Juncus leersii* Karst.  
*Juncus trifidus* L.  
*Lamiastrum galeobdolon* agg.  
*Laserpitium prutenicum* L.  
*Leontodon autumnalis* L.  
*Leontodon arceus* Haenke  
*Leontodon hispidus* L.  
*Leontodon x transilvanicus* Nyár.  
*Leucantheum vulgare* agg.  
*Ligularia sibirica* (L.) Cass.  
*Ligusticum matillina* (L.) Cr.  
*Linnaea borealis* L.  
*Listera cordata* (L.) R.Br.  
*Listera ovata* (L.) R.Br.  
*Lotus corniculatus* agg.  
*Luzula arcuata* (Wahl.) Sv.  
*Luzula campestris* (L.) DC.  
*Luzula luzulina* (Vill.) DT. et Sarnth.  
*Luzula multiflora* (Rost.) Lej.



*Luzula pallens* (Wahlenbg.) Sw.  
*Luzula pilosa* (L.) Willd.  
*Luzula silvatica* (Huds.) Gaudin  
*Luzula spicata* (L.) DC.  
*Luzula sudetica* (Willd.) DC.  
*Lychnis floe-cuculi* L.  
*Lysimachia nemorosus* L.  
*Maianthemum bifolium* (L.) F.W.Schmidt  
*Melampyrum pratense* L.  
*Melampyrum silvaticum* agg.  
*Mentha arvensis* L.  
*Milium effusum* L.  
*Molinia arundinacea* Schrank  
*Moneses uniflora* (L.) A.Gray  
*Nardus stricta* L.  
*Orchis ericetorum* (Lint.) Marshall  
*Oreochloa disticha* (Vulf.) Lk.  
*Orthilia secunda* (L.) House  
*Oxalis acetosella* L.  
*Paris quadrifolia* L.  
*Phleum alpinum* agg.  
*Phleum commutatum* Gaudin  
*Phyteuma nigrum* Schur  
*Phyteuma nigrum* F.W.Schmidt  
*Phyteuma orbiculare* L.  
*Phyteuma tetramerum*  
*Pinguicula lusitanica* L.  
*Pinguicula villosa*  
*Pirola rotundifolia* agg.  
*Plantago atrata* Hoppe  
*Plantago gentianoides* S.S.  
*Poa alpina* L.  
*Poa pratensis* agg.  
*Poa supina* Schrad.  
*Poa trivialis* agg.  
*Polemonium caeruleum* L.  
*Polygala dubia* Ballynek  
*Polygala ceryllifolia* Rose  
*Polygala vulgaris* L.  
*Polygonatum verticillatum* (L.) All.  
*Polygonum bistorta* L.  
*Potentilla anserina* L.  
*Potentilla aurea* L.  
*Potentilla erecta* (L.) Rasuschel

*Potentilla sterilis* (L.) Garcke  
*Potentilla tornata* C. Koch  
*Frenanthes purpurea* L.  
*Primula minima* L.  
*Prunella vulgaris* L.  
*Ranunculus acronitifolius* L.  
*Ranunculus acris* L.  
*Ranunculus montanus* Willd.  
*Ranunculus platanifolius* L.  
*Rhinanthus alpinus* Baumg.  
*Rhodiola rosea* L.  
*Rhododendron kotschyi* Sisk.  
*Rubus chamaemorus* L.  
*Rubus saxatilis* L.  
*Rumex acetosa* L.  
*Rumex alpestris* Jacq.  
*Rumex alpinus* L.  
*Scorzonera humilis* L.  
*Selaginella selaginoides* (L.) Hart.  
*Senecio crispatus* DC.  
*Senecio fuchsii* C.C. Omel.  
*Senecio pantići* Degen  
*Senecio subalpinus* Koch  
*Senecio transilvanicus* Boiss.  
*Senecio tubicaulis* Bnsf.  
*Sesleria coccinea* Vol.  
*Sesleria disticha* (Mulf.) Pers.  
*Solenum dulcamara* L.  
*Soldanella carpatica* Vierh.  
*Soldanella hungarica* Sisk.  
*Soldanella montana* agg.  
*Solidago virgaurea* L.  
*Stellaria longifolia* Muehl.  
*Stellaria media* agg.  
*Succisa pratensis* Moench  
*Traunsteinera globosa* (L.) Rehb.  
*Trientalis europaea* L.  
*Trifolium badius* Schreb.  
*Trifolium pratense* L.  
*Trifolium repens* L.  
*Urtica dioica* L.  
*Veratrum album* L.  
*Veronica baumgartenii* R.S.  
*Veronica officinalis* L.  
*Veronica scutellata* L.

*Viola biflora* L.  
*Viola epipsila* Ledeb.  
*Viola reichenbachiana* Jord.  
*Viola riviniana* Rehb.  
*Kobresia simpliciuscula* (Wahlenbg.) Mack.  
*Carex nigra* (L.) Reichart

Močvirsko praprotnice:

*Equisetum fluviale* L.  
*Equisetum palustre* L.  
*Equisetum silvaticum* L.  
*Lycopodiella inundata* (L.) Holub  
*Osmunda regalis* L.  
*Thelypteris linbosperma* (All.) H.P.Fuchs  
*Thelypteris palustris* (S.F.Gray) H.W. Schott

Nemočvirsko praprotnice:

*Athyrium filix-femina* (L.) Roth  
*Blechnum spicant* (L.) Roth  
*Cystopteris fragilis* agg.  
*Dryopteris carthusiana* (Vill.) H.P.Fuchs  
*Dryopteris dilatata* (G.F.Hoffm.) A.Gray  
*Dryopteris filix-mas* (L.) Schott  
*Equisetum arvense* L.  
*Gymnocarpium robertianum* (Hoffm.) Newm.  
*Huperzia selago* (L.) Mart.  
*Lycopodium alpinum* L.  
*Lycopodium annotinum* L.  
*Lycopodium clavatum* L.  
*Phlegopteris connectilis* (Michx.) Watt  
*Pteridium squillinum* (L.) Kuhn

Mašovi:

*Amblyodon dealbatus* (Dicks.) P.Beauv.  
*Amblystegium serpens* (Hedw.) B.S.G.  
*Anisothecium palustre* (Dicks.) Hag.  
*Anisothecium squarrosum* (Starke) Lindb.  
*Atrichum undulatum* (Hedw.) P.Beauvois  
*Aulacomnium palustre* (Hedw.) Schwaegrichen  
*Aulacomnium turgidum* (Wahlenbg.) Schwaegrichen  
*Bartramia ithyphylla* Bridel  
*Brachythecium mildeanum* (Schimp.) Schimp.  
*Brachythecium reflexum* (Starke) B.S.G.  
*Brachythecium rivulare* B.S.G.  
*Brachythecium rotabulum* (Hedw.) B.S.G.  
*Brachythecium salubrosum* (Web. et Mohr) B.S.G.  
*Brachythecium stackoi* (Brid.) B.S.G.  
*Brachythecium velutinum* (Hedw.) B.S.G.

*Breidleria pratensis* (Rabenh.) Loeske  
*Breutelia chrysoocoma* (Hedw.) Lindb.  
*Bryocerythrophyllum recurvirostre* (Hedw.) Chen  
*Bryum alpinum* Hudson ex Withering  
*Bryum caespiticium* Hedwig  
*Bryum capillare* Hedwig  
*Bryum cyclophyllum* (Schwaegr.) B.S.G.  
*Bryum inclinatum* (Brid.) Blandow  
*Bryum intermedium* (Brid.) Blandow  
*Bryum pseudotriquetrum* (Hedw.) Schwaegrichen  
*Bryum weigellii* Sprengel  
*Calliergon cordifolium* (Hedw.) Kindberg  
*Calliergon giganteum* (Schimp.) Kindberg  
*Calliergon sarnentocum* (Wahlenb.) Kindberg  
*Calliergon stramineum* (Brid.) Kindberg  
*Calliergon trifarium* (Web. et Mohr) Kindberg  
*Calliergonella cuspidata* (Hedw.) Loeske  
*Camptothecium nitens* Schimp.  
*Campylium polygonum* (B.S.G.) C.Jensen  
*Campylium pratense* (Brid.) Kindb.  
*Campylium stellatum* (Hedw.) C.Jensen  
*Campylopus atrovirens* De Notaris  
*Campylopus brevipilus* B.S.G.  
*Campylopus flexuosus* (Hedw.) Bridel  
*Campylopus piriformis* (Schultz) Bridel  
*Campylopus setifolius* Wils.  
*Catocopium nigratum* (Hedw.) Brid.  
*Ceratodon purpureus* (Hedw.) Bridel  
*Climacium dendroides* (Hedw.) Weber et Mohr  
*Cratoneuron commutatum* (Hedw.) Roth  
*Cratoneuron decipiens* (De Not.) Loeske  
*Cratoneuron filicinum* (Hedw.) Spruce  
*Desmatodon latifolius* (Hedw.) Bridel  
*Dichelyma falcatum* (Hedw.) Myrin.  
*Dicranella carviolata* (Hedw.) Schimper  
*Dicranella heterocalla* (Hedw.) Schimper  
*Dicranella subulata* (Hedw.) Schimp.  
*Dicranodontium denudatum* (Brid.) Britton  
*Dicranum bonjeanii* De Notaris  
*Dicranum drummondii* C. Muell.  
*Dicranum elongatum* Schleicher et Schwaegrichen  
*Dicranum fuscescens* Turner  
*Dicranum greenlandicum* Brid.  
*Dicranum majus* Turner

*Dicranum muehlenbeckii* B.S.G.  
*Dicranum polyactum* Swartz  
*Dicranum scoparium* Hedwig  
*Dicranum spurium* Hedwig  
*Dicranum undulatum* Bridel  
*Dolichotheca soligori* (Brid.) Loeske  
*Drepanocladus aduncus* (Hedw.) Warnstorf  
*Drepanocladus badius* (Barta.) Roth  
*Drepanocladus exannulatus* (B.S.G.) Warnstorf  
*Drepanocladus fluitans* (Hedw.) Warnstorf  
*Drepanocladus lycopedioides* (Schwaegr.) Warnst.  
*Drepanocladus revolvens* (Sw.) Warnstorf  
*Drepanocladus uncinatus* (Hedw.) Warnstorf  
*Drepanocladus varicosus* (Lindb.) Warnstorf  
*Eurhynchium striatum* (Hedw.) Schimper  
*Fissidens adiantoides* Hedwig  
*Fontinalis antipodica* Hedwig  
*Fusaria hygrometrica* Hedwig.  
*Helodium blandfordi* (Web. et Mohr) Garnot.  
*Hemalia trichomanoides* (Hedw.) B.S.G.  
*Hyllocniasium pyrenaicum* (Spruce) Fleisch.  
*Hyllocniasium umbratum* (Hedw.) Fleisch  
*Hylcomium splendens* (Hedw.) B.S.G.  
*Hypnum callibryum* Bridel  
*Hypnum cupressiforme* Hedwig  
*Hypnum fertile* Sandner  
*Hypnum japonicum* Hedwig  
*Hypnum pellocens* (Hedw.) P. Beauvois  
*Isopterygium elegans* (Brid.) Lindberg  
*Isopterygium striatellum* (Brid.) Loeske  
*Kiaeria blyttii* (Schimp.) Broth.  
*Kiaeria falcata* (Hedw.) Hagen  
*Kiaeria starbøl* (Web. et Mohr.) Hag.  
*Leptobryum piriforme* (Hedw.) Wilson  
*Leptodictyum riparium* (Hedw.) Warnstorf  
*Leucobryum albidum* (P. Beauv.) Lindb.  
*Leucobryum glaucum* (Hedw.) Acngstroem  
*Meesia hexasticha* (Funck) Moenkem.  
*Meesia longicota* Hedw.  
*Meesia triquetra* (L.) Acngstroem  
*Mnium affine* Blanford ex Funck  
*Mnium cinclidioides* (Blytt.) Huebener  
*Mnium cuspidatum* Hedwig  
*Mnium hornum* Hedwig

*Mnium marginatum* (With.) P. Beauv.  
*Mnium medium* B.S.G.  
*Mnium pseudo-punctatum* Bruch et Schimper  
*Mnium punctatum* Schreber ex Hedwig  
*Mnium rostratum* Schrader  
*Mnium rugicum* Laurer  
*Mnium seligeri* Juratska  
*Mnium undulatum* Weiss ex Hedwig  
*Oligotrochum hercynicum* (Hedw.) Lam et DC.  
*Orthodicranum flagellare* (Hedw.) Loeske  
*Orthodicranum montanum* (Hedw.) Loeske  
*Orthotrichum affine* Schrader ex Bridel  
*Orthotrichum speciosum* Nees  
*Gyrrhynchium praelongum* (Hedw.) Warnstorf  
*Paludella squarrosa* (Hedw.) Bridel  
*Paraleucobryum longifolium* (Hedw.) Loeske  
*Philonotis calcareo* (B.S.G.) Schimper  
*Philonotis caespitosa* Hedw.  
*Philonotis fontana* (Hedw.) Bridel  
*Philonotis seriata* Mitten  
*Philonotis tonantella* Melendo  
*Physconitrium piriforme* (Hedw.) Bridel  
*Plagiothecium curvifolium* Schliephacke ex Limpricht  
*Plagiothecium denticulatum* (Hedw.) B.S.G.  
*Plagiothecium laetum* B.S.G.  
*Plagiothecium roeseorum* B.S.G.  
*Plagiothecium ruthoi* Limpricht  
*Plagiothecium silvaticum* (Brid.) B.S.G.  
*Plagiothecium succulentum* (Wils.) Lindberg  
*Plagiothecium undulatum* (Hedw.) B.S.G.  
*Pleurozium schreberi* (Brid.) Mitten  
*Pogonatum oloides* (Hedw.) P. Beauv.  
*Pogonatum urnigerum* (Hedw.) P. Beauv.  
*Pohlia cruda* (Hedw.) Lindb.  
*Pohlia elongata* Hedw.  
*Pohlia minor* Schwaegr.  
*Pohlia nutans* (Hedw.) Lindb.  
*Pohlia sphagnicola* Br. Jour.  
*Polytrichum commune* Hedwig  
*Polytrichum formosum* Hedwig  
*Polytrichum gracile* Smith  
*Polytrichum piliferum* Hedwig  
*Polytrichum juniperinum* Hedwig  
*Polytrichum ohioense* Renauld et Cardot

*Polytrichum strictum* Smith  
*Pseudocleropodium purum* (Hedw.) Fleischer  
*Pterigynandrum filiforme* Hedwig  
*Ptilium crista-castrensis* (Hedw.) DeNotaris  
*Racomitrium aciculare* (Hedw.) Bridel  
*Racomitrium fasciculare* (Hedw.) Bridel  
*Racomitrium heterostichum* (Hedw.) Bridel  
*Racomitrium lanuginosum* (Hedw.) Bridel  
*Rhodobryum roseum* (Hedw.) Limpricht  
*Rhytidiadelphus loreus* (Hedw.) Warnstorf  
*Rhytidiadelphus squarrosus* (Hedw.) Warnstorf  
*Rhytidiadelphus triquetrus* (Hedw.) Warnstorf  
*Scorpidium scorpioides* (Hedw.) Limpricht  
*Sphagnum angustifolium* (Russow) C.Jensen  
*Sphagnum aengetroemii* C.Harta.  
*Sphagnum auriculatum* Schimp.  
*Sphagnum balticum* (Russow) C.Jens.  
*Sphagnum centrale* C.Jensen  
*Sphagnum compactum* De Candolle  
*Sphagnum contortum* K.F.Schultz  
*Sphagnum cuspidatum* Hoffmann  
*Sphagnum falcatum* Beech.  
*Sphagnum fallax* (Klinggr.) Klinggraeff  
*Sphagnum flexuosum* Dory et Molln.  
*Sphagnum fibriatum* Wilson  
*Sphagnum fuscum* (Schimp.) Klinggraeff  
*Sphagnum girgensohnii* Russow  
*Sphagnum imbricatum* Russow  
*Sphagnum inundatum* Russow  
*Sphagnum jenseni* Lindb.  
*Sphagnum lindbergii* Schimp.  
*Sphagnum magellanicum* Bridel  
*Sphagnum molle* Mullivent  
*Sphagnum nemorosum* Scopoli  
*Sphagnum obtusum* Warnst.  
*Sphagnum palustre* Linnaeus  
*Sphagnum papillosum* Lindberg  
*Sphagnum platyphyllum* (Braithwaite) Warnstorf  
*Sphagnum plumosum* Roll  
*Sphagnum pulchrum* (Lindb.) Warnstorf  
*Sphagnum pylaenii* Brid.  
*Sphagnum quinquenarium* (Braithwaite) Warnstorf  
*Sphagnum riparium* Aengetr.  
*Sphagnum robustum* (Warnst.) Roll.  
*Sphagnum rubellum* Wilson

*Sphagnum russowii* Warnstorf  
*Sphagnum squarrosum* Crome  
*Sphagnum subbicolor* Hampe  
*Sphagnum subfulvum* Sjurs  
*Sphagnum subnitens* Russow et Warnstorf  
*Sphagnum subsecundum* Nees  
*Sphagnum tenellum* (Brid.) Bridel  
*Sphagnum teres* (Schimper) Acmegstroem  
*Sphagnum warnstorffii* Russow  
*Sphagnum wulfianum* Girg.  
*Splachnum ampullaceum* Hedwig  
*Splachnum ovatum* Hedwig  
*Splachnum sphaericum* L.  
*Tayloria acuminata* Hornschuch  
*Tayloria lingulata* (Dicks.) Lindb.  
*Tayloria tenuis* (Smith) Schimper  
*Tayloria serrata* (Hedw.) B.S.G.  
*Tayloria splachnoides* (Schwaegr.) Hooker  
*Tetraphis pellucida* Hedwig  
*Thuidium delicatulum* (Hedw.) Mittell  
*Thuidium philiberti* Lampricht  
*Thuidium tamariscinum* (Hedw.) B.S.G.  
*Tomenthypnum nitens* (Hedw.) Loeske  
*Trematodon ambiguus* (Hedw.) Hornsch.

**Jetrenjaki**

*Anastrepta orcadensis* (Hook.) Schiffn.  
*Anthelia Dum.spec.div.*  
*Barbilophozia barbata* (Schmid.) Loeske  
*Barbilophozia floerkei* (W.et D.) Loeske  
*Barbilophozia hatcherii* (Ev.) Loeske  
*Barbilophozia kunzeana* (Hüb.) K.S.  
*Bazzania trilobata* (L.) Lindb.  
*Calypogeia meylanii* Buch  
*Calypogeia milleriana* (Schiffn.) K.S.  
*Calypogeia nessiana* (Massal et Garostia) K.Müll.  
*Calypogeia sphagnicola* (Arnell et Porason)  
Warnst. et Loeske  
*Calypogeia suecica* (Arnell et Porason) K.Müller  
*Calypogeia trichomanis* (L.) Corda  
*Cephalozia bicuspidata* (L.) Dum.  
*Cephalozia omnivora* (Dicks.) Spruce  
*Cephalozia lamersiana* (Hüb.) Spruce  
*Cephalozia macrostachya* Kaalas  
*Cephalozia media* Lindb.  
*Cephalozia pleniceps* (Aust.) Lindb.



*Cephalosciella elachista* (Nacq.) Schiffn.  
*Chiloscyphus palleseus* (Ehrh.) Dum.  
*Chiloscyphus polyanthus* (L.) Corda  
*Cladopodiella fluitans* (Nees) Duch  
*Conocephalum conicum* (L.) Dum.  
*Diplophyllum albicans* (L.) Dum.  
*Ecnanthea dumortieri* (Huobon. et Gerath) Lindb.  
*Frullania tatarisci* (L.) Dum.  
*Gaeolux graveolens* (Schrad.) Nees  
*Gymnocola inflata* (Huds.) Dum.  
*Haplomitrium hockeri* Nees  
*Haplusia sphaerocarpa* (Hook.) Dum.  
*Lejeunia cavifolia* (Ehrh.) Lindb.  
*Lepidosia reptans* (L.) Dum.  
*Lophocola bidentata* (L.) Dum.  
*Lophocola heterophylla* (Schrad.) Dum.  
*Lophosia alpestris* (Schleich.) Evans  
*Lophosia incisa* (Schrad. Dum.  
*Lophosia longiflora* (Nees) Schiffn.  
*Lophosia lycepodicoides* (Wall.) Cogniaux  
*Lophosia marchica* (Nees) Stephani  
*Lophosia quadriloba* (Lindb.) Evans  
*Lophosia quinquedentata* (Cogn.) Huls.  
*Lophosia ventricosa* (Dicks.) Dum.  
*Lophosia wenzelii* (Nees) Steph.  
*Marchantia polymorpha* L.  
*Marsupella aquatica* (Schrad.) Schiffn.  
*Marsupella emarginata* (Ehrh.) Dum.  
*Marsupella sphaelata* (Gies.) Dum.  
*Microlepidosia setacea* (Web.) Mitt.  
*Moerckia blyttii* (Moerch) Brock.  
*Moerckia flotowiana* (Nees) Schiffn.  
*Nylia anomala* (Hook.) Gray  
*Nylia taylorii* (Hook.) Gray  
*Rardia geoscypha* (De Not.) Lindb.  
*Rardia scalaris* (Schrad.) Gray  
*Nowellia curvifolia* (Dicks.) Mitt.  
*Odontoschisma denudatum* (Mart.) Dum.  
*Odontoschisma sphagni* (Dicks.) Dum.  
*Pellia epiphylla* (L.) Corda  
*Pellia neesiana* (Gottsche) Lampr.  
*Plagioclila asplenoides* (L.) Dum.  
*Plectocolla obovata* (Nees) Mitt.  
*Plouresia purpurea* (Lightf.) Lindb.  
*Ptilidium ciliare* (L.) Nees.  
*Ptilidium pulcherrimum* (Web.) Haape

*Riccardia latifrons* Lindb.  
*Riccardia pinguis*  
*Riccia fluitans* L.  
*Scapania curta* (Martins) Dum.  
*Scapania gracilis* (Lindb.) Kaul.  
*Scapania irrigua* (Nees) Dum.  
*Scapania nemorosa* Dum.  
*Scapania paludicola* Loeske et K.M.  
*Scapania paludosa* K.M.  
*Scapania uliginosa* (Sw.) Dum.  
*Scapania undulata* (L.) Dum.  
*Solenostoma sphaerocarpum* (Hook.) Steph.  
*Telaranea setacea* (Web.) K.M.  
*Trichocolea tomentella* (Ehrh.) Dum.  
*Ulota crispa* (Hedw.) Brid.

Lišaji :

*Cetraria cucullata* (Bellardi) Ach.  
*Cetraria delisei* (Dory) Th.Fr.  
*Cetraria ericetorum* Opiz  
*Cetraria islandica* (L.) Ach.  
*Cetraria nivalis* (L.) Ach.  
*Cetraria pinastri* (Scop.) S. Gray  
*Cladonia alpestris* (L.) Rabenh.  
*Cladonia amaurocraea* (Flk.) Schaer.  
*Cladonia arbuscula* (Wallr.) Rabenh.  
*Cladonia bellidiflora* (Ach.) Schaer.  
*Cladonia chlorophaea* (Flk.) Zopf  
*Cladonia coccifera* (L.) Willd.  
*Cladonia coniocraea* (Flk.) Vain  
*Cladonia cornuta* (L.) Schaer.  
*Cladonia crispata* (Ach.) Th.Fr.  
*Cladonia cyanipes* (Scammerf.) Vain  
*Cladonia deformis* Hoffm.  
*Cladonia digitata* (L.) Schaer.  
*Cladonia elongata* (Jacq.) Hoffm.  
*Cladonia fimbriata* (L.) Sandst.  
*Cladonia foliacea* (Huds.) Willd.  
*Cladonia floerkeana* (Fr.) Sacc.  
*Cladonia furcata* (Huds.) Schrad.  
*Cladonia glauca* Flk.  
*Cladonia gracilis* (L.) Willd.  
*Cladonia impeza* Harm.  
*Cladonia macilenta* Hoffm.  
*Cladonia mitis* Sandst.  
*Cladonia pyxidata* (L.) Fr.  
*Cladonia rangiferina* (L.) Web.

*Cladonia squamosa* (Scop.) Hoffm.  
*Cladonia tenuis* (Flk.) Harm.  
*Cladonia uncialis* (L.) Hoffm.  
*Cladonia verticillata* (Hoffm.) Schaer.  
*Cornicularia aculeata* (Schreb.) Th. Fr.  
*Dvernaria prunastri* (L.) Ach.  
*Iconadophila ericetorum* (L.) Zahlbr.  
*Lecidea chlorocna* Nyl.  
*Lecidea limosa* Ach.  
*Lecidea uliginosa* (Schrad.) Ach.  
*Lobaria pulmonaria* (L.) Hoffm.  
*Cochrolechia frigida* (Sw.) Lunge  
*Cochrolechia tartarea* (L. pr. p.) Nassal.  
*Parmelia caperata* (L.) Ach.  
*Parmelia furfuracea* (L.) Ach.  
*Parmelia physodes* (L.) Ach.  
*Parmeliopsis alaurites* (Ach.) Nyl.  
*Parmeliopsis ambiguus* (Wulf.) Nyl.  
*Peltigera aphthosa* (L.) Hoffm.  
*Peltigera canina* (L.) Willd.  
*Peltigera polydactyla* (Hook.) Hoffm.  
*Platimatiis glauca* (L.) Culb. et Culb.  
*Umea barbata* s. ampl.  
*Umea hirta* (L.) Web. em. Nct.

Glivo:

*Amanita vaginata* (Bull.) Quéf.  
*Cortinarius cinnamomeus* (L.) Fr.  
*Galera* (Fr.) Quéf. sphagnorum  
*Galera* (Fr.) Quéf. tibiocystis  
*Cynocybe palustris*  
*Hoboloma* (Fr.) Quéf. mesophasum  
*Hydrocybe* Fr. vulgaris  
*Inocybe* (Fr.) Quéf.  
*Leccaria laccata* (Scop.) B. et Fr.  
*Lactarius helvus* Fr.  
*Lactarius vietus* Fr.  
*Leccinum scabrum* (Bull.) Gray  
*Lycophyllus* (Karst.) Sing. palustre  
*Merasmus androsaccus* (L.) Fr.  
*Nematoloma* Karst. elongatum  
*Piptoporus betulinus* (Bull.) Karst.  
*Polyporus elegans* (Bull.) Fr.  
*Russula alutacea* (Pers.) Fr.  
*Russula emetica* (Schaeff.) Pers.  
*Russula helodes* (Pers.) Gray  
*Xerococcus subtomentosus* (L.) Quéf.

## DREVNESE VRSNE V SLOVENSKEH BARJAH PREDELIH V SEDANJOSTI IN PRETEKLOSTI

Na slovenskih barjih rastejo izmed iglavcev: smreka, rušje, rdeči bor in macesen, izmed listavcev: navadna breza, puhasta breza (čista in krišana), črna jelša in siva jelša. Izjemo se najdejo tudi mladico gorskega javca.

Izmed teh drevnih vrst dobimo samo smreke v vseh nadmorskih višinah od 290 do 1530 m, rdeči bor pa do 1440 m. Navadna breza seže od nižin do 1300 m. Rušje raste le nad 1170 m, črna jelša in puhasta breza samo v nižini, siva jelša med 1100 in 1300 m, macesen samo pri 1300 m.

Vodoravna razprostranjenost barjskih drevnih vrst v Sloveniji je splošna pri smreki in rdečem boru. Rušje je omejeno na barja v Alpah, puhasta breza in črna jelša pa ravno v Alpah popolnoma manjkata. Macesen se drži samo na Glšovi, siva jelša na Glšovi in Jelovici.

Vsekakor drevne vrste na barjih niso odvisne samo od podnebja, ampak tudi od kamenine, ki barja obdaja in zato vpliva na trofičnost tle. Tako raste macesen in siva jelša samo na nekaterih barjih, ki jih obdaja karbonatna kamenina.

Raznosčnost drevnih vrst na barjih je v glavnem preprosta, ker se diferencira v skladu s prevladujočo loznato vrsto.

Na širokovih barjih raste smreka povsod rasen v vodnih strženih in njihovi najbližji okolici, njena rast pa se veča od središča proti robovom, kjer pokriva do 60 % površine. Rušje se pojavlja redkeje (na Ostrivcu, pri Kamenitcu in nad Čeankarico); so pa nekatera barja, ki so dolno poraščena s smreko, dolno pa s rušjem. Na teh je rušje ob prehodih pridruženo prevladujoči smreki. Čista

ali s pišlim rušjem ponešana smreka se pojavlja redno na najmanj vlažnem sunanjem robu večine barij z rušjem, le redko pa tudi na kupčkih sredi najvlažnejših predelov, ki so bodisi obrobni (Copoljek) bodisi središnji (Ohrnjeno barje). Rdeči bor raste posamič skoraj na vseh smrekovih barjih na najbolj suhih mestih. Macosen je omejen na eno samo smrekovo barje, kjer raste na sušnih kupih.

Rušje porašča pohorska barja po vsaj površini razen v samih vodnih ožesih. Šnako je na Olševi. Na poključkih barjih so mokre površine brez rušja zelo obsežne, na Jelovici pa so le tik ob jezercu. Pogostnost rušja se stopnjuje od središča, kjer so samo zelo redke mladice, proti robu, kjer je rušje strnjeno. Vrhunco razvoja doseže rušje na Kamenitcu, kjer je ponekod neprehodno v pokončni drži.

Drevesni oloj nižinskih barij je različno sestavljen, kar moramo predvsem pripisati vplivu rezanja šote na večini površin. Ohranjene mokre površine so brez drevesnih vrst (Blašica, Kostanjevica, Mali Rakovnik), le redko jih porašča puhasta breza (Mah), odvodni jarki pa so sveda tudi brez grmov. Tudi rdeči bor prodira na mokre površine (Kostanjevica). Sicer pa sta puhasta in navadna breza najbolj razširjeni, s to razliko, da prevladuje pri Bavlkah puhasta breza, na Corišici in na Mahu pa navadna breza. Rdeči bor je bolj ali manj številan na vseh najbolj suhih mestih Ljubljanskega barja. Tudi smreka je precej pogostna. Črna jelša raste le ob sunanjem robu barja Kostanjevice.

Razmeščenost drevesnih vrst na barjih je brez dvoma odvisna od mokrote in količine hranil. Vsekakor je rušje najmanj občutljivo za oboje. Smreka je bolj občutljiva za mokroto; bolj mokro šoto proneso samo, če je v njej dovolj hranilnih snovi, ki jih ponekod zagotavlja dotok površinske vode na najnižje predele barij.

Če so padavine večje, je šota siromajnejša, ne samo vlažnejša, zato se drevesne vrste umikajo proti robovom; to je tudi lahko eden od faktorjev, ki v zahodnem delu Ljubljanskega barja pospešujejo siromajšo puhačo brezo na račun sahtevnejše navadne. Macesen očitno rabi določene minimalne karbonskatne prinesil. Kdoči bar je podobno zahteven kakor smreka, je pa za smreko neprimerno bolj občutljiv.

V zvezi s sodanjo rasprostranjenosti drevesnih vrst je treba na kratko obravnavati raspoložljive palinološke podatke za naše ozemlje, ki sta jih obdelala A. Budnar (Pokljuka, Pohorje) in A. Šercelj (Jelovica, dolina Triglavskih jezer, Olševa) in se tičejo rasprostranjenosti drevesnih vrst v času, ko Slovek še ni bistveno spreminil sestave gozdov. Ti podatki so dolne iz najnovejšega časa (Šercelj 1965, 1969) in dajejo zanimivo podobo rasporeditve glavnih drevesnih vrst za čas tik pred zatrtjem prirodnih gozdov v obbarških predelih. To podobo bomo - kolikor to pač dopuščajo podatki - izrazili s približnim razmerjem med količinami peloda bukve in smreke v preseku od Jelovice preko Pokljuke in Pohorja do Olševe posebej za barja, kjer je to razmerje bolj v korist bukve (niz A) in posebej za ona, kjer je smreka obilnejša (niz B).

#### A. Smreka : bukev

Ljubljansko barje, 300 m	0.6
Jelovica, 1100 m	0.8
Veliko Blejsko barje, 1190 m	1.0
Ribniško barje, 1500 m	1.0
Lovrenško barje, 1530 m	1.5
Ostrivec, 1490 m	2.5
Barovje, 1200 m	2.5
Črno jezero, 1170 m	4.5

B. Sareka : bukav

Šijec, 1170 m	2.0
Gorenja Kozna, 1700 m	4.5
Kamenitec, 1300 m	12.0
Olševa, 1300 m	11.0

V obeh nizih vidimo znatno povečanje količine sareke v primeri s bukvičo v smeri od jugozahoda v notranjost proti severovzhodu, in sicer pri prvem devetkratno, pri drugem šestkratno. Šijec predstavlja izrazito izrazito inverzijo; zelo velik delež sareke na najvzhodnejših pohorskih barjih pa ima najbrž več varovkov. Po eni strani je položaj teh barij na robu planote tak, da je zavrt nalet poloda od roba navznoter, v primeru Črnega jezera pa vpliva še velika rasešnost samočvirjenih površin. Po drugi ni dvoma, da se sareka na Pohorju proti severovzhodu naglo spušča v nižje lege, na Olševi pa je razvit še v višini 1300 m pas čistega gozda iglavcev, to je sareke in jelke, v najjužnejših Julijcih (Bohinjski greben) pa sarekovega pasu sploh ni.

Tudi določ jelke se spreminja v isti smeri. Medtem ko doseže na Ljubljanski barju še približno 25 % in na Jelovici približno 13 %, je na Pohorju vneskozi skrajno šibek (2 - 1 %). Toda na hladnih barjih (Šijec, Gorenja Kozna, Olševa) se v isti smeri ravno obratno poveča od 5 - 9 % na 10 - 33 %.

Te podatke smo prikazali zato, da poudarimo izredno veliko ekološko razliko med najjužnejšimi Julijci in avstrijsko mejo v vzhodnih Karavankah: barja so tu vključena v klimake skoraj čistega bukovega gozda, tam v klimake skoraj čistega iglastega gozda močno prevladujoče sareke.

## TEORETIČNI VIDIKI VEGETACIJSKIH RAZLIČIC

Spričo obilice inozemskih del o barski vegetaciji smo bili dolžni opraviti naš delež dela dovolj izčrpno. Zato smo raziskali vsega skupaj 35 samostojnih barskih površin, od tega 13 s rušjem, 11 s čisto srebko (brez rušja) in 11 s listavo ali rdečim borom in na njih skrbali 337 popisov. Ker se vsa vegetacija mezoklimatsko zelo intenzivno členi, je bilo treba to popisno gradivo dobiti iz čim enakomernije rasporejene mreže popisov in iz celotnega višinskega razpona, v katerem so barja ohranjena. Tako imamo 61 popisov iz griševnega pasu (290 - 320 m), 139 iz zgornjega gorskega pasu (1170 - 1300 m) in 87 iz spodnjega predplaninskega pasu (1300 - 1530 m). Obilno dokumentacijsko gradivo je temelj predvsem za razgrnitev in jasen prikaz razvojnih smeri, katerim je vegetacija potvržena po svojih bioloških in ekoloških zakonitostih.

Z bogatim donošnim gradivom smo se mogli lotiti temeljitejših primerjav s tistimi barji zunaj naših meja, ki so porasla s istimi ledenatimi vrstami kakor naša. Ta primerjava se neveda v prvi vrsti tiče vegetacijskega sistema, ki rasporeja različne kombinacije rastlinskih vrst po njihovi podobnosti. Tu smo se oprli na primerjavo velikega števila originalnih popisov, predvsem pa na izredno objektivni in izčrpní prikaz barske vegetacije v srednji in severni Evropi J.J. Moorea (1966), napravljen na podlagi več kot 3000 popisov evropskih avtorjev. S pomočjo naše, avstrijske, švicarske in nemške dokumentacije, ki je Moore ni upošteval, pa smo pri tem skušali iti še za korak naprej v celovito ozemeljsko sinčezo barskih tipov. To je bilo mogoče storiti zaradi nekaterih naših specifičnih izhodilj, ki smo jih za takó široko sintezo posebej izoblikovali.



### Formiranje višjih vegetacijskih enot

V najnovejšem času raziskovalci vse bolj poudarjajo, da je treba rastlinske združbe in njihove sistematske kategorije spoznavati in opredeljevati v območju njihovega optimalnega razvoja. To je splošno vodilo, ki ga je treba za konkretne potrebe uporabljati v regionalnem smislu, kar pomeni v našem primeru: ugotoviti je najprej treba, katere rastlinske vrste so v vsakem posameznem barskem območju optimalno razširjene, to je najpogostnejše, tako da imajo najvišjo stopnjo stalnosti. Nato sledi določitev razprostranjenosti njihovih strnjenih arealnih delov. Drži namreč, da so ravno najbolj razširjene rastline pretežno klimatske, ne pa talno vezane in da se močno usaknejo v ozadje, kjer jim polneboje prija manj ali sploh ne. Meje teh stopenj pogostnosti tečejo verjetno vsaj delno po črtah najizrasitejših polnebnih sprememb. Pomembno dejstvo pa je, da na evropskih barjih ni nobene rastlinske vrste, ki bi bila povsod kolikor toliko enakomerno prisotna.

Ker so oligotrofna barja ostanki vegetacije hladnih dob, so ohranjena samo po hladnejših področjih, torej v južnejši Evropi le v gorovju in zato glede toplote v smeri sever-jug niso izrazito diferencirana. Pač pa so močno diferencirana zaradi kontinentalnosti, ki se stopnjuje v Evropi od zahoda proti vzhodu, pri čemer se manjšajo padavine in znižuje temperatura hladne letne dobe.

Drugo temeljno vprašanje, ki predstavlja hudo oviro široko zasnovanim sintezam, je kategorizacija položaja posebnih rastlinskih vrst po posameznih stopnjah hierarhičnega sistema. Običajno se uporablja kategorizacija, ki je bila za strokovno javnost postavljena še pred izvedbo širokih ozemeljskih pregledov vegetacije po prisritotnem avtorskem principu, ki čisto močno zavira

Kasnejše bistvene spremembe in se ne ozira na načelo popolne stalnosti katerikoli rastline na katerikoli stopnji sistema. Posledica je, da se novi avtorji ne morejo držati teh kategorizacij, ker pač ugotavljajo vedno nove in nove rastlinske kombinacije z novim razmerjem do okolja in do vegetacijskih enot okoli njih. Prihaja do številnih primerov, ko ista rastlinska vrsta velja za značilnico več združb, ki so opredeljene kot samostojne asociacije. Načelna rešitev je v tem, da se poskuša dodeliti sistematsko pomembnim rastlinskim vrstam povsem določeno, fiksno mesto v sistemu. Ta poskus neveda ne more biti uspešen na primer za celotno ozemlje kake bolj ali manj enotne flore, pa tudi ne za celotne areale posameznih drevesnih vrst ali vsaj areale prevladujočih drevesnih vrst. Drevesne vrste segajo večinoma na bazične in kisle kamenine hkrati in jih zato spremlja iz temelja različna vegetacija. Vendar so drevesne vrste edino sprejemljivo izhodišče za konkreten sistem z realnimi enotami. Drevesne vrste nimajo samo razsežnih arealov, ampak predstavljajo tudi najvišje razvojno oblike stebelnih rastlin. Zaradi tega jim je v sistemu, ki naj bi upošteval razvojno in organizacijsko stopnjo vegetacije, treba dati prednost pred vsemi drugimi s tem, da jih upoštevamo kot določevalnice najvišje konkretne stopnje sistema, to je razreda. Za to stopnjo pride drevesna vrsta v poštev, kadar je v sestoji sama - ne glede na količino (sklep) - ali kadar vsaj relativno prevladuje. Zaradi njihove velike ekološke širine neveda ne moremo pričakovati, da bi mogli v mejah celotnih razredov dati vsaj nekaterim rastlinam isto sistematsko vrednost. Pač pa je to mogoče v barskih razredih, kot dokazuje naša razčlenitev evropskih barij.

Pri formiranju višjih vegetacijskih enot je treba dati

organizacijski stopnji rastlin prednost pred razsežnostjo strnjjenih arealov. Načelo prednosti višje razvitih rastlinskih vrst močnejše varasti in sato večje potrebe po hranilnih snoveh se da uporabiti se- lo dobro tudi na vseh nižjih stopnjah vegetacijskega sistema. Pri tem se prav tako ne oziramo na količino rastlinskih vrst v posameznih sestojkih. Tako gradimo sistem na osnovi sistematske prednosti jetro- njakov pred algami, mahov pred jetrenjaki, selišč pred mahovi, grmov pred polgrmi in selišči in dreves pred grmi. V rastiščnem smislu da- jemo sistematske prednost kopenskim rastlinam pred vodnimi in sahtevnej- šim pred skrotnimi, v vegetacijsko-razvojnem pa predstavnicam više razvitih kompleksnih združb pred predstavnicami združb, ki jih gradi le majhno število nezahtevnih, drobnih in primitivnih rastlin.

Ta stopnjasta zgradba sistema je tudi temelj za stabilnost sistematske pozicije določevalnic različnih nivojev sistema preko ši- rokih razponov vegetacije.

Bistvena postavka pri oblikovanju sistema je vsekakor v tem, da enote, ki so si hierarhično podrejene (ali nadrejene), niso vklju- čene druga v drugo v smislu predalov, od katerih večji vsebujejo samo šisto določeno manjšo, ampak se moje razredov, redov, zvez, asociacij in drugih nižjih enot razhajajo v različnih smereh in se med sabo ne- nehno krišajo tako v vodoravni kakor navpični smeri. Zato takega si- stema ni mogoče strnjeno prikazati v običajnih fitocenotakih razpre- delnicah. Edini izčrpan in realni način prikaza takega tredimensional- nega sistema je analitična vegetacijska karta. To velja še posebno za- to, ker postane tak sistem z vključitvijo osnovnega faktorja, ki zara- di stalnih podnebnih sprememb usmerja dinamiko drevinskih vrst in raz- voj vegetacije sploh, štiridimenzionalen.

## Formiranje osnovnih vegetacijskih enot

Osnovne barske vegetacijske enote - klimatogene ekocenozе - morajo zaradi svojega specifičnega značaja temeljiti na algah, šotnih mahovih in (če ni primernih šotnih mahov) na drugih mahovih ali lišajih in le v skrajnih primerih na barskih cvetnicah, da se s tem pokaže razlika s sorodnimi vegetacijskimi enotami na kisljih, revnih mineralnih tleh, predvsem z gozdovi smreke in rdečega bora in s rušjem. Za vsako enoto katerekoli stopnje so seveda nujne geografska značilnost, diferencialnost in hkrati kontinuiranost določevalnih rastlin. Pri tem mora vsaka enota, tako tudi osnovna, imeti svoje čisto jedro, to je biti vsaj delno brez rastlin, ki opredeljujejo druge sosednje enote, s katerimi je povezana v razvojnem nizu. Če takega jedra nima, je nižja od osnovne enote, to je njen podrejeni del.

## SISTEMATIKA BARSKE VEGETACIJE EVROPE

Preden obdelamo sistem naše domače barske vegetacije, ki zajema le majhen prostor, si moramo priti na jasno, kako so razčlenjena barja v Evropi, saj podatkov iz sosedne in sorodne celinske Azije ni, podatki iz otoške Azije (Japonske) pa še niso objavljeni v analitični obliki. Severnoameriških raziskav je dosedaj zelo malo. Vendar je po dosedanjem dostopnem gradivu gotovo, da evrazijsko-severnoameriških barj ne povezuje nobena skupna stalna rastlinska vrsta na nobeni stopnji zrelosti. Na evropskih barjih sta razširjena najstalnija šotna mahova *Sphagnum magellanicum* in *Sphagnum nemorosum* (glej evropsko razporejenost na podlagi podatkov J.J. Moorea). Iz tega dejstva seve-

da sledi, da je vegetacijska razčlenjenost barij zelo velika in da vsebujejo še v Evropi več enot višjega reda tudi v okviru posameznih razvojnih (zrelostnih) stopenj.

### Višje enote barske vegetacije Evrope

Ko smo - opiraje se na prikaz zrelih enot barske vegetacije Evrope Moorea (1966) in na originalne popise barij iz cele Evrope - analizirali areale in še posebej optimalne areale barskih rastlin, smo spoznali, da imajo ne samo zelo različne razsežnosti, ampak tudi zelo različne potoke svojih meja. Toda pri vseh se dobro vidi odvisnost od stopnje kontinentalnosti. V skladu z upoštevanjem organizacijske višine določevalnih rastlin in optimalnih (najbolj strnjanih) delov njihovih arealov (praviloma 70 - 100 % prisotnosti) pri sistematizaciji smo se odločili za naslednje višje enote, katerih areale prikazujemo na skicah.

#### A. Zrele enote.

Razredi: PINETEA UNCINATAE  
PINETEA LUGI  
BETULETREA PUBESCENSIS  
PINETEA SILVESTRIIS.

Kakor vidimo na prvem prikazu, potekajo te najvišje organizirane enote v lokih, ki so izrazito izbočeni proti vzhodu.

Razred Pinetea silvestris je najjužnejši barski razred iglavcov. Južno od njega se barske površine Balkana poraslo z listavci, n.pr. s sivo jelo ali lapensko vrbo.

Razred *PICEFETA EXCELSAE* ni prikazan, ker njegov areal še ni jasen. V smeri od zahoda proti vzhodu seže od zahodnih Alp do Krkonov, v Karpatih pa sseka na barjih po razpoložljivih podatkih manjka.

Krisai (1961) omenja barja s brezo kot red *Betuletalia*.

Redovi: *Callunetalia vulgaris*  
*Vaccinietalia myrtilli*.

Redovi so postavljeni na arealih polgrmov. Prvi red predstavlja oceanski tip, zadnji kontinentalnega. Med sabo se skoraj izključujeta. Na prej naštetih razredih so le delno vezani, delno pa predstavljajo še najvišje barske sistematske enote.

Krisai se (1961) zavzema za red *Pino-Vaccinietalia (myrtilli?)*.

Zveze: *Ericion tetralicis*  
*Eriophorion vaginati*  
*Rubion chamaeneri*  
*Caricion pauciflorae*.

Zveze sešsje približno do skrajnih severovzhodnih meja evropskih barij in zato kaže areal najbolj vzhodne še usmerjenost proti jugozahodu. Naštete so od zahoda proti vzhodu, kakor so razporejene v jasnih, razmeroma ozkih pasovih. Najzahodnejšo zvezo predstavlja polgram, prav tako tudi tretjo, drugo in četrto pa solnati rastlini. Ta nepravilnost izvira iz tega, da je prva prikazana zveza razvita v nižjih legah, druga pa v višjih. Drugo nižinsko barsko zvezo tvori gram *Rhamnus frangula*, ki smo ga v prikazu izpustili, ker ni mogoče skupaj prikazovati dveh višinskih nivojev na približno enakem preostoru.

Skupine: *Ericaceum ciliaris*  
*Eriophoraum angustifolii*

*Oxycoccaceum palustris*

*Sphagnaecum fallacie*

*Sphagnaecum funei*

*Sphagnaecum baltici*

*Sphagnaecum lindbergii*

*Hepaticaceum.*

Skupine kažejo jugozahodno arealno tendenco še jasneje, ker jih je več in sežejo še globlje na severovzhod. Organizacijski razpon predstavnic seže od polgrma preko zelišč in mahov do jetrenjskov. Prvo skupino bi lahko poimenovali tudi po stožki *Molinia caerulea*.

V prikaze smo vključili še jedra arealov tistih rastlin, ki najbolj smiselno predstavljajo specifične regionalne kombinacije barskih rastlin. To so *Trichophorum cespitosum* (pri nas samo v visokogorskem pasu), *Sphagnum magellanicum* (najstalnejši element vseh naših barj), *Mylia anomala* (pri nas predvsem na Olševi), *Sphagnum rubellum* (pri nas samo v najvlažnejših barjih smreke na Pohorju, ki imajo odprte vodne površine) in *Sphagnum compactum* (pri nas se ne pojavlja).

Končno so prikazana tudi jedra arealov nekaterih rastlin, ki prodirajo na barja s skrajnega severovzhoda Evrope. Najsevernejša je *Betula nana*, ki seže poredko še na južno stran Alp (Lungau v zgornjem porečju Mure). *Cladonia rangiferina* prodre s optimalnim arealom precej bolj proti jugu, *Andromeda polifolia* pa celo k nam na Pokljuko in Jelovico.

## B. Začetne enote.

Podatki za začetne, zelo mokre enote barske vegetacije brez grmov in dreves še ne pokrivajo zadovoljivo vsega ozemlja Evrope. Najsamimivojši so podatki R. Krissia za Lungau (1966), ki je komaj 130 km oddaljen od Slovenije; na te podatke je predvsem oprt naš za-

četni orientacijski pregled. Te enote imajo zelo širok trofični raspon, kar se vidi po skrajno različni proizvodnji žive organske snovi. Po rastočem sistematskem pomenu, to se pravi v smeri razvoja od oligotrofnih barij v eutrofno vegetacijo, bi jih razdelili nekako takole:

Ekocenoze alg (distrofna jezera na dvignjenih mestih oligotrofnih barij).

*Drepanocladaceum fluitans* (oligotrofna jezera)

*Sphagnum cuspidati* (oligotrofne mlakuše)

*Scheuchzeria palustris* (oligotrofne mlakuše)

*Caricion limosae* (oligotrofne do mezotrofne poplavne barske površine)

*Cariceum stellulatae* (oligotrofne do mezotrofne poplavne do mokre barske površine)

*Caricion rostratae* (oligotrofne do mezotrofne poplavne do mokre barske površine)

*Cariceum lasiocarpae* (obvodno mokre do poplavne površine)

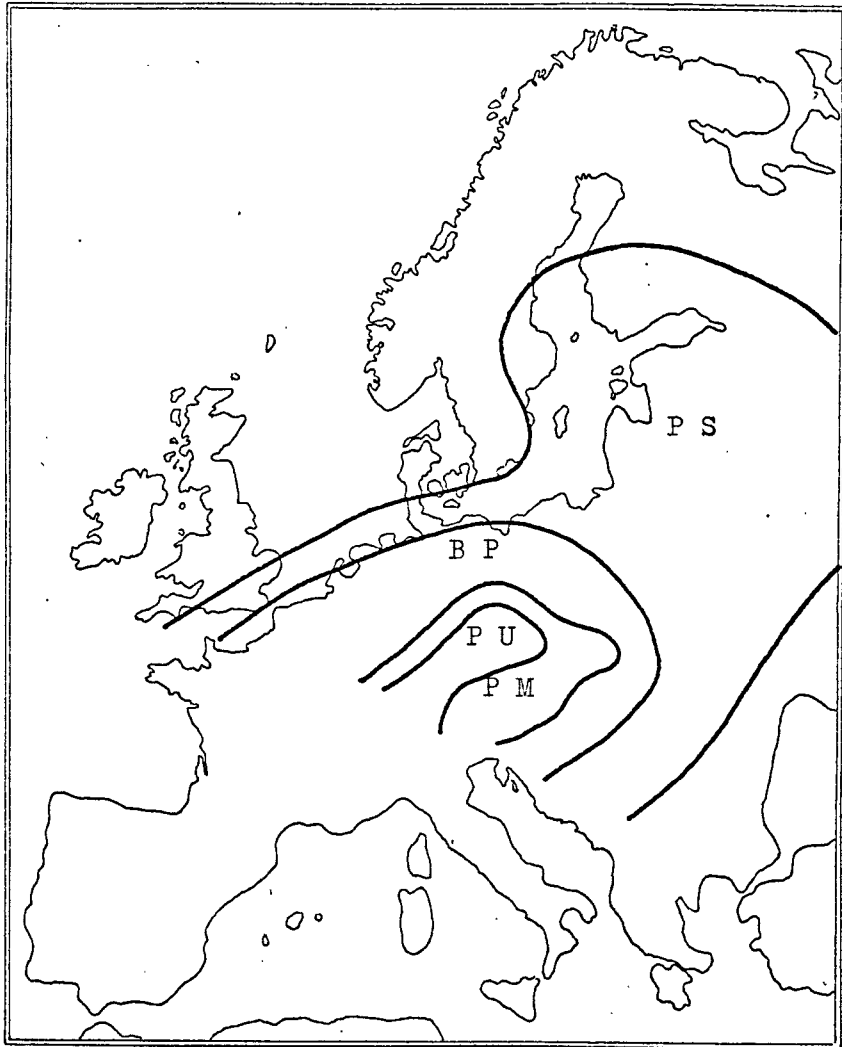
*Menyanthetalia trifoliatae* (mokre do vodne mezotrofne površine)

*Phragmitetalia communis* (vlažne do vodne eutrofne površine).

Razume se, da s tem še niso izčrpane vse višje sistematske enote, niti pri nižjih stopnjah barske vegetacije, ker njihove določevalnice ne zajemajo vseh evropskih barskih površin. Površine, ki na posameznih stopnjah sistema niso zajete, pripadajo bodisi drugim, še nedoločenim enako visokim stopnjam v sistemu, le da razvojno zaostali ali naprednejšim, ali ekološko zahtevnejšim, ali pa take stopnje sploh niso razvite. Izčrpen in popolnoma stvaren sistem barske vegetacije bo mogoče izdelati šele, ko bodo čez vso Evropo vzporejene vse enakovredne razvojno-ekološke stopnje.



Prikazi arealov višjih sistematskih enot



Inozemski viri prikazov 1. - 6.:

J.J. Moore: A classification of the bogs and wet heaths of Northern Europe, 1968.

F.K. Hartmann: Waldgesellschaften des mitteleuropäischen Gebirgsraumes nördlich der Alpen, 1967.

W. Lüdi: Bergföhrenwälder und Moore in den Voralpen zwischen der Waldemme und der Sarneraa, 1945.

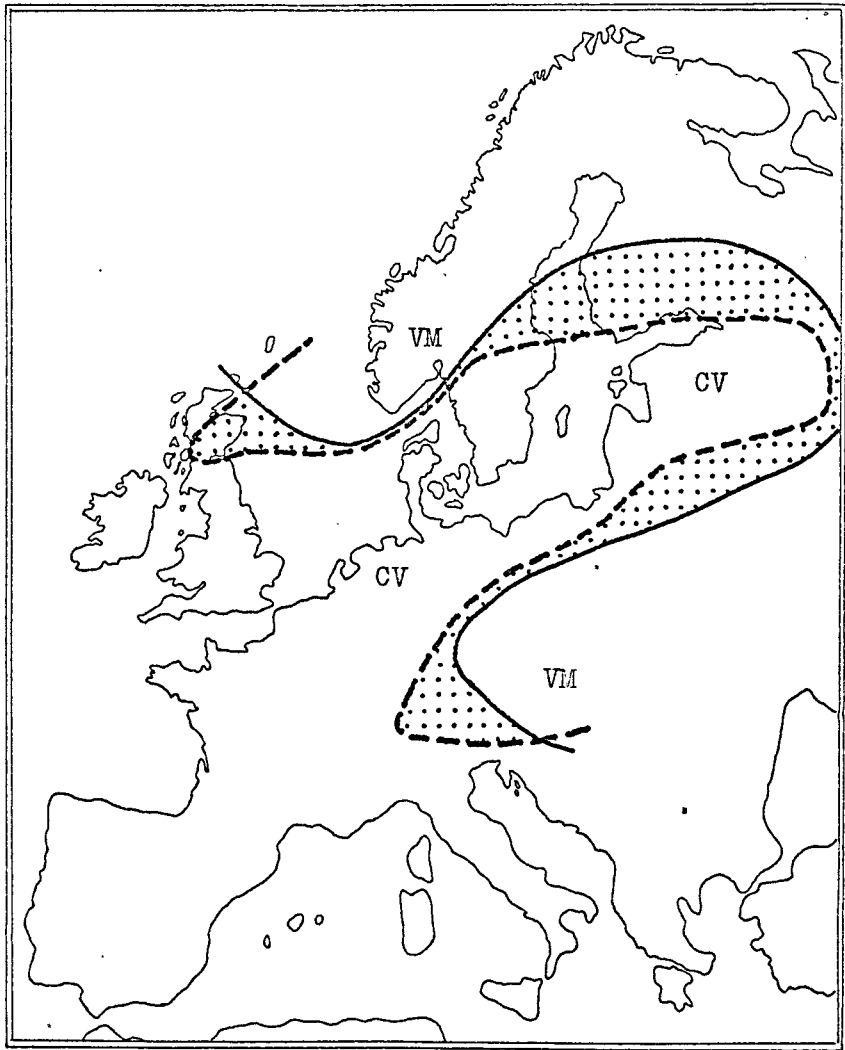
1. Razredi barske vegetacije Evrope

PINETEA UNCINATAE (PU)

PINETEA MUGI (PM)

BETULETEA PUBESCENTIS (BP)

PINETEA SILVESTRIS (PS)



2. Redi oligotrofne barske vegetacije Evrope

CALLUNETALIA VULGARIS (CV)

VACCINIETALIA MYRTILLI (VM)

Pikčasto: prehod.



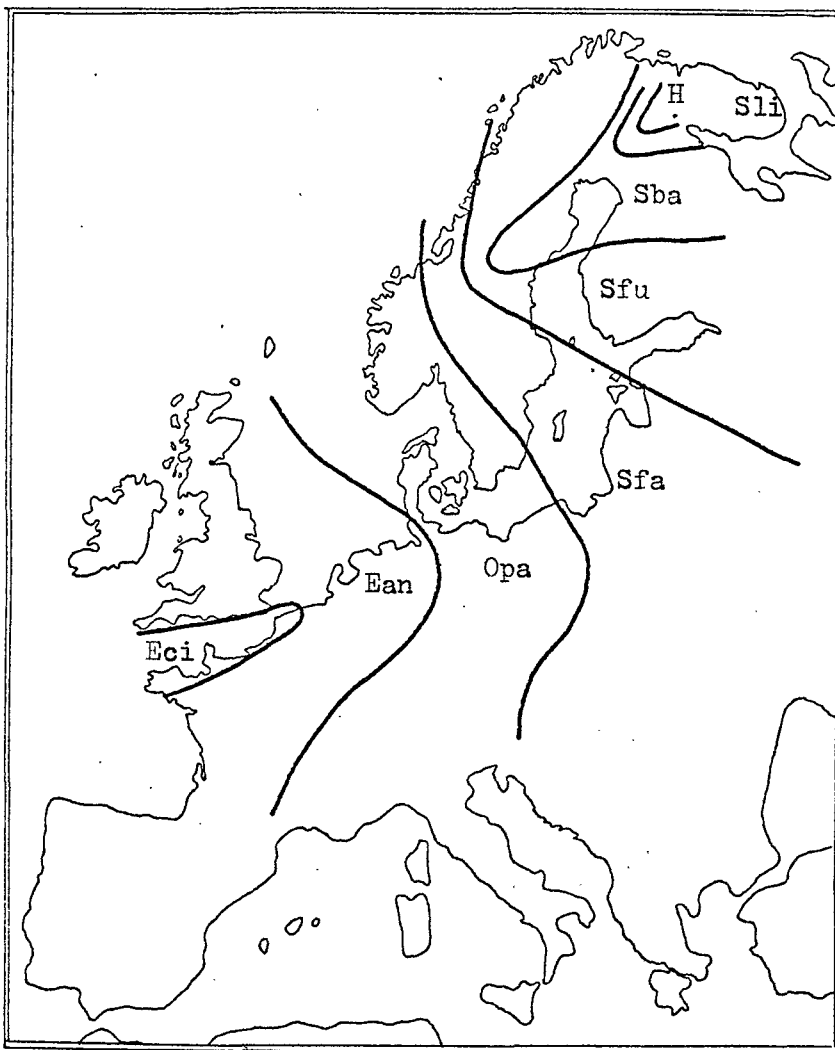
3. Zveze oligotrofne barske vegetacije Evrope

Ericion tetralicis (Et)

Eriophorion vaginatis (Ev)

Rubion chamaemori (Rc)

Caricion pauciflorae (Cp)



4. Skupine oligotrofne barske vegetacije Evrope

*Ericaëum ciliaris* (Eci)

*Eriophoraëum angustifolii* (Ean)

*Oxycoccaeum palustris* (Opa)

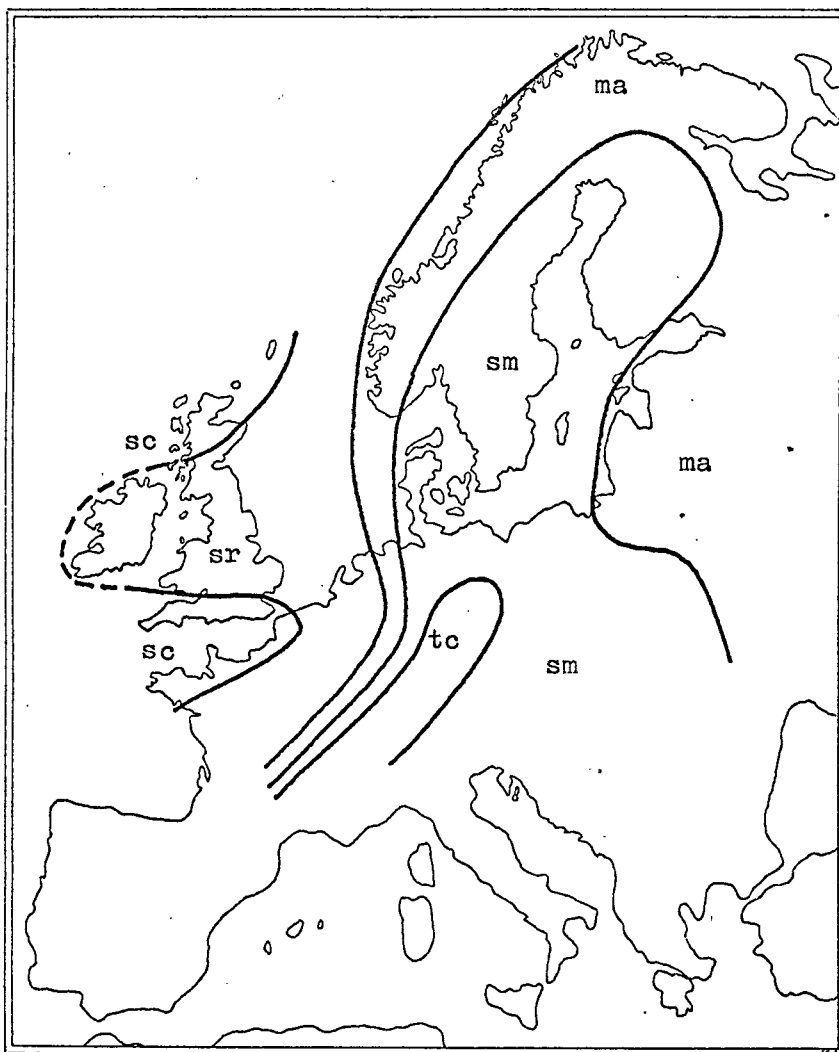
*Sphagnaëum fallacis* (Sfa)

*Sphagnaëum fuscü* (Sfu)

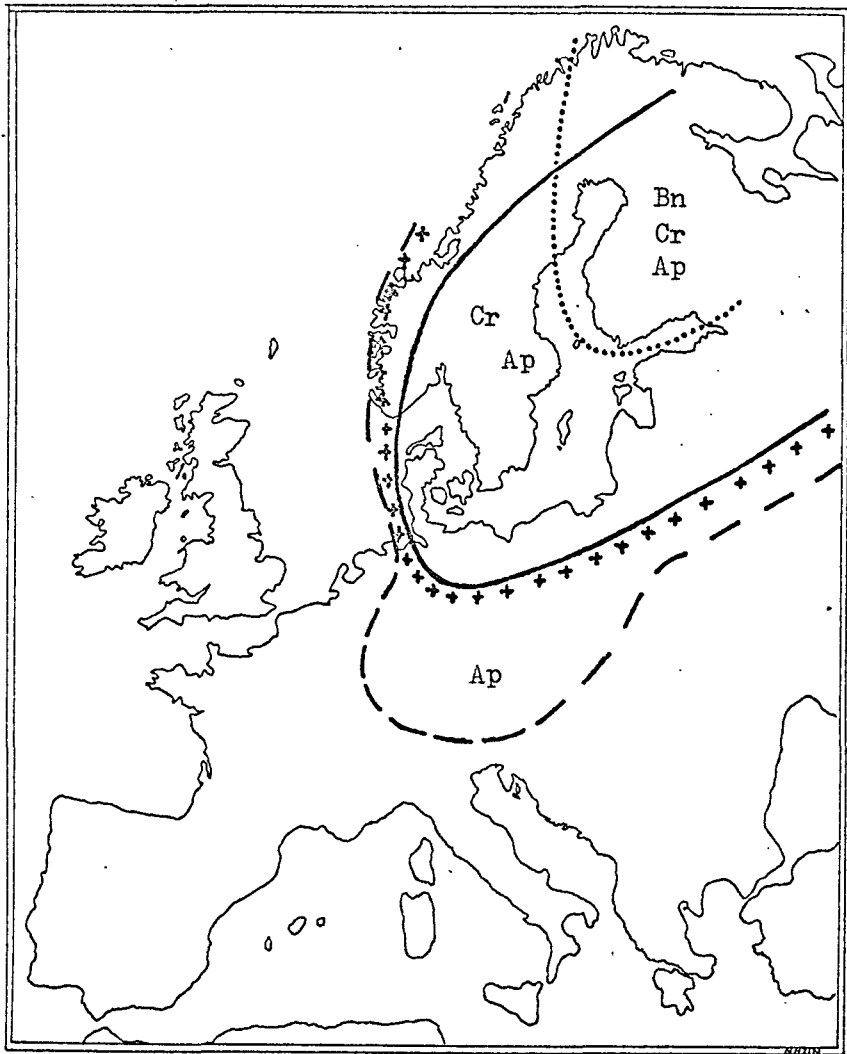
*Sphagnaëum baltici* (Sba)

*Sphagnaëum lindbergii* (Sli)

*Hepaticaëum* (H)



5. Jedra arealov regionalnih predstavnic barskih  
rastlinskih kombinacij v Evropi  
*Trichophorum cespitosum* (tc)  
*Sphagnum magellanicum* (sm)  
*Mylia anomala* (ma)  
*Sphagnum rubellum* (sr)  
*Sphagnum compactum* (sc)



6. Jedra arealov severne komponente v barski vegetaciji Evrope  
Betula nana (Bn)  
Cladonia rangiferina (Cr)  
Andromeda polifolia (Ap)

## Osnovne vegetacijske enote na barjih gorskega bora in rušja

Osnovne vegetacijske enote na srednjeevropskih barjih s gorskim borom (*Pinus uncinata*) in s rušjem (*Pinus mugo*) so za nas zaradi primorjave najzanimivejše, zato jih bomo izšepno našli, kakor jih je mogoče izluščiti iz literature (F.K. Hartmann: *Heidijska in obrobna gorstva Češkoslovaške*; H. Zumpfe, E. Aichinger, E. Potzmann, R. Krisai: *Avstrija*; W. Hill: *Švica*). V tej literaturi so barja z obema boroma razšlenjena v bistvu v dve asociaciji: *Vaccinio uliginosi - Pinetum mugii* K&Hstner et Filasner 1933, ki je rasvit v Schwarzwaldu, na Egernjem Bavarskem, v Bavarskem gozdu, v pokrajini Oberpfalz in v Sudetih, in *Sphagno-Mugotum* Kucch 1954. Obe imeni sta bili prvotno v rabi za barja pokosnega gorskega bora. Krisai predlaga (1966), naj se v bodoče v skladu s prioriteto uporablja za barja s gorskim borom ime *Vaccinio-Mugotum*, za barja s rušjem pa *Sphagno-Mugotum*. Vendar je bogato popisno gradivo za obe asociaciji vsekakor tako pestro in ekološko tako zelo različno, da zasluži neprimerno bolj podrobno razšlenitev. Tako bi po naših kriterijih bile osrednje rastline tankajšnjih osnovnih enot naslednje.

### A. Barja s *Pinus uncinata*.

Švica, lloc - 1850 .

*Sphagnum cuspidatum*, *Sphagnum fallax*,  
*Sphagnum magellanicum*, *Sphagnum fuscum*,  
*Polytrichum commune* (ta mah prehaja tudi na tla na kamenini),  
*Andromeda polifolia*.

Južni Schwarzwald, 880 - 1060 m.

*Dicranum bonjeanii*, *Sphagnum russowii*,  
*Hylacomium splendens*, *Pleurozium schreberi*.

Rudogorje, 760 - 1060 m.

*Calyptogeia trichomanis*, *Bassania trilobata*,

*Dicranum scoparium*.

Bavarski gozd, 580 - 750 m.

*Polytrichum strictum*.

Sudeti, 750 - 840 m.

*Ledum palustre*.

B. Darja s *Pinus mugo*.

Severni Schwarzwald, 900 - 1080 m.

*Leucobryum glaucum*, *Espeytrium nigrum*.

Bavarski gozd in Jesenske gore, 750 - 840 m.

*Cladonia rangiferina*.

Visoke Tatry, 1810 - 2025 m.

*Drepanocladus exannulatus*.

Zgornja Avstrija, (pod 1000 m ?).

Zahodni del: *Sphagnum rubellum*, *Dicranum polysetum*.

Vzhodni del: *Polytrichum strictum*, *Dicranum undulatum*.

Vahodna Solnograška, 1033 - 1700 m.

*Sphagnum fallax*, *Sphagnum fuscum*, *Sphagnum nemorosum*.

Zgornja Štajerska.

*Mylia anomala*, *Cladonia pyxidata*, *Calliergon stramineum*.

Koroška, 1550 m.

*Aulacomnium palustre*.

Alohingerjevo gradivo iz nižjih leg (450 - 1000 m) Spodnje Koroške pripada barjem, ki so porasla s rdečimi borci (morda sekundarno). Tudi na njih je najbolj značilen mah *Aulacomnium palustre*.

Nekaterih od teh onot ni bilo mogoče polarnovati po mahovih, ker so tipični baraki mahovi zelo reducirani, so pa namesto njih po-



javljajo barske cvetnice, ki zelo dobro označujejo geografsko svoj-  
skost obrobnih predelov barskega areala gorskega bora in rušja.

Medtem ko je rušje na barjih v Alpah in v obrobnih gorstvih  
Češke do severnih Karpatov (Velika Tatra) stalni člen zrelih razvoj-  
nih stopenj, je v svojem vzhodnokarpatskem in južnokarpatskem arealu  
na barjih zelo redko. Med približno 250 visokimi barji Romunije jih  
je samo kakih deset, ki se na njih pojavlja rušje. Zato tvori rušje  
samo v Alpah in čeških gorstvih lastne osnovne enote (večinoma *Pino  
mugi-Sphagneta*), v Karpatih pa je samo pridruženo nižje razvitim  
šotnim barjem s nočnišavim muncem (*Eriophoro vaginati-Sphagneta*).

#### PODROBNA TIPOLIŠKA RAZČLENITEV BARIJ V SLOVENIJI

##### Zgodovina vegetacijskih raziskovanj

Začetek proučevanja barske vegetacije v Sloveniji sega 45 let  
nazaj, ko je I. Povelok kot prvi dal pregled "formacij visokih in  
prehodnih barij" na Pokljuki in Pohorju. Razlikoval je naslednje  
formacije (1925) :

##### A. Visoka barja.

1. *Pinetum mugii sphagnosum* (Pokljuka, Pohorje)
2. *Andromedetum polifoliae sphagnosum* (Pokljuka, Pohorje)
3. *Callunetum vulgaris turfaceum* (Pokljuka, Pohorje)
4. *Eriophoretum vaginati sphagnosum* (Pokljuka, Pohorje)
5. *Rhynchosporietum albae sphagnosum* (Pokljuka)
6. *Isoopodietum inundati sphagnosum* (Pokljuka)
7. *Caricetum limosae turfaceum* (Pokljuka).

##### B. Prehodna barja.

1. *Picenetum excelso turfaceum* (Pokljuka)

2. *Piceastum excelsum sphagnosum* (Pohorje)
3. *Hymnetum turfascum* (Pokljuka, Pohorje).

Pevalek je te formacije opredelil po prevladujočih cvetnicah in praprotnicah. Podrobneje jih ni razčlenjeval, navaja pa, da so istoimenske pohorske nekoliko drugače grajene kot poključke. Nadaljnjo razčlenitev v sistematskem smislu tudi ni imel za potrebno, kar je jasno razvidno iz naslednjih njegovih stavkov (str. 92, citirano v celoti), ki sicer glasijo popolnoma podobno: „Cret nam znači samo biocenozo uvjetovanu vrstntla, koja je sastavljena obzirca na sadruga višeg bilja iz više formacija (i mnogo asociacija), a s obzirom na alge sastavljen je cret kao biocenosa iz više manjih biocentotskih područja nižeg reda. Kao takva shvaćam i jezercu, lokve i odvirke. Svaka od tih subbiocenoza ima izvjesne formacije”.

Tedanje izredno realistično Pevalekovo gledanje se razlikuje od našega v dveh bistvenih stvareh, in sicer:

- a) Pevaleku je predstavljala asociacije cvetnic ali alg vsaka kombinacija vrst, ki jo je sajel z enim samim popisom. Tako je za svojo razpravo popisal okrog 250 asociacij alg s 13 slovenskih in hrvatskih barij. Za nas je asociacija - bolje biocenosa - geografsko in ekološko lokalna kombinacija rastlinskih vrst, koordinirano ponovljiva, s specifičnim konkurenčnim in razvojnim obeležjem.
- b) Pevalek je bil mnenja, da je vegetacija alg sistematsko enakovredna vegetaciji cvetnic in je zato subbiocenoze obeh enakovredno členil na formacije in asociacije.

Za nas je vegetacija alg sistematsko podrejena vegetaciji vseh višjih rastlin, to je lišajev, mahov, praprotnic in cvetnic. Alge dosežejo le stopnjo osnovnih enot (okocenoza) ali kvošjenu skupin, drevesa pa stopnjo razredov.

## Opredeljevalni kriteriji za osnovne tipološke enote

Naše osnovne enote (ekocenozе) barske vegetacije temeljijo na naslednjih kriterijih:

1. Osnovna enota (ekocenoza) je troimenska in kot taka določena
  - a) z rastlinske vrste najvišje možne organizacijsko-ekološke stopnje ne glede na njeno količino in višino vzrasti, pripadajoče določeni najvišji vegetacijsko-sistematski skupini; to je opredeljevalnica ekocenozе;
  - b) z rastlinske vrste, ki najbolje označuje svojo geografsko pogojeno ekologijo za razliko z oddaljenimi razvojno enakovrednimi enotami. To je določevalnica ekocenozе, na barjih izbrana predvsem izmed alg, jetronjakov, mahov ali lišajev, ki jo upoštevamo prav tako ne glede na njeno količino;
  - c) z rastlinske vrste, ki precizira razlike med najosrednejšimi, onako napredno razvitimi vegetacijskimi enotami; to je razlikovalnica ekocenozе.
2. Določevalnica ekocenozе ne sme biti katere od rastlinskih vrst, ki se označujejo višje enote znotraj barskega razreda, kateremu ta ekocenoza pripada, ker je utemeljena enotnost sistematske vrednosti iste določevalne rastline prvi pogoj jasnega in logičnega sistema.
3. Ekocenozе drugih razredov se lahko določijo na podlagi katerekoli uporabne rastlinske vrste iz sosednjih razredov, ki nima v teh drugih razredih še višje sistematske vrednosti. Areal in sistematski pomen rastlinskih vrst sta namreč v sloborni vegetacijski enoti ne glede na stopnjo različna, to je popolnoma splošna do skrajne omejitve.
4. Pojav določevalnice sosednje višje razvojne stopnje odvzame nižji določevalnici diagnostični pomen, razen če želimo poudariti

redke (reliktno ali specializirane) enote majhnih razsežnosti.

5. Osnovne enote naj bi imele naslednje lastnosti:

- a) vsebovale naj bi določevalno, opredeljevalno in razlikovalno rastlinsko vrsto v vsakem svojem sestojku (na barjih do 10 m<sup>2</sup> za pritalno rastje, ok. 25 m<sup>2</sup> za grmovje in drevesa); nekontinuiranost teh določevalnic se dopušča le na prvi stopnji raziskovanja;
- b) imele naj bi svojo ekološko ekologijo, različno od drugih osnovnih enot v sosesčini in kjerkoli drugje, ustrezajočo razvojni stopnji vegetacije, kateri pripada in jo označuje, ter višinskega pasu s razponom do ok. 300 m;
- c) imele naj bi lastne kombinacije rastlinskih vrst, različno od drugih enot;
- d) imele naj bi korolirano število in količino rastlinskih vrst v vseh slojih od drevesnega do mahovnega vključno razvojne faze (z mladinci) drevesnih vrst, in hkrati korolirano rast razvojnih faz drevesnih vrst. Ta vsestranska koroliranost daje okocencem značaj razvojnih enot z enim ali več enostojnimi homogenimi razvojnimi nizi.

Na ta način ugotovljene enote se po dosedanjih ugotovitvah v oddaljenih geografskih situacijah nikjer ne ponavljajo. Po svojem rangi (nikakor pa ne po svojem bistvu!) so enakovredno sociacijam G. E. Du Rietza (1928), po svoji vsebini in odnosu do posebnih krajevskih enot pa so istovetne s barakimi subasociacijami E. Ericola (1966).

Sledi razčlenitev slovenskih barij brez navajanja višjih vegetacijskih enot, to je razredov, redov, zvez in skupin, ki so različne iz preglednih skic za Evropo in iz priloženih tipoloških razpredelnic. Orientacijska razčlenitev je pripravljena po nadmorski višini, po paraklimatskih drevesnih vrstah in po trofičnosti šote,

podrobna pa po ekocenozah. Ekocenoze so razvrščene v smeri od jugosahoda proti severovahodu, kakor se vrstijo gorska območja s barjami Jelovica, Pokljuka, Pohorje in Olševa. Pohorje je tipološko razdeljeno v višji severosahodno-severni del in v nižji orednje-južni del. Barja v nižini se grupirajo po sorodnosti v območje Ljubljanskega barja in v območje hrbevoja v najbližji okolici Ljubljane. Njihova tipološka razčlenitev še ni izdelana, vendar so potrebni popisi že shrani. Za gorske barske predele je podana kratka diferencialna geobotanična karakteristika.

V nekaterih primerih bo treba opredelitev osnovnih enot kasneje še izboljšati, razjasniti nekatere dvočljive primere, razen tega pa opredeliti osnovne enote vegetacije barskih vodnih alg.

#### Geobotanične značilnosti gorskih barskih območij

Gorska barska območja se geobotanično in ekološko izrazito razlikujejo. To je razvidno iz prisotnosti ali odsotnosti, različne pogostnosti ali ekološke razporejenosti večjega števila rastlinskih vrst. Prikazali bomo le najočitnejše razlike v mejah oligotrofnega rušja.

Resje (*Calluna vulgaris*) je na primer na Jelovici in Pokljuki pogostno in seže preko vsega razpona oligotrofnega rušja. Pogostno je tudi na Olševi. Na vsem Pohorju pa je bilo v 51 popisih zabeleženo samo enkrat.

Šotni mah *Sphagnum fallax* menja svojo ekologijo naravnost presenetljivo. Na Pokljuki uspeva samo v najbližji okolici stalnih mlakuš, na Pohorju pa jo pogosten celo v najsušnejšem rušju. Medtem ko se njegova rastišča na Pokljuki tako pogrenljiva, da so nepreohodna ali vsaj nevarna, so na Pohorju na blazinastozelki šoti, na Olševi pa na šoti, ki je na površju trdno skrepenela.

Samo na Jelovici in Pokljuki najdemo šotnika *Sphagnum obtusum* in *Sphagnum papillosum*, ki sta značilna za inicialne razvojne faze brez rušja.

Samo na Pokljuki sta se ohranila grezulja (*Scheuchzeria palustris*) in blatni šuš (*Carex limosa*) v območju mlak in erozijskih jarkov.

Samo na Pohorju rastejo vijugasta masnica (*Avenella flexuosa*), rjasti sleš (*Rhododendron ferrugineum*), gosdni šrnilec (*Melampyrum silvaticum*) in trokrajni bičnik (*Bazzania trilobata*) in so precej pogostni. Glavne razlike med višjim in nižjim delom Pohorja so: v višjem delu so koprivnica (*Vaccinium uliginosum*), rožmarinka (*Andromeda polifolia*), rosika (*Drosera rotundifolia*), mahunica (*Cyrococcus palustris*, *Cyrococcus microcarpus*) in stočka (*Molinia caerulea*) splošno razširjene na vlažnejših rastiščih, v nižjem delu pa so nekatere izjemne, druge sploh manjkajo. Rjasti sleš pa je splošen v nižjem delu in redok v višjem.

Barje na Glševi nima svojiskih rastlinskih vrst, pač pa je zanj značilna odsotnost nekaterih vrst, ki so na bližnjem Pohorju pogostne: to so mah krivševac (*Dicranum scoparium*), šotni mah *Sphagnum russowii*, *Melampyrum silvaticum*, *Melampyrum paludosum*, *Cyrococcus palustris* in *Cyrococcus microcarpus*, *Bazzania trilobata*, *Rhododendron ferrugineum*.

Ekološko ozadje teh razlik je pestro. Nasje na primer po vsej verjetnosti reagira na regionalne razlike v poletni zračni vlagi, ki je v Julijcih najmanjša, na Pohorju največja. Rastline, ki so samo na Pohorju, so bodisi v zvezi z veliko zračno vlago ali pa s silikatno podlago Pohorja. Pokljukiške relikte vzdržujejo primitivne razvojne stopnje.

## Višinska razdelitev barj

Slovenska barja moramo najprej razdeliti na dve glavni skupini:

- A. Gorska barja z iglavci v zrelejših razvojnih stopnjah, v višinah 1100 - 1543 (1700) m. Skoraj vsa so prirodna.
- B. Nižinska barja z listavci v zrelejših razvojnih stopnjah, v višinah 290 - 320 m. Pretežno so degradirana.

### A. Gorska barja.

Po edini ali prevladujoči vrsti iglavcev, ki je najobilnoje zastopana na zreli stopnji paraklimaksa, ločimo

- I. barja z rušjem
- II. barja s smreko.

Ta barja se členijo dalje po hranljivosti substrata, ki jo razodevajo kombinacije rastlinskih vrst, v:

1. oligotrofna barja z rušjem (ali njihove dele)
2. mezotrofne dele barj z rušjem
3. mezotrofna barja s smreko.

Na nivoju nižjih razvojnih stopenj, v katerih ni drevesnih vrst, ki pa so vse v skladu z oligotrofnostjo ali mezotrofnostjo razvijajo bodisi v rušje ali v smrečje, sta razčlenjenost in trofičnost naslednji:

- a) vodna očesa brez cvetnic - distrofna
- b) vodna očesa s cvetnicami - oligotrofna
- c) rastišča *Carex limosa* - oligotrofna do mezotrofna
- č) rastišča *Carex rostrata* - oligotrofna do mezotrofna
- d) rastišča *Eriophorum vaginatum* (oligotrofna do mezotrofna).

## B. Nižinska barja.

Na nižinskih barjih ločimo po prevladujoči ali edini vrsti listavcev v paraklinaksu

- I. dele barij s puhasto brezo - oligotrofne do mezotrofne
- II. dele barij s navadno brezo - mezotrofne
- III. dele barij s črno jelšo - mezotrofne.

Dele teh barij s rdečim borom moramo šteti za najbolj drugotne; so mezotrofni.

Mezotrofni so tudi deli nižinskih barij, ki so niso porasli s drevesnimi vrstami in pripadajo dveh enakovrednih razvojnih stopnjam, in sicer

1. stopnji s krehliko (*Sambucus frangula*)
2. stopnji s pijavčnico (*Lychnis vulgaris*).

Oligotrofne pa so najnižje razvojne stopnje teh barij, ki so v celoti drugotne (plitvi jarki v šoti), in sicer

- a) stopnja s *Sphagnum tenellum*
- b) stopnja s *Sphagnum magellanicum*.

### Pregled barskih ekocenov

#### Ekocenze gorskih barij

Paraklinaks rušje (*Pinus mugö*)

#### A. Distrofne enote

##### I. Vodna očesa

- a) Rastiščni nis alg in mahov

JELOVICA: čista združba alg

POHORJE: združbe mahov in alg.



b) Rastiščni niz s *Carex rostrata*.

- POKLJUKA: združba mahov in alg s *Carex rostrata*  
POHORJE: združba mahov in alg s *Carex rostrata*  
OLŠEVA: združba mahov in alg s *Carex rostrata*.

B. Oligotrofne enote

I. Trajne mlakuše in pogosto poplavljena neposredna okolica

- JELOVICA: združba mahov in alg z *Eleocharis carniolica*  
POKLJUKA: združba mahov in alg s *Scheuchzeria palustris*  
združba mahov in alg z *Rhynchospora alba*.

II. Začetne kopne združbe brez rušja

a) Rastiščni niz s *Eriophorum vaginatum*.

- JELOVICA: *Eriophoro vaginati-Sphagnetum obtusi*  
*Calluno vulgaris-Sphagnetum obtusi*  
POKLJUKA: *Scheuchzerie palustris-Sphagnetum fallacia*  
*Eriophoro vaginati-Sphagnetum fallacia*  
*Eriophoro vaginati-Sphagnetum papillosum*  
*Calluno vulgaris-Sphagnetum papillosum*  
*Calluno vulgaris-Sphagnetum fuscum*  
POHORJE: *Eriophoro vaginati-Sphagnetum pulchrum*.

b) Rastiščni niz s *Carex rostrata*.

- POKLJUKA: *Carex rostratae-Sphagnetum papillosum*.

III. Rušje

a) Rastiščni niz s *Eriophorum vaginatum*.

- JELOVICA: *Pino mugi-Sphagnetum fuscum*  
*Pino mugi-Sphagnetum girgensohnii*  
POKLJUKA: *Pino mugi-Sphagnetum fuscum*

Pino mugl-Sphagnetum quinquifarii

Pino mugl-Sphagnetum girgensohnii

VIŠJE POHORJE:

Pino mugl-Sphagnetum russowii

Pino mugl-Plagiothecietum undulati

NIŽJE POHORJE:

Pino mugl-Dicranetum scoparii

Pinus mugl-Lichen spec.

GLŠEVA:

Pino mugl-Sphagnetum nemorei.

C. Mezotrofne snote

I. Začetne kopenske združbe brez rušja

a) Rastiščni niz s Carex stellulata.

POKLJUKA: Carico stellulatae-Sphagnetum papillooi

Carico stellulatae-Sphagnetum tenelli.

b) Rastiščni niz s Carex rostrata.

POKLJUKA: Carico rostratae-Sphagnetum tenelli

Carico rostratae-Sphagnetum centralis

POHORJE: Carico rostratae-Polytrichetum commune.

II. Rušje

a) Rastiščni niz s Eriophorum vaginatum.

POKLJUKA: Pino mugl-Sphagnetum tenelli

Pino mugl-Sphagnetum centralis

Pino mugl-Drepanocladetum revolvantis

Pino mugl-Campylisetum stellati

GLŠEVA: Pino mugl-Sulacommietum palustre

Pino mugl-Rhytidiadelphum triquetri.

b) Rastišeni niz s *Carex rostrata*.

POHORJE: Pino nagi-Sphagnetum palustris.

Paraklimaks smera (Picea excelsa)

Mesotrofne enote

I. Začetna združba brez smera

a) Rastišeni niz s *Carex nigra*.

JELOVICA: Carico limosae-Drepanocladetum fluitantis

POKLJUKA: Carico rostratae-Drepanocladetum revolvantis.

b) Rastišeni niz s *Eriophorum vaginatum*.

POHORJE: Carico rostratae-Polytrichetum commune

Eriophoro vaginati-Sphagnetum russowii

Eriophoro vaginati-Polytrichetum commune.

II. Smerčje

a) Rastišeni niz s *Carex nigra*.

JELOVICA: Piceo excelsae-Polytrichetum gracilis

Piceo excelsae-Sphagnetum centrale

Piceo excelsae-Rhytidiadelphum lorei

POKLJUKA: Piceo excelsae-Polytrichetum stricti

Piceo excelsae-Plagiochiletum asplenoidis

Piceo excelsae-Polytrichetum formosi

b) Rastišeni niz s *Eriophorum vaginatum*.

POHORJE: Piceo excelsae-Sphagnetum russowii

Piceo excelsae-Polytrichetum commune

Piceo excelsae-Pleurozietum schreberi

Piceo excelsae-Sphagnetum palustre

Piceo excelsae-Polytrichetum juniperini

Piceo excelsae-Plagiothecietum undulati

OLŠEVA: *Piceo excelsae-Aulacomnietum palustris*  
*Piceo excelsae-Sphagnetum russowii.*

Na naših gorskih barjih je bilo torej ugotovljenih (brez zdrušb alg) 47 dvoimenotnih ekocenoz, od tega:

v paraklimaksu rušja: 9 oligotrofnih ekocenoz brez rušja  
5 mezotrofnih ekocenoz brez rušja  
3 oligotrofnih ekocenoz s rušjem  
7 mezotrofnih ekocenoz s rušjem;  
v paraklimaksu smreke: 5 mezotrofnih ekocenoz brez smreke  
13 mezotrofnih ekocenoz s smreko.

#### Ekološka proučevanja na slovenskih barjih

Visoka barja lahko označimo kot ekološko ekstremno izdiferencirane biotope. Po svojih ekoloških karakteristikah in po vegetaciji se večinoma jasno razlikujejo od okolice. Posebej velja to za visoka barja na karbonatni podlagi v Alpah, ki so nastala pretežno s zaraščanjem nekdanjih ledeniških jezer. Le v obrobnih predelih se polagoma vegetacijsko in ekološko stapljajo z okolico.

Vegetacijsko se evropska barja že razmeroma dobro proučena. Tega pa ne moremo trditi za proučevanje njihove ekologije. Največji del raziskovanj se nanaša na splošno karakteristiko, pa še ta se čisto preveč posplošuje. Za večino visokih barij lahko rečemo, da so izrazito oligotrofni predeli, siromašni s hranilnimi mineralnimi snovmi. Ne glede na geološko podlago, na kateri so rasvite, je kislota tal izredno velika. Veroki za to so različni. Na silikatni podlagi povzroča kislota podlago še sama kamenina. Na karbonatni podlagi pa je odločilnega pomena bolj ali manj debela izolacijska plast, ki se je

nabirala največ v obliki organskega blata na dnu ledeniških jezer. Ta je prekrila bazično podlago in na njej se je lahko prišlo tvoriti šotnato barje - seveda le tam, kjer je bil izključen površinski dotok vode in je dobivalo barje le atmosferske padavine. Tudi temperaturni režim kaže posebnosti. V primerjavi s okolnimi biotopi je visoke barje vedno hladnejše; včasih je pravo mrzlišče. To je povsem razumljivo, saj je vlažnost tal zelo velika. Mrzliščni značaj visokega barja se ne manifestira samo v dnevno-nočnem ciklusu, z izrazito nočno temperaturno inverzijo, temveč tudi v letnem. Viden izraz tega je pojav, da se sneg ohrani zelo dolgo.

V okviru teh splošnih karakteristik pa vladajo v posameznih delih visokega barja izredno različne ekološke prilike. Na prvem mestu moramo omeniti mikroklimo, ki se izpreminja dobesedno na vsakem koraku. Izven dvoma je, da so te spremembe v neposredni zvezi z neravno površino barja - oziroma s oddaljenostjo od nivoja talne vode. Stopnja vlažnosti podlage se odraža v prvi vrsti v značilnem mikroklimatskem režimu - vzporedno s tem pa tudi v vegetacijski odeji, ki je večinoma zelo natančen spremljevalec rastiščnih razmer. V odvisnosti od stopnje vlažnosti in mikroklimatskega režima je razvita jasna zonacija barske vegetacije, posebno še šotnih mahov. Vendar moramo pripomniti, da velja to le v lokalnem smislu - na posameznem barju. Primerjava zonacije kot neposrednega izraza ekoloških prilik rastišča med posameznimi barji ni mogoča, saj so razmere na vsakem barju drugačne, specifične.

V okviru podrobnih proučevanj ekologije visokih barj zasledimo doslej v literaturi le raziskovanje kislinske barskih tal. V sicer obsežni literaturi o visokih barjih praktično ni najti podatkov o raziskovanju mikroklimo. Pri nas je edino J. Lazar (1937) v zvezi s proučevanjem alg ugotavljal razen kislosti tudi temperaturo vode v različnih vodnih biotopih Ljubljanskega barja. Zato so se naša ra-

iskovanja omejila ravno na to ekološko področje. Čeprav so bila zgolj informativna, saj bi temeljita raziskovanja presegla okvir teme, nudijo rezultati dragocen vpogled v ekologijo pomembnih delov visokega barja. Krati pa jih lahko uporabimo kot dokaz, da je bil kriterij za tipološko razšlehtitev osnovnih enot povsem pravičen. S tako metodiko smo se namreč najbolj približali vegetacijsko in ekološko razmeroma homogenim osnovnim enotam - ekocenezam.

Ekološke raziskave smo opravili na Potljkah, in sicer na barju Šijec, ki je najbolj primerno, saj dobimo vse močne prehode od odprte vode preko ruševja do obrobnega suhekevega pasu.

#### Reakcija šote

Reakcija tal na delih pravega visokega barja povsem ustreza splošno znanim podatkom. Giblje se v razponu med 4,3 do 3,9 in je torej izrazito kislina. Dvignjeni deli imajo nižje vrednosti (4,0 do 3,9), nižji, bolj mokri pa nekoliko višje (4,3 do 4,0). Varek za manjšo zakisanost nižjih delov je nedvomno v atmosferski vodi, ki moči te predela. Po svoji reakciji se močno približuje nevtralni točki in zmanjšuje splošno zakisanost mokrejših delov barja.

Na obrobje barja prave oligotrofne barske vrste ne segajo. Osnovni varek za to je v znatno manjši kislosti tal, ki tem vrstam zmanjšuje konkurenčno sposobnost v borbi z mezotrofnimi vrstami - vrstami prehodnega barja. Reakcija tal je v obrobni predelu Šijca - proti cesti - 5,2 do 6,2 in se torej v ekstremu že približuje nevtralni točki. To zvišanje moramo pripisati vplivu površinskih voda po deževjih, ki pritokajo s karbonatne, dvignjene okolice.

### Mikroklima

Eden izmed najzanimivejših ekoloških fenomenov na Šijcu je vertikalna sencaja šotnih mahov. Razvita je izredno pravilno po večjem delu barja. Sencaja je zunanji izraz mikroklimatskih prilik, kjer igra stopnja vlažnosti okolja glavno vlogo. Omogočena je s zelo razgibano barvito površino, polno višjih ali nižjih kupčkov (dvignjenih mest), med katerimi so nižja, vlažnejša mesta.

V zvezi s oddaljenostjo od talne vode, v smeri upadanja vlažnosti, imamo naslednjo rasporeditev šotnih mahov:

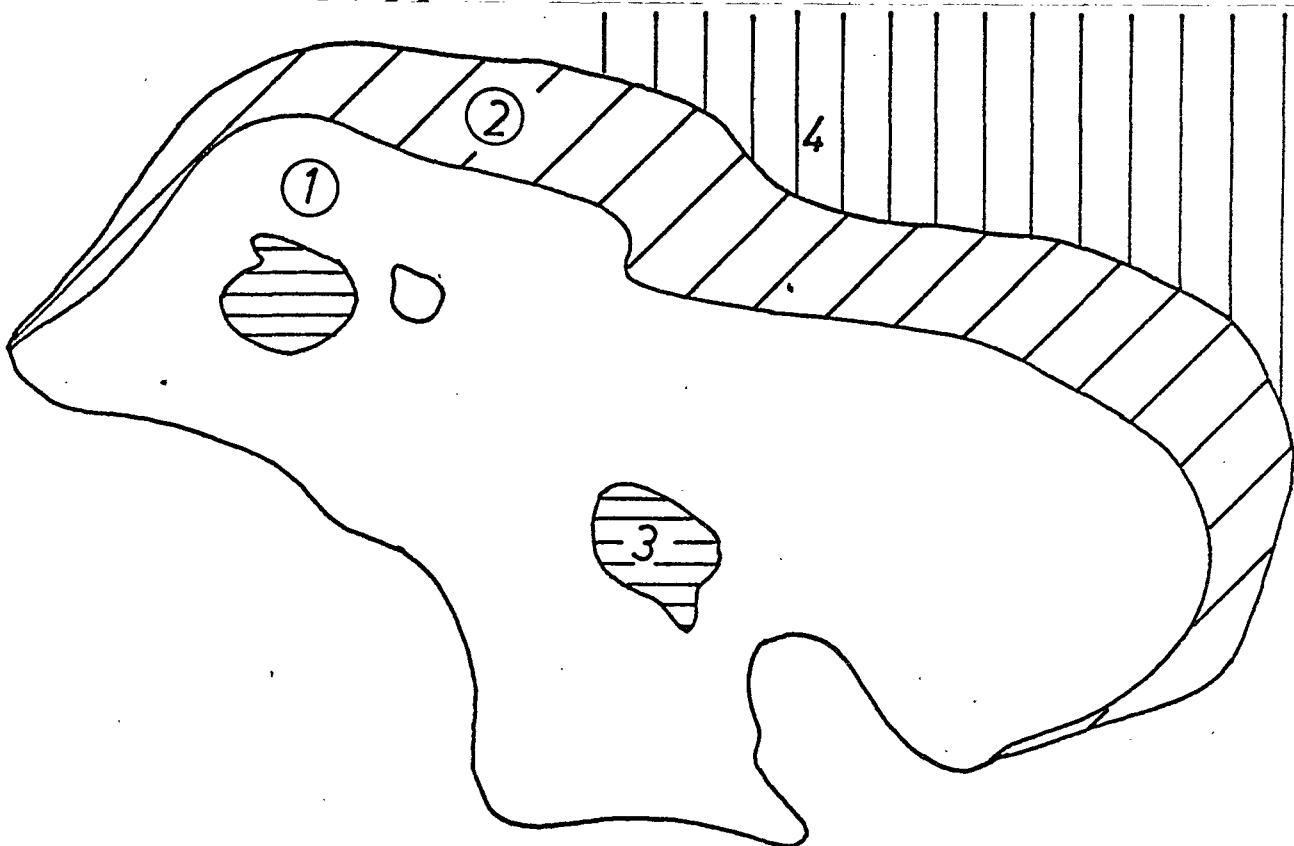
*Sphagnum cuspidatum* - *fallax* - *papillosum* - *magellanicum* - *neocremum* - *fuscum*. *Sphagnum cuspidatum*, deloma pa tudi *Sphagnum fallax* nastopa na najbolj vlažnih mestih, vodnih očeh ali mestih, kjer vsaj prehodno stoji voda. Na erodirani ravni površini tvori najbolj mokri štadij *Sphagnum obtusum* in se nato sencaja nadaljuje preko *Sphagnum papillosum*. Manjkata pa *Sphagnum cuspidatum* in *Sphagnum fallax*. Oba tipa sencaje dobimo predvsem na razgibanih delih barja izven strnjenege rušja in predstavljata obenem tudi razvojno pot od vegetacijsko manj zrelih štadijev, celo s odprto vodo, do zrelejših, ki se končujejo s rušjem.

Stopnja vlažnosti okolja pa je samo eden izmed mikroklimatskih faktorjev. Vzporedno z njo se spreminja tudi temperaturni režim in sicer v prvi vrsti talni; manj jasno je to vidno v pritalnem sloju zraka. Ker tvorijo šotni mahovi goste, popolnoma sklenjene blazine, moramo razumeti pod pojmom temperature tal delno tudi temperaturo blazine.

Za meritvo temperaturnega režima smo izbrali nekaj karakterističnih, v vlažnostnem pogledu zelo različnih mest - od odprte vode do ruševja.

## 1. Kompleks vodnega očesa in neposredne okolice

Meritve so bile opravljene v enem izmed dveh ohranjenih vodnih očes in neposredni okolici. Prikazani so samo rezultati meritev sloja 1 cm pod površino, torej v tistem sloju, ki je za fotosintezo najbolj pomemben.



Razpored merilnih točk v kompleksu vodnega očesa. Čvrta vodno površino parašča združba *Scheuchzeria palustris* - Algae (točka 1). Rob, ki polagoma prehaja iz vode (točka 2), spada v združbo *Scheuchzeria palustris*-*Sphagnetum fallacin*. Nad gladino vode v očesu je dvignjen v najvišjem delu le okrog 10 cm. Točka 3 je ca. 15 cm visok kupček, porasel s predstavniki združbe *Eriophoro vaginati*-*Sphagnetum papilloso*. Točka 4 pa je strma, nad pol metra visok rob, kjer se že pričinja uveljavljati ruševje (*Pino mugii*-*Sphagnetum fusc*). Za meritve imamo torej zajet razpon od najprimitivnejšega štadija pa do začetnega ruševja, in očeer na točkah, ki



na med seboj oddaljeno le nekaj metrov.

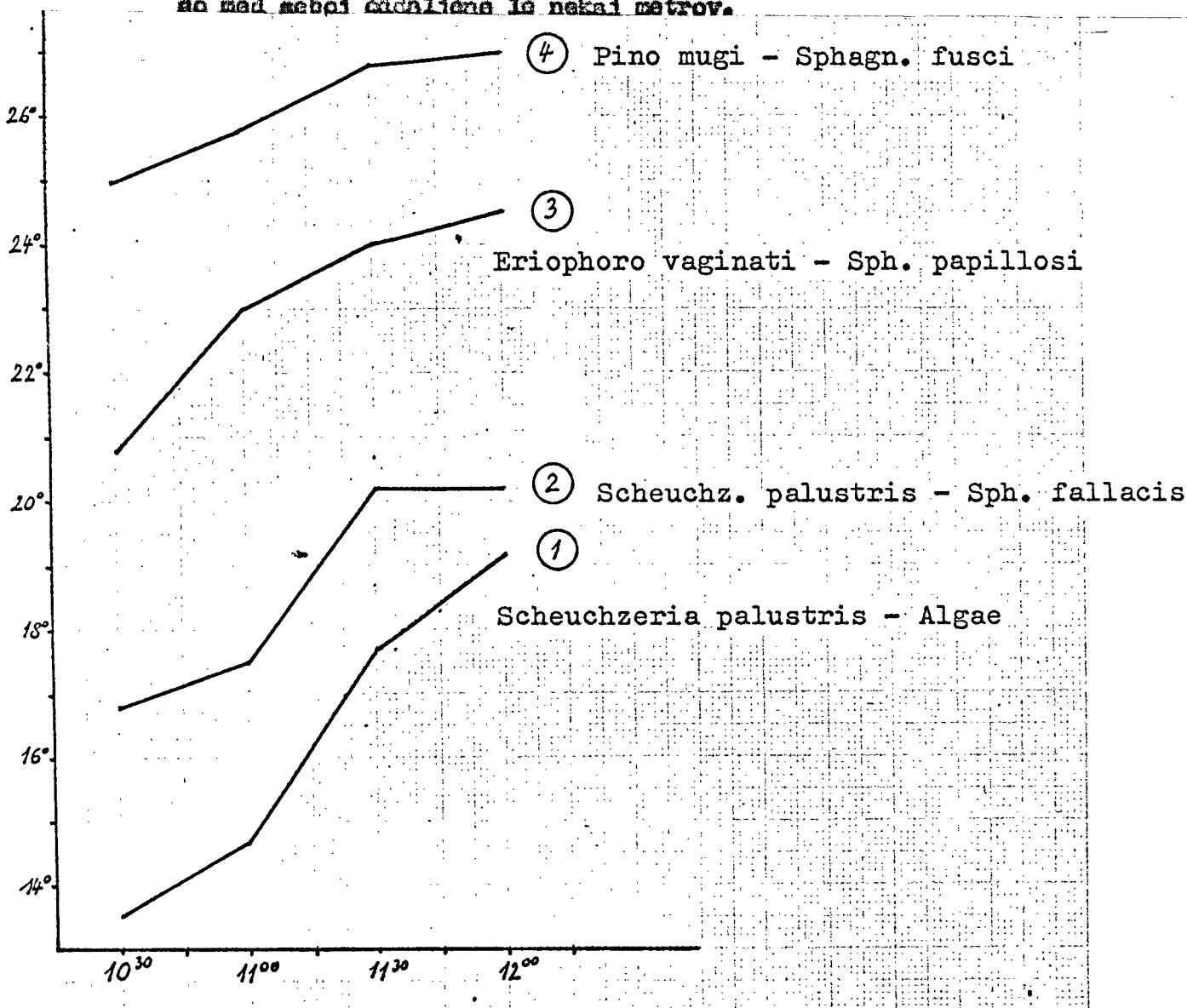


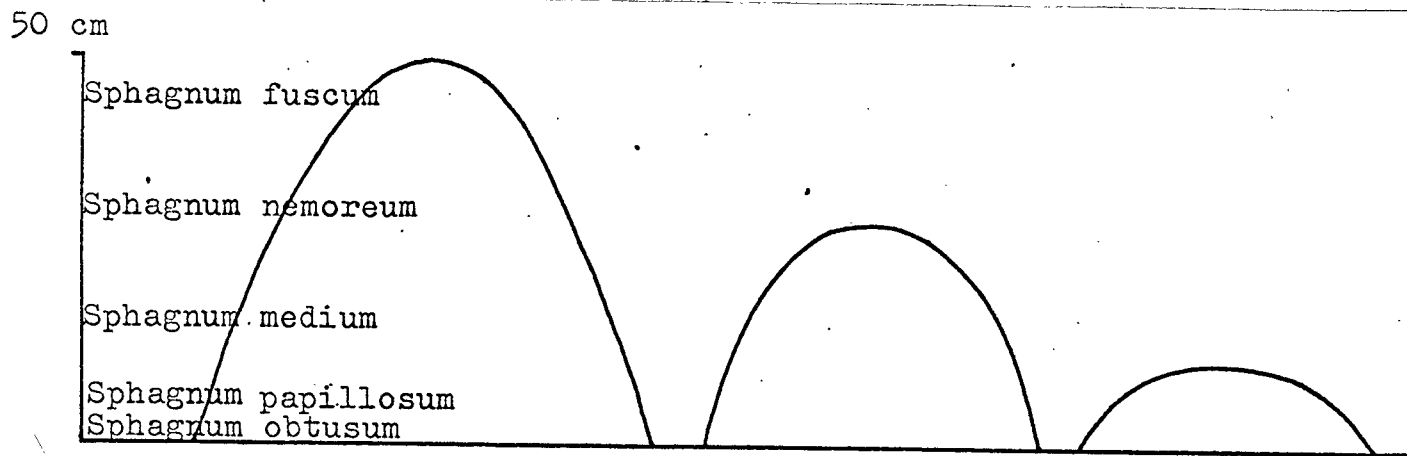
Diagram 1. - Pokljuka: Šijec, 9.VII.1969

Rezultati, prikazani na diagramu 1, kažejo, da vladajo v temperaturnem režimu jasne razlike. Povečujejo se povsem pravilno v smeri upadanja vlage v tleh, to je v smeri proti dvigovanja delom.

Erodirani plato s sfagnumskimi kupčki.

Ravno, erodirano površino pokriva združba Eriophoro vaginati-Sphagnetum papilloso. Iz nje se dvigujejo različno visoki sfagnumski

kupčki s jasno zonacijo šotnih mahov. V odvisnosti od višine (oddaljenost od nivoja talne vode) dosegaajo različno stopnjo.



Zonacija šotnih mahov na sfagnumskih kupčkih

Temperaturni režim smo merili na vrhu večjih dveh kupčkov.

Zgornji del višjega kupčka pokriva združba *Calluno vulgaris*-*Sphagnetum fuscum*, celoten nižji kupček pa *Eriophorum vaginatum*-*Sphagnetum papillosum*.

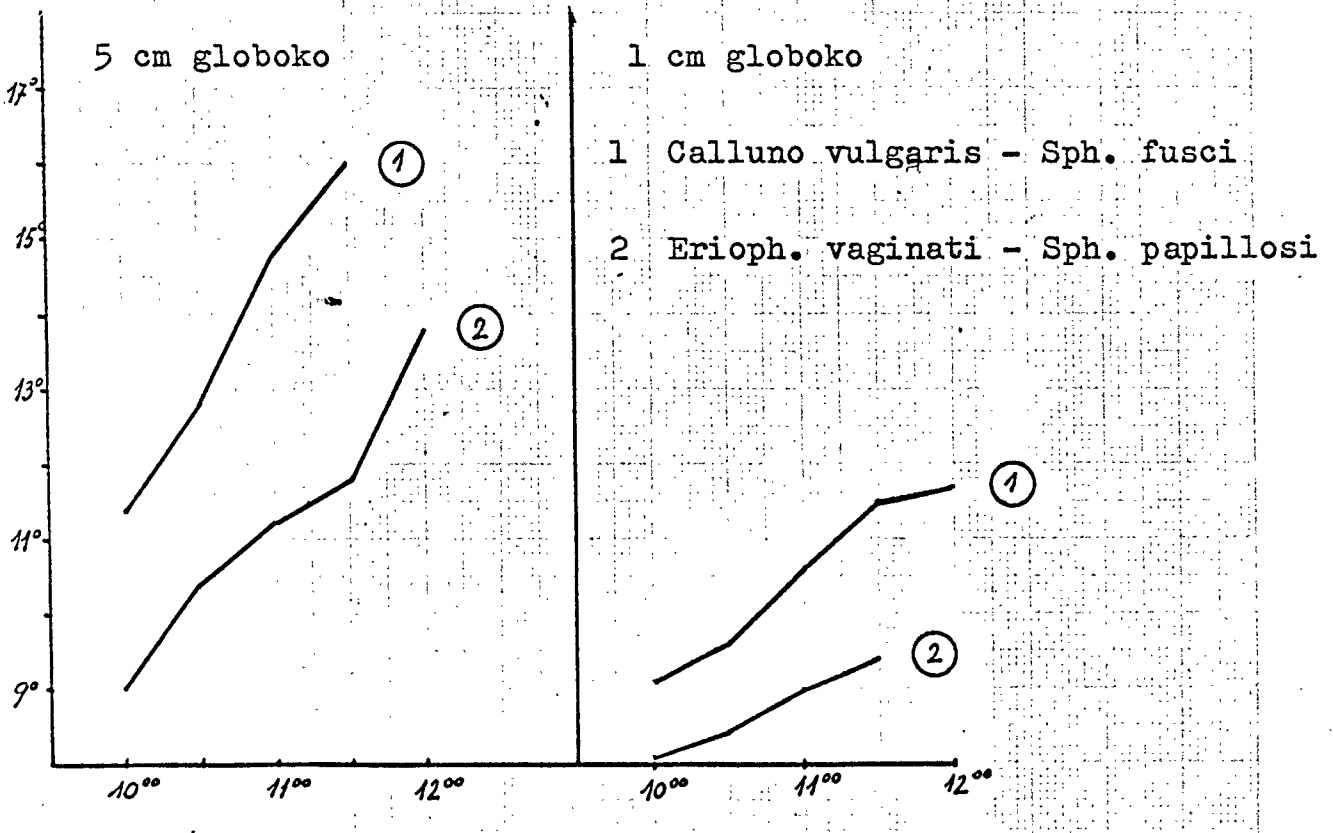
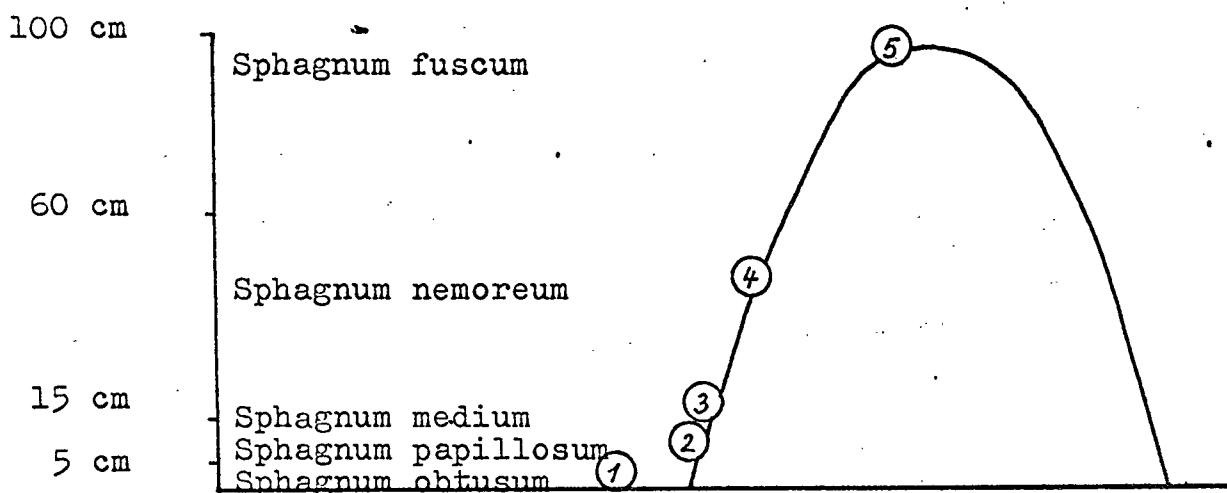


Diagram 2. - Pokljuka: Šijec, 9.VII.1969

**Kup z ruševjem.**

Za meritve smo izbrali 1 m visok kup, ki je na vrhu porasel z ruševjem (družba *Pino mugii-Sphagnetum fuscii*). Zonacija šotnih mahov obsega razpon od najvlažnejšega *Sphagnum papillosum* do *Sphagnum fuscum*, torej do močnega maksimuma. Merilne točke smo locirali v posameznih pasovih.



Zonacija šotnih mahov na kupu z ruševjem

Diagram 3 kaže povsem jasno naraščanje temperature v smeri upadanja vlage v šotni podlagi. Čia bolj suho in toplo vreme vlada, tem višje so na splošno temperaturne vrednosti (glej raspredelnico).

Točka	Sfagnumski pas	junij	julij
1	<i>Sphagnum obtusum</i>	17,4°	-
	" <i>papillosum</i>	19,0°	13,8°
	" <i>medium</i>	22,2°	16,7°
	" <i>nemoreum</i>	22,9°	20,8°
	" <i>fuscum</i>	28,6°	21,4°

Merjenje temperature na kupu z ruševjem,  
5 cm globoko, ob 12<sup>00</sup> - 1969

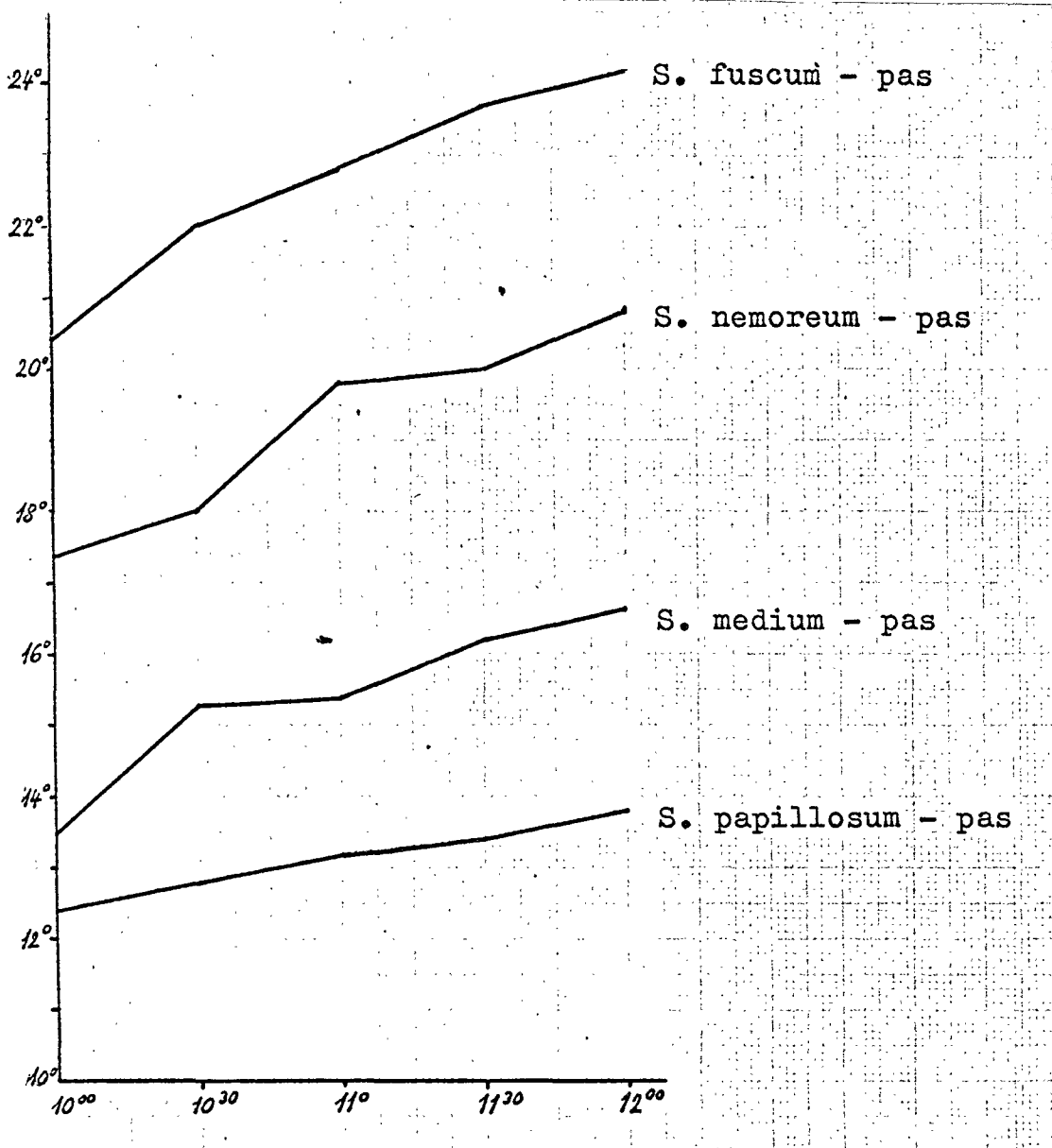


Diagram 3. - Pokljuka: Šijec, 9.VII.1969

Barje Šijec na Pokljuki ima naslednje splošne ekološke značilnosti:

1. Je izrazito oligotrofno, ekstremno zakisano visoko barje. Zakisanost je večja v bolj suhih delih barja.
2. Temperaturni režim tal (šote) in pritalnih slojev zraka kaže bolj ali manj običajno sliko. Najvišje segrevanje je v površinskem

sloju - za razliko od običajnih meritev predstavlja tu površino vegetacija šotnih mahov, ki popolnoma prekrivajo barska tla. Temperatura doseže lahko izredno visoko stopnjo (avgust 1968: 51,2°C). Segrevanje globljih plasti je minimalno, predvsem zaradi velike vlažnosti. Že nekaj centimetrov pod površino temperatura izredno naglo upade, kar daje karakterističen potek temperaturne krivulje (diagram 4).

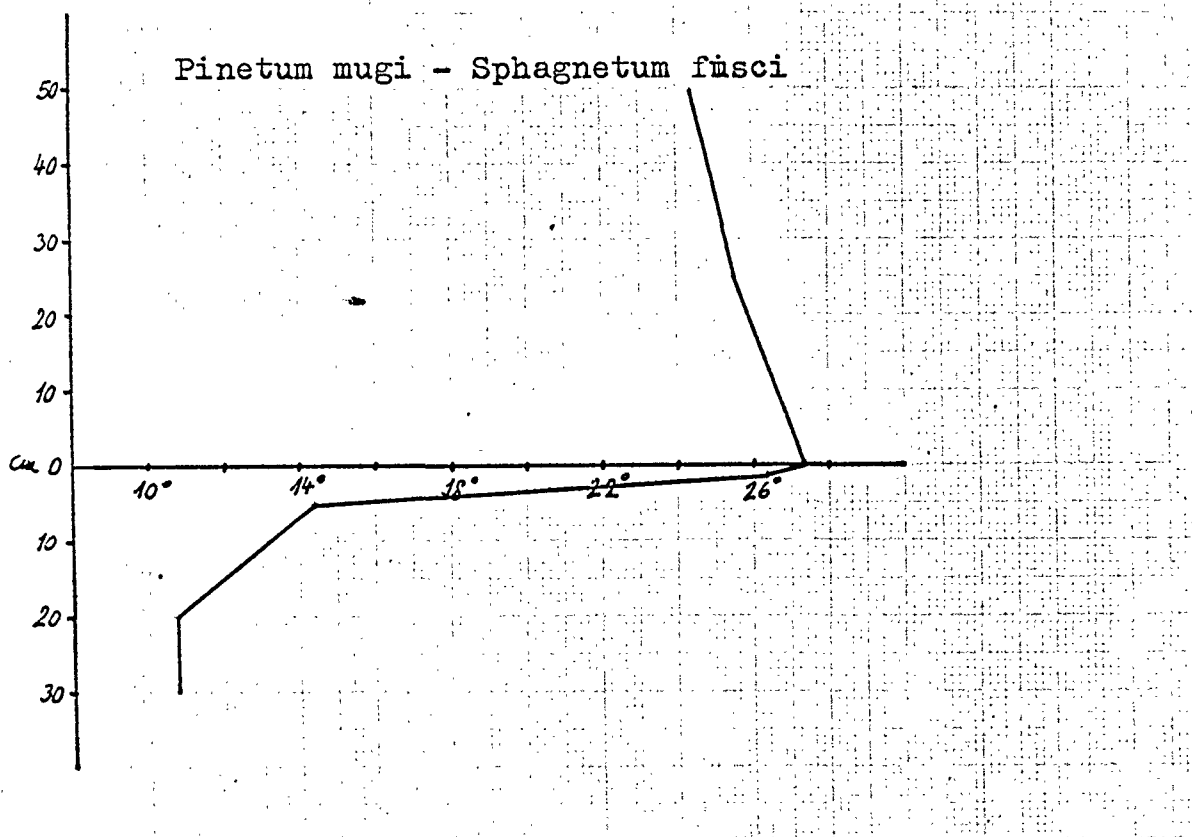


Diagram 4. - Pokljuka: Šijec, 16.VI.1969, ob 12<sup>30</sup>

3. Mikroklimate razmere, predvsem temperaturni režim, so na posameznih delih tega visokega barja zelo različne. Spreminjajo se že na najmanjšem prostoru. Glavni vzrok za te razlike je različna oddaljenost od nivoja vode. Spremembe temperaturnega režima so torej vezane na stopnjo vlažnosti barskih tal in potekajo v smeri povečanja temperature vzporedno s manjšo vlažnostjo.

4. Zunanji odraz mikroklimatskega režima, vezanega na stopnjo vlažnosti okolja, je vertikalna zonacija šotnih mahov, manj jasno pa tudi ovetnic. Poteka v smeri od najbolj vlažnega okolja (vodna očesa) do najbolj suhega (lupi s ruševjem).
5. Zonacija, kakršno dobimo na Šijcu, je lokalno specifična in je drugod ne dobimo, oziroma je povsem drugačna. V tem pogledu posebno izstopa Pohorje, kjer najdemo v najzrelejših stadijih (s široko) šotno mahovo, ki so na Šijcu značilni za najprimitivnejše stadije (odprta voda).

#### POSKUS KARTIRANJA BARSKÉ VEGETACIJE

Končna faza v proučevanju vegetacije nekoga predela je poleg ekoloških raziskav nedvomno kartiranje, to je prikaz razširjenosti (arealov) posameznih osnovnih enot. Čeprav so barske površine zaradi majhnih razsežnosti navidezno zelo primerne za kartiranje, pa se moramo zavedati nekaterih težav, ki spremljajo to delo. Število osnovnih enot je na vsakem barju relativno veliko. Razgiban relief povzroča naglo menjavanje združb na najmanjšem prostoru, kar pripomore k zelo veliki pestrosti. Delne površine, ki jih pokrivajo posamezne združbe, posebno tiste brez lesnih rastlin, so včasih velike le nekaj  $\text{dm}^2$ , razporejena pogosto pa manj kot  $1 \text{ m}^2$ . Zato je kartiranje barskih površin uspešno le, če je zelo podrobno.

Za poskus kartiranja smo izbrali najbolj pestro slovensko barje, Šijec na Pokljuki. Kartirana površina obsega prostor  $75 \times 50 \text{ m}$  in vključuje vse bistvene razvojne faze, od vodnega očesa do ruševja. Čenove za kartiranje so predstavljali kvadrati  $25 \times 25 \text{ m}$ . V okviru vsakoga kvadrata je bilo napravljeno večje število popisov in vnašena na skico površina vsakega popisa.

### Razmnojevanje ekocenov

Razmnojevanje vegetacijskih enot (v našem primeru ekocenov) je dvojno: eno v vegetacijskih razporednicah, drugo na vegetacijskih kartah.

S tem namreč, da smo ugotovili notranjo sgradbo vegetacijskih enot, v kateri ima konkurenca med rastlinami bistveno vlogo, se odpira vprašanje razmnojevanja posameznih tipov drugega od drugega. V naravi prehajajo tipi v določenem redu drug v drugega v smislu florističnega in vegetacijskega kontinuuma. Če pa pogledamo naše razporednice, v katerih so tipi prikazani istrgani iz naravnih kompleksov, vidimo, da se po svojih specifičnih količinskih odnosih med rastlinami in rastnosti drevnih vrst diskontinuirano ločijo med seboj. Ta diskontinuiranost navzven jim daje poudarjeno samostojnost, ker dokazuje samostojnost njihovega notranjega razvoja, ki je bistvo vsakega vegetacijskega tipa in pogoj za njegovo izločitev. Razvoj med tipi je skokovit, če sklepamo samo po razporednicah.

Raziskovanju kontinuitete in diskontinuitete vegetacijskih enot in njihovega razvoja bo treba posvetiti pri bodoših raziskovanjih posebno pozornost, kar je do zdaj premalo osvetljeno. Naše dosedanje kartiranje na barjih kaže, da v naravi tipi postopno prehajajo drug v drugega, če razvoj ni moten, na primer zaradi erozije, vendar se ohrani postopnost tudi v tem primeru znotraj erozijskega kompleksa samega. Tipi, ki jih določimo s pomočjo razporednic, dokazujejo svojo samobitnost s tem, da se v njih v isti razvojni niz vključujejo praviloma različna barja, ki so blizu ali daleč narazen, samo da leže v enakovrednih podnebnih razmerah. S postopnostjo seveda razumemo postopno skokovitost, kar že razlika za eno samo rastlinsko vrsto ali rastlinski primerak pomeni izrazit količinski skok.

Iz naših razporednic je razvidno, da imajo praviloma tudi snote, ki so nižje od asociacij, svoj poseben razvoj.

PRAKTIČNE VIDIKE RAZISKOVANJA BARIJ

Konkurenca na barskih rastiščih

Konkurenca med rastlinskimi vrstami na nekem prostoru je tisti faktor, ki v neposredni odvisnosti od rastiščnih razmer določa pojavljanje ali odsotnost take rastlinske vrste, v enaki meri pa tudi njeno pogostnost in življenjsko silo na tem prostoru. Vegetacijske razpredelnice nam prikazujejo to soodvisnost rastlinskih vrst v presekih preko celotnih zajetih ekoloških razponov posameznih vegetacijskih enot zelo nazorno. Eno izmed teh enot, tip *Pinus mugo-Sphagnum fuscum-Sphagnum russowii* na Pokljuki - si spet oglejmo поблиže na že uporabljeni način, tako da bodo popisi razporejeni po višini sruške.

Popis	1	2	3	4	5	6
Višina rušja m	1.8	3.0	3.5	3.0	2.5	•
Višina sruške m			2.0	5.0 (4.5)	4.0 (4.5)	7.0
Število cvetnic	8	8	7	7	6	6
<i>Picea excelsa</i> I				e	e	x
II			x	r	r	r
III				r		r
<i>Vaccinium myrtillus</i>	23	33	33	44	x3	x2
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	12	23	22	22	33	33
<i>Eriophorum vaginatum</i>	x2	x2	12	12	33	33
<i>Cladonia cf. silvatica</i>		r3				
<i>Melanopyrum pratense</i>	+	r	+	x	x	x
<i>Carex pauciflora</i>	o2	e	x	r3	r	
<i>Molinia caerulea</i>						r
<i>Cetraria islandica</i>	e	x3	x3			r
<i>Pinus mugo</i> II	44	55	55	55	54	44
III					+	
<i>Vaccinium uliginosum</i>	13	12	12			
<i>Calluna vulgaris</i>	13	r				
<i>Carex brizoides</i>				+3		
<i>Cyrococcus palustris</i>	x	x	x	x2		x
<i>Carex nigra</i>					r	
<i>panicea</i>				r		



	1	2	3	4	5	6
<i>Hylocomium splendens</i>				e		
<i>Pleurozium schreberi</i>				x		
<i>Polytrichum strictum</i>	1	1	+	1	1	x
<i>Sphagnum fallax</i>	x			x		
<i>fuscum</i>	2	x	+	x	x	x
<i>girgensokii</i>			3	r	x	x
<i>magellanicum</i>	r	x	1	1	1	r
<i>nemoreum</i>	x	x	x	x	x	1
<i>papillosum</i>	+	x	+			
<i>russowii</i>	x	2	x	x	1	3
<i>warnstorfianum</i>				1		

Poglejmo potek kolišin posameznih vrst cvetnic in praprotnic: enosmerne kot višine sareke naraščajo preko šestih popisov kolišina sareke v drevesnem sloju, kolišine brusnice, muce in stožke. Nasproti temu hkrati enosmerno upadajo število vrst cvetnic in praprotnic, kolišina sareke v graovnem sloju, kolišina kopicnice in kolišina resja. V obliki konveksne krivulje se spreminja višina rušja, kolišina borovnice in malocvetnega šaša, v obliki konkavne pa kolišini šrnilca in mahunice. To pomeni, da rastejo tu skupaj štiri glavne ekološke skupine cvetnic, po dve in dve z diametralno nasprotnimi zahtevami do rastišča. Jasno nam tudi postane, da so znotraj tipa kolišine posameznih rastlin medsebojno vključene in ujete v biološko harmoničnem, uravnoveženem prepletu. Ker tudi drevesne vrste niso izvzete, je to dokaz za popolno ali skoraj popolno prirodnost sedanjih gorskih barških sestojev pri nas. To pa pomeni, da najvišji primerki dreves in rušja v višinski rasti le komaj zaznavno nepredujejo, saj so v raste nise vključeni tudi nekateri popisi iz leta 1961. Barški sestoji so torej klimakani in se obnavljajo le po predhodnem posamičnem odmiranju prejšnjih, bodisi zaradi starosti ali še verjetneje v kompleksnih zaradi ostrih podnebnih sprememb. Klini dokaz za postopno menjanje sestojev je različna višina posameznih primerkov iste vrste na istem rastišču. Konkretno vzročnost medsebojne konku-

rence je zaveda mogoče ugotavljati le z eksaktnimi ekološkimi proučevanji.

### Razvoj barskih vegetacijskih enot

To, kar smo obravnavali, nam daje vpogled v razvojne posebnosti barske vegetacije. Mislili bi si namreč, da ima neko barje enoten, premočrten razvoj svoje vegetacije od svojega sodanjega primitivnega razvojnega središča proti zrelim robovom. Povedano z drugimi besedami bi to pomenilo premočrtno prodiranje zrelejše vegetacije proti sosednemu središču. Tako je tudi na prvi pogled videti, če gledamo na rasporeditev rušja in začetnih razvojnih stopenj, to je na aspekte. Toda podrobno razšlenjevanje nam pove, da razvoj ni tako preprost in da poteka od začetnih stopenj vzdolž več razvojnih smeri proti zrelim stopnjam, ki tudi niso enotne. Za primer vzemimo Šijec, najvošje barje slovenskega ozemlja, ki ima najbogatejšo razšlenjeno vegetacijo.

Ena od razvojnih smeri gre takole:

1. *Scheuchzeria palustris-Sphagnum cuspidatum*  
(1 cvetnica)
2. *Rhynchospora alba-Sphagnum fallax*
  - a) 3-6-6 cvetnic, *Carex limosa*
  - b) 4-5-3 cvetnice, *Sphagnum magellanicum*
3. *Carex pauciflora-Sphagnum papillosum*
  - a) 8-4-5 cvetnic
  - b) 6-5-8 cvetnic, *Calluna*
4. *Carex pauciflora-Sph. fuscum-6-5-5-5* cvetnic, *Calluna*
5. *Pinus mugo-Sphagnum fuscum*
  - a) 6-6-5-5-8-9 cvetnic, *Calluna*  
1 3 3 5 8 8 dm visoko rušje



4. Pinus mugo-Campylus stollatus 35 cvetnic, rušje 2,5 m  
sreka 4,0 m

Na ta način imamo pred očmi zapleteno razvojno sliko, posledice različnih trozišnih situacij: prave oligotrofne, vlažne in eutrofne. In se namo to, poleg tega izstopi tudi razvojna samostojnost posameznih vegetacijskih enot, ki sestavljajo posamezne razvojne faze, in sicer s tem, da ima vsaka svoje specifično število rastlin - ne samo svoje specifične vrste - ki tvori nepretrgan niz od najmanjšega do največjega števila rastlin v posameznem poplunu te enote ali pa nepretrgano krivuljo, ki se pokažeta brez izjem vsehokrat, če to število vzporedimo s urejenimi (progresivno razporejenimi) višinami lesnatih rastlin v teh enotah.

#### Pozlajevanje drevesnih vrat

Pri vsej značilni obrabi podatkov komaj lahko govorimo o pozlajevanju rušja. Opazimo ga kvešjemu včasih tam, kjer je bilo zaradi izsekavanja istrebljeno ali razredčeno, kar je s tem bila izločena konkurenca odraslih primerkov, in pa v začetnih fazah razvoja, kjer so mladice vsekakor lahko tudi navidezno, v rešnici pa morda stari sakmoli grmički. Pozlajanje sreke pa se nam pokaže v vegetacijskih razpredelnicah s izredno jasnostjo. V vegetacijskih tipih, znotraj katerih smo razvrstili popice po naraščajoči višini rušja ali sreke, imajo srekeve mladice točno določeno mesto, prav tako pa tudi grmi. So tipi, v katerih ni mladice sreke pod najboljšo rastočo sreko, in drugi, kjer jih ni ravno pod najboljšo rastočo. Rečemo lahko, da se velika večina srekovih mladice pojavi tam, kjer je najmanj borovnice, in to v tistih tipih, v katerih je sicer borovnica obilna. To so torej razvojno zasedla in rastiščno neugodna mesta. V skladu s tem je

tudi dejstvo, da so primeri smrekovih mladice pod drevesasto smreko na barjih s rušjem samo izjemni. Torej so mladice smreke na teh barjih v glavnem verjetno le navidezno mlade.

Pri vprašanju pomlajevanja smreke se vsekakor srečamo z vplivom spreminjanja podnebja v času, ki sedaj obilno močno ovira pomlajevanje. K temu pa je treba pripomniti, da so na obrabljene sironašnih barskih tleh drevesa hujši konkurent mladice, kakor grmi, kar porabljajo več hranilnih snovi in se v majhnem številu zapolnijo razpoložljivi prostor popolnoma.

Zanesljivo prave mladice najdemo samo na obrobju barjih v tipih, ki se vegetacijsko in ekološko najbolj približujejo smrekovega gozdu in imajo drevesasto smreko. Seveda je smreka tam nizka, večinoma doseže do 7 m, le na obeh najtoplejših barjih pri Črnem jezeru je višja.

Na pohorških smrekovih barjih se pod drevesasto smreko pojavljajo smrekove mladice na mestih s srednjo količino borovnice, le na najtoplejših okrog Črnega jezera tam, kjer je borovnice največ. Pod grnasto smreko so mladice omejene na najobilnejšo borovnico. Vendar so na najtoplejših barjih samo tam, koder borovnice ni, s sta zato zmerno navzoča baloh in vijugasta masnica, ki oba nakazujeta manjšo vlažnost rastišča. V ostrejših razmerah torej ustrezajo smrekovim mladice vlažna rastišča, kjer je konkurenca polgrmov manjša, v mlačnejših, kjer polgrmov skoraj ni, pa srednje vlažna rastišča, kjer konkurirajo mladice le travi; na sušnejših s obilno borovnico pa je konkurenca polgrmov kjub njihovi obilnosti manj učinkovita.

Omenimo naj še, da smo na barjih našli celo dobro razvite mladice toploljubne leske, in sicer na Pokljuki med rušjem na južnem obrobju Šijca, ki je zaradi dvignjene črte nagnjeno proti jugu, na Pohorju pa na najtoplejšem, najnižjem smrekovem barju blizu Črnega jezera. Zdi se, da si je izbrala leska na barjih najtoplejša mesta, tako

da so ne pojavi na najvišjih barjih, tudi če so nagnjena proti jugu, niti ne na nižjih, ki so bodisi nagnjena na sever ali pa zaslonjena s južne strani s sosednjimi severnimi pobočji.

### Rast drevesnih vrst

Rast drevesnih vrst na barjih ima dva glavna nivoja: najprej regionalnega, odvisnega od splošnega podnebja in nato krajevnega, odvisnega od ekoloških razmer na posameznih rastiščih.

Na Pohorju se po zbranih podatkih jasno kaže razlika med severnim delom od Ribniškega barja do Kamenitca in južnim delom od Ostrušnice do Črnega jezera. Na sarkovih barjih dosega sareka v severnem delu višine 6 - 10 m, v južnem 7 - 12 m, blizu Črnega jezera do 15 m, in to kljub zelo slabi rasti ter delno enakim nadmorskim višinam. Na barjih s rušjem je rast rušja prav tako na jugu boljša, tako da doseže na severu 2,0 - 3,5 m, na jugu pa 3,0 - 4,5 m. Na teh barjih pri sareki v glavnem ni opaziti rastnih razlik med severom in jugom Pohorja, ker se obakrat največje višine med 10 - 12 m, le na najnižjem Črnem jezera se večje, do 15 m.

Na Pokljuki raste sareka na sarkovih barjih boljše kot na Pohorju in pogosto doseže 15 m višine. Na Jelovici je po naših (morda še nepopolnih podatkih) enako visoka. Na Olšovskem barju doseže samo 10 m višine.

Poključka barja s rušjem imajo razmeroma dobro rastočo sareko, visoko do 15 m, prav toliko visoka je na Jelovici, morda celo višja. Najlabše raste na Olševi, kjer ostane gomasta.

Rušje je na Pokljuki visoko do 4 m, injerno do 5 m, na Pokljuki do 4,5 m, na Jelovici do 3 m, na Olševi prav tako do 3 m.

Ali je v razporeditvi optimalnih višin dreves preko cele Slovenije na teh barjih kakšna pravilnost, naj počeje primerjava.

Barja s smrekot:

Smreka:	Jelovica	Pokljuka	Južno Pohorje	Sev. Pohorje	Olševa
	12(15?)m	15 m	15 m	12 m	10 m

Barja s rušjem.

Smreka:	15(18)m	15 m	15 m	10 m	1.2 m
Rušje:	3 m	4(5) m	4.5 m	3.5 m	3 m

Razporeditev optimalnih višin je torej res pravilna, tako da imata obe glavni vrsti optimum na Pokljuki, najslabši pa sta na Olševi in Jelovici. Smreka kot pridružena vrsta rušju doseže optimum na Jelovici, navzgor pa do južnega Pohorja upade počasi, nato pa precej hitro. Vidimo, da regionalno ne odloča o rasti kakovina neposredne okolice, ampak zmanjšanje podnebnih razmer.

V odvisnosti od krajevnih rastiščnih razmer rastejo lesnate vrste skrajno različno, rušje od 0,02 - 4.5(5)m, torej v razmerju 1:250, smreka pa od 0,02 - 15(18)m, kar pomeni do 750(900) kratno razliko. V splošnem je rast toliko boljša, kolikor manj vlažno je barako rastišče, če se količina hranilnih snovi pri tem ne spreminja v drugačnem smislu. Razlike v rasti po posameznih rastiščih in njihovih pripadajočih tipih bomo prikazali v tipoloških rasporeditvah obenem s vegetacijskimi razlikami. Tu bomo dali presek rasti v primerljivih vegetacijskih enotah, ki se pojavljajo vsaj v dveh različnih območjih. Enot ne bomo opredeljevali natančno po sistemu, ampak poenostavljeno po ekološko markantnih rastlinskih vrstah na barjih s rušjem (R = rušje, S = smreka).

		Jelovica	Pokljuka	Pohorje	Olševa
Enote s:					
<i>Carex stellulata</i>	R.	3 m	2 m	0.8 m	1.8 m
	S.	18 m	10 m	-	0.4 m

		Jelovica	Pokljuka	Pohorje	Olševa
<i>Andromeda polifolia</i>	R.	2.5 m	2 m	0.8 m	-
	S.	1.5 m	1.7 m	4 m	-
<i>Eriophorum vaginatum</i>	R.	3 m	3.5 m	3.5 m	3 m
	S.	15 m	10 m	10 m	10 m
<i>Pinus silvestris</i>	R.	3 m	-	3.5 m	-
	S.	13 m	-	10 m	-

Medtem ko so regionalne optimalne bonitete rušja in sarske vzete v celoti potekale istovestno, se tu pri omejitvi na okvirne vegetacijske enote kaže skoraj vedno nasprotje med rušjem in sarsko, in sicer pri vseh izrazito oligotrofnih tipih. Le pri bolj mezotrofnem tipu s *Carex stellulata* se menjajo optimalne bonitete vzporedno. Vendar tudi nasprotnost pri oligotrofnih tipih ni vedno enaka. Enote smo razvrstili od vlažnejših do sušjih; pri vlažnejših (*Andromeda*) upada boniteta rušja, ko raste boniteta sarske, pri najbolj sušnih (s *Pinus silvestris*) pa se razmerje obrne. Vnes, v tipu s *Eriophorum vaginatum*, je odnos med Jelovico in Pohorjem istovestno kot pri najbolj sušnem tipu. Na kratko moramo torej reči, da izrazitejša padavinska kontinentalnost na vlažnih revnih rastiščih koristi sarski, na bolj sušnih pa rušju. Verjetno gre predvsem za spreminjanje mokrote šote, ki je močno odvisna od pogostnosti padavin v vegetacijski dobi. Na mokrih rastiščih se neveda suši le zgornja plast, kar koristi sarski, ne pa rušju, ki ima bolj globoke korenine. Osrednja sušna, dvignjena rastišča so tako siromahna, da je razlika v intenzivnosti padavin med Pokljuko in Pohorjem že lahko odločilna za boljše uspevanje rušja ali sarske. Ker je deževje na Pohorju poleti redkojše, se ob enaki poletni količini padavine silovitejše. Izpiranje hranilnih snovi iz šote, ki je tudi že primarno revnejša zaradi peščene silikatne podla-



ge, je zato izrazitejša. To siromašenje pa preneso rušje laže kot smreka, obenem pa koristi rušju zmanjševanje vlage v večjo globino.

Preostano bo prikaz nekaj primerov odnosa med rastjo smreke in rušje na skupnih rastiščih barj s rušjem, kar je sicer najlepše razvidno iz vegetacijskih razpredelnic. Poglejmo po en tip na Pohorju in na Pokljuni.

Pohorski tip s rjastim slojem kaže dva odnosa med smreko in rušjom (urejeno po rastoči višini smreke).

1. odnos:		rušje	smreka
Borovje, orig. pop. 63		3.0 m	1.0 m
Borovje	67	1.8 m	1.8 m
Zg. Krv	88	1.6 m	4.0 m
Borovje	70	2.5 m	6.0 m
Borovje	74	3.0 m	12.0 m

2. odnos:

Borovje	72	1.5 m	1.0 m
Borovje	71	3.0	1.8 m
Borovje	79	4.0 m	3.5 m
Kamenitec	58	2.0 m	4.0 m.

Pokljunski tip s peterorednim šotnikom (*Sphagnum quinquefarium*) ima prav tako dva odnosa.

1. odnos:		rušje	smreka
Goreljek, orig. pop. 76		1.5 m	0.4 m
Šijec	70	2.5 m	1.0 m
Obnunjeno barje	24	3.5 m	7.0 m

2. odnos:		rušje	sareka
Šijec	5/1	3.2 m	0.1 m
Šijec	5/2	3.5 m	0.1 m
Šijec	5/4	4.0 m	1.6 m
Šijec	5/3	4.0 m	2.5(4.0) m

Značaj odnosov, primerjanih s progresivno vso višjo sareko, je v vseh štirih primerih različen, vendar je vedno boljši enozmislno ali pa poteka kot binomska krivulja. Na Pokljuki gre za tipe, v katerih je rušje (z eno samo izjemo) višje od sareke, torej za izrazite siromašna rastišča. Na Pohorju pa ima prvi odnos s eno izjemo enako ali boljše sareko, drugi pa s eno izjemo slabšo. Prva rastišča so torej v glavnem boljša kot druga, ker je sareka tudi višja. Na teh bolj-ših višina rušja najprej upada in proti koncu spet naraste, na onih slabših pa najprej raste in na koncu upada, medtem ko sareka obkrožat narašča.

Na Pokljuki se manjšata rast rušja in sareke vzporedno, ker se - v mejah obravnavanega tipa - obenem s zmanjševanjem vlage proti robu barij povečuje količina hranilnih snovi. Antagonistični odnos rušja do sareke na Pohorju pa lahko razumemo le, če predpostavimo, da raste rušje razmeroma dobro tudi na siromašnih rastiščih sredi barij, samo da so sušna. Veliko slabše pa uspeva na mokrih, tudi če so bogatejša. Zdi se torej, da sareka reagira predvsem na izboljšanje prehrane. Sušnejša evtrofnejša rastišča porašča izključno sareka, ki rušje brez prehoda - ko ravno najbolje raste - izključi iz konkurence. Na osrednja močno vlažna evtrofnejša mesta nekaterih pohorških barij s rušjem pa sareka ne prodre in ostane rušje čisto.

## ZAKLJUČKI

1. Na Slovenskem je ohranjenih okrog 130 ločenih barskih površin. Od tega je gorskih visokih barj s paraklimakano rušjem 20, degradiranih nižinskih visokobarskih površin s paraklimakanimi listavci 5, prehodnih nižinskih s paraklimakanimi listavci 2, gorskih prehodnih barj s paraklimakano smreko 70 - 80, gorskih obrežnih barj s paraklimakano smreko 25 in obrežnih nižinskih barskih površin s paraklimakanimi listavci 4 (številke še niso popolnoma točne).
2. Vsa barja (razen obrežnih ?) so nastala na mestih, ki jih je s svojimi nanci izoblikovala ledena doba. Obrežna barja so soli-gena, vsa druga barja na Pohorju pedogena, vsa ostala drugod pa limnogena.
3. Na barjih Evrope raste po podatkih iz literature in naših podatkih okrog 860 vrst cvetnic, praprotnic, mahov, jetronjakov, lisajev in gliv.
4. Klimakni gozdovi, ki obdajajo barja, se od Ljubljanskega barja prek Jelovice, Pokljuka in Pohorja do Olševe v gorskem pasu postopno spreminjajo iz bukovih v smrekove. Sestava drevesnega sloja na barjih in v gozdovih okrog njih je klimatogena.
5. Določeni so konkretni razredi, redi, zveze in skupine barske vegetacije v Evropi na podlagi organizacijske stopnje rastlinskih determinant in razsežnosti njihovega najbolj trajnega areala.
6. Podani so določevalni kriteriji za osnovne vegetacijske enote (ekocenoze) na barjih:
  - a) Ekocenoze so klimatogene (klimatocenoze).
  - b) Ugotovljene so na osnovi opredeljevalne, določevalne in razlikovalne rastlinske vrste in imajo zato trinarno nomenklaturo.

- ro. Primer: *Piceae excelsae* Pino mugl-Sphagnetum quinquefarri.
- c) Opredeleževalnica nakaže organizacijsko stopnjo ekocenoze; določevalnica krajevno kombinacijo rastlin, njeno razvojno stopnjo in mezoklimatsko obelobje; razlikovalnica pa različnost rastlinske kombinacije in njene ekologije (mikrokline in trofičnosti) v primerjavi s bližnjimi enako visoko razvitimi ekocenozami.
7. Na barjih s rušjem (*Pino mugl-Sphagneta*) zunaj Slovenije je na podlagi literature ugotovljenih 15 osnovnih vegetacijskih enot, v Sloveniji pa na barjih s rušjem (brez začetnih stopenj, ki nimajo drevesnih vrst) 15 ekocenz, na barjih s smreko 13 ekocenz.
  8. Ekološke razlike so pokazale izrazite, vendar postopne mikroklimatske razlike med ekocenozami in njihov specifični razpon.
  9. Kartiranje barske vegetacije je opozorilo na bistveno vsebinsko razliko med položajem, to je stikom s sosednimi sestojki, posameznih sestojkov iste ekocenoze v tipološki razpredelnici in med njihovim položajem v naravi.
  10. Specifične lastnosti barske vegetacije: majhno število rastlinskih vrst v posameznih sestojkih, zelo slaba rast drevesnih vrst in klimatenost (razvojna umirjenost) sestojev so omogočili ugotoviti in dokumentirati vzostransko medsebojno koreliranost skupaj rastočih rastlinskih vrst in njihovih konkurenčno-rastiščno pogojenih lastnosti. Medsebojno so korelirani:
    - a) izbor rastlinskih vrst
    - b) število rastlinskih vrst
    - c) količina posameznih rastlinskih vrst
    - š) pomlajevanje drevesnih vrst
    - d) rast drevesnih vrst.
  11. Ekocenoze imajo večinoma po več enotno koreliranih kompleksov svojih sestojkov; vsak predstavlja specifičen razvojni niz ekocenoze.

12. Ekocenoze so po svojem rangu (nikakor pa ne po svojem bistvu!) enakovredne sociacijam G.E. DuRietza, po svoji vsebini in odnosu do sosednih krajevskih enot pa istovetne z barakimi subasociacijami R. Krišala (1966).
13. Ekocenoze so vključene v konkreten vegetacijski sistem, v katerem se meje posameznih stopenj prepletajo (niso predalčaste) in ki temelji na popolni stalnosti, organizacijski stopnji in razsežnosti najbolj strnjjenih arealov cenološko posebnih in sistematsko uporabnih rastlinskih vrst (determinant).
14. Osnovne enote evropskih vegetacijskih sistemov so spoznavne po naslednjih značilnostih:
- s o c i a c i j a** v smislu Braun-Blanqueta:  
po nestalnih značilnicah ali regionalnih razlikovalnicah in diskontinuirani rastlinski kombinaciji;
- s o c i a c i j a** v smislu Du Rietza:  
po stalnih dominantah v vsakem sloju;
- e k o c e n o z a** v našem smislu:  
po stalni zastopnici najvišje organizacijske stopnje (vzrasti) in drugi na en višinski pas omejeni, geografsko lokalno značilni ter hkrati razvojno najbolj reprezentativni stalni rastlini. Dominantnost se upošteva samo za razlikovanje na isti organizacijski stopnji (n.p. med drevesnimi vrstami v gozdovih, med vrstami trav na travnikih).
15. Osnovne enote evropskih vegetacijskih sistemov so povezujejo v višje sistematske kategorije:

- a s o c i a c i j e** po diskontinuiranih značilnicah višjih sistematskih stopenj in po izraziti podobnosti rastlinskih kombinacij,
- s o c i a c i j e** po skupnih dominantnih stalnicah, na višjih stopnjah po skupini rastlinskih vrst, ki imajo najprej večjo, nato vse manjšo medsebojno sociološko afiniteto (pogojene tudi s skupnim arealom ali deli arealov),
- e k o c e n o z o** po stalnih zastopnicah višjih organizacijskih stopenj s širšim strajanim arealom, hkrati od spodaj navzgor s vse manjšo podobnostjo rastlinskih kombinacij, ki je na najvišji stopnji lahko omejena na eno samo vrsto, predstavnico najvišje organizacijske stopnje.

16. Poudariti je treba analogijo zgradbe našega sistema s zgradbo sistema G.E. Du Rietza. Du Rietzov konkretni sistem (na osnovi popolne stalnosti) je namreč zgrajen iz samostojnih sinuzij oziroma njihovih **p o s a m e z n i h** predstavnic, ki se v prostoru prekrivajo prepletajoče in se tako prosto kombinirajo med sabo. Naš konkretni sistem (prav tako na osnovi popolne stalnosti) pa je zgrajen iz **p o s a m e z n i h** predstavnic različnih organizacijskih stopenj (vzrastí) korpusa, ki na skupnih rastiščih v dorealem stanju slojnató prekrivajo druga drugo zaradi različne višine svoje vzrastí in katerih areali se v prostoru vedno prosto križajo in kombinirajo.

Bistvena razlika med obema sistemoma je v tem, da Du Rietz ne pri- soja posameznim sinuzijam oziroma njihovim posameznim predstavnici- cam samostojne sistematske vrednosti, če so kombinirane v več slo-

jih. V našem sistemu pa dobijo predstavnice vsake organizacijske stopnje (vrzati) kormusa, torej tudi alge in jotršnjaki, ki imajo primerno arealno in ekološko karakteristiko, svoj ustrezen sistematski položaj ne glede na kombiniranje s predstavnicami drugih stopenj vrzati.

#### SKLEPI

Baraka vegetacija Evrope in še posebej Slovenije je s svojo izredno pestro in obenem logično, ekološko vezano razširjenostjo na majhnih, lahko obvladljivih površinah ključ za razumevanje tipoloških problemov v drugačnih, še bolj zapletenih vegetacijskih kompleksih, predvsem gozdovih in travnikih. Slovenskega kompleksa barske vegetacije ne bi bilo mogoče razplesti in pregledno urediti, če ga ne bi temeljito primerjali v evropskem merilu. Potreba po takih obsežnih vegetacijskih pregledih bo vedno bolj v ospredju fitocenološkega dela. Hkrati s tem pa bodo nujno potrebni vse bolj sproščeni pogledi na vegetacijsko problematiko, še posebej na sistematiko, sicer ne bodo mogoče utemeljene in plodne primerjave ekologije, razvoja in gospodarske vrednosti različnih vegetacijskih enot v bližnjih in oddaljenih pokrajinah. Vegetacija je namreč tako zapleten naravni pojav, da ga brez temeljite poenostavitve in posnetenja kriterijev ne bo mogoče smiselno urediti in vsaj približno razumeti. Z namenom, da k temu prispevamo, smo izdelali predloženo razpravo.

Uporabljena literatura

- Aichinger E.: Fichtensünder und Fichtenforeste als Waldentwicklungstypen. - Angew. Pflanzensoziologie Heft VII, Wien 1952.
- Rotföhrenwälder als Waldentwicklungstypen. - Angew. Pfl. Heft VI, Wien 1952.
- Die Calluna-Heiden (*Callunetum vulgaris*) und die Erica carnea-Heiden (*Ericetum carnea*). - Angew. Pfl. Heft XII, Wien 1956.
- Die Zwergstrauchheiden als Vegetationsentwicklungstypen. Angew. Pfl. Heft XIII-XIV, Wien 1957.
- Exkursionsführer für die XI. internationale pflanzengeographische Exkursion durch die Ostalpen 1956. Angew. Pfl. Heft XVI, Wien 1956.
- Vegetationskundliche Studien im Raume des Faaker Sees. - Carinthia II, Klagenfurt 1960.
- Berglund B.J.E.: Vegetation på Ön Sennoren. II. Landvegetationen. - Meddel. fr. Lunds Bot. Mus., Botaniska Notiser Vol. 116, Lund 1963.
- Hoš M.S. - Solcnevič N.G.: Stratigrafijs i vozrast bolot vostočnoevropejskoj lecotundri. - Iz: Priroda bolot i metodi ih issledovanij, Akademija nauk SSSR, Leningrad 1967.
- Braun-Blanquet J. - Tüxen R.: Irische Pflanzengesellschaften - Die Pflanzenwelt Irlands. - Veröff. d. Geobot. Inst. Rüb. Bern-Stuttgart 1952.



- Duchwald K.: Wald- und Forstgesellschaften der Revierförsterei Diensthoop, Forstamt Syke b. Bremen. - Angewandte Pflanzensociologie, Stolzenau/Weser 1951.
- Budnar-Tregubov A.: Palinologsko raziskovanje barij na Pokljuki in Pohorju. - Geologija, Ljubljana 1958.
- Cetto R.: Les prairies et la tourbière du Mont Bondone (près de Trento). - Angewandte Pflanzensociologie - Forstliche Bundesversuchsanstalt Wien. - Wien-New York 1966.
- Čolić D.B.: Nova nalazišta rokulje (*Drosera rotundifolia* L.) na Staroj planini - Istočna Srbija. - Zastita prirode br. 29-30, Beograd 1965.
- Dohnal Z. in sodelavci: Československá rašelinisté a slatinisté. - CSAV, Praha 1965.
- Doing H.: Übersicht der floristischen Zusammensetzung, der Struktur und der dynamischen Beziehungen niederländischer Wald- und Gebüschgesellschaften. - Mededelingen van de landbouwhogeschool te Wageningen, Nederland 63 (2), Wageningen 1963.
- Eberhardt A.-Krähenbühl Ch.: La tourbière des Pontins sur St-Imier. - Bericht über das Geobot. Inst. Rübel, Zürich 1952.
- Eberwain R.-Hayek A.: Verrarbeiten zu einer pflanzengeographischen Karte Österreichs I. Die Vegetationsverhältnisse von Schladming in Obersteiermark. - Abh. der K.K. Zool.-Botan. Gesellschaft in Wien, Wien 1904.
- Ehrharder F.: Liste der Gefäßpflanzen Mitteleuropas. - Graz 1967.
- Ellenberg H.: Vegetation Mitteleuropas mit den Alpen. - Stuttgart 1963.

- Kurolo S.:** Über die regionale Einteilung der südfinnischen Moore. - *Annales Bot. Soc. scol. botan. Fenn. Vanamo* 33/2, Helsinki 1962.
- Fabijanowski J.-Zarzycki K.:** Roślinność rezerwatu leśnego "Swinia góra" w górach Świątokrzyskich. - *Publicationes Inst. Botan. Univ. Jagell. Cracoviensis* sv. V., Krakow 1965.
- Fetzmann B.:** Vegetationsstudien im Tamer Moor (Mühlviertel, Oberösterreich). - *Sitzungsberichte der Österr. Akad. d. Wiss.* Bd. 170, Wien 1961.
- Florschütz F.-Menendes A.J.:** Beitrag zur Kenntnis der quartären Vegetationsgeschichte Nordspaniens. - *Veröff. geobot. Inst. Eidg. T. Hochsch. Stftg. Rübel/Zürich, Bern* 1962.
- Franz H.-Jelen H.-Fink J.:** Untersuchungen zur forstlichen Standortverbesserung. - *Mitteilungen der forstl. Bundesversuchsanstalt Mariabrunn.* - Wien 1956.
- Fukarek P.:** Da li je crvena breza rasirena i na području Bosne i Hercegovine? - *Narodni Svezak* 1957.
- Galoux-A.-Reginster P.:** Cartographie écologique et forestière du Domaine Provincial de Mirwart (Ardenne belge). - *Station de Recherches de Greenendal, Greenendal* 1954.
- Gams H.:** Das Gurgler Rotmoos und seine Stellung innerhalb der Gebirgsmoore. - *Veröff. des geobot. Institutes d. Eidg. Techn. Hochschule, Stftg. Rübel/Zürich, H. 37, Bern* 1962.
- Gigov A.:** Dosadašnji nalazi o postglacialnoj istoriji šuma Srbije. - *Zbornik radova Instituta za ekol. i biogeogr.* knj. 7. - Beograd 1956.

- Oigov A.+Nikolić V.: Rezultati analize polena na nekim tesavama u Hrvatskoj. - Glasnik Prirodnjačkog muzeja, Beograd 1960.
- Oigov A.+Milovanović D.: Paleobotanička ispitivanja traseva Mala Batura na Crnom vrhu (Zapadna Srbija). - Zbornik radova Biol. Inst. N.R. Srbije, Beograd 1961.
- Grandtner H.H.: La forêt de Beauvéjour - Comté de Lévis, Québec. - Université Laval, Québec 1960.
- Grebensčikov G.: O vegetaciji centralnog dela Staro Planine. - Zbornik radova Inst. za ekol. i biogeogr., Beograd 1950.
- Grosse-Brauckmann G.: Moorstratigraphische Untersuchungen im Niederweessergbiet (Über Moorbildungen am Geestrand und ihre Torfe). - Veröff.d.geob.Inst.d.Süd.-T.Hochsch., Stftg. Hübel/Zürich H. 37, Bern 1962.
- Gronzer K.H.: Die Vegetationsverhältnisse an den Arealverposten der Fichte in Lausitzer Flachland. - Archiv für Forstwesen, Berlin 1956.
- Waldvegetation und forstlicher Standort in der Oberlausitzer Heide. - Archiv für Forstwesen, Berlin 1956.
- Handel-Mazetti H.: Der einzige Standort der Zwergbirke (*Betula nana* L.) in Tirol. - Festschrift für Erwin Aichinger, Band I. - Angew.Pflanzensoziologie, Wien 1954.
- Hartmann F.K.-Jahn G.: Waldgesellschaften des mitteleuropäischen Gebirgsraumes nördlich der Alpen. - Stuttgart 1967.
- Reynert H.: Das Pflanzenleben des hohen Westerzgebirges. Dresden-Leipzig 1964.

- Hoffmann-Grobéty A.: La Tourbière de Booken (Glaris). - Bericht über das Geobot. Forsch. Nibel, Zürich 1946.
- Evolution postglaciaire de la forêt et des tourbières dans les Alpes glaronnaises. - Bericht über das Geobot. Inst. Nibel, Zürich 1957.
- Hrvat I.: Vegetacija planina zapadne Hrvatske. - Jugoslavenska Akademija znanosti i umjetnosti, Zagreb 1962.
- Hufnagl H.: Die wichtigsten Waldtypen des nördlichen Wald- und Mühlviertels. - Centralblatt für das gesamte Forstwesen, Wien-München 1966.
- Jahns W.: Zur Kenntnis der Pflanzengesellschaften des Grossen und Weissen Moores bei Kirchwaldsee (Krs. Rotenburg/Hann.). - Mitteilungen der Flor.-soziol. Arbeitstagen, Stolzenau/Weeser 1962.
- Jurkoveckaja T.K.: O nekotoryh maloizučennih vidah sfagnovih uhov Karelii. - Iz: Priroda bolot i metodi ih issledovanij. Akademija nauk SSSR, Leningrad 1967.
- Kirjuškin V.N.: Bolotnaja sistema "Vadje" i puti jeje razvitja. - Iz: Priroda bolot i metodi ih issledovanij. Akademija nauk SSSR, Leningrad 1967.
- Kozlova R.P.: Bolotnije masivi srednej Kareliji. - Iz: Priroda bolot i metodi ih issledovanij. Akademija nauk SSSR, Leningrad 1967.
- Kušerjavaja L.F.: Bolota Kijevskej oblasti. - Iz: Priroda bolot i metodi ih issledovanij. Akademija nauk SSSR, Leningrad 1967.

- Krisai R.: Das Filzmoos bei Tarasdorf in Oberösterreich. - *Phyton Annalen rei botanicae* vol. 9, Horn 1960-1961.
- Kramer E.: Das Laibacher Moor. - Ljubljana 1965.
- Kulczyński S.: *Torfowiska Polesia Tom. I.* - Krakow 1939.
- Kutschera L.: Neufunde und neue Standorte seltener Pflanzen in Kärnten. - *Carinthia II*, Klagenfurt 1966.
- Lah A.: Ljubljansko barje - problemi urejevanja in gospodarskega inkribiranja v obdobju 1945-1961. - SAZU, Ljubljana, 1965.
- Langer H.: Die Forstgesellschaften im Forstamtsbezirk Sulzschneid (Allgäu). - *Mitteilungen der Flor.-soziol. Arbeitsgem.*, Stolzenau/Weser 1960.
- Lüdi W.: Bergföhrenwälder und Moore in den Voralpen zwischen der Waldeense und der Sarnonsee. - *Verh. der Naturf. Gesellschaft in Basel* Bd. LVI/2, Basel 1945.
- Bericht über den 8. Kurs in Alpenbotanik. - Bericht über das Geobot. Inst. Rübel, Zürich 1952.
- Bericht über den 9. Kurs in Alpenbotanik. - Bericht über das Geobot. Inst. Rübel, Zürich 1953.
- Beitrag zur Waldgeschichte der südlichen Entlebucheralpen. - *Veröff. d. Geobot. Inst. d. Eidg. T. Hochschule, Stftg.* Rübel/Zürich, H. 37, Bern 1962.
- Lutz J.L.-Poschenrieder H.: Zur Charakterisierung von Dickmoose und Biotop des Übergangs-Moorwaldes. - *Forstwissenschaftliches Centralblatt*, Hamburg-Berlin 1957.

- Malmer N.: Über die Gliederung der *Oxycocco-Sphagnetes* und der *Scheuchzerio-Caricetea fuscae* in Südschweden. - Pflanzensoz. Systematik - Bericht 1964, Den Haag 1963.
- Marinković B.-Gajić M.: O jednom nalazištu sfagnumske tresetave u Srbiji. - Sumarstvo, Beograd 1956.
- Martinšič A.: Bryophyta-Musci. Catalogus florae Jugoslaviae. - Academia sc. et art. slovenica, Ljubljana, 1963.
- Martinšič A.-Sušnik F.: Mala flora Slovenije. - Ljubljana 1969.
- Katuszkiewicz W.: Zur Systematik der natürlichen Kiefernwälder des mittel- und osteuropäischen Flachlandes. - Mitteilungen der Flor.-soziol.Arbeitsgem., Stolzenau/Weser 1962.
- Zur systematischen Auffassung der oligotrophen Bruchwaldgesellschaften im Osten der Pommerschen Seenplatte. - Mitteilungen der Flor.-soziol.Arbeitsgem., Stolzenau/Weser 1963.
- Miklavšič J.in sodelavci: Kolekcijska snarekoviš monokultur na Pohorju. - Institut za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije, Ljubljana 1958.
- Miyawaki A.: Japanische Hochmoor-Vegetation. - Pflanzensoz. Systematik-Bericht 1964, Den Haag 1963.
- Moore J.J.: A classification of the bogs and wet heaths of Northern Europe (*Oxycocco-Sphagnetes* Br.-Bl. et Tx. 1943). - Pflanzensoz. Systematik-Bericht 1964, Den Haag 1963.
- Mossmayer V.-Schönhar S.: Zeil - Standort, Wald und Waldwirtschaft im Fürstl. Waldburg - Zeilschen Forst. - Mitt.des Vereins für Forstl. Standortskartierung Nr. 3. Stuttgart/Ludwigsburg 1953.

- Herk E.-Lag J.: Vegetationen i Ulvsjöberget forskningsområde. - Meddelelse fra Det Norske Skogforskningsvesen, Vollen 1959.
- Onno M.: Vergleichende Studien über die natürliche Waldvegetation Österreichs und der Schweiz. - Festschr. für Erwin Aichinger, angew. Pflanzensoziologie, Wien 1954.
- Passarge H.: Zur soziologischen Gliederung von Kiefernwäldern im nordöstlichen Mitteleuropa. - Archiv für Forstwesen, Berlin 1963.
- Pevalok I.: Geobotanička i algološka istraživanja cretova u Hrvatskoj i Sloveniji. - Jugoslavenska Akademija znanosti i umjetnosti, Zagreb 1925.
- Pilous Z.-Duda J.: Klíč k určování mechorostu ČSR. - Československá Akademie věd, Praha 1960.
- Piskornik M.: Rasvoj slovenskih barij in gozdov v ekološki luči. - Nova proizvodnja, Ljubljana 1963.
- Poelt J.: Bestimmungsschlüssel europäischer Flechten. - Lehre 1969.
- Ritter-Studnička H.: Dalja nalazišta cretne breze na poljušju Bosne i Hercegovine. - Narodni Sumar, Sarajevo 1959.
- Rüster P.: Die subalpinen Moore des Riesengebirgsraumes. - Inaugural-Dissertation. - Breslau-Schweidnitz 1922.
- Ruuhijärvi R.: Über die regionale Einteilung der nordfinnischen Moore (Pohjois-Suomen soiden aluejako). - Helsinki 1960.
- Scharfetter R.: Das Pflanzenleben der Ostalpen. - Wien 1938.
- Schmitz H.: Zur Geschichte der Waldhochmoore Südnord-Holsteins. - Veröff. d. geob. Inst. d. Eidg. T. Hochschule, Stftg. Nibel/Zürich, Bern 1962.

- Sebnald O.:** Die Waldbodenvegetation der Buntsandstein-Standorte des Baar-Schwarzwalds und ihr ökologischer Zeigerwert. - Mitt. des Vereins für Forstl. Standortskunde und Forstpflanzenzüchtung Nr. 11, Stuttgart 1961.
- Segal S.:** Schwierigkeiten bei der Systematik der Moorgesellschaften. - Pflanzensociologische Systematik - Bericht üb. d.internat. Symposium 1964, Den Haag 1968.
- Sokolowski A.W.:** Roślinność rezerwatu leśnego "Debowo" w nadleśnictwie Sadlowo w województwie olsztyńskim. - Prace Instytutu Badawczego Leśnictwa, Warszawa 1966.
- Fitosocjologiczna charakterystyka borów świerkowych puszczy biłowieckiej. - Prace Instytutu Badawczego Leśnictwa, Warszawa 1966.
- Fitosocjologiczna charakterystyka borów iglastych ze związku Diczano-Pinion puszczy biłowieckiej. - Prace Instytutu Badawczego Leśnictwa, Warszawa 1966.
- Svensson H.:** Studies on mire vegetation in the Torneträsk Area, Northern Sweden. I. Regional Aspects. - Botaniska Notiser vol. 120, Lund 1967.
- Szó R.:** A magyar flora és vegetáció rendszertani vázlatja I. - Budapest 1964.
- Stefanović V.:** Najviše maljave breze (*Betula pubescens* Ehrh.) u podnožju planine Romanije kod Mokrog. - Radovi Sumar.fak. i Inst. za Sum. i drv.ind., Sarajevo 1961.
- Stefanov B.-Petrov S.:** Za mehovete i mehovata flora na Bolgarija. - Izvestija na naučnoinvestigatelskija institut za gorata, Sofija 1962.



- Stefanović V.: Šumsko vegetacija na varfenskim pješćarima i glincima istočne i jugoistočne Bosne. - Radovi Šumar.fak. i Inst.za šum.i drv.ind., Sarajevo 1964.
- Stefanović V.-Sokač A.: Fitocenosa bijelog bora i maljave breze kod Ben Krama značajna prirodna retkost u našim uslovima. - Zastita prirode, Beograd 1962.
- Stojanović V.: O novom nalazištu maljave breze (*Petula pubescens* Ehrh.) u Bosni i Hercegovini. - Narodni šumar, Sarajevo 1958.
- Svensson G.: Vegetationsundersökningar på Store mosse. - Botaniska Notiser vol. 118, Lund 1965.
- Šercelj A.: Razvoj in propad gozda v dolini Triglavskih jezer. - Gozd. vestnik, Ljubljana 1961.
- Razvoj würmske in holcenske gozdne vegetacije v Sloveniji. - Rasprave SAZU, Ljubljana 1963.
- Informativno poročilo o rezultatih polodnih analiz vrtine pri Jezercih na Jelovici. - Ljubljana 1965.
- Poročilo o polodnih analizah vrtine iz barja na Zadnjih travnikih pod Olševo. - Ljubljana 1969.
- Širjajev G.-Lavrenko E.: I. Kljukvence boloto v okrestnostjah goroda Charkova. - Práce Moravské přírodovědecké společnosti. Sv.I, spis 7. - Brno 1924.
- Štěpanova M.: Studie o vývoji jihočeských rašelin. - Přírodovědecká fakulta spis 109. - Praha 1930.
- Tansley A.G.: The British Islands and their Vegetation. - Cambridge 1939.

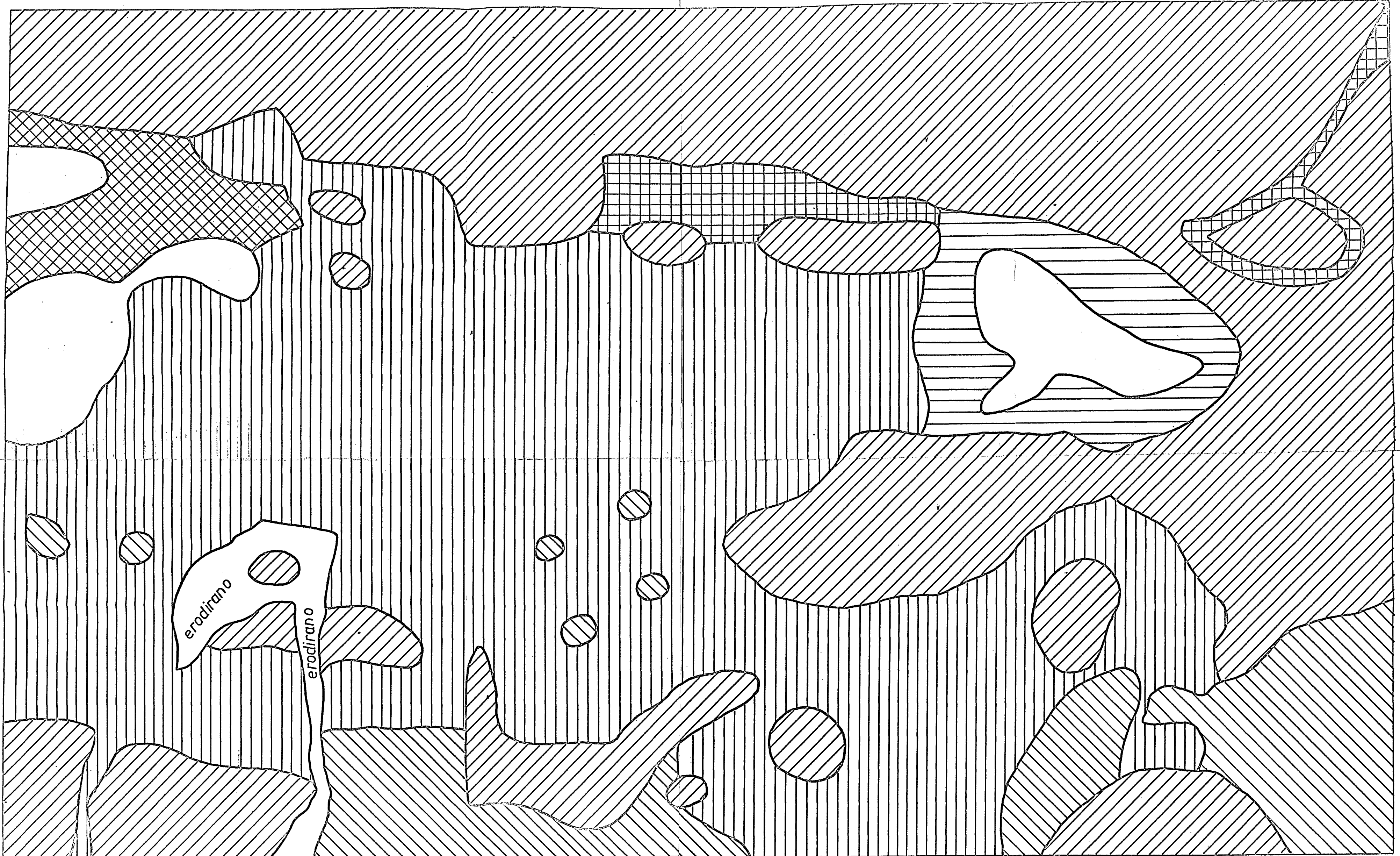
- Trautmann W.: Erläuterungen zur Karte der potentiellen natürlichen Vegetation der Bundesrepublik Deutschland 1:200 000, Blatt 85 Minden. - Schriftenreihe für Vegetationskunde, Bad Seiberg 1966.
- Tüxen R.: Pflanzengesellschaften oligotropher Heidetümpel Nordwestdeutschlands. - Festschrift Werner Löffel, Veröff.d.Geobot.Inst. Rübel, Bern 1958.
- Der Maujahn-Skizze der Pflanzengesellschaften eines wendländischen Moores. - Veröff.d.geobot.Inst.d.Hidg. T.Hochsch.Stiftg., Rübel/Zürich, Bern 1962.
- Tüxen R.-Oberdorfer E.: Die Pflanzenwelt Spaniens II. Eurosibirische Phanerogamengesellschaften Spaniens. - Veröffentlichungen d.Geobot.Inst.Rübel, Bern 1958.
- Vierhapper F.: Regionale Moorforschung in Europa. - Österr.Botan. Zeitschrift Bd. LXXVI/4, Wien 1927.
- Wagner H.: Der Moorrand-Mirstlingrasen, eine räumlich-ökologische Kontaktgesellschaft. - Festschrift für Erwin Aichinger, Angew. Pflanzensoziologie, Wien 1954.
- Zimpfe H.: Vorarbeiten zu einer Pflanzengeographischen Karte Österreichs XIII. Oberösterreichische Moore. - Abh. der Zool.-Botan. Ges., Wien 1929.
- Bouillenne R.: Le rôle des "Sphagnetalia" dans la vie des tourbières des Hautes-Fagnes. - Vegetatio, Acta geobotanica, Den Haag 1954.
- Čejp K.: Houby. - ČSAV, Praha 1957 - 1958.

- Ciobanu I. in drugi: Recherches palynologiques dans le massif du Paring. - Revue Roumaine de biologie, Acad. de la R.P.S. de Roumanie, Bukaresta 1967.
- Donita N.: Vegetationstufen in den Karpaten Rumäniens. - Revue Roumaine de biologie, Acad. de la R.P.Roumaine, Bukaresta 1965.
- Du Rietz G.E.: Die Mineralbodenwasserzeigergrenze als Grundlage einer natürlichen Zweigliederung der nord- und mitteleuropäischen Moore. - Vegetatio, Acta geobotanica, Den Haag 1954.
- Komendar V.I.: Sukcesii soobšestv, obrazovannih Pinus mughus Scop. na kamenistih substratah v Ukrainskih Karpatah. - Botaničeskij žurnal, Akademia nauk SSSR, Leningrad 1967.
- Kricai R.: Pflanzensociologische Untersuchungen in Lungauer Mooren. - Verhandlungen der Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien, Wien 1966.
- Lezar J.: Flora alg Ljubljanskega barja. - Ljubljana 1937.
- Migula W.: Kryptogamen-Flora. - Berlin-Lichterfelde 1931.
- Penev N.: Vrhu razprostranjenote na kleka v Vitoša. - Izvestija na blgarskoto botan. družestvo, Sofija 1939.
- Penev I.: Trewni soobšestva nad gorski pojas na Vitoša. - Godišnik na sofijskija universitet, biologičeski fakultet, Sofija 1963.
- Pop E.: Die mineralisierten Torflager Rumäniens und ihre Bedeutung. - Revue de biologie, Acad. de la R.P. Roumaine, Bukaresta 1963.

- Pop E.: Das Problem der Eiszeitrelikte aus den Torfmooren Rumäniens. - *Revue Roumaine de biologie, Acad. de la R.P. Roumaine, Bukaresta 1965.*
- Pop E. in drugi: Palynologische Untersuchungen in der wissenschaftlichen Zone des Nationalparks Retezat. - *Revue Roumaine de biologie, Acad. de la R.P. Roumaine, Bukaresta 1966.*
- Reumarita I.: Neue oder seltene Pflanzen der Westkarpaten in der Vegetation des Vlădeasa-Massive. - *Revue Roumaine de biologie, Acad. de la R.P. Roumaine, Bukaresta 1965.*
- Schwicklerath M.: Die geographischen Rassen des *Sphagnetum medii* et *rubelli* in linksrheinischen Bergland. - *Vegetatio, Acta geobotanica, Den Haag 1954.*
- Simecnovski M.I.-Bočukov V.G.: Tревни сообщества в раянă на Мărinkovica-Sredna Rila. - *Godišnik na sofijokija universitet, biologičeski fakultet, Sofija 1967.*
- Simon T.: Vergleichende Torfmoorstudien in den Karpaten. - *Acta Botanica Acad. scient. Hungaricae, Budapešta 1962.*
- Soó R.: Die Torfmoore Ungarns in dem pflanzenöcziologischen System. - *Vegetatio, Acta geobotanica, Den Haag 1954.*
- Stefureac T.I.: Arktische und subarktische Bryophytenrelikte in der Pflanzenwelt der Torfmoore Rumäniens. - *Revue Roumaine de biologie, Acad. de la R.P.S de Roumanie, Bukaresta 1967.*

- Ştefureac T.I.: Studii briologice in unele formatiuni de vegetatie din Romania. - Acad. repub.soc.Rom., Bucureşti 1969.
- Urbanek E.: Zespoły leśne województwa łódzkiego ze szczególnym uwzględnieniem mszaków. Cz. IV. Przegląd mszaków w wyróżnionych zespołach leśnych. - Fragmenta floristica et geobotanica, Kraków 1966.
- Zahariev B.I.: Za estestvenite nahodišča na igoliste v Coogovaka planina. - Izvestija na bġarskoto botaničko društvo, Sofija 1934.
- Aletsee L.: Begriffliche und floristische Grundlagen zu einer pflanzengeographischen Analyse der europäischen Regenwässerstandorte I.-II. - Beiträge zur Biologie der Pflanzen, Berlin 1967.
- Braun-Blanquet J.: Pflanzensozologie. Grundzüge der Vegetationskunde. - Wien 1951.
- Čuk G.-Pavšar M.-Piskornik M.: Gozdna rastišča in gojenje gozdov Triglavskega gozdnogospodarskega območja v luči sodobnih rastiščnih raziskovanj. - Gozdarski vestnik, Ljubljana 1968.
- Du Rietz G.E.: Classification and Nomenclature of Vegetation Units 1930-1935. - Svensk Botanisk Tidskrift, Uppsala 1936.
- Du Rietz G.E.: Vegetationsforschung auf soziationsanalytischer Grundlage. - Handbuch biologischer Arbeitsmethoden, Berlin-Wien 1930.
- Pavšar M.: Tla gozdov Pokljake in Mezakle. - Institut za gozdno in lesno gospodarstvo Biotehniške Fakultete, Ljubljana 1968.

Siferer M.: Obseg polodenitve na Pokljuki. - Geografski vestnik,  
Ljubljana 1952.



LEGENDA:	SCHEUCHZERIO PALUSTRIS - ALGAE	ERIOPHORO VAGINATI - SPHAGNETUM FALLACIS	CALLUNO VULGARIS - SPHAGNETUM PAPPILLOSI	PINO MUGI - SPHAGNETUM FUSCI
	SCHEUCHZERIO PALUSTRIS - SPHAGNETUM FALLACIS	ERIOPHORO VAGINATI - SPHAGNETUM PAPPILLOSI	CALLUNO VULGARIS - SPHAGNETUM FUSCI	

OLIGOTROFNA BARJA BREZ RUŠJA

Jelovica in Pokljuka



**OLIGOTROFNA BARJA BREZ RUŠJA**

Avtorja razpredelnice: M. Piskernik in A. Martinčič 1970

**Ekocenoze:**

- Sphagnum cuspidatum-alge 1-3
- Scheuchzeria palustris-Sphagnetum fallacis 6-11
- Eriophoro vaginati-Sphagnetum fallacis 12-15
- Eriophoro vaginati-Sphagnetum papillosum 26-31
- Eriophoro vaginati-Sphagnetum pulchri 43
- Eriophoro vaginati-Sphagnetum obtusi 4
- Calluna vulgaris-Sphagnetum obtusi 5
- Calluna vulgaris-Sphagnetum papillosum 26-31
- Calluna vulgaris-Sphagnetum fuscum 32-42

Popis 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43  
 Območja JELOVICA-ZaBlatcem (B) 1100 m, POKLJUKA-Sišec (S) 1170 m,  
 POHORJE-Ribniško jezero (R) 1500 m.

Kraji B B B B B S R

Paraklimaks P i n u s m u g o

Število cvetnic in praprotnic 1 1 2 5 4 3 2 2 2 3 2 4 4 3 2 5 6 6 7 7 5 3 4 8 5 5 9 8 4 5 5 5 6 6 7 6 7 5 5 8 7 7 1

Določevalnica reda  
 in opredeljevalnica ekocenoze:  
 Calluna vulgaris E e x e x 2 r 2 2 4 4 4 4 5 2 3 4 3

Določevalnici zvez  
 in opredeljevalnici ekocenoze:  
 Eriophorum vaginatum 2 1 2 3 3 3 2 x 1 1 1 3 x 1 4 2 3 x 4 3 3 3 2 2 + 2 4 r e 4  
 Scheuchzeria palustris 2 2 2 4 3 3 1 x 2

Določevalnici skupin  
 in opredeljevalnici ekocenoze:  
 Sphagnum cuspidatum 5 3 x 3 x 2 x 0 3 4 5 e 5 2 5 2 + x 4  
 Oxycooccus palustris r 1 1 1 2 x + r r x 2 x + 2 2 2 2 1 x 1 2 r x

Določevalnice ekocenoze:  
 Algae  
 Sphagnum obtusum 3 ? x 5 5 1 4 4 e  
 Sphagnum fallax 5 5 5 + r x 1 2 x + x  
 Sphagnum papillosum 5 5 3 x 1 5 r + + r e x r x e x + 2 1 2 x e  
 Sphagnum fuscum + 2 1 1 1 e x x 1 + 2  
 Sphagnum pulchrum x

Razlikovalnice ekocenoze:  
 Blechnum carniolicum .4.1.1  
 Carex limosa .2.1.2.x .x.+ .r.1.2.3.2 .1 r  
 Drosera rotundifolia x.x.x .r x x r .r 1 x x + .x.x r .x.x.1.r.x.1.x.x.r.x.e .x .e.x  
 Carex pauciflora .x 2 3 3 2 5 4 3 2 3 4 2 .x 1 .1.2.x 1 1

Kombinacije vrst:  
 Sphagnum russowii e x  
 Rhynchospora alba e r 2 3 3 4 1 + 1 + 1  
 Andromeda polifolia e 1 r r x x r + + r e e r r x 1 x r e x x x x x x r  
 Sphagnum magellanicum 5 x 0 r x 5 2 5 5 1 r x 0 + x 3 4 3 3 2 + 1 3 x x 1 r  
 Sphagnum nemoreum r e 2 + 2 r x 1 1 3 5 3 1 3 5  
 Polytrichum strictum 1 0 1 2 3 3 3 x 1 4 1  
 Hepatica spec. 2 x  
 Lycopodium inundatum x 2 1 + x r 3  
 Molinia caerulea 2 3 4 2 3 4  
 Vaccinium vitis-idaea r 1 r x  
 Vaccinium myrtillus e  
 Cladonia spec. e  
 Cladonia rangiferina e e  
 Trichophorum alpinum e  
 Polytrichum juniperinum x r  
 Potentilla erecta r  
 Picea excelsa III r  
 Drepanocladus revolvens x









MEZOTROFNA BARJA S SMREKO (*Picea excelsa* (Lamk.) Lk.)

Avtorja razpredelnice: M. Piskernik in A. Martinčič 1970

Ekocenoze:

- Picea excelsae*-*Pleurozietum schreberi* 34-48
- Picea excelsae*-*Sphagnetum palustris* 49
- Picea excelsae*-*Polytrichetum juniperini* 50-53
- Picea excelsae*-*Plagiothecietum undulati* 54-57
- Picea excelsae*-*Aulacomnietum palustris* 58-60
- Picea excelsae*-*Sphagnetum russowii* 61, 62

Kraji: Planinka (P) 1440 m, Ostruščica (OS) 1500 m, Ostruhova Baga (OZ) 1320 m, Brv (B) 1280 m, Borovje (Bo) 1200 m, Kamenitec (K) 1280 m, Osankarica (Os) 1200 m, Črno jezero (Č) 1180 m, Zadnji travniki (T) 1300 m.

Popis	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62											
Območje	P O H O R J E															OLŠEVA																								
Kraj	B PO					PO					PK KBO					BO					Os					OZ					P					Č Č Č Č Č Č Č Č Č Č Č Č Č Č Č Č				
Strujenost drevja	4 • 6 2 2 4 9 7 6															5 5 4 6																								
grmovja	• • 2 3 3 • 1 1 1 1 1 2 1															• • 1 1 1 4 4 3 5																								
zelišč	lolololololololo 9 9 lololo 7 lololo															8 9 9 lo 9 lo 9 9 9																								
mahov	lololo 9 lo 9 8 9 lolololo 5 5 5															lololololololololo 9																								
Zgornja višina smreke m	6 6 9 6 9 9 lololo 9															lol51515																								
dm	02 2 3 825 8															219202545																								
rušja dm	2															16																								
Število cvetnic in praprotnic	11 812121412 8 6 71514 7 5 5 9															41011 815111415 6																								
Določevalnica razreda in opredeljevalnica ekocenoze:																																								
<i>Picea excelsa</i> I	2 + 3 1 1 2 5 4 3															+ 3 3 2 3																								
II	r r 1 2 2 + x x x x x 1 x															e r x x x 2 2 x 2																								
III	e - r r - + e - e x x x e - r															- r - r - e - r +																								
Določevalnica reda:																																								
<i>Vaccinium myrtillus</i>	e															x 1 x 2 2 4 x x r 2 5 5																								
Določevalnice zvez in opredeljevalnice ekocenoze:																																								
<i>Carex limosa</i>																																								
<i>Carex rostrata</i>																																								
<i>Eriophorum vaginatum</i>	x 2 2 2 3 1 2 1 4 x 1 x + r															3 3 r 4 3 4 3 2 r																								
Določevalnice skupin:																																								
<i>Carex nigra</i>																x 2 e																								
<i>Potentilla erecta</i>	r x x x r x															r x																								
<i>Sphagnum fallax</i>	1 4 1 1 2 2 x r 3 1 3 1 1 x 3															2 3 2 2 4 1 1 3																								
<i>Nardus stricta</i>	r															x 2																								
Določevalnice ekocenoze:																																								
<i>Drepanocladus fluitans</i>																																								
<i>Polytrichum gracile</i>																																								
<i>Sphagnum centrale</i>																r																								
<i>Rhytidiadelphus loreus</i>																r e																								
<i>Drepanocladus revolvens</i>																																								
<i>Polytrichum strictum</i>	+ r x 2															+																								
<i>Plagiochila asplenoides</i>	r x +															r																								
<i>Polytrichum formosum</i>																																								
<i>Sphagnum russowii</i>	1 x 2 r 1 r r 1 1															x r																								
<i>Polytrichum commune</i>	2															+																								
<i>Pleurozium schreberi</i>	r e e r r x e r r l e x e + r															x																								
<i>Sphagnum palustre</i>	e															2																								
<i>Polytrichum juniperinum</i>																1																								
<i>Plagiothecium undulatum</i>																3 ? x + x 1																								
<i>Aulacomnium palustre</i>	1 x r															r																								
Razlikovalnice ekocenoze:																																								
<i>Equisetum palustre</i>																																								
<i>Oxyccocus palustris</i>	x 2 2															e 2																								
+ <i>microcarpus</i>																2																								
<i>Caltha laeta</i>																r e																								

343536373839404142434445464748 495051525354555657 5858606162

Listera cordata  
 Eleocharis carniolica  
 Homogyne alpina  
 Calamagrostis villosa  
 Avenella flexuosa

5 5 3 4 .4.  
 .r.r .x 1 .r .x r x r 1 .r.l.x.r.l  
 .l.r .3 2 r 2 1  
 .9 .x .t.l .x.4.3.r.r.r.x

Kombinacije vrst:

Sphagnum cuspidatum  
 Sphagnum magellanicum  
 Molinia caerulea  
 Sphagnum girgensohnii  
 Carex pauciflora  
 Bryum spec.  
 Dicranum scoparium  
 Andromeda polifolia  
 Vaccinium vitis-idaea  
 Festuca rubra  
 Agrostis tenuis + alba  
 Melampyrum paludosum  
 Carex stellulata  
 Voratum album  
 Epilobium palustre  
 Angelica silvestris  
 Melampyrum silvaticum  
 Solidago alpestris  
 Dicranodontium denudatum  
 Pinus silvestris I  
 II  
 III  
 Cladonia silvatica  
 Cladonia spec.  
 Cladonia pyxidata  
 Carex pilulifera  
 Betula verrucosa II  
 Betula verrucosa III  
 Drosera rotundifolia  
 Mylia anemala  
 Sphagnum rubellum  
 Cladonia rangiferina  
 Dicranum mushlenbeckii  
 Calamagrostis arundinacea  
 Orchis latifolia  
 Juncus filiformis  
 Polygonatum verticillatum  
 Arnica montana  
 Stellaria palustris  
 Juncus conglomeratus  
 Carex canescens  
 Juncus effusus  
 Equisetum silvaticum  
 Pinus mugo II  
 Molinia arundinacea  
 Cetraria islandica  
 Vaccinium uliginosum  
 Bazzania trilobata  
 Carex brizoides  
 Luzula silvatica  
 Sorbus aucuparia II  
 III  
 Anthoxanthum odoratum  
 Lycopodium inundatum  
 Carex pulicaris  
 Calluna vulgaris

e + 1 + r  
 1 x 2 + e x 2 1 3 r r 1 2 2 3 3 x x x 3 2 2 r 2  
 4 2 3 3 3 4 r r 5 2 1 x x e x  
 x 1 2 r 3 1 r r x x 2 3  
 1 1 x r 1 3 e e  
 r e + 1 x + + r x e  
 x + 2 2 2 2 2 4 4 2 1 2 3 1 x x e 1 2 2 2 1 x  
 x r r r r x + r r x 1 4 x  
 x r r r r x + r r 1 x r e x r + x x x x x  
 e r r x x x e r r  
 x + x 1 + x x + r x r r r x x x x x  
 x  
 e o +  
 e e  
 e  
 + r  
 r x  
 +  
 e  
 + r r  
 r r  
 r  
 e  
 +  
 e  
 e  
 + l e  
 x l  
 x r r r 2 r + r e l  
 2 e e 1  
 e  
 r 2 r r r  
 e





MEZOTROPNA BARJA S SMREKO

Pohorje





1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33

Salix purpurea II  
Carex davalliana  
Dicranum rugosum  
Luzula luzulina  
Sphagnum flexuosum  
Viola palustris  
Corylus avellana III  
Deschampsia cespitosa  
Ranunculus aconitifolius  
Abies alba II



MEZOTROFNA BARJA S SMREKO (*Picea excelsa* (Lamk.) L.)

Avtorja razpredelnice: M. Piskernik in A. Martinčič 1970

Ekocenoze:

- Carico limosae-Drepanocladetum fluitantis 1, 2
- Carico rostratae-Drepanocladetum revolventis 10
- Piceo excelsae-Polytrichetum gracilis 3, 4
- Piceo excelsae-Sphagnetum centralis 5
- Piceo excelsae-Sphagnetum palustris 6, 7
- Piceo excelsae-Rhytidiadelphum lorei 8, 9
- Piceo excelsae-Polytrichetum stricti 11-18
- Piceo excelsae-Plagiochiletum asplenoidis 19-21
- Piceo excelsae-Polytrichetum formosi 22, 23

Kraji:

- Ledince (L) 1100 m, Za Blatcem (B) 1100 m,
- Mrzli studenec (S) 1190 m, Goreljek (G) 1220 m,
- Obrnjeno barje (O) 1190 m, Šifec (Š) 1170 m.

Popis	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		
Območje	JELOVICA											POKLJUKA													
Kraj	L	L	L	L	L	L	L	L	B	B	S	G	G	O	O	S	O	S	O	S	S	S	S	S	
Strnjenoost drevja		1			2			1											3	3	6	5	5	5	
grmovja						1			4	10		1			3	5		3	4		2	3	3	4	4
zelišč	10	9	10	9	10	8					10	7	8	8	10	10	8	9	10	8	10	10	10	9	
mahov	10	6	9	10	10	10	8				10	10	10	10	10	10	10	10	10	6	9	10	10	10	
Zgornja višina smreke m		4			10	10	15	15				6	8	10	15	7	12	15	10	15					
dm		4			5							3	3	17	27										
Število cvetnic in praprotnic:	13	9	12	22	23	24	24	9	12	19	8	7	8	9	9	8	11	8	11	11	14	9	5		

Določevalnica razreda in opredeljevalnica ekocenoze:

Picea excelsa I	x	1	1	1	4					e	2	1	3	3	3	r	3	2	
II	r	x	r	x	1	1	x	r	2	3	r	1	2	+	1	1	2	2	2
III	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	-	+	+	e	-	r	r	e	e

Določevalnica reda:

Vaccinium myrtillus	+	2	x	1	x	1	x	3	x	x	4	x	r	4	5
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Določevalnice zvez:

Carex limosa	<u>1</u>	r														
Carex rostrata	+															
Eriophorum vaginatum	4	2	1	4	r	e	-	3	4	3	4	3	1	3	2	0
Določevalnice skupin:																
Carex nigra	4	4	x	x	x	4	x	e	x	r	+	x	x	1	x	x
Potentilla erecta	x	x	2	2	3	2	2	x	x			x	x	r	x	
Sphagnum cuspidatum						1										
Molinia caerulea																
Homogyne alpina																
Melampyrum silvaticum																
Avenella flexuosa																

Določevalnice ekocenoze:

Drepanocladus fluitans	<u>2</u>	r																
Polytrichum gracile			<u>x</u>	<u>x</u>														
Sphagnum centrale			<u>x</u>	<u>e</u>	<u>e</u>													
Sphagnum palustre			<u>1</u>	<u>2</u>														
Rhytidiadelphus loreus					<u>r</u>	<u>x</u>										e		
Drepanocladus revolvens							<u>5</u>											
Polytrichum strictum								<u>2</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>+</u>	<u>x</u>	<u>1</u>	<u>1</u>			
Plagiochila asplenoides															<u>r</u>	<u>3</u>	<u>+</u>	
Polytrichum formosum																	<u>+</u>	<u>e</u>
Sphagnum russowii						x												
Polytrichum commune																		
Plourozium schreberi																		
Polytrichum juniperinum																		
Plagiothecium undulatum																		
Aulacomnium palustre						x	r	1					x					+
Razlikovalnice ekocenoze:																		
Equisetum palustre	.3	.2	.2	.2	.2	.2	.x	.x										
Oxyccocus palustris						x			.2	.1	.1	.1	.2	.2	.x			x



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23

Calluna vulgaris  
 Andromeda polifolia  
 Vaccinium uliginosum  
 Pinus mugo II  
 Cladonia pyxidata  
 Sphagnum tenellum  
 Carex pulicaris  
 Anemone nemorosa  
 Lantrea obtusifolia  
 Carex leporina  
 Agrostis spec.  
 Lantrea phegopteris  
 Equisetum silvaticum  
 Lonicera caerulea II  
 Oxalis acetosella  
 Dicranum polysetum  
 Polytrichum commune  
 Mnium punctatum  
 Brachythecium spec.  
 Luzula luzulina  
 Acer pseudoplatanus III  
 Corylus avellana III  
 Cetraria islandica  
 Dicranum muehlenbeckii  
 Peltigera spec.  
 Sphagnum quinquefarium  
 Tetraphis pellucida

1

x

xx

r

e

x

r

r

e w

r

e r12

r r

e o r

+

2

n

n

n

+

+

+

+

o

o

o

r

r

r

+

r

r

r

+

r

r

r

+

r

r

r

+

r

r

r

+

r

r

r

+

r

r

r

+

r

r

r

+

r

r

r

+

r

r

r

+

r

r

r

+

r

r



**BARJA S KLJUNASTIM ŠAŠEM**  
**Pokljuka, Pohorje in Olševa**

... ..

... ..

... ..

... ..

..

... ..

.. ..

... ..

.....

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

Avtorja razpredelnice: M. Piskernik in A. Martinčič

Ekocenoze: Carex rostrata z algami 1-3, 10-12, 14-16  
 Carico rostratae-Sphagnetum tenelli 4  
 Carico rostratae-Sphagnetum papillosum 5-8  
 Carico rostratae-Sphagnetum centralis 9  
 Carico rostratae-Polytrichetum commune 17-19  
 Pino mugii-Sphagnetum palustris 13  
 Piceo excelsae-Polytrichetum commune 20-23

Kraji: Goreljek (G) 1220 m, Sijec (S) 1170 m, Ostruhova žoga (Z) 1320 m,  
 Kamenitec (K) 1300 m, Črno jezero (Č) 1170 m, Zadnji travniki (T) 1300 m.

Popis: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23  
 Območje: POKLJUKA POHORJE OLŠEVA POHORJE  
 Kraj: G S S G S S S S S Č Č Č Č T T T K Z Z Č Z K K  
 Paraklimaks: Pinus mugo Picea excelsa

Zgornja višina rušja dm 13 1215  
 smreke m  
 dm 05 11 0318

Število ovetnic in praprotnic 1 1 1 3 6 8 8 10 10 2 2 2 7 1 2 1 2 5 15 10 11 5 12

Določevalnica zveze in opredeljevalnica ekocenoze:

Carex rostrata 5 2 3 3 3 3 4 3 1 4 2 2 4 4 3 5 4 4 4 3 5 5 5

Določevalnici skupin:

Sphagnum cuspidatum + 2 2 r 2 + 1 1 x e 5 5 e

Sphagnum fallax 4 1 5 5 5 x 5 5 2

Določevalnice ekocenoze:

Algae . . . . .

Sphagnum tenellum 1

Sphagnum papillosum 3 4 x 5 x

Sphagnum centrale 5

Sphagnum palustre x x x

Polytrichum commune 1 4 2 3 + r r

Opredeljevalnice ekocenoze:

Pinus mugo II - 3

Picea excelsa I 2 2

II . r e r +

III + e - - -

Razlikovalnice ekocenoze:

Rhynchospora alba . 2 x x o

Drosera rotundifolia . x . x . r . x . r

Equisetum fluviatile . r . r

Eriophorum vaginatum r 1 2 r x . r x . 2 . e

Melampyrum silvaticum +

Carex stellulata . 2 . 1 . 1 . +

Equisetum silvaticum . 2 . 1

Kombinacije vrst:

Oxycoccus palustris + +

Sphagnum magellanicum 4 r x + x x r

Andromeda polifolia e x x x o

Carex pauciflora 2 3 x 2

Molinia caerulea r 2 e r r r 2 r x

Sphagnum nemoreum r r r 1

Calluna vulgaris x

Sphagnum obtusum 5

Carex limosa 2 3

Eleocharis carniolica r r

Menyanthes trifoliata 3

Potentilla palustris r

Potentilla erecta r x x e

Lycopodium inundatum e

Drepanocladus spec. 5 5

Oxycoccus microcarpus x

Vaccinium vitis-idaea x

Vaccinium myrtillus +

Polytrichum juniperinum 3

Plagiothecium laetum r



[The main body of the document contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is scattered across the page and is not readable.]

OLIGOTROFNA BARJA Z RUŠJEM (Pinus mugo Turra)

Avtorja razpredelnice: M. Fiskernik in A. Martinčič 1970

Ekocenoze: Pino mugl-Sphagnetum russowii 1-30

Pino mugl-Plagiothecietum undulati 31, 32

Kraji: Ribniško barje (R) 1500 m, Lovrenško barje (L) 1530 m, Kamenitec (K) 1300 m.

Table with columns 1-32 and rows for botanical and geographical data. Rows include: Opis, Območje (VIBJE, POHORJE), Kraj (LLKKKKKKLL...), Strnjensost drevja (grmovja, zelišč, mahov), Zgornja višina rušja dm, smreke m, dm, Število cvetnic in praprotnic, Določevalnica razreda in opredeljevalnica ekocenoze, Pinus mugo II, III, Določevalnici redov (Calluna vulgaris, Vaccinium myrtillus), Določevalnica zveze (Eriophorum vaginatum), Določevalnici skupine (Czyccoccus palustris, Sphagnum fallax), Določevalnice ekocenoze (Sphagnum fuscum, Sphagnum girgensohnii, Sphagnum quinquefarium, Sphagnum russowii, Plagiothecium undulatum, Dicranum scoparium, Lichen spec., Sphagnum nemoreum), Razlikovalnice ekocenoze (Eleocharis carniolica, Polytrichum strictum, Drosera rotundifolia, Melampyrum silvaticum), Picea excelsa I, II, III, and Kombinacija vrst (Andromeda polifolia, Carex pauciflora, Vaccinium uliginosum, Sphagnum magellanicum, Vaccinium vitis-idaea, Sphagnum puchrum, Potentilla erecta, Orchis latifolia, Nardus stricta, Solidago alpestris, Molinia caerulea, Sphagnum flexuosum, Melampyrum paludosum, Veratrum album, Sphagnum cuspidatum).



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

OLIGOTROFNA BARJA Z RUŠJEM (Pinus mugo Turra)

Avtorja razpredelnice: M. Piskernik in A. Martinčič

Kraji: Zgornja Brv (Z) 1280 m, Borovje (Bo) 1300 m,  
Malo barje (M) 1180 m, Črno jezero (Č) 1170 m,  
Zadnji travniki (T) 1300 m.

Popis	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
Območje	NIŽJE (JUGOVZHODNO) POHORJE																			OLŠEVA				
Kraj	Bo Z ZBoBoBoBoBo MBoBo Z Z Z M Z Č Č Č																			T T T				
Strnjenoost drevja	. 2 . . . 1 . . .																							
grmovja	8	8	8	10	8	10	10	9	10	9	9	10	10	8	9	10	9	9	9	3	6	9		
zelišč	10	9	9	10	9	10	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	10		
mahov	9	9	8	9	9	8	8	9	10	9	9	10	10	9	6	9	9	8	10	10	10	10		
Zgornja višina rušja dm	15	16	20	25	30	18	25	30	40	30	15	16	40	45	30	30	25	40	40	6	8	14		
smreke m																								
dm	612																			41012 -12 510				
Število cvetnic in praprotnic	1018 351810																			512 ?				
Določevalnica razreda in opredeljevalnica ekocenoza: Pinus mugo II	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	3	5		
III																								
Določevalnici redov:																								
Calluna vulgaris																				x 0				
Vaccinium myrtillus	2	5	4	3	3	2	2	5	3	2	2	5	5	5	3	4	3	5	3	2	3			
Določevalnica zveze: Eriophorum vaginatum	4	2	r	4	4	4	4	x	5	4	4	e 2 r 2			2	5	4	5						
Določevalnici skupin:																								
Oxycoccus palustris + microcarpus	x																			x				
Sphagnum fallax	r	4	3	2	4	3	4	2	4	5	2	2	1	2	1	x				3				
Določevalnice ekocenoza:																								
Sphagnum fuscum																								
Sphagnum girgensohnii																				+ 1 4 4				
Sphagnum quinquefarium	r r r x 1 1																							
Sphagnum russowii	2	1	x	+ x + + r	1	x	x	+ 2	x	r	e	x	x											
Plagiothecium undulatum																				e r				
Dicranum scoparium	+ x 1 + r e e + r r + 1 r 1 x 4 r + x																			1 x x x r + +				
Lichen spec.																				1 x x x r + +				
Sphagnum nemoreum	1 2 2																			x ? 1				
Razlikovalnice ekocenoza:																								
Eleocharis carniolica																								
Polytrichum strictum																								
Drosera rotundifolia																				x				
Melampyrum silvaticum	+ x x x x + x x x x r r e r + + r r																			x				
Picea excelsa I	r l e o r x r																			r				
II	e e x e r e r r																			? 1 x x ?				
III	e . . . . . r . . . . . r . . . . . r . . . . . r																			+ . . . . .				
Kombinacije vrst:																								
Sphagnum flexuosum	r	x																						
Ptilidium pulcherrimum	r	r																						
Rhododendron ferrugineum II	2	e	x	e	x	r	e	x x																
Melampyrum paludosum	+ r x r x x x r x x +																			+				
Plagiochila asplenoides	r	x	r	e	r	r	x	1	r															
Bazzania trilobata	2	x	r	1	x	1	+ r + e	r	x	x														
Vaccinium vitis-idaea	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3			
Cladonia pyxidata	r	r																				e		
Cetraria islandica	+ x x x x x x x x x + x + x																			x				
Sphagnum magellanicum	3	x	2	+ 1	r	1	r	x											4 3 1					
Avenella flexuosa	r																				e			
Cladonia rangiferina	r	x																				e		
Cladonia spec.	r	r																				+		
Cladonia silvatica	+																							
Hepatica spec.	r x																			x x r e r r +				
Dicranum polysetum	r e																							







MEZOTROFNA BARJA Z RUŠJEM (Pinus mugo Turra)

Avtorja razpredelnice: M. Piskernik in A. Martinčič 1970

Ekocenoze:

- Carico stellulatae-Sphagnetum papilloso 1, 2
- Carico stellulatae-Sphagnetum tenelli 3, 4
- Calluna vulgaris-Sphagnetum tenelli 7
- Pino mugi-Sphagnetum tenelli 5, 6
- Pino mugi-Sphagnetum centralis 8
- Pino mugi-Drepanocladetum revolventis 9, 10
- Pino mugi-Campylidium stellati 11, 12
- Pino mugi-Aulacomnietum palustris 13-16
- Pino mugi-Rhytidiadelphum triquetrum 17-19.

Kraji:

Goreljek (G) 1220 m, Sijec (S) 1170 m, Zadnji travniki (T) 1300 m.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Popis	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19																			
Območje	P O K L J U K A									O L Š E V A										
Kraj	G G G G G S S									S S S S S T T T T T T T										
Strujenost drevja	.																			
grmovja	2 . . 1 1 8 7 8 9 10 8 10																			
zelišč	9	9	9	9	9	8	7	10	10	10	10	9	9	10	10	10	9	9		
mahov	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
Zgornja višina rušja dm	302 1 6 5 20 25 5 7 7 18 20 30 30																			
smreke m	4 10 4																			
dm	05 5 8 4 4 5																			
Število cvetnic in praprotnic	2	6	7	4	10	11	7	7	10	16	3	4	3	5	4	9	9	11	10	8
Določevalnica razreda in opredeljevalnica ekocenoze:																				
Pinus mugo II	1 e e x x 4 2 3 4 5 4 2 5																			
III	e																			
Določevalnici redov in opredeljevalnici ekocenoze:																				
Calluna vulgaris	r r r 1 + 1 1 2 +																			
Vaccinium myrtillus	+ x 1 1 3 x 4																			
Določevalnici zvez:																				
Eriophorum vaginatum	r e + x r 3 4 5 5 5 x r +																			
Equisetum palustre	+ 2 x x																			
Določevalnica skupine in opredeljevalnica ekocenoze:																				
Carex stellulata	x x x 3 x x x x x x x x																			
Določevalnice ekocenoze:																				
Sphagnum papillosum	3 3 2 1 x r 4																			
Sphagnum tenellum	x 7 r r + r																			
Sphagnum centrale	2 r e x x																			
Drepanocladus revolvens	r 4 2																			
Campylium stellatum	2 2																			
Aulacomnium palustre	x + r r r e																			
Rhytidiadelphus triquetrus	1 x 0 x																			
Opredeljevalnica in razlikovalnica ekocenoze:																				
Picea excelsa I	r r																			
II	+ x x 1 r r 1 1 x																			
III	. e . . . . . + . . . . . e . r . e																			
Razlikovalnice ekocenoze:																				
Carex nigra	4 . x . 2 . 3 . 2 x + x . x																			
Eleocharis carniolica	. 2 . r . r 1 r																			
Kombinacija vrst:																				
Sphagnum cuspidatum	2 2 3 5 1 1																			
Rhynchospora alba	2 3 1 x																			
Carex limosa	2 r																			
Drosera rotundifolia	x x r + x x + r																			
Oxycoccus palustris	+ + + + r + + + r																			
Carex pauciflora	2 x x 2																			
Polytrichum strictum	x e x r x r 2																			

