

Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

Autor hodnocení:	doc. Ing. Hana Staňková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	doc. Ing. Hana Staňková, Ph.D.
Oponenti:	Ing. Petr Wagner
Téma:	Vyhotovení podkladu pro projekt výstavby parkoviště Domu kultury Poklad v Ostravě-Porubě
Verze ZP:	1
Student:	Bc. Jakub Jantoš

1. Základní zhodnocení závěrečné práce.

Bakalářská práce Jakuba Jantoše se zabývá vyhotovením podkladu pro projekt výstavby parkoviště domu kultury Poklad v lokalitě Ostrava-Poruba. Tato práce obsahuje část teoretickou a část praktickou. Teoretická část práce je tvořena popisem geodetických činností v investiční výstavbě, dále pak velmi podrobným popisem geodetických základů ČR a metodám měření polohopisu a výškopisu, mezi které autor uvádí technologii GNSS, včetně navigačních systémů GPS NAVSTAR, GLONASS, GALILEO. Další část teorie tvoří informace o síti permanentních stanic CZEPOS, metodě měření RTK a obecné principy polární metody, trigonometrické metody určení výšek a metody tachymetrie. Praktická část závěrečné práce je zpracována pouze na 8 stranách práce a zabývá se popisem a charakteristikou zaměřovaného území, budování „vlastního“ bodového pole, měřickým pracím. Popisu výpočtu a dalšího zpracování a vyhodnocení naměřených dat autor věnoval dva odstavce v kapitole č. 9 s názvem Kancelářské práce. Přílohy k práci tvoří měřický náčrt, protokol určení podrobných bodů technologií GNSS, seznam souřadnic, polohopisný a výškopisný plán. V předložené bakalářské práci převládá popis teoretických informací nad popisem prakticky vykonaných zeměměřických činností v terénu.

2. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Bakalářská práce splňuje požadavky zadání v plném rozsahu.

3. Jiné poznatky, kritické připomínky.

K předložené bakalářské práci mám níže uvedené připomínky a poznatky:

- Seznam zkratk ČSN...znamená Česká technická norma, uvedeno je česká státní norma
- Str. 49, kap. 7.3... pro určení bodů měřické sítě není metoda určení polohy bodu rajónem vhodná a to z důvodu absence kontroly správnosti určení
- Str. 50, Obr. 22 ... „Rozmiestenie bodov novozaloženého BP“, správný název má být bodů pomocné měřické sítě, body měřické sítě by měly být v obrázku vyznačeny červenou barvou.
- Příloha č. 2... je nazvána jako protokol určení podrobných bodů technologií GNSS, ale z protokolu vyplývá, že technologií GNSS nebyly měřeny podrobné body polohopisu, ale body měřické sítě, ze kterých bylo podrobné polohové a výškové měření pomocí UMS realizováno
- Příloha č. 3 ... tvoří seznam souřadnic 201 podrobných bodů, který tvoří rozsáhlou část práce, vhodnější by bylo tento seznam umístit na příkládané k práci CD

Z obsahu závěrečné práce není zřejmé, které body byly zaměřeny technologií GNSS a které pomocí klasického terestrického měření. V celé práci chybí analýza dosažených výsledků z hlediska přesnosti určení jak bodů měřické sítě, tak bodů podrobného polohopisného a výškopisného měření.

4. Jak hodnotíte přístup autora ke zpracování závěrečné práce?

Autor bakalářské práce Jakub Jantoš prováděl měření v terénu zcela samostatně. Možnost konzultací s vedoucí bakalářské práce nevyužíval, což se negativně projeví na kvalitě celkového zpracování závěrečné práce.

5. Hodnocení formální stránky.

Teoretická část práce je psána docela přehledně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Nevykazuje ani žádné závažné gramatické chyby a nedostatky. Praktická část práce je však pospána

příliš stručně a z mého pohledu nedostatečně.

6. *Jaký je způsob využití práce?*

Předložená bakalářská práce má praktické využití a může sloužit jako podklad pro projekt rekonstrukce Domu kultury Poklad a výstavby parkoviště v Ostravě-Porubě.

7. *Vyjádření se k protokolu o vyhodnocení podobnosti dokumentů*

Bakalářská práce vykazuje 13% podobnosti se všemi nalezenými dokumenty. Na základě výsledků uvedených v protokolu o podobnosti dokumentů konstatuji, že předložená závěrečná práce je originální.

8. *Celkové hodnocení práce.*

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení: velmi dobře