

LOS DIVERSOS ESPACIOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN EL TALLER DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA

Brarda A., Bressan E., Florio P., Jiménez D., Premioli H., Vázquez R. Ads. Pedro Aravena
FAPYD-UNR, Rosario, Argentina

Introducción

La Arquitectura como campo disciplinar conlleva preocupaciones intrínsecas, que no pueden ser pensadas como conceptos inmutables, esta es una institución que crea un saber, que establece sus códigos, sanciona reglas, acepta agentes y construye genealogías.

En particular, la FAPyD-UNR ha estructurado el curriculum para la enseñanza de la Arquitectura a través del diseño de asignaturas. En el Plan de estudios 2008, estableció que estas debían ser dictadas en el contexto del trabajo en “*Taller*”.

Aquí cabría preguntarse qué rol se le ha asignado a la enseñanza de la “*Historia de la Arquitectura*” para la formación de un profesional comprometido con su tiempo. Puesto que dar forma a un saber y el impulso de transmitirlo, aparecen como dos momentos de un mismo movimiento.

En particular, este “*equipo de trabajo*” parte de entender que el saber arquitectónico en tanto objeto de estudio de la historia, se conforma a través de una multiplicidad de abordajes, tanto teóricos como prácticos, los que estructuran una compleja red de aprendizajes.

En este sentido, la presente comunicación tiene como objetivo dar cuenta de los diversos espacios de enseñanza y aprendizaje que se ponen en juego al interior de “*nuestro Taller*” de trabajo. Entendido a éste como una asociación de materias que desarrollan una experiencia de enseñanza y aprendizaje teórico-práctico en un ámbito interactivo que involucra a docentes y estudiantes.

El mismo está compuesto por tres asignaturas, Historia de la Arquitectura I, II, II más una materia optativa, las cuales posibilitan la secuencia de aprendizajes conceptuales, procedimentales, de investigación y producción.

Para realizar estas tareas específicas tenemos en cuenta por un lado que, la Historia de la Arquitectura, no conforma un corpus de conocimientos cerrados, que los alumnos necesariamente deben reproducir memorísticamente. Y además que, los contenidos específicos pueden ir variando año a año en relación a los intereses grupales.

Por lo dicho en el párrafo anterior, desde la perspectiva pedagógica, el trabajo en taller es comprendido entonces como un particular sistema de enseñanza aprendizaje, un lugar de elaboración, y transformación de conocimientos, se lo considera una forma de “*aprender haciendo*”.

En particular, concebimos a este espacio como un lugar de “*producción de conocimientos*”, un territorio compartido de reflexión, puesta en debate, estimulación del juicio crítico y creación de nuevas hipótesis interpretativas. Donde convergen ideas, opiniones, instancias de

diálogo, modos de hacer, en relación con objetivos comunes pautados por el “*Plan General del Taller*”. Y donde los docentes no proporcionamos respuestas únicas ni definitivas y cada tarea se presenta como una nueva posibilidad de investigación y aprendizaje.

Esta modalidad de trabajo no implica una simple una sumatoria de materias, sino una lógica de organización interna. Una manera de enseñar, marcada por una cierta flexibilidad de la tarea docente a partir de la rotación y el intercambio de responsabilidades de los mismos dentro del taller, potenciando así la renovación y profundización de la labor específica. También lo entendemos un campo propicio para que tanto los estudiantes como los profesores podamos discutir sobre los problemas, los temas urbanos-arquitectónicos que cada grupo considere más significativo. Potenciando las instancias de aprendizajes entre las distintas materias o niveles, estableciendo intercambios con otras cátedras y/o enriqueciendo la tarea educativa en la vinculación al medio.

Docencia:

a.-El dictado de los cursos regulares

El “*taller*”, de acuerdo con el Plan de Estudios, privilegia como campo de acción la problemática de la arquitectura en el país, y en particular la ciudad de Rosario, inserta en la configuración internacional. Abordando en cada una de las Historias I, II, III un análisis sincrónico de los temas que abarca diferentes arcos temporales, para luego promover la reflexión sobre los procesos diacrónicos que interceptan a los objetos de estudio bajo análisis.

Así se parte del estudio de casos locales, puesto que “*Los relatos de casos..., son complejos y dilemáticos, ya que muestran una situación real en la que convergen para el análisis, datos, conceptos, relaciones paradigmáticas; suelen ser expresiones de los vínculos interdisciplinarios y constituyen una clara propuesta enriquecedora de las comprensiones.*” (Litwin ,2001)

Para desarrollar lo anteriormente dicho se procede a la realización de:

Clases teóricas: estas son pensadas como instancias donde el profesor de forma dialogada pueda suministrar abundante información en poco tiempo. No son clases cerradas, donde el docente solo expone, sino plataformas de diálogo que pretenden otorgar herramientas de análisis al alumno, partiendo del estudio de casos locales para mirar hacia afuera.

Lecturas dirigidas: las propuestas de este tipo de actividades, tienen el objetivo de guiar la adquisición del pensamiento auto regulatorio, de modo de lograr el aprendizaje independiente.

Trabajos prácticos de producción favorece la adquisición del conocimiento a través del “*hacer*”

colectivo e individual a través de: a.- Estudios de casos
b.- Dibujos c.- Maquetas d.- Informes

Estos prácticos tienen como objetivo primordial ensayar un manejo procedimental para el abordaje de la Historia de la Arquitectura de una forma reflexiva.

El cuerpo docente no pretende imponer una fórmula rígida de aproximación los objetos de estudio, sino propiciar la generación de reflexiones personales vinculadas a los intereses y conocimientos previos de cada uno de los alumnos.

Los alumnos en primer lugar deben identificar con precisión: a.- el momento de aparición de las obras u objetos de estudio. b.- el reconocimiento de su entorno físico y cultural. c.- la recomposición del objeto de tal modo que asegure su conocimiento total, por medio de adecuadas representaciones de sus geometrales conformando un legajo mínimo.

Una vez construido así el objeto de estudio, los estudiantes proceden a la confección de un conjunto de interrogantes. Estableciendo las diferencia entre lo que se entiende por descripción e interpretación de una obra urbano-arquitectónica. Para ello, los docentes recomiendan lecturas específicas según los recortes conceptuales abordados y acompañan el proceso.

A partir de esta instancia, los educandos sistematizan lo observado e indagado y reflexionan en cada caso, con el fin de producir series interpretativas.

A posteriori, cada grupo de trabajo produce una síntesis crítica. Desde donde vuelven a aproximarse a los textos con nuevos interrogantes, para buscar información complementaria. Para procesar la información y elaborar hipótesis que den respuestas a sus propias preguntas o inquietudes y por último rastrean en el pasado dichas ideas.

Seminario: esta instancia de trabajo especial de preparación de temáticas particulares puede ser aplicada ya sea dentro del desarrollo de una unidad didáctica o como estructuración general de un curso. Este espacio está pensado para la generación de procesos de integración, que se ven favorecidos cuando se propone a los alumnos identificar conceptos que hayan sido centrales o nodales en un texto o un trabajo realizado.

b.- Docencia en curso optativo

El “taller” viene también desarrollando el dictado de materias optativas. Estas propuestas centran sus miradas también en el caso de Rosario y se plantean como objetivo general, establecer un espacio de reflexión que permita al futuro arquitecto vincular los aprendizajes aportados desde de la perspectiva de la Historia de la Arquitectura con su práctica profesional futura.

El curso tiene como propósito, instalar los estudios puntuales en contextos explicativos más amplios, que sirvan para comprender las singularidades de los fenómenos, dejando de lado los preconceptos y las generalizaciones vagas. De este modo se pretende dotar al egresado de mejores competencias para desarrollarse como profesional crítico, comprometido y responsable del “*hacer ciudad*” en el ámbito local.

En una primera experiencia se llevó adelante el dictado de “*La Arquitectura y la Ciudad desde la perspectiva histórica: el caso Rosario*”. Donde se ensayaron en años sucesivos problemas vinculados con la consideración/modificación del patrimonio arquitectónico, con casos y escalas variables, en zonas históricas.

Y durante el año 2016 se ha iniciado el curso denominado: *“Del adobe al led, los sistemas constructivos en la historia de la arquitectura de rosario”*. En el mismo se trabajará en la comprensión de los sistemas constructivos en la historia de la ciudad, y como estos han incidido en la conformación de los objetos arquitectónicos. Posibilitando a su vez la reflexión sobre cómo las obras arquitectónicas pueden hoy ser intervenidas, poniendo en juego así ejemplos reales posibles de ser enfrentados por los alumnos en el momento que deban abordar la práctica profesional específica.

Integración horizontal entre asignaturas del taller y con otras asignaturas de la carrera.

De acuerdo con lo que plantea Litwin (2001) las *“... estrategias de integración en la enseñanza son aquellas actuaciones o explicaciones de los docentes o propuestas de actividades para los estudiantes, dirigidos a la conformación de un todo o una estructura o de relación de sentido entre temas, conceptos o campos”*.

a.- Una herramienta didáctica: El comic

Un ejemplo especial fue de trabajo dentro del Taller fue la construcción de un *“Comic sobre la ciudad de Rosario en el 900”*

El objetivo principal de este práctico fue el de utilizar el cómic en el aula, como recurso didáctico para iniciar a los alumnos en la lectura crítica de la imagen.

También en esta tarea nos propusimos como objetivos: a.- Fomentar la creatividad. b.- Crear hábitos de lectura de textos e imágenes. c.- Ejercitar la comprensión lectora. d.- Estimular los métodos de análisis y síntesis. e.- Promover el debate y el trabajo colaborativo.

Cabe aclarar que la confección de un cómic supone una construcción de una historia relatada de una manera significativamente diferente a la que se utiliza normalmente en el Taller o en los trabajos académicos en general. Por sus características el comic, se parece más a una especie de película, donde se deben economizar escenas y diálogos para contar lo más relevante en cada página. Estas escenas no deben quedar aisladas en sí mismas, sino que deben establecer conexiones con las siguientes, tanto en sus aspectos visuales como en los textos, lo que posibilita una lectura fluida del mismo.

El procedimiento esta actividad fue el siguiente:

Los docentes del taller, desarrollaron primero el texto argumentativo del cómic, basado en documentación histórica, relatos de viajeros y crónicas de la ciudad del Rosario finisecular.

Este guion literario permitió, desde la visión creativa, participar de un recorrido urbano a través de personajes imaginarios que visitaban en forma secuenciada diferentes obras arquitectónicas significativas seleccionadas para el análisis posterior de los estudiantes.

El tema abordado tuvo como protagonista a dos habitantes de la ciudad de Rosario del 1900, en tanto residentes descendientes de inmigrantes, que recuerdan los viajes, las vicisitudes y los derroteros de sus padres afincados en nuestra ciudad. Y también sus propias

reminiscencias sobre los cambios de la urbe, dando cuenta de una multiplicidad de historias, de las tantas posibles de narrar.

A partir de este relato, en el espacio áulico se trabajó con los alumnos (120 estudiantes, cuatro docentes) como confeccionar el comic. Para ello se reconocieron sus partes constitutivas a saber:

- a.-la morfosintaxis (las acciones más importantes que aparecen y los sucesos que ocurren dentro de cada acción)
- b.-la semántica (el estudio del significado de las viñetas)
- c.-pragmática (el componente lingüístico del texto, la coexistencia espacial iconográfica, la temporalidad, los gestos, la metáfora visualizada, el encuadre, etc.).

Más tarde, todo el curso realizó un reconocimiento real (a través de un recorrido por Rosario) de los espacios urbanos por donde se desarrollaba el relato del comic. Allí pudieron experimentar las características arquitectónicas de los edificios aún en pie en la ciudad.

Finalmente, en el aula, los estudiantes por grupos fueron armando las distintas viñetas del cómic.

A posteriori, con asistencia docente, se seleccionaron los trabajos que los propios alumnos autoevaluaron, estableciendo así una instancia de meta cognición y seleccionando a los mejores realizados y a partir de allí lograron enhebrar los distintos tipos de discursos, incluyendo siempre la narración gráfica, ya que la visualidad caracteriza a esta forma de expresión.

Esto implicó la construcción de un soporte temporal, un "*antes*" y un "*después*" de cada viñeta para que pudiera ser leída. Acompañado por uno de los principales recursos del género, los llamados globitos, donde en general se ubicaron los textos.

De esta manera, los alumnos de Historia de la Arquitectura I ,iniciaron su proceso de construcción de la historia de la ciudad utilizando para ello, fotografías de época, textos, dibujos de sitios y personajes, los cuales fueron compaginados digitalmente para realizar una producción colectiva del taller ,que a su vez pudiera ser usado por otros cursos y /o publicado como producción colectiva.

La utilización del comic como herramienta didáctica implicó una metodología de trabajo activa, la cual potenció el perfeccionamiento de la comprensión lectora y expresión escrita de los alumnos.

La construcción de esta herramienta en tanto medio de aprendizaje lingüístico no tradicional, permitió fomentar la capacidad crítica del alumno y le proporcionó múltiples informaciones que el estudiante necesariamente tuvo que descubrir, ya que intervinieron tanto los factores explícitos de la imagen y grafía como los implícitos entre viñetas.

Se rescata de la realización de este trabajo , la interacción que se logró entre docentes y alumnos para comprender el sentido del cómic: en tanto narración predominante diacrónica, donde se interpretó un mensaje, se integraron elementos verbales e icónicos, se

reconocieron los códigos de elaboración y sus convenciones para producir a posteriori una publicación colectiva.

b.- Workshop del área de Historia y Proyecto Arquitectónico

Este taller ha participado de un workshop con los otros talleres de Historia de la Arquitectura (son 5) y las asignaturas que tributan al Trabajo final de carrera.

El eje estructurante fue la problemática de la vivienda y permitió resignificar los conceptos y sus relaciones.

El tema trabajado por este taller fue el de: *“La cuestión de la vivienda: el desafío de enfrentar la cantidad”*, en particular la repetición en la construcción de la periferia de Rosario.

En particular, el legado arquitectónico de los conjuntos de viviendas del siglo XX, constituyeron un recurso físico, social, económico y cultural de gran interés y forman aún hoy una parte importante de nuestro paisaje urbano. Este aporta sus particulares características expresivas, tecnológicas y funcionales, su carácter patrimonial, etc., pero muchas veces por ser una producción tan reciente y en uso aún hoy se le dificulta al alumno la comprensión objetiva y profunda de sus valores particulares, así como el aporte a la reflexión proyectual actual.

El ejercicio realizado, no consistió en el establecimiento de nexos directos entre las distintas asignatura en juego, sino en la profundización del análisis realizado, dando cuenta de esa manera, que los procesos de integración no superficializan sino, por el contrario, favorecen nuevas explicaciones. (Litwin, 2001)

En este sentido, se propuso el reconocimiento, análisis, descripción e interpretación de distintos conjuntos de viviendas ubicados en la periferia de la ciudad (en cada momento de construcción de cada uno de ellos). Y tuvo como objetivo principal generar un espacio de debate sobre las variables externas e interna a la disciplina, que llevaron a que estos a fueran como son, así como su vinculación con los problemas contemporáneos.

El formato de trabajo docente se centró primero en el desarrollo de clases expositivas-dialogadas sobre los casos. La presentación de estos propició la construcción andamiajes e instrumentos teóricos puestos en juego.

Por su parte los estudiantes, acompañados por los docentes auxiliares tuvieron que elaborar interrogantes actuales sobre los modos posibles de enfrentar la problemática de la vivienda y detectar ejes de reflexión que les posibilitaran avanzar en sus propios proyectos.

Como cierre de las actividades, se realizó una presentación con críticos invitados que emitieron un dictamen sobre el resultado de los trabajos, alentando el debate y la participación de los participantes en su conjunto.

El trabajo en Soportes digitales

Teniendo en cuenta por una parte que con los tiempos que corren las asignaturas consideradas

"*cruciales*" posiblemente dejaran de serlo en los próximos años, a pesar de parecernos de una consistencia eterna. Y por otra el hecho que han llegado a las universidades los jóvenes nacidos con la tecnología digital y que conviven con los migrantes tecnológicos (docentes), es decir aquellos que pese a no haber nacido en mundo digital, se han subido a la dinámica de la tecnología, es que nos hemos planteado en el "*Taller*" trabajar con ella como otra herramienta de aprendizaje y comunicación.

Entendemos que es necesario estimular la capacidad de los alumnos para integrar transversalmente distintos campos del saber y, de paso, promover el surgimiento de nuevas formas de conocimiento acorde con las características de lógica del mundo digital, dado que este se reelabora sin cesar y hay que aprenderlo (y aprehenderlo) permanentemente.

La UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, La Ciencia y la Cultura) desde hace más de diez años viene señalando la necesidad de la utilización de las nuevas herramientas digitales, como recursos importantes para apoyar la educación.

Hoy podemos observar que los estudiantes consultan miles de páginas web, crean y/o buscan información en los blogs, en meta buscadores, intercambian todo tipo de información mediante redes sociales, repertorios digitales, etc.; por lo cual la docencia universitaria no puede permanecer ajena a este proceso.

Teniendo en cuenta esto, es que en el "*Taller*" aprovechamos el uso de dichas herramientas para trabajar en la creación de redes que permitan elaborar de manera creativa y cooperativa la formación universitaria, por lo que les proponemos a los estudiantes actividades basadas en la búsqueda, creación y uso permanentes de estos recursos.

Por lo dicho anteriormente, se ha implementado el uso de los espacios digitales como son, la página. Web de la FAPyD, ejercicios de búsqueda digital en el aula, exposiciones multimediales, entre otros. Así mismo se participa de las redes sociales, donde se ha generado un espacio distinto al del aula, que permite consultas, que los propios alumnos suban información, los docentes podemos monitorear los trabajos a distancia, etc., siendo un lugar más flexible que el espacio áulico.

Viajes de estudio y/o la visita de obra

Este tipo de experiencia tiene su anclaje en una concepción de la docencia basada en la autogestión del aprendizaje, en la forma de auto aprendizaje cooperativo y en una construcción activa del conocimiento por parte de los estudiantes. Así como en la coevaluación, continuada inter-pares.

Si bien el viaje de estudios¹, es una actividad académica que ha estado vinculada a la formación de los arquitectos desde los inicios de la profesión. En la actualidad sigue teniendo vigencia. Ya que la experiencia directa de la arquitectura es irremplazable. Los estudiantes que viajan curricularmente adquieren una vivencia espacial de las obras arquitectónicas que es la única y que les brinda el contacto directo. Y también adquieren una experiencia vital, de autogestión y convivencia humana con el grupo con el que realizan esta tarea.

Año a año, el destino del viaje se determina de acuerdo con los intereses colectivos, en una asamblea en la que participan todos los estudiantes y los profesores. Una vez escogido el destino, se comienza la preparación de las actividades facilitadoras del aprendizaje, así como una propuesta amplia de actividades académicas.

Tiene un carácter general de motivación y orientación de la mirada del alumno sobre su realidad próxima. Este tipo de ejercicio de viaje y/o visita de obra se aplica antes de iniciar los trabajos prácticos de estudio de casos.

El viaje y/o la visita muchas veces han adquirido un carácter integrador de un taller vertical, al dividir a los estudiantes en grupos compuestos por alumnos de los diferentes cursos. La visita así potencia una mayor asimilación de los criterios arquitectónicos presentes en la obra, la concepción espacial del conjunto y la valoración crítica de la arquitectura. Las actividades académicas propuestas son de diversos tipos.

Las visitas correspondientes a las obras seleccionadas, muchas veces son guiadas por los estudiantes más avanzados, ya que son los encargados de presentar los edificios y mostrar a los compañeros los diferentes casos, su significación y sus claves para comprender su singularidad, su relevancia y/o valor urbano.

En ocasiones, los alumnos realizan una serie de vídeos documentales, sobre los edificios, que posteriormente se incluyen en una base de datos consultable en línea. De esta manera, el viaje o la visita puede revertir también en la actividad futura de los estudiantes. Este material va conformando una base de datos que tributa a los futuros alumnos. Los cuales se complementan con registros de fichas de obras que documentan todo lo estudiado.

Investigación

Como actividad complementaria a la docencia el equipo docente, participa de distintas propuestas de investigación y estos son acompañados en ocasiones por alumnos interesados en las temáticas abordadas.

El taller de Historia de la Arquitectura, está llevando adelante las siguientes investigaciones:

a.- *“Recuperación de archivos de profesionales de la arquitectura de la ciudad de Rosario-Argentina”*.

El proyecto tiene como fin poner a disposición de la comunidad, estudiantes, docentes e investigadores archivos de arquitectura perteneciente a destacados profesionales de la ciudad de Rosario. Con este objetivo, se procedió al ordenamiento, clasificación y la digitalización de archivos de arquitectura, particularmente al del estudio de los Arqtos Hernández Larguía y Newton.

1La importancia del *“Grand Tour”* ya conocida desde el Renacimiento, aunque la Edad Media, también se importante para la formación de los maestros de obras. Aquellos aprendices que superaban un primer nivel de competencias, realizaban un viaje de estudios por diferentes ciudades para estudiar las catedrales y los edificios más importantes.

Conocer, interpretar y difundir los significados culturales y valores históricos y estéticos de las obras de arquitectura es una labor que no puede entenderse solo desde una perspectiva de la forma material. Y también se estiman los bienes patrimoniales desde su propio momento histórico, como testimonios de una época concreta cuyo significado es imprescindible preservar y transmitir al futuro.

En este sentido, esta investigación ha iniciado un camino para la conformación de un modelo de registro de documentación de obras de arquitectura y criterios de documentación. Así como su puesta a disposición de la comunidad con el fin de posibilitar una consulta dinámica y lógica.

b.- *“La arquitectura como manifestación visible del poder económico en la ciudad de Rosario”*.

En este caso se lleva adelante el reconocimiento, valorización y difusión del rol asumido por la arquitectura como lenguaje portador de imágenes institucionales en tanto relevantes del poder económico.

El proyecto se ha propuesto circunscribir el estudio en edificios de sedes institucionales del área central de Rosario dentro de los sectores bancarios y de compañías de seguro. El período escogido es el contenido por el siglo XX. Es decir, desde el comienzo de la manifestación del impacto de la implantación del modelo agroexportador en la economía urbana hasta la irrupción de las modalidades cibernéticas como herramientas de comunicación. La idea de desarrollar ambos procesos, en forma paralela, plantea el diseño de un cotejo que relacionará los diferentes procesos dentro de cada uno de estos sectores económicos.

Estas actividades posibilitan a los docentes la generación de nuevos conocimientos para ser trabajados con los alumnos en el espacio áulico. Y de esta manera incentivar también a los estudiantes en los procesos metodológicos propios de la investigación disciplinar, ya que alguno de ellos se suma a la tarea, iniciándose así en ellas.

Extensión

En relación a las actividades de extensión, cabría primero aclarar que estas se constituyen en un puente entre las actividades de investigación y docencia con las demandas de la sociedad.

En este sentido durante el año 2015, se llevó adelante un *“Workshop en Museo Municipal de Bellas Artes J. B. Castagnino”*, en tanto espacio de trabajo intensivo y colaborativo con todos los alumnos de todas las asignaturas que integran el taller.

El objetivo fue el de abordar la resolución de un problema de arquitectura, planteado por las autoridades del Museo, quienes necesitaban programar una ampliación del mismo.

Por lo que se partió primero de la comprensión del objeto arquitectónico, Museo, de su proceso de producción. (Contexto histórico, proyectista, demanda funcional, teorías de la arquitectura, característica de la ciudad, ideas del gusto, etc.) Para luego realizar un ejercicio proyectual al nivel de bosquejo de ideas.

Este tuvo a su vez como finalidad, complementar y consolidar la formación académica del estudiante, afianzando sus destrezas y habilidades, aptitudes críticas, reflexivas y constructivas para poder ir gradualmente adaptándose la futura actividad como profesional.

La producción grupal que fue muy variada y creativa, fue expuesta en el propio Museo y se contó con una muestra temática complementaria organizada por la cátedra y con el juri de profesores de proyecto arquitectónico.

Reflexión final

En la Educación Superior uno de los objetivos más importantes, es la formación en competencias profesionales, orientada a la educación integral del estudiante, en tanto profesional eficiente, ético y responsable. El carácter complejo de las competencias profesionales se expresa en la necesaria integración de sus componentes cognitivos (conocimientos, habilidades) y motivacionales (actitudes, sentimientos, valores) en el desempeño profesional, así como también en sus diferentes tipos (competencias genéricas o transversales y específicas). (González Maura, V., González Tirados, R.M., 2008)

Como señala Carlino (2007, Pag.2) “*Aprender en la universidad no es un logro garantizado*”, este taller se ha propuesto diversificar las estrategias de enseñanza-aprendizaje para lograr un aprendizaje significativo.

Por lo dicho anteriormente, los trabajos realizados en las tres asignaturas Historia de la Arquitectura y las actividades complementarias, son rediseñadas anualmente para promover un aprendizaje espiralado de complejidad creciente.

En este espacio se entiende que enseñar no es transferir, o depositar conocimientos en el otro, sino que es crear ciertas condiciones para que estos conocimientos puedan ser construidos por los propios sujetos.

Algunas de las condiciones principales que facilitan un aprendizaje formal profundo tienen que ver con que el estudiante pueda aplicar su conocimiento interactuando con un entorno significativo. Así como contrastar su forma de entender la realidad con otros como los docentes y sus compañeros, estableciendo ciertos consensos.

En todos los casos los alumnos experimentan procesos de construcción colectiva del conocimiento, ya que no realizan una simple construcción histórica como corrientemente se denomina de “*copy and paste*”. Superando así la fragmentación de saberes, al establecer espacios de oportunidad para que los estudiantes identifiquen las relaciones que articulan los conceptos, se realizan análisis críticos, se promueve la discusión, la circulación de la palabra, en síntesis impulsa la participación. Lo producido, documentación, legajos, escritos (libros, artículos, etc.), lectura sirven de base para la construcción de interpretaciones críticas y personales.

Por otra parte, el equipo docente entiende que las estrategias de integración al interior y exterior del taller, están conformadas por propuestas de actividades para los estudiantes tales como el caso del comic, workshops, viajes, etc. y están dirigidas a dotar de nuevos sentidos a

los temas y/o conceptos abordados. (Litwin, 2001).

La integración no le viene dada a los docentes, sino que debemos ser constructores de la misma mediante una mirada experta, novedosa o interpretativa.

Las estrategias que desplegamos los docentes para favorecer los procesos de integración por parte de los alumnos impulsan tanto las actividades de descripción, interpretación o valoración como los métodos reflexivos. En base a la idea de aprender en la acción y el desarrollo de un tipo de pensamiento estratégico.

También estas experiencias educativas están basadas en el auto aprendizaje cooperativo, a través de la promoción de actividades pedagógicas altamente formativas para los estudiantes, quienes trabajan grupalmente, con distribución de diferentes responsabilidades, donde los docentes se comportan como verdaderos mediadores del conocimiento. En este espacio curricular, se produce la socialización de saberes a partir del trabajo grupal y se desplaza el trabajo individual, muchas veces competitivo, por otro colaborativo, solidario y basado en la curiosidad.

En síntesis, este “Taller”, en el sentido que le da Marta Souto (1999), centra sus actividades en formar en un “*saber-hacer*”, su meta y tarea es la producción.

Es un lugar de comunicación pedagógica en el que se integran distintas estrategias de enseñanza, con el objetivo de resolver las tensiones que se producen entre la teoría y la práctica desde la reflexión.

Para finalizar, como señala Escotet (1990, p. 186), “...*El auténtico protagonismo de la Universidad y de la escuela, tiene que dirigirse a ayudar a pensar a la persona: enseñar a aprender; a inculcar amor profundo por la idea de conocer, más que a dar información a saber dónde buscarla y cómo seleccionarla e interpretarla; a generar nuevos conocimientos*”.

Bibliografía

- CARLINO, Paula (2007) *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- ESCOTET M A. (1990) Visión de la Universidad del S.XXI, Dialéctica de la misión universitaria en una era de cambio. En Revista Española de Pedagogía. Pág.186-188.
- GONZÁLEZ MAURA, V., GONZÁLEZ TIRADOS, R.M. (2008). Competencias genéricas y formación profesional: un análisis desde la docencia Universitaria. Revista iberoamericana de educación. N. ° 47, Pág.185-209.
- LITWIN, Edith. (2001) *La integración: una estrategia de enseñanza para favorecer mejores reflexiones en la enseñanza superior*. Bs. As.: Revista Contextos. Revista de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. UBA. Número Especial 6 +7. Primavera más verano 2001. Disponible en www.litwin.com.ar
- SOUTO, Marta y otros (1999) Grupos y dispositivos de Formación. Bs. As.: Novedades Educativas. Acerca del carácter intencional de los dispositivos pedagógicos.