



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Trayectorias educativas: desnaturalización de discursos  
en la Escuela Media desde la Comunicación y la Psicología  
Bárbara Chrystal Beiza Baez, Lucas Emanuel Salvatierra, Giselle Nélide Salvatore y Vanesa Oliva Villegas  
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 2, N.º 1, diciembre 2016  
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>  
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata  
La Plata | Buenos Aires | Argentina

## Trayectorias educativas: desnaturalización de discursos en la Escuela Media desde la Comunicación y la Psicología

**Bárbara Chrystal Beiza Baez**

[barbarabeiza@yahoo.com.ar](mailto:barbarabeiza@yahoo.com.ar)

**Lucas Emanuel Salvatierra**

[lucas.salvatierra87@gmail.com](mailto:lucas.salvatierra87@gmail.com)

---

Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata  
Argentina

**Giselle Nélide Salvatore**

[salvatoregn@gmail.com](mailto:salvatoregn@gmail.com)

**Vanesa Oliva Villegas**

[villegasvanesa87@gmail.com](mailto:villegasvanesa87@gmail.com)

---

Facultad de Psicología  
Universidad Nacional de La Plata  
Argentina

### Introducción

Las características de este congreso resultaban pertinentes para la presentación que teníamos en mente. La cuestión del poder como dispositivo fundamental en el discurrir de una sociedad; el espacio de lo simbólico y las construcciones de representación

social; la investigación en comunicación como campo multidisciplinar, es decir, en diálogo constante con otras disciplinas de las que se nutre pero a las que a su vez realiza aportes y/o crítica, deja en evidencia; pero fundamentalmente por la emergencia actual que hay en el sector educativo si se piensa a la educación como un derecho humano.

Además, la inscripción en esta mesa nos permitía no sólo exponer nuestro trabajo como investigadores, sino también repensar cuáles son las bases desde las que estamos realizando nuestra experiencia para reflexionar sobre la inscripción de este proyecto inmerso en la coyuntura que nos toca vivir.

Este artículo de divulgación pero también de reflexión recorrerá las líneas antes esbozadas para entender una praxis en continua actualización.

## El proyecto

El presente escrito pretende dar a conocer algunos aspectos del proyecto de extensión "Trayectorias educativas", en especial aquellos vinculados con la desnaturalización de discursos en la Escuela Media y su abordaje a partir de la producción de un conocimiento que es colectivo y situado.

El proyecto se encuentra acreditado por la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata y articulado con el COMEDI (Laboratorio de Comunicación, Medios, Educación y Discurso), perteneciente a la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP. Tiene su antecedente en el Voluntariado Universitario de la Facultad de Periodismo desde el año 2012.

El propósito que nos orienta se basa en la inclusión y equidad, partiendo de considerar la educación como un derecho inalienable y al sujeto de la educación como un ser con capacidades. Basta recordar tratados internacionales sobre los Derechos Económicos, Sociales y Culturales entre los que se encuentra la educación. Por otra parte la Ley Nacional de Salud Mental N° 26657 en su Art. 3° sostiene que "Se debe partir de la presunción de capacidad de todas las personas".

La propuesta de nuestro trabajo se centra en tres dimensiones:

- La continuidad de la trayectoria educativa de los estudiantes del nivel medio en el nivel superior.
- Situar el proyecto como puente articulador entre los dos niveles educativos.

- La construcción de relatos generados por los jóvenes posicionándolos como productores de discursos.

En este sentido, cabe aclarar que nuestro objetivo no es el aumento de la matrícula en los estudios superiores, sino lograr que los estudiantes se posicionen como sujetos partícipes de sus realidades, constructores primordiales de su futuro y, particularmente, que se logre entender a la educación como un derecho humano inherente a todas las personas. Obviamente el aumento de la matrícula en los estudios superiores es un propósito implícito que decanta de los tres objetivos específicos, pero no deja de ser una consecuencia de este trabajo.

Tampoco se trata de señalar carreras pertenecientes a la universidad. La información sobre la oferta educativa del nivel superior universitario y no universitario se enmarca en el cuestionamiento de los distintos discursos sociales que circulan cristalizados en nuestra sociedad. Este trabajo de desnaturalización de discursos y fortalecimiento de prácticas discursivas es el foco de nuestra labor.

Se lleva a cabo mediante la realización de talleres que buscan producir con los jóvenes materiales que pongan en evidencia sus prácticas discursivas y extradiscursivas cotidianas en pos de problematizarlas y reconocerlas como no naturales, históricas, políticas, pero sobre todas las cosas, simbólicas.

Pensar de esta manera el cotidiano de los estudiantes y ponerlo a trabajar mediante operaciones reflexivas, nos permite desmontar las estrategias de construcción social, hacerlas visibles y por ende, analizables y posibles de cambio, de transformación. Entendemos que elaborar reflexiones en el campo de los discursos es sumamente complejo porque implica cambios culturales, modificaciones en las estructuras habituales que hacen a la praxis diaria; es poner en cuestión la "zona de confort", inquietar y muchas veces provocar a los estudiantes.

## **Cuando desestructurar es estructurar de otra forma**

Si bien contamos con una planificación y metodología de trabajo general, la elección de una u otra propuesta de trabajo se toma con base en discusiones que se dan en las reuniones que el equipo realiza semanalmente, en las cuales se consideran las particularidades de cada grupo de estudiantes en cuanto a sus características, gustos, potencialidades. Como toda planificación, es una propuesta que en su implementación

difiere de lo escrito y da lugar posteriormente a reflexiones en torno a lo acontecido, lo que muchas veces nos lleva también a una reformulación en la estrategia.

Asimismo, la metodología que utilizamos puede leerse de varias formas sin que ninguna pueda dar una explicación acabada, esto es, utilizamos herramientas no sólo pertenecientes a nuestros campos disciplinares (Comunicación y Psicología), sino también a otras ramas de las ciencias sociales como la Antropología.

Siguiendo uno de nuestros objetivos principales, que es la producción de relatos desde los y propios jóvenes, los primeros encuentros intentamos establecer vínculos de confianza para poder interpretar en conjunto cuáles son sus gustos, intereses, relaciones en el ámbito escolar. En este sentido, pueden verse rastros del método etnográfico que, como anticipamos antes, no explican del todo nuestra intención dentro del aula. La etnografía supone una convivencia entre los actores y la labor del antropólogo es interpretar sus relaciones, tanto lingüísticas como materiales estando en presencia y siendo partícipe de esa realidad, es decir, interviniendo dentro de esa comunidad. Sin embargo, lo que nos ocupa como equipo es, además de poder interpretar las relaciones entre los estudiantes, poder establecer diálogos constructivos siendo parte nosotros también de esa comunidad, trabajar *con* ellos, que seamos parte de su experiencia como así ellos formen parte de la nuestra.

## **El trabajo de este año**

Por distintas causas, el proyecto durante este año se vio modificado en cuanto a los grupos con los que trabajamos.

Uno de nuestros compañeros trabaja en un colegio privado de Ensenada, por lo que nos pudieron hacer un espacio para trabajar con quinto año de secundaria en un proyecto institucional ligado a la continuidad educativa. Si bien hasta ahora habíamos trabajado en espacios públicos, nos interesó realizar la experiencia en ese ámbito por tres motivos: conocer cuál era la realidad particular de esos jóvenes; identificar cuáles podían ser las emergencias en ese contexto sobre las que pudiéramos insertar el proyecto; y en particular, para después poder realizar un trabajo de reflexión acerca de cuáles eran los prejuicios con los que nosotros mismos fuimos a esa institución. La otra escuela sí es pública, pero esta vez no se encuentra por fuera del radio del casco urbano platense. Sin embargo, al igual que con el colegio anterior, esto no quiere decir que no se puedan realizar lecturas acerca de las problemáticas que

circulan en torno a la continuidad de estudios y a cómo se piensa la educación. Lo relevado luego del primer encuentro fue que la mayoría de los estudiantes que concurrían a los dos cursos pertenecientes a quinto año con los que trabajamos no residían en La Plata, sino en el conurbano.

Tanto en una como en otra institución, el primer encuentro de planteó la misma actividad. En un primer momento, se solicitó a los jóvenes que completaran una encuesta a fin de indagar: ideas previas sobre la universidad; qué idea tenían acerca del momento posterior al egreso; cómo llegaban a esa conclusión (si es que era algo ya decidido); si serían la primera generación de su familia en acceder a los estudios superiores.

Posterior a eso, decidimos realizar un mapeo del recorrido que realizan todos los días desde sus casas hasta la escuela. El propósito de dicha actividad era que ellos mismos pudieran darse cuenta que actos como levantarse, desayunar, vestirse e ir a estudiar son prácticas que tienen naturalizadas, mecanizadas. Ese fue el puntapié para debatir acerca del lenguaje. De cómo la comunicación como acción también es una práctica cotidiana que tenemos estructurada y la cual muchas veces reproduce cuestiones que nosotros mismos criticamos.

### **La distancia geográfica ya no es problema, pero...**

Después de una lectura de sistematización de las encuestas del primer encuentro notamos que muchos de ellos quisieran continuar estudiando pero no lo ven como un horizonte posible ya que se presenta la "emergencia" de trabajar

La última actividad que realizamos el primer día fue la técnica del ovillo, la cual nos permitía tanto conocernos un poco más y a la vez, desestructurar la relación de distanciamiento que notamos entre lo que parecía una práctica de docente-alumno.

Sin embargo, durante los encuentros venideros notamos que los jóvenes aún encontraban difícil identificarnos por fuera del rol de profesor. Debido a esto se propuso una técnica de caldeamiento, un juego para ponernos en ronda, de pie, mover un poco el cuerpo y distender el clima.

Cabe recordar que en esta institución estuvimos trabajando con los dos quintos. Desde ellos, surgió la cuestión de "la integración entre grupos" como una debilidad y un problema a trabajar. A partir del disparador "¿qué es la escuela para ustedes?" y habiendo propuesto la actividad de expresarse a través de un collage, cada curso por

separado comenzó con su producción. Sin embargo, a pesar de no haber trabajado juntos, el mate circuló por la clase al grito de "¿alguien quiere mate?". Advertimos en esto una potencialidad para el buen clima de trabajo entre estos cursos. Aunque no hemos realizado un análisis exhaustivo del tema, cabe preguntarnos qué es lo que puede estar operando en esos momentos. Por lo visto, el mate funcionó como un objeto de identificación que permitió establecer un vínculo entre ellos. Ahora la cuestión es pensar cómo reforzar eso que se fue dando.

Finalizados los afiches, cada grupo expuso para el resto qué es lo que había hecho y por qué. Esto dio lugar a poner en diálogo tanto cada una de las producciones como los imaginarios que ellos habían expresado en las encuestas del primer encuentro: "compañerismo", "esfuerzo", "estudio", "estrés al desaprobar" fueron algunos de los tópicos recurrentes en las presentaciones.

Estos datos nos aportan un suministro esencial para el trabajo que pensamos para el segundo momento del año. Momento de poner en cuestión los sentidos como aquello que parece natural: como dijeron en uno de los grupos "cosas que suponemos que las personas quieren".

## **La novedad del espacio privado**

Está resultando un desafío agradable el poder trabajar en una institución privada. Como mencionamos con anterioridad, cada uno de nosotros llegó con prejuicios tanto por el carácter privado del colegio, como también por haber trabajado sólo en ámbitos públicos anteriormente. Seguramente las reflexiones que surjan al final del ciclo lectivo serán un aporte invaluable para el crecimiento del proyecto y también a nivel individual.

El primer encuentro fue planteado de la misma manera que en la escuela. Como última intervención se planteó la pregunta de "¿qué es para ustedes la escuela?" con el fin de abordarla en el encuentro próximo. Sin embargo, una estudiante dijo en ese momento que para ella "es una cárcel", a lo que una compañera retrucó: "Sí, es como el panóptico. Nos vigilan todo el tiempo". El debate acerca de la representación que cada uno de ellos tiene de la escuela quedó en suspenso, pero no dudamos al creer que será tan intenso como productivo.

Después de ese día y al haber sistematizado las encuestas, notamos que la totalidad de los estudiantes tiene pensado continuar los estudios superiores, a excepción de un

joven deportista que al terminar la secundaria tiene proyectado seguir un entrenamiento profesional.

Un tema a trabajar durante la segunda etapa será poner en cuestión esa decisión de continuar tal o cual carrera, es decir, hacer visible cuáles son los determinantes que los llevan a elegir.

## Reflexiones de lo hecho hasta hoy

Al comparar ambas instituciones era inevitable conjeturar acerca del por qué es que se da tal disparidad. La respuesta más evidente y por lo tanto la primera fue la cuestión económica. Pero este desnivel ¿se debe únicamente a las diferencias económicas? Creemos que no.

La cuestión económica tiene incidencia en la decisión, pero consideramos al sujeto de la educación atravesado por múltiples determinantes. En este sentido, la cuestión económica sería sólo uno de los polos que hacen a cada individuo. Sin embargo, hay otros factores que inciden a la hora de elegir si continuar o no estudiando.

Sólo algunos de esos polos de identidad que cobran relevancia son: el nivel socio-económico; la cercanía o lejanía respecto a los centros universitarios; provenir o no de una familia con graduados universitarios o al menos familiares que hayan estudiado durante un tiempo; la estigmatización sobre la calidad de la educación pública superior; el valor del título académico en función del mercado laboral; la cuestión del mandato familiar a la hora de elegir tal o cual carrera.

Sin embargo, la encuesta como herramienta en esta intervención, nos permite reflexionar sobre la práctica docente en relación a trabajar en la desarticulación de esos discursos estructurantes de realidades y verdades que los jóvenes de una u otra forma tienden a reproducir. Construcciones que tienen que ver con representaciones sociales hegemónicas dominantes y no son más que discursos interiorizados que han logrado ser apropiados y que conforman parte de su universo simbólico.

Entonces creemos que muchas veces son estos discursos los que limitan decisiones y, por qué no, las definen. Para ello consideramos que hay estrategias que permiten visibilizar esas ficciones que operan sobre nuestros cuerpos y con las cuales se interpreta el mundo y se actúa en consecuencia. Sabemos que es uno de los trabajos más difíciles porque significa correr de la comodidad cotidiana. Reflexionar sobre nuestro lenguaje muchas veces implica inquietarnos, desestabilizarnos. Y eso es algo

que genera malestar pero que creemos de suma importancia si queremos lograr una sociedad más justa y equitativa.