

## LA EXPERIENCIA EDUCATIVA DE UN LICENCIADA, UN ANTES Y UN DESPUÉS

DIANA MARCELA GOMEZ MENA

“Hay que lograr que esas diferencias nos enriquezcan  
Y nos fortalezcan en vez de dividirnos” Irina Bokova.

### Resumen

Este escrito hace referencia a una experiencia educativa, que ha permitido una construcción llena de experiencias que han sido notables y que ha generado interacción con otras personas culturalmente llenas de significados inmersos a la hora de compartir sus ideas y conocimientos culturales, es así de como este escrito da cuenta de la reflexión de una experiencia concreta vivida en el seminario de grado “Educar en la escuela, un reto para pensadores” que resalta categorías como discurso, contexto, y una relación que es de tal importancia como lo es género y contexto donde se da una idea con respecto a las experiencias vividas que produjeron formas de relación y comunicación en el escenario. Dicho de esta manera la categoría de género es importante en un sistema educativo porque se sustenta en un poderoso argumento basado en los derechos humanos e igualitarios.

**Palabras claves:** contexto, discurso, género, educación.

### **Abstract**

This writing refers to an educational experience, which has allowed a construction full of experiences that have been relevant and that has generated interaction with other people culturally full of meanings immersed in the sharing of ideas and cultural knowledge, this is how this writing Gives account of the reflection of a concrete experience lived in the seminar of "To educate in the school, a challenge for thinkers" that highlights categories such as discourse, context, and a relationship that is of such importance as is gender and context where Gives an idea with respect to the lived experiences that produced forms of relation and communication in the scene.

In this way, the gender category is important in an educational system because it is based on a powerful argument based on egalitarian human rights.

**Key words:** context, discourse, gender, education.

## Introducción

En el presente escrito se va a hacer una reflexión en torno al seminario<sup>1</sup> especializado “Educar en la escuela, un reto para pensadores”, que se desarrolló en el segundo semestre del 2016 con estudiantes de último semestre de la Licenciatura en Etnoeducación y Desarrollo Comunitario donde hicimos un acercamiento en torno a la educación con un énfasis en la importancia del por qué educar en la escuela, percibiendo este como un espacio contextual de interacción, formación, conocimiento, indagación y saberes que permiten al educador desde una mirada crítica y formadora para guiar individuos autónomos.

El seminario se planteó en un primer momento sobre el reconocimiento de cada estudiante y participante del seminario relatando cada uno lo más relevante de su vida y proceso universitario, más allá los comentarios del docente estuvieron marcados por <sup>2</sup>lecturas y zonas de trabajo para mediar y reflexionar sobre temáticas establecidas de interés individual y grupal para trabajar temas que se proyectaron como ética animal, retos docentes en el ámbito social y trabajo con grupos grandes, generación de conocimiento en los grupos afrocolombianos, las instituciones y la educación en escenarios de conflicto, estos espacios de retroalimentación deberían cumplir con tres exigencias mínimas, el primero era una propuesta comunicativa, clara y auto- contenida, segundo debía tener herramientas que dieran cuenta del tema de cada zona que fueran coherentes, ordenadas y claras para los demás grupos y por último que estas tuvieran una secuencia donde los otros grupos le pudieran dar

---

<sup>1</sup> El seminario es una modalidad de grado de la Universidad Tecnológica de Pereira, que nace con el acuerdo número doce en el programa Licenciatura en Etnoeducación y Desarrollo Comunitario

<sup>2</sup> Las lecturas fueron Dijk, T. A. Semántica del discurso e ideología. Discurso & Sociedad, Discurso y Contexto, DISCURSO, COGNICIÓN Y SOCIEDAD, Gardner, H. El desarrollo y la educación de la mente: escritos esenciales y demás textos propuesto desde cada zona de aprendizaje.

un sentido claro a la totalidad de herramientas, con el fin que nuestros compañeros de clase hicieran un recorrido por cada una de las zonas y desarrollaran la temática desde sus saberes personales y grupales (Quintero, 2016). Ahora bien, el seminario se determinó por un espacio diverso donde los individuos que interactuaban eran de diferentes regiones colombianas, con los cuales ya había tenido acercamiento, permitiendo una diversidad de saberes, identidades étnicas, conocimientos, aprendizajes en los cuales se sentía y percibía un espacio multicultural, éramos dieciocho en total, habiendo seis hombres y doce mujeres, de la población afrodescendiente éramos siete personas, que migramos desde nuestros pueblos en busca de una formación educativa para aprender e interactuar con profesores y compañeros. Siendo un espacio para el enriquecimiento académico y cultural, de ahí que para el desarrollo de la zona de trabajo o grupo de trabajo hice colectivo con dos hombres que si bien solo los había observado, de cada uno de ellos me llevo algo, de mi compañero Héctor Garcés su serenidad para desarrollar las cosas y de Adrián Grajales la importancia de la puntualidad, normalmente los encuentros para pensar nuestras herramientas de zona eran en la casa de uno de los compañeros, donde su madre una mujer ya mayor nos recibía siempre con una sonrisa y bellas palabras que a mi modo de sentir invocaba a un calor familiar.

Los espacios académicos siempre serán interesantes y proactivos en la medida que no enfocemos desde reflexiones ideológicas que como lo plantea (Dijk, 2008) “Las ideologías incluyen objetos mentales (ideas, pensamientos, creencias, juicios y valores” ya que al hacerlo caemos en suposiciones, ideas sueltas que provocan conflictos, si bien desde un discurso contextual que nos permita hablar sobre temas como: cuál es el papel del Licenciado en Etnoeducación y Desarrollo Comunitario en la educación Colombiana, teniendo en cuenta la relevancia cultural de nuestro país. Lo que hace pensar sobre un contexto diverso dotado de lenguaje y experiencias individuales que deben ser tenidas en cuentas en el proceso educativo.

Los temas de las zonas de trabajo nacen de propuestas individuales que resultaron en lo colectivo, yo propuse trabajar técnicas de aprendizaje para grupos grandes de ahí que mediante el diálogo con varios participantes del seminario se llegara a un acuerdo sobre la temática ampliando esta en retos docentes en el ámbito social y trabajo con grupos grandes, este al principio estuvo conformado por cinco personas las cuales propusimos hacer un grupo en whatsapp que facilitara la comunicación entre todos, por motivos de tiempos tan distintos dos personas decidieron abandonar el grupo quedando tres personas a cargo, las cuales los días viernes compartíamos ideas, donde cada uno para defender su momento debía explicar por qué y para qué de los retos educativos, los días lunes nos reuníamos frecuentemente en la casa del compañero Adrián que está situada en el barrio padre valencia de cuba, era el espacio intermedio porque Héctor vive en el Parque Industrial y yo en el barrio Berlín, los miércoles nuestro horario era en las mañana vía whatsapp para recordar materiales y en las horas de la tarde nos dedicábamos a organizar nuestro trabajo. Este trabajo lo hacíamos basados en las exigencias del docente, donde nuestro objetivo principal era que nuestros compañeros interactuaran con los materiales lingüísticos y didácticos que exponíamos en la zona de trabajo con grupos grandes determinado por los temas de interés y las lecturas propuestas.

Personalmente la zona de trabajo de retos educativos en el ámbito social y trabajo con grupos grandes fue bien pensada desde el quehacer porque desde la animación sociocultural planteamos estrategias para trabajar con grupos grandes donde se permitiera pensar para transformar y no a reproducir el sistema, y en ese sentido se pretende que la educación no sea excluyente por la procedencia social, y formación recibida en los diferentes contextos de origen. Hay que pronunciar que en la zona de trabajo hubo fallas conceptuales ya que nosotros no desarrollamos y tampoco dimos desde lo disciplinar la posibilidad de conocer o interactuar con los textos de los cuales planteábamos nuestra zona. Por otro lado hago el

reconocimiento a los demás colectivos por sus trabajos, que a mi modo de observación tuvieron momentos bajos y altos a nivel conceptual y de metodologías porque en ocasiones no encontraba sentido a los momentos y herramientas por su estructura, ahora bien estos espacios me sirvieron porque enriquecieron mi conocimiento, incentivaron la reflexión a nivel personal y académica, donde analizó desde Teun A. van Dijk. un discurso emergido por confrontaciones e ideologías que marcaron las discusiones que desde el diálogo no se pudieron resolver y permanecieron hasta el punto que hubo un impacto tan grande en mí con un video de la zona de ética animal sobre la forma de como en algunos lugares sacrifican los animales no humanos que me impactó tanto que repensé el consumo de los lácteos y carnes, pero esta dinámica también se marcó desde un sentido ideológico donde se quería imponer esa idea. Desde lo académico las zonas me permitieron tener un acercamiento a herramientas didácticas y conceptos que desde el quehacer como educadora puedo implementar en un escenario de clase.

De esta forma en el desarrollo del seminario se evidenciaron momentos tensos, de ira, y de afirmaciones cargadas de prejuicios, ideologías que ocasionaron conflictos entre los compañeros, afirmaciones como: “la comunidad afro tiene problemas de aprendizaje” “el video de la zona de trabajo de ética animal no tiene sentido” “la raza negra tiene más masa muscular” “la dentadura de los negros es muy fina” “los animales son más importantes que los seres humanos” entre otras afirmaciones que generaron ruido y discordia entre los compañeros asistentes al seminario, en esos momentos de tensión en muchas ocasiones no participe porque no tenía argumentos para refutar la afirmación, un caso puntual es con la ética animal en la cual no intervengo, no era un proceso en el que veía mucho interés, y del cual luego recibí aportes significativos desde lo conceptual ya que eran significados nuevos para mí, pero en los temas de la comunidad afrodescendiente si intervine primero porque yo hago parte de esa comunidad y me duelen cuando hablan de forma despectiva de nosotros

segundo porque en el transcurso de la carrera en varios semestre vimos materias que se relacionan con nosotros me parece grave que compañeros de este seminario no hallan comprendido y analizado los textos que varios docentes nos presentaban acerca de la etnia en Colombia y los aportes de cada una a la Nación Colombiana.

En relación a los conflictos de tipo verbales que se produjeron en el aula de clase a mi modo de reflexión fui una mujer muy pasiva porque si bien el inconveniente que tuve con una de las compañeras fue resultado a la expresión que hizo “la comunidad afro tiene problemas de aprendizaje” mi respuesta también fue desde mi ideología, comprendo y analizo que el debate hubiera sido más fructífero si en el momento no me fuera dejado llevar por la ira si no desde los autores marcado por un escenario de conflicto, en este momentos varios de los compañeros intervinieron con el objetivo de ser mediadores, esto quedó todo ahí porque siempre que tengo diferencias con otras persona trato al máximo de ignorar sus comentarios, en otros momentos donde se evidenciaron estos casos no hice ninguna apreciación tal vez porque el individualismo y la poca habilidad que tengo para ser mediadora o tal vez esto obedece a una construcción personal que vengo haciendo hace varios meses porque he participado de mediadora y he terminado con enemigos, en consecuencia he tomado una postura diferente acerca de los conflictos de ahí que ya no le presto más atención a los mal entendidos de otras personas. Sin embargo, considero que si quiero ser una profesional integral debo indagar, leer sobre solución de conflictos, ya que considero que el conocimiento que tengo hasta el momento es muy poco para intervenir de mediadora, este proceso me ha servido para pensarme este reto como futura educadora y entender que en el diálogo se permite comprender que la interacción social presupone que se compartan conocimientos, actitudes y metas, aspectos que se expresan, en gran medida, a través del discurso. Por lo tanto los actos tienen que comunicarse y evaluarse, las historias se tienen que contar y

compartir, y las actividades futuras tienen que prepararse, y todo eso sucede, en su mayor parte, a través del texto y del habla o de prácticas semióticas similares (Dijk T. A., 1997).

En este momento profundizaré en la zona de trabajo retos docentes en el ámbito social y trabajo con grupos grandes, la cual nos generó las evidencias que vamos a categorizar, haciendo una observación y comprensión de lo expresado por los participantes concebimos que la actividad propició emociones, sentimiento, nostalgia y recuerdos, que nos permiten enunciar que si se produjo una activación y un propósito en el marco de la memoria episódica<sup>3</sup> donde las experiencias personales que permiten justificar la intención y el propósito donde están acumuladas todas las actividades de la vida diaria, que suscriben las experiencias personales, la interacción que permiten cambios individuales y sociales y la actualización del contexto y por medio de él dinámicas como la primer zona de retos educativos que permitió un desenlace de experiencias individuales y colectivas.

Lo expuesto en las zonas de trabajo fue pensado bajo los lineamientos de la importancia del diálogo en la educación, reto que es olvidado dentro de las aulas de clase, y que debemos considerar importante en nuestro proceso como Licenciados en Etnoeducación y Desarrollo Comunitario. Trayendo consigo la relevancia y la participación de las experiencias y representaciones de los sujetos que van en construcción por medio de las interacciones constituidas que generan dinámicas sociales, pensamientos y sentimientos que permiten las actividades humanas que se fundamentan en las prácticas sociales. Hay que tener en cuenta que nuestra educación no permite ni se construye a partir del diálogo, que como consecuencia deja múltiples problemáticas sociales, como la discriminación, pérdida de identidad, conflictos, violencia, resentimiento. Casos que se pueden trabajar introduciendo el diálogo dentro del proceso educativo.

---

<sup>3</sup> Los modelos mentales están representados en la memoria episódica, y portan una estructura básica que consta de algunas categorías fijas: Configuración espacio temporal, Personajes y Eventos o Acciones, que deben analizarse a su vez en términos de intenciones y causalidad.



La zona de retos educativos brindo un enfoque basado en el desarrollo de competencias, en cual es significativo hacer un acercamiento con el contexto, habilidades, conocimientos y valores de los participantes, ya que según (Gardner, 2012 ) la inteligencia interpersonal es la habilidad que se posee para entender a los demás, permitiendo distinguir sentimientos y habilidades del otro, da cuenta de la importancia de la “interacción social entre los humanos”. Y cabe reconocer que en general nos pareció que los y las compañeros se tomaron en serio los momentos propuestos por la zona, porque en los resultados evidenciamos que la mayoría de los grupos y participantes fueron muy propositivos, planteando nuevas formas de asumir los retos educativos. Hay que rescatar todas las propuestas que se dieron durante el proceso de los momentos, pues si bien es cierto, uno de los objetivos era que los participantes lograran pensarse los retos.

Teniendo en cuenta lo anterior y los orígenes diversos que construyen nuestra sociedad como podemos concluir que la diversidad no solo es real en Colombia, y en los espacios educativos, sino que es compleja y en esta perspectiva es importante reconocer el papel de la Etnoeducación<sup>4</sup> en Colombia que permite reconocer a todos los pueblos y esto hace substancial el accionar investigativo, pedagógico y didáctico que debe estar dirigido a recuperar, comprender, difundir, preservar los distintos fenómenos diversos que nos aproximan, pero también los que nos distancian, siempre y cuando el interés este puesto en la búsqueda de sentido social para una comunidad diversa, donde todos podamos hallar algo que nos identifique.

Desde mi experiencia educativa haré una reflexión sobre la educación que recibí en el departamento del Choco municipio de Condoto desde pre kínder hasta 11 grado y la que he

---

<sup>4</sup> "Etnoeducación es la que se ofrece a grupos o comunidades que integra la nacionalidad y que posee una cultura una lengua unas tradiciones y unos fueros propios y autóctonos. Educación que debe estar ligada al ambiente, al proceso productivo, al proceso social y cultural con el debido respeto a sus creencias y tradiciones." (Ley General de Educación de 1994.)

recibido en la Universidad Tecnológica de Pereira en el programa de Licenciatura en Etnoeducación y Desarrollo Comunitario. En un primer momento ingrese a un hogar infantil, allí empezó mi calvario ya que nunca me sentí conforme en ese espacio tal vez por su forma y estructura, era un lugar apartado, solo, donde uno no tenía ni la posibilidad de observar personas transitar, y en ocasiones me salía de clase y me iba para la casa, después de algunas minutos llegaba la maestra a la casa y le explicaba a mi mamá que había pasado y la reacción inmediata era pegarme y llevarme nuevamente, tuve que pasar por esta experiencia durante tres años, esos fueron momentos muy traumáticos en mi vida, que solo descanse de ellos al momento de ingresar a la escuela preescolar esta etapa fue muy bonita en mi vida porque la docente era dedicada a la educación y nos permitía crear desde nuestras habilidades, gustos y también eran espacios amplios había árboles, zonas verdes que permitían correr con mis compañeros, en los recesos escolares tenía la posibilidad de ir donde mi papá ya que este para esa época tenía una microempresa de adobe al frente de la escuela, al ingresar al colegio me tuve que acostumbrar a que cada materia me la dictaba un docente diferente, todo lo contrario a la escuela, es así que al paso del tiempo me acostumbré al cambio, y desde ahí empecé mi formación corporal, académica y personal. Estudié en el colegio Alma Mater del municipio de Condoto, un colegio muy bueno en su parte académica y exigente en la presentación personal, debía ser impecable la jardinera, el peinado, la camisa, medias y los zapatos en general, tenía unos docentes que pasaban por la fila cuando estábamos en formación sacando a cada estudiante al frente que no cumplía sus exigencia, tenía docentes creativos, propositivos, conductistas, innovadores, que me permitieron hacer varios acercamientos a mi ser como estudiante, ya cuando estaba en décimo grado decidí hacer un cambio de look, este fue cambiarme el cabello de negro a rojo, cuando transcurría la jornada de la mañana en el aula de clase a pasar a descanso la rectora de la institución me observó, se acercó y con un tono de voz fuerte me dijo que estaba incumpliendo las normas de la

institución de ahí que me dijo recoja sus útiles y se va para la casa, cuando vuelva a tener el cabello negro regrese al plantel educativo yo solo le respondí que no estaba de acuerdo a eso, recogí mis útiles escolares y me dirigí a la casa. Apenas llegue mi mamá me dio mi sermón, y me tinturó el cabello de negro, en ese tiempo no sabía cómo defender mis derechos, me dejaba oprimir por los docentes ya que la educación que también recibía en mi casa era igual donde la persona mayor hablaba y uno no podía opinar al respecto porque los padres de familia lo catalogaban como grosero, irrespetuoso y vergonzoso. Además culturalmente para varias comunidades afrocolombianas el adulto significa respeto, admiración, experiencia, conocimiento, valor entre otros, esa educación tradicional que recibí en mi niñez es totalmente distinta a la vivida en la Universidad ya que en esta etapa pude comprender en realidad a que debe apuntar la educación desde la historia, la evolución, la globalización y las transformaciones territorial, pensar además en enseñar, construir conocimientos pertinentes, contextuales, aplicar modelos pedagógicos y metodologías acordes a la realidad, Gardner se pensó la educación en valores humanos analizando primero el contexto histórico cultural y en cuanto a la escuela que sea más coherente con el ser humano, su realidad, su contexto sociocultural, sus emociones, sus características innatas, sus necesidades e intereses; que busque desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes que estén al servicio de la vida y de la comunidad; que promueva la formación de ciudadanos críticos, reflexivos, pensantes, propositivos y empoderados de los procesos culturales y sociales en los que están inmersos. Por otro lado enfatizó la escuela en contenido curricular, sistemas de evaluación y aspectos como las virtudes científicas, artísticas y humanísticas en el currículo: verdad, belleza y bondad para ser capaces de comprender la realidad que nos circunda. El seminario de grado permitió conceptualizar mi experiencia educativa y transformarla a un espacio donde ahora puedo pensarme la educación para otros y como debo hacer llegar procesos educativos que sean de aprendizajes significativos. Cuestión que me permitió fortalecer las experiencias

construidas desde lo cultural y permanecen desde los conocimientos y formas de aprendizaje que se evidencian en el proceso educativo, fortaleciendo desde las lecturas percibidas en el escenario las diferencias de pensamientos, aprendizajes y posturas ideológicas que surgen y permanecen en el aula. Hemos aprendido gracias a Gardner que se requiere de una educación intercultural que sea inclusiva de poblaciones vulnerables y estudiantes con necesidades, que no limiten los estilos de aprendizaje y trabajo con las inteligencias múltiples para mejorar la educación en lo pedagógico, didáctico y en general en todas las áreas de estudio que se adaptan a los niños, el contexto de aprendizaje se debe permitir un ambiente de aprendizaje y conocimiento disciplinar que soporte cada una de las habilidades allí presentes (Gardner, 2012).

### **Discurso y Contexto**

La diversidad discursiva en el seminario se evidenció desde nuestro primer encuentro, donde nos escuchamos individualmente e hicimos un acercamiento mediante el diálogo para conocer al otro, estos espacios que según Van Dijk, se da una interacción entre el discurso, la cognición y la sociedad, el discurso encontrado como las palabras, metáforas; la cognición, como los modelos mentales, la representación de la memoria; y la sociedad asemejada a las interrelaciones que se dan entre la sociedad, pues el discurso de acuerdo a Van Dijk, requiere de una interacción con el otro. Por otra parte, es importante lo que expresa el autor, cuando aduce que el “contexto de las personas condiciona su habla”, queriendo decir con ello, que de acuerdo a la pertenencia étnica, a la edad, al género, condición social, así mismo será el discurso de cada quien; más que decir que “el discurso tiene significado”, son las personas mismas las que dan el significado al lenguaje. En consecuencia, esta teoría de Van Dijk, nos permite comprender un poco, el porqué de tantos discursos tan diversos en el aula de clase, en

el seminario no se pudo construir un contexto desde el discurso por las diferentes percepciones que se evidenciaba desde un dialogo sexista cuando hacíamos las críticas al colectivo de trabajo sino a un individuo de él, utilizando términos calificativos, por ende no se pudo construir un contexto que se entiende como “situación comunicativa”; esto significa que las expresiones proferidas en la vida cotidiana no se separan de la situación en que han sido emitidas, de forma tal que cada evento comunicativo cumple la función de expresar algún pensamiento o sentimiento efectivo, en ese momento y en esa situación: “Sin algún estímulo imperativo del momento, no habría ninguna enunciación hablada.[...]. La expresión y la situación están enlazadas en forma inextricable una con otra, y el contexto de situación resulta indispensable para la comprensión de las palabras” (Páez, 2009) estos pensamientos y sentimientos estuvieron inmersos a la hora de proponer y poner en marcha nuestra postura sobre las temáticas pronunciadas en el seminario, y a la hora de defender las ideas con un tono ideológico que se marcaba en palabras que iban de un lado a otro sin precedentes teóricos y dialógicos.

El contexto tuvo situaciones y palabras concretas como machismo y raza que marcaron unas situaciones directas y personales que si bien trató de surgir el diálogo, la ideología que se imponía allí no permitió una comprensión más amplia desde el contexto determinado y transversal al diálogo como herramienta para la comunicación, esto fue generando conflictos que permanecieron en el aula y se marcó por conceptos de género, comentarios feministas y machistas que fueron cruciales para determinar las situaciones y las relaciones en el seminario. Este contexto partiendo de las zonas se pudo vivir desde el momento de las socializaciones que fueron las que generaron más allá de lo conceptual, confrontaciones cuando los participantes hacían los comentarios hacia el ejercicio desarrollado, los comentarios fueron dirigidos directamente a los integrantes evidenciándose algunas relaciones de conflicto tachadas desde los comentarios prejuiciosos y estereotipados que no

reconocieron el acercamiento a un proceso de conversación conjunta, de negociación y diálogo.

### **Género y contexto**

De esta forma propongo la categoría de género y contexto que permite desarrollar una idea con respecto a las experiencias vividas en el seminario que produjo situaciones de comunicación en el escenario.

Dicho de esta manera la categoría de género es importante en un sistema educativo porque se sustenta en un poderoso argumento basado en los derechos humanos igualitarios, desde ahí puedo decir que en el seminario varios compañeros hombres no lo percibieron así ya que en varias ocasiones menospreciaron, inferiorizaron y negaron los conocimientos y habilidades de las mujeres a la hora de crear ejercicios educativos tales como “ cuando había una discusión entre docente y compañeras y un compañero las calla ” “cuando un compañero lanza expresiones a una compañera vos tienes esa empresa es por tu marido” “ la risa de varios cuando la compañera hablaba sobre un tema que ellos no compartían” “el silencio de muchas mujeres cuando se ataca a otra compañera ” “cuando una compañera propone un ejercicio lo plasma y el compañero lo borra y lo acomoda a su modo sin su consentimiento” “ cuando se daban opiniones para hacer la zona de trabajo afrocolombiano y esta se dirigía solo a hombres en un grupo que era conformado también por mujeres” entre otros fueron varios casos que se evidenciaron dentro y fuera del aula de clase que me hace reflexionar sobre género y contexto.

El género es el conjunto de creencias, prescripciones y atribuciones que se construyen socialmente tomando a la diferencia sexual como base. Esta construcción social funciona como una especie de "filtro" cultural con el cual se interpreta al mundo, y también como una especie de armadura con la que se constriñen las decisiones y oportunidades de las personas

dependiendo de si tienen cuerpo de mujer o cuerpo de hombre. Todas las sociedades clasifican qué es “lo propio” de las mujeres y “lo propio” de los hombres, y desde esas ideas culturales se establecen las obligaciones sociales de cada sexo, con una serie de prohibiciones simbólicas (Lamas, 1995).

Desde esta autora he comprendido que si bien hay una diferencia entre hombre y mujer por sus órganos genitales, el género se debe construir desde una perspectiva de igualdad donde el rol de la mujer no esté ligado a la maternidad, casa, oficios, perfección y al hombre como el macho, el queda las ordenes, el inteligente y demás prejuicios que cultural y socialmente le ha inculcado desde el patriarcado, al punto que muchos hombres han interiorizado ese prejuicio y se evidencia a la hora de llevar procesos educativos, por lo tanto en el aula de clase algunos comentarios fueron evidentes cuando se trataba de gestar la comunicación y la participación dentro del seminario, los rasgos sexistas en el aula fueron visibles hasta concretar un contexto intercultural con distintas formas de concretar los roles que llevaron a momentos de socialización y mediación de las ideas que allí surgían.

Con referencia a lo anterior se puede decir que hoy vemos como el sexo y el género se constituye como dos factores que determinan los roles y los estatus entre las personas, el sexo determina el género según los patrones culturales, por lo mismo se dice que si tú eres mujer te debes comportar como tal y de la misma forma te asignan trabajos que vayan de acuerdo con tus rasgos biológicos, pero esto no quiere decir que el género lo determine el sexo sino que lo determina el comportamiento o personalidad de un sujeto, es decir, es el individuo mismo que define su género donde no importa la condición sexual imperante:

El término género indica las características sociales y el rol de género aprendido individualmente (...) es el conjunto de ideas, creencias y atribuciones sociales construidas en cada cultura en momento histórico, tomando como base la diferencia sexual, a partir de ello

se construyen los conceptos de masculinidad y feminidad, los cuales determinan el comportamiento, las funciones, oportunidades, valoración y las relaciones entre hombres y mujeres. Son construcciones socioculturales que pueden modificarse dado que han sido aprendidas” (Schussler, 2007).

El contexto que surge desde las situaciones comunicativas en el aula permitió conocer atribuciones sociales construidas en cada cultura que se evidenciaron en el seminario donde los valores y las relaciones caracterizaron los momentos vividos en cada una de los comentarios sexistas en el seminario.

Pero estas construcciones y situaciones comunicativas se deben considerar desde los factores biológicos, culturales y sociales. Ahora bien, desde que una persona nace empiezan a definirles el género según su sexo biológico, dado que en las culturas han desarrollado mecanismos que el sexo femenino o masculino sea entendido de una determinada forma desde el principio de su vida, reconociendo desde el contexto y la diversidad cultural en el aula formas de atribución que tal vez dieron inicio a este tipo de comentarios que tal vez para algunos son normales desde la visión cultural de cada uno de los participantes.

Históricamente los seres humanos se dejan guiar por las ideas, las representaciones y prescripciones sociales que se construyen tomando como referencia los símbolos para la construcción del género:

“El género, como simbolización de la diferencia sexual, ha definido a la mujer y al hombre como seres "complementarios", con diferencias naturales propias. Así como el género ha dificultado la conceptualización de las mujeres y los hombres como iguales, ha excluido (simbólicamente) la sexualidad entre personas del mismo sexo” (Lamas, 1995 )

Es decir el género como construcción social y mediado por la cultural ha otorgado roles y funciones específicas a cada sexo, significaciones y formas de mostrar la una imagen



determinada según el caso, si es hombre debe ser fuerte y asumirse como tal, La mujer se asemeja a la naturaleza por su capacidad para procrear, amamantar, son asignaciones e imágenes preestablecidas para cada sexo que se evidencian en la forma de asumirse, comportarse de acuerdo a cada rol que debe cumplir tanto el hombre o la mujer, de esta forma resalto un comentario que a mi manera de ver apoya la afirmación anterior y es cuando uno de los compañeros en plena discusión de clase plantea “vos tienes esa empresa es por tu marido” invisibilizando el rol productivo de la mujer, afirmación que se debe cuestionar ya que desde un ejercicio académico y menos en el aula de clase deben aparecer este tipo de juicios que generan confrontación.

Desde lo cultural se han construido distintas maneras de construcción de hombre y mujer que dan forma a un conjunto de normas y prescripciones que dictan la cultura sobre el comportamiento femenino o masculino. Aunque hay variantes de acuerdo con la cultura, la clase social, el grupo étnico y hasta al nivel generacional de las personas, se puede sostener una división básica que corresponde a la división sexual del trabajo más primitiva: las mujeres paren a los hijos, y por lo tanto, los cuidan: ergo, lo femenino es lo maternal, lo doméstico, contrapuesto con lo masculino como lo público. (Lamas, 1995)

Culturalmente se asignan actividades que tratan de explicar las diferencias de cada sexo, regido en ocasiones por la moral y la ética donde no se aceptan otras formas de conducta sexualidad a las establecidas culturalmente, por esto plasmo desde género y contexto una relación importante para determinar las situaciones comunicativas que dieron lugar a comentarios y reflexiones sexistas que no promovieron formas de diálogo tal vez porque nuestra educación permanece anclada en la ambigüedad, cabe cuestionarnos desde la Licenciatura en Etnoeducación y Desarrollo Comunitario los procesos educativos qué ha generado para disminuir comentarios sexistas que permanecen, tanto así que aún son evidentes en un seminario de grado. Desde ahí se hace la invitación para que hombres y

mujeres nos construyamos en espacios educativos , donde no veamos la compañera desde el juicio, sino desde la igualdad con el cual podemos construir, liderar y organizar proyectos en pro de crear una escuela que permita que los educandos y educadores gesten procesos de cambios hacia una justicia social.

## Bibliografía

Dijk, T. A. (2011). *SOCIEDAD Y DISCURSO como influyen los contextos sociales sobre el texto y la conversacion*. Barcelona, España: GEDISA.

DIJK, T. A. (2012). *DISCURSO Y CONTEXTO un enfoque sociocongnitivo*. Barcelona, España: GEDISA.

Gardner, H. (2012). *El desarrollo y la educación de la mente*. España: Paidós.

Quintero, H. H. (2016). *Programa seminario especializado "Educar en la escuela, un reto para pensadores"*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.

Santos, L., Muñoz, S., Lamas, M., Castellanos, G., Viveros, M., Arango, L. G., ... & Sáenz, J. (1995). *Género e identidad: Ensayos sobre lo femenino y lo masculino*. TM Editores.

Lamas, M. (1996). *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual* (No. 305.3 G4).

Pardo, N., & Rodríguez, A. (2009). Discurso y Contexto. *Discurso & Sociedad*, 3(1), 202-219.

Schüssler, R. (2007). Género y educación-cuaderno temática. *Cooperación Técnica Alemana (GTZ)*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.

