

В. В. Колода (Харьков)

## Культурно-хронологическая интерпретация селища «Мохнач-Ж»

Лесостепная зона салтовской культуры на Северском Донце характеризуется наличием разветвлённой сети административно-хозяйственных микрорегионов. Их центрами, как правило, выступают городища, к которым тяготеет определенное количество открытых поселений, а также могильники. Одним из наиболее изученных является микрорегион, центром которого является городище Мохнач в одноименном селе Змиевского р-на Харьковской обл. Вокруг него известно 19 поселений, что исследованы с различной полнотой. Одним из них является селище «Мохнач-Ж», которое и станет предметом настоящей статьи.

Его открытие связано с работами Северо-Донецкого отряда Таманской экспедиции Института Истории материальной культуры (ИИМК) АН СССР 1954 г. на городище в с. Мохнач и его окрестностях во главе с С. А. Плетнёвой. Среди девяти открытых ее отрядом поселений было и селище «Ж». <sup>1</sup> На основании собранного подъемного материала оно было интерпретировано как многослойное с отложениями скифского и нового времени (XVIII—XIX вв.) [1, с. 31, план]. Наши исследования окрестностей городища Мохнач в течение последних лет позволили собрать интересный, в определенной степени — уникальный, подъемный материал на этом памятнике. Это значительно расширяет его культурно-хронологическую интерпретацию, что в значительной степени отражено в полевом отчете [2, с. 39–40, рис. 36, 40: 11–16].

Селище «Мохнач-Ж» расположено на расстоянии ≈5 км к юго-западу от городища на краю покатога плато правого берега Северского Донца напротив озера Белое. Поселение занимает практически прямоугольную в плане площадку между двумя глубокими ярами (рис. 1). Исходя из площади распространения подъемного материала, которая составляет примерно 200 × 100 м, его площадь составляет не более 2 га. Оно интенсивно распахивается, что привлекает самодельных поисковиков.

Весь собранный материал можно условно разделить на несколько культурно-хронологических групп.

---

<sup>1</sup> Начиная с 1950 г., когда было открыто первое селище в округе городища Мохнач, все сопутствующие ему поселения получают буквенную нумерацию по порядку кириллического алфавита.

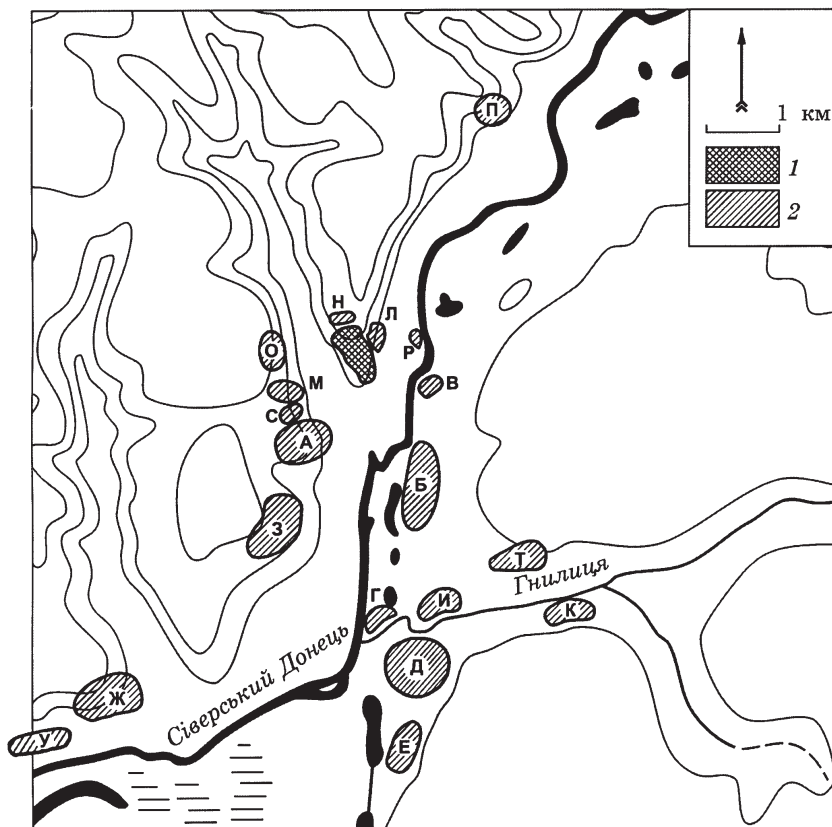


Рис. 1. План-схема селищ вокруг городища Мохнач:  
Условные обозначения: 1 – городище, 2 – селище

### *Скифская культура раннего железного века*

Этот период представлен фрагментами лепных горшков с закраиной у дна. К сожалению, нам не удалось выявить орнаментированных фрагментов. Обломки горшков «скифского времени» без указания их орнаментации упоминает в своем отчете и С. А. Плетнёва [1, с. 31]. Единственный известный нам бронзовый наконечник стрелы с данного поселения (рис. 2: 2) относится (по А. И. Мелюковой) к редкому варианту-5 распространенного типа-2 отдела-II второй хронологической группы данных изделий, который датируется исследовательницей второй половиной VI — первой половиной V вв. до н. э. [3, с. 21, вспомогательная таблица, рис. 1]. Отметим, что данный наконечник самый типологически ранний из всех нам известных бронзовых наконечников в с. Мохнач и его округе. Однако он не противоречит общей датировке

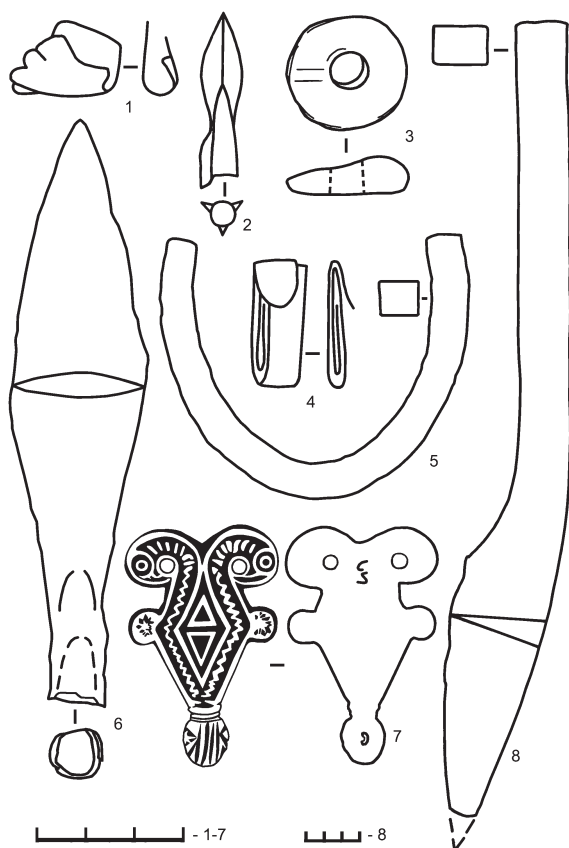


Рис. 2. Подъемный материал с селища «Мохнач-Ж»: 1, 2, 4 – бронза; 3 – свинец; 5, 6, 8 – железо; 7 – серебро

скифских материалов с городища Мохнач: первая половина/середина V — вторая половина/последняя четверть IV вв. до н. э. [4, с. 177]. Данное поселение было одним из 7, входивших в сельскохозяйственную округу городища Мохнач на скифском этапе его существования [5, с. 10–12; 6, с. 42–45, табл. 1].

### *Пеньковская археологическая культура*

Данная культурно-хронологическая группа представлена лишь двумя, но очень выразительными находками: железным наконечником дротика с обломанной втулкой (рис. 2: 6) и серебряной фибулой без иглы и приемника (рис. 2: 7). Наконечник дротика имел перо лезвия длиной 10 см, шириной — 2,9 см при толщине 0,7 см, сечение — линзовидное. Втулка его сохранилась на 2 см длины при диаметре  $\approx 1$  см. По размерам лезвия наш наконечник

относится к группе «коротких копий и дротиков» [7, с. 46–48]. По своим размерам он близок находкам аналогичного оружия на поселении «Занки», что в 15 км к юго-западу от селища «Мохнач-Ж» и также на берегу Донца [7, рис. 2: 31, 32]. Один из них выявлен в комплексе VI–VII вв. [8, с. 40, 116, рис. 87: 6], другой — в культурном слое [9, с. 78–79, 228, табл. XLV]. Фибула имеет небольшие размеры: ≈5 см в длину и 3 см — в ширину. Аналогии ей на памятниках Восточной Европы нам не известны. По небольшому размеру и наличию не трех (традиционно), а лишь двух боковых выступов ее следует отнести к типу «Пергамон — Бухарест (оз. Тей)». Наиболее близкой аналогией является случайная бронзовая находка из Бребене (Румыния) — [10, s. 99, abb. 19: 16; 11, p. 137, fig. 4: 4].<sup>1</sup>

Находки третьей четверти I тыс. н.э. на рассматриваемом селище «Мохнач-Ж» не случайны. Пеньковские керамические материалы присутствуют на городище Мохнач [12, с. 132; 13, с. 45] и еще одном селище — Мохнач-П — к северу от городища [14, с. 436]. Это свидетельствует об устойчивом пребывании в мохначанском микрорегионе пеньковского населения в VI–VII вв. Дополнительным доказательством этому является так называемый «погребальный комплекс из Мохнача», который был случайно выявлен в ≈1 км к западу от нашего поселения (ниже по Донцу) при хозяйственных работах на территории садоводческого кооператива «Дружба» [15, с. 30, 147, рис. 20].

### *Салтовская археологическая культура*

Эта культурно-хронологическая группа находок достаточно хорошо представлена керамическим подъемным материалом в виде обломков гончарных кухонных горшков, столовых сосудов и амфорной тары. Среди индивидуальных находок следует отметить свинцовое пряслице (рис. 2: 3) и железный плужный нож (рис. 2: 8). Последний относится к салтовским череслам наиболее распространенного типа-II, с характерной односторонней заточкой ножевидной ассиметричной рабочей части [16, с. 74, прим. 1; 17, с. 78, рис. 44: 7, 9, 10]. Его общие размеры: длина — 43 см, ширина рабочей части — 5 см, прямоугольный в сечении черешок — 3 × 2 см. К салтовскому кругу древностей относятся, скорее всего, две бронзовые (медные-?) свернутые пластины-оковки от ножен ножа (?) — (рис. 2: 1, 4).

Такой набор находок не оставляет сомнения в том, что в салтовское время (середина VIII — середина X вв.) данное земледельческое поселение<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Сердечно благодарим за консультацию Я. В. Володарца-Урбановича.

<sup>2</sup> Среди подъемного материала нами выявлен обломок обработанного кварцита, который принадлежал зернотерке (либо жернову). Его фрагментарность не дает отнести находку к конкретной эпохе, но свидетельствует о земледельческой направленности хозяйства у древнего населения памятника.

было составляющей частью одного из наиболее крупных и экономически самодостаточных микрорегионов лесостепной части Хазарского каганата, который на сегодня насчитывает 17 селищ в округе городища Мохнач [5, с. 12–13].

### *Слобожанская культура*

Находки нового времени (XVIII—XIX вв.) — это фрагменты орнаментированных кафельных плиток с румпой, что упоминаются еще в отчете С. А. Плетнёвой [1, с. 31]. Среди наших находок есть обломки керамики этого времени и железная подкова от каблука (рис. 2: 5). Населенный пункт «Мохначёво» известен по документам 50-х гг. XVII в. [18, с. 32, 35]. Начало заселения края в слободское время представляло собою появление отдельных хуторов, известных в настоящее время как селища по обоим берегам С. Донца, пока в XVIII в. современное село Мохнач окончательно не утвердилось на своем теперешнем месте на правом берегу Донца. Селище «Мохнач-Ж» было одним из семи открытых поселений с остатками этого периода в округе городища.

Таким образом, благодаря работам С. А. Плетнёвой было выявлено открытое поселение «Мохнач-Ж», а работами последних двух лет уточнена его культурно-историческая и хронологическая принадлежность. В настоящий момент указанный памятник содержит культурные отложения лесостепной скифоидной культуры раннего железного века (V—IV вв. до н. э.), пеньковской (VI—VII вв.), салтовской (середина VIII — середина X вв.) и слобожанской (XVIII—XIX вв.) археологических культур.

### **Литература**

1. Плетнёва С. А. Отчет о работе Северо-Донецкого отряда Таманской экспедиции ИИМК ИА РАН летом 1954 г. / Архив ИА РАН. — Р. 1. — № 1025.
2. Колода В. В. Отчет о работе на городище Мохнач и селище Мохнач-У Змиевского района Харьковской обл. в 2016 г. / НА ИА НАНУ. — № 2016/6. н.
3. Милюкова А. И. Вооружение скифов // САИ. — Вып. Д1–4. — М., 1964.
4. Колода В. В. Скифские материалы городища Мохнач (по материалам новейших исследований) // Древности Восточной Европы. Сборник научных трудов к 90-летию Б. А. Шрамко. — Х., 2011.
5. Колода В. В. Створення оборонних споруд Мохначанського городища та динаміка заселення його округи // Археологія. — 2007. — № 2.
6. Колода В. В., Колода Т. О. Старожитності с. Мохнач та його округи // АЛЛУ. — 2001. — Ч. 2.
7. Панікарський А. В. Списи та дротики ранніх слов'ян: функціональна класифікація // Археологія. — 2015. — № 1.

8. *Дьяченко А. Г.* Отчет о раскопках славяно-русской археологической экспедиции Белгородского пединститута в 1989 г. / НА ИА НАНУ. — № 1989/254.
9. *Любичев М. В.* Пеньківська культура Дніпро-Донського межиріччя. — Дис. ... канд. іст. наук. — Харків, 1994 // НА ИА НАНУ.
10. *Fiedler U.* Studien zu Gräberfeldern des 6. bis 9. Jahrhunderts an der unteren Donau. — Bonn, 1992.
11. *Teodor Dan Gh.* Fibule “digitate” din secolele VI—VII în spațiul Carpa-to-Dunăreano-Pontic // *Așezarea medievală*. — XV. — București, 1992.
12. *Свистун Г. Е., Чендев Ю. Г.* Восточный участок обороны Мохначанского городища и его природное окружение в древности // АЛЛУ. — 2002/2–2003/1.
13. *Колода В. В., Свистун Г. Е.* Отчет о работе Средневековой экспедиции Харьковского национального педагогического университета в 2005 году / НА ИА НАНУ. — № 2005/6.
14. *Колода В. В.* Исследования на селище «П» близ с. Мохнач // АДУ 2011. — К., 2012.
15. *Приходнюк О. М.* Пеньковская культура. — Воронеж, 1998.
16. *Колода В. В.* Два салтовских комплекса из Государева Яра // Салтово-маяцька археологічна культура: проблеми та дослідження. — X., 2013. — Вип 3.
17. *Горбаненко С. А., Колода В. В.* Сільське господарство на слов'яно-хозарському порубіжжі. — К., 2013.
18. *Багалій Д. І.* Історія Слобідської України. — X., 1993.

