

Los campos de concentración de la II Guerra Mundial con Google Earth. Un recurso tecnológico para aprender y enseñar Historia /The concentration camps of World War II with Google Earth. A technological resource for learning and teaching History

Isabel María Gómez Trigueros
Universidad de Alicante

isabel.gomez@ua.es

Resumen

Presentamos los resultados de una experiencia didáctica realizada en el aula de 4º curso de Educación Secundaria Obligatoria de un centro público de Alicante, a lo largo de tres cursos escolares, en la asignatura "Ciencias Sociales: Historia". En la intervención se utilizó el software *Google Earth* con dos funciones complementarias: de un lado, como herramienta para la enseñanza de contenidos teóricos y procedimentales y, de otro, para la consecución de competencias clave (digital, aprender a aprender, social y cívica, comunicación lingüística). La metodología utilizada ha sido activa y cooperativa a través de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP). Los objetivos se resumen en: valorar el aprendizaje curricular alcanzado; constatar la adquisición de competencias clave; introducir una estrategia metodológica novedosa, corroborar su funcionalidad y evaluar las capacidades de *Google Earth* para el aula de Historia. En la recogida de datos se ha utilizado un cuestionario para el alumnado.

Palabras Clave: ABP, *Google Earth*, ESO, Historia, TIC.

Abstract

We present the results of a didactic experience carried out in the classroom of 4th year of Compulsory Secondary Education of a public center of Alicante, during three school years, on the subject "Social Studies: History". The Google Earth software was used with two complementary functions in the intervention: on one hand as a tool for teaching theoretical and procedural content and, secondly, for achieving key skills (digital, learning to learn, social and civic, linguistic communication). The methodology used has been active and cooperative through Problem Based Learning (PBL). The objectives are summarized as: assessing the curricular learning achieved; verify the acquisition of key skills; introduce a new methodological strategy and verify its functionality and assess the capabilities of Google Earth for the History classroom. In the collection of data they have been used questionnaire for students.

Key words: PBL, *Google Earth*, CSE, History, ICT.

1. Introducción

La presencia de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en las aulas es una circunstancia cotidiana, real e irreversible (Area, 2005; Harris & Hofer, 2009). La actual Sociedad de la Información (SIC)

(UNESCO, 2005; Barrios, 2009; Domingo & Fuentes, 2010) en la que nos encontramos inmersos demanda nuevas competencias y modificaciones reales en la formación de los ciudadanos y ciudadanas del mundo global para una formación *a lo largo de la vida* (Díaz &

Hernández, 2002; MEC & OCDE, 2003). Tales cambios viajan inexorablemente de la mano de las tecnologías y, en consecuencia, invocan una adaptación de las metodologías y herramientas empleadas en las aulas del siglo XXI. Del mismo modo, esta perspectiva de la formación cambia los papeles que hasta ahora desempeñaban los actores del proceso educativo. El rol del profesorado se adecua a tales exigencias lo que conlleva una renovación pedagógica que exige un dominio de nuevas metodologías. En primer lugar, se pasa de la clase magistral a una docencia sin palabras, es decir, el educador/a se transforma en el guía del trabajo del alumnado, acompañando y tutorizando su tarea y aprendizaje (Finkel, 2008). En dicho contexto, los docentes juegan una función primordial pues son el motor de transformación en los nuevos procesos de enseñanza y aprendizaje (E-A) (Casado, 2006). En este sentido, la adecuada interacción con las tecnologías por parte del enseñante facilita la transición de los roles tradicionales del maestro experto y único transmisor de contenidos y del alumnado como receptor pasivo de la información, hacia roles más abiertos, flexibles y adecuados a la SIC que convierten al docente en guía y facilitador del proceso educativo y a los estudiantes en protagonistas activos de su propio proceso de aprendizaje. Se constata así la necesidad de llevar a cabo la inclusión de los recursos TIC en los contextos educativos (Fisher, Dwyer & Yokum 1996; Roblyer, Edwards & Havriluk, 1997) de una manera correcta, teniendo en cuenta no sólo

la tecnología en sí mismas y su simple manipulación sino también la consecución de conocimientos y competencias, elementos centrales de la enseñanza. En este sentido, como señala Souto (1999), debemos incidir en la necesidad de modificar las rutinas de E-A en todas las áreas de conocimiento y, de forma particular, en el aprendizaje de la Historia. El objetivo principal de este trabajo ha sido el de implementar una nueva estrategia de E-A en el aula de 4º curso de ESO de la asignatura “Geografía e Historia” a partir de una metodología activa y cooperativa como es el ABP con la inclusión de la herramienta TIC *Google Earth* para, con posterioridad a la intervención didáctica, valorar la adquisición de contenidos curriculares así como de las competencias clave imprescindibles para la adecuada formación del alumnado (LOMCE 8/2013, de 9 de diciembre). La experiencia se ha desarrollado a lo largo de tres cursos escolares (2012-2013, 2013-2014, 2014-2015) en un centro de Enseñanza Secundaria. En dicha intervención han participado 147 estudiantes de entre 15 y 17 años así como dos docentes. Los resultados obtenidos a través de las actividades de aula elaboradas por los participantes y de los cuestionarios realizados han mostrado valores positivos sobre las fortalezas de la herramienta TIC utilizada para la consecución de objetivos del currículo de Historia (Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre), así como las potencialidades que proporciona la utilización de

metodologías activas y cooperativas para la capacitación en competencias clave.

La elección del tema “Segunda Guerra Mundial” responde a la importancia de este acontecimiento en la historia contemporánea, ya que permite: a) La comprensión del mundo actual; b) El actual papel protagonista de determinados países en la economía global; c) La lucha de las naciones contra la discriminación por raza, sexo, etc.

2. Metodología y contexto de la intervención

La investigación que se expone es un estudio descriptivo desarrollado a través de un modelo de análisis de tipo mixto: cuantitativo (cuestionarios) y cualitativo (actividades de aula). El contexto en el que se llevó a cabo se sitúa en un centro de Enseñanza Secundaria público de la provincia de Alicante, con un alumnado total que ronda los 180 y 190 estudiantes. El área de desarrollo de la práctica docente se situó en la asignatura de Ciencias Sociales, concretamente en 4º curso de ESO. La metodología empleada ha sido activa, participativa y cooperativa, en concreto se utilizó la estrategia de ABP (Cole & Engeström, 1993; Castro, 2008; Branda, 2009; Gutiérrez & Rodríguez, 2014) y como herramienta se ha incluido la TIC *Google Earth* en su versión gratuita. La finalidad última ya indicada ha sido la consecución de los objetivos curriculares sobre la materia de Historia, de manera concreta el bloque 6: “Causas y consecuencias de la Segunda Guerra Mundial”

(Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre), así como la adquisición de competencias clave que se establecen en la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), de forma concreta: competencia tecnológica, aprender a aprender, competencia social y cívica.

El instrumento para la medición de resultados cuantitativos ha sido el cuestionario (Rodríguez, Gil & García, 1996), validado por expertos y expertas de los departamentos de Didáctica de las Ciencias Sociales y de Sociología de la Universidad de Alicante. Asimismo, para el análisis de los aspectos cualitativos se han analizado las actividades propuestas a lo largo de la intervención didáctica.

2.1. Instrumento utilizado

Como herramienta de medición se utilizó el cuestionario administrado a la muestra participante, compuesta de dos bloques diferenciados: el primero, formado por diez preguntas sobre la competencia tecnológica y el segundo, organizado en diez ítems relacionados con conocimientos conceptuales de Historia. Se trata de un cuestionario mixto, de escala Likert con cinco opciones de respuesta que van de *Muy en desacuerdo* hasta *Totalmente de acuerdo*. Dicho instrumento sirvió para la obtención de resultados cuantitativos. Asimismo, otro de los instrumentos empleados han sido los ejercicios prácticos de aula. Éstos, se han analizado y valorado para corroborar los resultados del

cuestionario, completando la información cualitativa obtenida. El trabajo se ha implementado a través de “problemas o cuestiones” concretas que el alumnado, en grupos de cuatro o cinco estudiantes, debía resolver (ABP) en relación a la temática ya indicada de la Segunda Guerra Mundial.

2.2. Medición de datos cuantitativos y cualitativos

Al tratarse de un modelo mixto de trabajo, y con el fin de recabar la mayor información de los estudiantes participantes, se ha utilizado el programa SPSS *Statistics* en su versión 22.0, para el cálculo estadístico descriptivo de los valores cuantitativos. En concreto, se han hallado la media (\bar{x}), la desviación típica (σ) y la frecuencia en las respuestas (f).

Del mismo modo, se ha analizado la consistencia interna del cuestionario a través del coeficiente de fiabilidad de Alpha de Cronbach arrojando un valor elevado ($\alpha = 0.91$) para este tipo de estudios incluidos en el ámbito de Ciencias Sociales (Namakforoosh, 2010).

Respecto a los resultados cualitativos, se han categorizado de modo que se pudieran llevar a cabo análisis compartivos entre todas las actividades realizadas. Se procedió a evaluar, en primer lugar, la actitud de los estudiantes hacia las tecnologías y su consideración como recursos para aprender contenidos históricos. En segundo lugar, se analizaron los aspectos técnicos en la resolución de tareas con *Google*

Earth, en concreto la capacidad o competencia TIC del alumnado en la manipulación de las herramientas de ofrece dicho programa: creación de marcas de posición con texto, enlaces e imágenes, localización mediante coordenadas geográficas, elaboración de polígonos regulares en 3D para delimitar espacios geográficos, superposición de imágenes, construcción de viajes guiados con voz entre otras. Por último, se valoró la consecución de conocimientos en contenidos sobre la Segunda Guerra Mundial tales como: fechas clave del acontecimiento, bandos participantes en el conflicto, causas y consecuencias de la guerra (campos de concentración, industria armamentística, etc.).

3. Resultados

Los datos obtenidos a través del cuestionario coinciden en algunas de las afirmaciones de estudios semejantes referidos a la actitud hacia las tecnologías del alumnado, constantándose en este trabajo una predisposición positiva hacia su uso (Cassany & Ayalá, 2008; Palomar, 2009). Así, a la cuestión “Considero que el uso de Google Earth es más motivador que el uso del libro de texto para aprender Historia” se obtiene un porcentaje superior al 80% de respuestas *Totalmente de acuerdo*, en los tres cursos académicos.

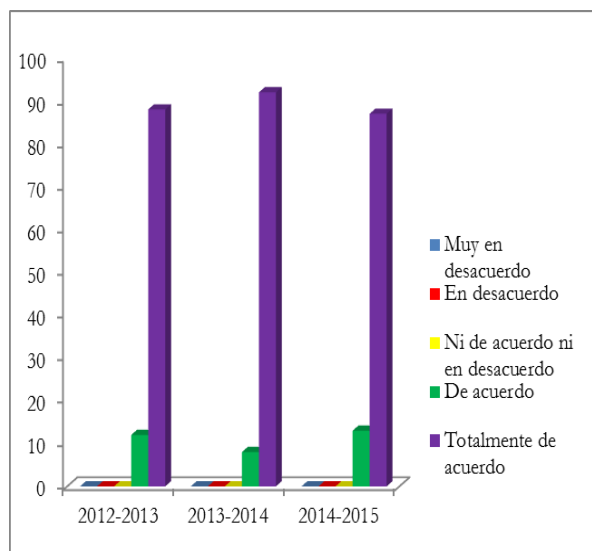


Figura 1: Respuestas ítem "Considero que el uso de Google Earth es más motivador que el uso del libro de texto para aprender Historia" (Fuente: autora de este trabajo).

Situación similar ocurre con el ítem "El uso del ordenador en el aula me permite un aprendizaje más activo y completo que la simple explicación del profesor/a" que ofrece un porcentaje de respuestas *Totalmente de acuerdo*, superior al 90% en la muestra participante.

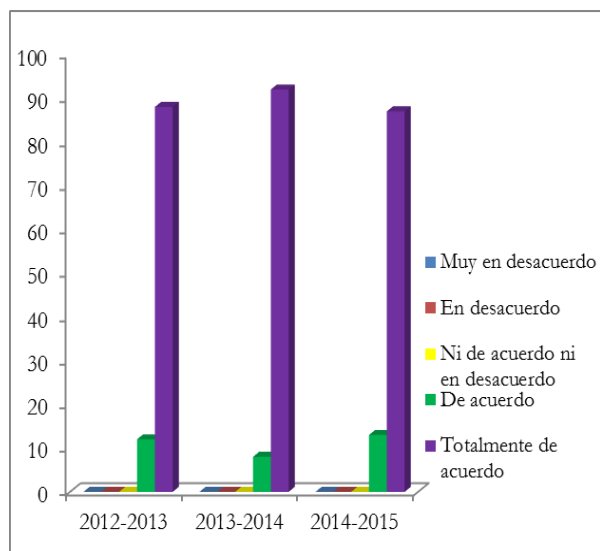


Figura 2: Respuestas ítem "El uso del ordenador en el aula me permite un aprendizaje más activo y completo que la simple explicación del profesor/a" (Fuente: autora de este trabajo).

En referencia a la competencia tecnológica de los estudiantes, se extraen los siguientes resultados significativos: 1) El alumnado es capaz de resolver las actividades planteadas con la herramienta TIC *Google Earth* creando marcas de posición, polígonos así como superponer imágenes (gráficos y mapas), construyen rutas y viajes guiados (Anexo, figura 5, 6 y 7). 2) Los estudiantes no presentan dificultades para buscar, seleccionar y almacenar información de Internet. 3) Asimismo, son competentes en la recuperación posterior de tal información para la elaboración de textos. 4) Los participantes resuelven "entre iguales" los posibles conflictos en el manejo mecánico de la tecnología. Dichas conclusiones se presentan en la figura 3 a partir de la evaluación de las propuestas didácticas:

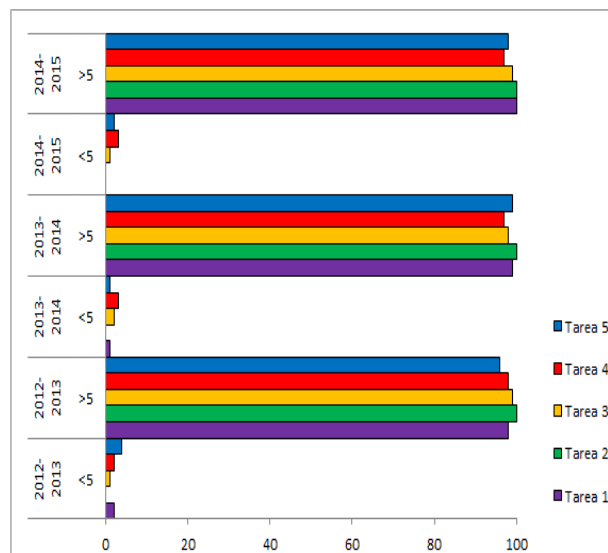


Figura 3: Evaluación de las tareas (< ó > que 5 puntos) durante tres cursos escolares (Fuente: autora de este trabajo).

Cuadro 1: Evaluación de las tareas con *Google Earth* (2012-2013; 2013-2014; 2014-2015).

	2012-2013	2013-2014	2014-2015
TAREAS	Evaluación	Evaluación	Evaluación

	<5	>5	<5	>5	<5	>5
Tarea 1 (T1)	2	98	1	99	0	100
Tarea 2 (T2)	0	100	0	100	0	100
Tarea 3 (T3)	1	99	2	98	1	99
Tarea 4 (T4)	2	98	3	97	3	97
Tarea 5 (T5)	4	96	1	99	2	98

T1. Elabora una marca de posición en los lugares geográficos que se indican: Dachau, Ravensbrück, Auschwitz, Sobibor, Drancy, Vught, Breendonck, Vaivara, Koldichevo, Bredtveit.

T2. Delimita con polígonos de colores y en 3D, las diferentes dependencias de los campos de concentración localizados en la T1.

T3. Superpón el mapa de los bandos de la Segunda Guerra Mundial sobre la ciudad de París.

T4. Construye una ruta desde las diferentes capitales europeas hasta los distintos campos de concentración de la T1.

T5. Crea un viaje guiado que explique el desarrollo de los campos de concentración sobre territorio europeo.

Fuente: Elaboración propia de la autora del estudio.

Respecto a la competencia “aprender a aprender”, se obtuvieron las siguientes valoraciones:

Cuadro 2: Evaluación de la competencia “Aprender a aprender” (2012-2013; 2013-2014; 2014-2015).

ACTIVIDAD	2012-2013		2013-2014		2014-2015	
	Evaluación <5	Evaluación >5	Evaluación <5	Evaluación >5	Evaluación <5	Evaluación >5
Actividad 1 (A1)	0	100	3	97	6	94
Actividad 2 (A2)	0	100	5	95	6	94
Actividad 3 (A3)	2	98	5	95	7	93
Actividad 4 (A4)	2	98	10	90	8	92

A1. El alumno/a es capaz de buscar información para la resolución de problemas

A2. El alumno/a organiza los contenidos hallados desechando aquellos que considera poco fiables o que no responden a las cuestiones que debe resolver.

A3. El alumno/a sabe ordenar la información encontrada de la más simple a la más compleja.

A4. El alumno/a es capaz de recuperar la información aprendida para la resolución de cuestiones similares.

Fuente: Elaboración propia de la autora del estudio.

Para evaluar la competencia “Social y cívica” así como la “Lingüística” se han analizado las actividades de aula. En su resolución, se observó que: 1) A través de la metodología ABP el alumnado es capaz de desarrollar un uso correcto de la lengua castellana y valenciana; 2) El trabajo cooperativo permite el desarrollo de la competencia lingüística oral así como la mejora en el ámbito de la lengua escrita (valenciano y castellano); 3) Los estudiantes alcanzan la competencia “Social y cívica” implícita en la comprensión del papel ejercido por el ideario nazi y la consecuente creación de los campos de concentración.

Cuando se analizó la consecución de los conocimientos conceptuales relativos al tema de la Segunda Guerra Mundial se observó que: 1) El 99% de la muestra logro la adquisición de los contenidos referentes a qué es una “guerra mundial”, qué implica un conflicto armado de ese tipo, así como sus causas en los tres cursos académicos analizados; 2) Del mismo modo, los estudiantes alcanzaron a comprender las consecuencias de tal contienda en distintos ámbitos (social, económico) y por países; 3) Asimismo, entendieron y asimilaron los problemas raciales y sus consecuencias plasmadas en los campos de concentración nazis.

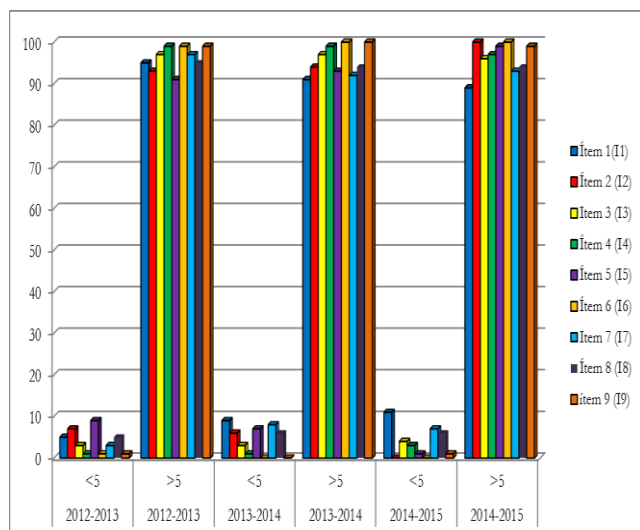


Figura 4: Evaluación de los contenidos conceptuales (< ó > que 5 puntos) durante tres cursos escolares (Fuente: autora de este trabajo).

La valoración de tales conocimientos se desarrolló mediante el análisis cuantitativo y cualitativo de los ejercicios, puesta en común y pruebas escritas objetivas realizadas por la muestra.

Cuadro 3: Evaluación de los diferentes contenidos (2012-2013; 2013-2014; 2014-2015).

PREGUNTAS	2012-2013		2013-2014		2014-2015	
	Evaluación		Evaluación		Evaluación	
	<5	>5	<5	>5	<5	>5
Ítem 1 (I1)	5	95	9	91	11	89
Ítem 2 (I2)	7	93	6	94	0	100
Item 3 (I3)	3	97	3	97	4	96
Ítem 4 (I4)	1	99	1	99	3	97
Ítem 5 (I5)	9	91	7	93	1	99
Ítem 6 (I6)	1	99	0	100	0	100
Item 7 (I7)	3	97	8	92	7	93
Ítem 8 (I8)	5	95	6	94	6	94
ítem 9 (I9)	1	99	0	100	1	99
I1. ¿Cómo explicarías qué es una Guerra Mundial?						
I2. ¿Qué bandos se crean en la Segunda Guerra Mundial?						
I3. ¿Cuál o cuáles son las causas de la aparición de						

- los bandos enfrentados en la contienda mundial?
 I4. ¿Qué causas *de base* y qué detonante dan lugar a la Segunda Guerra Mundial?
 I5. ¿Qué consecuencias tuvo la Segunda Guerra Mundial?
 I6. ¿Cómo afectó la Segunda Guerra Mundial a los países europeos participantes en el conflicto? ¿Y a los no participantes?
 I7. ¿Qué consecuencias tuvo la Segunda Guerra Mundial para países como EE.UU y Japón?
 I8. ¿Qué es un campo de concentración? ¿Por qué se crearon los campos de concentración durante la Segunda Guerra Mundial?
 I9. Relaciona los campos de concentración con aspectos de tipo religioso y étnico.

Fuente: Elaboración propia de la autora del estudio.

Como se puede apreciar en los cuadros 1, 2 y 3, los estudiantes de 4º de la ESO han adquirido la competencia tecnológica con el manejo de la TIC *Google Earth* a través de la resolución de tareas. Así mismo, se observa la adquisición de los contenidos conceptuales señalados en el currículo vigente para dicho curso. Como ya se ha indicado anteriormente, las propuestas didácticas se han llevado a cabo en el aula mediante el trabajo cooperativo (grupos de entre 4 y 5 estudiantes) lo que ha permitido la resolución de problemas “entre iguales”, mejorando la adquisición de conocimientos.

5. Discusión y conclusiones

Son múltiples los análisis y valoraciones científicas que abordan la implementación en el aula de las tecnologías para la adquisición de competencias y de contenidos curriculares (Álvarez, Ayuste, Gros, Guerra & Romaña, 2005; Mishra & Koheler, 2006; Anderson, 2007;

Adell & Castañeda, 2013). Algunos de tales estudios coinciden al afirmar la importancia de las TIC en la formación de los futuros ciudadanos y ciudadanas de la actual SIC para lograr su plena incorporación a la realidad contemporánea (Area, 2008; Orden ECD/65/2015, de 21 de enero). A partir de la propuesta didáctica con 147 estudiantes de 4º curso de la ESO en el área de Ciencias Sociales, los resultados han demostrado las positivas oportunidades que ofrece la inclusión de la tecnología *Google Earth* en la enseñanza y el aprendizaje de contenidos históricos y, al mismo tiempo, su ventaja para la adquisición de competencias clave. Asimismo, tales propuestas de intervención en el aula de Secundaria han logrado el desarrollo del trabajo cooperativo a través de la metodología de ABP (Araújo & Sastre, 2008; Alvarado, 2010), reforzando la consecución de nuevos contenidos conceptuales y de manipulación de las TIC entre los participantes. Los datos obtenidos muestran valoraciones muy positivas sobre la adquisición de la competencia tecnológica en el manejo de la herramienta *Google Earth* así como en la consecución de nuevos conocimientos sobre la Segunda Guerra Mundial.

En consecuencia, se puede afirmar la conveniencia de implementar el uso de las tecnologías para la enseñanza de contenidos curriculares de Historia y para la correcta formación del alumnado de la ESO en competencias clave.

7. Referencias bibliográficas

Adell, J. & Castañeda, L. (2013). El ecosistema pedagógico de los PLEs. En Castañeda, L. y Adell, J. (Eds.). *Entornos personales de aprendizaje: claves para el ecosistema educativo en red.* (pp. 29-52). Alcoy: Marfil.

Alvarado Carbonel, M.A. (2010). *Manual metodológico ABP.* Perú: Escuela de Medicina, Universidad César Vallejo.

Álvarez, I., Ayuste, A., Gros, B., Guerra, V. & Romañá, T. (2005). Construir Conocimiento con Soporte Tecnológico. *Revista Iberoamericana de Educación.* Recuperado de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1058alvarez.pdf>

Anderson, P. (2007). *What is Web 2.0? Ideas, technologies and implications for education.* Recuperado de <http://www.jisc.ac.uk/media/documents/techwatch/tsw0701b.pdf>

Araújo, U.F. & Sastre, G. (Coords.)(2008). *El Aprendizaje Basado en Problemas. Una nueva perspectiva de la enseñanza en la universidad.* Barcelona: Gedisa.

Area Moreira, M. (2005). Las tecnologías de la información y comunicación en el sistema escolar. Una revisión de las líneas de investigación. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 11(1). Recuperado de http://www.uv.es/RELIEVE/v11n1/RELIEVEv11n1_1.htm.

- Area Moreira, M. (2008). Innovación pedagógica con TIC y el desarrollo de las competencias informacionales y digitales. *Investigación en la escuela*, 64, 510-518.
- Barrios Rubio, A. (2009). Los jóvenes y la red: usos y consumos de los nuevos medios en la sociedad de la información y la comunicación. *Signo y Pensamiento*, 54, 265-275.
- Branda, L.A. (2009). *Eines d'Innovació docent en educació superior*. Sevei de Publicacions de l'Universitat Autònoma de Barcelona: Bellaterra.
- Casado, R. (2006). Convergencia con Europa y cambio en la universidad. Los profesores y las nuevas tecnologías como elementos clave en el nuevo modelo de aprendizaje del Espacio Europeo de Educación Superior. *EDUTECE. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 20. Recuperado de <http://www.uib.es/depart/gte/gte/edutece/revelec20/casado20.htm>
- Cassany, D. & Ayala, G. (2008). Nativos e inmigrantes digitales en la escuela. *CEE. Participación Educativa*, 9, 53-71.
- Castro, E. (2008). Resolución de problemas: ideas, tendencias e influencias en España. En Luengo, R., Gómez, B., Camacho, M., Blanco, L. (Eds.), *Investigación en educación matemática XII* (pp. 113-140). Badajoz: Sociedad Española de Investigación en Educación Matemática, SEIEM.
- Cole, M. & Engeström, Y. (1993). A cultural-historical approach to distributed cognition. En Salomon G. (Coord.), *Distributed cognitions: Psychological and educational considerations* (pp. 1-46). Cambridge: Cambridge University Press.
- Díaz Barriga, F. & Hernández G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw Hill.
- Domingo Coscollola, M. & Fuentes Agustí, M. (2010). Innovación educativa: experimentar con las TIC y reflexionar sobre su uso. *Revista de Medios y Educación*, 36, 171-180.
- Finkel, D. (2008). *Dar clases con la boca cerrada*. Valencia: Universitat de València.
- Fisher, C., Dwyer, D. C. & Yocam, K. (Eds.). (1996). *Education and technology: Reflections on computing in classrooms*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Gutiérrez González, S. & Rodríguez Sáiz, A. (2014). Implementación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en la enseñanza de los materiales bituminosos para los estudiantes de Arquitectura de Interiores. *Historia y Comunicación Social*, 19(2), 413-425.
- Harris, J. & Hofer, M. (2009). Instructional planning activity types as vehicles for curriculum-based TPACK development. En C. D. Maddux (Ed.). *Research highlights in technology and teacher education* (pp. 99-108).
- Ley orgánica para la mejora de la calidad educativa (LOMCE) (Ley Orgánica 8/2013, 9 de diciembre). Boletín Oficial del Estado, nº 295, 2013, 10 diciembre.
- MECD y OCDE (2003). *Los desafíos de las*

tecnologías de la información y las comunicaciones en la educación. Madrid: MECED.

Mishra, P. & Koehler, M. J. (2006). Technological Pedagogical Content Knowledge: A new framework for teacher knowledge. *Teachers College Record*, 108(6), 1017-1054.

Namakforoosh M.N. (2000). *Metodología de la investigación*. México: Limusa.

Palomar Sánchez, M.J. (2009). Ventajas e inconvenientes de las TIC en la docencia. *Innovación y experiencias educativas*, 12.

Orden ECD/65/2015, de 21 de enero. Boletín Oficial del Estado, nº 25, 2015, 29 de enero.

Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato. Boletín Oficial del Estado, nº 3, 2015, 3 de enero.

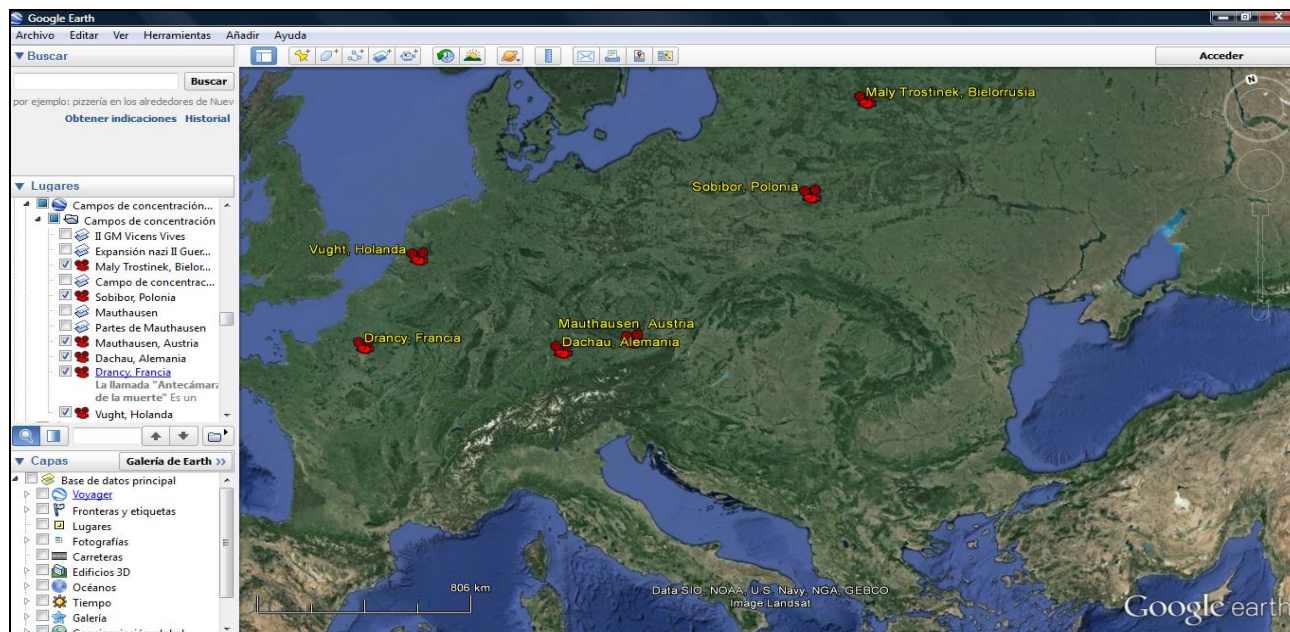
Roblyer, M. D., Edwards, J. & Havriluk, M. A. (1997). *Integrating educational technology into teaching*. Saddle River, NJ: Merrill.

Rodríguez, G., Gil, J. & García E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. México: Ediciones Aljibe.

Souto González, X.M. (1999). Los proyectos de innovación didáctica: el caso del proyecto GeoClío y la didáctica de la Geografía y la Historia. *Didáctica de las ciencias experimentales y sociales*. 13, 55-80.

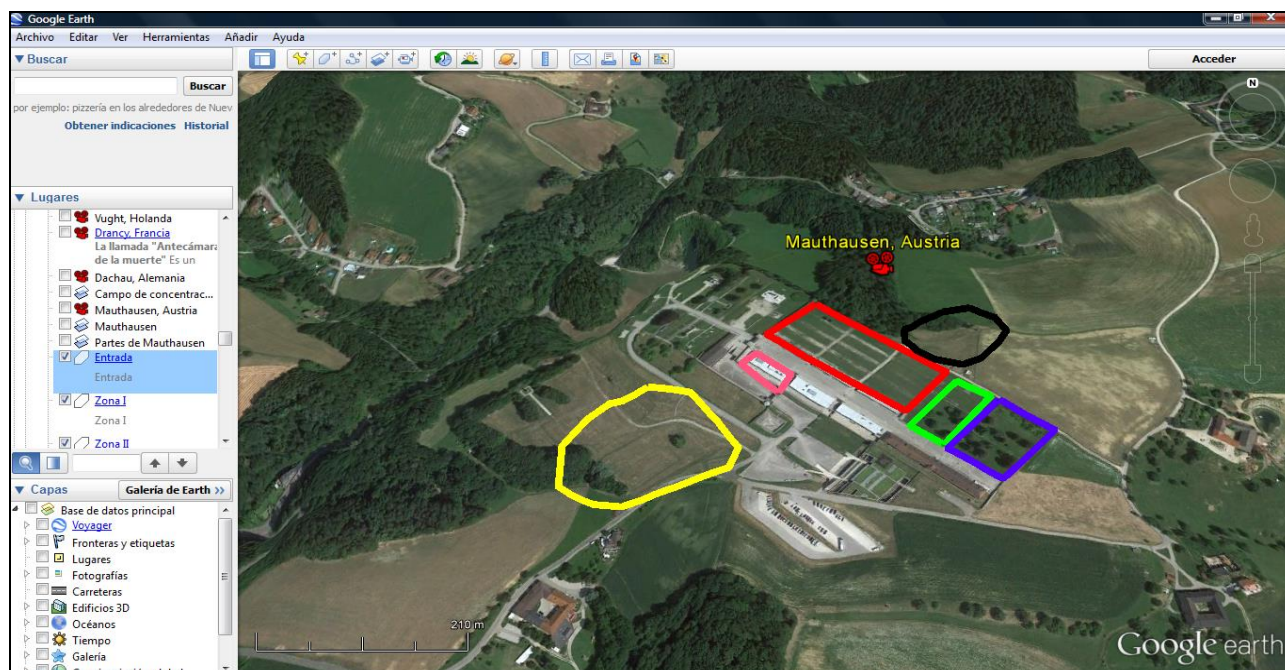
8. Anexos.

Figura 5: Crea marcas de posición sobre los campos de concentración que has localizado en la tu búsqueda de información en Internet y en la biblioteca del IES.



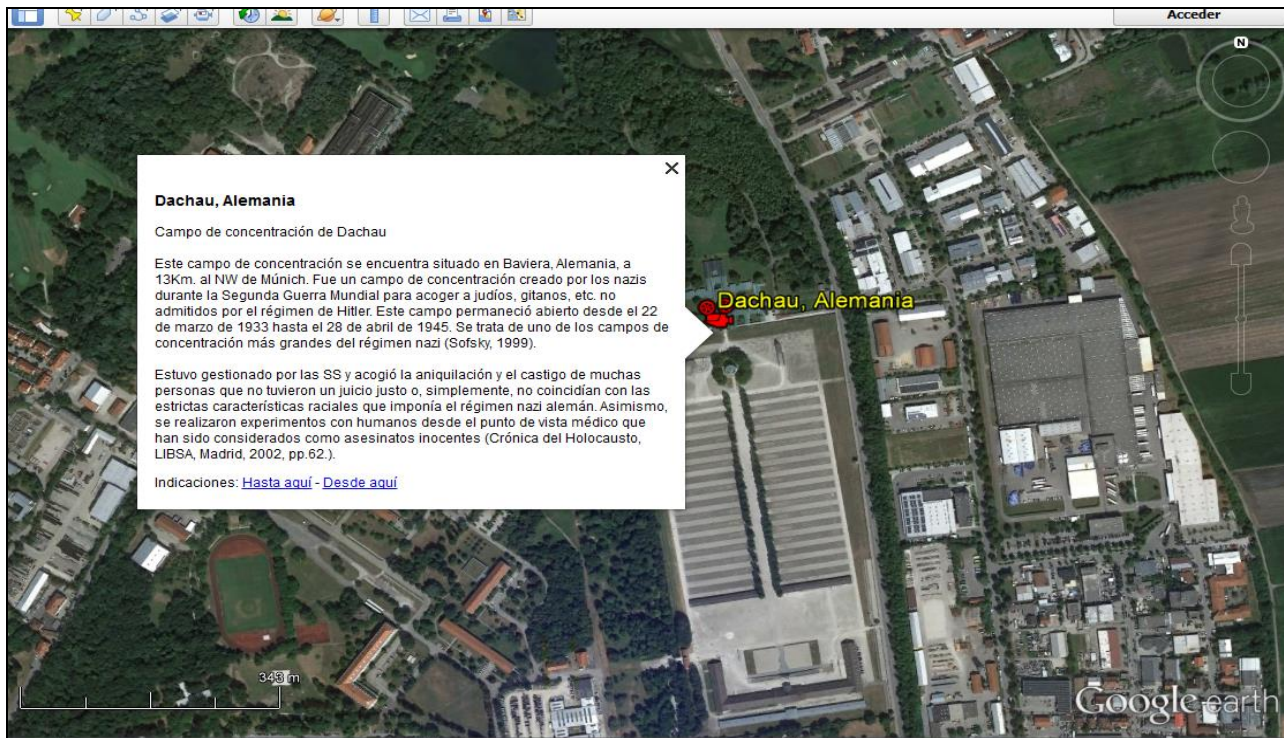
Fuente: Elaborado por el alumnado de 4º curso de la Sección del IES San Vicente en Agost, curso 2013-2014.

Figura 6: Crea polígonos de colores que delimiten las zonas que componen el campo de concentración de Mauthausen (Austria): Entrada, zona de ejecución, cámaras de gas, zona de prisioneros rusos, oficinas.



Fuente: Elaborado por el alumnado de 4º curso de la Sección del IES San Vicente en Agost, curso 2012-2013.

Figura 7: Construye una marca de posición del campo de concentración que decidas y añade aquella información que has encontrado y que individualiza ese lugar. Recuerda que debes ponerle un icono distinto a la chincheta que aparece por defecto.



Fuente: Elaborado por el alumnado de 4º curso de la Sección del IES San Vicente en Agost, curso 2014-2015.