

# ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN

REVISTA SEMESTRAL DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN. FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

22 | JUN. 2012



Universidad  
de Navarra





---

# ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN

REVISTA SEMESTRAL DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN  
DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD DE NAVARRA  
PAMPLONA, ESPAÑA / FUNDADA EN 2001 / ISSN: 1578-7001 / 2012 / VOLUMEN 22

---

## DIRECTORA / EDITOR

**Concepción Naval**  
UNIVERSIDAD DE NAVARRA (ESPAÑA)

## CONSEJO EDITORIAL EDITORIAL BOARD

VOC ALES  
**Javier Laspalas**  
UNIVERSIDAD DE NAVARRA (ESPAÑA)

**Aurora Bernal**  
UNIVERSIDAD DE NAVARRA (ESPAÑA)

**Madonna Murphy**  
UNIVERSITY OF ST. FRANCIS, JOLIET  
(EEUU)

**Riza Bondal**  
UNIVERSITY OF ASIA AND THE PACIFIC  
(FILIPINAS)

SECRETARIA  
**Concepción Cárceles**  
UNIVERSIDAD DE NAVARRA (ESPAÑA)

ADJUNTA  
**María Lilián Mújica**  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN  
(ARGENTINA)

---

## CONSEJO CIENTÍFICO / SCIENTIFIC BOARD

**Francisco Altarejos**  
UNIVERSIDAD DE NAVARRA (ESPAÑA)

**James Arthur**  
UNIVERSITY OF BIRMINGHAM  
(REINO UNIDO)

**María del Carmen Bernal**  
UNIVERSIDAD PANAMERICANA (MÉXICO)

**David Carr**  
UNIVERSITY OF EDINBURGH  
(REINO UNIDO)

**Magdalena Colombo**  
UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO  
CUORE, MILÁN (ITALIA)

**Michele Corsi**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI MACERATA (ITALIA)

**Giorgio Chiosso**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI TORINO (ITALIA)

**Pierpaolo Donati**  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA (ITALIA)

**José Luis García Garrido**  
UNED (ESPAÑA)

**Charles Glenn**  
BOSTON UNIVERSITY (EE.UU.)

**David T. Hansen**  
COLUMBIA UNIVERSITY (EE.UU.)

**José Antonio Jordán**  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE  
BARCELONA (ESPAÑA)

**Gonzalo Jover**  
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE  
MADRID (ESPAÑA)

**Mary A. Keys**  
UNIVERSITY OF NOTRE DAME (EE.UU.)

**Jason A. Laker**  
SAN JOSÉ STATE UNIVERSITY (EE.UU.)

**Andrea M. Maccarini.**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI PADOVA (ITALIA)

**Giuseppe Mari**  
UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO  
CUORE (ITALIA)

**Miquel Martínez**  
UNIVERSIDAD DE BARCELONA (ESPAÑA)

**Felisa Peralta**  
UNIVERSIDAD DE NAVARRA (ESPAÑA)

**Petra María Pérez  
Alonso-Geta**  
UNIVERSIDAD DE VALENCIA (ESPAÑA)

**Aquilino Polaino-Lorente**  
UNIVERSIDAD SAN PABLO CEU DE  
MADRID (ESPAÑA)

**Annamaria Poggi**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
(ITALIA)

**Murray Print**  
UNIVERSITY OF SYDNEY (AUSTRALIA)

**Luisa Ribolzi**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI GENOVA (ITALIA)

---

## CONSEJO CIENTÍFICO / SCIENTIFIC BOARD

**Roberto Sani**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI MACERATA (ITALIA)

**Jaume Sarramona**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE  
BARCELONA (ESPAÑA)

**Emilie Schlumberger**

HÔPITAL RAYMOND POINCARÉ,  
GARCHES (FRANCIA)

**Sandra Stotsky**

UNIVERSITY OF ARKANSAS (EEUU)

**José Manuel Touriñán**

UNIVERSIDAD DE SANTIAGO  
DE COMPOSTELA (ESPAÑA)

**Javier Tourón**

UNIVERSIDAD DE NAVARRA (ESPAÑA)

**Gonzalo Vázquez**

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE  
MADRID (ESPAÑA)

**Javier Vergara**

UNED (ESPAÑA)

**Conrad Vilanou**

UNIVERSITAT DE BARCELONA (ESPAÑA)

---

## Indexación de Datos/ Indexing Data

Bases de datos en las que *Estudios sobre Educación* está indexada / *Estudios sobre Educación* is currently indexed in:

- Social Science Citation Index (Thomson-Reuters, USA)
- SCOPUS (Elsevier, Holanda)
- Fuente Académica (EBSCO Information Services, USA)
- IBZ Online (De Gruyter, Alemania)
- International Bibliography of the Social Sciences (ProQuest, USA)
- Latindex (México)
- IRESIE (México)
- CREDI (Organización de Estados Americanos)
- ISOC (CINDOC)
- Dialnet (Universidad de La Rioja)

---

## Redacción y Suscripciones

Revista  
ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN  
Edificio de Bibliotecas.  
Universidad de Navarra  
31080-Pamplona. España  
T 948 425 600 / F 948 425 636  
ese@unav.es  
www.unav.es/educacion/ese

### Periodicidad

Semestral

## Edita

Servicio de Publicaciones  
Universidad de Navarra  
Campus Universitario  
31010 Pamplona (España)  
T. 948 425600

## Precios 2011

Unión Europea  
1 año, 2 fascículos / 35 €  
Número atrasado / 19 €  
Otros Países  
1 año, 2 fascículos / 50 \$  
Número atrasado / 27 \$

## Maqueta

Ken

## Imprime

GráficasCems

D.L.: NA-3232-2001  
ISSN.: 1578-7001

ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN no se  
identifica, necesariamente, con las  
ideas contenidas en la misma, que son  
responsabilidad exclusiva de sus  
autores



---

# ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN

REVISTA SEMESTRAL DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN  
DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD DE NAVARRA  
PAMPLONA, ESPAÑA / FUNDADA EN 2001 / ISSN: 1578-7001 / 2012 / VOLUMEN 22

---

Carme Urpí / María Ángeles Sotés Elizalde  
Homeschooling y escuela flexible: nuevos enfoques 7-10  
*New Approaches to Homeschooling and Flexible School*

## ARTÍCULOS / RESEARCH ARTICLES

Paula Jane Rothermel  
Home Educated Children's Psychological Well Being 13-36  
*El bienestar psicológico de los niños educados en casa*

Madalen Goiria  
La flexibilización educativa: lo mejor de dos mundos  
(entre la escolarización y el homeschooling) 37-54  
*Flexibility in Education: The Best of Both Worlds*  
*(in Between Schooling and Homeschooling)*

María Ángeles Sotés Elizalde / Carme Urpí / María del Coro Molinos Tejada  
Diversidad, participación y calidad educativas:  
necesidades y posibilidades del Homeschooling 55-72  
*Diversity, Parent Involvement and Quality Education:*  
*Needs and Possibilities of Homeschooling*

Francisco Ramos  
Steering a Drifting Ship: Improving the Preparation of First-Year  
Catholic School Teachers Through Self-Reflection 73-91  
*Patroneando un barco a la deriva: Mejorando la preparación de los maestros de*  
*los colegios católicos durante el primer año a través de la autorreflexión*

---

Pilar Alejandra Cortés Pascual / Andrea Conchado Peiró Los contextos parentales y académicos y los valores laborales en la toma de decisiones en Bachillerato <i>Family Relationships, Academic Environment and Labour Values in Career Choices of Students Enrolled in Bachillerato</i>	93-114
Capilla Navarro Guzmán / Antonio Casero Martínez Análisis de las diferencias de género en la elección de estudios universitarios <i>Analysis of Gender Differences in Degree Choice</i>	115-132
Javier Gil-Flores La evaluación del aprendizaje en la universidad según la experiencia de los estudiantes <i>Learning Assessment in Higher Education According to Students' Experience</i>	133-153
Elena Cano / Georgeta Ion Prácticas evaluadoras en las universidades catalanas: hacia un modelo centrado en competencias <i>Assessment Practices at Catalan Universities: Towards a Competencies Based Model</i>	155-177
Beatriz Jarauta Borrasca / José Luis Medina Moya Saberes docentes y enseñanza universitaria <i>Teacher Knowledge and Higher Education</i>	179-198
Santos Orejudo / Teresa Fernández Torrado / Ezequiel Briz Resultados de un programa para reducir el miedo y aumentar la autoeficacia para hablar en público en estudiantes universitarios de primer año <i>Results of a Program to Reduce the Fear of Speaking in Public and to Improve Self-Efficacy in First Year College Students</i>	199-217

---

## RECENSIONES / BOOK REVIEWS

Berube, M. R. y Berube, C. T. (2010) <i>The Moral University</i>	221
Biccoca, M. (2011) <i>La persona humana y su formación en Antonio Millán Puelles</i>	223

---

Inoue, Y. (2010) <i>Cases on Online and Blended Learning Technologies in Higher Education. Concepts and practice</i>	226
Lizasoáin Rumeu, O., González-Torres, M. C., Iriarte Redín, C., Peralta López, F., Sobrino Morrás, A., Onieva Larrea, C. E. y Chocarro de Luis, E. (2011) <i>Hermanos de personas con Discapacidad Intelectual: Guía para el análisis de necesidades y propuestas de apoyo</i>	229
Llano, A. (2011) <i>Caminos de la filosofía</i>	232
Mujica Rivas, M. L. (2010) <i>El concepto de educación de San Agustín</i>	234
Moore, S., Walsh, G. y Rísquez, A. (2012) <i>Estrategias eficaces para enseñar en la Universidad. Guía para docentes comprometidos</i>	237
Nussbaum, M. C. (2010) <i>Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades</i>	239
Patrizi, E. (2010) <i>Silvio Antoniano. Un umanista ed educatore nell'età del Rinnovamento cattolico (1540-1603)</i>	243
Rodríguez Gómez, G. e Ibarra Sáiz, M. S. (Eds.) (2011) <i>e- Evaluación orientada al e- Aprendizaje estratégico</i>	246

---

LIBROS RECIBIDOS / <i>BOOKS RECEIVED</i>	249
INSTRUCCIONES PARA LOS AUTORES	251
INSTRUCTIONS FOR AUTHORS	259
BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN	267





---

# Análisis de las diferencias de género en la elección de estudios universitarios

## *Analysis of Gender Differences in Degree Choice*

---

CAPILLA NAVARRO GUZMÁN

Universidad de las Islas Baleares  
capilla.navarro@uib.es

ANTONIO CASERO MARTÍNEZ

Universidad de las Islas Baleares  
a.casero@uib.es

**Resumen:** Esta investigación analiza el interés del alumnado de Bachillerato por realizar una carrera universitaria concreta y los motivos de dicha elección según la variable sexo. Se utilizó un diseño de investigación transversal con encuesta. Los resultados muestran que las chicas eligen principalmente carreras de Humanidades, Ciencias Experimentales, Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Salud y sus principales motivos de elección son porque les gusta, por vocación y para ayudar a otras personas, mientras que ellos se decantan por estudios técnicos para ganar un buen sueldo. Se discute la pertinencia de una orientación vocacional individualizada que garantice la igualdad de oportunidades.

**Palabras clave:** Toma de decisión; Estudios universitarios; Motivación; Diferencia de sexo.

**Abstract:** This research examines the interest of high school students to continue their studies for a particular degree and the reasons for this choice by sex. We used a cross-sectional research design with survey. The results show that women chose mainly degrees of Humanities, Experimental Sciences, Social Sciences and Law and Health Sciences and their main reasons were because they like them as a vocation and to help others, while the men would prefer to study a degree of Technical Education to earn a good salary. The relevance of individualized vocational guidance to ensure equal opportunities is discussed.

**Keywords:** Decision making; University studies; Motivation; Sex difference.

## INTRODUCCIÓN

**A** La presencia de mujeres en las universidades españolas se ha ido incrementando de forma espectacular, sobre todo a partir de estas tres últimas décadas. Así, en la actualidad, el porcentaje de mujeres que cursan estudios universitarios es superior al de los hombres: los datos a nivel nacional, proporcionados por el Ministerio de Educación (2010a), muestran un 54.4% de mujeres matriculadas en primer y segundo ciclo, durante el curso 2008-2009, frente a un 45.6% de hombres matriculados. Este incremento se da en la mayoría de países de la Unión Europea. Concretamente, datos de 2007 publicados por Eurostat (2010) muestran un 55.1% de mujeres universitarias, en el total de los 27 países miembros, frente a un 44.9% de hombres. En este sentido, desde hace algunos años, parece claro que las mujeres dedican más esfuerzo y tiempo a estudiar que los hombres, es decir, estudian más años y en mayor proporción que ellos (Alberdi, Escario y Matas, 2000; Comas y Granada, 2002).

No obstante, a pesar del cambio, en la elección de carrera todavía se observan grandes diferencias según el sexo. Según los datos del Ministerio de Educación (2010b), curso 2005-2006, hay carreras que son elegidas prácticamente al 50% tanto por hombres como por mujeres (Matemáticas o Geología) mientras que, existen otras muy polarizadas en función del género, es el caso, por ejemplo, de carreras técnicas (presencia mayoritaria de hombres) o de carreras relacionadas con profesiones de ayuda o educación como Pedagogía, Enfermería o Educación Social (presencia mayoritaria de mujeres). Así, entre el alumnado universitario de la Unión Europea de los 27 (Eurostat, 2010), en el año 2007 observamos un 37.5% de mujeres matriculadas en el bloque de estudios relacionados con ciencias, matemáticas e informática y tan sólo un 24.7% en estudios de ingeniería, industria y construcción (frente a un 75.3% de hombres). En el caso concreto de España, los datos muestran una situación muy parecida a la que reflejan los datos totales de la Unión Europea: 33.8% de mujeres en estudios de ciencias, matemáticas e informática y un 28.1% en estudios de ingeniería, industria y construcción. Esta situación refleja pues la existencia de una segregación horizontal por sexo en el alumnado de las universidades europeas y españolas. Este tipo de segregación, tal y como explica el Informe ETAN (European Technology Assessment Network on Women and Science, 2001), mide el índice de concentración de hombres y mujeres en los sectores o disciplinas ocupacionales.

Frente a esta realidad surge la necesidad de analizar el proceso de toma de decisiones académicas pues es uno de los eslabones de la cadena de decisiones vocacionales que el alumnado realiza a lo largo de su desarrollo vital. Así, dicho pro-

ceso cobra una especial relevancia debido a que, en la mayoría de casos, las decisiones académicas, tomadas al finalizar la etapa de Educación Secundaria, determinan el futuro profesional de cada estudiante (González, Álvarez, Cabrera y Bethencourt, 2002).

Al respecto Rivas (1989) ha analizado el proceso de toma de decisiones en relación a la elección de estudios universitarios y explica que se dan una serie de características en el alumnado: a) manifiestan una muy limitada experiencia en el momento de analizar su situación de elección; b) ven la elección como un hecho puntual que les exige el sistema escolar, ajeno a su experiencia personal, y donde al final juega un papel muy importante el azar o la improvisación; c) están fuertemente condicionados a la hora de plantear la situación de elección, tanto por factores internos (desconocimiento de sí mismos, características psicológicas del periodo evolutivo, etc.), como por elementos externos o del medio sociocultural (recursos familiares, oportunidades, etc.); d) se puede constatar una falta de madurez vocacional, casi generalizada en la mayoría del alumnado.

Así, por un lado se observa que chicos y chicas, cuando tienen que elegir estudios universitarios, apenas tienen experiencia en la toma de decisiones con consecuencias importantes a largo plazo en la vida de cualquier persona y es que, hasta el momento sólo se realizan elecciones puntuales, inmediatas y con consecuencias a corto plazo sin implicaciones en el futuro; por otro lado, las decisiones que al final se acaban tomando son improvisadas, sin una reflexión previa y fuertemente condicionadas por variables externas ya que, aspectos más intrínsecos como el autoconcepto se encuentran en una fase muy inicial de formación caracterizada por una elevada inestabilidad.

Diversas investigaciones que han estudiado el tema (Fernández, Peña, Viñuela y Torío, 2007; López, 2005; López-Sáez, Lisbona y Sáinz, 2004; Rivas, 1989, 2003, 2007; Rivas, Martín y Martín, 2007; Vázquez y Manassero, 2004, 2009) resaltan la importancia de una serie de factores, internos y externos, que influyen en mayor o menor medida en la decisión a tomar. Analizar el peso de cada uno de ellos sería un trabajo de gran complejidad, por ello, los estudios que encontramos sobre el tema se centran en una parte de los mismos, comparando los resultados entre chicos y chicas. Este es, por ejemplo, el caso de la investigación realizada por Silván-Ferrero, Bustillos y Fernández (2005) que, entre otras variables, estudiaron los intereses profesionales de 89 adolescentes que cursaban 4º curso de la Educación Secundaria Obligatoria, 42 chicos y 47 chicas. El objetivo principal de la investigación era averiguar los factores que están determinando en la primera elección académica al finalizar la etapa de Educación Secundaria Obligatoria. Se encontraron diferencias en el rechazo a las opciones física/química y medicina ya que los chicos

las rechazaron menos que las chicas; por otro lado, las chicas preferían las actividades relacionadas con la enseñanza. Otro aspecto a resaltar de la investigación es que los chicos puntuaron más alto en la valoración social y económica de algunas profesiones, mientras que las chicas daban menos importancia a estas características.

En este marco de referencia surge esta investigación con el objetivo de analizar el interés que tiene el alumnado de Bachillerato de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares por continuar sus estudios, una vez finalizado el Bachillerato, realizando una carrera universitaria, y entre quienes manifiestan que les gustaría continuar sus estudios, averiguar qué carrera elegirían al finalizar Bachillerato y los motivos de dicha elección. Y más específicamente, se evalúa en qué medida esta toma de decisión, en cuanto a los estudios universitarios a cursar, obedece a motivaciones diferentes entre los chicos y las chicas.

## MATERIAL Y MÉTODO

### *Diseño*

El estudio empírico realizado es de naturaleza descriptiva planteado a través de un diseño de investigación transversal con encuesta que, tal y como explican León y Montero (1997), se caracteriza por describir una determinada población en un momento dado. En este caso el interés se centra en averiguar los motivos del alumnado de Bachillerato de las Islas Baleares que justifican sus elecciones académicas a partir de datos cualitativos y cuantitativos.

### *Participantes*

En el estudio participaron 28 centros de Educación Secundaria y Bachillerato, éstos representan un 38.35% del total de centros de este tipo en las Islas Baleares. De estos centros un 85.71% son públicos, un 10.71% concertados y un 3.57% privados. Esto supone una clara sobre representación de los centros públicos dado que la cantidad total de centros públicos, concertados y privados que existen en nuestra Comunidad Autónoma representan el 72.60% (53 centros), el 20.55% (15 centros) y el 6.85% (5 centros), respectivamente. Esto se debió a la mayor implicación en este estudio de los centros públicos que decidieron participar en él de forma voluntaria y masiva.

En el marco de la totalidad de centros que participaron se llevó a cabo un muestreo no probabilístico circunstancial resultando una muestra total de 2270 personas, lo que permitió fijar el error en  $\pm 1.83\%$  para un nivel de confianza del 95% y bajo la condición más desfavorable de  $p=q= .5$  aunque se asume que el tamaño del

error muestral sea algo mayor que el resultado obtenido ya que, ante la falta de formulación para muestreos no probabilísticos, se ha utilizado una fórmula para calcularlo propia de los muestreos aleatorios.

Según la variable sexo en la muestra estudiada participaron 981 chicos (43.2%) y 1281 chicas (56.4%); 8 personas encuestadas no indicaron el sexo (0.4%). En cuanto al curso académico participaron 1371 estudiantes de primer curso de Bachillerato (60.40%), 889 de segundo (39.16%) y 10 estudiantes no contestaron este aspecto (.44%). Por lo que respecta al reparto del alumnado según la modalidad de estudio 127 estudiantes cursan la modalidad de Artes (5.59%), 1189 la de Humanidades y Ciencias Sociales (52.38%) y 953 la modalidad de Ciencias y Tecnología (41.98%); sólo una persona no indicó qué modalidad cursaba (.04%).

### *Instrumento*

Para la realización de este trabajo se empleó un cuestionario autoadministrado, formado por seis preguntas cerradas y cuatro preguntas abiertas presentadas de modo que ocupaban una sola página. Se trata de un cuestionario de elaboración propia, a partir de los objetivos planteados, preciso y breve en cuanto al número de preguntas (teniendo en cuenta que cuatro preguntas son abiertas e implican una mayor dedicación por parte del alumnado). Dicho cuestionario consta de dos partes claramente diferenciadas. En la primera se solicitan los siguientes datos sociodemográficos a través de tres preguntas cerradas: sexo (hombre / mujer), curso de Bachillerato (primero / segundo) y modalidad de Bachillerato (Ciencias y Tecnología / Humanidades y Ciencias Sociales / Artes). En la segunda parte del cuestionario se les realizan las siguientes preguntas (tres en formato cerrado y cuatro en formato abierto):

- ¿Por qué has elegido esta modalidad de bachillerato? (pregunta abierta).
- ¿Te gustaría continuar tus estudios haciendo una carrera universitaria? (respuesta dicotómica: sí/no).
- En caso afirmativo, ¿qué te gustaría estudiar? (pregunta abierta).
- ¿Por qué te gustaría hacer estos estudios universitarios? (pregunta abierta).
- ¿Crees que finalmente podrás hacer estos estudios? (respuesta dicotómica: sí/no).
- En caso negativo, ¿por qué motivo? (pregunta abierta).
- ¿Conoces todas las opciones de estudios superiores que hay en la Universitat de les Illes Balears? (respuesta dicotómica: sí/no).

El propósito a alcanzar utilizando esta técnica es recoger los motivos e intereses de chicos y chicas a través de sus propias palabras y sin las cortapisas derivadas de las categorías establecidas a priori, obteniendo así una visión más amplia del proceso de toma de decisiones en el cual se ven inmersos e inmersas en esta etapa educativa.

Para esta publicación se presentan y se analizan los resultados obtenidos de los aspectos sociodemográficos (sexo y modalidad) y de las siguientes preguntas: 1) ¿Te gustaría continuar tus estudios haciendo una carrera universitaria?; 2) En caso afirmativo, ¿qué te gustaría estudiar?; 3) ¿Por qué te gustaría hacer estos estudios universitarios?; pues son las cuestiones que se centran en las preferencias en cuanto a la futura realización de unos estudios universitarios específicos y en los motivos de elección de éstos.

### *Procedimiento*

El cuestionario descrito fue enviado, en colaboración con el Programa de Orientación y Transición a la vida Universitaria y el Servicio de Información de la Universitat de les Illes Balears, a la totalidad de centros de Educación Secundaria y Bachillerato de la comunidad autónoma (73 centros), junto con una carta que explicitaba la demanda de colaboración voluntaria, por parte de los centros y del alumnado de Bachillerato. En la carta también se especificaba que el cuestionario debía ser administrado por el orientador o la orientadora del centro o por los tutores y tutoras del curso en cuestión. Una vez recogidos todos los cuestionarios se consideró pertinente realizar una primera lectura de las respuestas dadas a la pregunta ¿por qué te gustaría hacer estos estudios universitarios? donde expresan sus motivos de elección de estudios universitarios. A través del análisis de contenido se pretendía establecer categorías de respuesta en función de los distintos motivos expresados para poder llevar a cabo la transcripción de manera numérica. Así, se les asignaba el valor 1 si expresaban el motivo en cuestión y el valor 0 si no se expresaba. Cabe señalar que cada estudiante podía indicar uno o más motivos para responder a esta pregunta. En esta parte del trabajo participaron tres personas del grupo de investigación las cuales en un primer momento se repartieron aproximadamente un tercio de la totalidad de cuestionarios para, a continuación, leer en profundidad las respuestas dadas e ir anotando los diferentes motivos que iban surgiendo. A partir del listado que cada una de ellas elaboró (en total tres listas de motivos) se pusieron en común las ideas y dudas que habían surgido de forma individual y se llegó al consenso de una única lista de motivos procurando abarcar la totalidad de respuestas expresadas por el alumnado.

En cuanto al análisis de datos recogidos, dada la naturaleza de las variables, ha consistido en la aplicación de la prueba de independencia ji-cuadrado de Pearson, mediante el programa informático SPSS v. 13.0.

## RESULTADOS

En primer lugar se han analizado las respuestas dadas a la pregunta *¿te gustaría continuar tus estudios haciendo una carrera universitaria?* pudiéndose observar diferencias estadísticamente significativas ( $X^2(2)=26.875$ ;  $p=.001$ ) entre los chicos y las chicas en cuanto a sus intenciones de continuar los estudios realizando una carrera universitaria. Un mayor porcentaje de chicas (92.9%), en comparación con los chicos (86.3%), han expresado que continuarán sus estudios en la universidad.

La siguiente pregunta que aparecía en el instrumento iba dirigida sólo a aquellas personas que habían contestado que les gustaría continuar sus estudios realizando una carrera universitaria. De forma concreta se les preguntaba: *en caso afirmativo, ¿qué te gustaría estudiar?* A esta pregunta contestaron indicando los estudios concretos que les gustaría no obstante, para optimizar el análisis estadístico, esta variable se recodificó en una nueva denominada *rama de estudio*. Aquí se agruparon los estudios en función de la rama a la cual pertenecen según las directrices establecidas en España por el Ministerio de Educación (Humanidades, Ciencias Experimentales, Ciencias Sociales y Jurídicas, Enseñanzas Técnicas y Ciencias de la Salud). Al respecto, en la Tabla 1 se observa relación estadísticamente significativa entre la rama escogida y el sexo. A nivel únicamente descriptivo se aprecia que las chicas superan a los chicos eligiendo carreras de las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas, de Ciencias de la Salud, de Humanidades y de Ciencias Experimentales. Sin embargo, ellos las superan eligiendo estudios de la rama de Enseñanzas Técnicas con un 35.0% frente a un 6.8%.

**Tabla 1: Análisis de la relación entre la rama de estudio y el sexo**

RAMA ESCOGIDA	CHICOS	CHICAS	X <sup>2</sup>	SIGNIF.	w	1-β
Humanidades	8.0%	10.7%	209.080	<.001	36	>.99
Ciencias Experimentales	7.8%	8.2%				
Ciencias Sociales y Jurídicas	8.3%	57.3%				
Enseñanzas Técnicas	35.0%	6.8%				
Ciencias de la Salud	10.9%	17.0%				

*N=1605, g.l.=4*

A continuación, las respuestas dadas a la pregunta *¿por qué te gustaría hacer estos estudios universitarios?* nos han permitido extraer un total de 18 motivos, los cuales se han categorizado a partir de: la frecuencia de cada motivo, el porcentaje que representa dicha frecuencia con respecto al total y el porcentaje acumulado. En la Tabla 2 se pueden observar estos índices descriptivos para cada motivo.

**Tabla 2: Descripción de los motivos de elección de estudios universitarios**

MOTIVO DE ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Me gusta / Por vocación	1113	43.91%	43.91%
Salidas laborales	374	14.75%	58.66%
Interés por el tema	304	11.99%	70.65%
Para completar mi formación	168	6.63%	77.28%
Tener un buen trabajo	134	5.29%	82.56%
Para tener un buen futuro / futuro cómodo / calidad de vida	131	5.17%	87.73%
Para ayudar a otras personas	85	3.35%	91.08%
Rendimiento académico	55	2.17%	93.25%
Ganar un buen sueldo / Estabilidad económica	52	2.05%	95.31%
Facilidad de la carrera	26	1.03%	96.33%
Por tradición familiar	26	1.03%	97.36%
Alargar la forma de vida como estudiante	18	.71%	98.07%



MOTIVO DE ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Indiferente / No saber qué hacer	11	.43%	98.50%
Prestigio social	10	.39%	98.90%
Necesarios para estudios posteriores	9	.36%	99.25%
Por descarte	9	.36%	99.61%
La duración de los estudios	5	.20%	99.80%
Para investigar	5	.20%	100%
Total respuestas	2535		

Si nos fijamos en la frecuencia, hay motivos muy pocas veces expresados (*necesarios para estudios posteriores, por descarte, la duración de los estudios y para investigar*) mientras que otros, por comparación, han sido expresados en muchas ocasiones (*me gusta/por vocación, salidas laborales e interés por el tema*). Esta situación hizo que se planteara la pertinencia de realizar una selección del total de los 18 motivos categorizados. Así, para realizar el análisis estadístico únicamente se han utilizado los nueve primeros motivos que aparecen en la Tabla 2, esto es, aquellos cuya frecuencia es superior a 30. De forma específica, se ha aplicado la prueba ji-cuadrado para analizarlos en función de las siguientes variables: sexo del alumnado y rama de enseñanza.

**Tabla 3: Análisis estadístico de los motivos de elección según el sexo**

MOTIVO DE ELECCIÓN	CHICOS	CHICAS	X <sup>2</sup>	SIGNIF.	W	1-β
Me gusta / Por vocación	43.5%	53.2%	20.971	.001	.10	>.89
Salidas laborales	15.1%	17.5%	2.328	n.s.	.03	-
Interés por el tema	14.5%	12.6%	1.741	n.s.	.03	-
Para completar mi formación	7.7%	7.2%	.258	n.s.	.01	-
Tener un buen trabajo	5.6%	6.2%	.313	n.s.	.01	-
Para tener buen futuro / futuro cómodo / calidad de vida	5.8%	5.6%	.037	n.s.	.00	-
Para ayudar a otras personas	.9%	5.9%	38.641	<.001	.13	>.89
Rendimiento académico	2.5%	2.3%	.100	n.s.	.01	-
Ganar un buen sueldo / Estabilidad económica	3.2%	1.6%	5.720	.017	.05	-

*N=2262, g.l.=1*

En la Tabla 3 observamos los resultados del análisis estadístico de los motivos de elección según el sexo del alumnado. Aquí las chicas expresan en mayor proporción que han elegido unos determinados estudios universitarios *porque les gusta/por vocación* (53.2% frente a un 43.5%) y *para ayudar a otras personas* (5.9% frente a .9%), mientras que los chicos superan a las chicas al expresar que el motivo de elección es *para ganar un buen sueldo/estabilidad económica* (3.2% frente a un 1.6%).

A continuación se ha llevado a cabo el análisis estadístico de los motivos de elección según el sexo del alumnado y la rama de enseñanza. Concretamente se presentan los resultados en los que se han hallado diferencias estadísticamente significativas.

**Tabla 4: Análisis de los motivos de elección por sexo y rama: Ciencias Experimentales**

MOTIVO DE ELECCIÓN	CHICOS	CHICAS	X <sup>2</sup>	SIGNIF.	W	1-β
Me gusta / Por vocación	43.1%	64.1%	5.496	.019	.21	.62
Salidas laborales	13.7%	26.9%	3.1	n.s.	.16	>.45
Interés por el tema	25.5%	21.8%	.236	n.s.	.04	-
Para completar mi formación	9.8%	5.1%	.443*	n.s.	.06	-
Tener un buen trabajo	3.9%	3.8%	.000*	n.s.	.00	-
Para tener buen futuro / futuro cómodo / calidad de vida	7.8%	3.8%	.339*	n.s.	.05	-
Para ayudar a otras personas	.0%	.0%	-	-	-	-
Rendimiento académico	.0%	7.7%	2.563*	n.s.	.14	>.37
Ganar un buen sueldo / Estabilidad económica	5.9%	1.3%	.911*	n.s.	.08	-

N=129, g.l.=1

\* Corrección por continuidad

En el caso de estudiantes que han optado por estudios de Ciencias Experimentales (ver Tabla 4), se observa que un 64.1% de las alumnas ha expresado que los elige porque *le gustan/por vocación* superando a los alumnos, ya que un 43.1% de los chicos que escogen carreras de esta rama de enseñanza han expresado dicho motivo.

**Tabla 5: Análisis de los motivos de elección por sexo y rama: Ciencias Sociales y Jurídicas**

MOTIVO DE ELECCIÓN	CHICOS	CHICAS	X <sup>2</sup>	SIGNIF.	W	1-β
Me gusta / Por vocación	61.6%	66.8%	2.083	n.s.	.05	-
Salidas laborales	17.2%	18.9%	.317	n.s.	.02	-
Interés por el tema	14.0%	14.7%	.059	n.s.	.01	-
Para completar mi formación	9.2%	5.1%	4.741	.029	.08	-
Tener un buen trabajo	7.6%	7.5%	.002	n.s.	.00	-
Para tener buen futuro / futuro cómodo / calidad de vida	7.2%	6.0%	.382	n.s.	.02	-
Para ayudar a otras personas	1.2%	8.1%	14.519	<.001	.14	>.88
Rendimiento académico	4.0%	1.3%	6.061	.014	.09	-
Ganar un buen sueldo / Estabilidad económica	3.2%	1.6%	1.975	n.s.	.05	-

*N*=796, *g.l.*=1

En cuanto al alumnado que ha escogido estudios de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (ver Tabla 5), observamos que los chicos expresan en mayor proporción que las chicas querer cursar dichos estudios *para completar su formación* y *por el rendimiento académico* que tienen en materias afines. Sin embargo, el porcentaje de alumnas es superior al de alumnos cuando expresan que el motivo de elección es *ayudar a otras personas*.

**Tabla 6: Análisis de los motivos de elección por sexo y rama: Enseñanzas Técnicas**

MOTIVO DE ELECCIÓN	CHICOS	CHICAS	X <sup>2</sup>	SIGNIF.	W	1-β
Me gusta / Por vocación	63.2%	7	2.3%	1.866	n.s.	.08 -
Salidas laborales	18.9%	24.6%	1.042	n.s.	.06	-
Interés por el tema	19.7%	6.2%	6.701	.01	0.15	.67
Para completar mi formación	5.7%	3.1%	.279*	n.s.	.03	-
Tener un buen trabajo	3.5%	1.5%	.164*	n.s.	.02	-

MOTIVO DE ELECCIÓN	CHICOS	CHICAS	X <sup>2</sup>	SIGNIF.	W	1-β
Para tener buen futuro / futuro cómodo / calidad de vida	5.3%	7.7%	.192*	n.s.	.03	-
Para ayudar a otras personas	.0%	.0%	-	-	-	-
Rendimiento académico	3.1%	4.6%	.048*	n.s.	.01	-
Ganar un buen sueldo / Estabilidad económica	3.5%	3.1%	.000*	n.s.	.00	-

N=293, g.l.=1

\* Corrección por continuidad

Centrándonos en el alumnado que desea cursar estudios de las Enseñanzas Técnicas (ver Tabla 6), observamos que hay diferencias estadísticamente significativas entre chicos y chicas al expresar el motivo de elección *porque me interesa el tema* con un 19.7% y 6.2%, respectivamente. Así, en este caso, el porcentaje de chicos supera al de chicas.

**Tabla 7: Análisis de los motivos de elección por sexo y rama: Ciencias de la Salud**

MOTIVO DE ELECCIÓN	CHICOS	CHICAS	X <sup>2</sup>	SIGNIF.	W	1-β
Me gusta / Por vocación	66.2%	67.3%	.026	n.s.	.01	-
Salidas laborales	12.7%	13.6%	.035	n.s.	.01	-
Interés por el tema	36.6%	20.4%	6.893	.009	.17	>.70
Para completar mi formación	4.2%	5.6%	.010*	n.s.	.01	-
Tener un buen trabajo	5.6%	2.5%	.689*	n.s.	.05	-
Para tener buen futuro / futuro cómodo / calidad de vida	5.6%	4.9%	.000*	n.s.	.00	-
Para ayudar a otras personas	4.2%	14.8%	5.403	.020	.15	>.59
Rendimiento académico	.0%	.6%	.000*	n.s.	.00	-
Ganar un buen sueldo / Estabilidad económica	4.2%	1.2%	.920*	n.s.	.06	-

N=233, g.l.=1

\* Corrección por continuidad

Y, finalmente, el colectivo de estudiantes que quiere realizar estudios de la rama de Ciencias de la Salud presenta diferencias con significación estadística entre chicos

y chicas en dos casos (ver Tabla 7): al expresar que el motivo de elección es *porque les interesa el tema* pues el porcentaje de alumnos supera al de alumnas con un 36.6% frente a un 20.4%, y cuando manifiestan que el motivo es *para ayudar a otras personas* donde las diferencias se invierten, ya que el porcentaje de chicas supera al de chicos con un 14.8% frente a un 4.2%.

## DISCUSIÓN

En línea con los datos de matrícula universitaria a nivel nacional donde la presencia femenina es mayoritaria, las chicas que han participado en este estudio expresan en mayor proporción que los chicos querer continuar sus estudios realizando una carrera universitaria. Ahora bien, si nos fijamos en las diferencias por sexo en cuanto a la elección de rama de enseñanza observamos que las chicas son mayoría al expresar que desearían cursar carreras de Humanidades, Ciencias Experimentales, Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias de la Salud, mientras que ellos las superan al decir que se decantan por estudios de las Enseñanzas Técnicas siguiendo la tendencia de segregación horizontal que se apuntaba en la introducción.

En cuanto a los motivos que da el alumnado de la muestra para elegir unas u otras carreras, independientemente de la rama de enseñanza, las chicas han sido mayoría al expresar que han tomado la decisión porque les gusta, por vocación y para ayudar a otras personas, mientras que los chicos destacan por ser mayoría al explicar que escogen unos determinados estudios para ganar un buen sueldo (búsqueda de estabilidad económica). En línea con estudios similares (Davey, 2001; Silván-Ferrero *et al.*, 2005; Whitehead, 1996), observamos cómo las chicas expresan motivos vinculados a la motivación intrínseca, pensando en la realización de una determinada carrera académica simplemente por el interés que les despierta, a diferencia de los chicos que destacan por elegir una determinada carrera académica en función de las recompensas externas que puede suponer, en concreto hablan de recompensas económicas.

Por otro lado, este estudio ha permitido observar cómo se siguen manteniendo en buena medida las diferencias entre chicos y chicas a la hora de elegir su futuro profesional. Así, las chicas se decantan por estudios relacionados con profesiones que implican la ayuda a otras personas (profesiones consideradas típicamente femeninas), tal y como han manifestado al preguntarles por los motivos de elección, y los chicos son mayoría al elegir profesiones técnicas que a su vez son las más valoradas socialmente y mejor remuneradas.

A continuación, se profundiza en las hipótesis que manejan la mayoría de autores y autoras para explicar las causas de la diferenciación en elección de estudios y perfiles profesionales, en función del sexo.

En nuestra opinión (Observatorio para la Igualdad de Oportunidades de la Universitat de les Illes Balears, 2006), una de las hipótesis que nos permite comenzar a analizar las causas de la segregación horizontal en la elección de estudios es la división social del trabajo entre mujeres y hombres desde el punto de vista productivo que hace que las mujeres todavía tengan asignadas las tareas de cuidado inmediato de la vida humana, mientras que los hombres tienen asignadas tareas que no guardan relación inmediata con los procesos vitales pero que crean las condiciones para su desarrollo (Izquierdo, 2004), división que tiene su reflejo en la vida pública y también en la misma universidad de forma que hombres y mujeres se distribuyen en las diferentes carreras siguiendo estos patrones tradicionales de roles de género.

En este sentido, la elección de los estudios no es neutra, se dan una serie de estereotipos que dirigen a las chicas hacia unos estudios y a los chicos hacia otros (elecciones que se realizan en Bachillerato, como hemos visto reflejado en los datos aquí presentados) y que tienen una influencia determinante en la elección futura de carrera profesional (Aguinaga, 2004). Así, las chicas se dirigen de forma mayoritaria hacia carreras tipificadas tradicionalmente como *femeninas* y con menor prestigio social (a través de opciones como el Bachillerato de Humanidades y Ciencias Sociales) y los chicos en mayor medida hacia carreras tipificadas tradicionalmente como *masculinas* y con más prestigio social (a través de opciones como el Bachillerato de Tecnología) evidenciando la existencia de una segregación horizontal en función del sexo que a medio y a largo plazo también va a suponer diferencias entre ellos y ellas en cuanto a las oportunidades de empleo (Alberdi *et al.*, 2000; Barberá, Candela y Ramos, 2008; Porto, 2009).

Por su parte, Molero y Morales (1995) sugieren que el concepto clave para estudiar la elección de carreras técnicas en el caso de las mujeres es el de *minoría psicológica*. Según estos autores, las mujeres que quieren cursar una carrera técnica pueden ser consideradas como una minoría desde el punto de vista numérico y psicológico y percibir que, como tal minoría, sufrirán el rechazo del resto (sobre todo de los hombres) y se enfrentarán a conductas de discriminación más o menos explícitas por parte de la mayoría, y además tendrán dificultades para el ejercicio futuro de su profesión. Todo esto podría explicar en parte la resistencia de las mujeres a elegir este tipo de estudios y sugeriría que, para cambiar la elección, sería necesario modificar tanto la realidad social misma como dichas percepciones.

Por otro lado, Concepción Fernández (2003), a partir de un estudio cualitativo sobre las dificultades que encuentran las mujeres en su incorporación al mundo laboral, concluye que existen ciertas barreras sociales informales, como son la fuerte presión a los chicos para que estudien carreras más “difíciles” o la proyección sobre

las chicas de mensajes de incapacidad para algunos estudios o profesiones, que pueden condicionar la elección de estudios.

En esta misma línea Grañeras (2003) repasa una extensa lista de posibilidades y nos recuerda que ni variables de tipo sociológico (como el nivel educativo de padres y madres o la clase social), psicológico, ni de rendimiento explican que chicos y chicas se decidan por estudios diferentes y que es, concretamente, la *socialización diferencial* la variable que nos ayuda a comprender la elección. Es decir, el proceso socializador que parte de ciertas ideas preconcebidas sobre las características de cada sexo y de unos intereses previos respecto a la importancia que hay que otorgarle a cada uno, así se socializa de una manera determinada (prácticamente opuesta la una a la otra) a varones y mujeres, lo cual implicará una serie de consecuencias que tenderán a confirmar los supuestos previos sobre las características e importancia de cada sexo (Poal, 1993).

Desde este punto de vista, sería, por tanto, necesario trabajar todos estos aspectos y modificar la percepción sesgada de los chicos y las chicas en cuanto a los roles que desempeñan unos y otras, pero también es evidente la necesidad de cambio en algunos aspectos de la realidad social (como la posibilidad de conciliar la vida personal y profesional o las discriminaciones laborales explícitas e implícitas), a fin de conseguir modificaciones en la elección de estudios.

Con todo lo expuesto hasta aquí, no podemos cerrar este artículo sin hacer mención especial al papel fundamental que juega el proceso de orientación vocacional en los centros educativos, con la colaboración de todos los agentes implicados. Es necesario apostar por un proceso de orientación dinámico y adaptado a cada estudiante, con sus intereses, aptitudes, valores... particulares, con independencia de su sexo. Se trata de un proceso que debe iniciarse ya en la etapa de Educación Secundaria y concretarse en la Formación Profesional y en el Bachillerato, rompiendo las barreras que marcan los estereotipos y roles de género para poder alcanzar una igualdad de oportunidades real en la orientación académica y profesional. Y es que la educación es uno de los pilares claves en la transmisión de patrones culturales de género, pero también de la transformación y cambio de los mismos (Colás y Jiménez, 2004).

A modo de conclusión resaltar que los resultados obtenidos en este trabajo suponen un argumento más que muestra la existencia de diferencias de género en la elección de estudios, apuntando diferencias motivacionales como posible variable causal, y justifica la necesidad de profundizar en el trabajo sobre estos aspectos desde los momentos tempranos de la formación.

Fecha de recepción del original: 18 de julio de 2011

Fecha de aceptación de la versión definitiva: 31 de octubre de 2011

## REFERENCIAS

- Aguinaga, J. (2004). Las desigualdades de género entre los jóvenes (pp. 3-67). En *Informe Juventud en España 2004*. Madrid: INJUVE.
- Alberdi, I., Escario, P. y Matas, N. (2000). *Las mujeres jóvenes en España*. Barcelona: Fundación la Caixa.
- Barberá, E., Candela, C. y Ramos, A. (2008). Elección de carrera, desarrollo profesional y estereotipos de género. *Revista de Psicología Social*, 23(2), 275-285.
- Colás, P. y Jiménez, R. (2004). La cosmovisión cultural de género del profesorado de Secundaria. *Cultura y Educación*, 16(4), 419-433.
- Comas, D. y Granada, O. (2002). *El rey desnudo: componentes del fracaso escolar*. Madrid: Plataforma de Organizaciones de Infancia.
- Davey, F. H. (2001). The relationship between engineering and young women's occupational priorities. *Canadian Journal of Counseling*, 35, 221-228.
- European Technology Assessment Network on Women and Science (2001). *Science policies in the European Union: Promoting excellence through mainstreaming gender equality*. Luxemburgo: European Commission.
- Eurostat (2010). *Statistics. Education and training. Distribution of pupils / Students by level 2007*. Extraído el 20 de abril de 2010, de <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/education/data/database>
- Fernández, C. (2003). Obstáculos no reconocidos a la igualdad en la educación: barreras sociales y resistencia de las mujeres (pp. 112-120). En Instituto de la Mujer, *Balance y perspectivas de los estudios de las mujeres y del género*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Fernández, C. M., Peña, J. V., Viñuela, M. P. y Torío, S. (2007). Los procesos de orientación escolar y la toma de decisiones académica y profesional. *Revista Complutense de Educación*, 18(2), 87-103.
- González, M. C., Álvarez, P. R., Cabrera, D. L. y Bethencourt, J. T. (2002). La toma de decisiones académicas del estudiantado de la Universidad de La Laguna en la elección de los créditos de libre configuración. *Contextos Educativos*, 5, 123-140.
- Grañeras, M. (Coord.). (2003). *Trayectorias personales y profesionales de mujeres con estudios tradicionalmente masculinos*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Izquierdo, M. J. (Dir.). (2004). *El sexisme a la Universitat Autònoma de Barcelona. Propostes d'actuació i dades per a un diagnòstic*. Bellaterra: UAB.



- López, M. L. (2005). *La toma de decisiones en los sistemas de autoayuda y asesoramiento vocacional (SAV-R y SAVI-2000): propuesta y validación de un modelo de decisión vocacional*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Servicio de Publicaciones.
- López-Sáez, M., Lisbona, A. y Sáinz, M. (2004). Mujeres ingenieras: percepciones sobre su vida profesional. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 57(2), 161-180.
- Ministerio de Educación (2010a). *Estadística alumnado universitario. Avance de la estadística de estudiantes universitarios. 2008-2009*. Extraído el 10 de abril de 2010 de <http://www.educacion.es/educacion/universidades/estadisticas-informes/estadisticas/alumnado.html>
- Ministerio de Educación (2010b). *Estadística alumnado universitario. Resultados detallados. 2005-2006*. Extraído el 10 de abril de 2010 de <http://www.educacion.es/educacion/universidades/estadisticas-informes/estadisticas/alumnado.html>
- Molero, F. y Morales, J. F. (1995). Innovación y cambio en las elecciones femeninas de carreras técnicas, (111-125). En M. T. Vega y M. C. Tabernero (Comps.), *Psicología social de la educación y de la cultura, ocio, deporte y turismo*. Madrid: Eudema.
- Observatorio para la Igualdad de Oportunidades de la Universitat de les Illes Balears (2006). *Segundo Informe de Situación del Observatorio para la Igualdad de Oportunidades de la Universitat de les Illes Balears*. Extraído el 15 de abril de 2010 de <http://www.uib.es/servei/igualtat/>
- Poal, G. (1993). *Entrar, quedarse, avanzar. Aspectos psicosociales de la relación mujer-mundo laboral*. Madrid: Siglo XXI de España editores.
- Porto, B. (2009). Feminización y masculinización en los estudios de maestro y educación física en Galicia. *Revista de Investigación en Educación*, 6, 50-57.
- Rivas, F. (1989). El asesoramiento vocacional como relación de ayuda técnica. Reflexión teórica y resultados de investigación. *Papeles del psicólogo*, 39-40.
- Rivas, F., Martín, E. y Martín, F. (2007). Conducta vocacional de estudiantes universitarios españoles. *Revista de Orientación Educativa*, 12(40), 67-80.
- Rivas, F. (2007). ¿Conducta y asesoramiento vocacional en el mundo de hoy? *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 11(5), 5-14.
- Rivas, F., Martín, E. y Martín, F. (2007). Conducta vocacional de estudiantes universitarios españoles. *Revista de Orientación Educativa*, 12(40), 67-80.
- Silván-Ferrero, M. P., Bustillos, A. y Fernández, M. J. (2005). Género y orientación vocacional. *Iberpsicología: Revista Electrónica de la Federación española de Asociaciones de Psicología*, 10(8).
- Vázquez, A. y Manassero M. A. (2004). Imagen de la ciencia y la tecnología al final de la educación obligatoria. *Cultura y Educación*, 16(4), 385-398.
- Vázquez, A. y Manassero M. A. (2009). Factores actitudinales determinantes de la vocación científica y tecnológica en secundaria. *Cultura y Educación*, 21(3), 319-330.

Whitehead, J. F. (1996). Sex stereotypes, gender identity and subject choice at A-level. *Educational Research*, 38(2), 147-160.



---

# ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN

REVISTA FUNDADA EN 2001  
EDITA: SERVICIO DE PUBLICACIONES DE LA  
UNIVERSIDAD DE NAVARRA / PAMPLONA / ESPAÑA  
ISSN: 1578-7001



---

Carme Urpí / María Ángeles Sotés Elizalde  
Homeschooling y escuela flexible: nuevos enfoques 7-10  
*New Approaches to Homeschooling and Flexible School*

---

## ARTÍCULOS / RESEARCH ARTICLES

Paula Jane Rothermel  
Home Educated Children's Psychological Well Being 13-36  
*El bienestar psicológico de los niños educados en casa*

Madalen Goiria  
La flexibilización educativa: lo mejor de dos mundos (entre la escolarización y el homeschooling) 37-54  
*Flexibility in Education: The Best of Both Worlds (in Between Schooling and Homeschooling)*

María Ángeles Sotés Elizalde / Carme Urpí / María del Coro Molinos Tejada  
Diversidad, participación y calidad educativas: necesidades y posibilidades del Homeschooling 55-72  
*Diversity, Parent Involvement and Quality Education: Needs and Possibilities of Homeschooling*

Francisco Ramos  
Steering a Drifting Ship: Improving the Preparation of First-Year Catholic School Teachers Through Self-Reflection. 73-91  
*Patroneando un barco a la deriva: Mejorando la preparación de los maestros de los colegios católicos durante el primer año a través de la autorreflexión.*

Pilar Alejandra Cortés Pascual / Andrea Conchado Peiró  
Los contextos parentales y académicos y los valores laborales en la toma de decisiones en Bachillerato 93-114  
*Family Relationships, Academic Environment and Labour Values in Career Choices of Students Enrolled in Bachillerato*

Capilla Navarro Guzmán / Antonio Casero Martínez  
Análisis de las diferencias de género en la elección de estudios universitarios 115-132  
*Analysis of Gender Differences in Degree Choice*

Javier Gil-Flores  
La evaluación del aprendizaje en la universidad según la experiencia de los estudiantes 133-153  
*Learning Assessment in Higher Education According to Students' Experience*

Elena Cano / Georgeta Ion  
Prácticas evaluadoras en las universidades catalanas: hacia un modelo centrado en competencias 155-177  
*Assessment Practices at Catalan Universities: Towards a Competencies Based Model*

Beatriz Jarauta Borrasca / José Luis Medina Moya  
Saberes docentes y enseñanza universitaria 179-198  
*Teacher Knowledge and Higher Education*

Santos Orejudo / Teresa Fernández Torrado / Ezequiel Briz  
Resultados de un programa para reducir el miedo y aumentar la autoeficacia para hablar en público en estudiantes universitarios de primer año 199-217  
*Results of a Program to Reduce the Fear of Speaking in Public and to Improve Self-Efficacy in First Year College Students*

---

RECENSIONES / BOOK REVIEWS 219-247

---