

21 / 2011



as
olas
2011

ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN

DICIEMBRE

EESE

and similar papers at core.ac.uk

REVISTA SEMESTRAL DEL
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



Universidad
de Navarra

ESE ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN

REVISTA SEMESTRAL DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN
DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD DE NAVARRA
PAMPLONA. ESPAÑA / FUNDADA EN 2001 / ISSN: 1578-7001 / 2011 / VOLUMEN 21

DIRECTORA / EDITOR

Concepción Naval
UNIVERSIDAD DE NAVARRA (ESPAÑA)

CONSEJO EDITORIAL EDITORIAL BOARD

VOCALES

Javier Laspalas
UNIVERSIDAD DE NAVARRA (ESPAÑA)

Aurora Bernal
UNIVERSIDAD DE NAVARRA (ESPAÑA)

Madonna Murphy
UNIVERSITY OF ST. FRANCIS, JOLIET
(EEUU)

Riza Bondal
UNIVERSITY OF ASIA AND THE PACIFIC
(FILIPINAS)

SECRETARIA

Concepción Cárceles
UNIVERSIDAD DE NAVARRA (ESPAÑA)

ADJUNTA

María Lilián Mújica
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN
(ARGENTINA)

CONSEJO CIENTÍFICO / SCIENTIFIC BOARD

Francisco Altarejos
UNIVERSIDAD DE NAVARRA (ESPAÑA)

James Arthur
UNIVERSITY OF BIRMINGHAM
(REINO UNIDO)

María del Carmen Bernal
UNIVERSIDAD PANAMERICANA (MÉXICO)

David Carr
UNIVERSITY OF EDINBURGH
(REINO UNIDO)

Pierpaolo Donati
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA (ITALIA)

José Luis García Garrido
UNED (ESPAÑA)

Charles Glenn
BOSTON UNIVERSITY (EE.UU.)

José Antonio Jordán
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
BARCELONA (ESPAÑA)

Gonzalo Jover
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE
MADRID (ESPAÑA)

Mary A. Keys
UNIVERSITY OF NOTRE DAME (EE.UU.)

Jason A. Laker
SAN JOSÉ STATE UNIVERSITY (EE.UU.)

Giuseppe Mari
UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO
CUORE (ITALIA)

Miquel Martínez
UNIVERSIDAD DE BARCELONA (ESPAÑA)

Felisa Peralta
UNIVERSIDAD DE NAVARRA (ESPAÑA)

**Petra María Pérez
Alonso-Geta**
UNIVERSIDAD DE VALENCIA (ESPAÑA)

Aquilino Polaino-Lorente
UNIVERSIDAD SAN PABLO CEU DE
MADRID (ESPAÑA)

Annamaria Poggi
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
(ITALIA)

Murray Print
UNIVERSITY OF SYDNEY (AUSTRALIA)

Jaume Sarramona
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
BARCELONA (ESPAÑA)

Emilie Schlumberger
HÔPITAL RAYMOND POINCARÉ,
GARCHES (FRANCIA)

Sandra Stotsky
UNIVERSITY OF ARKANSAS (EEUU)

José Manuel Touriñán
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO
DE COMPOSTELA (ESPAÑA)

Javier Tourón
UNIVERSIDAD DE NAVARRA (ESPAÑA)

Gonzalo Vázquez
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE
MADRID (ESPAÑA)

Javier Vergara
UNED (ESPAÑA)

Conrad Vilanou
UNIVERSITAT DE BARCELONA (ESPAÑA)

Indexación de Datos/ Indexing Data

Bases de datos en las que ESE. *Estudios sobre Educación* está indexada / ESE. *Estudios sobre Educación* is currently indexed in:

- Social Science Citation Index (Thomson-Reuters, USA)
- SCOPUS (Elsevier, Holanda)
- Fuente Académica (EBSCO Information Services, USA)
- IBZ Online (De Gruyter, Alemania)
- International Bibliography of the Social Sciences (ProQuest, USA)
- Latindex (México)
- IRESIE (México)
- CREDI (Organización de Estados Americanos)
- ISOC (CINDOC)
- Dialnet (Universidad de La Rioja)

Redacción y Suscripciones

Revista
ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN
Edificio de Bibliotecas.
Universidad de Navarra
31080-Pamplona. España
T 948 425 600 / F 948 425 636
ese@unav.es
www.unav.es/educacion/ ese

Periodicidad

Semestral

Edita

Servicio de Publicaciones
de la Universidad de Navarra,
S.A.
Edificio Muga. Campus
Universitario
31080 Pamplona (España)
T. 948 425600

Precios 2011

Unión Europea
1 año, 2 fascículos / 35 €
Número atrasado / 19 €
Otros Países
1 año, 2 fascículos / 50 \$
Número atrasado / 27 \$

Maqueta

Ken

Imprime

GráficasCems

D.L.: NA-3232-2001

ISSN.: 1578-7001

ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN no se
identifica, necesariamente, con las
ideas contenidas en la misma, que son
responsabilidad exclusiva de sus
autores



ESE ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN

REVISTA SEMESTRAL DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN
DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD DE NAVARRA
PAMPLONA, ESPAÑA / FUNDADA EN 2001 / ISSN: 1578-7001 / 2011 / VOLUMEN 21

ESTUDIOS / RESEARCH STUDIES

- Bernardo Gargallo López / Jesús Suárez Rodríguez /
Pedro R. Garfella Esteban / Amparo Fernández March
El cuestionario CEMEDEPU. Un instrumento para la evaluación de la
metodología docente de los profesores universitarios 9-40
*The TAMUFQ Questionnaire (Teaching and Assessment Methodology of University Faculty
Questionnaire). An Instrument to Asses the Teaching Methodology of University Faculty*
- Joaquín Paredes Labra / Agustín de la Herrán Gascón
Validación del Cuestionario de Autoevaluación de la Creatividad en la Enseñanza
Universitaria CACEU-2010 41-59
*Validity of the Self-Assessment Questionnaire of Applied Creativity in
Higher Education CACECU-2010*
- José M. Touriñán López
Claves para aproximarse a la educación artística en el sistema educativo:
educación “por” las artes y educación “para” un arte 61-81
*Keys to Approach Arts Education in the Educational System:
Education “through” the Arts and Education “for” an Art*
- Miguel Rumayor Fernández
Actualidad educativa del personalismo de Xavier Zubiri 83-100
The Educational Relevance of Xavier Xubiri’s Personalism
- Àngel Tarríño Ruiz / Teresa Lloret Grau
Ejemplos internacionales de innovación en FP 101-117
International Cases of Innovation in VET

<p>Ángel Huguet / Cecilio Lapresta / Clara Sansó / Silvia-María Chireac Reflexiones sobre el conocimiento lingüístico declarado por los escolares catalanes al final de la Educación Secundaria Obligatoria <i>Reflexions about the Linguistic Knowledge Stated by Catalan Schoolchildren at the End of Secondary Compulsory Education</i></p>	119-137
<p>Irene Verde Peleato Educación bilingüe en EE.UU. Estudio de casos de una escuela primaria <i>Bilingual Education in the United States of America. Case Studies of an Elementary School</i></p>	139-158
<p>Malva Villalón / Cristian A. Rojas-Barahona / Carla E. Förster / Edgar Valencia / Pilar Cox / Paulo Volante Resultados de la enseñanza de estrategias de lectura y escritura en la alfabetización temprana de niños con riesgo social <i>Results of Teaching Reading and Writing Strategies on Early Literacy of Children at-risk</i></p>	159-179
<p>Vicent Gozálviz Pérez / Rafaela García López / Joan A. Traver Martí El aprendizaje cooperativo desde una perspectiva ética <i>Cooperative Learning from an Ethical Point of View</i></p>	181-197
<p>Anabel Moriña Díez Aprendizaje cooperativo para una educación inclusiva: desarrollo del programa PAC en un aula de Educación Primaria <i>Cooperative Learning to Inclusive Education: Development of PAC Program in Primary Education</i></p>	199-216

RECENSIONES / BOOK REVIEWS

<p>Barrio, J. M. (2009) <i>El balcón de Sócrates</i></p>	219
<p>López, V. M. (2009) <i>Evaluación formativa y compartida en educación superior</i></p>	221
<p>Aznar, P., Gargallo, B., Garfella, P. y Cánovas, P. (2010) <i>La Educación en el pensamiento y en la acción. Teoría y praxis</i></p>	224

Sellés, J. F. (2010) <i>Riesgos actuales de la Universidad. Cómo librarse de ellos</i>	225
Marisa Musaio (2010) <i>Pedagogia della persona educabile. L'educazione tra interiorità e relazione</i>	228
García López, R., Gozávez Pérez, V. y Vázquez Verdera, V. y Escámez Sánchez, J. (2010) <i>Repensando la educación: cuestiones y debates para el siglo XXI</i>	231
Cantón Mayo, I. (Coord.) (2010) <i>Narraciones de maestros</i>	233
Soto Vázquez, J., Pérez Parejo, R. y Pantoja Chaves, A. (2010) <i>Catálogo para el estudio de la Educación Primaria en la provincia de Badajoz durante la segunda mitad del siglo XIX (1857-1900)</i>	235
Castillo, G. (2011) <i>21 Matrimonios que hicieron historia</i>	237
Gavilán Bouzas, P. y Alario Sánchez, R. (2010). <i>Aprendizaje cooperativo. Una metodología con futuro. Principios y aplicaciones</i>	240

LIBROS RECIBIDOS / <i>BOOKS RECEIVED</i>	243
INSTRUCCIONES PARA LOS AUTORES	245
BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN	261

Validación del Cuestionario de Autoevaluación de la Creatividad en la Enseñanza Universitaria CACEU-2010

Validity of the Self-Assessment Questionnaire of Applied Creativity in Higher Education CACEU-2010

JOAQUÍN PAREDES LABRA

Universidad Autónoma de Madrid
joaquin.paredes@uam.es

AGUSTÍN DE LA HERRÁN GASCÓN

Universidad Autónoma de Madrid
agustin.delaherran@uam.es

Resumen: La creatividad es un vector formativo de la enseñanza y de las relaciones entre estudiantes y profesores en la Educación Superior. A tal fin, el Cuestionario de Autoevaluación de la Creatividad en la Enseñanza Universitaria (CACEU-2010) se ha diseñado para conocer cómo comprenden los profesores universitarios la creatividad aplicada a su enseñanza y facilitar su autoevaluación. Se estructuró como una escala de autoinforme, conformada por 44 ítems. Se estudió la validez de contenido, realizada por jueces expertos. La fiabilidad se obtuvo con el método Alpha de Cronbach, y el parámetro obtuvo valores entre 0,70 y 0,94 para las diferentes subescalas utilizadas.

Palabras clave: Cuestionario; Creatividad; enseñanza universitaria; formación; autoevaluación docente.

Abstract: Creativity is a formative vector of teaching and relationships between students and teachers in Higher education. To this end, the self-assessment Questionnaire of Applied Creativity in Higher Education (CACEU-2010) has been designed to determine how university teachers understand creativity applied to their teaching and facilitate their self-assessment. It was structured as a self-report scale, composed of 44 items. Content validity was evaluated by expert judges. The reliability was obtained using the method of Cronbach Alpha, and obtained values between 0.70 and 0.94.

Keywords: Questionnaire; Creativity; Higher education; Training; Self-assessment.

INTRODUCCIÓN

Los procesos de transformación de la enseñanza universitaria a raíz de la adopción del EEES tienen diversos motores. Uno de ellos puede ser la creatividad, comprendida como vector formativo vertebrador de la enseñanza y de las relaciones entre estudiantes y profesores.

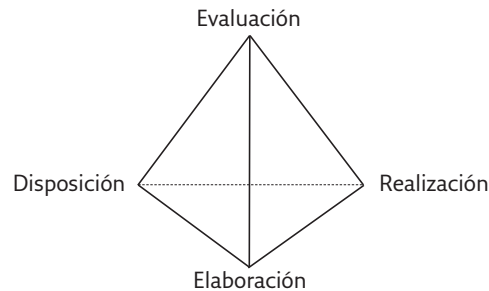
La creatividad es un constructo complejo de conceptualizar y evaluar, es un concepto versátil (Torre, 2006b), por ello hay diversos enfoques en su estudio e investigación, tanto consolidados como emergentes (Cabrera, 2009). A tal punto llega su complejidad que se han generalizado, incluso entre expertos, conceptualizaciones erróneas de la creatividad (Herrán, 2009).

Pese a que hay muy poco escrito sobre evaluación de la creatividad en la enseñanza y a que la creatividad como constructo no es directamente medible, aunque podamos trabajar con categorías o niveles aproximativos (Torre, 2006, 2006b), se ha intentado evaluar la creatividad en la práctica docente universitaria desde la Psicología (por ejemplo, Barahona, 2004). Nuestro reto es generar desde la Pedagogía un instrumento de autoevaluación de la enseñanza universitaria que pueda ser valioso para la formación del profesorado y de los estudiantes. Una forma de aproximarnos a ello es a partir de una conceptualización del ‘proceso didáctico creativo’, que Torre (1993) deduce a partir del análisis del ‘proceso creativo’ y de una revisión del trabajo de autores relevantes que se han ocupado de su estudio (Cuadro 1):

Cuadro 1: Fases del proceso creativo y del proceso didáctico creativo (adaptado de Torre, 1993)

FASES DEL PROCESO CREATIVO	FASES DEL PROCESO DIDÁCTICO CREATIVO
Preparación	Problematización
Incubación	Climatización social
Iluminación	Estimulación
Verificación	Estimación
Difusión	Orientación

Herrán (2008), apoyado en estos trabajos, describe una propuesta de análisis no lineal, dialéctica o compleja, donde los momentos descritos por Torre no terminan, sino que se encuentran en un permanente estado de interacción con los demás, con las cuatro ‘fases de la acción didáctica’ que se describen en la Figura 1.

Figura 1: Fases de la acción didáctica creativa

Esta redefinición es posible porque de todos los conceptos de creatividad, uno de los más significativos y menos empleados para la enseñanza es el que la entiende como cualidad o característica del conocimiento (Herrán, 2010). Desde esta condición, podemos desarrollar una didáctica más profunda y formativa, superadora de la dialéctica entre ‘enseñanza basada en contenidos’ y ‘enseñanza basada en conocimientos’. Por ello, una enseñanza orientada por la creatividad hacia la formación –y no sólo una ‘enseñanza para la creatividad’– podría acercar a nuevos enfoques y logros didácticos orientados a una formación completa de los sujetos.

PROFESORES CREATIVOS

Si la creatividad es una característica más o menos desarrollada en cualquier persona, todos los profesores son creativos. “Los profesores más creativos” se identifican normalmente con diversos comportamientos didácticos. Logan y Logan (1980), en su clásico estudio, concluyeron que el docente creativo destacaba por tener: 1) Entusiasmo, alto nivel de energía. 2) Amor a la enseñanza, entrega a la profesión, y concretamente a su trabajo diario de un modo continuo e intensivo y más concretamente a sus alumnos. 3) Afectuosidad, apertura, espontaneidad. 4) Flexibilidad, capacidad de adaptación, tendencia a la innovación. 5) Provocación, sentido del humor. 6) Capacidad de organización de la acción didáctica. Según otros estudios, el docente creativo entusiasma a los estudiantes y les lleva al autoaprendizaje (revisiones de Mateo Lepe y Menchén, 1983; Torre, 1995; Navarro, 2003; Rodríguez Estrada, 2000; Gómez Cantero, 2005; Herrán, 2008b), logrando que dediquen más tiempo a su formación. Sus alumnos disfrutaban aprendiendo porque hacen aportaciones personales, crean o recrean aprendizajes y experimentan reconocimiento y satisfacción interna. Nuestra propuesta de ‘buen profesor creativo’ (una propuesta general adaptada a la Educación Superior) incluiría estas características:

- Conocer la creatividad por experiencia, por vivencia personal.
- Desarrollar didácticamente la creatividad en varios planos simultáneos: Su propia creatividad; las condiciones de enseñanza y que pueden favorecer su desarrollo; las condiciones de enseñanza que pueden inhibirla, bloquearla, lastrarla, sofocarla; la comunicación didáctica, y la innovación educativa a nivel de aula, equipo educativo y centro.
- Mostrar mejor capacidad de observación individualizada.
- Presentar mayor sensibilidad comunicativa, respeto didáctico, intuición y empatía.
- Atender al clima del aula como conveniente substrato comunicativo.
- Ofrecer más ayuda. Practicar una orientación tutorial más cercana, atenta y respetuosa, más flexible y personalizada.
- Elevar el nivel de aspiraciones –grupales e individualmente–, y reconocer y valorar con mayor tacto la creatividad de sus alumnos.
- Sorprenderse menos ante las expresiones más creativas y más divergentes de sus alumnos y de otras personas del centro.
- Tener capacidad analítico-sintética (del detalle a lo global) más flexible y ajustada a la realidad.
- Presentar superior disposición a enseñar a pensar a sus alumnos sobre sí mismos y sobre el mundo que les rodea.
- Programar con mayor flexibilidad, considerando e imaginando varias posibilidades imprevistas o deseadas.
- Pretender en sus alumnos una formación más allá de la instrucción –incluyendo la humanización y la educación en valores– desde el conocimiento de que la creatividad es un valor complejo y relativo entre otros deseables.
- Pretender y anhelar la creatividad de sus alumnos, tanto como objetivo formativo como recurso oxigenador de la comunicación didáctica.
- Relacionar o sintetizar con mayor flexibilidad y eficiencia las aportaciones divergentes con el curso de las clases.
- Aceptar la complejidad de temas pertinentes, desde los que pueden articularse en diferente grado desarrollos transdisciplinarios compatibles con exigencias curriculares.
- Relacionar elementos de su enseñanza con proyectos globales a medio o largo plazo, tendente a síntesis, integraciones, mejora, cambio social, mejor evolución, etc.
- Liderar más intensamente, tener más gancho para los alumnos que sus colegas más conformistas.

- Desarrollar la comunicación didáctica en técnicas de enseñanza variadas, combinando exposiciones magistrales con propuestas metodológicas participativas.
- Desde su estilo docente, con tal de ser sugerente y respetuoso, abrir y cuestionar para favorecer el descubrimiento, la resolución de problemas, la producción, la elaboración, la relación, la invención, etc., con ánimo de enriquecimiento potencial.
- Fomentar el trabajo autónomo del alumno, tanto presencial como no presencial, proporcionándole espacio propio, autonomía y dejándole hacer en el marco de una libertad estructurada, desde un estilo más democrático que autoritario.
- Exigir mejor y más al alumno, para impulsarle lo más lejos posible, desde su “capacidad de soberanía personal” construida a base de pensamiento propio.
- Favorecer una creciente motivación del alumno por la progresiva comunicación de interés y el camino del conocimiento.
- Intuir con claridad o conocer bien los inhibidores, lastres y sofocadores de la creatividad de sus alumnos, y desarrolla acciones orientadoras para disolverlos o eliminarlos. Destacamos los siguientes: condicionamientos perceptivos y culturales, emocionales, cognoscitivos.
- Presentar una clara motivación por su propio desarrollo profesional y personal que vinculan con la apertura a la innovación docente y organizacional.
- Difundir un carisma: con posterioridad, un profesor con estas características habrá de recordarse más y de manera singular por cada estudiante.

PLANTEAMIENTO Y OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Objetivos

Se diseñó un estudio –“Formación de Profesores Universitarios en Creatividad Aplicada”, financiado por la AECID con la referencia C/023405/09, desarrollado en la Facultad de Estudios Superiores-Aragón (Universidad Nacional Autónoma de México), durante el curso 2009-10– para re-pensar las “didácticas y la creatividad” en los diferentes contextos universitarios, el significado de las mismas y la posibilidad de generar una propuesta pedagógica consolidada en un colectivo transdisciplinario e internacional que potencie e integre acciones. Se desarrolló en dos fases: una de diagnóstico, apoyada en un cuestionario, y otra de investigación–acción colaborativa, actualmente en fase de finalización. En último término, la in-

investigación pretende generar conocimiento que pueda favorecer procesos de transformación de la enseñanza universitaria creativa para la formación integral de los alumnos.

Muestra

La población estaba compuesta por profesores que habían participado en procesos formativos previos relacionados con la creatividad aplicada a la enseñanza universitaria dirigidos por los autores del estudio. Se contactó con ellos mediante sus direcciones electrónicas. El tamaño total de la muestra resultante es de 27 sujetos.

Nueve de cada 10 pertenecían al área de Humanidades y Ciencias Sociales (Cuadro 2). El resto, a Ingeniería y Ciencias Experimentales. Pertenecían a 10 titulaciones diferentes.

Cuadro 2: Participantes en la validación. Rama de conocimiento

	Frecuencia	%	% acumulado
Humanidades y Ciencias Sociales	24	88,9	88,9
Ciencias Experimentales	2	7,4	96,3
Ingeniería	1	3,7	100,0
Total	27	100,0	

Un tercio de los participantes tenía formación académica inicial de tipo pedagógico (Cuadro 3).

Cuadro 3: Participantes en la validación. Formación académica pedagógica previa

	Frecuencia	%	% acumulado
No	7	25,9	25,9
Si	20	74,1	100,0
Total	27	100,0	

La proporción por sexo de los participantes en el estudio piloto era similar (6 de cada 10 mujeres) (Cuadro 4), donde 3 de 4 tienen edades comprendidas entre 31 y 50 años (Cuadro 5). El resto se reparten de forma similar como profesores jóvenes y profesores adultos maduros. La mitad de los participantes tenía entre 4 y 10 años de experiencia.

Cuadro 4: Participantes en la validación. Sexo

	Frecuencia	%
Varon	12	44,4
Mujer	15	55,6
Total	27	100,0

Cuadro 5: Participantes en la validación. Edad

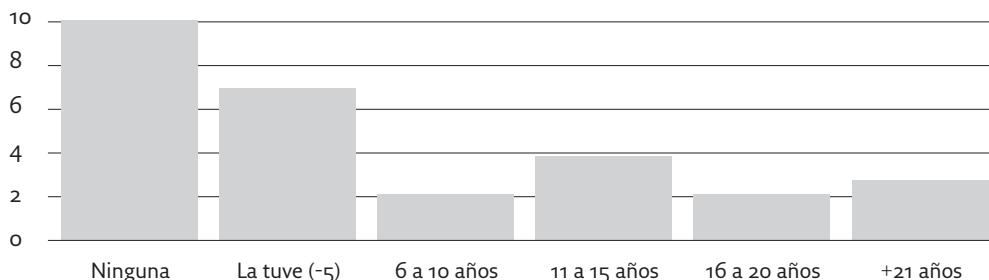
	Frecuencia	%	% acumulado
20-29	2	7,4	7,4
30-30	10	37,0	44,4
40-49	10	37,0	81,5
50-59	3	11,1	92,6
60 o más	2	7,4	100,0
Total	27	100,0	

Un 15% eran noveles (0-3 años de experiencia docente en la universidad) y una tercera parte tenía entre 11 y 30 años de experiencia (Cuadro 6). Dos terceras partes había tenido experiencia docente en niveles no universitarios (Gráfico 1).

Cuadro 6: Participantes en la validación. Experiencia docente en universitario

	Frecuencia	%	% acumulado
0-3 años	4	15	14,8
4-10 años	13	48	63,0
11-20 años	6	22	88,9
21-30 años	3	11	96,3
31 o más años	1	4	100,0
Total	27	100,0	

**Gráfico 1: Participantes en la validación.
Experiencia docente en niveles educativos no universitarios**



Instrumento

El instrumento se denomina “Cuestionario de Autoevaluación de la Creatividad en la Enseñanza Universitaria. CACEU-2010”. La finalidad del instrumento es estimar el conocimiento que los profesores tienen sobre creatividad aplicada a su enseñanza.

En la versión B, como se dirá, se realizaron 44 preguntas –escala tipo Likert– a profesores universitarios, de las cuales 7 eran de identificación. Se estimó un tiempo necesario de repuesta de 12-15 minutos. Se presentaron agrupadas en los siguientes temas o escalas:

- “Definición”: 4 ítems. Incluyen cuestiones que matizan posibles relaciones significativas de la creatividad.
- “Origen”: 3 ítems. Incluyen cuestiones referidas a la causa del desarrollo de la creatividad.
- “Contexto”: 5 ítems. Incluyen cuestiones relativas a las condiciones y entornos didácticos de la enseñanza.
- “Objetivos y contenidos”: 6 ítems. Incluyen cuestiones relativas a la programación, a la competencia creativa y a su complejidad.
- “Formación integral de mis estudiantes”: 8 ítems. Incluyen cuestiones sobre la finalidad de la enseñanza y su proceso.
- “Interacción didáctica”: 4 ítems. Incluyen cuestiones sobre el clima social del aula y la comunicación educativa.
- “Metodología”: 5 ítems. Incluyen cuestiones sobre el modo de organizar la enseñanza para favorecer la formación del alumno.
- “Tutoría”: 1 ítem. Incluye una cuestión sobre la forma de desarrollar la tutoría.
- “Evaluación”: 1 ítem. Incluye una cuestión sobre la evaluación de la creatividad de los alumnos.

Procedimiento

Para proceder a su validación, se ha recurrido a las estrategias normalmente empleadas para garantizar su calidad con este fin:

- En un primer momento, se redactó una primera versión A de 52 ítemes desde una revisión teórica suficiente, con estudios clásicos sobre enseñanza creativa, profesor creativo y trabajos realizados por los propios autores.
- Se procedió a una revisión inicial de la propuesta, ítem por ítem, atendiendo a la presencia de características deseables y sesgos a evitar en la formulación de cuestionarios (ver apartado correspondiente).
- Se envió el resultado de esta primera revisión A a diversos profesionales especialmente cualificados, ajustándonos a los requisitos de una técnica Delphi (Landeta, 1999). Se había buscado a profesionales de la educación como docentes o investigadores experimentados en el ámbito de la creatividad aplicada y que estuvieran en ejercicio en la universidad. También se procuró su presencia por todo el territorio nacional, para caracterizar la mayor diversidad de intervenciones. Se identificaron a 13 a quienes poder remitir el cuestionario, respondiendo 9.

Se les pidió que analizaran críticamente el instrumento, observando la estructura general, su coherencia interna y distribución equilibrada, e ítem por ítem la claridad comprensiva, la relevancia, la adecuación a los objetivos de la investigación, la adecuación de los valores de respuesta, redundancias y carencias.

La limitación de la respuesta de los expertos (9 de 13) nos obliga a valorar con prudencia en el tipo de decisiones a la luz del consenso obtenido por los ítemes.

Se consideraron todas las valoraciones y comentarios. Se realizó un tratamiento descriptivo de las respuestas (medidas de tendencia central) y se consideraron los aspectos cualitativos del campo de observaciones. Las respuestas fueron en general muy positivas para el tipo de preguntas, aunque se proponía en la mayoría de los ítemes que se realizan modificaciones para precisar el sentido de las preguntas (conceptos confusos o preguntas simultáneas en la misma pregunta). Había comentarios a los ítemes de la versión A números 2, 5, 7, 8, 14, 15, 16, 18, 21, 22, 23, 27, 29, 30, 31, 32, 36, 37, 38, 40, 47, 49, y matizaciones a algunos ítemes confusos (su claridad para profesionales de la enseñanza universitaria que no fueran del ámbito pedagógico).

Posteriormente, se realizó una cuidadosa segunda revisión B. Sólo cuatro ítemes quedaron sin ninguna modificación. Se suprimieron 8 cuestiones de las 52, que eran

reiteraciones o elementos que podrían introducir confusión. Quedaron 44 ítems.

Como se ha dicho, esta versión B del CACEU-2010 se administró vía online (*Encuestafácil*) a profesores que habían participado en procesos formativos previos relacionados con la creatividad aplicada a la enseñanza universitaria por los autores del estudio. El tiempo real de ejecución de la prueba fue de 12 a 20 minutos. El procedimiento aseguraba el anonimato de los participantes.

Fiabilidad

Los coeficientes Alfa de Cronbach de la versión B, obtenidos mediante el paquete informático SPSS v. 17.0, mostraron índices comprendidos entre 0,70 (escala “interacción”) y 0,94 (escala “método”) para las escalas (Cuadro 7), un rango de índices que van de lo que la literatura considera aceptable (por ejemplo Oviedo y Campo, 2005, en el campo de la psiquiatría; Martín Arribas, 2004, en el campo de la enfermería; Alencar y Fleith, 2004, en el caso de la creatividad en la enseñanza universitaria), a un índice excelente que implica cierta redundancia al ser mayor de 0,90; y de 0,92 para el cuestionario total (que es excelente).

Estos valores pueden considerarse aceptables teniendo además en cuenta el escaso número de sujetos de la muestra. En el Cuadro 7 no se han considerado dos ítems (tutoría, evaluación), que al ser singulares en la posible categoría eran de complejo análisis.

Cuadro 7: Escalas del CACEU-2010 y Alfa de Cronbach*

Escala	Alfa de Cronbach
definición (4 ítems) y origen (3 ítems)	0,71
contexto (5 ítems)	0,76
objetivos (6 ítems)	0,91
formación integral (8 ítems)	0,81
interacción (4 ítems)	0,70
método (5 ítems)	0,94

* Del total de ítems, 44, no se han consignado 5 identificativos y 2 singulares, uno sobre tutoría y otro sobre evaluación.

Análisis de ítems

Las correlaciones entre ítem / escala, calculadas con el programa SPSS v. 17.0 mediante correlación total-elemento, revelaron un grado aceptable de homogeneidad de los ítems con su escala; sobre los 37 ítems de la versión B se deberían eliminar

9 en la versión C –de los cuales 6 tienen coeficiente inferior a 0,20 y los tres restantes menos de 0,23–, así como modificar los ítemes con baja correlación, con lo que para una versión definitiva C quedarían 28, de los cuales 5 tienen coeficientes entre 0,27 y 0,50, 21 por encima de 0,50 y 17 por encima de 0,55. Es decir, estos datos nos permiten valorar la eliminación de algunos ítemes del cuestionario y mejorar la redacción de otros en la versión C.

Ciertamente se plantea una limitación en la selección de ítemes obtenida en este estudio, por el pequeño tamaño de la muestra, no representativa de la población de docentes universitarios españoles.

Será necesario, en cualquier caso, someterlo a nuevas pruebas, y entre tanto, tratar con precaución los análisis que se puedan realizar.

ALGUNOS ASPECTOS ADICIONALES PARA LA REFLEXIÓN A PARTIR DEL PILOTAJE DEL CUESTIONARIO

Dentro de las limitaciones de la muestra y las características de estudio piloto, analizaremos a continuación algunos aspectos que surgen entre los resultados del CACEU-2010 versión B de 37 ítemes, que nos han iluminado en la caracterización de la siguiente versión, la C. Nos parecía de interés abordar estos resultados, porque nos han hecho indagar en algunas dimensiones incluidas, y podrían completar una reflexión sobre la factorización que nos ayudase a la presentación de la nueva versión. No son, en ningún caso, parte de la fase diagnóstica de la investigación en la que se incluye el cuestionario.

Con respecto a la concepción de la creatividad, pese a su dificultad inherente, hay un gran acuerdo por parte de los participantes en el pilotaje del cuestionario en relacionar creatividad con flexibilidad de pensamiento (tres cuartas partes de los participantes). Sólo un tercio de ellos relaciona creatividad con “establecimiento de relaciones inusuales” y “percepción de diferentes puntos de vista”.

Más de la mitad de los participantes en el estudio piloto se cree una persona creativa que además gana en creatividad con los años, y considera que su propio desarrollo está relacionado con la innovación en el aula y en el centro. Sorprende que la otra mitad no perciba una relación entre desarrollo y madurez personal-profesional y creatividad, con índices de correlación muy bajos, en el mismo sentido que estudios y revisiones en los que la creatividad no figura como factor e indicador de madurez personal (Zacarés y Serra, 1997; Herrán, 2003).

Con respecto a la contextualización de la enseñanza como factor para la creatividad, tres cuartas partes de los encuestados manifiestan que intentan desarrollar la creatividad de sus alumnos, y en una proporción parecida entiende que sí la des-

arrolla en su aula. Este colectivo programa sus clases con flexibilidad e imaginando posibilidades imprevistas. Hay una correlación suave ($r\ 0,76$), entre quienes manifiestan desarrollar su creatividad en la innovación educativa a nivel de aula y quienes intentan hacerlo a pesar de las condiciones adversas de su contexto.

Sobre los objetivos y contenidos de la enseñanza, tres cuartas partes de los participantes en el estudio piensan que creatividad y enseñanza son dos ámbitos muy relacionados, y que la creatividad es una capacidad esencial para el futuro desempeño profesional de sus alumnos. Ambas están altamente correlacionadas ($r\ 0,82$). Sin embargo, sólo una quinta parte incluye la creatividad en su programación como competencia u objetivo.

En relación con los procesos de formación integral emprendidos, tres cuartas partes manifiestan que enseñan a sus alumnos a pensar sobre sí mismos y a tomar conciencia del mundo que les rodea. Pretenden prepararles en su mejora personal, social y de la humanidad. Ambas respuestas aparecen moderadamente asociadas ($r\ 0,78$). En idéntica proporción de profesores se expresan en el sentido de fomentar en sus estudiantes su madurez personal (vida, profesión) y lo que pueden hacer profesionalmente. Esta respuesta está relacionada ($r\ 0,75$) con quienes pretenden favorecer una preparación que vaya más allá de la materia. Sin embargo, en estos propósitos aparece el lastre de la exposición de contenidos para un enfoque pedagógico orientado a la formación.

Tres cuartas partes de los participantes opinan que una enseñanza activa que atienda a la creatividad permite al alumno llegar más lejos en su formación. Para ello la responsabilidad didáctica compartida con sus estudiantes es un factor relevante. La expectativa metodológica es alta.

Con respecto a la metodología del aula, la práctica totalidad de los encuestados considera que es positivo para la preparación de sus estudiantes darles espacios de autonomía, tanto presencial como no presencial. La comunicación didáctica desde técnicas de enseñanza variadas correlaciona significativamente con favorecer una creciente motivación del alumno por su conocimiento ($r\ 0,86$) y con la incorporación de las TIC en la enseñanza ($r\ 0,88$). Para la mayoría, la enseñanza autoritaria obstaculiza la creatividad. Todos manifiestan practicar una orientación tutorial cercana, atenta y respetuosa y personalizada; sin embargo este ítem no está asociado con ninguno metodológico o de interacción en el aula.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS Y CONCLUSIONES

A la luz de los resultados obtenidos observamos que los docentes, pese al acuerdo conceptual antes expuesto, muestran algunas dificultades para interpretar y com-

prender la creatividad, diferenciar entre lo declarativo de las programaciones y la realidad de las aulas y procurar una deliberada búsqueda de situaciones de enseñanza más ricas y creativas.

Aparece también la problemática de los métodos y técnicas con los que se trabaja y se puede favorecer la creatividad en el aula universitaria, posiblemente por el peso de los contenidos en la enseñanza practicada, que contradice cómo se comprende, analiza y se pone en práctica una enseñanza creativa para la formación.

Sobre el cuestionario cabe remarcar entonces que:

- Se trata de un instrumento que aporta una base confiable para conocer cómo comprenden los profesores universitarios la creatividad aplicada a su enseñanza y autoevaluar las prácticas pedagógicas relacionadas con la creatividad.
- Los resultados obtenidos evidencian que el CACEU-2010 está midiendo percepciones de los profesores con respecto a sus prácticas pedagógicas relacionadas con la creatividad didáctica.

A la luz de los análisis realizados se consideró necesario introducir algunos cambios en el instrumento CACEU-2010 versión B, que fueron los siguientes:

- Fusionar las 2 primeras escalas en una, denominada “conceptuación de creatividad”.
- Eliminar 4 ítems, para perder redundancia.
- Ordenar varios ítems.
- Modificar la redacción de 5 ítems.

La versión C tiene 32 ítems estructurados en 8 escalas (ver anexo) y 9 ítems identificativos.

El estudio continua en curso, y tendrá particular interés valorar con el colectivo formado y que toma parte de un proceso tan amplio como una investigación colaborativa la evolución de la percepción de la creatividad.

Fecha de recepción del original: 7 de junio de 2010

Fecha de recepción de la versión definitiva: 8 de diciembre de 2010

REFERENCIAS

Alencar, E. y Fleith, D. (2004). Inventário de Práticas Docentes que Favorecem a Criatividade no Ensino Superior. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 17(1), 105-110.

- Barahona, E. (2004). Validity Study of the Pedagogical Practices for Creativity Questionnaire (CPPC). *Psyke*, 13(1), 157-174.
- Cabrera, J. (2009). Creatividad Hoy. Una Evolución hacia Mayores Niveles de Conciencia y Complejidad. *Educación y Futuro. Revista de Investigación Aplicada y Experiencias Educativas*, 21, 15-42.
- Herrán, A. de la (2003). Creatividad total y formación profunda de los profesores. En M. A. Gervilla (Coord.), *Creatividad aplicada. Una apuesta de futuro* (pp. 545-572). Madrid: Dykinson.
- Herrán, A. de la (2008). Creatividad para la formación. En J. C. Sánchez Huete (Coord.), *Compendio de Didáctica General* (pp. 557-606). Madrid: CCS.
- Herrán, A. de la (2008b). Didáctica de la creatividad. En A. de la Herrán y J. Paredes, *Didáctica General: La práctica de la enseñanza en Educación Infantil, Primaria y Secundaria* (pp. 79-123). Madrid: McGraw-Hill.
- Herrán, A. de la (2009). Contribución al Concepto de Creatividad: Un Enfoque Paquidérmico (1ª parte). *Educación y Futuro. Revista de Investigación Aplicada y Experiencias Educativas*, 21, 43-70.
- Landeta, J. (1999). *El método Delphi. Una técnica de previsión para la incertidumbre*. Barcelona: Ariel.
- Logan, L. M. y Logan, V. G. (1980). *Estrategias para una enseñanza creativa*. Barcelona: Oikos-Tau.
- Martín Arribas, M. C. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas Profesión*, 5(7), 23-29.
- Mateo Lepe, E. y Menchén, F. (1983). *Como fomentar la creatividad en la familia, en la escuela*. Madrid: Marsiega.
- Navarro, R. (2003). La creatividad y el interés en los procesos de enseñanza-aprendizaje. En M. A. Gervilla, *Creatividad aplicada. Una apuesta de futuro* (Vol. 1, pp. 92-117). Madrid: Dykinson.
- Oviedo, H. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría* 34(4), 572-580.
- Rodríguez Estrada, M. (2000). *Creatividad en la educación escolar*. México: Trillas.
- Torre, S. de la (1993). La creatividad en la aplicación del método didáctico. En M. L. Sevillano García y F. Martín-Molero (Coords.), *Estrategias metodológicas en la formación del profesorado* (pp. 53-100). Madrid: UNED.
- Torre, S. de la (1995). *Creatividad aplicada. Recursos para una formación creativa*. Madrid: Editorial Escuela Española.
- Torre, S. de la (2006). Los cuatro puntos cardinales en la evaluación de la creatividad. En S. de la Torre y V. Violant, *Comprender y evaluar la creatividad* (Vol. 2, pp. 101-121). Málaga: Aljibe.

- Torre, S. de la (2006b). Un modelo polivalente para evaluar la creatividad. En S. de la Torre y V. Violant, *Comprender y evaluar la creatividad. Vol. 2: Cómo investigar y evaluar la creatividad* (pp. 122-142). Málaga: Aljibe.
- Torre, S. de la y Violant, V. (2001). Estrategias Creativas en la Enseñanza Universitaria. Una Investigación con Metodología de Desarrollo. *Creatividad y Sociedad*, 3, 21-47.
- Zacarés, J. J. y Serra Desfilis, E. (1997). *La madurez personal: Perspectivas desde la psicología*. Madrid: Pirámide.

ANEXO

CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DE LA CREATIVIDAD EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA CACEU 2010

PRESENTACIÓN

Estimado/a profesor/a participante en el estudio:

Este cuestionario tiene como objetivos conocer cómo comprenden los profesores universitarios la creatividad aplicada a su enseñanza y facilitar su autoevaluación en contextos universitarios, desde sus conocimientos y percepciones previas.

Los ítems serán respondidos siguiendo una escala de valoración entre 1 y 5 (1: En total desacuerdo; 2: Parcialmente en desacuerdo; 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4: Parcialmente de acuerdo; y 5: Totalmente de acuerdo). Alguno simplemente requiere que conteste SI o NO.

Le rogamos que responda con total sinceridad. La confidencialidad y anonimato de sus respuestas está garantizada.

Los resultados globales obtenidos en la investigación estarán a su disposición una vez finalizado el estudio y esperamos que sirvan para proponer mejoras en la formación inicial y continua de docentes universitarios sobre la temática de la creatividad.

Por favor, conteste a este breve cuestionario que no le llevará más de 12-15 minutos.
Muchas gracias.

IDENTIFICACIÓN

1. Si Vd. va a participar en el curso presencial ofrecido en México sobre esta temática, nos será de utilidad que nos indique su email a continuación. Le garantizamos confidencialidad sobre su identidad.

2. Universidad:

3. Titulación en que doy clase (indique una en la que se encuentra trabajando más a gusto este curso):

4. Esa titulación pertenece a la rama de conocimiento de:

- Humanidades y Ciencias Sociales
- Matemáticas
- Ciencias Experimentales
- Medicina
- Ingeniería

5. ¿Tiene formación académica inicial de tipo pedagógico?

- NO
 SI (Por favor especifique)

6. Sexo

- Masculino / Varón
 Femenino / Mujer

7. Edad

- Menos de 20 años
 20-30 años
 31-40 años
 41-50 años
 51-60 años
 61 o más años

8. Experiencia docente en el nivel universitario

- 0-3 años
 4-10 años
 11-20 años
 21-30 años
 31 o más años

9. Experiencia docente en niveles educativos no universitarios

- Ninguna
 0-3 años
 4-10 años
 11-20 años
 21-30 años
 31 o más años

RASGOS DE LA AUTOEVALUACIÓN

CONCEPTUACIÓN

Indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

	1	2	3	4	5
10. La creatividad está relacionada con el establecimiento de relaciones inusuales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. La creatividad está relacionada con la flexibilidad del pensamiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. La creatividad está relacionada con la madurez personal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. La creatividad está relacionada con la percepción de diversos puntos de vista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 14. Gano en creatividad con los años | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. Considero que mi propio desarrollo profesional y personal está relacionado con la innovación docente en mi aula y en mi centro | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. Creo que soy una persona creativa | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

CONTEXTO

Indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 17. Considero que las condiciones de enseñanza de mi universidad favorecen el desarrollo de la creatividad de los alumnos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. Desarrollo la creatividad en la innovación educativa a nivel de aula | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. Desarrollo la creatividad en la innovación educativa en coordinación con el resto de docentes de otras materias de mi misma titulación o centro | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

OBJETIVOS Y CONTENIDOS

Indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 20. Pienso que 'creatividad' y 'enseñanza' son dos ámbitos muy relacionados | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. En mi materia la competencia creativa es fundamental | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. La creatividad es una capacidad esencial para el futuro desempeño profesional de mis alumnos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. Considero que mi enseñanza favorece la autoindagación, el autoaprendizaje y la autoevaluación | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. Programo mis clases con flexibilidad, imaginando posibilidades imprevistas o deseadas | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 25. En mi programación didáctica / guía docente tengo incluida la creatividad como competencia u objetivo a alcanzar por los estudiantes | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 26. La complejidad de los temas que enseño permite desarrollos transdisciplinares | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

FORMACIÓN INTEGRAL DE MIS ESTUDIANTES

Indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 27. Enseño a mis alumnos a pensar sobre sí mismos y a tomar conciencia del mundo que les rodea | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 28. Pretendo favorecer en mis alumnos una preparación que vaya más allá de que se sepan la materia | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 29. Fomento en mis alumnos su madurez personal potenciando su reflexión sobre lo que hacen en la vida y lo que pueden hacer profesionalmente con los temas que trabajamos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 30. Pretendo preparar a mis alumnos en su mejora personal, social y de la humanidad | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 31. Mi enseñanza se orienta más al dominio de capacidades cognoscitivas (observar, sintetizar, relacionar, inferir...) que de contenidos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 32. Invito a mis estudiantes a dudar de lo que enseñó y aprenden | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 30. Una enseñanza activa que atienda a la creatividad permite al alumno llegar más lejos en su formación | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 31. Para desarrollar aprendizajes formativos la responsabilidad compartida con mis estudiantes es muy relevante | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

INTERACCIÓN DIDÁCTICA

Indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 32. Confío en las posibilidades de mejora de cada grupo y cada alumno y así se lo manifiesto | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 33. Para mí, la cordialidad y el buen clima de comunicación con mis estudiantes es muy relevante | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 34. Aprovecho las intervenciones creativas de mis alumnos para enriquecer las clases | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 35. Cuando observo un comportamiento creativo (en el aula, a través de actividades, en pruebas de examen, etc.) lo reconozco o lo refuerzo | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

METODOLOGÍA

Indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 36. Considero que es positivo para la preparación de los alumnos proporcionarles espacios de autonomía, tanto presencial como no presencial, para la construcción de su conocimiento | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 37. Considero que la enseñanza autoritaria perjudica la creatividad | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 38. Desarrollo la comunicación didáctica desde técnicas de enseñanza variadas: exposiciones, interacción, cooperación, etc. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 39. Favorezco una creciente motivación del alumno por su conocimiento | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 40. En mi enseñanza los usos de tecnologías de la información y la comunicación que propongo promueven respuestas creativas de los estudiantes | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 41. Sé cómo evaluar la creatividad de mis alumnos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

La encuesta ha concluido.

¡Muchas gracias por su colaboración!

ESE ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN

REVISTA FUNDADA EN 2001
EDITA: SERVICIO DE PUBLICACIONES DE LA
UNIVERSIDAD DE NAVARRA / PAMPLONA / ESPAÑA
ISSN: 1578-7001



ESTUDIOS / RESEARCH STUDIES

- Bernardo Gargallo / Jesús Suárez / Pedro R. Garfella / Amparo Fernández**
El cuestionario CEMEDEPU. Un instrumento para la evaluación de la metodología docente de los profesores universitarios 9-40
The TAMUFQ Questionnaire (Teaching and Assessment Methodology of University Faculty Questionnaire). An Instrument to Assess the Teaching Methodology of University Faculty
- Joaquín Paredes Labra / Agustín de la Herrán Gascón**
Validación del Cuestionario de Autoevaluación de la Creatividad en la Enseñanza Universitaria CACEU-2010 41-59
Validity of the Self-Assessment Questionnaire of Applied Creativity in Higher Education CACECU-2010
- José M. Touriñán López**
Claves para aproximarse a la educación artística en el sistema educativo: educación “por” las artes y educación “para” un arte 61-81
Keys to Approach Arts Education in the Educational System: Education “through” the Arts and Education “for” an Art
- Miguel Rumayor Fernández**
Actualidad educativa del personalismo de Xavier Zubiri 83-100
The Educational Relevance of Xavier Zubiri’s Personalism
- Àngel Tarríño Ruiz / Teresa Lloret Grau**
Ejemplos internacionales de innovación en FP 101-117
International Cases of Innovation in VET
- Àngel Huguet / Cecilio Lapresta / Clara Sansó / Silvia-María Chireac**
Reflexiones sobre el conocimiento lingüístico declarado por los escolares catalanes al final de la Educación Secundaria Obligatoria 119-137
Reflections about the Linguistic Knowledge Stated by Catalan Schoolchildren at the End of Secondary Compulsory Education
- Irene Verde Peleato**
Educación bilingüe en EE.UU. Estudio de casos de una escuela primaria 139-158
Bilingual Education in the United States of America. Case Studies of an Elementary School
- Malva Villalón / Cristian A. Rojas-Barahona / Carla E. Förster / Edgar Valencia / Pilar Cox / Paulo Volante /**
Resultados de la enseñanza de estrategias de lectura y escritura en la alfabetización temprana de niños con riesgo social 159-179
Results of Teaching Reading and Writing Strategies on Early Literacy of Children at-risk
- Vicent Gozálviz Pérez / Rafaela García López / Joan A. Traver Martí**
El aprendizaje cooperativo desde una perspectiva ética 181-197
Cooperative Learning from an Ethical Point of View
- Anabel Moriña Díez**
Aprendizaje cooperativo para una educación inclusiva: desarrollo del programa PAC en un aula de E. Primaria 199-216
Cooperative Learning to Inclusive Education: Development of PAC Program in Primary Education

RECENSIONES / BOOK REVIEWS

219-241
