

## LA FORMACIÓN POLÍTICA DE LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA. DESCRIPCIÓN Y VALORACIÓN DE PROGRAMAS DE SERVICE-LEARNING EN LOS ESTADOS UNIDOS Y LA UNIÓN EUROPEA\*

Carolina Ugarte Artal, Concepción Naval Durán

Universidad de Navarra

*Resumen:* Un tema clave en una democracia es el nivel de compromiso cívico de los ciudadanos, especialmente de los jóvenes. Un indicador de ese compromiso es la participación en las elecciones de los representantes políticos. Desde hace unos años se observa una creciente preocupación por el declinar de ese compromiso cívico. El desencanto ante lo político es un problema de origen social y educativo. El *service-learning*, como concreción del voluntariado en la escuela, se presenta como medio adecuado para aprender a actuar en sociedad. En este sentido, en el presente artículo, tras un marco teórico inicial, se presentará el contenido de dos programas de *service-learning* que inciden directamente en la formación política de los alumnos. Los programas seleccionados provienen uno de los Estados Unidos y otro de la Unión Europea.

*Palabras clave:* Formación cívico-política, participación, *service-learning*, programas, Estados Unidos, Unión Europea.

*Abstract:* The degree of civic commitment among citizens, and especially young people, is a key issue in democratic life. Participation in the election of political representatives at various levels (local, regional, nacional) is a significant indicator in this regard. In recent times, concern has risen due to the general decline in electoral turnout. The roots of such indifference to politics are both social and educational. Service-learning, which integrates voluntary work into the school system, would appear to be an appropriate means by which social participation may be fostered. Following a brief theoretical overview therefore, the purpose of this paper is to present the contents of two service-learning projects, one each from the US and the EU, which have a direct impact on the political education of students.

*Keywords:* Political and civic education, participation, *service-learning*, programmes, United States, European Union

## **1. INTRODUCCIÓN**

Un tema clave en una democracia es el nivel de compromiso cívico de los ciudadanos, especialmente de los jóvenes. Un indicador de ese compromiso es la participación en las elecciones de los representantes políticos que a distintos niveles se llevan a cabo: nacional, europeo, etc. En este sentido, desde hace unos años se observa una creciente preocupación por el declinar de ese compromiso cívico (Saha - Print - Edwards, 2007; Forbrig y otros, 2005; Macedo, 2005; Franklin, 2004), ya que lo que está en juego es la misma viabilidad de las democracias.

Se podría decir que el desencanto ante lo político es un problema de origen social y formativo. Desde el punto de vista educativo, un conocimiento reflexivo y crítico de la realidad socio-política puede propiciar la participación política (Ugarte - Naval, 2008).

Por ello, para fomentar la participación política, entre otras cosas, sería conveniente que dicha formación cívico-política estuviera integrada en los planes de estudios y abarcara tanto la transmisión de conocimientos como la adquisición de ciertas habilidades -sobre todo intelectuales y participativas-, así como la conquista de actitudes o disposiciones estables para participar. Las conductas de compromiso cívico se manifiestan en la implicación real de las personas en asuntos sociales, como pueden ser las acciones de voluntariado (Naval, 2000; Veldhuis, 1997).

La participación cívico-política, puede promoverse —en primera instancia- desde las aulas. El *service-learning*, como concreción del voluntariado en la escuela, se presenta como medio adecuado para aprender a actuar en sociedad (Ugarte - Naval, 2009). En este sentido, en el presente artículo, tras un marco teórico inicial, se presentará el contenido de dos programas de *service-learning* que inciden directamente en la formación política de los alumnos. Los programas seleccionados provienen uno de los Estados Unidos y otro de la Unión Europea. El objetivo es describir, valorar y comparar su contenido con el fin de analizar su virtualidad formativa.

## **2. EL SERVICE-LEARNING Y I.P. PARTICIPACIÓN POLÍTICA: MARCO GENERAL**

El grado en que los ciudadanos participan en grupos y asociaciones, así como el tipo y frecuencias de las actividades políticas en las que se empeñan, son adecuados indicadores del dinamismo de una sociedad, así como de la calidad de su democracia (Fraile - Ferrer - Martín, 2007).

Poder participar en la elección de los representantes políticos mediante el voto es un derecho humano fundamental. Sin embargo, el abstencionismo en los procesos electorales suele ser muy elevado. Es común escuchar una queja generalizada respecto a los jóvenes porque se identifican escasamente con las instituciones políticas. Por ello, resulta necesario llevar a cabo una educación para el ejercicio de este derecho-deber.

Conviene no perder de vista que especialmente entre los jóvenes observamos cada vez con más intensidad nuevas formas de participación política no electoral, como son por ejemplo, la

protesta política en sus diversas variantes, incluida la abstención, el consumo político o el asociacionismo (Fraile - Ferrer - Martín, 2007). Son muchas las investigaciones llevadas a cabo en las últimas dos décadas sobre estos temas en el ámbito internacional; por ejemplo: nuevas formas de participación como el consumo político (Micheletti - Follesdal Stolle, 2003), el uso de Internet con objetivos políticos (Van de Donk y otros, 2004), distintas maneras de ejercer la acción política (Montero - Font - Torcal, 2006; Norris, 2002; Klingemann - Fuchs, 1995; Verba - Schlozman - Brady, 1995).

Sin embargo, hay un punto fundamental en el aprendizaje de la participación, que interesa tener presente: a participar se aprende participando. Por supuesto que se requiere un cierto nivel de conocimientos políticos para ser competente desde el punto de vista social y político, pero lo que importa radicalmente, asegurados esos conocimientos, es la motivación para participar (las actitudes o virtudes sociales de las que goza la ciudadanía que le llevan a implicarse), porque precisamente al participar el ciudadano adquiere información, conocimiento e interés por la política. El *service-learning* surge como una metodología adecuada para aprender a colaborar en la sociedad. Se trata de un medio educativo que busca la participación de los jóvenes en la vida pública, ya que la ciudadanía se construye participando. El aprendizaje servicio es más que un instrumento asistencial, es un medio para desarrollar la adhesión a la comunidad. En este sentido, su principal contribución es educativa y lo es en la medida en que trata de formar ciudadanos dispuestos a buscar el bien común (Puig y otros, 2006: 37).

Estudios llevados a cabo en los Estados Unidos aportan evidencias de que el compromiso cívico y político promovido a través de actividades como las que suscita el *service-learning*, tienen el potencial de generar habilidades y actitudes que son transferibles (a través de la experiencia que generan en el sujeto), y también de mejorar los resultados académicos de los estudiantes (Colby y otros, 2003 y 2007).

En el aprendizaje servicio se unen dos elementos para crear una propuesta pedagógica nueva: el aprendizaje y el servicio a la comunidad; al unirlos añade valor a ambos, y crea incluso nuevos e inesperados efectos positivos. El aprendizaje servicio no es tan solo una estrategia de enseñanza para que los alumnos adquieran más y mejores conocimientos, tampoco es únicamente un conjunto de tareas de voluntariado para sensibilizar al alumnado y darle la oportunidad de contribuir al bien común. El aprendizaje servicio es una propuesta educativa que combina los dos procesos en un solo proyecto bien articulado (Naval y otros, 2010; Puig y otros, 2006: 22).

El aprendizaje servicio recuerda la importancia del compromiso personal en los asuntos sociales, la necesidad de contar con ciudadanos responsables y activos. Dicho compromiso ciudadano engloba desde el pago de los impuestos hasta el ejercicio del derecho a voto o la implicación en cuestiones sociales (Baffle, 2009: 76-77).

Con este marco de referencia, se podría decir que, por la incidencia que la participación en la elección de los representantes políticos tiene en la comunidad local y en la sociedad, los programas de educación cívico-política orientados a la promoción de la participación, también pueden ser considerados como acciones indirectas de *service-learning*, es decir, acciones que

se realizan en el aula o en la sociedad aunque no comportan contacto directo con la población beneficiada (Barde, 2009: 89).

### 3. DESCRIPCIÓN Y VALORACIÓN DE EXPERIENCIAS CONCRETAS DE SERVICE-LEARNING

En este contexto, a modo de ejemplo, pueden resultar ilustrativas algunas acciones de *service-learning* llevadas a cabo en la etapa de educación secundaria en Estados Unidos y en la Unión Europea. Los programas descritos tienen como finalidad propiciar la educación cívico-política de los alumnos para estimular su participación en las elecciones y su compromiso democrático. Esta educación cívica es particularmente necesaria en esta etapa académica ya que, tal y como muestran los resultados de *The Citizenship Education Longitudinal Study* acometido en el Reino Unido, esta enseñanza influye positivamente en las prácticas cívicas de los alumnos de educación secundaria<sup>1</sup>.

En Estados Unidos destacan las acciones emprendidas, entre otros, por los siguientes organismos:

- El National and Community Service<sup>2</sup>.
- El National service-learning Clearinghouse<sup>3</sup>.
- El Center for Civic Education<sup>4</sup>.

Entre los programas desarrollados por estos organismos se describirá el contenido de *We the People: the Citizen and the Constitution*, impulsado por el Center for Civic Education, corporación educativa sin ánimo de lucro dedicada a promover la ciudadanía responsable y el compromiso activo con la práctica democrática en Estados Unidos y otros países. Este organismo, además de ese programa, en la etapa de educación secundaria también lidera *We the People: Project Citizen*. Para educación primaria también se diseñan en el Centro algunos programas, como *The School Violence Demonstration Program*<sup>5</sup>.

Por otra parte, en la Unión Europea destacan, entre otras, las iniciativas acometidas por Politeia y Ktimulus<sup>6</sup>. Se describirá y valorará el contenido de uno de los programas desarrollado por Politeia: *I vote for the First Time and European Class Workshops*.

Politeia es una asociación cuyos objetivos podrían resumirse como sigue<sup>7</sup>:

- Crear una estructura que haga más presente la participación y la educación cívica en Europa y en los estados miembros.
- Fortalecer las capacidades de las organizaciones que forman parte de esta asociación para intercambiar métodos y prácticas.
- Estar más presentes y ser más visibles entre las ONG que se centran en promover la ciudadanía europea a través de la participación.
- Conseguir colaboradores para participar en proyectos financiados con fondos europeos.

Este organismo promueve otros programas de *service-learning*, además del que aquí se analizará, en la etapa de educación secundaria, como; *Find your Way in Local Government y Haagse Tribune*<sup>8</sup>.

La descripción de los programas seleccionados se efectuará conforme a los siguientes indicadores:

- a) Objetivos
- b) Características
- c) Metodología
- d) Actividades
- e) Evaluación

La evaluación de los programas se realizará atendiendo a los elementos configuradores de un proyecto de *service-learning* (Martínez-Odría, 2005; Sigmon, 1994):

TABLA 1. Elementos configuradores de un proyecto de *service-learning*

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| Protagonismo del alumno            | Los alumnos detectan necesidades, y diseñan, ejecutan y evalúan los proyectos de servicio  |
| Atención a una necesidad real      | La detección de una necesidad real es lo que determina el enfoque del proyecto y el éxito de sus resultados  |
| Conexión objetivos curriculares    | El diseño, ejecución y evaluación del proyecto se lleva a cabo atendiendo los objetivos de cada área curricular implícita en su desarrollo                   |
| Ejecución del proyecto de servicio | El diseño del proyecto debe culminar en su ejecución, para dar así respuesta a la necesidad comunitaria detectada  |
| Reflexión                          | Es el elemento que favorece la evaluación continuada de las diversas fases, y el que garantiza la interiorización de los objetivos de aprendizaje curricular |

Se presenta a continuación la descripción y valoración de estos programas.

### 3.1 Descripción de una experiencia de *service-learning* en Estados Unidos. “*We the People The Citizen and the Constitution*”

#### 3.1.1 Descripción del programa

##### A. Objetivos

A1. El objetivo general de este programa es promover la competencia y la responsabilidad cívico política en los alumnos.

A2. Los objetivos específicos que se mencionan son los siguientes:

- Entender el funcionamiento de las instituciones de la democracia constitucional de América.
- Descubrir la actualidad de la Constitución de los Estados Unidos.
- Demostrar su conocimiento y comprensión de los principales constitucionales.
- Evaluar, posicionarse y defender su opinión ante temas históricos y contemporáneos relevantes.

## **B. Características**

B1. Descripción general del programa: el programa *We the People* comenzó en 1987 y complementa el currículum escolar proporcionando contenidos sobre la historia y principios de la democracia constitucional de los Estados Unidos,

B2. El programa se dirige a alumnos de educación primaria, secundaria y bachillerato,

B3. Se desarrolla en diferentes colegios de los Estados Unidos. Su área o ámbito de aplicación es el aula.

B4. La implementación del programa requiere de la colaboración del profesor, de un coordinador externo y de un miembro del Congreso. Además, se cuenta con el apoyo del Center for Civic Education.

## **C. Metodología**

Para llevar a cabo el proyecto se emplean las siguientes técnicas de aprendizaje:

- Ejercicios que fomentan el pensamiento crítico
- Actividades de resolución de problemas
- Técnicas de aprendizaje cooperativo

Con estas técnicas se pretende desarrollar en los alumnos competencias intelectuales participativas que les ayuden a comprender los fundamentos de la democracia institucional y les capaciten para ser ciudadanos activos y responsables.

Para implementar el programa se emplean diferentes recursos y medios:

- Web ([http://www.civiced.org/index.plip?page=wtp\\_introduction](http://www.civiced.org/index.plip?page=wtp_introduction)): se ha diseñado una web desde la que profesores y estudiantes tienen acceso a los textos de estudio del programa, así como a los objetivos de la lección y a los términos y conceptos. También proporciona enlaces a recursos, a casos del Tribunal Supremo, a materiales multimedia y a webs relacionadas con el contenido del proyecto. En Anexo 1 se recogen algunos ejemplos de los materiales presentados en esta web.

- Libros de texto específicos del proyecto sobre la historia y los principios de la democracia constitucional de los Estados Unidos.
- Vídeos sobre ediciones anteriores del proyecto.
- Vídeos sobre ediciones anteriores de la competición nacional.
- Documentos que recogen preguntas realizadas por los miembros del congreso a los alumnos en ediciones anteriores.
- Recursos y guías para la evaluación de los alumnos. Los resultados de aprendizaje de los alumnos se evalúan de dos modos:
  - a) Para evaluar sus conocimientos teóricos se emplean test de elección múltiple.
  - b) La implicación en la preparación de la actividad del proyecto se evalúa mediante observación. Los profesores pueden obtener exámenes y recursos gratuitos para evaluar conocimientos teóricos y prácticos en la web del proyecto.
- Oportunidades de desarrollo profesional para profesores: en el marco del programa se organizan seminarios, *workshops* y conferencias para mejorar la preparación profesional de los profesores en estos temas.
- Certificado: al finalizar el programa, los alumnos reciben un certificado firmado por un miembro del congreso.
- Los antiguos participantes pueden mantener contacto a través de *We the People Alumni Network*. También pueden seguir en contacto con el Center for Civic Education.

#### **D. Actividades**

En el marco del programa los estudiantes realizan actividades teóricas y prácticas. Las actividades teóricas son:

- Clases para transmitir conocimientos.
- Estudio del contenido de libros de texto elaborados en el marco del programa. En cuanto a las actividades prácticas, pueden destacarse las siguientes:
  - Participar en la simulación de una sesión del Congreso. Se lleva a cabo del siguiente modo:
    - a) Los alumnos preparan en equipos cooperativos propuestas para aplicar en la comunidad local que, para ser aprobadas, se presentan ante un grupo de representantes de dicha comunidad que actúan como miembros de un comité del Congreso.
    - b) Los estudiantes responden a las preguntas hechas por los miembros de dicho comité. Con esta actividad los alumnos demuestran su conocimiento y comprensión de los principios constitucionales.

- Participar en una competición nacional: los estudiantes que mejor desarrollan la actividad son seleccionados por el profesor para participar en la competición nacional que se celebra en Washington D.C. Durante la estancia en esta ciudad, los estudiantes visitan lugares históricos y conocen a miembros del Congreso y a otros mandatarios.

Para la realización de estas actividades el profesor tiene asignadas las siguientes responsabilidades y funciones:

- Desarrollar, coordinar y realizar el seguimiento del programa.
- Preparar los exámenes.
- Evaluar a los alumnos.
- Conducir el desarrollo de las actividades prácticas.
- Seleccionar y preparar a los alumnos que participarán en la competición nacional en Washington.

#### **E. Evaluación<sup>9</sup>**

1. Los alumnos que participan en este programa obtienen los siguientes resultados de aprendizaje:

- Superan la media en comparación con sus compañeros en todos los temas evaluados.
- Realizan un aprendizaje más significativo de los contenidos curriculares.
- Obtienen mejores resultados en los tests sobre conocimientos políticos.
- Desarrollan un mayor compromiso con los principios y valores democráticos.
- Valoran de un modo más positivo la labor de los representantes políticos.
- Mejoran en su capacidad para presentar argumentos razonados.
- Se hacen conscientes de su responsabilidad como ciudadanos de los Estados Unidos.
- Aumentan su participación política en las elecciones: 82% de los alumnos que participaron en el programa votaron en las elecciones de 2000, frente al 48% de estudiantes de la misma edad que no participaron en el programa.
- Incentiva la participación en las organizaciones de la comunidad.

2. Los profesores que participan en este programa reconocen sentirse renovados profesionalmente y muy motivados, ya que ven que los alumnos se implican con responsabilidad e ilusión en el programa.

3. Al evaluar el programa se comprueba que mejora el conocimiento y las actitudes cívicas de los alumnos, contribuye a la excelencia en educación y promueve la tolerancia política.



### **3.2 Descripción de una experiencia de *service-learning* en la Unión Europea. “I Vote for the First Time and European Class Workshops”**

#### **3.2.1 Descripción del programa**

##### **A. Objetivos**

A1. El objetivo general del programa es informar a los estudiantes que van a ejercer su derecho a voto por primera vez sobre las elecciones, el sistema electoral, el derecho al voto y otros asuntos relacionados.

A2. Como consecuencia del fin general, el objetivo específico que se pretende fomentar es la participación activa de los alumnos en la vida política y en los procesos democráticos.

##### **B. Características**

B1. Se pretende proporcionar información adicional a la establecida en el curriculum oficial sobre el proceso electoral. El fin es promover una formación cívico-política que estimule la participación electoral de los alumnos que van a ejercer su derecho a voto por primera vez. El programa se aplica desde 2001 en 288 escuelas de las 350 existentes en Croacia.

B2. Se dirige a alumnos de educación secundaria.

B3. Comenzó en la primavera de 2001. Desde entonces y hasta la actualidad se ha aplicado cada curso.

B4. El programa se lleva a cabo en escuelas de educación secundaria de Croacia. El ámbito de aplicación es el aula.

B5. Se desarrolla gracias a la colaboración del profesor, de expertos y de dos GONG.

##### **C. Metodología**

No se explicitan las técnicas de aprendizaje empleadas para alcanzar los objetivos del programa. Sin embargo, se menciona el uso de recursos como las workshops interactivas, las clases magistrales y los debates.

##### **D. Actividades**

Se proponen las siguientes actividades teóricas:

- Lecturas sobre las características del sistema político.
- Clases en las que se explica el significado del término "iniciativas cívicas" y se informa de las diferentes acciones que se pueden acometer en sociedad. El objetivo de esta actividad es transmitir a los alumnos que el ciudadano responsable es el ciudadano activo y participativo.

- Tras esta actividad introductoria comienzan las *workshops* interactivas sobre los derechos y deberes de los ciudadanos mayores de 18 años, sobre la legislación electoral y sobre el proceso electoral.

También se acometen diferentes actividades prácticas. Estas son:

- Debates sobre el derecho a voto activo y pasivo y sobre los diferentes tipos de elecciones que existen.
- Debates sobre los medios que tienen los jóvenes para influir en las decisiones de los partidos locales en los periodos entre elecciones. El fin de esta actividad es mostrar a los alumnos que el deber de participar políticamente no se reduce a la fecha de las elecciones.

Para desarrollar estas actividades el profesor, junto con los expertos, desempeñan las siguientes responsabilidades y funciones:

- Desarrollar el contenido del programa.
- Diseñar las actividades teóricas y prácticas.
- Realizar el seguimiento del programa.
- Evaluar a los alumnos y al programa.

## **E. Evaluación**

1. No se mencionan los resultados de aprendizaje que alcanzan los alumnos tras el programa.
2. Aunque no se hace referencia explícita al grado en que la labor del profesor contribuye al éxito del programa, se sobrentiende que su papel es fundamental. De su implicación depende gran parte de los resultados alcanzados.
3. El programa recibe una evaluación positiva por parte de los alumnos, los profesores y los directivos del colegio. Por ello, se aplica en la mayor parte de las escuelas de educación secundaria de Croacia desde 2001.

### **3.3 Valoración de los programas “*We the People. The Citizen and the Constitution*” y “*I Vote for the First Time and European Class Workshops*”**

Se valora a continuación el contenido de ambos programas atendiendo a los elementos configuradores de los programas de *service-learning* anteriormente descritos.

#### **Protagonismo del alumno**

En los programas de aprendizaje servicio son los propios alumnos los que han de detectar necesidades y diseñar, ejecutar y evaluar proyectos de servicio. En el caso de estos programas, esta condición no se cumple, ya que están diseñados por el Center for Civic Education y por Politeia. Su contenido está previamente delimitado y elaborado por dichos organismos. Los

programas son un recurso para mejorar los conocimientos; actitudes y habilidades cívico-políticas de los alumnos, pero son un complemento a un aspecto curricular ajeno a sus intereses de acción social. Sin embargo el protagonismo del alumno se observa en que éste se implica en el programa, tanto en sus actividades teóricas como prácticas, obteniendo unos resultados de aprendizaje satisfactorios.

### **Atención a una necesidad real**

Ambos programas atienden a una necesidad social real: promover la competencia y la, responsabilidad cívico-política de los alumnos. Aunque como se ha dicho anteriormente, esa necesidad no es seleccionada por los alumnos, sino que viene determinada por los programas.

### **Conexión con objetivos curriculares**

Los programas cumplen con este requisito, ya que están concebidos para completar el currículum. El acometido en Estados Unidos transmite contenidos de su historia y explica los principios de la democracia constitucional de dicho país. El emprendido desde la Unión Europea ayuda a conocer su sistema electoral. Las actividades teóricas diseñadas contribuyen a este objetivo.

### **Ejecución del proyecto de servicio**

Este componente de los programas de *service-learning* completa al anterior. Mientras que la conexión con los objetivos curriculares garantiza la parte académica, la ejecución del proyecto desarrolla las actitudes y las habilidades intelectuales y participativas de los alumnos. Las actividades prácticas de *We the People* y de *I vote for the first time* -simulación de una sesión del Congreso en el aula y desarrollo de debates respectivamente- promueven competencias como la capacidad de análisis, el pensamiento crítico, la capacidad de argumentación, las técnicas de expresión oral o el trabajo colaborativo. Estas actividades prácticas acometidas en el aula la trascienden, ya que, tal y como muestran los resultados de aprendizaje alcanzados con *We the People*, los alumnos, por un lado, interiorizan esta experiencia de aprendizaje a medio o largo plazo, interviniendo en la mejora de la comunidad, y, por otro, aumentan su participación política en las elecciones, ya que el 82% de los alumnos implicados en *We the People* votaron en las elecciones de 2000, frente al 48% de estudiantes de la misma edad que no participaron en el programa. En este sentido se podría decir que los conocimientos teóricos que proporciona el programa junto con las actitudes y habilidades que promueve en las actividades prácticas, generan actitudes de compromiso social y político fuera del entorno escolar. Los alumnos que participan en el programa se involucran en asociaciones y participan en la elección de los representantes políticos. En el acometido por Politeia no se hace referencia a este aspecto. Aunque, al igual que con *We the People*, es de suponer que tras la participación en el proyecto una parte de los alumnos serán más conscientes de su responsabilidad como ciudadanos y participarán en las elecciones y se implicarán en la vida política tratando de incidir en las decisiones públicas.

### **Reflexión**

No se explicita que los programas fomenten la reflexión una vez desarrollados. En este caso, éste podría ser otro punto débil de ellos, junto con el escaso protagonismo que se da al alumno para detectar necesidades de acción y diseñar, ejecutar y evaluar el proyecto de servicio seleccionado.

#### 4. REFLEXIONES FINALES

El *service-learning* es un método que promueve el aprendizaje de la participación activa mediante el servicio a la comunidad. Está integrado en el currículum académico y proporciona un espacio para la reflexión de los estudiantes sobre la experiencia de servicio (cfr. National and Community Service Trust Act, 1993).

Con esta definición de referencia, se podría decir que el punto fuerte de estos programas es estar integrados en el currículum académico y prestar a medio plazo un servicio a la comunidad. Este servicio se concreta, por ejemplo, en la participación en las elecciones. Sin embargo, el punto débil de ambos programas es no propiciar directamente un espacio para la reflexión, además de no dar suficiente autonomía a los alumnos para detectar necesidades sociales y diseñar, ejecutar y evaluar los proyectos de servicio.

Ambos programas se estructuran del mismo modo: se parte de la transmisión de unos conocimientos para después aplicarlos mediante unas actividades prácticas (simulaciones y debates). En el caso de *I vote for the first time* uno de los debates ayuda a los alumnos a hacerse conscientes de que la participación política no se reduce a los momentos de las elecciones, sino que se sustenta en una adecuada formación cívico-política. Sin esta formación, llegadas las elecciones, el abstencionismo de la población en general y de los jóvenes en particular es muy elevado. Sin un programa de educación cívica la participación política, en el mejor de los casos se reduce al voto, quedando relegadas y olvidadas otras formas de participación social como el voluntariado.

Por otra parte, los programas de *service-learning* han de transmitir conocimientos, desarrollar habilidades y suscitar actitudes. Ambos programas cumplen este requisito. Quizá pueda parecer que su parte práctica —la simulación del funcionamiento de una sesión del Congreso y los debates— se queda en el plano de la dramatización y de la deliberación moral. Esto sería así si los alumnos no llegaran a participar finalmente en las elecciones, pero esto no ocurre, pues, como muestran los resultados de aprendizaje de *We the People: the Citizen and the Constitution*, los alumnos que participan en el programa ejercen su derecho a voto en mayor medida que quienes no lo hacen. En este sentido, se podría decir que el componente "Ejecución del proyecto de servicio" de los programas de aprendizaje servicio se garantiza con la participación en las elecciones, ya que este gesto evidencia la interiorización por parte del alumno de su responsabilidad en el curso de la sociedad. Con el ejercicio del derecho-deber a la participación política, el alumno se hace consciente de que su voto puede cambiar la sociedad ya que, como se ha comprobado a lo largo de la historia, no es indiferente dar la confianza a un partido político o a otro. Guiar el voto por el convencimiento de que la elección de políticos comprometidos con los ciudadanos y con el bien común, es el mejor garante para eliminar cualquier forma de exclusión social.

Así, se podría concluir afirmando la virtualidad formativa de ambos programas en cuestiones cívico-políticas. Ambos proporcionan los conocimientos, las actitudes y las habilidades necesarias para comprender que la participación en las elecciones y en los periodos entre elecciones es parte de su responsabilidad como ciudadanos. Ayudan a descubrir que sus

decisiones políticas tienen impacto social y pueden ayudar a contrarrestar la apatía y el desencanto de los jóvenes hacia la política.

## **BIBLIOGRAFÍA**

BATTLE, R. (2009) «El servicio en el aprendizaje servicio» en Puig, J. M. (coord.) *Aprendizaje servicio* (ApS). *Educación y compromiso cívico*. Barcelona, Graó: 71-90.

COLBY, A. Y OTROS (2003) *Educating citizens: Preparing America 's Undergraduates for Lives of Moral and Civic Responsibility*. San Francisco, Jossey-Bass,

COLBY, A. Y OTROS (2007) *Educating for Democracy Preparing Undergraduates for Responsible Political Engagement*. San Francisco, Jossey-Bass.

FORBRIG, J. (ed.) (2005) *Revisiting Youth Political Participation: Challenges for Research and Democracy Practice in Europe*. Estrasburgo, Consejo de Europa.

FRAILE, M. - FERRER, M. - MARTÍN, I. (2007) *Jóvenes, conocimiento político y participación*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

FRANKLIN, M. (2004) *Voter Turnout and the Dynamics of Elector Competition in Established Democracies since 1945*. Cambridge, Cambridge University Press.

KLINGEMANN, H. D. - FUCHS, D. (eds.) (1995) *Citizens and the State*. Oxford, Oxford University Press.

MACEDO, S. Y OTROS (2005) *Democracy at Risk*. Washington D. C., Brookings Institute.

MARTINEZ-ODRÍA, A. (2005) *Service-Learning o aprendizaje-servicio: Una propuesta de incorporación curricular del voluntariado*. Universidad de Navarra (tesis doctoral inédita).

MICHELETTI, M. FOLLESDAL, A. - STOLLE, D. (2003) *Politics, Products, and Markets. Exploring Political Consumerism Past and Present*. New Brunswick, Transaction Press,

MONTERO, J.R. FONT, T. - TORCAL, M. (2006) *Ciudadanos, asociaciones y participación en España*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

NAVAL, C. (2000) *Educación de ciudadanos*. Pamplona, EUNSA.

NAVAL, C. Y OTROS (2010) «La formación ético-cívica y el compromiso social de los estudiantes universitarios» en *IV Ponencia del XXXIX Seminario Interuniversitario de Teoría de la Educación. Formación y participación de los estudiantes en la Universidad*. Madrid, Universidad Complutense de Madrid.

NOY, E. (2002) *Democratic Phoenix: reinventing political activism*. Cambridge, Cambridge University Press.

PUIG, J. Y OTROS (2006) *Aprendizaje-servicio. Educar para la ciudadanía*. Barcelona, Octaedro.

REPÁRAZ, C. - NAVAL, C. - UGARTE, C. (2009) «Democratic Participation among Spanish University Students» en ECER 2009. *European Conference on Educational Research: Theory and Evidence in European Educational Research*. Viena, Universidad de Viena (poster).

SAHA, L. J. - PRINT, M. - EDWARDS, K. (eds.) (2007) *Youth and Political Participation*. Rotterdam, Sense Publishers.

SIGMON, R.L. (1994) *Linking Service with Learning*. Washington D. C., Council of Independent Colleges.

UNITED STATE CONGRESS (1993) *National and Community Service Act of 1993* (Lis 107 Stat. 873).

UGARTE, C. - NAVAL, C. (2008) «Jóvenes, democracia y participación política. Addenda a la ponencia» en XXVII *Seminario Interuniversitario de Teoría de la Educación. Educación y ciudadanía*. Las Palmas de Gran Canaria (Cfr.: <http://www.uem.es/info/site/27seminario/docu/27site/ad113.pdf>).

UGARTE, C. - NAVAL, C. (2009) «Voluntariado y *service-learning* en la escuela» en HERNÁNDEZ, J. - MOLINA, S. - INDA, M. (eds.) *La Escuela Hoy. La Teoría de la Educación en el proceso colectivo de construcción de conocimiento*. Oviedo, Universidad de Oviedo: 337-350.

VAN DE DONK, W B. Y OTROS (eds.) (2004) *Cyberprotest. New Media, Citizens, and Social Movements*. Londres, Routledge.

VELDHUIS, R. (1997) *Educación para la ciudadanía democrática: dimensiones de la ciudadanía, competencias esenciales, variables y actividades internacionales*. Consejo de Europa, Consejo para la Cooperación Cultural (DECS/CIT (97) 23).

VERBA, S. - SCHLOZMAN, K. BRADY, H. E. (1995) *Voice and Equality Civic Voluntarism in American Politics*. Cambridge (Massachusetts), Harvard University Press.

1 Los resultados de este estudio se pueden consultar en <http://www.nfer.ac.uk/research/projects/cels/> (accedido Junio 2010).

2 más información en <http://www.nationalservice.org/> (accedido Junio 2010)

3 Más información sobre las actividades emprendidas por este organismos en <http://www.servicelearning.org/> (accedido Junio 2010)

4 Más información en <http://www.civiced.org/> /accedido Junio 2010)

5 El contenido de estos programas se puede localizar en [http://civiced.org/index.php?page=content\\_tipos](http://civiced.org/index.php?page=content_tipos) (accedido Junio 2010)

6 Kumulus ([www.Kumul.us.net](http://www.Kumul.us.net)) es una organización sin ánimo de lucro que, con ocasión de las elecciones europeas de 2009 ha vuelto a implementar en colaboración con la Unión Europea el

programa Junio Voting aplicado por primera vez en Alemania en 1999. La información completa del programa se puede localizar en <http://www.juniorvoting.eu> (accedido Junio 2010)

7 Más información sobre esta asociación en <http://www.politeia.net/> (accedido Junio 2010)

8 Estos programas sobre esta asociación en <http://www.politeia.net/Themes/Education> Politeia también promueve programas fuera del entorno escolar, por ejemplo “*After Elections*” *Voter Education Programme* y *GONG Campaign for Parliamentary Election*. Información sobre ambas iniciativas en <http://www.politeia.net/> (accedido Junio 2010)

9 Para evaluar a los alumnos, al profesorado y al mismo programa, el Center for Civic Education acude a diferentes estudios elaborados por el *Educational Testing Service*, por un profesor de la Universidad de Stanford y por el *RMC Research Corporation* el *U.S. Department of Education's National Diffusión Network*. Se presenta una síntesis de los resultados obtenidos en cada apartado.