



# LA DIFERENCIA ENTRE EL SACERDOCIO COMUN DE LOS FIELES Y EL SACERDOCIO MINISTERIAL EN LOS DEBATES CONCILIARES DEL VATICANO II\*

AURELIO FERNANDEZ

(\*) Los diversos esquemas de los documentos conciliares se citarán conforme a las siguientes siglas:

- EBMV-1962 Schemata Constitutionum et Decretorum de quibus disceptabitur in Concilii sessionibus, Series Secunda. De Ecclesia et de B. Maria Virgine, Typ. Polyg. Vat. 1962.
- ECDE-1963 Schemata Constitutionum et Decretorum de quibus disceptabitur in Concilii sessionibus. Schema Constitutionis Dogmaticae Ecclesiae. Pars II, Typ. Polyg. Vat. 1963.
- EMCE-1963 Emendationes a Concilii Patribus scripto exhibitae super schema Constitutionis dogmaticae De Ecclesia. Pars II, Typ. Polyg. Vat. 1963.
- MCE-1964 Schema Constitutionis de Ecclesia. Modi a Patribus Conciliaribus propositi a Commissione doctrinali examinati, Caput II, De Populo Dei, Typ. Polyg. Vat. 1964.
- SCE-1964 Schema Constitutionis De Ecclesia, Typ. Polyg. Vat. 1964.
- MCDE-1964 Schema Constitutionis dogmaticae de Ecclesia. Modi a Commissione doctrinali examinati a Patribus Conciliaribus propositi, Capita IV, V, De Laicis, De universali vocatione ad sanctitatem in Ecclesia, Typ. Polyg. Vat. 1964.
- DAL-1965 Schema Decreti De Apostolatu Laicorum, Typ. Polyg. Vat. 1965, (textus emendatus).
- TRM-1965 Schema Decreti De Apostolatu Laicorum. Textus recognitus et modi a Patribus Conciliaribus propositi a Commissione de fidelium apostolatu examinati, Typ. Polyg. Vat. 1965.
- EDAL-1963 Schemata Constitutionum et Decretorum de quibus disceptabitur in Concilii Sessionibus. Schema Decreti De Apostolatu Laicorum, Typ. Polyg. Vat. 1963.
- SDAL-1964 Schema Decreti De Apostolatu Laicorum (textus prior), Typ. Polyg. Vat. 1964.
- ASAL-1964 Animadversiones a Patribus Conciliaribus in Aula Factae super Schema "De Apostolatu Laicorum". B. Animadversiones particulares (pellicop).
- RCE-1964 Relatio super caput II Textus emendati schematis Constitutionis de Ecclesia, 1964.

Desde siempre la Teología se ha preocupado de la naturaleza y misión del sacerdocio: el Orden comporta una nueva configuración con Cristo-Sacerdote y un ministerio de servicio en el Pueblo de Dios. También los teólogos de los últimos años han vuelto al estudio de la doctrina del sacerdocio común de los fieles, por el que los bautizados participan del único sacerdocio de Cristo. Pero si bien el sacerdocio jerárquico supone los sacramentos de la iniciación cristiana, sin embargo se diferencia del sacerdocio común, hasta el punto de conferirse por un sacramento especial por el que los bautizados quedan sellados con un carácter peculiar, de suerte que puedan obrar en persona de Cristo Cabeza.

La especificación diferencial en la participación del único sacerdocio es doctrina que divide a las diversas confesiones cristianas. La amplitud e importancia teológica de este tema supera los límites de esta *Nota*, en la cual se intenta solamente precisar el sentido de los textos del Vaticano II en los que se afirma: *que el sacerdocio común y el sacerdocio jerárquico se diferencian esencialmente y no solo en grado*.

En julio de 1963, la Comisión Coordinadora, al elaborar el segundo esquema —*textus prior*— de la Constitución “*Lumen Gentium*”, proponía la posibilidad de un nuevo orden en los capítulos Asimismo el cap. III “*De populo Dei et speciatim de laicis*” se subdividirá en dos: “*De populo Dei in genere*” y “*De laicis in specie*”. Con lo que el orden de la Constitución sobre la Iglesia sería el siguiente: “*De Ecclesiae mysterio, de populo Dei in genere, de constitutione hierarchica Ecclesiae, de laicis in specie y de vocatione ad sanctitatem in Ecclesia*” (1).

Este orden manifiesta mejor la unidad y diversidad de funciones en la Iglesia, al mismo tiempo que expresa con mayor exactitud su mismo ser (2).

(1) “*Commissio de Laboribus Concilii Coordinandis nuper censuit hoc caput dividendum esse in duas partes, quarum prior sit De Populo Dei in genere et efformet caput secundum Schematis huius Constitutionis, altera vero sit De laicis in specie et caput constituat quartum, ita ut tota Constitutio quinque constet capitibus:*

1. De Ecclesiae mysterio.
2. De Populo Dei in genere.
3. De constitutione hierarchica Ecclesiae.
4. De laicis in specie.

5. De vocatione ad sanctitatem in Ecclesia. ECDE 1963. Esta enmienda fue inmediatamente acogida y propuesta por el Card. Suenens y así pasó al *textus emendatus*, cfr. EMCE 1963, pp. 5-7.

(2) Las razones que lo justifican aparecen detalladamente en SCE, 1964, pp. 56-57. La Subcomisión encargada de la nueva redacción del capítulo 20, estaba compuesta por el Cardenal Santos, los obispos Garrone, Dearden, Gritfith, y los peritos Congar, Kerrigan, Nand, Reuter, Sauras y Witte. La redacción fue hecha por Congar, Sauras y Witte. Sobre el clima en que se desarrollaron los debates, cfr. G. PHILIPS, en “*L'Eglise et son mystère au deuxième Concile du Vatican*”. Histoire, Text et Commentaire de la Constitution *Lumen Gentium*, T. I., Paris, 1967, pp. 36-38. Sobre el contenido teológico, ib., páginas 138-179.

En las diversas redacciones aparecía un número titulado “De sacerdocio universali”. La explicación de las *Relaciones* puede darnos luz sobre la evolución de la doctrina del Vaticano II en lo que se refiere a este problema. El texto definitivo corresponde al número 10 de la Constitución “Lumen Gentium”.

El primer esquema trataba conjuntamente el sacerdocio común y el jerárquico en el número 21, de aquí su título: “De sacerdocio universali et de sacerdocio ministeriali” (3). Este número correspondía al capítulo II, titulado “De laicis”. El *Commentarius* afirma que el número contiene tres partes: “De sacerdocio universali”, “De sacerdocio ministeriali” y “denique relationes inter utrumque sacerdotium” (4).

En este primer esquema se afirma explícitamente el sacerdocio bautismal. Se le determina “universal” y se afirma expresamente que la redacción intentó “destacar el carácter metafórico y analógico del sacerdocio universal”. Pero el texto resalta el sacerdocio ministerial, de aquí que continuamente haga referencia al sacerdocio jerárquico y señale sus diversas funciones. El número concluye con la fórmula original que ocupará las discusiones de los Padres: “Un sacerdocio no excluye otro, sino que por el contrario, tanto el sacerdocio ministerial, como el sacerdocio universal, cuya diferencia es esencial y no solo de grado, se originan a su modo del sacerdocio de Cristo y se ordenan mutuamente uno al otro” (5).

Es preciso afirmar que en esta primera redacción, afirmado *ad litteram* el sacerdocio común, se hace destacar el sacerdocio jerárquico.

En una fórmula más concisa recoge la misma doctrina el segundo esquema, llamado *textus prior*; dice así: “Aunque el sacerdocio

(3) EBMV 1962, p. 36.

(4) “Thema praedictum evolvitur per considerationem sacerdotii universalis et ministerialis. Allegantur pro *sacerdocio universali* textus praecipui tum Antiqui tum Novi Testamenti. Nititur autem haec dignitas in baptismo et confirmatione, ut ex contextu *S. Petri* patet. Indicatur in quonam fundamento praecipue consistat hoc officium, quod ad omnes, etiam ad sacerdotes ordinatos, pertinet, nempe hostiam spiritualem, cum metaphoricam, tum eucharisticam offerendi, et testimonium ferendi. Est insuper textus sic redactus, ut appareat indoles tum metaphorica, tum analogica sacerdotii universalis.

Deinde agitur de *sacerdotio ministeriali*, quod nititur in sacramento ordinis, huiusque institutionis Dominicae declaratur officium specificum, a munere populi omnino distinctum eique supereminens.

Denique *relationes inter utrumque sacerdotium exponuntur*... Quia autem duo sacerdotia non gradu tantum, sed essentialiter differunt, —quod verbis Pii XII exprimitur—, requiritur ut ambo suo peculiari modo a Christo Sacerdote proveniant. Relationes autem principales sunt huiusmodi: sacerdotium ministeriale alterum diffundit et dirigit; universale autem ad oblationem sacrificii concurrat, —ut verbis Pii XI et Pii XII fulcitur—, et in variis actibus vitae christianae applicatur”. EBMV 1962, pp. 42-43.

(5) “Alterum autem non elidit, sed contra sacerdotium ministeriale et sacerdotium universali, quia non gradu tantum, sed etiam essentia differunt, suo peculiari modo a Summo Sacerdote Christo profuunt, et ita ad invicem respiciunt, ut primum potestate sacra regnum sacerdotale diffundat et dirigit, alterum vero ad oblationem sacrificii concurrat et in oratione, testimonio, abnegatione et actiosa caritate exerceatur”. Ibid. p. 37.



ministerial o jerárquico se diferencia del sacerdocio universal de los fieles esencialmente y no sólo de grado, sin embargo, ambos proceden a su modo del sumo sacerdocio de Cristo y se ordenan el uno al otro" (6).

Veamos la historia de este texto hasta la redacción definitiva.

Mons. Carli, obispo de Segni, propone una nueva redacción: este *modus* (7) destaca la diferencia esencial entre el sacerdocio ministerial y el común. La amplitud de la nueva redacción se debe a que intenta poner de relieve la dignidad del sacerdocio jerárquico, tanto al señalar su origen, como al destacar sus potestades. En esta enmienda se:

- designa el carácter sacramental del sacerdocio jerárquico;
- cambia el adverbio "essentialiter" por el sustantivo para darle más fuerza;
- señala la diferencia y amplitud de las potestades de ambos sacerdocios.

A su vez, los obispos de lengua castellana y la Conferencia Episcopal Escandinava proponen, en conjunto, que se omita la palabra "tantum" porque, según afirman, "el sacerdocio regio de todos los fieles y el sacerdocio simplemente ministerial no se distinguen con una diferencia gradual, es decir, no se pueden entender univocamente" (8).

La supresión del "tantum" resaltaría la diferencia esencial, y la palabra "univoca" (el subrayado es del original) no deja lugar a dudas. Al final la palabra "tantum" no fue suprimida, pero se añadió una nota que recogía la misma expresión usada por Pío XII (9).

Asimismo proponen que se añada: "Sacerdotium universale ad oblatione sacrificium concurrit".

(6) "Cum autem sacerdotium ministeriale seu hierarchicum essentialiter et non gradu tantum a sacerdotio universali christifidelium differat, hoc et illud tamen suo peculiari modo a Summo Sacerdotio Christi profiunt, et ad invicem ordinantur".

ECDE 1963, p. 7. Corresponde al Cap. III, número 24 y se titula "De sacerdotio universali, nec non de sensu fidei et de charismatibus christifidelium". La novedad de esta nueva redacción radica, fundamentalmente, en dedicar todo el número a exponer la doctrina sobre el *sacerdotium universale*, pero prescindiendo del sacerdocio ministerial, a no ser para afirmar la diferencia esencial entre ambos.

(7) "Proponitur: "Sacerdotium autem ministeriale seu hierarchicum, quod nempe delectis ad id viris per sacramentum Ordinis confertur, ut sint "ministri Christi et dispensatores mysteriorum Dei" (Cor. I, 4, 1), essentia et non gradu tantum a sacerdotio universali christifidelium differt... Hoc tamen et illud suo peculiari modo a Summo Christi Sacerdotio profiunt, et ita ad invicem respiciunt ut hierarchicum sacerdotium potestate sacra regnum sacerdotale diffundat et dirigat, universale vero sacerdotium modo suo ad oblationem eucharistici sacrificii concurrat et in oratione, testimonio, abnegatione et actuali caritate exerceatur". EMC 1963, p. 14.

(8) "Omittatur vox "tantum" (Sacerdotium omnium fidelium regale et sacerdotium ministeriale simpliciter, non gradu differunt, i. e. simpliciter non possunt inter se comparari mensura aliqua univoca). EMCE 1963, p. 14.

(9) Pío XII, Aloc *Magnificate Dominum*, 2 nov. 1954, AAS 46 (1954), 669. Enciclica *Mediator Dei*, 20 nov. 1947, AAS 39 (1947) 555.

No se presenta ningún modo más aunque la letra y el espíritu de estas dos enmiendas destaquen de por sí suficientemente la diferencia de ambos sacerdocios.

Pero la fórmula "essentia et non gradu tantum" continuaba en litigio. Por la *Relatio* del nuevo esquema (pp. 42-44) podemos seguir su apasionada historia en el tiempo que media entre el *textus prior* y la redacción del *textus emendatus* (10). Hay Padres que optan por la supresión del planteamiento, porque juzgan que la doctrina no está aún clara... y porque creen que no debe correrse el riesgo de abrir un camino a las ingerencias de los laicos en el ministerio de la Iglesia (11). La respuesta de la Comisión es que la doctrina está ya madura y expuesta en la Encíclica *Mediator Dei*. Si se explica tal cual es, no hay peligro alguno de ingerencia (12).

También la expresión del texto oficial "sacerdotium commune" (13) fue objeto de discusión. "Plures, etsi libenter agnoscentes sacerdotium universale, postulavit ut alio nomine indicetur".

En el *textus prior* se usaba la expresión "sacerdotium universale". Un *modus* pide que se le llame "común", "ad vitandam ambiguitatem". A lo largo de la discusión aparecen estos nombres: "dicatur inchoativum quia datur per baptismum quo inchoatur, dum per Ordinem perficitur". Otros pedían que se le llamase "spirituale" o "simpliciter quoddam sacerdotium" (14).

La respuesta fue "ha sido del agrado de la Comisión Doctrinal que se llame *común*" (15). La misma petición se repitió en un *modo*

(10) En la *Relatio* al número 10, Mons. Garrone afirma: "Textus emendatus in alinea prima reproducit textum priorem, adiungendo indicationem de sacerdotio ipsius Christi et de oratione, et in altera alinea addit explanationem de relatione inter sacerdotium ministeriale et sacerdotium commune". RCE 1964, p. 7.

(11) "E. 999 postulat ut prudenter procedatur, quia doctrina haec nondum est matura; quia distinctio inter utrumque sacerdotium, apud orientales non habetur, et quia porta aperienda non est ingerentiae laicorum in rebus quae ad solam hierarchiam pertinent". SCE 1964, p. 42.

(12) "Respondetur doctrinam iam maturari et in Encyclica Mediator Dei exhiberi. Si proponitur sicut revera est non datur periculum ingerentiae". SCE 1964, p. 42.

(13) También se sometieron a discusión los términos "sacerdotium ministeriale" y "hierarchicum". Se propuso *sacramentale* o *repraesentativum*. La Comisión no aceptó el cambio: "Nominetur *sacramentale*, E/953; E/988. At etiam sacerdotium commune est sacramentale, quia introducit per baptismum. Vox "*ministeriale*" optime munus huius sacerdotii exprimit. Otro pedía: "Dicatur *repraesentativum*, non ut hoc nomen adhibatur, sed ut in doles muneris exhibeatur, E/937. De facto minister Deum coram fidelibus, et fideles coram Deo repraesentat", cfr. SCE 1964, p. 43. Sin embargo, los teólogos aún no se han puesto de acuerdo. Algunos siguen hablando del sacerdocio sacramental. Creo que la expresión no es exacta. También el sacerdocio común es sacramental, porque, como afirma la respuesta, "introducitur per baptismum". Y también es ministerial, pues los laicos son ministros en el matrimonio y en caso extraordinario del bautismo. Quizás la expresión más exacta es "jerárquico". El número 10 del texto oficial usa de los dos indistintamente.

(14) Cfr. SCE 1964, pp. 42-44. El Card. Caggiano propuso que se hablase de un "sacerdocio incoativo", y el Card. Siri, de "sacerdocio analógico". Cfr. "L'Os-servatore Romano", 17-X-63.

(15) "Placuit Commissioni doctrinali ut diceretur "commune". SCE. 1964, p. 43.



al *textus emendatus* que pedía se hablase de sacerdocio “metafórico”, “regal” o sacerdocio “laudatorio”. La respuesta de la Comisión es que expresamente se ha intentado evitar esas expresiones (16). Así es como el término “*sacerdotium commune*” quedó acuñado y de este modo pasó al texto definitivo.

El sacerdocio de los fieles ha ganado, sin duda, con este cambio de expresión (17). La analogía con el sacerdocio jerárquico sería aún más delgada si se usasen los calificativos “universal”, “spirital”, “inchoativum” y apenas daría pie para hablar de sacerdocio común si se hubiese hablado *simpliciter* de “quoddam sacerdocio” (18).

Más importante es la respuesta a los *modi* que pedían se declarase que el sacerdocio universal era *impropio*. La *Relatio* respondió que es propio pero analógico (19).

En esta breve respuesta tenemos condensada toda la doctrina de la Constitución “Lumen Gentium” sobre el sacerdocio común de los fieles:

1. Es un sacerdocio “pro parte” propio;
2. Es un sacerdocio “analógico”. (De los modos anteriores se sigue que no es ni “spirital” ni “inchoativum” ni “quoddam sacerdotium”);
3. Se diferencia *essentia et non gradu tantum* del sacerdocio jerárquico.

Esta es la conclusión a que llega el capítulo II de la “Lumen Gentium”.

¿Qué diferencia existe entre el sacerdocio común y el jerárquico? La *Relatio* nos da una explicación, propuesta por un Padre que distingue un elemento *común*: ambos se dan mediante la consagración del Espíritu Santo y otro *propio*, ya que uno es representativo y el otro no. Además, esas consagraciones confieren poderes diversos: los fieles ofrecen en nombre propio, los ministros en nombre

(16) “Scribatur: De sacerdotio commune, seu *metaphorico*, seu *regali*, seu *laudatorio*. Resp.: Stet textus, Commissio consulto abstinuit a questione de indole *metaphorica*, *analogica*, *propria*, etc.”. MCE 1964, p. 6.

(17) Todas estas expresiones estaban en uso en las discusiones de los teólogos. CONGAR, en “Jalones para una teología del laicado”, hace un resumen de las diversas denominaciones que daban los teólogos al sacerdocio común en la época anterior al Concilio. También G. PHILIPS en “L’Eglise et son mystère au deuxième Concile du Vatican”, pp. 146-150, trata el problema terminológico y la relación entre ambos sacerdocios en la L. G. Los términos usados por los teólogos en la época anterior al Concilio son muy variados: espiritual, metafórico, alegórico, figurado, común, general, relativo, impropio, místico, incoactivo, bautismal...

(18) Antes de la discusión del *textus emendatus* un “modus” propuso que el número 10 se titulara “De sacerdotio communi, seu *metaphorico*, seu *regali*, seu *laudatorio*”. La respuesta fue: “Stet textus: Commissio consulto abstinuit, seu *metaphorico*, seu *regali*, seu *laudatorio*”, MCE 1964, p. 6.

(19) “E/831 et E/935 postulavit ut declaretur sacerdotium universale esse *impropium*”. La *Relatio* responde: “Pro parte consideratur ut *proprium*, sed *analogicum*. Quaestio tamen non videtur hic dirimenda. Differentia inter utrumque sacerdotium suo loco exponitur”. SCE 1964, p. 42.

de todos, y éstos son los que verdaderamente “realizan” la Eucaristía (20).

En septiembre de 1964 se inician los debates en el Aula Conciliar, pero con anterioridad los Padres habían ya presentado los siguientes *modi* (21):

1. Se pide que antes de tratar del sacerdocio general se hable de “sacerdotio proprii nominis seu ministeriali”. La respuesta es que el tema central del capítulo es de “Populo Dei” y que del sacerdocio ministerial se habla expresamente en el cap. III (22).

2. Se propone un cambio de orden (el que tiene el texto definitivo). Pero basta compararlo con el *textus emendatus* para ver el nuevo énfasis que adquiere la diferencia esencial en la nueva articulación (23).

3. Se pide que se añada “sacrificium eucharisticum in persona Christi conficit...”. La respuesta es que se admite, ya que de este modo se patentiza con más claridad la diferencia entre ambos sacerdocios (24).

Así, pues, las dos únicas enmiendas aprobadas (25), no contenidas en el *textus emendatus* y que han pasado al texto oficial, se admiten para resaltar la diferencia “essentia et non gradu tantum” entre el sacerdocio común y el jerárquico.

(20) E/937 distinguit elementum *commune* inter utrumque, scilicet consecrationem in Spiritu Sancto ad offerendum; et elementum *proprium* scilicet quod unum est repraesentativum, alterum vero non. Quod admitti potest. Sed insuper consecrationes dant diversas potestates: offerendi nomine proprio apud fideles, nomine etiam aliorum apud ministros, qui insuper eucharistiam “conficiunt”, ut ceterum postea dicitur”. SCE 1964, p. 43.

(21) Se había votado en bloque el cap. II y en la *Relatio* se advierte que los modos sean breves, de forma que no alteren el esquema aprobado. Cf. MCE 1964, p. 4.

(22) “Agatur imprimis de sacerdotio proprii nominis seu *ministeriali*. Resp.: De sacerdotio ministeriali *satis providetur*, tum in altera alinea huius numeri, tum in decursu Capituli III. Non est ratio cur *hoc loco* de ministris in specie agatur, quia totum caput agit de illis rebus quae ad Populum Dei *in genere* spectant”. MCE 1964, p. 6.

(23) Transformantur haec verba ad lin. 17, hoc modo: “Sacerdotium autem commune fidelium et sacerdotium ministeriale seu hierarchicum, *licet* essentia et non gradu tantum differant, ad invicem *tamen* ordinantur: unum *enim* et alterum suo peculiari modo de uno Christi sacerdotio participant”. La Comisión aceptó esta enmienda: “Haec correctio stylistica *placet*”. MCE 1964, p. 6.

(24) “Addatur sacrificium eucharisticum *in persona Christi* conficit, illudque nomine totius populi Deo offert”. Resp.: Admittitur. Ita clarius patet diversitas utriusque sacerdotii”. MCE 1964, p. 6.

(25) Correctiones admissae in capite II De Populo Dei, N. 10: 1.º “Sacerdotium autem commune fidelium et sacerdotium ministeriale et hierarchicum, *licet* essentia et non gradu tantum differant, ad invicem *tamen* ordinantur: unum et alterum suo peculiari modo de uno Christi sacerdotio participant”. 2.º “Sacrificium eucharisticum *in persona Christi* conficit, illudque totius populi Deo offert”. MCE 1964, p. 13.

La historia de la redacción de este texto no deja lugar a dudas (26). Aún más, la intervención de los obispos de lengua alemana contiene una afirmación importante: entre el sacerdocio común de los fieles y el jerárquico sólo existe una analogía.

(26) He aquí una visión sinóptica de las diversas redacciones:

*Schema 1962*

[De sacerdotio universali et de sacerdotio ministeriali].

N.º 21. "Antiquus populus Dei ut "regnum sacerdotale et gens sancta" constitutus est (cf. Ex. 19, 5-6), cuius membra "sacerdotes Domini" vocantur (cf. Is. 61, 6)... Alterum autem alterum non elidit, sed e contra sacerdotium ministeriale et sacerdotium universale qui non gradu tantum, sed etiam essentia differunt, suo peculiari modo a Summo Sacerdote Christo profluunt, et ita ad invicem respiciunt, ut primum potestate sacra regnum sacerdotale diffundat et dirigat, alterum vero ad oblationem sacrificii concurrat et in oratione, testimonio, abnegatione et actuosa caritate exerceatur". EBMV-1962, pp. 36-37.

*Schema 1964*

(Textus emendatus)

[De sacerdotio communi]

N.º 10. "Christus Dominus, Pontifex ex hominibus assumptus (cf. Hebr. 5, 1-5) novum populum "fecit regnum et sacerdotes Deo et Patri suo" (cf. Apoc. 1, 6; 5, 9-10)...

Sacerdotium autem commune fidei-  
lium et sacerdotium ministeriale sive  
hierarchicum ad invicem ordinantur;  
unum vero et alterum suo peculiari  
modo de uno Christi sacerdotio par-  
ticipant. *Essentia enim et non gradu  
tantum differunt. Sacerdos quidem  
ministerialis, potestate sacra qua gau-  
det, populum sacerdotalem efformat  
ac regit, sacrificium eucharisticum  
conficit illudque nomine totius popu-  
li Deo offert; fideles vero, vi regalis  
sui sacerdotii, in oblationem Eucharis-  
tiae concurrunt, illudque in sacramen-  
tis suscipiendis, in oratione et gratia-  
rum actione testimonio vitae sanctae,  
abnegatione et actuosa caritate exer-  
cent*". SCE-1964. pp. 30-31.

*Schema 1963*

[De sacerdotio universali necnon  
de sensu fidei et de charismatibus  
christifidelium].

N.º 24. "In Christo novus Populus  
Dei ad templum spirituale et sacer-  
dotium sanctum per regenerationem  
baptismi et Spiritus Sancti unctionem  
evehitur. ...Cum autem sacerdotium  
ministeriale seu hierarchicum essen-  
tialiter et non gradu tantum a sacer-  
dotio universali christifidelium diffe-  
rat, hoc et illud tamen suo peculiari  
modo a Summo Sacerdote Christi  
profliunt, et ad invicem ordinantur"  
ECDE-1963, p. 7.

*Texto definitivo*

N.º 10. "Christus Dominus, Ponti-  
fex ex hominibus assumptus (cf. Hebr.  
5, 1-5) novum populum fecit regnum  
et sacerdotes Deo et Patri suo (Apoc.  
1, 6, cf. 5, 9-10)... Sacerdotium autem  
commune fidelium et sacerdotium mi-  
nisteriale seu hierarchicum, licet essen-  
tia et non gradu tantum differant, ad  
invicem tamen ordinantur; unum enim  
et alterum suo peculiari modo de uno  
Christi sacerdotio participant. Sacer-  
dos quidem ministerialis, potestate  
sacra qua gaudet, populum sacerdotia-  
lem efformat ac regit, sacrificium  
eucharisticum in persona Christi con-  
ficit illudque nomine totius populi Deo  
offert, fideles vero, vi regalis sui sa-  
cerdotii, in oblationem Eucharistiae  
concurrunt illudque in Sacramentis  
suscipiendis, in oratione et gratiarum  
actione testimonio vitae sanctae, ab-  
negatione et actuosa caritate exer-  
cent". Sacrosanctum Oecumenicum  
Concilium Vaticanum II. Constitutio-  
nes, Decreta, Declarationes. Cura et  
studio Secretariae Generalis Com.  
Oecum. Vat. II, Typ. Polyg. Vat. 1966,  
pp. 110-111.



La dificultad en explicar la diferencia entre ambos sacerdocios participados subsistió hasta el final y el Concilio no ha querido exponer en el número 10 de la "Lumen Gentium" la doctrina teológica que esclareciese esta distinción (27); sólo quiso afirmar que se trataba de un sacerdocio propio, aunque analógico con el sacerdocio ministerial y que entre ambos se daba una diferencia "essentia et non gradu tantum".

Una conclusión puede deducirse de la historia de las diversas redacciones del número 10 de la Constitución "Lumen Gentium": tanto la Comisión doctrinal, como la Subcomisión encargada de la redacción del cap. II han querido destacar la diferencia esencial de la participación en el sacerdocio de Cristo de los simples fieles y de los presbíteros. La fórmula "*essentia et non gradu tantum*" tiene su historia debatida y examinada. Y a través de la discusión a que estuvo sometida no puede afirmarse que su redacción ha sido expresión que admite diversas interpretaciones.

Del sacerdocio de los fieles se vuelve a hablar en el cap. IV en los números 24 y 35 que aparecen íntegros por vez primera en la redacción del *textus emendatus*. El número 34 bajo este título: "De participacione laicorum in sacerdotio universali et cultu" (28). Y el número 35: "De participacione laicorum in munere prophetico Christi et testimonio: La *Relatio* al número 34 afirma que se trata de una petición de 120 obispos para exponer la participación de los laicos en el triple munus del sacerdocio de Cristo, pero añade que no se ha querido establecer una aplicación fija de la triple misión, para no imponerla al estudio de la teología (29).

La *Relatio* al número 35 no hace mención alguna al sacerdocio de los fieles. Está dedicada a especificar los diversos ambientes en que se debe manifestar el apostolado testimonial de los laicos (30).

Sin embargo, entre los *modos* presentados a estos dos números, tres se refieren a la forma de entender el sacerdocio común. Son los siguientes:

1. "Muchos Padres" piden que en el título del número 34 se cambie la expresión "Sacerdocio universal" por "Sacerdocio común", ya empleada en el cap. II. Es aceptado (31).

(27) "Quaestio tamen non videtur hic dirimenda"... Fue la respuesta al modo 2 que planteaba este problema. SCE 1964, p. 42.

(28) SCE 1964, p. 121.

(29) "Tres sequentes paragraphi sunt partim novae et desumuntur praevalenter ex E/938 (120 Epp.). Exponitur autem in iis participatio Laicorum in munere sacerdotali, prophetico, et regali Christi. Vitatur tamen nimis rigida applicatio istius triplicis muneris, ne tripartitio theologiae imponatur. Unde magis respicitur ad sensum, nempe ad cultum, ad testimonium et ad servitium in communione". SCE 1964, p. 130.

(30) SCE 1964, p. 131.

(31) "Plures Patres in titulo volunt "sacerdotium commune" loco: "universalis". Resp. "admittitur sacerdotium commune". MCDE 1964, p. 9 Como la titulación tenía carácter provisional y no pasó a los textos oficiales, este cambio terminológico no afectó al texto definitivo. De hecho estos dos números no reciben ningún cambio durante la discusión conciliar.

2. Otro modo, propuesto por 13 Padres, pide que se diga “participationem”, en lugar de “partem”. La respuesta es que “partem tribuere” vel “sumere”, latine indicat “participationem”.

3. “Alius proponit ut vox “Character” inseratur in secunda paragrapho. Responsio: “De characterem non est loquendum”.

De este modo los dos números del cap. IV que plantean el problema del apostolado laical a partir del sacerdocio común pasaron del *textus emendatus* a la redacción definitiva y oficial, sin sufrir ningún cambio.

La historia de la doctrina sobre el sacerdocio común, consignada en el Decreto “Apostolicam Actuositatem” es más breve. El segundo esquema partía de la afirmación del sacerdocio participado por el cual los laicos reciben “el derecho, el honor y el encargo de ejercer de un modo propio el apostolado de la Iglesia” (32). Por la *Relatio* al esquema 1964 —textus prior— se pueden seguir las diversas reacciones: un padre pide que aparezca más explícito el sacerdocio de los fieles por ser la cuestión central, sobre la que se asienta la vocación apostólica del laico; otros, por el contrario, prefieren que se prescinda explícitamente de este tema (33). La Comisión accede a la primera petición, pero, haciendo limitaciones para contentar a todos, afirma que la vocación apostólica de los seglares se origina por la unión de los fieles con Cristo a través del Sacramento del Bautismo por el cual, todos “en grados y modos diversos participan del sacerdocio real de Cristo y de su divina misión”.

Pero tampoco agradó esta nueva formulación y varios modos pidieron que se afirmase expresamente la participación del “munere sacerdotali, prophetico et regali Christi”. La respuesta fue que la Comisión accedía a este deseo (34). Así la formulación pasó al *textus emendatus*. Pero, afirmada expresamente, el texto tuvo aún 14 modos que matizaban el alcance de esta afirmación. Algunos de ellos atañen directamente a nuestro problema. Un Padre intentaba cambiar “diversidad” por “variedad”. La Comisión no accedió por-

(32) “Omnes christifideles qui, vi insertionis Corpori Mystico et participationis missionis, praesertim Regalis Sacerdotii Christi, recipiunt ius, honorem et officium exercendi, modo sibi proprio, apostolatum eiusdem Ecclesiae”. EDAL 1963, p. 5.

(33) “Unus Patre optat ut veritas centralis seu cardo totius materiae schematis “Sacerdotium Regale Populi Christiani” magis appareat. E converso alii Patri non placet “categorica affirmatio participationis Sacerdotii Christi, sine addito”. La Comisión contesta: “Fatemur re vera loquendam esse, ideoque proposuimus sic emendandam sententiam: “Membra enim Eius participant, *varius quidem modis et mesuris*, Eius Regale Sacerdotium et divinam missionem” SDAL 1964, p. 31.

(34) “E/3287, 3317, 3342, petebant ut dicatur laicos participare de munere sacerdotali, prophetico et regali Christi. Commissio libenter annuit huic desiderio”. DAL 1965, p. 19. Esta petición la hace el Card. Ritter que quería se fundamentase en la Constitución sobre la Iglesia: “It would be a vast improvement to follow the lead of the Constitution on the Church and speak of the Christian’s participation in the priesthood, the prophetic ministry, and the kingship of Christ”. ASAL 1964, fol. 12.



que la palabra "diversidad resalta más la diferencia esencial" (35). Otro propuso que se expresase *ad litteram* "sacerdotium commune" lo cual la Comisión no juzgó necesario mencionar porque estaba ya contenido en la doctrina del texto (36). Otro, por el contrario, propuso una enmienda en la que se suplía la expresión relativa al sacerdocio participado, por la de "miembros del Cuerpo Místico de Cristo" (37). Si la Comisión hubiera accedido a la petición de este modo, hubiera desaparecido del Decreto la expresión literal del sacerdocio común referido al apostolado de los laicos. La negativa de la Comisión hizo que el *textus recognitus* repitiese sin alterar en nada la redacción del *textus emendatus* (38).

(35) "Dicatur: "Est in Ecclesia *varietas* ministerii". La respuesta de la Comisión fue: "Non admittitur. "Diversitas" melius innuit essentialem diversitatem inter sacerdotium commune fidelium et sacerdotium hierarchicum". TRM, 1965, p. 23.

(36) "Post "ad laici", haec vel similia verba addantur: "Ob sacerdotium *commune*, muneris sacerdotalis" etc. Resp. "Non admittitur utpote non necessarium". TRM 1965, p. 23.

(37) "Loco "at laici, muneris sacerdotalis, prophetici et regalis Christi participes effecti, suas partes..." dicatur: "At laici qui *sunt* membra Corporis, mystici Christi suas partes". Resp.: "Melius est ut servetur textus". TRM 1965, p. 24.

(38) *Schema 1963*

N.º 3. "Totius Ecclesia missio est opus Christi in terris continuare, non per solam Hierarchiam, sed per omnes etiam christifideles qui, vi insertionis Corpori Mystico et participationis missionis, praesertim Regalis Sacerdotii Christi, recipiunt ius, honorem et officium exercendi, modo sibi proprio, apostolatuum eiusdem Ecclesiae".

EDAL 1963, p. 5.

*Textus emendatus 1965*

N.º 2. "Est in Ecclesia diversitas ministerii, sed unitas missionis. Apostolis eorumque successoribus a Christo collatum est munus in ipsius nomine et potestate docendi, regendi et sanctificandi. At laici, muneris sacerdotalis, prophetici et regalis Christi participes effecti, suas partes in missione totius populi Dei explent in Ecclesia et in mundo".

DAL 1965, p. 15.

A partir del "textus emendatus", se añadió un número donde se recoge el texto de I. Petr. "Laici christifideles ius et officium ad apostolatuum obtinent ex ipsa sua cum Christo Capite unione... In regale sacerdotium in gentem sanctam (cf. I Pet. 2, 4-10) consecrantur ut non tantum per omnia opera spirituales offerant hostias, sed et ubique terrarum Christo testimonium perhibeant" DAL. 1965, p. 16. Con pequeños cambios pasó al *textus recognitus*, TRM 1965, pp. 11-12. y al texto oficial.

*Textus prior 1964*

N.º 1. "Hoc ius et officium ad apostolatuum oritur ex ipsa christifidelium cum Christo capite unione in caractere sacramentali Baptismatis et Confirmationis fundata et SS. Eucharistia nutrita. Membra enim Eius participant, variis quidem modis et mensuris, Eius Regale Sacerdotium et divinam missionem".

SADL 1964, p. 6.

*Textus recognitus 1965*

N.º 2. (Perdura el mismo texto sólo con el cambio de enumeración del triple *munus*, por este orden: "docendi, sanctificandi et regendi". El cambio se debió a un modo que pedía este cambio para unificar la enumeración conforme a los demás documentos conciliares).

TRM 1965, p. 11.



Aquí concluye la doctrina del Vaticano II; pero aquí mismo debe empezar la reflexión teológica. La verdad de fe, afirma Sto. Tomás, no acaba en la fórmula, sino en el contenido (39). Y si es cierto que la formulación dogmática es el fin de una especulación racional, es, al mismo tiempo, el comienzo de una reflexión teológica que trata de captar la riqueza de Dios encerrada en la verdad definida. En la doctrina del Vaticano II sobre el sacerdocio de los fieles se impone una más profunda reflexión, ya que no se trata de una fórmula de fe, sino de una mera afirmación doctrinal, aunque gravite sobre ella el peso de un Concilio Ecuménico. Pero esta reflexión ha de partir siempre de la distinción *in essentia* del sacerdocio jerárquico.

El Vaticano II ha descrito el sacerdocio dentro de una enseñanza plenamente escriturística, aún más, en un contexto neotestamentario. Y en la doctrina del Nuevo Testamento, el sacerdocio jerárquico es preciso ponerlo en la línea del "hombre de Dios", "el hombre consagrado" (I Tim. 6, 11). El nuevo grado de participación en el sacerdocio de Cristo comporta una nueva configuración de la persona del presbítero, que se identifica de algún modo, prolongándola, con la misión de Cristo: "Christus, quem Pater sanctificabit seu consecravit et misit in mundum... simili modo Presbyteri, unctione Spiritus Sancti consecrati et a Christo missi, in seipsis opera carnis mortificant et hominum servitio totaliter se devovent, et sic in sanctitate qua in Christo ditati sunt ad perfectum virum progredi valent" (P. O. 12). De aquí que el sacerdocio jerárquico configure a los presbíteros *ut ministri Capitis* por la que gozan de una *sacra potestas* en servicio de todos los fieles *qui vera dignitate christiana gaudent* (40).

(39) S. Th. 2-2, q. 1, a. 2, ad 2.

(40) La *Relatio* al número 18 de la Constitución "Lumen Gentium" del *textus emendatus* afirma la igualdad de todos los fieles y la diferencia entre el presbítero y el laico con estas palabras: "Tum ministri tum ceteri fideles ad Populum Dei pertinere dicuntur. Ministri autem *sacra* potestate pollent; omnes autem fideles *vera dignitate christiana gaudent*". SCE 1964, p. 80. La diferencia se pone, pues, entre *sacra potestate* y *vera*, dignitate que aparece así subrayada en el original.