

ARTEFACTOS INÉDITOS DEL PALEOLÍTICO ANTIGUO HALLADOS EN EL TERRITORIO DE ÁLAVA

Javier FERNÁNDEZ ERASO *

RESUMEN: En el presente trabajo se estudia un conjunto de cantos tallados, artefactos sobre lasca, núcleos y productos brutos de talla, en lutita, procedentes de los embalses de Urrúnaga y Ullibarri-Gamboa (Álava). Las características morfotécnicas de los instrumentos los sitúa en una etapa tardía dentro del Achelense Superior.

SUMMARY: An assemblage of worked pebbles, nuclei and lithic in lutite are studied. They were recovered by the water reservoirs of Urrunaga and Ullibarri-Gamboa (Álava). Morphotechnical features of the tools place them at a Later period of the Upper Acheulian.

Los hallazgos de materiales líticos de posible cronología ínfero paleolítica no suponen una novedad en el territorio de Álava. Ya en 1919 H. Breuil recogió un “hacha musteriense” en el municipio de Murua¹. Entre 1934 y 1935 J. M. Barandiarán localizó en Aitzabal, en las proximidades de Vitoria, un bifaz fabricado en sílex de aspecto lechoso hoy, por desgracia, desaparecido (figura 1).



Figura 1. Bifaz de Aitzabal (Según J. M. Barandiarán).

* Área de Prehistoria. Universidad del País Vasco/Euskal Eriko Unibertsitatea. C/ Fco. Tomás y Valiente, s/n. 01006 Vitoria. E-mail: fgpfeerj@vc.ehu.es

1. La pieza fue estudiada y publicada por A. Baldeón en 1974 definiéndola como “útil sobre arenisca muy dura, tallado bifacialmente... Técnicamente se trata de una chopping-tool”. (BALDEÓN, 1974: 39).

Varios años más tarde, hacia 1978, J. A. Madinabeitia localizó un hendedor en Peñacerrada² A finales de los años ochenta se publicó una importante colección de artefactos recuperada en diecisiete sitios a las orillas del embalse de Urrúnaga³. Por último en 1994 se hizo público un conjunto de instrumentos tallados sobre cuarcita⁴.

Esta serie de hallazgos unidos a otros conocidos en territorios limítrofes, han dado lugar a la elaboración de síntesis que ofrecen diferentes estados de la cuestión según la época en la que fueron redactados⁵.

LOCALIZACIÓN DE LOS HALLAZGOS

En el presente trabajo se presentan veinte piezas, talladas sobre caliza ferruginosa, que han sido recogidas en los embalses de Urrúnaga y Ullibarri-Gamboa⁶.

En el de Urrúnaga se han recuperado un total de diecinueve artefactos en los siguientes lugares: (figura 2).

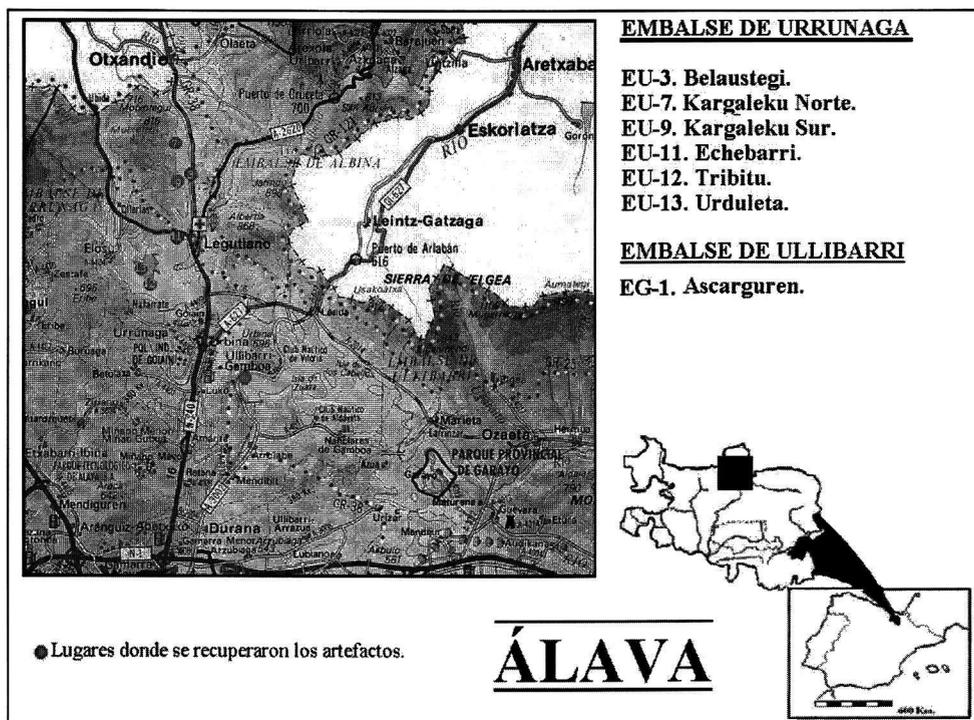


Figura 2. Localización de los lugares citados en el texto.

2. Fue publicado en 1978 por A. Baldeón “ Un hachereau aparecido en Peñacerrada”

3. Los primeros hallazgos se publicaron en 1986 por SÁENZ DE BURUAGA y URIGOITIA y la colección completa, hasta entonces, en 1889 por SÁENZ DE BURUAGA, FERNÁNDEZ ERASO y URIGOITIA.

4. SÁENZ DE BURUAGA, URIGOITIA, MADINABEITIA, 1994

5. Tales son los trabajos presentados por A. BALDEÓN en 1990 con motivo del homenaje a J. M. Barandiaran, como el recientemente publicado por A. SÁENZ DE BURUAGA en el homenaje al profesor E. Vallsespí, en el año 2000.

6. Queremos agradecer a T. Urigoitia y a J. A. Madinabeitia la cesión, desinteresada, de este material para su estudio.

- EU-3. Belaustegi (X=529049; Y=4761852; Z=550): Cinco evidencias.
- EU-7. Kargaleku Norte (X=528439; Y=4762313; Z=550): Un resto.
- EU-9. Kargaleku Sur (X=528692; Y=4760751; Z=550): Una pieza.
- EU-11. Echebarri (X=528615; Y=4759160; Z=585): Cuatro efectivos.
- EU-12. Tribitu (X=527848; Y=4757600; Z=545): Cinco artefactos.
- EU-13. Urduleta (X=527247; Y=4757978; Z=545): Cuatro elementos.

En el de Ullibarri-Gamboa solamente se ha localizado una pieza bifacial, en una de las orillas al pie del monte Urbina, en el lugar de Ascarguren (X= 531066; Y= 4754263; Z=545).

Ambos embalses fueron construido entorno a la década de los años 50 del pasado siglo y forman parte del sistema hidráulico del río Zadorra que surte de agua tanto a Vitoria como a Bilbao.

Los embalses se encuentran situados en una zona de influencia oceánica, en las inmediaciones del monte Gorbea, divisoria de aguas atlántico-mediterráneo.

En ambos embalses, junto con el cercano de Albina, se ha venido descubriendo una serie de importantes conjuntos líticos que van desde el Paleolítico Inferior hasta momentos de la Edad del Bronce y aún de épocas más recientes. Así la necrópolis de Aldayeta, en el de Ullibarri-Gamboa, que fue excavado a finales de los ochenta por A. Azcarate, o los conjuntos de época prehistórica están siendo objeto de estudio en la actualidad y ya se han publicado importantes colecciones de lugares concretos (Fernández Eraso, Tarrío Vinagre, Eguiluz Alarcon, 2003. Fernández Eraso, Larreina, Tarrío, 2004, 2006).

CATÁLOGO

1. SIGLA: EU. 3.1. Figura 3

Chopping-tool sobre canto de lutita. De talón reservado con córtex, casi total, en la cara inferior y en la superior salvo en los levantamientos.

Presenta tres golpes en la cara superior y dos amplios, con retoques posteriores, en la inferior⁷. Está tallado mediante percutor duro. Los levantamientos no son centrípetos y dibujan una arista rectilínea.

El filo se sitúa en la zona distal del canto. Es no convergente, único, transversal y rectilíneo.

Está desgastado por la acción erosiva del agua.

7. Para la orientación de las piezas sobre canto hemos seguido los criterios que expusimos en la publicación de 1989 (SÁENZ DE BURUAGA, FERNÁNDEZ ERASO, URIGOITIA).

Las dimensiones del útil, en cm, son: L = 10,51; l= 6,82; e = 4,3.

Su índice de alargamiento es de 1,54, se trata por tanto de un artefacto corto. El índice de carenado es de 1,58 dimensión que se corresponde con un canto plano.

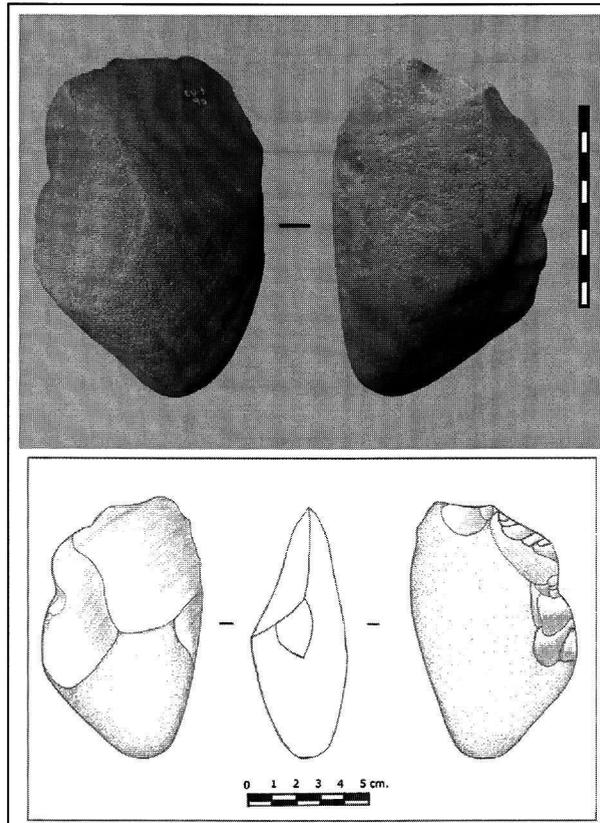


Figura 3. Chopping-tool.

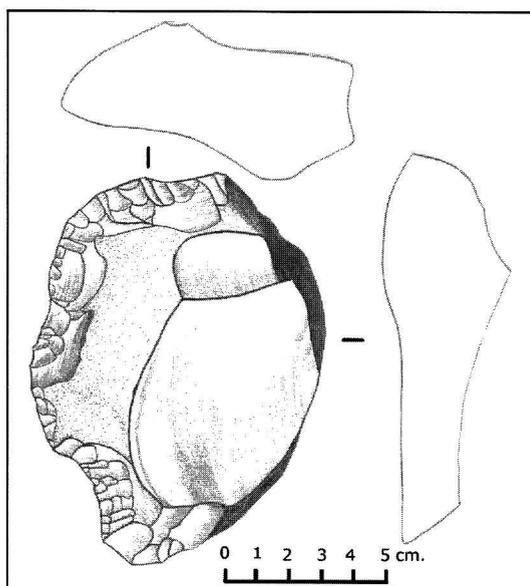


Figura 4. Raedera lateral sobre canto.

2. SIGLA: EU-3.2. Figura 4

Raedera lateral sobre canto, carenada y profunda. De levantamientos no centrípetos. Fabricada sobre lutita, manteniendo amplias zonas de córtex.

Es de filo no convergente, único, lateral y convexo.

Su fórmula analítica: R1 k p [S pp d c cx]

Sus dimensiones son: L = 12,10; l = 9,8; e = 4,73.

En la cara superior, en el lateral opuesto al filo, presenta dos grandes lascados que no constituyen ningún objeto tipologizable.

Se puede sugerir una acomodación del canto con el fin de facilitar su aprehensión. No presenta ningún tipo de alteración.

Su índice de alargamiento es de 1,23 y el de carenado de 2,07, se trata, entonces, de un canto corto y plano.

3. SIGLA: EU-3.3. Figura 5

Núcleo discoide bilateral parcial, de extracción de lascas y láminas.

Los levantamientos, en un total de siete, son centrípetos. En la cara superior son cuatro, en tanto que la inferior tres.

Está fabricado mediante percutor duro, sobre canto de lutita, presenta el talón reservado y conserva amplias extensiones de córtex en la cara inferior.

Sus dimensiones son: L = 5,21; l = 5,89; e = 2,93

Las extracciones de mayor tamaño, en la cara superior miden 3,20 x 2,77 y, en la inferior, 4,21 x 3,00.

No está agotado. No presenta señales de desgaste ni rodadura.

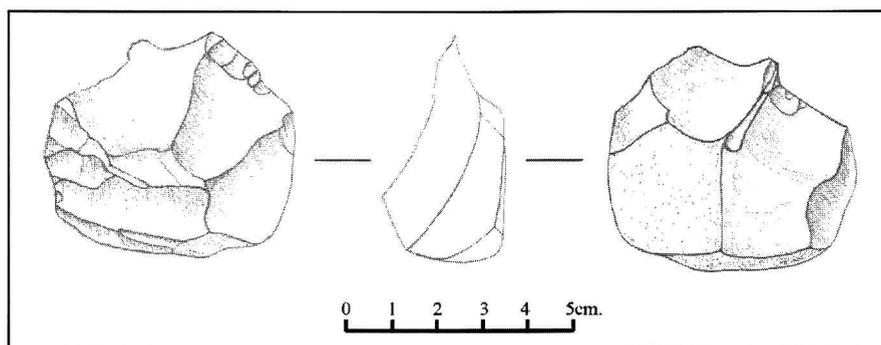


Figura 5. Núcleo discoide.

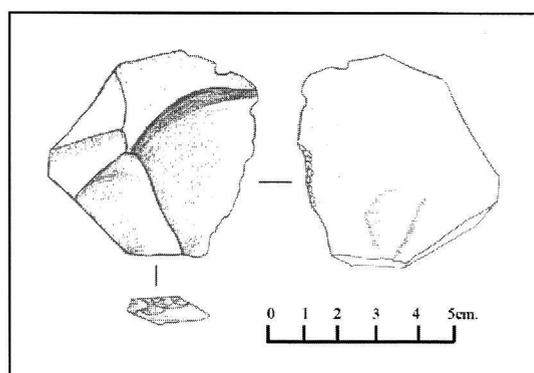


Figura 6. Raedera marginal, sobre lasca Levallois.

4. SIGLA: EU-3.4. Figura 6

Raedera marginal, derecha e inversa.

Fabricada sobre lutita en soporte de tipo Levallois, que ofrece cuatro restos de lascados centrípetos en la cara superior.

Su fórmula analítica: R1k m lt dx [S m i c rct]

Sus dimensiones: L = 5,55; l = 5,42; e = 1,77

Su talón es liso.

5. SIGLA: EU-3.5

Gran lasca muy ancha⁸.

Fabricada en lutita externa que conserva cortes en su cara superior.

Sus dimensiones son: L = 6,40; l = 8,50; e = 1,44

Su talón es liso.

Presenta melladuras recientes.

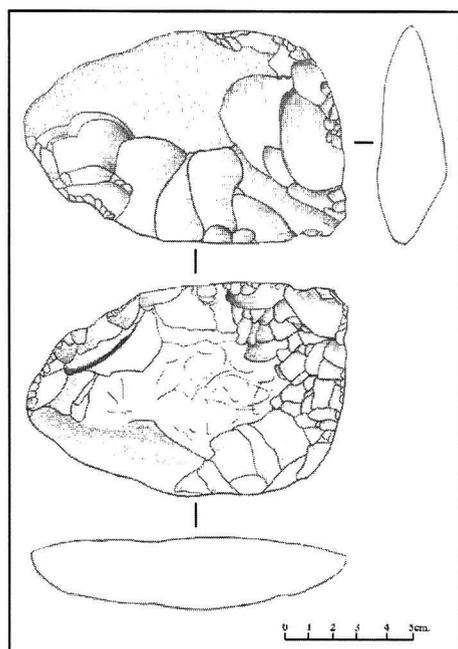


Figura 7. Raedera latero-transversal.

6. SIGLA: EU-7.1. Figura 7

Raedera latero-transversal.

Su fórmula analítica: R3 k p lt dxt [S (P) pp d c rct = P p i rct + S pp dc rct = P p i c rct + P i rct]

Está fabricada sobre un fragmento distal de gran lasca de lutita externa. Está muy alterada por la acción del hielo.

Sus dimensiones: L = 8,22; l = 12,24; e = 2,55

7. SIGLA: EU-9. 1. Figura 8

Ecaillé sobre canto de lutita que conserva gran parte de córtex en la cara superior y, prácticamente total, en la inferior.

Su fórmula analítica: E1 k p trns dst [E p d s rct • E p d s rct] / E m b cx • E m b cx

La pieza presenta levantamientos planos en ambas zonas polares, que afectan sólo a la cara superior. En los laterales presenta retoques simples de carácter bifacial que afectan a la cara muy parcialmente.

Sus dimensiones: L = 8,0; l = 5,57; e = 2,50.

El índice de alargamiento es de 1,44 y el de carenado 2,228, es, por tanto, un canto corto y plano.

8. Las referencias a las clasificaciones de los soportes brutos se hacen con relación al trabajo de B. BAGOLINI de 1968.

Está trabajado mediante percutor duro.

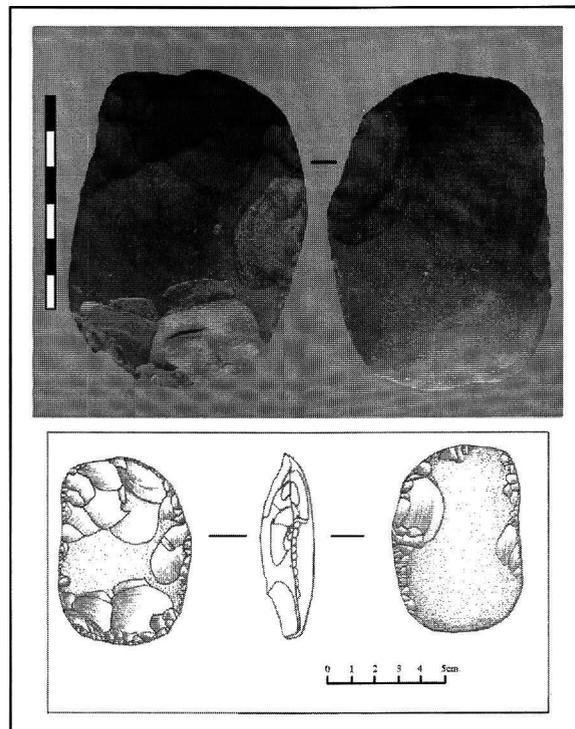


Figura 8. Ecaillé sobre canto.

8. SIGLA: EU-12. 1. Figura 9

Raeder lateral, no careada y profunda.

Su fórmula analítica: R3K p lt sn [S pp d c sin + S pp d c rct + S p d c rct + S pp i c rct]

Sobre fragmento distal de lutita totalmente externa, que conserva córtex en la cara superior.

Sus dimensiones: L = 5,96; l = 8,39; e = 1,70

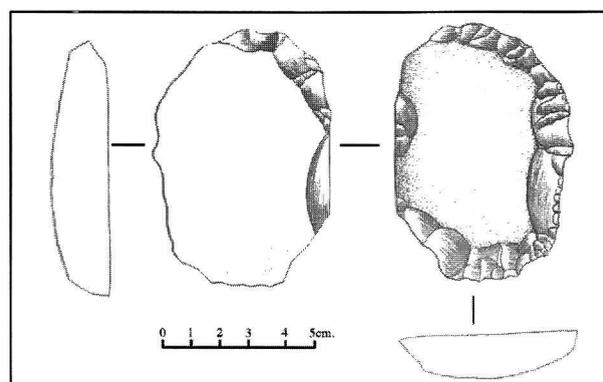


Figura 9. Raedera latero-transversal.

9. SIGLA: EU-12.2.

Muesca continua con una raedera marginal, lateral.

Su fórmula analítica: D1-R1k m lt dxt dst [e S m d c] – [S m d c rct]

Sus dimensiones: L = 4,56; l = 3,60; e = 1,15

Sobre lasca de lutita cortical de talón liso.

10. SIGLA: EU-13.1. Figura 10

Hendedor sobre canto de lutita. De talón reservado. Conserva córtex en la cara superior, parcialmente, y en la totalidad de la cara inferior, salvo en el único levantamiento.

Es de talla bidireccional, con cinco levantamientos en la cara superior y uno en la inferior.

Trabajado con percutor duro, proporciona una delineación sinuosa de la arista.

Es de filo no convergente, único, transversal y rectilíneo.

Su fórmula analítica: lt snx dst [S p d c rct + S p d c rct = S(P) p i c rct + S p d c rct]

Está cuarteado por la acción del hielo. El único levantamiento de la cara inferior está, igualmente, saltado en parte por acción del mismo agente. También presenta un ligero desgaste debido a la acción del agua.

Sus dimensiones son: L = 13,05; l = 8,96; e = 5,78.

Su índice de alargamiento es de 1,50 y el de carenado de 1,50, se trata, por tanto, de un artefacto de módulo corto y plano.

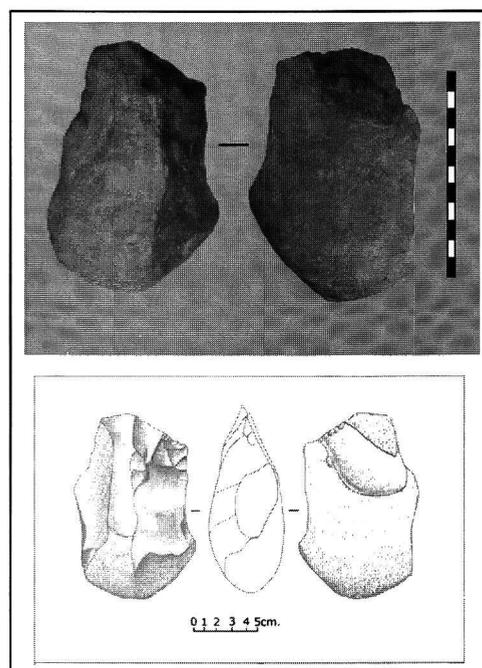


Figura 10. Hendedor.

11. *EU-13.2. Figura 11*

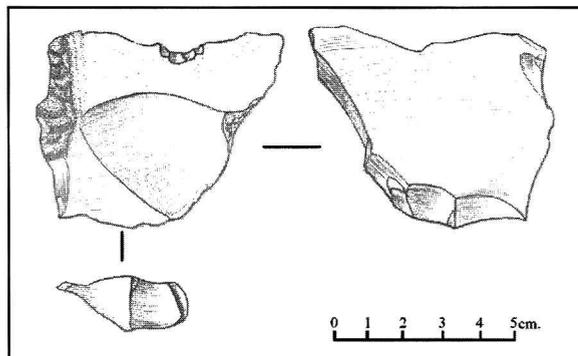


Figura 11. Gran lasca Levallois.

Gran lasca Levallois, ancha. Fabricada en lutita, conserva parte de córtex. De talón facetado. Sus dimensiones son: L = 5,62; l = 6,92; e = 1,55

En la cara superior muestra, en negativo, la huella de una extracción centrípeta. En el lateral izquierda, en la periferia, presenta restos del tallado abrupto de preparación del núcleo.

12. *SIGLA: EU-13.3*

Fragmento distal de lasca de lutita externa.

Su estado de conservación es muy malo, estando alterada por acción de hielo.

Sus dimensiones son: L =; l = 5,26; e = 1,42.

13. *SIGLA: EU-24.1. Figura 12*

Núcleo discoide bilateral parcial, de extracciones de lascas.

Presenta un total de seis extracciones. En la cara superior tres y, en la inferior, otros tres.

Está fabricado, mediante percutor duro, sobre lutita.

En la cara inferior presenta córtex.

Sus dimensiones son: L = 5,75; l = 6,25; e = 3,55

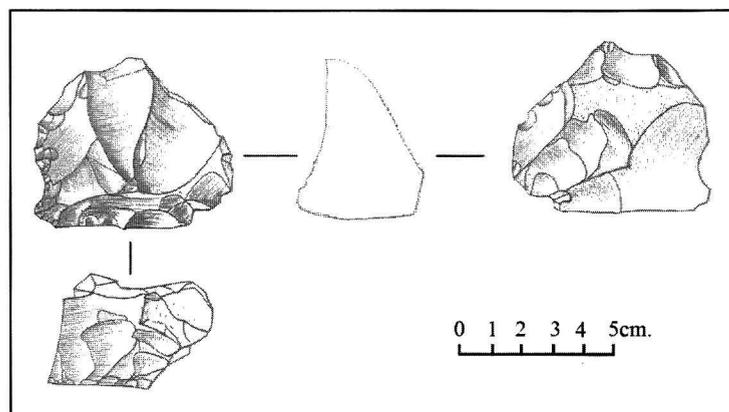


Figura 12. Núcleo centrípeta.

El soporte bruto de mayores dimensiones obtenido de él ofrece las siguientes dimensiones:

L = 3,78; l = 3,05.

No está agotado. En la zona opuesta a las extracciones presenta una reutilización a modo de raedera transversal carenada, cuya fórmula analítica es: R3 k p [S pp d c rect + d S pp d c]

14. EU-24.2. *Figura 13*

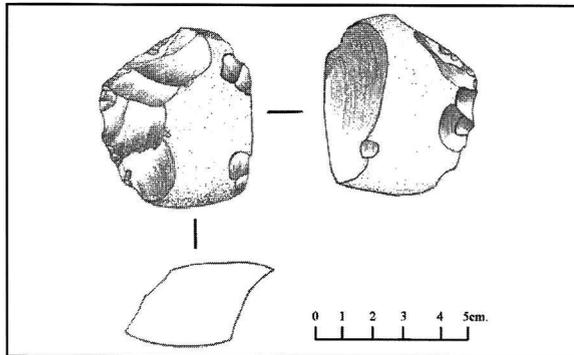


Figura 13. Raedera sobre canto.

Raedera lateral sobre canto de lutita que conserva córtex en todo su cuerpo, salvo en las zonas de los retoques.

Muestra un gran lascado en el lateral opuesto al filo. Está trabajado con percutor duro.

Su fórmula analítica es: R1 lt snx [S p d c cx = S(P) i c cx]. Sus dimensiones son: L = 5,06; l = 5,87; e = 2,30. Sus índices de alargamiento (0,86) y de carenado (2,55) determinan el soporte como corto y carenado.

15. EU-24.3. *Figura 14*

Punta simple, no carenada y profunda. Sobre soporte Levallois (punta Levallois).

Su fórmula analítica es: P1 K p lt snx [S p d c rct – S p d c cnc • S p d c rct – S p i c cnc]

Sus dimensiones son: L = 5,42; e = 4,20; e = 1,10

Fabricada sobre lasca de tipo Levallois, de talón facetado, sobre lutita que conserva córtex en la zona proximal.

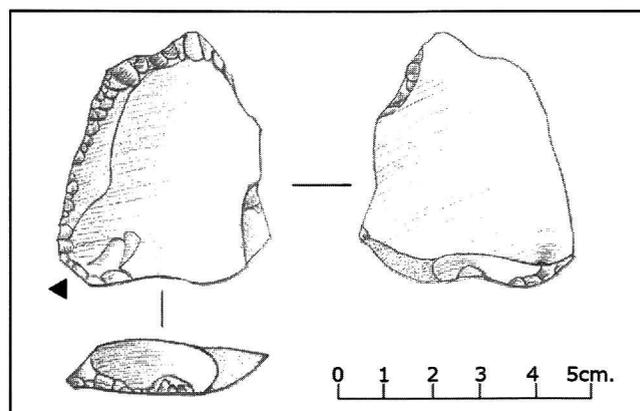


Figura 14. Punta.

16. EU-24.4

Gran lasca fabricada sobre lutita externa.

Sus dimensiones son: L = 6,70; l = 5,70; e = 1,76

Su talón es liso.

Presenta desgaste por acción del agua.

17. EU-30.1. *Figura 15*

Núcleo de tipo Levallois. Fabricado, mediante percutor duro, sobre canto de lutita.

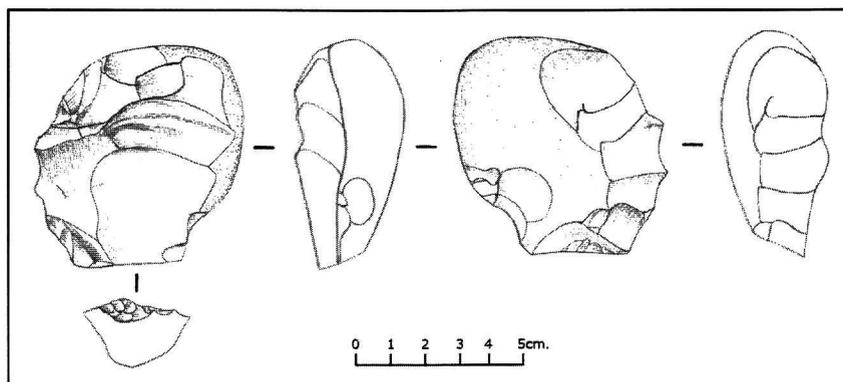


Figura 15. Núcleo Levallois.

En la cara superior muestra dos extracciones de lascas y cinco levantamientos planos de preparación del núcleo.

En la periferia tiene cinco levantamientos de tipo abrupto, restos de la preparación del núcleo.

El plano de percusión es liso.

Sus dimensiones son: L = 6,80; l = 6,29; e = 3,29.

En la cara inferior, opuesta a las extracciones, muestra córtex en una amplia zona.

Las lascas extraídas de la cara superior están superpuestas. La huella dejada por ambas tiene una dimensión de 5,98, de longitud, por 3,85, de anchura.

No está agotado.

Presenta desgastes por acción de agua.

18. EU-30.2. *Figura 16*

Núcleo discoide, de extracción de lascas, fabricado sobre lutita.

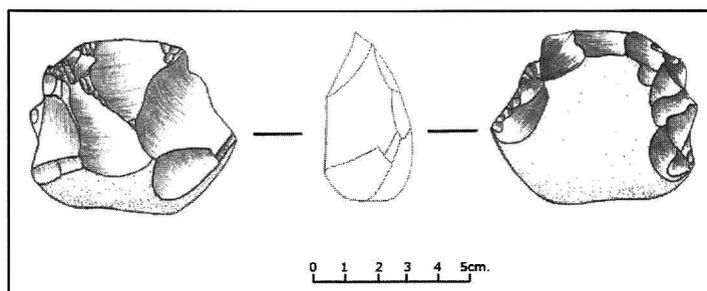


Figura 16. Núcleo centrípeto.

Ofrece un total de once levantamientos. En la cara superior cinco y en la inferior seis cortas, de carácter semi-abrupto, de preparación.

El talón del guijarro que sirve de soportes está reservado manteniendo córtex.

Sus dimensiones son: $L = 5,83$; $l = 6,80$; $e = 3,05$

La extracción mayor mide 4,70, de longitud máxima, y 2,70, de anchura máxima.

La extracción de menor tamaño mide 2,88, de longitud máxima, por 1,72, de anchura máxima.

No está agotado.

Está trabajado mediante percutor duro.

19. *EU-30. 3*

Gran lasca. Fabrica en lutita externa.

Sus dimensiones son: $L = 9,37$; $l = 7,33$; $e = 2,52$. Su talón es liso.

20. *EG.162. Figura 17*

Bifaz sobre canto de filos convergentes, lados opuestos ligeramente cóncavo, el izquierdo, y convexos, el derecho.

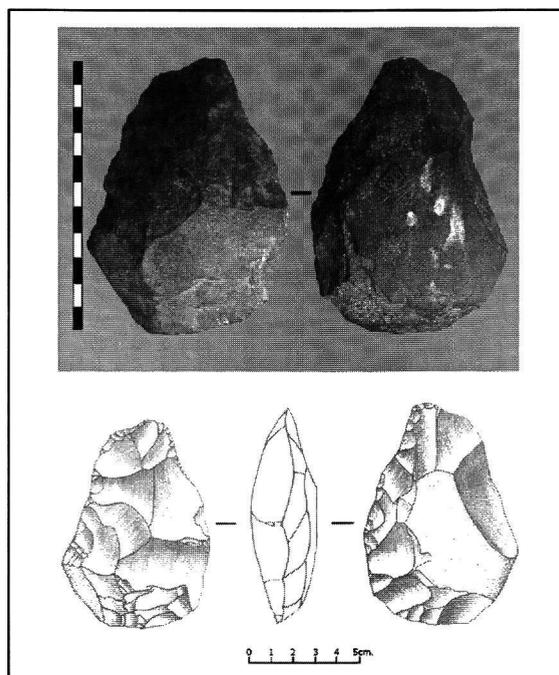


Figura 17. Bifaz sobre canto.

Su arista es sinuosa.

El tallado presenta levantamientos centrípetos simples con tendencia a planos, en la cara superior, y simples, en la inferior.

Su fórmula analítica: $lt\ snx\ md\ [S(P)\ p\ d\ cnc = S\ p\ i\ c\ cnc \cdot S(P)\ p\ d\ c\ cx = S\ p\ i\ c\ cx]$

Sus dimensiones son: $L = 9,58$; $l = 6,86$; $e = 3,10$.

Su índice de alargamiento (Ia) es de 1,396, se trata de un bifaz corto.

El índice de carenado (Ic) es de 2,212 es, pues, un bifaz plano.

Está fabricado sobre canto de lutita que conserva córtex en la zona proximal del lateral izquierdo y en la cara inferior.

Tallado con percutor duro.

El conjunto procedente del embalse de Urrúnaga está formado por diecinueve artefactos repartidos, según categorías, de la manera siguiente:

- Cuatro núcleos, todos centrípetos.
- Cinco lascas (1 Levallois y cuatro no Levallois).
- Cinco útiles sobre canto (1 chopping-tool, 2 raederas, 1 ecaillé, 1 hendedor).
- Cinco instrumentos sobre lasca (4 raederas, 1 punta).

LOS NÚCLEOS

Son cuatro todos centrípetos y sobre cantos de lutita.

En todos se ha utilizado un percutor duro en su tallado.

De todos ellos se han extraído lascas de pequeño tamaño. Pese a ello su grado de explotación no es alto, de manera que ninguno de ellos está totalmente agotado.

Todos conservan córtex, generalmente en la cara inferior, en extensión variable.

Los cantos seleccionados son de pequeñas dimensiones, al menos en el conjunto aquí presentado, lo cual condiciona el tamaño de los soportes brutos obtenidos.

De ellos tres son discoides, tallados sólo por una cara. Uno de ellos, además, conserva un tallado periférico, abrupto, de preparación. Es el tipo de núcleo que se asocia, tradicionalmente, a la técnica de tipo musteriense.

Los otros dos son parcialmente bilaterales. En ambos la cara superior está marcada con extracciones centrípetas de manera completa. Sin embargo la cara opuesta no está tallada en su totalidad, tanto así que, en algunas zonas, conserva córtex. Estos núcleos forman parte o se acercan más a los tipos bipiramidales. La talla de ambas caras, de manera simultánea, produce una arista sinuosa.

El cuarto núcleo es un Levallois de lasca sobre canto, también de pequeñas dimensiones. Presenta un tallado periférico de carácter semi-abrupto limitado tan solo a uno de los laterales, en tanto que esotro conserva córtex en toda su extensión. Lo mismo ocurre con el tallado plano de la cara superior que únicamente se produce a partir de los concoides de lascado del tallado periférico, pero no desde el borde cortical.

En la cara superior presenta dos extracciones superpuestas de lascas de tamaño normal.

En el plano de percusión aparecen una serie de retoques que pretenden regularizarlo, a fin de asegurar una buena percusión que garantice la extracción de una buena lasca, cuyo talón, en buena lógica, ha de ser facetado.

LAS LASCAS

Son cinco de las que sólo una es del tipo Levallois. Todas son de tamaño grande, de manera que no parece haber relación entre ellas y los núcleos estudiados en el presente trabajo. Sin embargo no son, los aquí estudiados, los únicos núcleos recogidos en el vaso del embalaje, en los trabajos publicados anteriormente se recogen núcleos de mayor tamaño por lo que no es extraño la presencia de soportes brutos de talla grandes.

Todas son lascas total o parcialmente corticales. Son lascas de desbastado de manera que, en algunos casos, pueden proceder de la preparación de algunos nódulos para ser reconvertidos en núcleos, o ser desechos procedentes de la fabricación de algunos instrumentos masivos.

Las tres lascas no levallois comportan un talón de tipo liso, en tanto que la Levallois lo tiene facetado.

LOS ÚTILES SOBRE LASCA

Sobre lasca se recogieron cinco útiles de los que cuatro son raederas y una punta sobre soporte Levallois. Todas están trabajadas mediante retoques simples, continuos. En ningún caso existen retoques imbricados de tipo escaleriforme.

Dos de ellas son laterales simples, en tanto que las otras dos lo son latero transversales.

Las dos raederas laterales están manufacturadas mediante retoques marginales, continuos, de delineación rectilínea, inverso, en un caso, y directo, en el otro. Ello produce unos

filos simples con ángulo de incidencia muy agudo. Una de ellas está realizada sobre una lasca de tipo Levallois que conserva, parcialmente, córtex en la cara superior.

Las raederas latero-transversales están elaboradas mediante retoques profundos, continuos que delimitan unos filos compuestos de delineación sinuosa o/y rectilínea.

En uno de los casos, manufacturado sobre el extremo distal de una gran lasca de lutita externa, los retoques simples directos se superponen a planos inversos causados por la propia morfología del soporte.

La punta se ha trabajado, también, con retoques simples, profundos, sobre soporte Levallois, de talón facetado. La punta está desviada con relación al eje de la lasca. Los retoques, continuos y opuestos, delimitan un cortante de delineación rectilínea, primero, y cóncava, después, con una alternancia entre directos e inversos.

Todos los artefactos están trabajados sobre lutita externa de manera que conservan córtex en alguna de sus zonas. Probablemente esté en relación con el escaso grado de explotación que presentan los núcleos.

ÚTILES SOBRE CANTO

Sobre canto se han recogido cinco artefactos, un chopping-tool, un hendedor, dos raederas y un ecaillé.

En todos los casos, salvo en el ecaillé, los retoques son simples muy profundos. Siempre se trabaja con percutores duros lo que determina unos concoides de lascado profundos y filos sinuosos.

El chopping-tool se obtiene mediante grandes levantamientos que se extienden, sobre todo, por la cara superior del guijarro que le sirve de soporte, y afecta a una de sus zonas polares. El retoque de esta cara es simple con tendencia a plano, por la morfología propia del canto, que se superpone a otro, igualmente simple, pero con tendencia a abrupto, en la cara inferior.

El artefacto presenta córtex en la mayor parte de su masa pero sobre todo en la cara inferior y en la zona opuesta al filo.

El hendedor, de grandes dimensiones, está trabajado mediante golpes simples, amplios que delimitan una zona más estrecha en uno de los polos, en el que se talla el instrumento. Así, en ambos laterales, se sitúan dos grandes lascados que proporcionan al guijarro, una delineación bicóncava lateral. Ello produce un estrechamiento distal que se aprovecha para realizar, mediante retoques simples, profundos, continuos, superpuestos a un retoque tendente a plano inverso, un filo ancho perpendicular al eje mayor del instrumento.

Salvo en la zona del retoque, el resto de la cara inferior es totalmente cortical, lo mismo que la parte del canto opuesta al filo, el talón. En la cara superior el córtex sólo se mantiene en la zona proximal a donde no alcanzan los retoques.

El filo es ligeramente sinuoso.

Se trata de un tipo de hendedor muy arcaico, sobre canto de tamaño grande, cuyo filo se obtiene mediante la intersección de la cara inferior y el retoque de la superior, por un lado, y el retoque de la cara superior y el golpe, de tendencia a plano de la inferior, por otro.

Raederas sobre canto hay dos, pequeña una y de grandes dimensiones la otra. Ambas están fabricadas mediante retoques simples y con percutores duros.

La de mayor tamaño, figura 4, muestra un filo lateral obtenido mediante retoque amplio, al ser la pieza gruesa, continuo y de delineación sinuosa. En la cara superior y en la zona opuesta al filo muestra la huella en negativo del levantamiento de una gran lasca ancha profunda que facilita la aprehensión del artefacto.

La menor, figura 13, es también de filo lateral, sinuoso, que se obtiene mediante la superposición de un retoque simple profundo, en la cara superior, y simple con tendencia a plano en la inferior. En la parte opuesta al filo presenta un amplio lascado.

El ecailé está trabajado mediante percutor duro apoyado sobre yunque, también duro, lo que produce levantamientos en ambos polos fruto de la percusión directa, en uno de ellos, y de la refleja, en el otro. Los retoques son amplios, profundos e imbricados uno en el otro, y se extienden sólo por las zonas polares de la cara superior. En ambos laterales parece que se ha actuado de manera similar, de forma que ofrecen una serie de lascados, menos amplios que los de las zonas polares, pero que afectan, ahora, a ambas caras.

En las zonas en las que existen retoques o a las que no llegan los levantamientos, se mantiene el córtex.

El conjunto procedente de Urrúnaga no difiere, fundamentalmente, del que estudiamos hace ya algún tiempo (Sáenz De Buruaga; Fernández Eraso; Urigoitia, 1989). Se caracteriza por estar tallado siempre de manera centrípeta y con percutor duro. Este tipo de percutor se utiliza tanto en la talla como en el retoque.

Tanto el hendedor como el chopping-tool están realizados sobre cantos de tamaño grande. Posiblemente existe una intencionalidad en ello pues, en la zona existen cantos de tamaños muy variados y, para la fabricación de otro tipo de artefactos, se eligieron, sistemáticamente, cantos de menor tamaño.

Los núcleos, en el caso que nos ocupa, se desarrollan, al contrario, sobre cantos pequeños y no difieren, en sus características básicas, a los estudiados con anterioridad. Es decir un predominio claro de los trabajados de manera centrípeta que proporcionan tipos discoideos o bipiramidales. Junto a ellos, en menor proporción, aparecen núcleos claramente ejecutados con técnica Levallois o a veces pseudoLevallois.

Los escasos útiles sobre lasca tampoco suponen algo novedoso ni en cuanto a tipos, modos, técnicas o delineación del retoque.

La novedad del conjunto que presentamos reside en el ecaillé sobre canto que no había sido detectado con anterioridad.

La presencia de lo Levallois es muy pequeña por lo que al conjunto no se le debe calificar con esa denominación.

Del embalse de Ullibarri-Gamboa procede el único bifaz del conjunto que presentamos. La pieza requiere nuestra atención particular por ser la primera que se localiza en el entorno de ese embalse.

Se trata de una pieza de filos laterales convergentes, tallada mediante percutor duro, sobre un guijarro corto y plano que conserva una amplia zona de córtex en la cara inferior. Sus características, corto, plano, sin talón reservado, nos hace pensar en tipos ya evolucionados. En el conjunto estudiado anteriormente en Urrúnaga, se encontraban varios bifaces entre los que predominaban los cortos y planos, no existiendo, allí, ningún elemento largo o espeso. Además, salvo uno trabajado en sílex, los demás conservan amplias zonas sin decorticar que no coincidía siempre, como el caso que nos ocupa, con las zonas polares del canto. El bifaz es disimétrico en el sentido de que una de las caras está tallada de manera más plana que la inferior. Además el retoque de la cara superior es más invasor que el de la inferior. Por tanto es una pieza con retoques sobre impuestos en ambas caras.

A modo de conclusión el conjunto que presentamos ofrece una serie de características que lo asemejan mucho a otros conjuntos localizados tanto en Álava como en territorios limítrofes (Navarra, Guipúzcoa, Rioja).

El problema básico de los conjuntos de Urrúnaga y Ullibarri-Gamboa, en su caso, es su localización en contextos probablemente secundarios. La erosión que produce el agua embalsada ha formado conjuntos cronoestratigráficamente muy diferentes. Sin embargo sí que es cierto que el conjunto trabajado sobre lutita ofrece una serie de características comunes muy distintas a la serie trabajada sobre sílex, muy abundante en el embalse. Hasta la fecha hemos estudiado y publicado series de materiales fabricados en sílex y procedentes del interior del vaso del embalse. Sus características en cuanto a técnicas y tipos son claramente distintas. En ellos predominan siempre los núcleos de la familia de los prismáticos, aunque también existen los centrípetos de muy pequeñas dimensiones. Los instrumentos se fabrican casi siempre sobre láminas, entre ellos raspadores, buriles, elementos de borde abatido, muescas y denticulados espesor, puntas y raederas de retoque plano, al igual que ojivas foliáceas. A esta tipología particular hay que añadir los elementos pulimentados, hachas y azuelas, que han sido recogidos en el mismo sitio y que se han fabricado sobre rocas ígneas fundamentalmente.

El conjunto aquí presentado es muy particular y diferente al resto de los hallados, con un carácter muy homogéneo. En él la presencia de elementos bifaciales, en una avanzada fase de desarrollo, unido a la determinante presencia de elementos centrípetos, sobre todo a la hora de tallar los núcleos, la existencia de elementos de tipo Levallois y los guijarros de talla bidireccional, todo ello tallado con percutor duro y con retoques siempre simples, nos sitúan en una fase final del Paleolítico Inferior. En este sentido la adscripción al Achelense Superior,

que señalamos para los conjuntos estudiados anteriormente, encaja bien con las características del conjunto que presentamos.

Sin lugar a dudas el elemento más destacable de los artefactos aquí presentados es el bifaz del embalse de Ullibarri-Gamboa. Se trata del primer resto de este tipo y cronología que se recupera en ese embalse y supone un hito más que añadir a los lugares en los que se han localizado instrumentos de cronología ífero paleolítica.

BIBLIOGRAFÍA

ARRIZABALAGA, A. (1994): *Hallazgo de un bifaz y otros restos líticos en el monte Jaizkibel (Hondarribia, Guipúzcoa)*. Munibe, nº 46, 23-31, Bilbao.

ARRIZABALAGA, A. (2005): *Las primeras ocupaciones humanas en el Pirineo Occidental y Montes Vascos: un estado de la cuestión en 2005*. Munibe, 57, 53-70, Bilbao.

BALDEÓN, A. (1974): *El yacimiento del Paleolítico Inferior de Murba*. Estudios de Arqueología Alavesa 6, 17-46, Vitoria.

BALDEÓN, A. (1978): *Estudio de un Hachereau aparecido en Peñacerrada (Álava)*. Estudios de Arqueología Alavesa, 9, 11-16, Vitoria.

BALDEÓN, A. (1990): *El Paleolítico Inferior y Medio en el País Vasco. Una aproximación*. Munibe, nº 46.11-22, Bilbao.

BALDEÓN, A.; MURGA, F. (1989): *Útiles prehistóricos en una gravera del río Zadorra, afluente del Ebro. Álava*. Kobie, nº XVIII, 113-122.

BAGOLINI, B. (1968): *Ricchezza sulle dimensioni dei manufatti litici preistorici non ritocati*. Annali Dell'universita Di Ferrara 1, 10.

BARANDIARAN, J. M. (1953): *El hombre prehistórico en el País Vasco*. Buenos Aires.

CASTIELLA, A. et alii (1999): *Poblamiento y territorio en la cuenca de Pamplona. Una visión arqueológica*, CAUN 7. Monográfico, Pamplona.

FERNÁNDEZ ERASO, J.; TARRIÑO VINAGRE, A.; EGUILUZ ALARCON, L. (2003): *Nuevas hachas pulimentadas alavesas*. Estudios de Arqueología Alavesa, 20, 10-41, Vitoria.

FERNÁNDEZ ERASO, J.; LARREINA, D.; TARRIÑO, A. (2004): *El conjunto lítico de superficie de Itsetsasi en el embalse de Urrúnaga (Álava)*. Estudios de Arqueología Alavesa, 21, 17-66, Vitoria.

FERNÁNDEZ ERASO, J.; LARREINA, D.; TARRIÑO, A. (2006): *El conjunto lítico de Tribitu en el embalse de Urrúnaga (Álava)*. Estudios de Arqueología Alavesa, Tomo 22, Vitoria.

FERNÁNDEZ ERASO, J.; SÁENZ DE BURUAGA, A.; URIGOITIA, T. (1995): *Contextualización cultural del conjunto industrial Achelense del embalse de Urrúnaga (Álava) en el marco del País Vasco peninsular*. Trabalhos de Antropologia e Etnologia, vol. 35, 29-36.

GARCÍA GAZOLAZ, J. (1994): *Los primeros depredadores en Navarra: estado de la cuestión y nuevas aportaciones*, CAUN 2, 7-47, Pamplona.



SÁENZ DE BURUAGA, J. A.; URIGOITIA, T. (1986): *Evidencias aisladas de cantos tallados en las márgenes del embalse de Urrúnaga (Álava)*. Estudios de Arqueología Alavesa. 13.28-45, Vitoria.

SÁENZ DE BURUAGA, A.; FERNÁNDEZ ERASO, J.; URIGOITIA, T. (1989): *El conjunto industrial Achelense del embalse de Urrúnaga (Álava)*. Zephyrus, XLI-XLII, 27-53, Salamanca.

SÁENZ DE BURUAGA, J. A.; URIGOITIA, T.; MADINABEITIA, J. A. (1994): *Nuevos indicios industriales en cuarcita del Paleolítico Antiguo en Álava*. Veleia, nº, 11, 23-33, Vitoria.

SÁENZ DE BURUAGA, A. (2000): *El Paleolítico Inferior y Medio en el País Vasco: síntesis de datos y algunas reflexiones*. Spal 9, 49-68, Sevilla.