



## RESTOS ESQUELÉTICOS EN YACIMIENTOS PREHISTÓRICOS DE NAVARRA

M<sup>a</sup> Amor BEGUIRISTAIN GÚRPIDE\*

**RESUMEN:** Se revisan los datos conocidos de los yacimientos que han aportado restos humanos de la Prehistoria y Protohistoria en Navarra (España). La información procede de un total de 68 sitios. Se valora también el tratamiento y estudios realizados sobre ellos para facilitar y estimular futuras actuaciones sobre los mismos.

**SUMMARY:** This is a revision of the information about archaeological deposits obtained from human remains of Prehistoric times and Protohistory in Navarre (Spain). This information has been gathered from a total of 68 archaeological deposits. We also analyse the treatment and studies carried out about them in order to help and stimulate future actions on them.

### 1. PRESENTACIÓN

En 1999, intervine en la organización de un curso sobre Paleopatología que tuvimos en el Departamento de Historia de nuestro Centro y participé con una lección que es el germen de este artículo. Llevé a cabo, en tal ocasión, una revisión bibliográfica acerca de los restos esqueléticos recuperados con técnicas arqueológicas en esta región. Se incluyeron entonces los restos publicados hasta 1998, inclusive los de época romana y medieval. En el texto que ahora presento se actualiza la bibliografía hasta 2004, pero se restringe el campo a los restos de época prehistórica y protohistórica. Son, por tanto, los materiales de la Edad del Hierro publicados los que señalan el límite superior de este artículo, no hay límite inferior, aunque actualmente los restos más antiguos conocidos no vayan más allá del Mesolítico. Se prescinde de aquellos yacimientos a los que se supone finalidad funeraria, pero de los que no hay referencia alguna a la recuperación de restos esqueléticos o si las hay son muy escasas.

El objeto de este artículo es facilitar información a estudiosos y especialistas en antropología física o biológica. Con este fin se ha procedido a elaborar un catálogo con los yacimientos que han aportado este tipo de restos, ordenados alfabéticamente. Además se hace una valoración por etapas crono-culturales, incidiendo en aquellos casos que, por su importancia cuantitativa o cualitativa debido a los estudios realizados sobre ellos, nos permitan conocer algunas características de las poblaciones prehistóricas de esta zona. Por la razón aludida se

\*Departamento de Historia, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Navarra  
E-mail: mbeguiri@unav.es

aportarán en forma de tablas, al final del texto, por un lado, la relación de yacimientos numerados alfabéticamente indicando su tipo y etapa crono-cultural. Por otro, se incluirá la relación de yacimientos en los que se ha realizado algún estudio o datación por C14 sobre los propios restos esqueléticos. También se incluye toda la bibliografía referenciada en el texto, además de algunas figuras o dibujos ilustrativos tomados de sus autores.

Como queda dicho, no se pretende otra cosa que facilitar el acceso al conocimiento de las fuentes antropológicas existentes en Navarra a especialistas e interesados para poder evaluar de qué materiales se dispone. El objetivo último es animar a que se aborden estudios que nos permitan un mejor conocimiento de la población prehistórica, de los protagonistas anónimos responsables de la antropización de este territorio instalado entre el Pirineo y el Ebro. Por esta razón, el grueso del presente trabajo lo constituye el catálogo alfabéticamente ordenado de los lugares que han aportado este tipo de información.

## 2. CATÁLOGO DE YACIMIENTOS CON EVIDENCIAS ANTROPOLÓGICAS

### - **Abauntz (Arraiz, Valle de Ulzama)**

*Localización:* En la vertiente meridional del Puerto de Velate, a la izquierda de la carretera que desde las Ventas de Arraiz sube al puerto.

*Historia:* Descubierta en 1932 por J. M. de Barandiaran y T. De Aranzadi, ha sido excavada en diferentes campañas bajo la dirección de P. Utrilla (1976-1979) y Utrilla y Mazo (1988, 1993-94 y 1998) y saqueada por clandestinos que se ensañaron con el yacimiento.

*Caracterización:* Cueva con una rica estratigrafía con niveles de ocupación del Paleolítico Medio, hasta época bajoimperial. En diferentes momentos y zonas se utilizó con fines sepulcrales: ...en la 1ª sala: niveles b1 y b2 y en "*los corredores interiores que contienen restos humanos*" (Utrilla y Mazo, 1991-92: 406). Los restos esqueléticos humanos proceden de enterramientos con diferentes tipologías dentro del Calcolítico: en fosa muy profunda (circa 2300 a. C.), uno en cista con enorme losa de cubierta (sin datar); en fosa "quemados" (nivel b2 con puntas foliformes y ojivales) y en fosa sin quemar (nivel b1: con foliformes, ojivales y de pedúnculo y aletas). Se han publicado los preceptivos informes y Memoria por parte de sus excavadores, siendo esta cueva un referente de importancia internacional por la ubicación geográfica del yacimiento -en la vertiente meridional de la línea de montañas que separan la vertiente oceánica de la mediterránea-, y por el interés de su compleja estratigrafía, magníficamente interpretada.

*Estudios:* No han corrido la misma suerte los restos esqueléticos ya que están divididos en dos lotes. Uno, el de las primeras campañas, fue entregado para su estudio al Dr. Botella (Granada) quien informó verbalmente a Utrilla de que el número mínimo de individuos estimado era de 30, fundamentalmente mediterráneos, detectándose rasgos de Pirenaico occidental en un elemento femenino<sup>1</sup> (aunque falta una valoración por escrito). El segundo lote, proceden-

te de las últimas campañas, ha sido depositado en los almacenes del Museo de Navarra, junto con el resto de los huesos humanos aparecidos en las campañas de 1988 a 1995 inclusive. Se ha encomendado su análisis a otra persona, se han tomado muestras para ADN por Campillo y Tourbón, y existen varias datas obtenidas por C14. Falta su estudio completo.

*Bibliografía:* P. Utrilla, 1979 y 1982; P. Utrilla y C. Mazo, 1991-92: 406-411; P. Utrilla y C. Mazo, 1993-94: 9-29 y 248-249; C. Mazo y P. Utrilla: 1995-96: 272-273.

#### - **Aizibita (Cirauqui)**

*Localización:* En una ladera de este paraje caracterizado por la afloración de bancos de arenisca, al norte del núcleo urbano de Cirauqui.

*Historia:* El descubrimiento se debe a J. Aramendia quien dio cuenta del hallazgo de restos humanos en este lugar. Encomendada la excavación por vía de urgencia a M<sup>a</sup> A. Beguiristain, se llevó a cabo su excavación en sucesivas campañas entre 1991 y 1995, con el concurso de numerosos licenciados y estudiantes de la Universidad de Navarra.

*Caracterización:* Se trata de un dolmen simple, de planta rectangular y cámara excavada en ladera. De su estructura emergen tres ortostatos, de arenisca del lugar, rodeados de anillo pétreo como quedó en evidencia tras la excavación. Gracias a depósitos de piedras se excavó diferenciando 6 lechos. El modesto aspecto externo del dolmen al inicio de la campaña no hacía sospechar la numerosa población allí depositada. Sólo en los lechos 1 y 2 (campaña de 1991) se ha calculado que el NMI es de 27 adultos de ambos sexos, niños de diferentes edades, especialmente de 5-8 años, esperan un estudio adecuado (Beguiristain y Albisu, 2003: 83).

*Estudios:* Se han publicado, además de breves informes y artículos, el cráneo de un individuo con lesión y posterior cicatrización del lecho 5, datado por acelerador a mediados del IIIer milenio (4490±50 BP) (Beguiristain y Etxeberria, 1994: 49 y ss); Se obtuvieron un total de 9 fechas, entre otras, con el mismo procedimiento de acelerador de partículas, se dató un fragmento de cúbito infantil recuperado en el paleosuelo cuya fecha fue algo más reciente (4410±50 BP). Está en estudio el conjunto de los restos esqueléticos habiéndose avanzado algunas lesiones y aspectos destacables de los lechos superiores por parte de C. Albisu.

*Bibliografía:* M<sup>a</sup> A. Beguiristain y F. Echeverría, 1994: 49 ss; M<sup>a</sup> A. Beguiristain, 1997: 34; C. Albisu, 2001: 278-283; M<sup>a</sup> A. Beguiristain y C. Albisu, 2003: 81-90; C. Albisu, 2004:6-17.

#### - **Aizpea (Arive)**

*Localización:* Abrigo rocoso, en término de Arive, a la izquierda de la carretera que lleva desde esta localidad a Orbaiceta, en el paraje rocoso conocido como la "Roca del Molino", en la margen derecha del río Irati, en el corazón del Pirineo aezkoano.

*Historia:* Del descubrimiento antropológico se detalla en la monografía de Barandiaran y Cava: 431.

*Caracterización:* El estudio realizado por sus investigadores sobre este abrigo pone de manifiesto la ocupación del mismo, durante más de 2000 años, por grupos de cazadores recolectores que explotaron al máximo los recursos naturales del entorno, incluidos los que le proporcionaba el río Irati que discurre a sus pies. Poseedores de una tecnología sofisticada para el momento, se adaptaron a las difíciles condiciones climáticas del Holoceno en este medio de montaña. En el proceso de excavación se recuperaron, próximos a la pared del fondo del abrigo, la mayor parte de los restos óseos de un individuo adulto femenino (circa 30 años), en buen estado de conservación. El dispositivo funerario, la ubicación, el estudio antropológico y la datación por C14 en el 6600±50 BP convierten a Aizpea en el yacimiento navarro con restos humanos más antiguos conocidos hasta el momento, atribuido al Mesolítico.

*Estudios:* Individuo del que se dispone de una data por C14 y sobre el que se ha realizado un exhaustivo estudio descriptivo, análisis molecular dirigido a la estimación de sexo, análisis de ADN mitocondrial, reconstrucción de la dieta, análisis métrico del cráneo y del esqueleto postcraneal, así como abundantes tablas comparativas por parte de C. de la Rúa et alii.

*Bibliografía:* A. Cava, 1993-94: 255-259; I. Barandiaran y A. Cava, 2001: 431-444; C. de la Rúa, J.P. Baraybar, M. Iriondo y N. Izagirre, 2001: 363-429.

### **- Alto de la Cruz (Cortes de Navarra)**

*Localización:* En la margen derecha del Ebro, al Oeste del núcleo urbano de Cortes de Navarra, entre la carretera N. 232 y la vía férrea Zaragoza-Castellón.

*Historia:* El descubrimiento casual tuvo lugar en 1946, encargando la Institución Príncipe de Viana su excavación y/o análisis a figuras relevantes que se sucedieron en su estudio: entre 1947-1952 B. Taracena y O. Gil Farrés (1951, 1952 y 1953), J. Maluquer de Motes desde la década de los cincuenta y de nuevo en 1983; entre 1986-1988 el propio Maluquer de Motes con F. Gracia y G. Munilla, y finalmente, F. Gracia y G. Munilla (1988-1990).

*Caracterización:* Poblado con sucesivas ocupaciones y reedificaciones que constituyen un montículo de morfología ovalada, habitado entre los siglos IX y IVº a. C. En el interior de algunas viviendas se localizaron enterramientos infantiles, sin que aparentemente haya un patrón único en cuanto a ubicación y acompañamiento de ajuar. Los restos de inhumaciones infantiles están presentes en toda la secuencia ocupacional, en fosa excavada bajo el nivel del piso de la vivienda, de 15 a 35 cm de profundidad "*con recubrimiento de argamasa blanda en el fondo de la fosa, o una laja o adobe...*" (Maluquer et alii, 1990: 127). En la Memoria de 1986 se constatan 5 casos nuevos de enterramientos infantiles recuperados en esa campaña: 2 muy próximos junto al ángulo NE de la habitación 86/6 uno con ajuar; 1 junto al ángulo NE de la hab. 86/5 en posición fetal; en la misma habitación otro junto al ángulo SE. Un 3º en posición fetal (Maluquer et alii, 1986:125)

De los 9 individuos recuperados en las campañas de 1987 y 1988, el número más elevado pertenecía a niños de circa 36 semanas, y la excepción de edad fue el tipo infantil I de 7 meses, registrado como Inhumación nº 4.

*Estudios:* En varias de las memorias de excavación se alude a estos enterramientos infantiles. J. Maluquer de Motes afirmaba: "*Una vez más se confirmó en este yacimiento la presencia de inhumaciones de niños de corta edad debajo del piso de las viviendas, en general al pie de las paredes laterales. En las excavaciones de 1983 aparecieron 4 inhumaciones ...uno carente de ajuar junto a la pared oriental de la casa; uno a la derecha de la puerta de comunicación entre el vestíbulo y la sala central, por debajo de la losa de umbral; otras dos en la vivienda 83/4, al pie de las paredes oriental y occidental, esta última con una tosca sortija de piedra y 4 cuentas de pasta amarilla. Se documenta desde Cortes III cuando ya se incendiaba en La Atalaya*" (1985: 61). En la publicación de las campañas de 1987 y 1988, Mercadal, Campillo y Pérez-Pérez abordan su estudio encontrando algunos esqueletos bastante completos.

*Bibliografía:* entre otros: J. Maluquer de Motes, 1958; 1985; J. Maluquer de Motes, G. Munilla y F. Gracia, 1990: 127-129; G. Munilla y F. Gracia, 1991-1992: 415-420. De especial relevancia para el tema que nos ocupa: O. Mercadal, D. Campillo y A. Pérez-Pérez, 1990: 219-243.

#### - Aparrea (Biurrun)

*Localización:* Se sitúa sobre un glacis de la Sierra del Perdón, cerca de la carretera Pamplona-Zaragoza.

*Historia:* La explotación de áridos puso en evidencia una serie de hoyos procediéndose a su excavación, por vía de urgencia, por parte de los autores de las publicaciones.

*Caracterización:* Yacimiento al aire libre clasificado como campo de hoyos de utilización heterogénea, en uno de ellos (hoyo nº 3, sector A-B) se inhumó un paquete óseo "*sin conexión anatómica, aunque podrían corresponder a un mismo individuo*" carente de ajuar. Restos de otra inhumación se rescataron en el hoyo nº 5 del mismo sector, y un tercer individuo se excavó en el hoyo nº 41 del sector C, al parecer en relación con dos estructuras (Castiella, 1997: 49). Se ha atribuido el yacimiento a un "*momento avanzado de la Edad del Bronce, previo a la llegada de las influencias de Campos de Urnas a la zona*".

*Estudios:* No hay noticia de estudios sobre los restos esqueléticos recuperados en estos hoyos pero si el resultado del análisis de C14 en dos muestras, una del individuo enterrado en el hoyo nº 3 (1220 a. C) y otra procedente del hoyo nº 5 (1130 a. C) que confirman la atribución al Bronce avanzado (Castiella et alii, 1999\*\*: 187).

*Bibliografía:* J. Sesma y J. García Gazólaz, 1995-1996: 293-297; A. Castiella, 1997: 41-80; Castiella et alii, 1999\*\*: 181-191.

**- Aranzadi (Etxabe, Aralar)**

*Localización:* Al SE del Santuario de San Miguel, 887 m snm.

*Historia:* Descubierta y dado a conocer por Iturralde y Suit en 1894, su exploración se debe a Aranzadi y Ansoleaga en 1915, aplicando en la excavación del recinto cameral una cuadrícula (1915, nº 22: 92-93). En su interior crecía un árbol que contribuyó a desfigurar su planta.

*Caracterización:* Monumento megalítico de planta dudosa, entre galería cubierta y sepulcro de corredor, dada la deficiente conservación.

*Estudios:* Del análisis antropológico se ocupan los autores en la última parte de la Memoria publicada en el 4º trimestre de 1915, incluyendo un pequeño croquis de la posición de los restos y otros de distribución de las 265 piezas dentarias recuperadas. De su interior se recuperaron abundantes calvarias y huesos largos, enteros o casi enteros calculando que el NMI debió ser de 8 adultos, de ambos sexos, y un niño (1915: 212).

*Bibliografía:* T. Aranzadi y F. Ansoleaga 1915: 90-104 y 209-227; I. Barandiaran, 1987: 32.

**- Armendia (Aralar)**

*Localización:* Conocido también el paraje como Lizeasu, se sitúa a una hora al Este de Pamplona.

*Historia:* Visitado en 1915 por Aranzadi y Ansoleaga, su exploración tuvo lugar en 1918.

*Caracterización:* Dolmen de planta rectangular que conservaba la cubierta algo desplomada en el inicio de su excavación.

*Estudios:* Se conoce el de los autores de la excavación que les permitió un cálculo aproximado de individuos depositados en el recinto cameral de entre 6 y 8. Entre ellos, llama la atención a Aranzadi uno con mandíbula con un ángulo goníaco de unos 112°.

*Bibliografía:* T. Aranzadi y F. Ansoleaga, 1918: 16-17, 46 y 48; I. Barandiaran, 1987: 32.

**- Armorkora Txikia (Sierra de Urbasa)**

*Localización:* Megalito situado a 863 m de altitud.

*Historia:* Fue descubierta y excavada por T. de Aranzadi, J.M. Barandiaran y E. Eguren en 1921. Revisión sobre aspectos geográficos y arquitectura por I. Barandiaran y Vegas publicada en 1990.

**Caracterización:** Resulta difícil evaluar la tipología de este monumento megalítico debido al lamentable estado de conservación.

**Estudios:** Sus excavadores hacen una estimación del estado de conservación y, con respecto a los restos antropológicos recuperados, calculan que correspondían a dos individuos. Hay referencias en los posteriores catálogos del megalitismo regional.

**Bibliografía:** T. Aranzadi; J. M. Barandiaran y E. Eguren, 1923: 15-17; I. Barandiaran, 1987: 33; I. Barandiaran, J. I. Vegas et alii, 1990: 260.

### **- Arri-urdin (Área de Roncesvalles)**

**Localización:** En el collado de este nombre, en término de Mezkiriz. Lugar conocido también como *Salbe* porque los viajeros que vienen a Roncesvalles de Mezkiriz, por el camino viejo, rezan una salve a la Virgen, según recogió J. M. Barandiaran.

**Historia:** La exploración de este dolmen se debe a Aranzadi y Barandiaran en 1926.

**Caracterización:** Apenas se apreciaba túmulo y sólo quedaban tres piedras de caliza que configuraban una cámara que debió ser rectangular.

**Estudios:** Entre el escaso material arqueológico se recuperaron 5 fragmentos óseos de bóveda craneal, de metatarso y dientes humanos: un molar con dos raíces juntas, dos con tres raíces de ellos uno muy desgastado oblicuamente y el otro con tubérculo suplementario, un canino muy desgastado, un incisivo desgastado, un último molar con raíz ganchuda, un trozo de maxilar derecho con un premolar y dos molares algo desgastados, además un canino y un molar sin raíces.

**Bibliografía:** T. Aranzadi y J. M. Barandiaran, 1953: 82-83 y 89.

### **- Artekosaro o Arte'ko Saro (Sierra de Urbasa)**

**Localización:** Dolmen emplazado a 915 m de altitud.

**Historia:** Fue descubierto y excavado por T. Aranzadi, J. M. Barandiaran y E. Eguren en 1921. Revisión sobre aspectos geográficos y arquitectura dirigida por I. Barandiaran y J.I. Vegas publicada en 1990.

**Caracterización:** Arquitectura dolménica con cámara rectangular formada por 4 ortostatos, realzada por un túmulo de gigantescas proporciones de calizas del lugar. La losa oriental, más estrecha y baja se interpreta como puerta o ventana para la reutilización de la cámara mortuoria. Según T. Andrés se trata de un sepulcro de corredor con cámara rectangular (1978:34).

**Estudios:** Sus excavadores hacen una estimación del estado de conservación y NMI que cal-

culan superior a 14 (con más de 300 piezas dentarias). Hay referencias en los catálogos del megalitismo regional posteriores.

*Bibliografía:* T. Aranzadi, J. M. Barandiaran y E. Eguren 1923:8-10; I. Barandiaran, 1987: 33; I. Barandiaran, J. I. Vegas et alii, 1990: 259.

#### **- Arzábal (Aralar)**

*Localización:* Al Sur del Santuario de San Miguel, a hora y cuarto del mismo y debajo de Otsopasaje, a 857 m de altitud snm.

*Historia:* Explorado y publicado en 1915 por Aranzadi y Ansoleaga.

*Caracterización:* Dolmen bicameral, que en el momento de su excavación conservaba muy bien su planta primitiva, dotado de una cubierta muy amplia que hacía honor a su denominación de “piedra ancha”.

*Estudios:* al menos se identificaron restos de 12 individuos en la cámara oriental y en la occidental un solo individuo (pp. 214), es decir, 13 en total.

*Bibliografía:* T. Aranzadi y F. Ansoleaga, 1915: 90-104 y 209-227; I. Barandiaran, 1987:32.

#### **- Balsa del Portillo de Ollate (Sierra de Leire-Illón)**

*Localización:* En zona de pastos de altura, junto a la balsa para el ganado y al portillo de los que recibe el nombre.

*Historia:* La noticia de este dolmen y de otros de la zona la recibe Maluquer de Motes de A. Marco, quien le encarga su exploración, en la misma campaña comprobatoria que otros yacimientos del Almiradío de Navascués.

*Caracterización:* Dolmen simple de morfología rectangular en el que se recuperaron junto a escasos restos arqueológicos, piezas dentarias de al menos dos individuos.

*Estudios:* Se han publicado en reiteradas ocasiones tanto la morfología del monumento como los restos arqueológicos pero se desconoce cualquier trabajo sobre los restos humanos.

*Bibliografía:* J. Maluquer de Motes, 1955: 301-302, y reiteradamente citado en posteriores catálogos.

#### **- Baratzeko Erreka (Área de Roncesvalles)**

*Localización:* En término de Espinal (“Auritz-berri”), al este de la carretera que de Aoiz se dirige a Roncesvalles.

*Historia:* La noticia de su descubrimiento y exploración no ve la luz hasta 1953, pese a que había tenido lugar por parte de Aranzadi y Barandiaran en 1925.

*Caracterización:* dolmen de planta rectangular que aportó escaso material arqueológico y antropológico.

*Estudios:* No se conocen análisis de los escasos restos antropológicos recuperados, salvo la relación en la Memoria: “*Dos trozos de fémur y otro de pelvis, ...una epífisis de tibia y otras varias diáfisis... Un pedazo de radio y una vértebra de niño, una cabeza de húmero, una barbilla madura y otra adulta, 56 trozos de bóveda craneal, una apófisis mastoidea derecha y otra izquierda algo menor, 32 falanges y 12 metacarpos y metatarsos...suma de todas las piezas 107, que representan lo menos 5 personas...*”.

*Bibliografía:* T. Aranzadi y J. M. Barandiaran, 1953: 77-78 y 89-90.

#### **- Corona de Hualde o de Puzalo (Sierra de Leire-Illón)**

*Localización:* A la derecha y cerca de la carretera que pasando por el término de Bigüézal conduce a Castillonuevo.

*Historia:* Descubierta por T. López Sellés, la excavación se le encomendó al alavés D. Fernández Medrano en 1961.

*Caracterización:* Se trata de un dolmen tipo cista rectangular formado por cuatro losas que limitan una cámara interior de 1,65 m por 1,25 m. Aparecieron “*restos muy descompuestos de una inhumación...*” (Maluquer de Motes, 1963: 101).

*Estudios:* No se conoce estudio antropológico alguno. Se dispone de una datación absoluta por C14, hasta la fecha inédita, sobre restos óseos humanos de 3800±40 BP, obtenida en el marco de un proyecto sobre megalitismo en vías de publicación, dirigido por M<sup>a</sup> A. Beguiristain.

*Bibliografía:* T. López Sellés, 1957; J. Maluquer de Motes, 1963: 101, y reiteradamente citado en posteriores catálogos. (Una foto de restos humanos de este dolmen publicó en Príncipe de Viana Martínez Peñuela, 1956: 348 y la misma en I. Santesteban, 1976, sin numerar, entre pp. 64-65).

#### **- Charracadía (Cirauqui)**

*Localización:* En lo alto del cordal que le da nombre, al sur del río Salado.

*Historia:* El descubrimiento se debe al vecino de Cirauqui Antonio Alcalá quien nos comunicó el hallazgo cuando iniciábamos la excavación del dolmen de Aizibita en 1991, realizando en su compañía una primera visita al lugar que sirvió para confirmar la importancia del

descubrimiento y el deficitario estado de conservación. La noticia del hallazgo saltó a la prensa provocando una excavación clandestina del monumento y propiciando la destrucción de los pocos restos intactos que pudiera haber. Desde la Universidad de Navarra se han llevado a cabo una serie de actuaciones con el fin de conocer y evaluar el yacimiento entre 1999 y 2000, bajo la dirección de M<sup>a</sup> A. Beguiristain. En el trabajo de campo se implicó directamente D. Vélaz, constituyendo este yacimiento uno de los pilares de su tesis doctoral.

*Caracterización:* Se trata de un sepulcro de corredor, con la estructura muy desmantelada, del que quedan en pie 8 ortostatos. La excavación de su cámara, corredor y parte del túmulo han permitido recuperar algo más de un centenar de piezas líticas, entre ellas un nutrido lote de puntas de flecha, elementos de adorno personal, cerámicas, elementos testimoniales de la utilización de Charracadía en épocas históricas (por ejemplo fue utilizado como lugar estratégico durante las Guerras Carlistas del XIX) y abundantes restos esqueléticos humanos, en deplorable estado de conservación a causa de las reiteradas intervenciones en el yacimiento.

*Estudios:* Se han datado por C14 varios restos esqueléticos que confirman su empleo a mediados del IIIer milenio a.C. con reutilizaciones posteriores. Entre los restos recuperados se aprecian numerosas patologías a nivel dental.

*Bibliografía:* Inédito.

#### **- Debata del Realengo (Aralar)**

*Localización:* A pocos metros de la muga entre Huarte-Araquil, Arruazu y el monte del Estado, en término de éste último, a 1130 m de altitud. A tres cuartos de hora del Santuario, al NW.

*Historia:* Explorado por Aranzadi y Ansoleaga en 1918.

*Caracterización:* Dolmen de planta rectangular alargada que en el momento de su exploración conservaba parte de la cubierta intacta, dotado de un galgal de piedra caliza, como es habitual en Aralar, de 8 m de radio.

*Estudios:* De este megalito procede el mayor porcentaje de piezas dentarias recuperadas de la campaña en esta Sierra, un total de 823, que permiten estimar el número de individuos entre 24 y 36. Entre ellos están representados adultos, unos 8 individuos jóvenes y algunos niños, de ambos sexos.

*Bibliografía:* T. Aranzadi y F. Ansoleaga, 1918: 25-26 y 44-51; I. Barandiaran, 1987:32.

#### **- Diablozulo (Elorz)**

*Localización:* El “agujero del diablo” está ubicado en la vertiente septentrional de la Sierra de Alaiz a 700m de altitud, pertenece al lugar de Guerendiain.

*Historia:* Citada en el Catálogo Espeleológico de Navarra de 1992 con el nº de inventario NA 267/141, la cavidad era conocida de antiguo y objeto de rebuscas.

*Caracterización:* Se trata de una cueva con varias bocas, abundantes derrubios y en su interior afectada por el saqueo continuado tanto de las formaciones geológicas como de los sedimentos arqueológicos por parte de clandestinos. En 1995 tuvo lugar una intervención con carácter de urgencia, dentro del proyecto que dirigía la Dra. Castiella sobre la Cuenca de Pamplona, en la que se determinó la existencia en la sala afectada de 4 niveles de sedimentos. Interesan por su contenido: el Nivel II, sepulcral, con ajuar que pertenece al contexto campaniforme con decoración inciso-impresa de entramado en red, botón de perforación en V, prismático triangular de base rectangular, y una punta tipo Palmela, pequeño punzón de cobre de sección cuadrada, entre otros restos. Atribuido al Bronce Antiguo, primera mitad del IIº milenio. La reutilización de la sala tendrá lugar, ya como vivienda, en el bronce Final, y en época romana y medieval, de manera esporádica, con carácter de refugio.

*Estudios:* En la mencionada intervención: “*Se recuperaron un total de 203 piezas, que hasta la fecha permanecen sin estudiar... el 69% procedían del nivel II*”, que es el nivel sepulcral original. Los restos recuperados en los otros niveles, en opinión de sus excavadores, proceden de alteraciones post deposicionales.

*Bibliografía:* Castiella et alii, 1999\*\*: 193-205. Anexo 4.

#### **- El Altillo (Mendavia)**

*Localización:* En la terraza inferior del río Ebro, en término de Mendavia, próximo al yacimiento de Los Cascajos (Los Arcos).

*Historia:* El material fue donado por Vicente Bernal a Angel Elvira de Mendavia.

*Caracterización:* Se recogieron seis fragmentos de cerámica de una misma vasija, de perfil ovoide y superficie externa pulida, junto a un fondo plano de otra, ambas manufacturadas, y varios huesos humanos rotos por la pala excavadora que trabajaba en la explotación de grava.

*Estudios:* Se limitó a una referencia del material visto en la Colección Elvira donde se conserva.

*Bibliografía:* M.A. Beguiristain, 1987: 212.

#### **- El Cantero (Echauri)**

*Localización:* Abrigo rocoso orientado al SSE, que se corresponde con el abrigo con arte rupestre esquemático conocido como La Peña del Cantero I, en el farallón rocoso de la Sierra de Sarvil llamada por los escaladores Peñas de Echauri. Se accede por la Chimenea donde también se recogieron restos prehistóricos.

*Historia:* La noticia se debe a I. Santesteban, del Grupo de Espeleología de la Institución foral “Príncipe de Viana”. Se trata de un lugar muy frecuentado por montañeros y escaladores por lo que hoy es imposible más aclaraciones acerca de las condiciones en que se encontraban los restos.

*Caracterización:* En el piso del covacho o cueva colgada, se recogieron cerámicas manufacturadas y alguna a torno “*junto a huesos humanos*”.

*Estudios:* Se limitan los diferentes autores a referencias de lo aportado por Barandiaran y Vallespí quienes a su vez deben la información a I. Santesteban.

*Bibliografía:* I. Barandiaran y E. Vallespí, 1980:139; J. Nuin, 1994: 124; A. Castiella et alii, 1999\*: 140.

### **- El Castejón (Arguedas)**

*Localización:* Sobre un cerro que domina la llanura aluvial del Ebro, en su margen izquierda, y en relación con un cerro homónimo del que se conoce su existencia como poblado protohistórico desde 1926.

*Historia:* Descubierta en la primera mitad del siglo XX, en 1986 fue excavado desde el “Centro de Estudios Merindad de Tudela” bajo la dirección de J.J. Bienes. En 2002 A. Castiella y J.J. Bienes publican el estudio y la relación exhaustiva de los datos de excavación de la necrópolis, así como una revisión de las excavaciones realizadas en el poblado del mismo nombre en los años cuarenta bajo la dirección de B. Taracena y L. Vázquez de Parga.

*Caracterización:* Necrópolis de incineración de la que se han exhumado 13 estructuras funerarias en el nivel D y 74 en el C, en total 87 depósitos funerarios, delimitado el espacio circular que rodeaba cada depósito por adobes. Ajuares similares a los encontrados en las necrópolis de La Torraza de Valtierra, la Atalaya de Cortes o El Castillo de Castejón (Castiella y Bienes, 2002: 208).

*Estudios:* De los restos óseos humanos se incluye, en el trabajo de Castiella y Bienes, un Anexo de J. I. Lorenzo y C. Sinusia, verdadera novedad en el área que nos ocupa, ya que no conocemos que se haya abordado en Navarra un trabajo similar de material procedente de una necrópolis de incineración. Se estudian un total de 1012 evidencias entre las que estaban incluidos algunos huesecillos de fauna. El 26% de los huesos identificados corresponden a fragmentos craneales. Entre las lesiones presentes figuran la artrosis vertebral y caries dental. Al parecer hay ausencia de rasgos masculinos, salvo en tres casos probables, lo que confirmaría la hipótesis sostenida por Castiella y Bienes, en base a criterios arqueológicos, de que se trata de una necrópolis para población femenina y en general joven.

*Bibliografía:* J. I. Lorenzo y C. Sinusia 2002: 212-216, en A. Castiella y J.J. Bienes, 2002.

### **- El Castillo (Castejón)**

*Localización:* En la margen derecha del río Ebro, próximo al poblado de la Edad del Hierro denominado El Castillo (se ha denominado en algunas publicaciones como El Montecillo que es otro yacimiento próximo).

*Historia:* Se conocía de antiguo la existencia de yacimientos arqueológicos en Castejón gracias a la publicación en 1962 por parte de M. M<sup>a</sup> Llongueras y L. Monreal de un lote de materiales líticos de los cerros de la Brea, el Soto y el Castillo (Barandiaran y Vallespí, 1980: 176). La instalación de una Central térmica en el lugar del Montecillo propició la prospección de la zona, lo que supuso el descubrimiento y excavación de la necrópolis asociada al Cerro del Castillo en el que se conocía ocupación durante la Edad del Hierro, además de en otros periodos. La excavación de esta necrópolis ha proporcionado valiosa información para conocer prácticas funerarias de la protohistoria en el Valle del Ebro.

*Caracterización:* Se trata de una importante necrópolis de incineración bajo túmulo con gran variabilidad formal que se inserta en el grupo del Valle medio del Ebro.

*Estudios:* En el avance publicado se mencionan prácticas de incineraciones primarias y secundarias. Nada se dice de estudios antropológicos de los restos recuperados.

*Bibliografía:* Faro et alii, 2002-2003: 45 y ss.

### **- Elurmenta (Arruazu, Aralar)**

*Localización:* a media hora de Debata de Arruazu y a una hora de San Miguel, inmediato a la muga de Realengo.

*Historia:* Fue explorado en 1918 por Aranzadi y Ansoleaga.

*Caracterización:* Dolmen de planta rectangular dotado de galgal de piedra caliza de 10,30 m de radio.

*Estudios:* Se encontraron 79 dientes, un fragmento derecho de mandíbula con un premolar sin que se revelen indicios de muela del juicio-, y otras piezas dentarias y mandibulares que permiten calcular que el NMI fue, al menos, de 2 adultos y 1 niño.

*Bibliografía:* T. Aranzadi y F. Ansoleaga, 1918: 47; I. Barandiaran, 1987: 32.

### **- Erbillerri (Aralar)**

*Localización:* Dolmen situado a 20' al NW de Elurmenta y a 50' del Santuario de San Miguel.

*Historia:* Exploraciones en 1918 de Aranzadi y Ansoleaga.

*Caracterización:* Cámara rectangular con cubierta desplomada hacia el oeste, está dotado de un galgal de 9 m de radio que supera la altura de la cámara.

*Estudios:* Los realizados por sus excavadores que identificaron restos humanos pertenecientes a NMI 6, entre ellos, una mandíbula infantil de menos de 7 años, con los incisivos medios torcidos, el izquierdo por delante del derecho y todavía sin acabar de asomar por el alvéolo.

*Bibliografía:* T. Aranzadi y F. Ansoleaga, 1918:29-30 y 45; I. Barandiaran, 1987:32.

### **- Eretas (Berbinzana)**

*Localización:* en el casco urbano de Berbinzana, en la margen derecha del curso medio del río Arga.

*Historia:* Se descubre al iniciar la ordenación urbanística de este polígono. A la vista del material atribuido a la Edad del Hierro, se inician varias campañas de excavación bajo la dirección de J. Armendáriz en 1991-1992 y entre 1994-1996, respetando finalmente el lugar y convirtiendo el yacimiento en museo de sitio, evitando así su desmonte.

*Caracterización:* Poblado con fortificación y torreón defensivo con una relación de fechas de C14 que certifican su uso a mediados del Ier milenio a.C. En el interior de algunas viviendas se exhumaron hasta seis enterramientos infantiles, todos ellos en fosa simple. Uno de los casos es una doble inhumación simultánea interpretada por su excavador como enterramiento de gemelos. En dos casos, las fosas estaban selladas por grandes losas de piedra y tan sólo dos mostraban algún ajuar. La edad estimada, a falta de estudio definitivo, se sitúa entre el nacimiento y muy pocos meses de edad, tal vez alguno non nato (Armendáriz, 1995-96: 300).

*Estudios:* No se conocen más que las referencias del informe de las excavaciones realizadas por Armendáriz pero, según información oral de su excavador, el análisis completo de estos restos ha sido entregado para su publicación en Trabajos de Arqueología de Navarra.

*Bibliografía:* J. Armendáriz, 1995-1996: 300; J. Armendáriz y M<sup>a</sup> P. de Miguel (en prensa).

### **- Ezpileako Koba o Ezpilleta**

*Localización:* en la Sierra de Aralar.

*Historia:* una de las seis señaladas por I. Santesteban como de interés arqueológico en la mencionada Sierra (1976: 249).

*Caracterización:* Recogida de restos humanos sin que exista otra información que las de I. Santesteban quien para avalar su interés arqueológico aporta tres fotos de esta cueva, dos de ellas con tres maxilares inferiores robustos y en la tercera, un fragmento de lucerna sin que se precise la posible relación entre los diferentes restos recuperados.

*Estudios:* No hay referencia a estudios sobre este material.

*Bibliografía:* I. Santesteban. 1976: 38; I. Barandiaran y E. Vallespí, 1980: 136. (Dos fotos con restos humanos de esta cueva publicó, en Príncipe de Viana, Martínez Peñuela en 1956: 348; las mismas en I. Santesteban, 1976 sin numerar ni identificar, entre pp. 64-65).

### **- Faulo (Sierra de Leire-Illón)**

*Localización:* A la derecha del sendero que desde Bigüézal conduce a la ermita de San Quirico, en lo alto de la sierra.

*Historia:* La primera noticia se debe a F. Ripa en 1952; Maluquer de Motes dirigió en 1955 y en 1961 las únicas intervenciones arqueológicas conocidas sobre el monumento que era conocido desde antiguo por los habitantes del lugar.

*Caracterización:* El dolmen se mantiene erguido, con su cubierta basculada, a más de 1020m de altitud, con el túmulo desmantelado de caliza local. Fruto de las excavaciones ha sido la recuperación, entre otras piezas, de cerámica característica del tipo Ciempozuelos. Según su excavador, se recuperaron restos óseos muy fragmentados de al menos seis individuos.

*Estudios:* No se conocen estudios sobre los restos esqueléticos salvo la fecha inédita, obtenida sobre restos humanos de 3780±40 BP. Datación por C14 obtenida con los fondos de un proyecto de la Universidad de Navarra coordinado por la firmante de este artículo.

*Bibliografía:* J. Maluquer de Motes, 1955: 298-299 y 1963: 99-100.

### **- La Atalaya (Cortes)**

*Localización:* En la llanura aluvial de la margen derecha del Ebro, la extracción de gravas afectó buena parte de las 2000 tumbas calculadas.

*Historia:* Su localización se debe a B. Taracena, durante la primera campaña de excavación en el poblado de El Alto de la Cruz. Tras algunos sondeos de comprobación en 1947 y 1948 por B. Taracena y L. Vázquez de Parga, interviene J. Maluquer de Motes en 1956 y publica los materiales de los sondeos anteriores. A. Castiella revisa e incluye este yacimiento en posteriores síntesis sobre la Edad del Hierro.

*Caracterización:* Se recuperaron un total de 68 urnas de incineración, habiéndose practicado una “cremación total” por lo que los restos resultan casi irreconocibles, “reducidos a verdadera ceniza, sin que aparecieran fragmentos de hueso superior a dos centímetros...”.

*Estudios:* No hay estudios de los restos humanos incinerados.

*Bibliografía:* J. Maluquer de Motes y L. Vázquez de Parga, 1956: 394.

### **- La Cañada (Sierra de Urbasa)**

*Localización:* Megalito situado cerca de una cañada pastoril, a 894 m de altura, próximo al de Artekosaro.

*Historia:* Fue descubierto y excavado por T. de Aranzadi, J.M. Barandiaran y E. Eguren en 1921. Revisión sobre aspectos geográficos y arquitectura por I. Barandiaran y Vegas publicada en 1990.

*Caracterización:* De Galería cubierta fue clasificado este monumento por sus descubridores. Hoy está muy modificada su planta y de su túmulo se llevaron camiones de lajas en los años ochenta del pasado siglo.

*Estudios:* Sus excavadores hacen una estimación del estado de conservación y NMI que calculan entre 7 y 11. Abundan las referencias en los posteriores catálogos del megalitismo regional.

*Bibliografía:* T. Aranzadi, J. M. Barandiaran y E. Eguren, 1923: 12-14; I. Barandiaran, 1987: 33; I. Barandiaran, J. I. Vegas et alii, 1990: 258-259 y 297.

### **- La Mina de Farangortea (Artajona)**

*Localización:* En la muga entre Artajona y Añorbe, a un Km al Este del dolmen de El Portillo de Enériz.

*Historia:* Descubierto por B. Andueza en 1962, a raíz de los trabajos iniciados en El Portillo de Enériz, se le encomendó la excavación al alavés D. Fernández Medrano. De su dirección y estudio se encargó J. Maluquer de Motes.

*Caracterización:* Galería cubierta con separación entre el vestíbulo y la cámara mediante puerta perforada. Similar en su tipología a las de la Cuenca de París (Andrés, 1977 y 1978: 35). La excavación mostró un estrato de más de 40cm de potencia constituido por restos humanos aplastados y consumidos por la humedad, “*daban la sensación de un verdadero osario*”.

*Estudios:* Según su excavador se obtuvo un cómputo muy elevado de piezas dentarias pero no nos consta estudio alguno. En el proceso de un proyecto sobre megalitismo, tomamos una muestra de un hueso de la cámara cuya datación por C14, utilizando acelerador de partículas, fue de 4070±40 BP.

*Bibliografía:* J. Maluquer de Motes, 1963: 116-123; T. Andrés, 1977: 403-422.

### **- La Peña (Marañón)**

*Localización:* En término de Marañón, frente al molino de la Peña, en la margen izquierda del río Ega.

*Historia:* El descubrimiento se debió al sacerdote alavés Félix Murga, quien comunicó el hallazgo al alcalde de Marañón informando éste al Museo de Navarra, realizándose en 1982 una cata de comprobación y en 1983 una intervención dirigida por las firmantes de los preceptivos informes.

*Caracterización:* Abrigo rocoso al pie de un alto farallón calizo orientado al mediodía, afectado por la extracción de grava para el acondicionamiento de la carretera que comunica Navarra con Álava por un estrecho desfiladero. Una sucesión de sedimentos de coloración oscura permitió la identificación de un depósito arqueológicamente fértil que de abajo a arriba se traduce en: *nivel e* arqueológicamente estéril; *nivel d* ocupado de modo discontinuo por grupos de cazadores de un Epipaleolítico geometrizable; *nivel d* superior presencia de elementos del Neolítico en el seno de restos de cazadores con microlitos geométricos; *nivel c* utilización del abrigo con fines sepulcrales durante un Eneolítico antiguo; *nivel b* se vuelve a utilizar como lugar de habitación ininterrumpidamente desde la Edad del Bronce a los comienzos de la Edad del Hierro.

*Estudios:* De los restos esqueléticos humanos realizó el estudio el Dr. J. M<sup>a</sup> Basabe, quien no lo llegó a ver publicado. En su informe se destacaba: la fragmentación de los restos, falta de huesos largos o piezas craneales completas, alteración por fuego. Predominio abrumador de elemento infantil -más del 80%- siendo escasos los que pasan de 10 años, adolescentes y juveniles, tan solo un 15%; y sólo un 5% son adultos y subadultos. Mortalidad perinatal acusada.

*Bibliografía:* J.M. Basabe, 1991-1992: 165-166; M.A. Beguiristain y A. Cava, 1985: 7-18; A. Cava y M.A. Beguiristain, 1987: 119-126; A. Cava y M.A. Beguiristain, 1991-1992: 69-135.

### **- La Saga (Cáseda)**

*Localización:* Fosa sepulcral situada en la “Bardena de Cáseda”, en el extremo sur del término municipal de Cáseda, próximo a la localidad aragonesa de Figarol.

*Historia:* Descubierta casualmente e interpretado por la prensa como posible fosa de la guerra del 1936, se procedió a una intervención arqueológica intensiva, por vía de urgencia desde el Servicio de Patrimonio Histórico del Gobierno de Navarra.

*Caracterización:* Depósito colectivo funerario en fosa, cuya excavación evidenció la presencia de individuos en conexión anatómica, paquetes esqueléticos con conexiones parciales y restos inconexos asociados a industria cerámica, metálica y microfauna. Se identificaron dos lechos de inhumaciones que obedecen a diferentes momentos de uso. El lecho 1 sin inhumaciones.

ciones en posición primaria y el lecho 2 que permitió identificar hasta 8 individuos en conexión anatómica completa o casi completa, aunque los cráneos apenas se conservaban, además de buen número de restos inconexos. Atribuido el conjunto al Bronce Medio-Tardío.

*Estudios:* La valoración inicial de sus excavadores señala la postura hiperflexionada, la presencia de individuos de ambos sexos y diferentes edades, incluso de edad perinatal. De momento no se conocen otros trabajos. Según información oral de sus excavadores se ha obtenido una data por C14 que confirma la atribución dada en base a los materiales arqueológicos.

*Bibliografía:* J. García Gazólaz, J. Sesma Sesma y M<sup>a</sup> Inés Tabar Sarrías, 2001: 115-122.

### **- La Torraza (Valtierra)**

*Localización:* En el mismo casco urbano de Valtierra.

*Historia:* Su excavación se debe a J. Maluquer de Motes en 1953 quien exhumó un total de 14 urnas y dos ustrinas.

*Caracterización:* Necrópolis de tipo “campo de urnas” asociada con probabilidad al poblado del Castillo descubierto por C. Úbeda en 1993. Debido a la intensa cremación a la que fueron sometidos los cuerpos, los restos recuperados son escasos y de difícil estudio. La tipología del ajuar permite su atribución al siglo V<sup>o</sup> a. C con perduración de su uso en el siglo III.

*Estudios:* Del conjunto de la necrópolis se ocupa J. Maluquer de Motes, con sucesivas revisiones por A. Castiella. No se conoce estudio alguno de los restos óseos humanos.

*Bibliografía:* J. Maluquer de Motes, 1957: 14-42; A. Castiella y J. I. Tajadura, 2001: 204.

### **- *Leguin II o Legin II (Echauri)***

*Localización:* Covacha en la vertiente meridional del cerro que le da nombre.

*Historia:* Se conocía la existencia de cráneos en estos covachos pero el interés de aficionados y furtivos por la zona dificulta un mejor conocimiento de la procedencia de los materiales.

*Caracterización:* En su interior se recuperaron al parecer unos cráneos, aunque los sondeos realizados por J. Nuin han resultado infructuosos.

*Estudios:* Sobre los cráneos recuperados y atribuidos a este lugar, conservados en los fondos del Museo de Navarra, no se conoce ningún análisis.

*Bibliografía:* I. Barandiaran y E. Vallespí, 1980:139; J. Nuin, 1994: 130; A. Castiella et alii, 1999\*: 150.

### **- Leguin Chiqui o Legintxiki (Echauri)**

*Localización:* abrigo situado en un cerro testigo de las terrazas más antiguas del río Arga del que dista unos 600 ms. a la entrada al Valle de Echauri. Próximo al conocido poblado de la Edad del Hierro de Leguin.

*Historia:* La noticia de restos de inhumación se debe a B. Taracena y L. Vázquez de Parga en 1945 y ha sido reiteradamente citada. Excavaciones de J. Nuin entre 1991-1993 han permitido identificar en este lugar niveles de ocupación del Magdaleniense y del Eneolítico-Bronce Antiguo.

*Caracterización:* En palabras de sus descubridores: “una sepultura infantil de inhumación, simple hoyo terriz de dirección Norte-Sur y 60 cms. de profundidad donde los huesos aparecían removidos. Junto a ellos y en la parte en que debió estar la cabecera había un vaso de barro oscuro, suelo redondeado y asideros de mamelón perforado y dentro de él otro vasito hemisférico de la misma técnica. Próximos al cadáver pero fuera de la tumba, aparecieron los mismos tiestos del tipo de Leguin. Nada puede hacernos diferenciar la época de esta sepultura de las ruinas de Leguin o de San Quiriaco, aunque su tipo no sea el habitual en la península en la época a que tales poblados corresponden”.

*Estudios:* No consta que se haya procedido al estudio antropológico ni a su identificación con niveles arqueológicos concretos. La referencia que los primeros excavadores hicieron a yacimientos de la Edad del Hierro ha dado pie a sugerir las posibilidad de inhumación durante la Edad del Hierro en estas comarcas (Castiella, 1991-92: 225). Tampoco se precisaba la edad del niño; es conocida la práctica de inhumaciones de neonatos en esa época. Sólo un estudio más detallado del ajuar y de los propios restos, permitirían aclarar algunos de estos extremos.

*Bibliografía:* B. Taracena y Vázquez de Parga, 1945: 194 -195; A. Castiella et alii, 1999\*: 152.

### **- Longar (Viana)**

*Localización:* En el norte del término municipal, en un paraje montañoso en el límite con la provincia de Álava.

*Historia:* El descubrimiento de debe a L. Arazuri en 1989. J. Armendáriz y S. Irigaray realizaron varias campañas de excavación intensiva entre 1991-1993 y posteriormente se ocuparon de la restauración del hipogeo.

*Caracterización:* Se trata de una estructura funeraria cuya cámara, excavada en la roca madre y recubierta en su interior por un murete de piedra arenisca a seco, estuvo dotada de una cubierta adintelada mediante dos losas. Una de éstas, de grandes dimensiones, en su día falló cubriendo y sellando los depósitos funerarios al partirse en dos. La cámara estaba precedida de un corredor dotado de puerta perforada. De su interior se exhumaron restos pertenecientes a unos 114 individuos, entre ellos algunos paquetes óseos en conexión anatómica.

*Estudios:* A la espera de la memoria definitiva, sus excavadores han avanzado algunos trabajos. De especial interés para nuestro tema es el artículo publicado con F. Etxeberria acerca de las lesiones observadas. El estudio completo ha sido encomendado a la Dra. C. de la Rúa de la Universidad del País Vasco, habiéndose realizado diversos análisis entre ellos de ADN. Seis datas de C14 confirman la utilización del monumento funerario entre 2630-2500 a.C., muy en consonancia con los ajuares y forma de depósito.

*Bibliografía:* J. Armendáriz y S. Irigaray, 1993-94: 270-275; J. Armendáriz, S. Irigaray y F. Etxeberria, 1994: 215-222; J. Armendáriz y S. Irigaray, 1995: 16-29.

### **- Los Cascajos (Los Arcos)**

*Localización:* Al sur del término municipal de Los Arcos, sobre una terraza del río Odrón del que apenas dista 50 metros.

*Historia:* Las primeras noticias publicadas en prensa se remontan a 1995 con la explotación sistemática de una gravera, aunque se tenían noticias anteriores de aparición de restos humanos. Entre 1996 y 1999 se ha intervenido sobre el yacimiento al ritmo de la explotación de áridos<sup>2</sup>.

*Caracterización:* Se trata de un potente asentamiento al aire libre en el que se han registrado un total de 345 estructuras, de ellas, 31 con inhumaciones individuales y en un caso doble. La tipología es similar, en hoyo de pequeñas dimensiones, más de 35 cm de profundidad y 1,20 de diámetro; 23 de estas sepulturas se agrupan en una superficie de 550 m<sup>2</sup> formando verdadera necrópolis, otras 3 están próximas y las restantes dispersas por el poblado. Otras estructuras pertenecen a cabañas, a estructuras de combustión, depósitos de almacenaje, depósitos rituales, basureros, etc. El conjunto se atribuye a diferentes estadios del Neolítico, con todos los atributos característicos de sociedades agro-pastoriles bien desarrollados.

*Estudios:* Los primeros restos humanos fueron enviados al Instituto Anatómico Forense de Madrid donde determinaron la presencia de al menos 3 individuos que pertenecían a épocas antiguas, no recientes. Por C. de la Rúa, tenemos noticias de que se va a abordar un estudio interdisciplinar de estos restos humanos desde el Departamento de Biología Animal y Genética de la Universidad del País Vasco, en el marco de un ambicioso proyecto.

*Bibliografía:* J. García Gazólaz y J. Sesma Sesma, 1999: 343-350; J. García Gazólaz y J. Sesma Sesma, 2001: 299-306.

### **- Mamantías (Ororbía, Cendea de Olza)**

*Localización:* En la segunda línea de terrazas del Arga, en un campo destinado a cereal, como otros yacimientos similares de la Cuenca de Pamplona.

*Historia:* Fue descubierto en el transcurso de las prospecciones sistemáticas llevadas a cabo desde la Universidad de Navarra, bajo la dirección de A. Castiella, en el marco del proyecto

“Poblamiento y Territorialidad en la Cuenca de Pamplona”.

*Caracterización:* En un contexto de asentamiento al aire libre, de atribución incierta al Neolítico y/o Calcolítico, junto a abundantes piezas líticas talladas en sílex y cristal de roca, algunas cerámicas manufacturadas y restos de fauna, se recogieron “7 muelas humanas, dos presentan un acusado desgaste”.

*Estudios:* Salvo la información preliminar del hallazgo, no se conocen otros estudios.

*Bibliografía:* A. Castiella et alii, 1999\*: 287.

- **Maragueta (Izu, Cendea de Olza)**

*Localización:* En una ladera de suave pendiente, roturada para cereal, entre la sierra de Sarvil al Oeste y la carretera local de Ibero a Asiain al Este.

*Historia:* El descubrimiento se debe a J.M. Martínez Choperena y su definición a los autores del proyecto de investigación sobre “Poblamiento y Territorialidad en la Cuenca de Pamplona” ya mencionado.

*Caracterización:* Se trata de un núcleo de población atribuido al Bronce Final-Edad del Hierro I. Junto al material cerámico se recuperaron 5 fragmentos óseos de huesos largos y uno de cráneo, además de huesos de animales...

*Estudios:* Salvo la información preliminar del hallazgo, no se conocen otros estudios.

*Bibliografía:* A. Castiella et alii, 1999\*: 275.

- **Matalamora (Mendavia)**

*Localización:* Próximo a la ermita de Legarda y de El Altillo, en término de Mendavia.

*Historia:* Aparecieron restos humanos mezclados con piedras rotas y levantadas por una pala excavadora, se conservan en la Colección Angel Elvira de Mendavia.

*Caracterización:* Tumba de tipología desconocida de la que se rescataron dos fragmentos de cráneo humano, un fragmento de lasca de cuarcita y un pequeño canto rodado con perforaciones parciales, posible colgante.

*Estudio:* Se limita a una referencia del material visto en la Colección Elvira.

*Bibliografía:* M.A. Beguiristain, 1987: 212.

### **- Morea (Mañeru)**

*Localización:* A la derecha del camino que desde el casco urbano de Mañeru asciende hasta la parte alta del cordal de Zurundain. El paraje se conoce como Altos de Morea y desde el mismo se divisa una amplia panorámica.

*Historia:* Fue puesto en evidencia al convertir en camino la senda de subida al monte, ocasionando su destrucción parcial, ya que la maquinaria lo seccionó casi longitudinalmente. El descubridor fue Antonio Alcalá, experto prospector local a quien se debe también la identificación de Charracadía como megalito. La intervención arqueológica fue llevada a cabo, por vía de urgencia, bajo la dirección de J. Sesma y D. Vélaz en 1997 y 1998. Desde el proyecto sobre Megalitismo que dirigió M<sup>a</sup> A. Beguiristain, se aportó ayuda material para su excavación y para llevar a cabo ciertos análisis. Al igual que Charracadía, Morea sirvió de puntal en la Tesis doctoral de D. Vélaz defendida en 2003 en la Universidad de Navarra.

*Caracterización:* Se trata al parecer de una cámara funeraria de planta rectangular en cuya construcción se combinaron ortostatos, -en el momento de la intervención quedaban tres en pie-, y un murete de piedra.

*Estudios:* No se ha publicado ninguna referencia del yacimiento, tampoco del material antropológico. Las ocho dataciones absolutas que se incluyen en el cuadro correspondiente y el ajuar arqueológico coinciden en asignar a Morea un momento de uso tardío dentro del megalitismo regional, ya dentro de economías que conocen el metal (entre 4505 y 3490 BP).

*Bibliografía:* Inédito.

### **- Moros de la Foz ( Navascués)**

*Localización:* Cueva emplazada en una ladera del torrente de la Foz de Navascués.

*Historia:* Conocida de antiguo, parte de sus materiales según Barandiaran y Vallespí se exhiben en el Museo de Toulouse. Los de las excavaciones de Maluquer de Motes, en los fondos del Museo de Navarra.

*Caracterización:* Los sondeos efectuados por Maluquer de Motes pusieron de manifiesto la ocupación de la boca como vivienda esporádica pero parece más importante su utilización con finalidad sepulcral durante la Edad del Bronce, hasta el punto de calificarla como “*verdadera cripta sepulcral*” (1955: 289) con ausencia de conexiones por los sucesivos arrastres sufridos.

*Estudio:* No hay noticia de que se haya procedido al estudio de los restos óseos humanos.

*Bibliografía:* J. Maluquer de Motes, 1955: 287-291; T. Andrés, 1978:10; I. Barandiaran y E. Vallespí, 1980: 141-142.

### **- Obioneta Norte (Aralar)**

*Localización:* Situado junto al camino que va de Trikuarri a Unako potzue, en un microtopónimo de Unaga, dista 60 m del otro dolmen del mismo nombre.

*Historia:* Su reconocimiento y excavación se debe a T. Aranzadi y J.M. Barandiaran en 1924.

*Caracterización:* Dotado de un túmulo de piedras calizas de 11 m de diámetro por un metro de altura que encierra una cámara rectangular delimitada por cuatro losas de caliza, su excavación proporcionó restos humanos y ajuar, incluido un punzón de cobre.

*Estudios:* De su interior, según informe de sus excavadores se recuperaron: 13 molares más 2 sin raíces, 21 premolares, 11 caninos más 3 pequeñitos y uno sin raíz, 31 incisivos más uno sin raíz, total 83, lo que supone por lo menos NMI 3 adultos y un niño.

*Bibliografía:* T. Aranzadi y F. Ansoleaga, 1924: 25-26 y 30-35; I. Barandiaran, 1987: 32.

### **- Obioneta Sur (Aralar)**

*Localización:* A 60 m al S-SW del dolmen del mismo nombre.

*Historia:* La excavación e identificación de este monumento funerario se debe a T. Aranzadi y J.M. Barandiaran en 1924, quienes informan de la equivocación sufrida por Aranzadi y Ansoleaga en 1918 ya que por error denominaron como Obioneta (y Triku-arria) a un megalito (1918: 26-28) cuando se trataba del de Zeontza.

*Caracterización:* Se trata de un dolmen dotado de túmulo de piedra caliza y cámara rectangular configurada por 4 losas también de caliza con empedrado similar a otros dólmenes de Ataun-Burunda. Los materiales arqueológicos avalan un uso prolongado en etapas conocedoras del metal.

*Estudios:* Según informe de sus excavadores se recuperaron en este dolmen abundantes restos humanos: 128 molares más uno sin raíces, 70 premolares, 43 caninos, 40 incisivos más uno sin raíz, total 283, que suponen un NMI de 17, “*máxime si tenemos en cuenta que en un maxilar y una mandíbula la muela del juicio apenas asoma en el lado izquierdo, en otra es muy pequeña, en otra hay un premolar izquierdo pequeño y los pedazos de mandíbula, que no se corresponden al parecer son 20, así como los de maxilar 4*” (Aranzadi y Barandiaran, 1924: 31). En este mismo informe se hacen comparaciones tipométricas y se alude a algunas malformaciones dentarias, incluyendo una foto.

*Bibliografía:* T. Aranzadi y F. Ansoleaga, 1915:20-21; T. Aranzadi y J. M. Barandiaran, 1924: 30-35; I. Barandiaran, 1987:32.

**- Olaberta (Aralar, Huarte Araquil)**

*Localización:* Entre el santuario de San Miguel y La Debata, a 1020 m de altitud.

*Historia:* Descubierta por Huarte e Iturralde a fines del XIX, intervinieron en su exploración Aranzadi y Ansoleaga en 1918.

*Caracterización:* Dolmen simple, de planta rectangular, dotado de galgal de piedra caliza. Llamó la atención de sus excavadores la presencia de un canalillo en la losa de cubierta rota en tres.

*Estudios:* Se recuperaron restos humanos atribuidos a un NMI adultos entre 8-16 y 13 niños. Además de la memoria de excavación y su inclusión en posteriores síntesis, desde el punto de vista antropológico no se conocen otros estudios. Destacan sus excavadores una rótula de este dolmen “*por presentar en el borde unas exostosis tendinosas*” (1918: 49). M. Fusté en 1966: 355, analiza dos cráneos (P1 y P2) bajo el epígrafe de “cráneos de Pamplona”, sendas calvarias de un dolmen de Aralar, con toda probabilidad de las excavaciones de Aranzadi y Ansoleaga, que son los que se conservan en Navarra, pero sin certeza de a qué dolmen ni a cuál de las tres expediciones que realizaron pertenecían.

*Bibliografía:* T. Aranzadi y F. Ansoleaga, 1918: 19-21 y 46; I. Barandiaran, 1987: 32.

**- Ososki o del Moro (Aspurz, Valle del Salazar)**

*Localización:* Cueva a orillas del río Salazar.

*Historia:* Descubierta por A. Marco, en la que Maluquer de Motes hizo una cata sondeo publicada en 1955.

*Caracterización:* Utilizada como vivienda durante la Edad del Bronce e incluso en la Edad del Hierro, esporádicamente debió utilizarse con fines sepulcrales ya que junto a cerámica y fauna se recuperaron “*algunas piezas dentarias*”.

*Estudios:* Salvo el sondeo de Maluquer de Motes no se conocen otras intervenciones ni estudios sobre el material óseo humano.

*Bibliografía:* J. Maluquer de Motes, 1955: 296; T. Andrés, 1978: 10; I. Barandiaran y E. Vallespí, 1980: 140.

**- Otsopasaje (Aralar)**

*Localización:* A tres cuartos de hora de San Miguel, al sur de este Santuario, a la derecha del camino que sube desde Huarte-Araquil.

*Historia:* Su excavación y estudio se debe a Aranzadi y Ansoleaga en 1915.

*Caracterización:* Dolmen con gran losa de cubierta ligeramente basculada y recinto cameral de planta rectangular.

*Estudios:* Se pudieron identificar restos de al menos 3 individuos (Aranzadi y Ansoleaga, 1915: 213).

*Bibliografía:* T. Aranzadi y F. Ansoleaga, 1915: 98-99 y 209-227.

### - **Padre Areso (Bigüézal)**

*Localización:* A 900 m snm, en la ladera meridional de la Sierra de Illón, potente macizo calizo prepirenaico.

*Historia:* El yacimiento fue dado a conocer por J. Maluquer de Motes en 1963 quien practicó una pequeña cata junto a la pared rocosa. M<sup>a</sup> A. Beguiristain dirigió campañas en 1977, 1979 y 1985. Posteriormente J. García Gazólaz retomó la excavación entre 1994 a 1996. Falta la memoria completa de las diferentes intervenciones.

*Caracterización:* Se trata de un abrigo rocoso, más bien pared vertical, desde el que se controla una amplia panorámica abierta a la Foz de Arbayún excavada por el río Salazar. El abrigo fue ocupado por cazadores recolectores (nivel IV), y por pastores del Neolítico (n. III), de la Edad del Bronce (Ib y II) hasta época medieval (nivel Ia) e incluso actual, como atestiguan los diferentes restos arqueológicos recuperados. En la campaña de 1985 se comprobó la utilización del yacimiento con fines funerarios en dos momentos: en época medieval, con un enterramiento muy superficial protegido por piedras, junto a la pared (C14: 1130±60 BP que inicialmente lo atribuimos al Calcolítico o Edad del Bronce) y otro, durante la Edad del Bronce, en fosa profunda que afectó a los niveles neolítico y epipaleolítico, provocando una interesante inversión estratigráfica que dio lugar a cierta desorientación en las dos primeras campañas de excavación, ya que los microlitos geométricos aparecían en toda la secuencia.

*Estudios:* El análisis antropológico de la inhumación prehistórica fue realizado por C. de la Rúa y está en vías de publicación, destacando su acusada braquicefalia. La datación por C14 se llevó a cabo utilizando costillas del propio individuo que proporcionó la fecha 3020±35 BP (GrN-14596), sin razones para no considerarla correcta, frente a la inicial atribución al Neolítico (Beguiristain, 1987: 205-206).

*Bibliografía:* M. A. Beguiristain, 1987: 205-215; M. A. Beguiristain, 1997: 33-34.

### - **Pamplonagañe (Aralar)**

*Localización:* En un altozano, a 847 m snm, a una hora de camino desde San Miguel de Aralar, hacia el Este.

*Historia:* Su excavación y estudio se debe a Aranzadi y Ansoleaga en 1915.

*Caracterización:* Es un dolmen de planta rectangular abierto, que en el momento de su excavación conservaba la cubierta desplazada, fue reutilizado para dejar ovejas muertas.

*Estudios:* Del estudio se desprende un NMI de al menos 6 adultos y un niño (pp. 213).

*Bibliografía:* T. Aranzadi y F. Ansoleaga, 1915: 96-97 y 209-227.

### **- Paternainbidea III (Ibero, Navarra)**

*Localización:* Sobre el tercer nivel de terrazas del río Arga, a 800 m en línea recta del cauce actual, con un desnivel de 55m, pertenece al lugar de Ibero, en la Cendea de Olza.

*Historia:* El descubrimiento se debe a J.M. Martínez Txoperena con posteriores intervenciones en el subsuelo desde el Departamento de Historia de la Universidad de Navarra, dentro de un proyecto sobre territorialidad en la Cuenca de Pamplona dirigido por A. Castiella.

*Caracterización:* Se trata de un yacimiento al aire libre en el que se intervino en dos áreas diferenciadas, habiéndose recuperado abundantes evidencias líticas y cerámicas atribuidas al Neolítico Calcolítico y Bronce. La excavación ha permitido que salieran a la luz estructuras de hoyos utilizadas como almacenamiento y otras funcionalidades aun por determinar, pertenecientes a los segmentos culturales antes indicados. En un extremo del área intervenida, se abre una zona de enterramientos en fosas planas (estructuras 1, 2, 3 y 4 del Sector A), con dos individuos por fosa, con interesantes elementos de adorno personal en los individuos de dos de estas estructuras. Permiten la atribución de estos enterramientos al Neolítico los segmentos de círculo con retoque en doble bisel, la calaíta y un cuenco hemiesférico con decoración impresa. En la estructura 24 del Sector B se excavó otro individuo en posición flexionada para cuya deposición se reutilizó un hoyo que en su base acogía molinos de mano rotos. Son por tanto restos de 9 individuos, 8 atribuidos al Neolítico y el noveno probablemente de la Edad del Bronce.

*Estudios:* Se ha dado a conocer el dibujo de dos individuos con su ajuar recuperados en la estructura 2 del Sector A, y la fotografía de otros dos del mismo sector así como la del individuo aislado sin que tengamos noticias de que se haya abordado su estudio antropológico.

*Bibliografía:* J. García Gazólaz, 1998: 33-48; Castiella et alii, 1999\*\*: 151-159.

### **- Peña Roya (Echauri)**

*Localización:* Sobre una grieta del terreno, en pleno farallón de Echauri, en lugar impreciso “sobre la Peña Roya”.

*Historia:* El conocimiento se debe a B. Taracena y L. Vázquez de Parga sin que las publica-

ciones posteriores añadan más datos acerca de su conservación o rasgos.

*Caracterización:* Se trata de un hallazgo de localización incierta definido por la presencia de “*un cadáver con una punta de pedernal*”. En el mismo artículo y página informan de hallazgos similares: “*en la ‘Calera’ se halló otro esqueleto, junto al que había dos vasillos cerámicos, uno liso atulipanado, de barro moreno ordinario hecho sin torno...*” y también: “*En la Cantera que linda con ‘La Calera’ otro cadáver con un vaso cerámico moreno y liso...*”

*Estudios:* Sólo las noticias del hallazgo.

*Bibliografía:* B. Taracena y L. Vázquez de Parga, 1945: 186; I. Barandiaran y E. Vallespi, 1980: 139; J. Nuin, 1994: 124; A. Castiella et alii, 1999\*: 143.

### **- Picarana (Pitillas)**

*Localización:* En el piedemonte meridional de la Sierra de Ujué, a la derecha del barranco que le da nombre, oculto por una potente capa sedimentaria.

*Historia:* Su descubrimiento está relacionado con los trabajos previos a la prospección para la redacción del Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto del Canal de Navarra, en agosto de 1995. Una excavación de urgencia evitó la pérdida de la información arqueológica que aquí nos interesa: una cubeta que contenía huesos humanos.

*Caracterización:* Se trataba de una fosa de tendencia circular, con revoco arcilloso en paredes y fondo, destruida por erosión en más de la mitad de su relleno. Su interior proporcionó algunos carbonillos, restos de fauna y parte del esqueleto en conexión anatómica de un individuo, al parecer joven. La fosa, que inicialmente debió servir de silo en relación con una estructura habitacional también identificada en el lugar, fue amortizada con fines sepulcrales como ocurre en otros yacimientos de la Edad del Bronce (Sesma y García, 2002-2003: 24-25).

*Estudios:* Una valoración junto al estudio de las estructuras y restos de la cultura material por los autores de la intervención arqueológica sin que se conozcan estudios de los restos óseos humanos.

*Bibliografía:* J. Sesma y M<sup>a</sup> L. García, 2002-03: 22-25.

### **- Pieza de Luis (Sierra de Leire-Illón)**

*Localización:* Al oeste de Bigüézal, visible desde el pueblo y relativamente cerca, bajando en dirección a la Foz de Arbayún.

*Historia:* Descubierta por T. López Sellés en 1960, fue excavado por furtivos, y, en 1961, reexcavado por D. Fernández Medrano y estudiado por Maluquer de Motes.

*Caracterización:* Al parecer un dolmen simple con cámara rectangular que estaba ya muy destruido en los años sesenta. Junto a escasos restos de ajuar se obtuvieron: “*restos muy deshechos de varios inhumados*”.

*Estudios:* No se conoce estudio antropológico alguno. Se dispone de una datación absoluta por C14, hasta la fecha inédita, obtenida sobre restos esqueléticos de 4370±40BP, realizada desde el Departamento de Historia de la Universidad de Navarra bajo mi dirección.

*Bibliografía:* T. López Sellés, 1960; J. Maluquer de Motes, 1963: 102, y reiteradamente citado en posteriores catálogos y revisiones.

### **- Portillo de Enériz (Artajona)**

*Localización:* En la muga entre Artajona y Enériz, sobre un montículo, a la derecha del portillo en el paraje conocido como Farangortea que dará nombre a un pequeño poblado y a otro monumento similar descubiertos posteriormente.

*Historia:* La primera noticia de su existencia se debe a T. López Sellés en 1961, abordándose la excavación en 1961 y 1962 bajo la dirección de J. Maluquer de Motes.

*Caracterización:* Para Maluquer de Motes se trataría de una galería cubierta partida por losa perforada, opinión no compartida totalmente por T. Andrés (1977 y 1978)

*Estudios:* La excavación resultó casi estéril pues aparecieron tan solo “*varias piezas dentarias, restos de una mandíbula inferior...*”. No hay noticia de análisis alguno sobre los exigüos restos humanos recuperados.

*Bibliografía:* J. Maluquer de Motes, 1963: 110-116

### **- Puente de Bigüézal (Bigüézal)**

*Localización:* En la margen izquierda del río Salazar, en un campo de labor entre aquel y la carretera que va hacia Navascués. El nombre lo recibe del viejo puente sobre el río que se dirige a la próxima Foz de Arbayún.

*Historia:* Descubierta por vecinos de la zona, fue reconocido y excavado por J. Maluquer de Motes en 1955 quien lo encontró vaciado.

*Caracterización:* Se trata de un dolmen simple de planta rectangular protegido por un círculo de boj. El cribado de los restos de la cámara permitió la recuperación de fragmentos de cerámica amorfa, restos óseos muy fragmentados y 16 piezas dentarias. En una visita didáctica que hice al lugar se recuperó una azuela pulida (J. Zabalza, 1987: 271-272)

*Estudios:* No se conoce estudio antropológico alguno. Se dispone de una datación absoluta

por C14, hasta la fecha inédita, obtenida sobre restos humanos recogidos entre ortostatos de 3460±40BP.

*Bibliografía:* J. Maluquer de Motes, 1955: 299-301 y citado en posteriores catálogos y estudios.

#### **- Puerto Viejo de Baquedano I (Sierra de Urbasa)**

*Localización:* Megalito emplazado en la crestería meridional del sinclinal colgado que es Urbasa, a 980 m de altitud.

*Historia:* Descubierta y excavado en 1921 por Aranzadi, Barandiaran y Eguren, ha pasado a los posteriores catálogos y revisiones del megalitismo regional.

*Caracterización:* Dolmen dotado de un túmulo pétreo de grandes dimensiones, levantado con calizas del lugar, con su arquitectura muy deteriorada.

*Estudios:* El cálculo estimado de individuos que fueron depositados se estima entre 6 y 11.

*Bibliografía:* T. Aranzadi, J. M. Barandiaran y E. Eguren, 1923; Una relación de los restos óseos en: I. Barandiaran, 1987: 33; y revisión de su arquitectura en: I. Barandiaran, J. I. Vegas et alii, 1990: 258.

#### **- Riezu (Riezu)**

*Localización:* Esta cueva se sitúa en el paraje de “Arbioz”, que se abre a la izquierda del camino que desde el Nacadero de Riezu va a Lezaun (Valle de Yerri).

*Historia:* Yacimiento descubierta por el Grupo Montañero de Echavacoiz; Sondeos: M<sup>a</sup> A. Beguiristain en 1977.

*Caracterización:* Depósitos funerarios en superficie, en el interior de unas cámaras de difícil acceso, a través de un estrecho pasillo descendente. Atribuidos al Eneolítico o mejor a la plena Edad del Bronce, por su ajuar cerámico. Los restos esqueléticos recuperados en superficie se concretan en: “*varios fragmentos de un mismo cráneo (en la Planta H1), cuatro fragmentos de cráneo en una fisura de la pared occidental ...(H2) y en el divertículo oriental unas vértebras señaladas en el plano con la letra H32*”, junto a fauna y vasijas manufacturadas y una lasca de sílex.

*Estudios:* Los restos humanos depositados en su día en los fondos del Museo de Navarra permanecen sin estudiar.

*Bibliografía:* M.A. Beguiristain, 1979: 91-101.

**- Sakulo (Isaba, Valle de Roncal)**

*Localización:* A la altura del km 73 de la carretera de Isaba a Belagua, a la izquierda, junto a una borda.

*Historia:* Inventariado y descrito por J. Elósegui. Excavaciones entre 1961 y 1963 bajo la dirección de J. Maluquer de Motes.

*Caracterización:* Posiblemente megalito del tipo galería cubierta cuya excavación aportó “gran cantidad de huesos de múltiples inhumaciones aunque en pésimo estado de conservación. Varios centenares de piezas dentarias permitirán un cómputo aproximado del número de inhumados, sin duda muy elevado” (Maluquer de Motes, 1963: 107).

*Estudios:* Según su excavador el estudio antropológico de los restos óseos se confió a M. Fusté, del Laboratorio de Antropología de la Universidad de Barcelona. No nos consta que se haya publicado su estudio.

*Bibliografía:* J. Maluquer de Motes, 1963: 106-107.

**- Sansol (Muru-Astrain)**

*Localización:* en el cerro ovalado en el que se asienta el pueblo actual de Muru-Astrain.

*Historia:* Fue descubierto independientemente por A. Marcos Pous y A. de la Quadra Salcedo.

*Caracterización:* Poblado ocupado durante la Edad del Hierro I y II que sufre un progresivo abandono en época romana. En lo alto del cerro, en las proximidades del cementerio actual, se excavaron nueve tumbas.

*Estudios:* Excavaciones realizadas bajo la dirección de A. Castiella en 1972, 1986, 1987 y 1988, de las que existen las correspondientes Memorias publicadas en TAN. Sobre los restos esqueléticos humanos se obtuvo una data por C14 que no corresponde con la atribución cultural a la Edad del Hierro dada por su dicha especialista. Un estudio completo de la población se debe a C. de la Rúa quien destacó la ausencia de individuos juveniles.

*Bibliografía:* A. Castiella, 1991-1992: 225-286; C. de la Rúa, 1991-1992: 287-316; A. Castiella et alii, 1999\*: 109.

**- Santa Cruz (Izu, Cendea de Olza)**

*Localización:* Cerro sin roturar situado entre la carretera de Artázcoz y el río Arga.

*Historia:* Descubierto en el transcurso de las prospecciones sistemáticas llevadas a cabo en la Cuenca de Pamplona bajo la dirección de mi colega A. Castiella, en el marco del proyecto

“Poblamiento y Territorialidad en la Cuenca de Pamplona”.

*Caracterización:* Poblado en altura de la Edad del Hierro I. En un corte del cerro, en la zona alta, se localizaron 22 huesos humanos entre ellos fragmentos mandibulares, de vértebras y costillas.

*Estudios:* El hallazgo se describe en la publicación correspondiente sin que conste estudio de los restos óseos ni otro tratamiento de los restos humanos.

*Bibliografía:* A. Castiella et alii, 1999\*: 276.

#### - **Sotoaldea (Mañeru)**

*Localización:* En la margen derecha del río Arga, en término de Mañeru.

*Historia:* Su descubrimiento coincidió con una prospección sistemática de esta comarca y con el desmonte por medios mecánicos, por encargo del dueño del terreno, de un montículo artificial que dificultaba las labores agrícolas.

*Caracterización:* estructura megalítica formada por un túmulo levantado con dos anillos concéntricos de piedra en cuya construcción alternaban enormes cantos de río con lajas de arenisca. Pese a la destrucción de la arquitectura parece que el túmulo custodiaba un recinto cameral.

*Estudios:* De la arquitectura y ajuar se recoge la valoración en la bibliografía. También se incluye inventario de todos los restos, inclusive fauna y huesos humanos. En la Memoria hay una breve valoración de los 136 restos recuperados, identificando, entre ellos, por el grado de osificación de un trocante femoral, a un joven de 12-14 años, un cuerpo vertebral de niño menor de 7-8 años y restos de al menos dos adultos (sendos escafoides tarsianos del pie derecho). Con toda probabilidad NMI es de 4. Una datación de C14 sitúa la construcción del monumento a mediados del IIIer. milenio AC. (GrA-18889: 4560±70 BP)

*Bibliografía:* M<sup>a</sup> A. Beguiristain, D. Vélaz, E. Álvarez y R. Unanua, 2003: 145-187.

#### - **Tres Montes (Bardenas Reales)**

*Localización:* A 9 km en línea recta del Ebro, cerca de Tudela, sobre un pequeño cerro testigo que se alza entre los campos de labor cerealista de la Bardena tabular.

*Historia:* El hallazgo se remonta a 1990 como consecuencia de las prospecciones sistemáticas de Sesma Sesma y García García, con motivo de la preparación de sus respectivas tesis doctorales bajo la dirección de la Dra. A. Castiella.

*Caracterización:* Sepulcro provisto de un acceso megalítico de 2,20 m de longitud que estu-

vo cerrado por una losa a modo de puerta de acceso a la cámara que es de planta rectangular, excavada en los niveles geológicos del cerro, cuyas paredes se forraron con postes de madera (hasta 65) además de otros postes que debieron sustentar una cubierta. Asociado al complejo campaniforme marítimo, se recuperaron: ...en el centro de la cámara un individuo en posición replegada, aparentemente el último depositado..., en los márgenes de la cámara, a profundidades semejantes, otros restos humanos, algunos dispersos y desordenados, otros en aparentes paquetes secundarios, conexiones parciales de huesos largos y un individuo infantil en postura fetal, en posición primaria.

*Estudios:* No hay noticia de estudios sobre los restos esqueléticos de la cámara que estaban en deficiente estado de conservación. Se han obtenido datas por C14, algunas publicadas, y según nos comunicó J. Sesma, se han tomado muestras para ADN, sin que hayamos podido tener acceso a los resultados.

*Bibliografía:* J. Sesma, 1993: 92; M<sup>a</sup> T. Andrés, M<sup>a</sup> L. García y J. Sesma, 1997: 301-308; M<sup>a</sup> T. Andrés, M<sup>a</sup> L. García y J. Sesma, 2001: 315-321.

#### **- Trikuarri (Realengo-Aralar)**

*Localización:* Dolmen en el collado que separa los prados de Igaratza y los de Erenaga, al sur del pico Irumugarrieta.

*Historia:* Descubierto en 1916 por J. M. Barandiaran, fue explorado en compañía de Aranzadi en 1924.

*Caracterización:* Este dolmen estaba dotado de un túmulo de piedra de 8,80 m de diámetro pero su planta ya estaba desmantelada en el momento de la intervención.

*Estudios:* En Trikuarri junto a un exiguo ajuar, se hallaron piezas molares pertenecientes al menos a 7 personas, entre ellas algún infantil.

*Bibliografía:* T. Aranzadi y J.M. Barandiaran, 1924: 14-16 y 30-35; I. Barandiaran, 1987: 32.

#### **- Urbiola (Tierra Estella)**

*Localización:* Covacho situado en los afloramientos de rocas con filones de azuritas de Montejurra. Conocido también como la “Cueva de los Hombres Verdes” por la coloración adquirida por algunos cráneos al contacto con carbonatos de cobre.

*Historia:* Descubrimiento casual que fue controlado por el servicio de Cultura de la Diputación Foral; se encomendó su excavación a Maluquer de Motes con la colaboración de Fernández Medrano y Blanco Caro en 1958.

*Caracterización:* Se trataría de una hendidura de la explotación mineral amortizada como

cripta sepulcral durante la Edad del Bronce. Para Maluquer de Motes algunos rasgos de la cerámica le llevan a pensar, pese al aspecto arcaizante de la Edad del Bronce, en un momento “*contemporáneo con el desarrollo de culturas incineradoras de otras zonas...*”.

*Estudios:* Sobre los restos arqueológicos el propio excavador publicó su informe que ha sido recensionado en síntesis sucesivas. El estudio de los restos esqueléticos se debe a Fusté, de la Universidad de Barcelona, quien avanzó algunas observaciones en el XXVII congreso Luso-Español, publicándose el análisis póstumamente, en 1982, precedido de una nota explicativa de J.M. Basabe que se ocupó de preparar el original para la edición. De la población heterogénea de Urbiola, con una nutrida representación de braquicráneos e hiperbraquicráneos, se han hecho eco numerosas síntesis regionales. El nº de individuos estimados es de 35, de ellos con seguridad 11 masculinos y 4 femeninos. Destaca la elevada mortalidad infantil y juvenil con sólo un individuo caracterizado de “viejo”. Parte del material óseo sufrió en el laboratorio en que se custodiaba un desgraciado incendio.

*Bibliografía:* M. Fusté, 1965: 290-296; I. Barandiaran y E. Vallespí, 1980: 136-139; M. Fusté, 1982: 2-41.

#### **- Zatoya o Zatoya I (Abaurrea Alta)**

*Localización:* En término de Abaurrea Alta (Aezkoa), a la izquierda del río que le da nombre y de la carretera que enlaza esta localidad con la de Jaurrieta.

*Historia:* La cueva estaba catalogada por el Servicio de Espeleología de la Diputación Foral de Navarra y era conocida por los vecinos de la localidad. Su descubrimiento se debió a las labores de apertura de una cantera para mejorar la carretera que une las localidades de Abaurrea Alta y Jaurrieta, con la aparición de restos humanos. Excavaciones sistemáticas dirigidas por I. Barandiaran y A. Cava se llevaron a cabo en los años 1975, 1976, 1980 y 1997. Vecinos de Abaurrea aseguraron al director de las excavaciones que hacia 1930 se recuperaron restos completos de dos adultos y un niño.

*Caracterización:* Cueva de desarrollo horizontal con otras dos galerías a diferente nivel; la cueva superior se identifica como Zatoya I o simplemente Zatoya. Su investigación ha dado lugar a numerosos informes, artículos y la memoria interdisciplinar que han convertido el yacimiento en paradigma de la explotación de un medio de alta montaña desde el Paleolítico Superior hasta el Eneolítico, momento éste en que se utilizó con fines sepulcrales.

*Estudios:* El único estudio conocido de los restos óseos humanos se debe a J.I. Lorenzo, del Departamento de Paleontología y Ciencias de la Tierra de la Universidad de Zaragoza, incluido en la Memoria de 1989. Este informe preliminar de los restos recuperados en excavación no habla de número de individuos pero sí de la presencia de elementos robustos y gráciles, de adultos con artrosis, subadultos y de niños. El estudio se hace conjuntamente con los restos de Zatoya II.

*Bibliografía:* I. Barandiaran y A. Cava, 1989:11 ss.; J.I. Lorenzo Lizalde, 1989: 209-219.

**- Zatoya II (Abaurrea Alta)**

*Localización:* En término de Abaurrea Alta (Aezkoa), a la izquierda del río que le da nombre y de la carretera que enlaza esta localidad con la de Jaurrieta.

*Historia:* Catalogada con el nº NA-305/116 en el Catálogo Espeleológico de Navarra, su descubrimiento se debió a las labores de apertura y mejora de la carretera que une las localidades de Abaurrea Alta y Jaurrieta, y comunica el valle de Aezkoa con el de Salazar.

*Caracterización:* Cueva de desarrollo horizontal con galerías a diferente nivel, la cueva inferior se identifica como Zatoya II o Zatoya 2 y se descubrió con motivo del acondicionamiento de la carretera que pasa por encima de ella.

*Estudios:* En la primera campaña de excavación dirigida por I. Barandiaran en 1975 se recuperaron restos humanos y de fauna, y se comprobó la existencia de zarpazos de oso en las arcillas de la pared. El inventario informatizado de los restos óseos humanos se debe a J.I. Lorenzo Lizalde, del Departamento de Paleontología y Ciencias de la Tierra de la Universidad de Zaragoza. El informe preliminar de los restos recuperados en excavación no habla de número de individuos pero sí de la presencia de elementos robustos y gráciles, de adultos con artrosis, subadultos y de niños. El análisis se hace conjuntamente con los restos de Zatoya I.

*Bibliografía:* I. Barandiaran y A. Cava, 1989: 12-14; J.I. Lorenzo Lizalde, 1989: 209-219.

**- Zeontza (Aralar)**

*Localización:* Dolmen que se localiza en los prados de la parte central de Aralar, la zona más alejada de todo poblado, en la colina conocida también como Zeauntza.

*Historia:* Se publicó en 1918 (Aranzadi y Ansoleaga) con el nombre de Obioneta, según informan el propio Aranzadi y Barandiaran en la memoria de sus exploraciones (1924: 22). En el plano de Aranzadi y Ansoleaga se representa con el nº XX, como Triku-arria.

*Caracterización:* Construido, tanto la cámara como el túmulo, con calizas, pese a estar sobre una zona de areniscas y margas, presentaba una planta rectangular bastante arrasada.

*Estudios:* Sus excavadores contabilizaron restos pertenecientes al menos a 4 adultos y 1 niño. Entre ellos: 25 molares, 18 premolares, 12 caninos, uno de ellos sin raíz y 28 incisivos más uno sin raíz, total 84.

*Bibliografía:* T. Aranzadi y J.M. Barandiaran, 1924: 22-24 y 30-35; I. Barandiaran, 1987: 32.

### **- Ziñeko Gurutze (Aralar)**

*Localización:* En la muga entre Baráibar, Iribas y Huarte Araquil, a 970 m de altitud. Su nombre obedece a una antigua cruz de madera (“la cruz de signar”), sustituida por otra de hierro.

*Historia:* Descubierto en 1916 por T. de Aranzadi y F. Ansoleaga, la exploración se debe a ambos.

*Caracterización:* Dolmen simple, de planta rectangular dotado de un galgal de caliza local que en el momento de su excavación cubría la losa de cubierta. Para T. Andrés es posible que hubiera un corredor de acceso (1978: 25).

*Estudios:* En la Memoria de sus excavadores se calcula en 5 el NMI de individuos allí depositados, entre ellos un niño de unos 8 años. Además, se hace notar la existencia de húmeros y fémures femeninos y masculinos en este dolmen, la delgadez de la fosa olécranon de algunos húmeros e incluso la leve perforación en dos fragmentos de húmeros que parecen femeninos, la aparente fractura consolidada de un fragmento de hueso largo y la presencia de dos vértebras dorsales entresoldadas por el borde anterior en un cm de extensión.

*Bibliografía:* T. Aranzadi y F. Ansoleaga, 1918: 35-37 y 44-51; I. Barandiaran, 1987: 32.

### **- Zubeinta (Aralar)**

*Localización:* Megalito situado a un km de Otsopasaje, en un paisaje lleno de quebradas, de difícil acceso, al sur del Santuario y en la cota de 847m.

*Historia:* Su excavación y estudio se debe a T. Aranzadi y a F. Ansoleaga en 1915.

*Caracterización:* Dolmen de cámara rectangular cerrado, con galgal muy desmantelado.

*Estudios:* Sus excavadores calcularon que el NMI era de 4 individuos.

*Bibliografía:* T. Aranzadi y F. Ansoleaga, 1915: 99-100 y 209-227.

### **- Zurgaina (Sierra de Urbasa)**

*Localización:* Megalito situado a 940 m de altitud.

*Historia:* Fue descubierto y excavado por T. de Aranzadi, J. M. Barandiaran y E. Eguren en 1921. Revisión sobre aspectos geográficos y arquitectura por I. Barandiaran y Vegas publicada en 1990.

*Caracterización:* Resulta difícil evaluar la tipología de este monumento megalítico debido al lamentable estado de conservación.

*Estudios:* Sus excavadores hacen una estimación del estado de conservación y NMI que calculan superior a 18. Hay referencias en los posteriores catálogos del megalitismo regional.

*Bibliografía:* T. Aranzadi, J. M. Barandiaran y E. Eguren, 1923; I. Barandiaran, 1987: 33; I. Barandiaran, J. I. Vegas et alii 1990: 258.

### - **Otros**

Hay otros yacimientos que han proporcionado algunos restos y no han sido incluidos en esta relación alfabética, principalmente debido a la imprecisión de las noticias disponibles. Entre ellos, aunque sea de modo somero, quiero mencionar en primer lugar las referencias a alguna pieza dentaria en niveles del Paleolítico Superior en Berroberría-Alkerdi (Urdax, Alto Baztán), que tienen el enorme interés de tratarse de piezas de *Homo sapiens* sp., probable variedad de Cromañón (Barandiaran, 1999: 12).

Existen también referencias poco precisas a restos óseos encontrados en otros yacimientos como la cueva del Cerro Viejo de Lezaun, asociados a campaniforme continental (Sesma, 1993: 59-60) o la de Noriturri (Sierra de Urbasa), donde también aparecieron restos humanos indeterminados con cerámicas de barro plástico (Barandiaran y Vegas, 1990: 269). Son más frecuentes los hallazgos de restos óseos en mal estado de conservación en dólmenes. Unas veces son de escasa entidad; en otras, sus excavadores no los han inventariado por su deteriorado estado de conservación.

Así mismo, se ha hablado de restos humanos en la zona SO del poblado de la segunda Edad del Hierro de La Custodia en Viana (Labeaga, 1976: 81) Sin duda que también alguna de las necrópolis de incineración de la Edad de Hierro ha proporcionado restos humanos, aunque no se haya abordado su estudio ni haya referencias expresas a ellos en las memorias, como no sea para señalar la pequeñez de lo recuperado debido al grado de incineración a que fueron sometidos los cadáveres. Es, por supuesto, un catálogo abierto que confiamos se vea incrementado en un futuro.

## **3. ETAPAS CRONO-CULTURALES Y RELACIÓN DE YACIMIENTOS CON RESTOS HUMANOS A ELLAS ADSCRITOS**

### **3.1- Epipaleolítico/Mesolítico (Figura 1)**

Aunque, como se ha indicado, hay noticias de restos esqueléticos de hombre fósil del Paleolítico Superior, en su variedad de Cro-Magnon, procedentes de *Berroberría-Alkerdi* (Urdax), parece tratarse tan solo de alguna pieza dentaria recuperada en contexto habitacional, razón por la que no han sido consignados en el mapa ni en el Catálogo (Barandiaran, 1999: 12).

El resto humano más antiguo conocido en el actual territorio de Navarra pertenece a un nivel Mesolítico en el abrigo rocoso de *Aizpea* en Arive. Se trata del esqueleto de una

mujer que representa a los últimos depredadores que vivían exclusivamente de la caza, pesca y recolección (Figura 2). Exhumado por I. Barandiaran y A. Cava, se recuperó prácticamente completo, en conexión anatómica. La tipología del dispositivo funerario, carente de fosa y cubierto el cadáver con un cúmulo de bloques medianos y grandes, así como su ubicación al fondo del abrigo, protegieron al cadáver de las actividades de cocina que continuaron en el abrigo. Fue depositado sobre un suelo horizontal, con la espalda próxima y siguiendo la línea de fondo de la pared del abrigo, recostado sobre el lado derecho y fuertemente flexionado. Dos cantos y una espátula parecen ser los únicos elementos de ajuar que acompañaron a esta mujer, que murió hacia los treinta años y que pudo haber sido madre. Los diferentes análisis efectuados sobre sus restos constituyen, hoy por hoy, la información más completa acerca del comportamiento biológico de un individuo en el área que nos ocupa, en particular sobre sus hábitos alimentarios, que indican ciertas carencias nutricionales y la inclusión en su dieta de abundantes vegetales (Barandiaran y Cava, 2001: 431-434; De la Rúa et alii, 2001)<sup>3</sup>.

### 3.2- Neolítico

Tenemos que llegar a los primeros agricultores y ganaderos del Neolítico, que acampaban a orillas de las terrazas del Arga en *Paternainbidea* y *Mamantías*, o sobre las del Odrón, en *Los Cascajos* y *El Altillo*, para encontrar un número más elevado de restos humanos (Figura 1).

Pero de *Mamantías* y *El Altillo* tan sólo tenemos indicios que requerirían una intervención arqueológica en profundidad. En cambio, son una realidad las 31 tumbas que se han excavado en el yacimiento de Los Cascajos y los 4 enterramientos dobles en *Paternainbidea* (Figura 3). Los ajuares que les acompañaban indican que pertenecían ya al Neolítico pero carecemos de estudios anatómicos o biológicos que nos digan cómo eran físicamente o de dónde venían. Tendremos que esperar a las anunciadas investigaciones sobre *Los Cascajos* para conocer la dieta, costumbres, salud y enfermedad de los primeros productores de alimentos que acamparon en terrazas de los afluentes del Ebro. Tampoco se han publicado las fechas absolutas obtenidas, pero sabemos que se instalaron al aire libre, en terrazas fluviales bien drenadas, evitando terrenos exclusivamente arcillosos que hubieran resultado poco saludables durante la templada y húmeda fase Atlántica. Ha sido bien descrita la tipología de los enterramientos así como su distribución dentro del poblado, permitiendo descubrir en estas poblaciones una preferencia por las estructuras con inhumaciones individuales (treinta) y en un caso doble. La tipología es similar en todas ellas, en hoyo de pequeñas dimensiones, de 35 cm de profundidad por término medio por 120 cm de diámetro. Veintitrés de estas sepulturas se agrupan en una superficie de 550 m<sup>2</sup> formando una verdadera necrópolis, otras tres están próximas y las restantes, dispersas por el poblado entre estructuras de combustión, posibles cercas, hoyos de almacenamiento y las propias cabañas (García Gazólaz y Sesma Sesma, 2001: 299-306).

Vemos, por tanto, un importante potencial para estudios de todo tipo en estos asentamientos al aire libre atribuidos al Neolítico, estudios que se verán facilitados gracias a la preferencia por el enterramiento en fosa individualizada o a lo sumo doble (cuatro casos en *Paternainbidea* y uno en *Los Cascajos*). Esperamos que el buen estado de conservación per-

mita inferir importantes conclusiones acerca de los vínculos internos y externos de las poblaciones del Neolítico en el Valle del Ebro, así como de su desarrollo económico y social<sup>4</sup>.

### 3.3- *Megalitismo* (Figura 4)

En la medida en que se incrementan y generalizan los modos de vida basados en la producción de alimentos de origen vegetal y animal, el número de yacimientos con depósitos funerarios conocidos en Navarra se multiplica. Se asiste a la implantación del fenómeno megalítico que hundiéndose sus raíces en el Neolítico avanzado va a tener un gran arraigo en toda la geografía navarra durante el IIIer. Milenio AC, es decir, en el Eneolítico o Calcolítico, en la modalidad dolménica. La fuerte personalidad de esta manifestación arqueológica y su capacidad para acoger restos humanos de diferentes momentos cronológicos (algunas dataciones absolutas avaladas en ocasiones por determinados ajueres confirman la reutilización de esos espacios inclusive durante la Edad del Bronce), nos ha llevado a tratarlos de manera individualizada.

Si en Navarra el número de construcciones megalíticas -entre dólmenes, cromlechs y túmulos- supera el millar, interesa recalcar el escaso número de estas construcciones que conservan restos esqueléticos humanos. Hemos incluido en esta recopilación un total de 35 dólmenes con restos susceptibles de estudio, del casi medio millar inventariado en este territorio.

A los efectos que aquí interesan, cabe destacar, en el proceso de estudio del megalitismo en Navarra, tres grandes momentos:

- El primero tuvo lugar en el primer cuarto del siglo XX, con las intervenciones centradas especialmente en la Sierra de Aralar y Urbasa, macizos colindantes con el País Vasco donde las excavaciones y estudios se habían iniciado con gran vigor. El principal protagonista fue el antropólogo Telesforo de Aranzadi apoyado por diferentes colaboradores.
- Un segundo momento se percibe a mediados del siglo XX. Convergen en esta etapa los trabajos de José Miguel de Barandiaran, tras su regreso del exilio, con el impulso que dio la Institución "Príncipe de Viana" al estudio del patrimonio navarro encomendando la dirección de los trabajos al profesor Juan Maluquer de Motes.
- El tercer momento se inicia en la última década del mismo siglo XX con el descubrimiento de varios dólmenes nuevos y la intervención arqueológica en algunos de la Zona Media y Ribera por parte de diferentes especialistas. La incorporación de nuevas técnicas de análisis y colaboración interdisciplinar podría ser el rasgo de esta última fase, que aún no se ha cerrado.

A la primera etapa pertenece el número más elevado de dólmenes excavados, diecinueve con restos humanos (>14 en Aralar y 5 en Urbasa), habiendo proporcionado un cómputo muy elevado de restos humanos de todas las edades, como se ha recogido en las correspondientes publicaciones (entre 131 y 155 se calculó el NMI). Es importante reseñar las detalladas descripciones que recogen las correspondientes memorias de esta época, no sólo de los

ajuares sino también de los restos esqueléticos recuperados, incluyendo croquis de dispersión en algunos casos (Figuras 5 y 6), edad, paleopatologías, y medidas de determinadas partes del esqueleto, especialmente craneales. El principal artífice de estas detalladas descripciones fué sin duda el Dr. Aranzadi, antropólogo de reconocido prestigio, que trataba de incrementar la información sobre los grupos humanos que habitaban estas regiones del Pirineo Occidental. Estos restos suponen un importante contingente de restos humanos expresivos de poblaciones de economía preferentemente pastoril, del IIIer. milenio antes de nuestra era, cuyos dólmenes acogían indistintamente hombres, mujeres y niños<sup>5</sup>.

En las excavaciones de mediados de siglo la recuperación de restos esqueléticos es escasa. En estas campañas pareció ser objetivo prioritario establecer los paralelos y las relaciones externas de los ajuares y sistemas constructivos identificados. En el área de Roncesvalles, tan sólo dos dólmenes de los excavados por J.M. Barandiaran aportaron alguna información antropológica: *Arri-urdín* y *Baratzeko Erreka*<sup>6</sup>.

De esta misma etapa son las importantes intervenciones de J. Maluquer de Motes, quien dirigió campañas en *Sakulo* (Isaba) en el corazón del Pirineo roncalés, una galería cubierta que aportó “gran cantidad de huesos de múltiples inhumaciones aunque en pésimo estado de conservación”<sup>7</sup>. Más al sur, en la zona del Prepirineo, el propio Maluquer dió a conocer el resultado de las intervenciones en dólmenes de Bigüézal, con restos esqueléticos en cuatro de ellos: de “al menos dos individuos” en el dolmen de la *Balsa del Portillo de Ollate*, restos muy descompuestos de una inhumación en *Corona de Hualde*, restos de “al menos seis individuos” en *Faulo* y restos óseos muy fragmentados en el *Puente de Bigüézal* sin determinar el NMI<sup>8</sup>. Otra importante aportación de mediados del siglo XX va a ser la publicación, por el propio Maluquer de Motes, de dos estructuras megalíticas en la Zona Media de Navarra, los conocidos dólmenes de Artajona que, si bien por su tipología y ubicación ampliaron considerablemente el conocimiento de esta fase de la prehistoria de Navarra, su aportación al conocimiento de la antropología ha sido más bien escasa. Del *Portillo de Enériz*, en palabras del mismo investigador, sabemos que: “su excavación resultó casi estéril pues aparecieron varias piezas dentarias, resto de una mandíbula inferior en la parte delantera del monumento...” (Maluquer de Motes, 1963:112). Y en *La Mina de Farangortea*, donde la potencia del sedimento alcanzaba los 40 cm, los restos “daban la sensación de un verdadero osario”<sup>9</sup> (Maluquer de Motes, 1963: 119).

Finalmente, en la última década del siglo XX, se descubren nuevos dólmenes en la Zona Media de Navarra, tanto oriental como occidental, novedades que también afectan al área de Montaña, área tradicional de concentración de dicho fenómeno arqueológico. Pero, a efectos del trabajo que aquí se presenta, ha sido del máximo interés la intervención arqueológica en seis de ellos: *Longar*<sup>10</sup> en Viana, *Aizibita*<sup>11</sup> y *Charracadía*<sup>12</sup> en Cirauqui, *Morea*<sup>13</sup> y *Sotoaldea*<sup>14</sup> en Mañeru, y *Tres Montes*<sup>15</sup> en la Bardena. Estas nuevas excavaciones han supuesto, con más medios y nuevas técnicas, la recuperación de varios centenares de restos esqueléticos, la obtención de abundantes datas por radiocarbono, avances importantes al conocimiento de prácticas sociales de estos grupos (p. e. de lesiones por enfrentamientos bélicos en *Longar* y *Aizibita*), salud dental (*Aizibita*), de ADN (*Tres Montes*), e, incluso, determinadas prácticas

rituales funerarias como la posible incineración intencionada del monumento tras su uso (*Tres Montes*). Son datos todavía en estudio, pero que suponen un avance significativo cuantitativa y cualitativamente en el conocimiento de estas sociedades. Los restos esqueléticos procedentes de estos yacimientos podrán ser en el presente siglo importante fuente de información, pese a las dificultades que entraña el estudio de restos “acumulados” en el interior de las cámaras dolménicas, a menudo reutilizadas amén de saqueadas por clandestinos de toda época en busca de tesoros (Figuras 7 a 10).

### 3.4- *Calcolítico y Edad del Bronce (Figura 11)*

El comienzo de la metalurgia en la zona, el Calcolítico, se enriquece con otras formas de enterramiento que se simultanean con los analizados en el interior de cámaras dolménicas. Además de simples depósitos en el interior de cuevas y abrigos rocosos, como ocurre en *La Peña* (Marañón) y *Zatoya I y II* (Figura 12), donde continúan con la praxis propia de los dólmenes de utilizar cavidades subaéreas como si de una cámara dolménica se tratara, asistimos también en esta etapa a enterramientos, en el sentido estricto del término, en el interior de fosas individualizadas en cueva. Es el caso de *Abauntz* (Arraiz) donde resulta tarea ardua estimar el NMI de enterrados a partir tan sólo de las memorias de excavación. Tan solo en la planta publicada tras las intervenciones de 1991 se contabilizan hasta 18 fosas (Figura 13) (Utrilla y Mazo, 1993-94:16). Pero este yacimiento resulta de alto interés no sólo por el elevado número de restos humanos sino también para la periodización del propio Calcolítico, ya que se han podido establecer dos etapas. Interesa también para conocer ciertas prácticas como las labores de “limpieza” realizadas en determinadas zonas de la cueva y por la inhumación en fosas, algunas muy profundas, verdaderos hoyos, en el interior de una cueva.

Pese a tratarse tan solo de tres los yacimientos del Calcolítico en cueva o abrigo rocoso que hasta el momento han proporcionado restos humanos, debemos destacar que en todos ellos se han realizado estudios antropológicos, pese a no poder disponer de momento de los realizados sobre *Abauntz*.

En *La Peña* el estado de conservación de los restos era lamentable, debido a las labores de extracción de grava y a la cremación a que fueron sometidos estos cadáveres, ya en fase esquelética, probablemente por quienes volvieron a utilizar el abrigo como lugar de habitación. Alguno de los restos humanos incluso ha sido aguzado. Pese al deterioro y escasez de la muestra, J. M<sup>a</sup> Basabe realizó el siguiente cálculo:

*Restos del sondeo de 1982, por edades:*

Neonato, 1  
Infantiles, 3  
Adolescentes 6  
Juveniles, 3  
Subadultos, 2.

*Campaña de 1983.* Nivel C1: entre 16 y 18 NMI distribuidos en:

Neonato, 2  
Infantiles, 12  
Juveniles, 1  
Subadultos, 1.

*Campaña de 1983.* Nivel C2: el NMI se calculó entre 11 y 13, con la siguiente distribución:

Feto a término, 1  
Neonato, 1  
Infantiles, 3  
Juveniles, 5  
Subadulto, 1  
Adulto, 1

José M<sup>a</sup> Basabe destaca acerca de este grupo humano: “*el predominio abrumador -más del 80%- del elemento infantil, siendo escasos los que pasan de 10 años*”, así como el predominio de elementos femeninos y la sospecha de un régimen alimentario deficitario y de pocos recursos (Basabe, 1991-92: 165).

Para *Zatoya*, I y II, los estudios e inventario de sus restos indican que el número mínimo de individuos es superior a 10 individuos en *Zatoya* I y a 6 en *Zatoya* II estando representados todos los grupos de edad. Se han constatado algunas patologías (caries) y la edad de muerte de algunos restos (a los 10 años, entre 10-17 y algún caso en el arco entre 4-6 años) (J.I. Lorenzo Lizalde, 1989: 209-219).

La **Edad del Bronce** presenta soluciones muy variadas en el tratamiento del cadáver tras el óbito. No rechazan la reutilización de estructuras megalíticas, pues son varios los casos controlados (p.e. *Aizibita*); se amortizan con fines sepulcrales las propias galerías de explotación de mineral de cobre (p.e. *Urbiola*); se utiliza el interior de galerías de difícil acceso a modo de cámara sepulcral donde depositar los cadáveres con su ajuar *Riezu* (Figura 14); a veces se utiliza la misma boca de la cueva, como en *Moros de La Foz*, “verdadera cripta sepulcral” (Maluquer de Motes, 1955: 289), en *Diablozulo*, y en *Ososki*, aquí con una función sepulcral más esporádica (Maluquer de Motes, 1955: 296). Otra interesante variante de la Edad del Bronce es la inhumación en fosa profunda, protegida por piedras en el caso del abrigo rocoso del *Padre Areso* (Figura 15). Aquí se excavó un elemento de marcada braquicefalia, concordante con algunos de los individuos estudiados entre los llamados “Hombres Verdes” de *Urbiola* (Fusté, 1982).

La tipología formal del enterramiento de *Padre Areso* (Bigüézal) tiene cierta relación con otros casos estudiados en yacimientos al aire libre de la Edad del Bronce: *Aparrea* (Castiella, 1997: 49) y *Picarana* (Sesma y García, 2002-03: 24-25), aun tratándose de una forma de habitat aparentemente diferente (Figura 16). En estos dos últimos casos estamos ante la uti-

lización de hoyos realizados con fines prosaicos que se amortizan como sepultura. Sin embargo, el hoyo nº 41 de Aparrea bien pudo ejecutarse directamente con finalidad sepulcral, por su relación con otras dos estructuras que pudieron formar parte en el rito fúnebre (Figuras 17 a 19).

Otra modalidad registrada en esta etapa de la Edad del Bronce es la fosa colectiva de *La Saga* (Cáseda) utilizada en dos fases. Una de ellas, la mejor conservada, aportó restos en conexión anatómica de 8 individuos. Representa una modalidad totalmente novedosa para un momento que sus investigadores atribuyen al Bronce Medio Tardío.

### 3.5- Edad del Hierro (Figura 20)

La Protohistoria en Navarra se caracteriza por un gran número de poblados de la Edad del Hierro y un reducido número de necrópolis. De los 240 yacimientos citados en la relación más reciente que conocemos de yacimientos de esta etapa (Castiella y Tajadura, 2001: 220-222), tan sólo se mencionan cinco necrópolis de incineración seguras y referencias dudosas a otras dos (*El Castillar* de Mendavia y más dudosa *La Custodia* en Viana).

Además de estas cinco necrópolis de incineración (*La Atalaya*, *La Torraza*, *El Castejón*, *El Castillo*<sup>16</sup> (Ibidem) y *El Rincón de Rubio-Abajo* (Miquélez et alii, 1993-94: 333) hay otras citas de interés para la época. Por un lado, noticias sobre el hallazgo de algunos restos humanos en relación con poblados de la Edad del Hierro (*Sansol*, *Santa Cruz*, y otras más confusas por su antigüedad en los alrededores de Echauri) y, por otro, la presencia de inhumaciones infantiles en el interior de poblados.

En conjunto, se trata de una época con escasos restos humanos debido a la práctica generalizada de incinerar los cadáveres. Al reducido número de necrópolis conocidas se une la praxis de incineración que, con frecuencia, como en *La Atalaya* de Cortes de Navarra, significó una “cremación total”, por lo que los restos quedaron “*reducidos a verdadera ceniza, sin que aparecieran fragmentos de hueso superior a dos centímetros...*” (Maluquer de Motes y Vázquez de Parga, 1956: 394).

Una excepción a este panorama tan poco halagüeño la constituye la necrópolis de *El Castejón* (Arguedas), cuyos restos óseos humanos han sido estudiados y publicados por de J. I. Lorenzo y C. Sinusia (2002: 212-216). El estudio representa una novedad en el área que nos ocupa, ya que no conocemos que se haya abordado en Navarra un trabajo similar de material procedente de una necrópolis de incineración. El total de las 1012 evidencias óseas analizadas incluía algunos huesecillos de fauna. El 26% de los huesos humanos identificados corresponden a fragmentos craneales. Entre las lesiones presentes hay evidencia de artrosis vertebral y caries dental. Al parecer hay ausencia de rasgos masculinos, salvo en tres casos probables, lo que confirmaría la hipótesis sostenida por los responsables del estudio arqueológico de que estamos ante una necrópolis para población femenina y en general joven (Castiella y Bienes, 2002).

Además, en el mapa de la Figura 20, se incluyen también los poblados de *Las Eretas*

(Berbinzana) y *Alto de la Cruz* (Cortes de Navarra), ya que en ambos se han recuperado en el transcurso de las excavaciones restos de inhumaciones infantiles. Estamos, como es sabido, ante grupos que practicaban la incineración, pero que reservaban el espacio doméstico para los niños que con toda probabilidad aún carecían de reconocimiento social como persona.

En el poblado de *Las Eretas*, en el interior de algunas viviendas se exhumaron hasta seis enterramientos infantiles, todos ellos en fosa simple. Uno de los casos es una doble inhumación simultánea interpretada por su excavador como enterramiento gemelar. En dos casos, las fosas estaban selladas por grandes losas de piedra y tan sólo dos mostraban algún ajuar. La edad estimada, a falta de estudio definitivo, se sitúa entre el nacimiento y muy pocos meses de edad, tal vez alguno *non nato* (Armendáriz, 1995-96: 300).

En el conocido poblado de Alto de la Cruz, en la margen derecha del Ebro, están presentes restos de inhumaciones infantiles en toda la secuencia ocupacional, en fosa excavada bajo el nivel del piso de la vivienda, de 15 a 35 cm de profundidad, “*con recubrimiento de argamasa blanda en el fondo de la fosa, o una laja o adobe...*” (Maluquer et alii, 1990: 127).

Como resultado de los análisis realizados por O. Mercadal, D. Campillo y A. Pérez-Pérez (1990: 219-243), se concluyen los siguientes aspectos respecto a esta población infantil:

*Campañas de 1987*: el número de individuos es de 4: 1 masculino, 2 femeninos y un cuarto al parecer femenino, pero sin seguridad. Edades: 1 de 27 semanas/7 meses de gestación; 2 con 9 meses de gestación aproximadamente, y 1 es de 7 meses postnacimiento. Por tanto, el primero fue un aborto o prematuro.

*Campaña de 1988*: un total de 5/6 individuos, 2 probables femeninos, el resto de imposible diagnóstico<sup>17</sup>. Respecto a la determinación de la edad de muerte en tres casos se produjo a las 36 semanas, es decir fetos a término o neonatos y dos eran fetos de 32,5.

Del conjunto del análisis los autores destacan, además, la excelente recogida de los restos en el proceso de excavación y el buen estado de conservación de la muestra.

Llama la atención la desproporción entre restos femeninos y masculinos, lo que permite lecturas diversas. Especialmente llamativa resulta la presencia de un individuo femenino de 7 meses de edad que hace sospechar que si se hubiera tratado de un varón podría haber accedido ya a la necrópolis colectiva. ¿Es mayor la mortandad femenina a causa de discriminaciones alimentarias? ¿Se entierra a todos los niños-niñas en el espacio doméstico por no haber alcanzado el status de “persona social” o se destina preferentemente este espacio a elementos femeninos, incluso cuando han alcanzado cierta edad (7 meses) suficiente para su reconocimiento social? Sólo nuevos casos y nuevos estudios podrían dar luz a estas y otras cuestiones.

#### 4. A MODO DE EPÍLOGO

La *inhumación* individual, doble y colectiva en hoyos y fosas, el depósito en el interior de cavidades, grietas o cámaras dolménicas, y la *incineración*, con depósito o no de las cenizas en urnas, son las formas básicas de tratamiento de los restos prehistóricos y protohistóricos en los yacimientos analizados. No entra dentro de los límites impuestos en el presente trabajo la reflexión acerca de su significado, ritos y relaciones con otros grupos y lo que sugieren tales prácticas. Dejemos tales consideraciones para un trabajo menos descriptivo.

Sí que cabe cuantificar el número de yacimientos en los que se han obtenido dataciones absolutas sobre los propios restos esqueléticos. Son un total de 15 con predominio evidente de la información procedente de dólmenes (once casos), como se puede observar en la Tabla 2. Además, el total de muestras tomadas asciende a 40, sin contabilizar las de *La Peña* (Marañón) que pertenecen a los niveles contiguos al nivel funerario. De este cómputo, 21 fechas, procedentes de dólmenes, se publican ahora por primera vez.

#### Notas:

<sup>1</sup> “Los hallados entre 1976 y 1979, continúan depositados en el Museo de la Alhambra en Granada sin que por el momento hayan sido estudiados” (Mazo y Utrilla, 1995-96: 272-273). Agradezco las aclaraciones aportadas por Pilar Utrilla.

<sup>2</sup> De las excavaciones urgentes, que se llevan a cabo al compás de la explotación de gravas se han encargado diversas empresas arqueológicas, estando García Gazólaz al frente del trabajo de campo en las últimas campañas lo que ha permitido la regularidad y seguimiento con un criterio homogéneo del trabajo, así como cierta planificación en las intervenciones.

<sup>3</sup> Restos en el Almacén de Arqueología del Gobierno de Navarra.

<sup>4</sup> Los restos de Paternainbidea y Mamantías en el Almacén de Arqueología del Gobierno de Navarra; los de Los Cascajos, en estudio bajo responsabilidad de J. García Gazólaz; los de El Altillo, en la Colección Angel Elvira de Mendavia.

<sup>5</sup> Parte de los restos de estas excavaciones se conservan en el Almacén de Arqueología del Gobierno de Navarra, que ha dependido hasta fechas recientes del propio Museo de Navarra, y parte se custodian en la Sociedad de Ciencias Aranzadi de San Sebastián.

<sup>6</sup> Por las descripciones parecen identificarse un adulto (molares “de ellos uno muy desgastado”) y un joven (“molar sin raíces”) en Arri-urdin y hasta 5 personas en Baratzeko Erreka, aunque no tenemos seguridad de dónde se conservan actualmente tales restos.

<sup>7</sup> En la publicación se indica que “el estudio antropológico de los restos óseos se confió a M. Fusté, del Laboratorio de Antropología de la Universidad de Barcelona”. En la actualidad se desconoce su paradero.

<sup>8</sup> Alguno de estos restos parecen conservarse en el Almacén de Arqueología del Museo de Navarra, obteniendo las muestras para su datación de tomas directas en el campo.

<sup>9</sup> Desconocemos el paradero de estos restos sobre los cuales Maluquer afirmó: “la enorme cantidad de piezas dentarias permitirá un cálculo de las numerosas inhumaciones que se habían efectuado en el monumento ya que los restantes huesos que recogimos en ingente cantidad apenas los consideramos útiles para un estudio antropológico” (Maluquer de Motes, 1963: 119).

<sup>10</sup> En estudio por C. de la Rúa y su equipo de la Universidad del País Vasco.

<sup>11</sup> En estudio, con varios avances, por C. Albisu de San Sebastián.

<sup>12</sup> En proceso de limpieza, siglado e inventario en el Laboratorio de Arqueología de la Universidad de Navarra, bajo responsabilidad de M<sup>a</sup> A. Beguiristain.

<sup>13</sup> Desconozco el número e identidad de restos humanos recuperados, cuya custodia corresponde a David Vélaz Ciáurriz.

<sup>14</sup> El inventario exhaustivo de los escasos restos humanos se publicó en el n<sup>o</sup> 11 de esta misma revista, y, a la espera de ser entregados al Almacén de Arqueología del Gobierno de Navarra, se custodian en el Laboratorio de Arqueología de la Universidad de Navarra.

<sup>15</sup> Restos conservados en el almacén de Arqueología del Gobierno de Navarra.

<sup>16</sup> En las publicaciones recientes, tras las excavaciones efectuadas en este yacimiento, se corrige como errónea la denominación El Montecillo con que aparece en varios trabajos.

<sup>17</sup> Los autores señalan las reticencias de discriminación sexual en individuos de edad tan exigua.

## BIBLIOGRAFÍA

Siglas de las revistas más citadas:

- CAUNA: Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra, edita Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra.

- TAN: Trabajos de Arqueología Navarra, edita Gobierno de Navarra

ALBISU, C. (2001): “Patología quística radicular en la población del dolmen de Aizibita (Cirauqui, Navarra)”, *CAUNA* 9, 278-283, Pamplona.

ALBISU, C. (2004): “Patología de la articulación temporo-mandibular (A.T.M.) en los lechos I y II del dolmen de Aizibita (Navarra)”, *Boletín de la Asociación Española de Paleopatología*, n<sup>o</sup> 41-Diciembre, 6-17, Madrid.

ANDRÉS RUPÉREZ, T. (1978): *Estudio tipológico-arquitectónico de los sepulcros del Neolítico y Calcolítico de la Cuenca Media del Ebro*, Universidad de Zaragoza, Zaragoza.

ANDRÉS RUPÉREZ, T. (1998): *Colectivismo funerario neo-eneolítico. Aproximación metodológica sobre datos de la cuenca alta y media del Ebro*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.

ANDRÉS, T.; GARCÍA, M<sup>a</sup> L. y SESMA, J. (1997): “El sepulcro calcolítico de Tres Montes (Bardenas Reales, Navarra)”, *II Congreso de Arqueología Peninsular*, tomo II, 301-308.

- ANDRÉS, T.; GARCÍA, M<sup>a</sup> L. y SESMA, J. (2001): “El sepulcro campaniforme de Tres Montes (Bardenas Reales, Navarra)”, *TAN* 15, 315-321, Pamplona.
- APELLÁNIZ, J. M. (1973): “Corpus de materiales de las culturas prehistóricas con cerámica de la población de cavernas del País Vasco meridional”, *Munibe*, suplemento núm. 1, 366 páginas, San Sebastián.
- ARANZADI, T. y ANSOLEAGA, F. de (1915): “Exploración de cinco dólmenes de Aralar”, *Boletín de la Comisión de Monumentos Históricos y Artísticos de Navarra*, segunda época, año 62 primer trimestre de 1915, núm. 21, pp. 28 a 39; 2º trimestre de 1915, núm. 22, pp. 89 a 104; tercer trimestre de 1915, núm. 23, pp. 157 a 169; 4º trimestre de 1915, núm. 24, pp. 209 a 227.
- ARANZADI, T. y ANSOLEAGA, F. de (1918): *Exploración de catorce dólmenes del Aralar. Segunda y Tercera expediciones*, Imprenta Provincial, Pamplona.
- ARANZADI, T. y BARANDIARAN, J. M. (1924): *Exploración de ocho dólmenes de la Sierra de Aralar*, Imprenta de la Diputación de Guipúzcoa, San Sebastián.
- ARANZADI, T. y BARANDIARAN, J. M. (1953): “Exploraciones de prehistoria en las cercanías de Roncesvalles (Auritzberri y Auritz) y en Gorriti y Huici”, *Munibe* V, 73-102, San Sebastián (memoria entregada por J. M. de B.)
- ARANZADI, T.; BARANDIARAN, J. M. y EGUREN, E. (1923): *Exploración de seis dólmenes de la Sierra de Urbasa (Navarra)*, Sociedad de Estudios Vascos, San Sebastián.
- ARMENDARIZ MARTIJA, J. (1995-1996): “Poblado de Las Eretas (Berbinzana). Campañas de 1994, 1995 y 1996”, *TAN* 12, 298-303, Pamplona.
- ARMENDÁRIZ, J. e IRIGARAY, S. (1993-94): “Resumen de las excavaciones arqueológicas en el hipogeo de Longar (Viana, Navarra), 1991-1993”, *TAN* 11, 270-275, Pamplona.
- ARMENDÁRIZ, J. e IRIGARAY, S. (1995): “Muerte y violencia en la Prehistoria”, *Revista de Arqueología* nº 168, 16-29, Madrid.
- ARMENDÁRIZ, J.; IRIGARAY, S. y ETXEBERRIA, F. (1994): “New Evidence of Prehistoric Arrow Wounds in the Iberian Peninsula”, *International Journal of Osteoarchaeology*, vol 4, 215-222.
- ARMENDÁRIZ, J. y DE MIGUEL IBÁÑEZ, M<sup>a</sup> P. (en prensa): “Los enterramientos infantiles en el poblado de las Eretas (Berbinzana). Estudio paleoantropológico”, *TAN*.
- BARANDIARAN, J. M. de (1926a): “Estaciones megalíticas en Navarra”, *Revista Internacional de Estudios Vascos* XVII, 358-368, San Sebastián.
- BARANDIARAN, J. M. de (1934): *El hombre primitivo en el País Vasco*, San Sebastián.
- BARANDIARAN, J. M. de (1947): “Antropología de la población vasca”, *Ikuska* 6-7, 193-210, Sare.
- BARANDIARAN, J. M. de (1962): “En el Pirineo Vasco. Prospecciones y excavaciones prehistóricas”, *Munibe* XIV, 297-378, San Sebastián.
- BARANDIARAN, I. (1987): “Los estudios sobre antropología prehistórica en el País Vasco”, *VELEIA* 4, 7-50, Vitoria.

- BARANDIARAN, I (1999): "El Paleolítico y el Mesolítico". En *Prehistoria de la Península Ibérica*, Ariel, Barcelona, pp. 1-120.
- BARANDIARAN, I. y CAVA, A. (1989): "El yacimiento arqueológico de Zatoya", *TAN* 8, Pamplona.
- BARANDIARAN, I. y CAVA, A. (2001): *Cazadores-recolectores en el Pirineo navarro: el sitio de Aizpea entre 8.000 y 6.000 años antes de ahora*, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, Vitoria, Anejos de Veleia. Serie Maior 10.
- BARANDIARAN, I. y VALLESPI, E. (1980): "Prehistoria de Navarra", *TAN* 2, Pamplona.
- BARANDIARAN, I. y VEGAS, J. I. (dirs.) (1990): *Los grupos humanos en la prehistoria de Encia-Urba. Análisis cultural de asentamientos, sistemas de explotación, modos de vida y ritos desde el Neolítico hasta el final de la Edad Antigua*, Fundación J.M. de Barandiaran, San Sebastián.
- BASABE, J. M. (1966): "Antecedentes prehistóricos de la población actual vasconavarra". En *Problemas de la Prehistoria y de la Etnología Vascas. IVº Symposium de Prehistoria Peninsular*, Pamplona, 351-362 (se incluyen en p. 355 sendas "calvarias de Aralar conservadas en el Museo de Pamplona" sin concretar a qué dolmen pertenecen).
- BASABE, J. M. (1971): "El hombre prehistórico vasco y su proyección en el momento actual", *Actas de la Primera Semana Internacional de Antropología Vasca*, 19-34, Bilbao.
- BASABE, J.M. (1982): "Nota introductoria al artículo de M. Fusté", *TAN* 3, 2 y ss, Pamplona.
- BASABE, J.M. (1991-1992): "Informe antropológico del abrigo de la Peña (Marañón, Navarra)". En *El yacimiento prehistórico del abrigo de La Peña (Marañón, Navarra) Anexo 5*, *TAN* 10, 165-166, Pamplona.
- BEGUIRISTAIN, M. A. (1979): "Cueva del Nacedero de Riezu, Valle de Yerri", *TAN* 1, 91-101, Pamplona.
- BEGUIRISTAIN, M. A. (1987): "Nuevos datos sobre el ritual funerario durante el Neolítico y Edad del Bronce en Navarra", *Actas del Ier. Congreso de Historia General de Navarra, Príncipe de Viana anejo 7*, 205-215, Pamplona.
- BEGUIRISTAIN, M. A. (1995-1996): "Dolmen de Aizibita (Cirauqui, Navarra). Campañas de 1994 y 1995", *TAN* 12, 283-288, Pamplona.
- BEGUIRISTAIN, M. A. (1997): "Nuevas dataciones para la Prehistoria de Navarra", *CAUNA* 5, 31-40, Pamplona.
- BEGUIRISTAIN, M.A y ALBISU, C. (2003): "La población del dolmen de Aizibita (Cirauqui, Navarra) Avance de la analítica aplicada a los restos humanos", *CAUNA* 11, 81-90, Pamplona.
- BEGUIRISTAIN, M. A. y CAVA, A. (1985): "Exploraciones en el abrigo de La Peña (Marañón, Navarra): Informe preliminar", *TAN* 4, 7-18, Pamplona.
- BEGUIRISTAIN, M.A y ETXEBERRIA, F. (1994): "Lesión craneal seguida de supervivencia en un individuo del dolmen de Aizibita (Cirauqui, Navarra)", *CAUNA* 2, 49-69.

- BEGUIRISTAIN, M. A.; GARCÍA, M. L.; SESMA, J.; GAZÓLAZ, J. y SINUÉS, M. (1993-1994): “Excavaciones en el dolmen de Aizibita (Cirauqui, Navarra). Campañas de 1991-1992-1993”, *TAN* 11, 265-269, Pamplona.
- BEGUIRISTAIN, M. A.; VÉLAZ, D.; ÁLVAREZ, E. y UNANUA, R. (2002-2003): “Una estructura megalítica inédita en la cuenca del río Arga. El yacimiento de Sotoaldea. Mañeru (Navarra)”, *TAN* 16, pp. 5-13, Pamplona.
- CASTIELLA, A. (1991-1992): “Consideraciones sobre el poblado y necrópolis de Sansol (Muru-Astrain, Navarra). Campaña 1998”, *TAN* 10, 225-286, Pamplona.
- CASTIELLA, A. (1997): “A propósito de un campo de hoyos en la Cuenca de Pamplona”, *CAUNA* 5, 41-80, Pamplona.
- CASTIELLA, A.; SESMA, J.; GARCÍA, M. L.; GARCÍA, J.; PRIETO, J. J.; FARO, J. A.; GARCÍA, D.; SÁNCHEZ CARPINTERO, I. y GARRIGÓ, J. (1999): “Poblamiento y territorialidad en la Cuenca de Pamplona: una visión arqueológica”, *CAUNA* 7\* y 7\*\*, Pamplona.
- CASTIELLA, A. y TAJADURA, J. (2001): “Campos de urnas en Navarra”, *CAUNA* 9, 197-222, Pamplona.
- CAVA ALMUZARA, A. (1993-94): “El yacimiento de Aizpea. Informe de las campañas de 1991 y 1993”, *TAN* 11, 255-259, Pamplona.
- CAVA, A. y BEGUIRISTAIN, M. A. (1991-1992): “El yacimiento prehistórico del abrigo de La Peña (Marañón, Navarra)”, *TAN* 10, 69-166, Pamplona.
- FARO, J. A.; CAÑADA, F. y UNZU, M. (2002-2003): “Necrópolis de El Castillo (Castejón. Navarra) Primeras valoraciones, campañas 2000-2001-2002”, *TAN* 16, 45-77, Pamplona.
- FUSTÉ, M. (1965): “Algunas observaciones acerca de las poblaciones prehistóricas y protohistóricas del Norte de España”, *Actas del XXVIIº Congreso Luso-Español de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, tomo II, 290-296, Madrid.
- FUSTÉ, M. (1966): “El tipo racial Pirenaico Occidental”, *IV Symposium de Prehistoria Peninsular*, 341-350, Pamplona.
- FUSTÉ, M. (1982): “Restos humanos de la cueva de los Hombres Verdes en Urbiola (Navarra)”, *TAN* 3, 2-41, Pamplona.
- GARCÍA GAZÓLAZ, J. (1998): “Paternainbidea (Ibero, Navarra): un yacimiento al aire libre de la prehistoria reciente de Navarra”, *CAUNA* 6, 33-48, Pamplona.
- GARCÍA GAZÓLAZ, J. y SESMA SESMA J. (1999): “Talleres de sílex versus lugares de habitación. Los Cascajos (Los Arcos, Navarra), un ejemplo de neolitización en el Alto Valle del Ebro”, *IIº Congrés del Neolític a la Península Ibérica. Saguntum-PLAV*, Extra 2, 343-350.
- GARCÍA GAZÓLAZ, J. y SESMA SESMA J. (2001): “Los Cascajos (Los Arcos, Navarra) Intervenciones 1996-1999”, *TAN* 15, 299-306, Pamplona.
- GARCÍA GAZÓLAZ, J.; SESMA SESMA J. y TABAR SARRÍAS, M<sup>a</sup> I. (2001): “La fosa sepulcral de la Saga (Cáseda, Navarra)”, *TAN* 15, 115-122, Pamplona.
- GRACIA, F. y MUNILLA, G. (1991-1992): “Alto de la Cruz. Cortes de Navarra. Campañas 4/1988 y 5/1989”, *TAN* 10, 415-420, Pamplona.

- GIL FARRÉS, O. (1952): "Excavaciones en Navarra. Cortes de Navarra, II. Materiales descubiertos en el Alto de la Cruz en los estratos II a VIII. Campañas de 1947 a 1949", *Príncipe de Viana* 46 y 47, 9-40, Pamplona.
- GIL FARRÉS, O. (1953): "Excavaciones en Navarra, III. Campañas realizadas en el Alto de la Cruz de Cortes de Navarra entre 1950 y 1952", *Príncipe de Viana* 50 y 51, 9-46, Pamplona.
- LABEAGA, J.C. (1976): *Carta Arqueológica del Término Municipal de Viana (Navarra)*, Diputación Foral de Navarra y CSIC, Pamplona.
- LORENZO LIZALDE, J.I. (1989): "Restos óseos humanos". En *El yacimiento arqueológico de Zatoya*, Capítulo V, *TAN* 8, 209-219, Pamplona.
- LORENZO LIZALDE, J.I. y SINUSIA GARCÍA, C. (2002): "Estudio antropológico de la necrópolis de incineración de Arguedas, Navarra", Anexo, pp. 212-216. En A. Castiella y J.J. Bienes, "La vida y la muerte durante la Protohistoria en Arguedas (Navarra)", *CAUNA* 10.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1955): "Prospecciones arqueológicas en término de Navascués", *Príncipe de Viana* 60, 285-304, Pamplona.
- MALUQUER de MOTES, J. (1954): *El yacimiento halstático de Cortes de Navarra. Estudio Crítico, I*, Institución Príncipe de Viana, Pamplona.
- MALUQUER de MOTES, J. (1957): "La necrópolis de la Edad del Hierro de la Torraza, en Valtierra (Navarra)", *Excavaciones en Navarra* V, 15-42, Pamplona.
- MALUQUER de MOTES, J. (1958): *El yacimiento halstático de Cortes de Navarra. Estudio Crítico, II*, Institución Príncipe de Viana, Pamplona.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1963): "Notas sobre la cultura megalítica navarra", *Príncipe de Viana* 92 y 93, 93-147, Pamplona.
- MALUQUER DE MOTES, J. y VAZQUEZ DE PARGA, L. (1956): "Avance del estudio de la necrópolis de La Atalaya", *Príncipe de Viana* 65, 389-454, Pamplona.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1985): "Cortes de Navarra. Exploraciones de 1983", *TAN* 4, 41-64, Pamplona.
- MALUQUER de MOTES, J.; GRACIA ALONSO, F. y MUNILLA CABRILLANA, G. (1986): "Alto de la Cruz (Cortes de Navarra), Campaña 1986", *TAN* 5, 111-132, Pamplona.
- MALUQUER de MOTES, J.; GRACIA ALONSO, F. y MUNILLA CABRILLANA, G. (1988): "Alto de la Cruz (Cortes de Navarra), Campaña 1986-1987", *TAN* 7, 326-330.
- MALUQUER de MOTES, J.; GRACIA ALONSO, F. y MUNILLA CABRILLANA, G. (1990): "Alto de la Cruz (Cortes de Navarra), Campañas 1986-1988", *TAN* 9.
- MAZO, C. y UTRILLA, P. (1995-96): "Excavaciones en la cueva de Abautz (Arraiz). Campañas de 1994 y 1995", *TAN* 12, 270-279, Pamplona.
- MERCADAL, O.; CAMPILLO VALERO, D. y PÉREZ-PÉREZ, A. (1990): "Estudio paleoantropológico de los restos infantiles del Alto de la Cruz, Campañas 3/1987 y 4/1988", *TAN* 9, 219-243, Pamplona.
- MIQUÉLEZ, M<sup>a</sup> P.; ALFRANCA, L. M. y TRAMULLAS, J. (1993-94): "Informe de las campañas de prospección desarrolladas en el término municipal de Mendavia durante 1992 y

1993”, *TAN* 11, 332-334, Pamplona.

MUNILLA, G. y GRACIA, F. (1991-1992): “Alto de la Cruz. Cortes de Navarra. Campañas 4/1988 y 5/1989”, *TAN* 10, 415-420, Pamplona.

NUIN, J. (1994): “La ocupación prehistórica en el Valle de Etxauri (Navarra). Un estado de la cuestión y nuevas aportaciones”, *Cuadernos de Sección. Prehistoria y Arqueología* 5, 113-140, San Sebastián.

RÚA de la, C. (1991-1992): “Los pobladores del asentamiento protohistórico de Sansol (Muru-Astrain, Navarra)”, *TAN* 10, 287-316, Pamplona.

RÚA de la, C.; BARAYBAR, J.P.; IRIONDO, M. e IZAGIRRE, N. (2001): “Estudio antropológico del esqueleto mesolítico del yacimiento de Aizpea”, En BARANDIARÁN, I. y CAVA, A. (dirs.): *Cazadores-recolectores en el Pirineo navarro: el sitio de Aizpea entre 8.000 y 6.000 años antes de ahora*, 363-432, UPV.

RIPA, P. (1991-1992): “Monumentos megalíticos de Navarra 1890-1990”, *TAN* 10, 185-223.

SANTESTEBAN, I. (1976): *20 años de Espeleología en Navarra. (1953-1974)*, Diputación Foral de Navarra-CSIC, Pamplona.

SESMA SESMA, J. (1993): “Aproximación al problema del habitat Campaniforme: Las Bardenas Reales de Navarra”, *CAUNA* 1, 53-119, Pamplona.

SESMA SESMA, J. y GARCÍA, M<sup>a</sup> L. (2002-2003): “Los yacimientos de Covaza y Picarana (Pitillas, Navarra) Algunos datos sobre la Edad del Bronce en la Navarra Media”, *TAN* 16, 15-44, Pamplona.

SESMA SESMA, J. y GARCIA GAZOLAZ, J. (1995-1996): “Excavación de urgencia en los yacimientos de depósitos en hoyos de Aparrea (Biurrun) y la Facería (Tiebas)”, *TAN* 12, 293-297, Pamplona.

TARACENA, B. y VÁZQUEZ DE PARGA, L. (1945): “Excavaciones en Navarra, II. Una prospección en los poblados de Echaury”, *Príncipe de Viana* 19, 185-206, Pamplona.

TARACENA, B. y GIL FARRÉS, O. (1951): “Excavaciones en Navarra. Cortes de Navarra I. Los poblados de la Edad del Hierro, superpuestos en el Alto de la Cruz”, *Príncipe de Viana* 44 y 45, 211-232, Pamplona.

UTRILLA MIRANDA, P. (1982): “El yacimiento de la cueva de Abautz (Arraiz, Navarra)”, *TAN* 3, 203-345, Pamplona.

UTRILLA MIRANDA, P. y MAZO, C. (1991-1992): “Campaña de salvamento en la cueva de Abautz (excavaciones de 1988)”, *TAN* 10, 406-411, Pamplona.

**TABLA 1. Relación de yacimientos por orden alfabético y época.**

Nº	Nombre	C14	Estudios	Tipo	Época
1	Abauntz		en prensa	cueva	Calcolítico
2	Aizibita	si	varios	dolmen	Calcolítico
3	Aizpea	si	si	abrigo	Mesolítico
4	Alto de la Cruz	no	si	poblado	E. de Hierro
5	Aparrea	no	no	poblado	E. del Bronce
6	Aranzadi	no	si	dolmen	Calcolítico
7	Armendia	no	si	dolmen	Calcolítico
8	Armorkora Txikia	no	si	dolmen	Calcolítico
9	Arri-urdin	no	no	dolmen	Calcolítico
10	Artekosaro	no	si	dolmen	Calcolítico
11	Arzábal	no	si	dolmen	Calcolítico
12	Balsa del Portillo de Ollate	no	no	dolmen	Calcolítico
13	Baratzeko Erreka	no	si	dolmen	Calcolítico
14	Corona de Hualde o de Puzalo	si	no	dolmen	Calcolítico
15	Charracadía	si	no	dolmen	Calcolítico
16	Debata Realengo	no	si	dolmen	Calcolítico
17	Diablozulo	no	no	cueva	E.del Bronce
18	El Altillo	no	no	aire libre	Neolítico
19	El Cantero	no	no	abrigo	dudoso
20	El Castejón	no	si	poblado	E.de Hierro
21	El Castillo	no	no	poblado	E. de Hierro
22	Elurmenta	no	si	dolmen	Calcolítico
23	Erbillerri	no	si	dolmen	Calcolítico
24	Eretas	si	si	poblado	E.de Hierro
25	Ezpilleta	no	no	cueva	dudoso
26	Faulo	si	no	dolmen	Calcolítico
27	La Atalaya	no	no	poblado	E.de Hierro
28	La Cañada	no	si	dolmen	Calcolítico
29	La Mina de Farangortea	si	no	dolmen	Calcolítico
30	La Peña	si	si	abrigo	Calcolítico
31	La Saga	si	no	fosa	E.del Bronce
32	La Torraza	no	no	poblado	E. de Hierro
33	Leguin II	no	no	cueva	dudoso
34	Leguin Chiqui	no	no	abrigo	dudoso
35	Longar	si	si	dolmen	Calcolítico
36	Los Cascajos	si	no	aire libre	Neolítico
37	Mamantías	no	no	aire libre	Neolítico Bronce Final-
38	Maragueta	no	no	poblado	Hierro
39	Matalamora	no	no	tumba	dudoso
40	Morea	si	no	dolmen	Calcolítico

41	Moros de la Foz	no	no	cueva	E. del Bronce
42	Obioneta Norte	no	si	dolmen	Calcolítico
43	Obioneta Sur	no	si	dolmen	Calcolítico
44	Olaberta	no	si	dolmen	Calcolítico
45	Ososki o del Moro	no	no	cueva	Bronce-Hierro
46	Otsopasaje	no	si	dolmen	Calcolítico
47	Padre Areso	si	si	abrigo	E. del Bronce
48	Pamplonagañe	no	si	dolmen	Calcolítico
49	Paternainbidea	no	no	aire libre	Neolítico
50	Peña Roya	no	no	covacho	dudoso
51	Picarana	no	no	fosa-silo	E. del Bronce
52	Pieza de Luis	si	no	dolmen	Calcolítico
53	Portillo de Enériz	no	no	dolmen	Calcolítico
54	Puente de Bigüézal	si	no	dolmen	Calcolítico
55	Puerto Viejo de Baquedano	no	si	dolmen	Calcolítico
56	Riezu	no	no	cueva	E. del Bronce
57	Sakulo	no	no	dolmen	Calcolítico
58	Sansol	si	si	poblado	E. del Hierro
59	Santa Cruz	no	no	poblado	E. del Hierro
60	Sotoaldea	si	si	dolmen	Calcolítico
61	Tres Montes	si	si	dolmen	Calcolítico
62	Trikuarri	no	si	dolmen	Calcolítico
63	Urbiola	no	si	cueva	E. del Bronce
64	Zatoya	no	si	cueva	Eneolítico
65	Zeontza	no	si	dolmen	Calcolítico
66	Ziñeko Gurutze	no	si	dolmen	Calcolítico
67	Zubeinta	no	si	dolmen	Calcolítico
68	Zurgaina	no	si	dolmen	Calcolítico

**TABLA 2. Relación de fechas de Carbono 14 obtenidas sobre restos humanos**

Yacimiento	Data	Bibliografía	Observaciones
<b>Abauntz</b>	-Nivel b2(inferior)muestras quemados: 4240±140BP=2290 a.C. -CSIC 785: 4370±70 BP Nivel b1 "no quemados" en fosa profunda	Utrilla 1982:321,324-325 Utrilla&Mazo 1991-92:407; Utrilla&Mazo 1991-92:13.	Enterramientos en cueva, en fosas individualizadas: Nivel inferior (b2) puntas foliformes craqueladas, (Muestra carbón de madera)
<b>Aizibita</b>	GrA-6087: 4490±50 *GrA-16921:4470±45 *GrA-16919:4430±50 GrA-6088:4410±50 *GrA-25699:4160±45 *GrA-16918:4085±45 GrA-4889: 4030±60/ duplo: GrA-5097:3990±40 GrN-21297: 3460±50	Beguiristain 1997: 34  * datas inéditas (Dpto. de Historia UN)	Dolmen. La muestra GrA-6087 pertenece a un individuo con lesión craneal
<b>Aizpea</b>	6600± BP	Barandiaran &Cava 2001:507	Mesolítico: en abrigo rocoso. Muestra del propio enterramiento
<b>Corona de Hualde o Puzalo</b>	*GrA-13665: -3800±40	* data inédita (Dpto. de Historia UN)	Dolmen
<b>Charracadía</b>	GrA-16931: 4530±45 GrA-16929: 4504±45 GrA-16932: 4010±45 GrA-18891: 3960±60	* datas inéditas (Dpto. de Historia UN)	Sepulcro de corredor
<b>Faulo</b>	*GrA-13667:-3780±40	*data Inédita (Dpto. de Historia UN)	Dolmen
<b>La Peña</b>	Nivel bsup: 2840±70BP Nivel b: 3710±60BP Nivel b: 4350±80BP Nivel c: enterramientos Nivel d: 7890±120BP	Cava &Beguiristain 1991-92:113	Abrigo rocoso con un <i>nivel de muertos</i> : el <u>nivel c</u> que no proporcionó suficiente colágeno pero se dataron los niveles superior y subyacente. Edad estimada para este nivel entre 3000 y 2500 a. C.

<b>Longar</b>	Gr: -4580±90; -4540±70; -4530±60; -4500±60 y 4480±50 BP; De este último individuo depositado, en Upsala se obtuvo la data:-4445±70	Armendáriz & Irigaray 1993-1994: 271	Estructura semi-hipogéica con paredes de mampuesto y cubierta megalítica adintelada
<b>Mina de Farangortea</b>	*GrA-13668: 4070±40 BP	*data Inédita ( UN)	Galería cubierta
<b>Morea 1</b>	*GrA-16922: 4505±45; *GrA-18888: 4210±70; *GrA-16927: 3970±45; *GrA-16925: 3655±45; *GrA-16928: 3615±45; *GrA-13670: 3600 ±40; *GrA-16923: 3590±45; *GrA-13671: 3490 ±40	*Inéditas (Dpto. de Historia UN)	Galería cubierta
<b>Pieza de Luis</b>	*GrA-13682: 4370±40 BP	*Inédita (Dpto. de Historia UN)	Dolmen
<b>Puente de Bigüézal</b>	*GrA-13672:3460 ±40 BP	*Inédita (Dpto. de Historia UN)	Dolmen
<b>Sansol</b>	Huesos varios: 1230±30BP Sepultura 2:1335±15BP	Castiella 1991-92: 275	Necrópolis de inhumación en extremo de poblado de la Edad del Hierro
<b>Sotoaldea</b>	GrA-18889: -4560±70 BP	Beguiristain et alii 2003:156	Data obtenida sobre un fragmento de peroné
<b>Tres Montes</b>	4330±110 BP y 4080±100 BP	Sesma 1993: 92; Andrés; García y Sesma 2001:315	Corredor megalítico y cámara sepulcral con armazón de madera

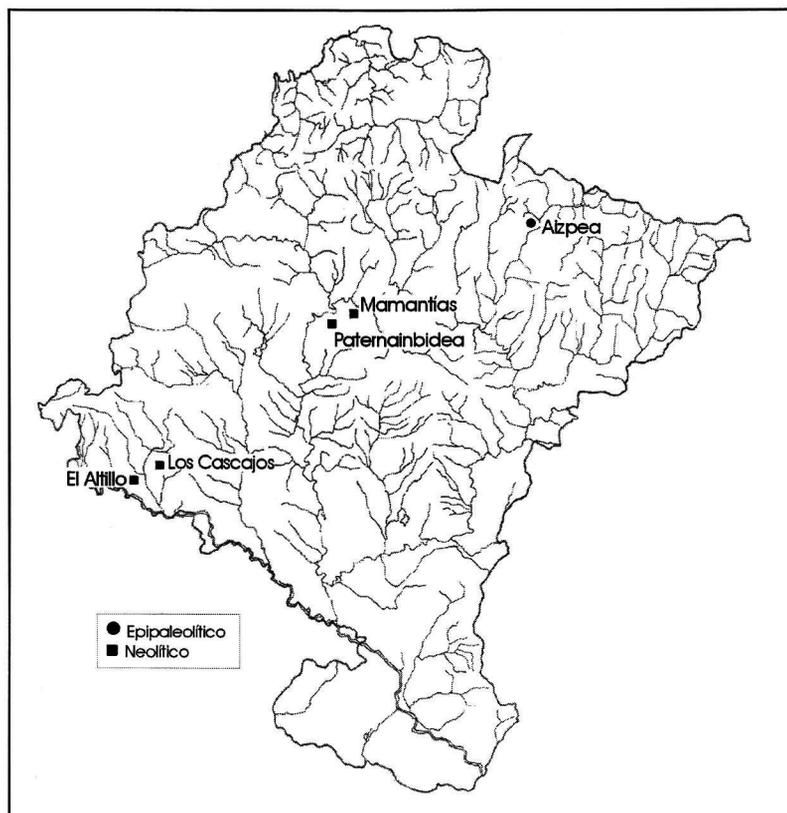


Figura 1.- Mapa con la localización de los yacimientos que contienen los restos más antiguos a los que se refiere el texto.

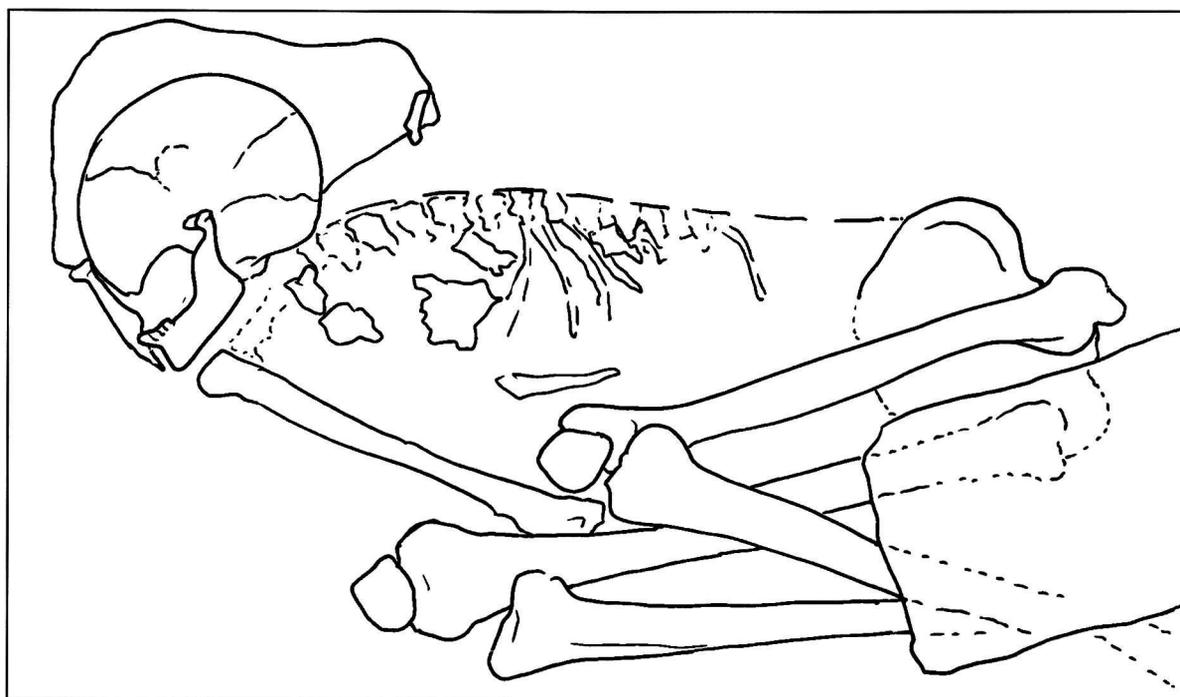


Figura 2.- Dispositivo funerario del enterramiento femenino de Aizpea (Arive), según Barandiaran y Cava 2003.

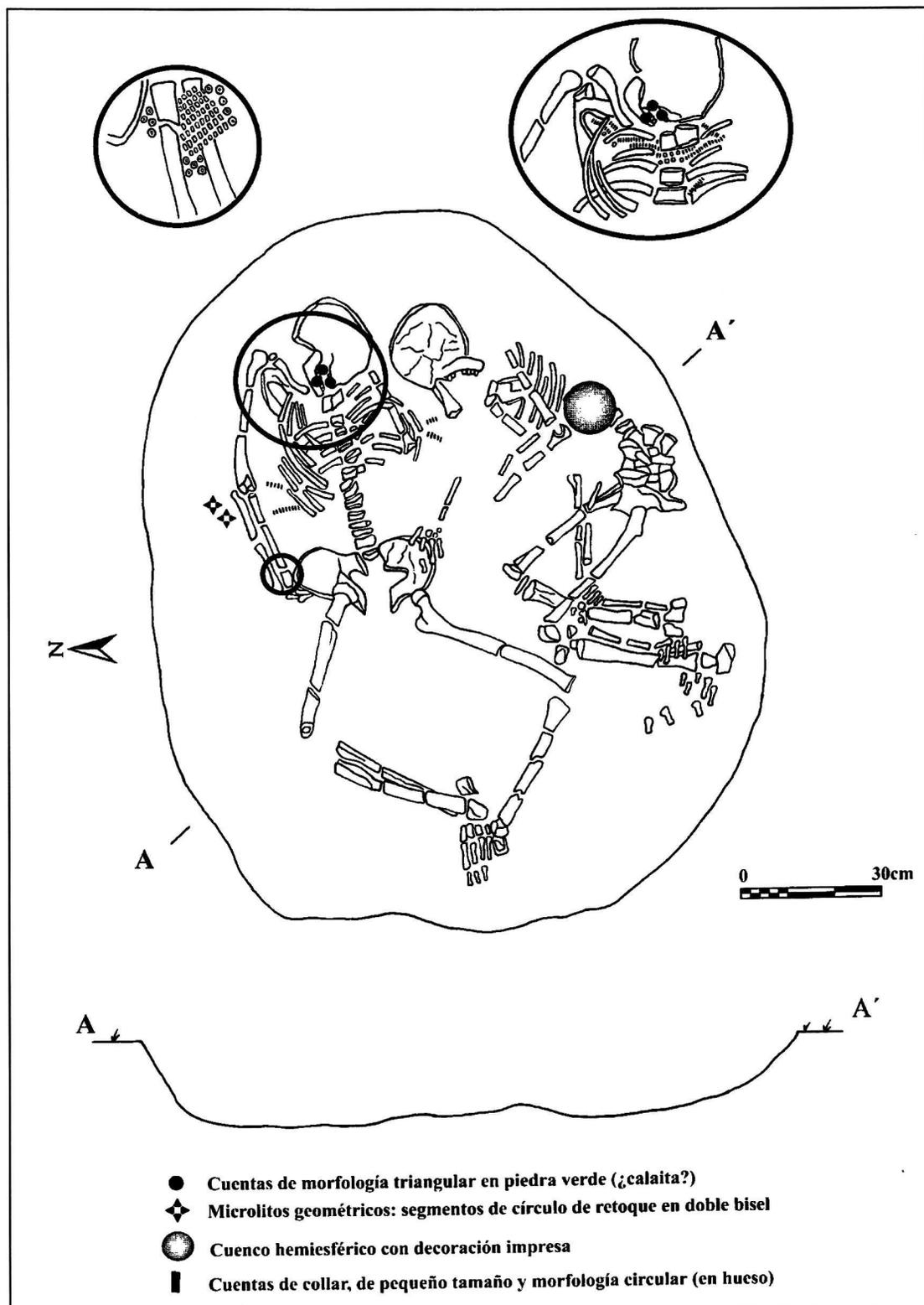


Figura 3.- Fosa de inhumación doble en Paternainbidea (según García Gazólaz 1998)

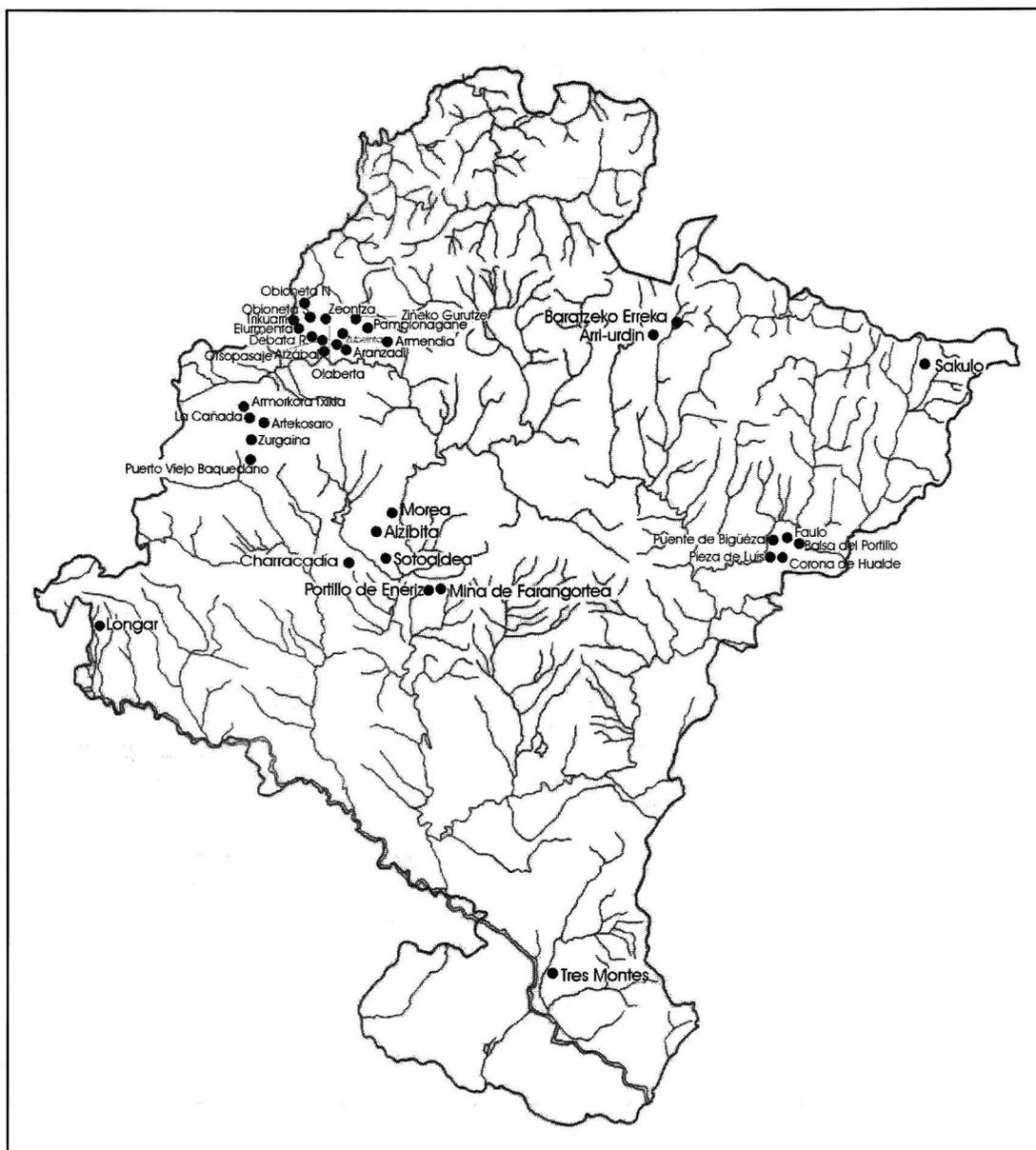


Figura 4.- Mapa con la localización de los principales monumentos megalíticos que han aportado restos óseos humanos

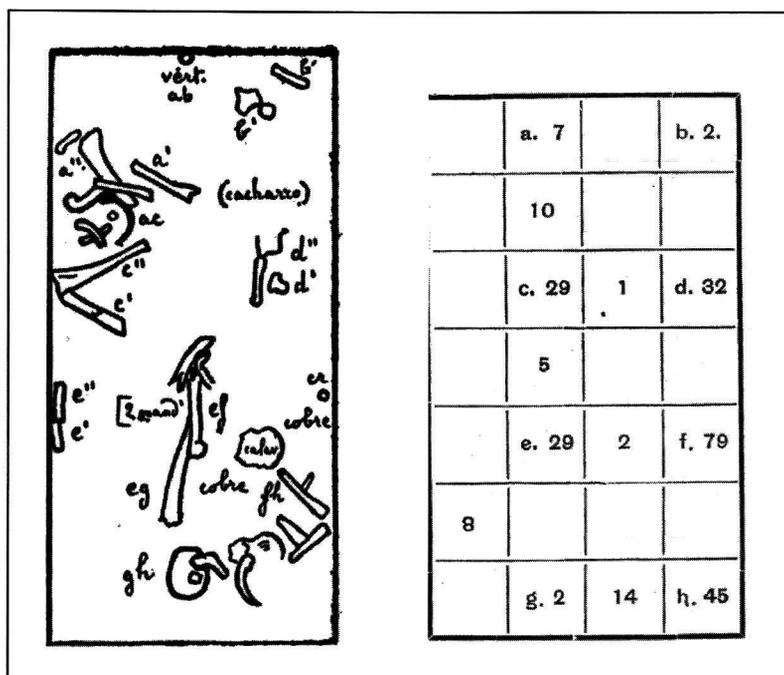


Figura 5.- Distribución de restos humanos en el dolmen de Aranzadi (de Aranzadi y Ansoleaga 1915: 210 y 211)

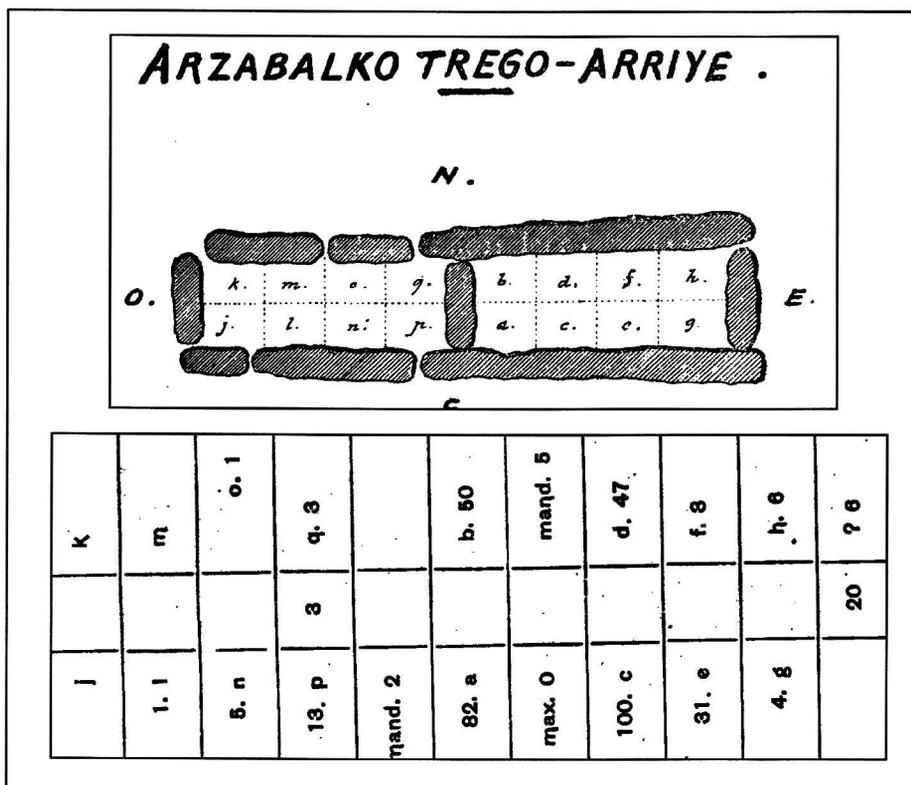


Figura 6.- Arriba: planta con señalización de la cuadrícula del dolmen bicameral de Arzábal. Abajo: distribución de las 382 piezas dentarias encontradas en ambas cámaras (en Aranzadi y Ansoleaga 1915:100 y 214)



Figura 7.- Proceso de excavación de Longar (Viana) donde su excavador Armendáriz ha estimado que fueron depositados un NMI de *circa* 114 individuos (Foto Beguiristain, agosto de 1982)

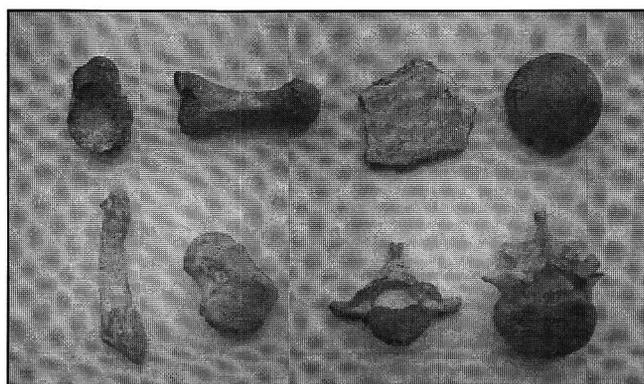


Figura 8.- Restos humanos recuperados en la estructura megalítica de Sotoaldea (según Beguiristain et alii 2003)



Figura 9.- Restos esqueléticos en conexión anatómica de Aizibita en el lecho 7 (Cirauqui) (Foto Beguiristain)

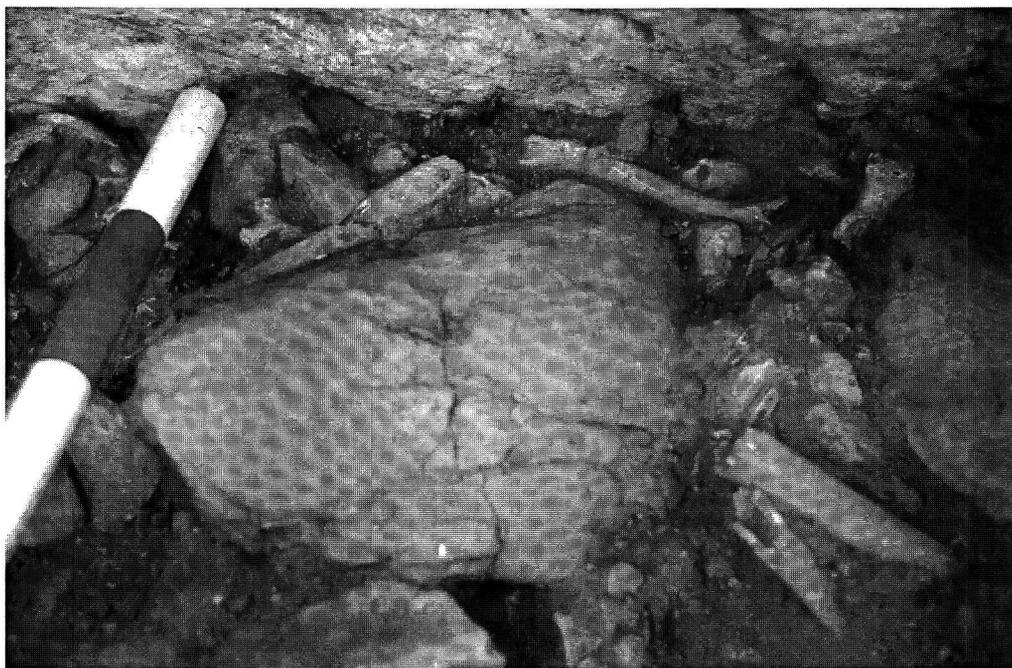


Figura 10.- Detalle del estado de deterioro del material óseo en Aizibita

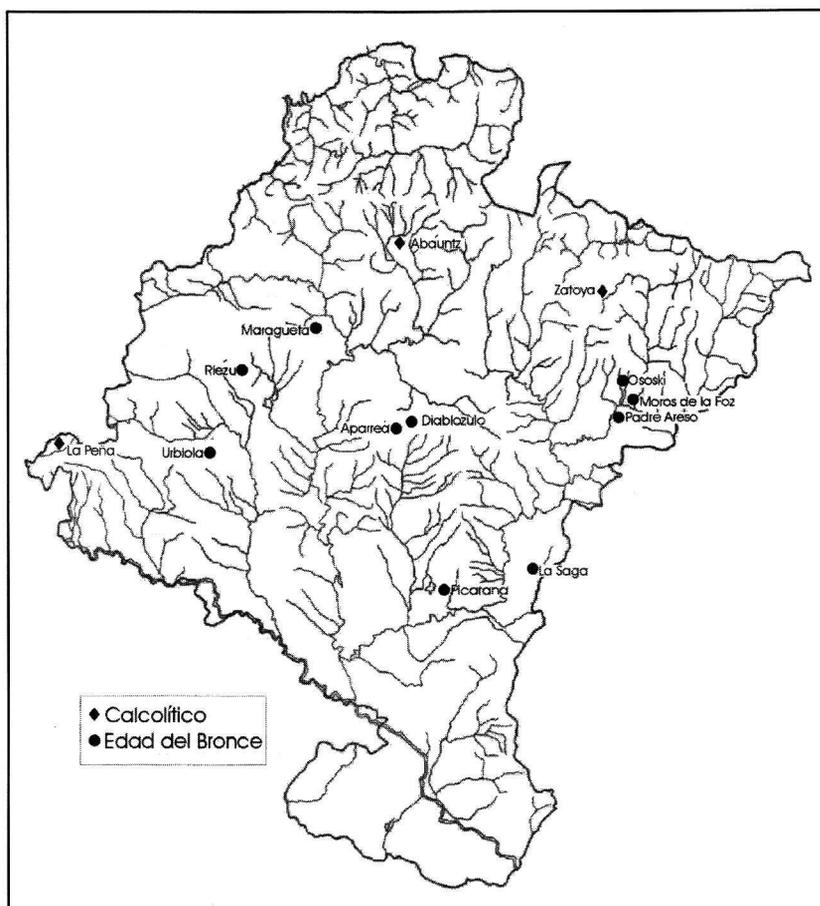


Figura 11.- Mapa con la distribución de restos del Calcolítico y Edad del Bronce

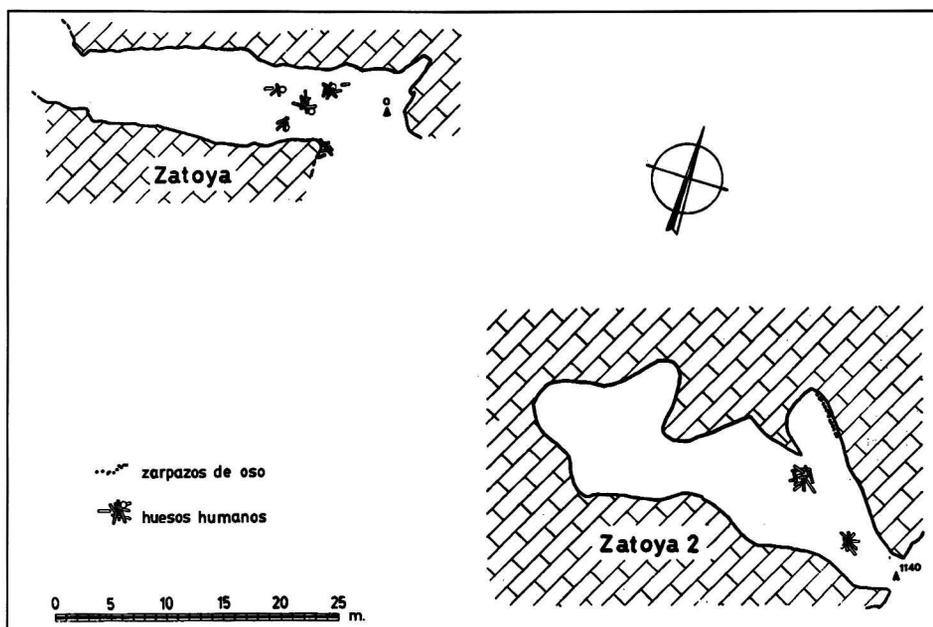


Figura 12.-Planta de Zatoya con la localización de los restos esqueléticos (según Barandiaran 1989: 12)

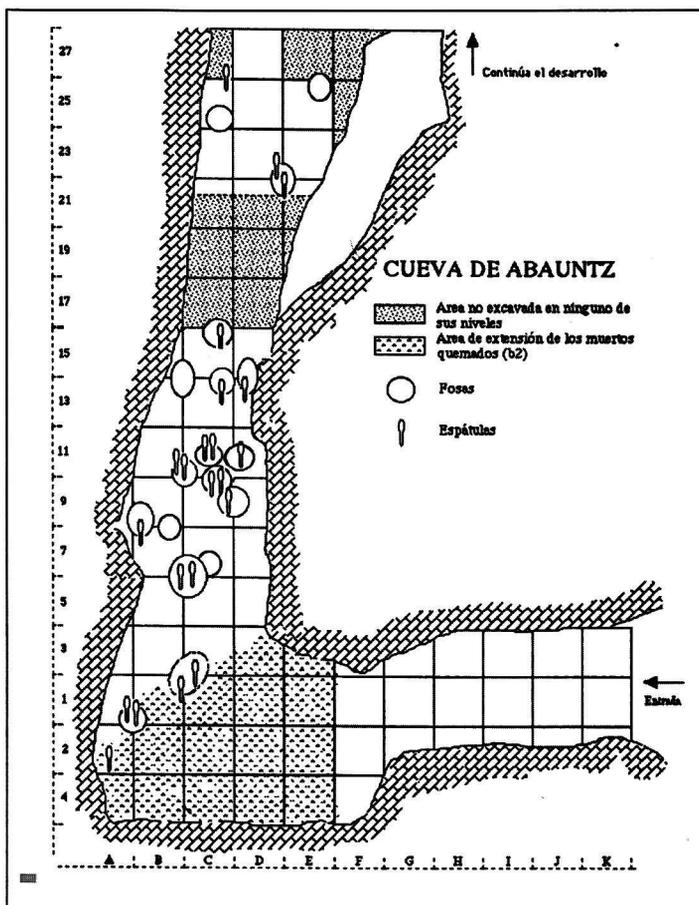


Figura 13.- Distribución de fosas en Abauntz, campaña de 1991 (según Utrilla y Mazo 1993-94: 16)

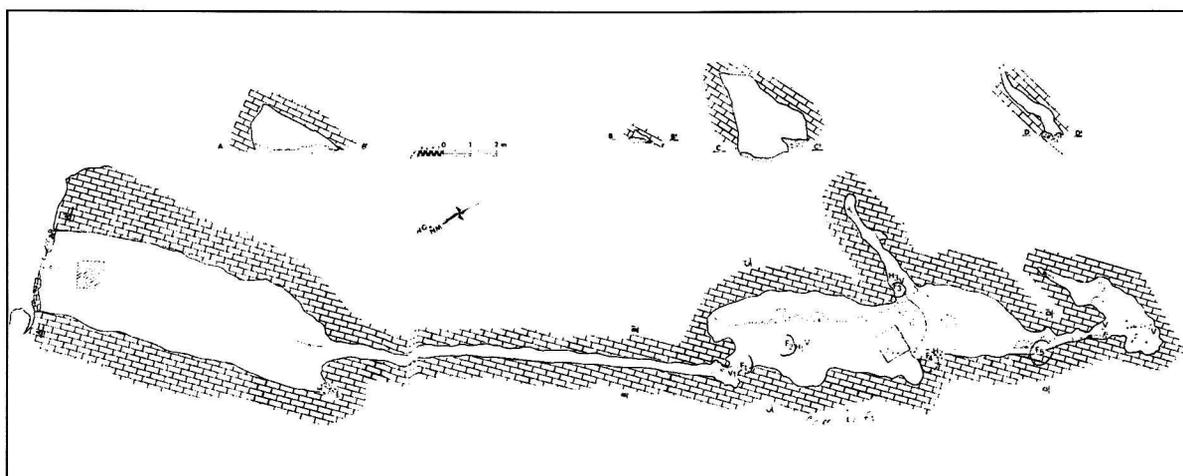


Figura 14.- Planta de la cueva de Riezu con la distribución de los restos (según Beguiristain 1979)



Figura 15.- Inhumación en Padre Areso de la Edad del Bronce, proceso de exhumación (foto Beguiristain)

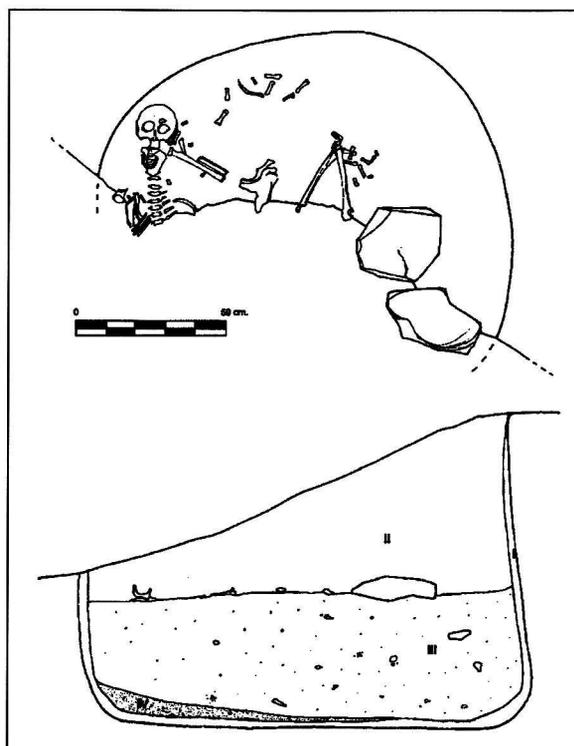


Figura 16.- Picarana, hoyo con enterramiento de la Edad del Bronce (según Sesma y García, 2002-2003: 39)

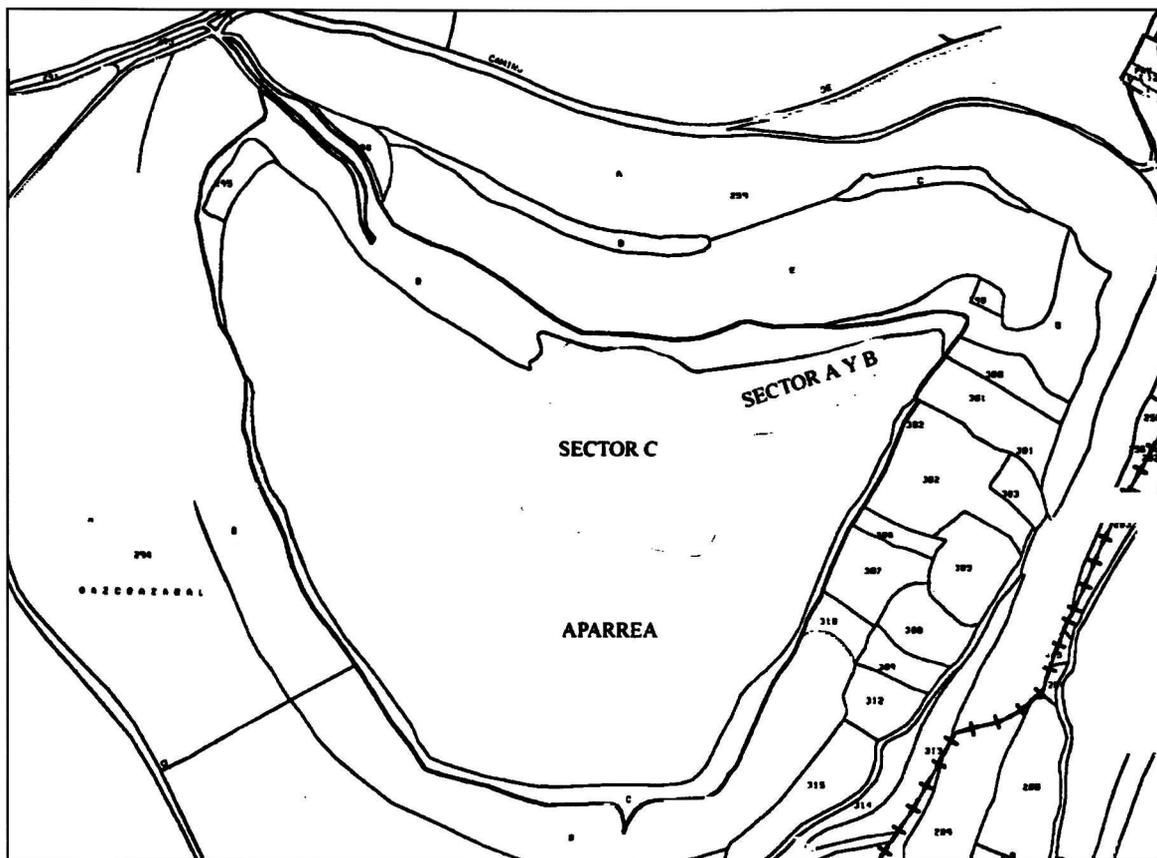
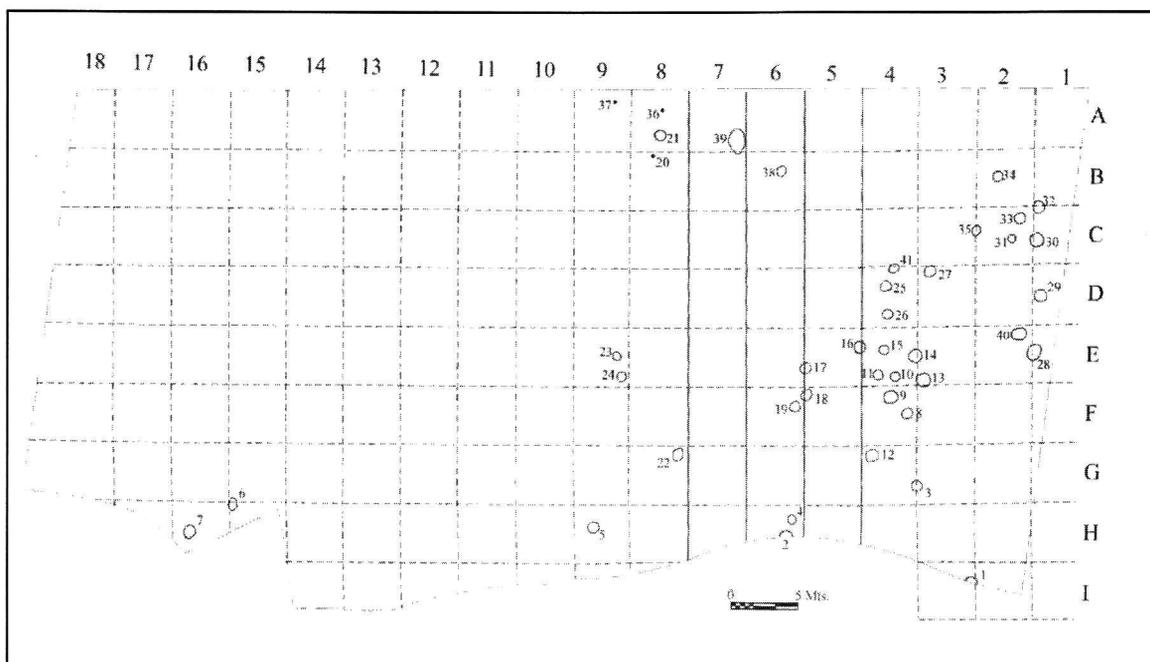


Figura 17.- Aparrea: plano general (superior) y del Sector C (inferior), con la localización del hoyo nº 41 (de Castiella, 1999).



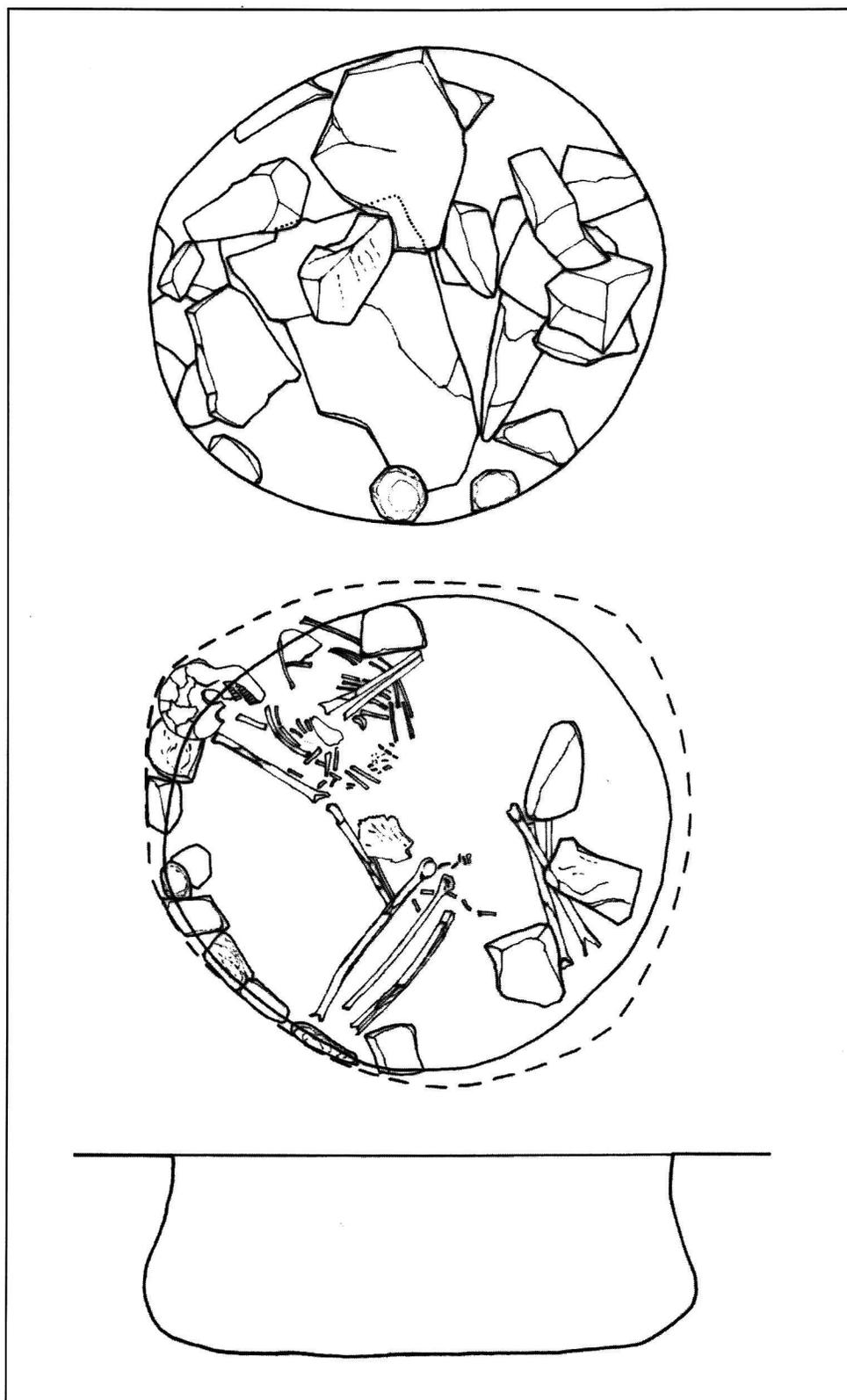


Figura 18.- Aparrea. Croquis del hoyo n° 41 (dibujo de Castiella).



Figura 19.- Aparrea. Fotografías del enterramiento en el hoyo nº 41 (foto de Castiella).





Figura 20.- Mapa con yacimientos de la Edad del Hierro citados en el texto.