

**AMALAN KREATIVITI PENGAJARAN GURU  
PENDIDIKAN ISLAM DI SEKOLAH-SEKOLAH NEGERI JOHOR**

**MOHD YUSOFF BIN DAGANG**

Tesis ini dikemukakan sebagai  
memenuhi syarat penganugerahan  
Ijazah Doktor Falsafah Pendidikan

Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional  
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

JUN 2016

## DEDIKASI

Isteriku,

Nor Azizah binti Mohamad.

Pengorbanan dan sokongan akanku kenang sepanjang hayat.

Putera-puteriku,

Nor Na'imatul Inani, Nor Na'imatul Aqilah, Nor Na'imatul Alimah, Mohamad Na'imul Ifwat, Mohammad Na'imul Afeef, Mohammad Na'imul Atif dan Mohammad Na'imul Aisy. Doaku agar

kalian menjadi insan berilmu, beriman, beramal soleh dan berguna untuk agama, bangsa dan negara.

Ayahanda dan bondaku,

Haji Dagang bin Mohamad dan Hajjah Semek binti Mat Ali, serta ahli keluarga

Terima kasih kerana sentiasa mendoakan kejayaan

Guru-guruku,

PM.Dr,Badaruddin bin Ibrahim, pensyarah-pensyarah, guru-guru serta sahabat-sahabat.

Terima kasih kerana memberi bimbingan dan motivasi untuk capai kejayaan.

A1 Fatihah,

Nor Na'imatul binti Mohd Yusoff,

semoga rohmu dalam limpah kerahmatan Allah S.W.T.

## PENGHARGAAN

Segala puji bagi Allah SWT. Tuhan seluruh alam. Selawat dan salam ke atas junjungan Nabi Muhammad S.A.W dan seluruh keluarga serta para sahabat baginda. Alhamdulillah, syukur kepada Allah S.W.T kerana memberikan saya nikmat kesihatan dan kematangan fikiran untuk terus iltizam menyiapkan kajian ini dalam masa yang telah ditetapkan. Jutaan penghargaan dan terima kasih kepada semua yang terlibat dalam menjayakan kajian ini secara langsung atau tidak langsung khususnya kepada penyelia utama PM. Dr. Badaruddin bin Ibrahim yang sentiasa memberi aspirasi, motivasi, bantuan, bimbingan, teguran dan nasihat yang amat bermakna sepanjang kajian ini. Tidak lupa juga ucapan setinggi terima kasih kepada penyelia terdahulu, Prof. Madya Dr. Mohd Yusof bin Ab. Hadi dengan kepakarannya banyak membantu dan menguatkan lagi semangat saya untuk menyiapkan kajian ini. Setinggi-tinggi penghargaan juga diucapkan kepada panel-panel pembentangan proposal, pensyarah-pensyarah pakar di atas kesudian menyemak instrumen kajian bagi tujuan pengesahan kandungan mengikut kepakaran masing-masing.

Jutaan terima kasih juga kepada pensyarah di Institut Pendidikan Guru Kampus Tun Hussein Onn (IPGKTHO) yang memberikan saya peluang untuk menimba ilmu pengetahuan yang amat bermakna pada tahap ini. Terima kasih juga diucapkan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia, Pengarah Jabatan Pendidikan Negeri Johor dan pengetua-pengetua sekolah terlibat kerana membuka ruang seluas-luasnya untuk kajian ini dijalankan. Tidak ketinggalan juga kepada semua peserta kajian iaitu guru Pendidikan Islam yang sanggup bekerjasama dan relahati untuk terlibat dan menyumbang dalam proses perolehan data kajian.

Buat keluarga iaitu kedua ibu bapa Hj. Dagang bin Mohamah dan Hj. Semek binti Mat Ali, isteri tercinta Nor Azizah bin Mohamad serta anak-anak tersayang Nor Na'imatul Inani, Nor Na'imatul Aqilah, Nor Na'imatul Alimah, Mohammad Na'imul Ifwat, Mohammad Na'imul Afeef, Mohammad Na'imul Atiq dan Mohammad Na'imul Aisy terima kasih atas doa, pengorbanan dan dorongan. Kalian semua merupakan sumber kekuatan, inspirasi dan motivasi dalam proses pembelajaran ini. Akhir sekali ucapan jutaan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan sumbangan dalam menyiapkan tesis ini. Hanya Allah S.W.T. sahaja yang dapat memberi ganjaran terhadap segala sumbangan dan bantuan tersebut. Semoga kita semua sentiasa mendapat kebahagiaan dan keredhaan Allah SWT di dunia dan akhirat. *Amin Ya Rab al-Alamin.*

## ABSTRAK

Kajian dijalankan berkaitan amalan kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam sekolah-sekolah menengah Negeri Johor. Ianya bertujuan mengetahui sejauh mana tahap kefahaman kreativiti, tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam dan pengajaran dominan guru Pendidikan Islam di sekolah-sekolah. Kaedah kajian secara kuantitatif menggunakan instrumen soal selidik dengan dua bentuk kaedah. Pertama, soal selidik ditadbir oleh responden dan kedua tinjauan pengajaran guru menggunakan instrumen soal selidik yang berjustifikasi jawapan terhadap 31 orang guru Pendidikan Islam yang mengajar di Tingkatan Dua sebanyak tiga kali seorang. Pembinaan instrumen dan kajian rintis telah mendapat pengesahan pakar untuk kesahan dan kebolehpercayaan item. Data diperolehi serta dianalisis dengan menggunakan perisian komputer *Statistical Packages for Social Sciences (SPSS)* Versi 20.0. Hasil kajian mendapati guru Pendidikan Islam mempunyai tahap kefahaman kreativiti dan tahap kreativiti pengajaran yang sederhana baik dari segi praktikal dalam bilik darjah. Oleh itu, kajian ini menghasilkan satu model kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam untuk sesi pengajaran dan pembelajaran di sekolah-sekolah di Malaysia.

## **ABSTRACT**

A study is carried out on creative teaching practice among secondary school teachers in Johor state. It intended to determine the Islamic Education teachers' level of understanding on creativity, the creativity level of teaching and the most dominant teaching method among teachers in schools. Method of quantitative studies using questionnaires with two forms of method is applied. First, a questionnaire survey is administered to the respondents. Second, a review of teaching through questionnaires with standardized rubric was conducted for three times on 31 respondents of Islamic Education teachers who were teaching in Form two for three times. The instrument development and a pilot study had been approved by a expert in terms of item validity and reliability. Data obtained was analyzed using computer software Statistical Package for Social Sciences (SPSS) version 20.0. The results showed that Islamic Education teachers possess a fairly good level of instructional understanding and creativity in terms of classroom practice. This study had proposed with a creative teaching and learning model for the Islamic Education teachers in Malaysian schools.

## ISI KANDUNGAN

<b>BAB</b>	<b>PERKARA</b>	<b>MUKA SURAT</b>
	<b>TAJUK</b>	i
	<b>PENGAKUAN</b>	ii
	<b>DEDIKASI</b>	ii
	<b>PENGHARGAAN</b>	iv
	<b>ABSTRAK</b>	v
	<b>ISI KANDUNGAN</b>	vii
	<b>SENARAI JADUAL</b>	viii
	<b>SENARAI RAJAH</b>	xviii
	<b>SENARAI SINGKATAN</b>	xix
	<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	xxi
<b>BAB I</b>	<b>PENGENALAN</b>	
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar Belakang Kajian	3
	1.3 Pernyataan Masalah	9
	1.4 Objektif Kajian	11
	1.5 Persoalan Kajian	12
	1.6 Hipotesis Kajian	13
	1.6.1 Perbezaan Tahap Kefahaman Kreativiti Guru Pendidikan Islam	13
	1.6.2 Perbezaan Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Pencerapan Pertama	14
	1.6.3 Perbezaan Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Penerapan Kedua	14
	1.6.4 Perbezaan Tahap Kreativiti Pengajaran Guru	15

## Pendidikan Islam Penerapan Ketiga

1.7	Kepentingan Kajian	16
1.8	Skop Kajian	19
1.9	Batasan Kajian	20
1.10	Kerangka Konseptual Kajian	23
1.11	Definisi Operasional	28
1.11.1	Konsep Kreativiti	28
1.11.2	Tahap Kefahaman Tentang Kreativiti	29
1.11.3	Tahap Kreativiti Pengajaran Guru	29
1.11.4	Tinjauan Pengajaran	30
1.11.5	Pentadbir Sekolah	30
1.11.6	Guru Pendidikan Islam	30
1.11.7	Mata Pelajaran Pendidikan Islam	31
1.11.8	Sekolah-Sekolah Di Negeri Johor	32
1.11.9	Pengajaran Yang Dominan	32
1.11.10	Model Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam	33
1.12	Rumusan	33

**BAB II SOROTAN PENULISAN**

2.1	Pendahuluan	34
2.2	Amalan Kreativiti Pengajaran	35
2.3	Konsep Kreativiti	37
2.3.1	Konsep Kreativiti Pengajaran	41
2.3.2	Kepentingan Kreativiti Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran	44
2.3.3	Elemen Kreativiti Dalam Elemen Kreatif	46
2.3.4	Elemen Kreativiti dalam Guru Yang Kreatif .	50
2.4	Guru Pendidikan Islam	52
2.5	Kefahaman Guru Pendidikan Islam Tentang Kreativiti	59
2.6	Proses Pengajaran Guru	63
2.6.1	Kaedah Pengajaran Pendidikan Islam.	72
2.6.2	Amalan Kreativiti Dalam Pengajaran Dominan Pendidikan Islam	79
2.7	Kurikulum Pelajaran Pendidikan Islam	85
2.7.1	Mata Pelajaran Pendidikan Islam	85
2.7.2	Matlamat Pendidikan Islam	90
2.8	Keberkesanan Pengajaran Berteraskan Kreativiti Pengajaran	92
2.9	Teori-Teori Kajian	99
2.9.1	Teori Kreativiti Sternberg	99
2.9.2	Teori Teori Konstruktivisme	103
2.9.3	Teori Intrinsik Amabile	104
2.9.4	Teori Generativiti	105
2.9.5	Teori Perspektif Islam	106
2.10	Kajian Lepas Berkaitan Kreativiti	107
2.10.1	Kajian Dalam Negara	107
2.10.2	Kajian Luar Negara	111
2.11	Rumusan	114



### **BAB III      METODOLOGI KAJIAN**

3.1	Pengenalan	115
3.2	Rekabentuk Kajian	116
3.2.1	Tinjauan Pertama: Soal Selidik: Kajian Tahap Kefahaman Tentang Kreativiti Guru Pendidikan Islam	117
3.2.2	Tinjauan Kedua: Tinjauan Proses Pengajaran Guru (Tiga Kali): Kajian Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Dan Pengajaran Dominan Guru Pendidikan Islam.	117
3.3	Populasi	119
3.4	Sampel Kajian	121
3.5	Instrumen Kajian	125
3.6	Kajian Rintis	128
3.7	Kesahan dan Instrumen Kebolehpercayaan	131
3.8	Prosedur Pengumpulan Data	137
3.9	Prosedur Penganalisisian Data	140
3.9.1	Analisis Deskriptif	141
3.9.2	Analisis Infrensi	143
3.10	Rumusan	144

### **BAB IV      DAPATAN KAJIAN**

4.1	Pendahuluan	146
4.2	Analisis Taburan Normal Data Kajian	149
4.2.1	Taburan Normal Data	149
4.3	Analisis Deskriptif	150
4.3.1	Latar Belakang Responden	151
4.3.2	Tahap Kefahaman Kreativiti	152
4.3.3	Taburan Tahap Kreativiti Pengajaran Guru	155

	Pendidikan Islam	
4.3.4	Taburan Pengajaran Dominan Guru Pendidikan	161
4.4	Analisis Statistik Inferensi	164
4.4.1	Perbezaan Tahap Kefahaman Kreativiti Guru Pendidikan Islam	165
4.4.2	Perbezaan Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam	169
4.5	Perubahan Tahap Kreativiti Guru Pendidikan Islam	177
4.5.1	Hubungan Antara Latar Belakang Guru, Kefahaman Tentang Kreativiti Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Dan Pengajaran Dominan Guru Pendidikan Islam	178
4.5.2	Analisis Regresi Berganda Linear	180
4.6	Rumusan Dapatan Kajian	187

## **BAB V PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN**

5.1	Pendahuluan	189
5.2	Ringkasan Kajian	190
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	191
5.3.1	Latar Belakang Respondan	192
5.3.2	Tahap Kefahaman Tentang Kreativiti Oleh Guru Pendidikan Islam	194
5.3.3	Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Berdasarkan Latar Belakang Demografi Berdasarkan Ciri Jantina, Umur, Kelayakan Akademik Dan Pengalaman Mengajar Tinjauan Pertama, Kedua Dan Ketiga Pengajaran	197
5.3.4	Kaedah Pengajaran Yang Dominan Diaplikasikan Dalam Pengajaran Guru Pendidikan Islam	202

5.3.5	Perbezaan Tahap Kefahaman Tentang Kreativiti Guru Pendidikan Islam Berdasarkan Latar Bclakang Jantina, Umur, Kelayakan Akademik Dan Pengalaman Mengajar.	206
5.3.6	Perbezaan Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Antara Latar Belakang Demografi Berdasarkan Ciri Jantina, Umur, Kelayakan Akademik Dan Pengalaman Mengajar Dalam Tinjauan Pengajaran Pertama, Kedua Dan Ketiga Pengajaran.	209
5.3.7	Adakah Terdapat Hubungan Diantara Latar Belakang Guru, Kefahaman Tentang Kreativiti Dan Tahap Kreativiti Pengajaran Dengan Pengajaran Dominan Guru Pendidikan Islam	210
5.4	Kesimpulan Dapatan Kajian	212
5.4.1	Tahap Kefahaman Tentang Kreativiti Guru Pendidikan Islam Di Sekolah.	213
5.4.2	Tahap kreativiti Pengajaran guru Pendidikan Islam di sekolah-sekolah	214
5.4.3	Kaedah pengajaran yang dominan diaplikasikan dalam pengajaran Pendidikan Islam	216
5.5	Kesimpulan Kajian: Pembentukan Model Kreativiti Pengajarn Guru Pendidikan Islam di Sekolah	218
5.6	Implikasi Kajian	222
5.7	Cadangan Untuk Kajian Lanjutan	228
5.8	Penutup	232

## SENARAI JADUAL

NO JADUAL	ITEM	MUKA SURAT
2.1	Ciri-Ciri Individu Kreatif (Keller-Mathers, 2009)	47
2.2	Ciri-Ciri Individu Kreatif (Mohd Azhar 2001)	47
2.3	Ciri-Ciri Individu Kreatif (Blandina & Katarina 2008).	48
2.4	Ciri-Ciri Individu Kreatif (Best, & Thomas, 2007)	48
2.5	Ciri-Ciri Guru Yang Kreatif (Batey, Chamorro-Premuzic, & Furnham. 2009)	51
3.1	Jumlah Sekolah, Populasi Guru Pendidikan Islam Di Sekolah Menengah Di Sepuluh Daerah Dalam Negeri Johor (Disember 2014)	120
3.2	Jumlah Sekolah, Jumlah Sekolah Dirawak, Sampel Guru Pendidikan Islam Di Sepuluh Daerah Dalam Negeri Johor (Disember 2014)	124
3.3	Panduan Item Soalan Dan Pembinaan Soalan Soal Selidik	127
3.4	Klasifikasi Indeks Kebolehpercayaan	130
3.5	Jadual Nilai Pekali Kebolehpercayaan <i>Alpha Cronbach</i>	131
3.6	Senarai Pemilihan Pakar Kesahan Instrumen Kajian	134
3.7	Penilaian Pakar Terhadap Konstruk-Konstruk Kajian	136

3.8	Kesahan Konstruk Menggunakan Analisis Faktor Dan Keseragaman Item	137
3.9	Tatacara Dan Prosedur Pengumpulan Data	139
3.10	Statistik Yang Digunakan Dalam Kajian	140
3.11	Statistik Yang Digunakan Dalam Analisis Objektif dan Persoalan Kajian	141
3.12	Penentuan Tiga Tahap Kreativiti Pengajaran Guru (Abdul Ghafar, 2003)	142
3.13	Interprestasi Saiz Pekali Korelasi Kajian (Gravetter dan Wallnau, 2004)	144
4.1	Taburan Responden Kuantitatif Mengikut Latar Belakang	151
4.2	Min dan Sisihan Piawai Tahap Kefahaman Kreativiti Guru Pendidikan Islam Mengikut Latar Belakang Jantina.	152
4.3	Min dan Sisihan Piawai Tahap Kefahaman Kreativiti Guru Pendidikan Islam Mengikut Latar Belakang Umur.	153
4.4	Min dan Sisihan Piawai Tahap Kefahaman Kreativiti Guru Pendidikan Islam Mengikut Latar Belakang Kelayakan Akademik.	154
4.5	Min dan Sisihan Piawai Tahap Kefahaman Kreativiti Guru Pendidikan Islam Mengikut Latar Belakang Pengalaman Mengajar	154

4.6	Min dan Sisihan Piawai Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Mengikut Latar Belakang Jantina	156
4.7	Min dan Sisihan Piawai Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Mengikut Latar Belakang Umur	157
4.8	Min dan Sisihan Piawai Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Mengikut Latar Belakang Kelayakan Akademik	158
4.9	Min dan Sisihan Piawai Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Mengikut Latar Belakang Pengalaman Mengajar.	160
4.10	Taburan Min dan Sisihan Piawai Kaedah Pengajaran Yang Dominan Dalam Pengajaran Guru Pendidikan Islam Di Sekolah-Sekolah.	162
4.11	Hasil Ujian Anova Bagi Skor Min Tahap Kefahaman Kreativiti Guru Pendidikan Islam Berdasarkan Latar Belakang Jantina.	165
4.12	Hasil Ujian Anova Sehalu bagi Skor Min Tahap Kefahaman Kreativiti Guru Pendidikan Islam Berdasarkan Latar Belakang Umur.	166
4.13	Hasil Ujian Anova Sehalu bagi Skor Min Tahap Kefahaman Kreativiti Guru Pendidikan Islam Berdasarkan Latar Bclakang Kelayakan Akademik	167

4.14	Hasil Ujian Anova Sehala Bagi Skor Min Tahap Kefahaman Kreativiti Guru Pendidikan Islam Berdasarkan Latar Bclakang Pengalaman Mengajar.	167
4.15	Hasil Ujian Post Hoc Bagi Skor Min Tahap Kefahaman Kreativiti Guru Pendidikan Islam Berdasarkan Latar Bclakang Pengalaman Mengajar	168
4.16	Hasil Ujian Anova Satu Hala Bagi Skor Min Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Berdasarkan Latar Belakang Jantina.	169
4.17	Hasil Ujian Anova Sehala Bagi Skor Min Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Berdasarkan Latar Belakang Umur.	171
4.18	Hasil Ujian Anova Sehala Bagi Skor Min Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Berdasarkan Latar Bclakang Kelayakan Akademik.	173
4.19	Hasil Ujian Anova Sehala Bagi Skor Min Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Berdasarkan Latar Bclakang pengalaman mengajar.	175
4.20	Skor Min Setiap Perubahan Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Berdasarkan Berdasarkan Tinjauan Pengajaran Pertama Dan Tinjauan Pengajaran Ketiga.	177
4.21	Pekali Korclasi Antara Latar Belakang Guru, Kefahaman Tentang Kreativiti Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Dan Pengajaran Dominan Guru Pendidikan Islam.	170

4.33	Analisis Regresi Berganda <i>Stepwise</i> Bagi Kefahaman Tentang Kreativiti Dan Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Menyumbang Terhadap Varians Pengajaran Dominan Guru Pendidikan Islam Secara Kolaboratif.	181
4.23	Nilai Pckali Regresi Linear Berganda Piawai Mengukur Kadar Sumbangan Pemboleh Ubah Bcbas.	182
4.24	Analisis Regresi Berganda <i>Stepwise</i> Bagi Kefahaman Tentang Kreativiti Dan Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Terhadap Varians Pengajaran Dominan Guru Pendidikan Islam Secara Inkuiri.	183
4.25	Nilai Pckali Regresi Linear Berganda Piawai Mengukur Kadar Sumbangan Pemboleh Ubah Bcbas.	184
4.26	Analisis Regresi Berganda <i>Stepwise</i> Bagi Kefahaman Tentang Kreativiti Dan Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Terhadap Varians Pengajaran Dominan Guru Pendidikan Islam Secara Kumpulan.	185
4.27	Nilai Pekali Regresi Linear Berganda Piawai Mengukur Kadar Sumbangan Pemboleh Ubah Bebas.	186



**SENARAI RAJAH**

<b>NO RAJAH</b>	<b>ITEM</b>	<b>MUKA SURAT</b>
1.1	Kerangka Konsep kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam sekolah-sekolah. Diubahsuai dari Teori Kreativiti Sternberg (1999), kajian Torrance (1962) Amabile (1989 & 1983) dan Jasmi (2010).	24
2.1	Model Amabile (Sumber: Amabile, 1989)	105
2.2	Teori Generativiti (Sumber: Abd. Hamid, 2004)	106
5.1	Model Kreativiti Pengajaran Guru Dalam Pengajaran Pendidikan Islam	220

**SENARAI SINGKATAN**

BPK	=	Bahagian Pembangunan Kurikulum
BBM	=	Bahan Bantu Mengajar
BPPDP	=	Bahagian Perancangan Dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
FPK	=	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
FPI	=	Falsafah Pendidikan Islam
ICT	=	Teknologi Maklumat
IPG	=	Institut Pendidikan Guru
IPT	=	Institut Pengajian Tinggi
JPNJ	=	Jabatan Pendidikan Negeri Johor
KBKK	=	Kemahiran Berfikir Kreatif dan Kreatis
KBSM	=	Kurikulum Baru Sekolah Menengah
KBSR	=	Kurikulum Baru Sekolah Rendah
KPLI	=	Kursus Perguruan Lulusan Ijazah
KPM	=	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSSR	=	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
KSSM	=	Kurikulum Standard Sekolah Menengah

PAFA	=	Penilaian Asas Fardu Ain
PBS	=	Pentaksiran Berasaskan Sekolah
PCA	=	Analisis Komponen Prinsipal
PCK	=	Pedagogical Content Knowledge
PIPPM	=	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan Malaysia
PMR	=	Penilaian Menengah Rendah
PPD	=	Pejabat Pelajaran Daerah
P&P	=	Pengajaran Dan Pembelajaran
PPK	=	Pusat Perkembangan Kurikulum
PT3	=	Pentaksiran Tingkan Tiga
SPSS	=	Statistical Package For Social Science
SMK	=	Sekolah Menengah Kebangsaan
SPPM	=	Suruhanjaya Perkhidmatan Pendidikan Malaysia

**SENARAI LAMPIRAN**

- A Surat Kelulusan Untuk Menjalankan Kajian Di Sekolah, Institut Pendidikan Guru, Jabatan Pendidikan Negeri Dan Bahagian-Bahagian Di Bawah Kementerian Pendidikan Malaysia  
KP(BPPDP)603/5/JLD.04(113)
- B Surat Kebenaran Untuk Menjalankan Kajian Di Sekolah-Sekolah, Institut Perguruan, Jabatan Pendidikan Negeri Dan Bahagian-Bahagian Di Bawah Kementerian Pendidikan Malaysia.KPM Bil: JPNJ.PP(31/100)-5/3/2/JL2( )
- C Surat Kebenaran Mengumpul Data Pusat Pengajian Siswazah UTHM/PS/600-13/1 Jld 3
- B Surat Memohon Kebenaran Menjalankan Kajian Berkaitan Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Di Sekolah-Sekolah Menengah Negeri Johor
- E Borang Soal Selidik Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Di Sekolah-Sekolah
- F Borang Tinjauan Pengajaran Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam Di Sekolah-Sekolah
- G Justifikasi Soal Selidik, Pencerapan Pengajaran Guru Pendidikan Islam, Bahagian A : Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Dan Bahagian B : Pengajaran Yang Dominan.
- H Borang Semakan Soal Selidik Jabatan Pendidikan Ikhtisas Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional Universiti Tun Hussein Onn Malaysia Parit Raja, Batu Pahat, Johor Darul Ta'zim  
FPTV.PP.SSS.01



## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Pengenalan**

Kreativiti dalam proses pengajaran merupakan perubahan baru untuk mewujudkan suasana pengajaran dan pembelajaran yang menarik dan mampu melahirkan pelajar cemerlang dan kreatif (Starko, 2010). Perubahan dimensi baru ini memerlukan unsur kreativiti diaplikasikan untuk menjadikan sistem pengajaran lebih berkesan serta berkualiti bagi merealisasikan proses pembentukan dan pengembangan potensi diri pelajar. Menurut (Mohd Yassin, 2010) aspek pengajaran guru yang berfokuskan kreativiti pengajaran di sekolah-sekolah khususnya dalam bilik darjah dapat membangunkan potensi diri pelajar dan pembelajaran lebih dinamik, segar dan berkesan menjadi asas pencapaian akademik dan sahsiah pelajar.

Perubahan semasa memerlukan pengajaran yang lebih kreatif merupakan cabaran utama yang perlu dihasilkan dalam proses pengajaran guru (Buntat & Ahamad, 2011; Marzuki, 2005). Proses pengajaran yang mengutamakan kreativiti pengajaran

dapat mendidik dan mengembangkan penguasaan seluruh potensi murid sama ada potensi kognitif, afektif atau psikomotor (Baba, 2005). Ianya menuntut perubahan paradigma dan menggesa para guru membuat perubahan di mana salah satu elemen penting dalam perubahan ialah kreativiti pengajaran (Hamid, 2000; Mohamad, 1997). Menurut Ibrahim (1998), kreativiti pengajaran dapat merangsangkan guru untuk mengembangkan daya pemikiran yang kreatif, imaginasi secara logik dan boleh memberi pandangan selain daripada penguasaan pengetahuan dan kemahiran asas dalam mata pelajaran. Menurut Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK) (2010), proses pengajaran dan pembelajaran perlu kepada pelbagai pembaharuan pengajaran dari masa ke semasa menjurus kepada kreativiti dan inovasi. Kajian oleh Mohd Nawi (2011), guru Pendidikan Islam mempunyai kemampuan menghasilkan pembaharuan gaya dan mempelbagaikan amalan kreativiti dalam proses pengajaran Pendidikan Islam di sekolah-sekolah. Kajian oleh Jasmi (2010) menyatakan apabila pengetahuan Pendidikan Islam dapat disampaikan dengan berkesan dalam proses pengajaran dan pembelajaran, keberkesanan pengajaran dengan kejayaan pembentukan modal insan dapat dihasilkan dengan sempurna dan menjadi keutamaan. Oleh itu mempelbagaikan amalan pengajaran yang kreatif dan pendekatan seperti kaedah serta strategi yang menarik dan berkesan perlu diaplikasikan oleh guru Pendidikan Islam, sesuai dengan perkembangan semasa untuk mencapai objektif pengajaran dan pembelajaran.

Kesimpulannya, amalan kreativiti pengajaran merupakan perubahan positif dan anjakan yang perlu dihasilkan guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran untuk mencapai objektif pengajarannya dengan berkesan di samping membangunkan keseluruhan aspek modal insan seperti yang terkandung di dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) merangkumi aspek jasmani, emosi, rohani dan intelektual. Keupayaan pengetahuan dan kemahiran guru menguasai kreativiti pengajaran membolehkan proses pengajaran dan pembelajaran dapat dilaksanakan dengan penuh motivasi, bersemangat tinggi serta berkesan (Abd. Hamid, 2004).

## 1.2 Latar Belakang Kajian

Pendidikan Islam merupakan teras kepada pelaksanaan syariat untuk pelajar-pelajar di sekolah. Ianya memerlukan guru yang berkebolehan dengan pendekatan pengajaran yang kreatif dan menghasilkan pengajaran berkesan (Jasmi, 2010). Pendekatan pengajaran guru yang berkesan tidak hanya berperanan memindahkan ilmu, bahkan berupaya meningkat dan memantapkan keimanan pelajar (Kasmo, 2000, Kasim, 2011). Menurut Hamid (2000); Tamuri (2007); Tengku Kasim & Che Husain (2008) terdapat sebilangan guru Pendidikan Islam kurang berupaya serta lemah menjalankan proses pengajaran dengan cekap dan berkesan. Akibatnya, hasil pengajaran dan pembelajaran tidak dapat dicapai malah menjadikan sesi pengajaran kurang menarik dan hambar.

Kelemahan pengajaran guru secara cekap dan berkesan menggambarkan bahawa rendahnya tahap amalan kreativiti pengajaran di kalangan guru Pendidikan Islam di sekolah-sekolah (Kasim, 2011). Menurut (Mohamad, 1997; Hamid, 2000; Taat, 2011) terdapat kajian yang menunjukkan pelajar berpendapat guru Pendidikan Islam kurang pengamalan kreativiti dan tidak mempelbagaikan teknik dan kaedah dalam proses pengajaran sehingga menyebabkan kelemahan guru Pendidikan Islam melaksanakan proses pengajaran dengan berkesan. Oleh itu, kreativiti amat diperlukan oleh guru dalam proses pengajarannya. Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK), (2011) menyarankan agar guru menggunakan kreativiti dalam pengajarannya kerana kreativiti pengajaran merupakan satu dimensi baru dalam proses pengajaran dan pembelajaran kepada pelajar di sekolah. Ia bukan saja dapat mewujudkan suasana pembelajaran dan pengajaran yang menarik tetapi juga mampu melahirkan pelajar cemerlang dan kreatif. Pengajaran Pendidikan Islam bukan hanya bergantung kepada sebanyak mana ilmu yang disampaikan tetapi turut melibatkan kepelbagaian kreativiti pengajaran guru dalam menghasilkan idea yang baru dengan kaedah dan strategi pengajaran yang kreatif (Sulaiman, 2005).



Dalam konteks pendidikan, perubahan ke arah kreativiti pengajaran guru amat diperlukan dalam proses pengajaran (Buntat & Ahamad, 2011; Marzuki, 2005). Guru tidak perlu terikat dengan sesuatu kaedah sahaja dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran, sebaliknya sentiasa berfikir kreatif di luar kotak pemikiran biasa untuk mencari dan cuba menghasilkan kaedah serta pendekatan baru yang lebih berkesan. Menurut Craft, Bob, & Leibling, (2001) guru yang berkebolehan kreatif dan pandai mendidik akan memudahkan pelajar memahami sesuatu konsep atau sesuatu kemahiran, manakala guru yang kurang kreatif mendidik atau mengajar akan menyebabkan pelajar sukar untuk memahami sesuatu konsep atau sesuatu kemahiran, malah ianya akan menyebabkan pengajaran guru akan membosankan, pelajar tidak memberi tumpuan dalam pelajarannya atau pelajar-pelajar mungkin tidak mahu masuk ke kelas. Oleh itu menurut Piciullo (2009), kreativiti pengajaran merupakan usaha guru menerbitkan idea baru yang menyimpang jauh daripada idea sedia ada yang boleh dilaksanakan untuk menarik minat pelajar untuk belajar.

Dalam konteks pengajaran Pendidikan Islam di sekolah, guru yang kreatif dan bijak dalam merancang dan melaksanakan pengajarannya berupaya menarik perhatian pelajar terhadap apa yang diajarkan sehingga matlamat utama pendidikan Islam untuk melahirkan insan yang baik, berpotensi secara seimbang, menjadi hamba dan khalifah Allah S.W.T yang berkemampuan untuk memikul amanah bagi memelihara kesejahteraan dunia ini tercapai (Hashim, 2009). Melalui kajian awal terhadap guru-guru Pendidikan Islam di sekolah yang dapat dikenal pasti melalui maklum balas dan reaksi yang telah diberi oleh guru-guru Pendidikan Islam menunjukkan permasalahan pengajaran kreatif disebabkan guru kurang faham untuk mengimplementasikan pengajaran secara kreatif. Antara maklum balas mereka ialah kurang kefahaman dan pengetahuan tentang kreativiti, kepelbagaian kaedah dan strategi menarik serta bagaimana untuk mengaplikasikan dalam proses pengajaran Pendidikan Islam.

Menurut Abd Hamid, Khalid, Hassan & Abu Kassim (2003). Tahap kreativiti dipengaruhi sebahagian besarnya cara guru menguasai kemahiran dan pengetahuan tentang kreativiti. Ianya bermula dengan kesedaran seseorang tentang pentingnya

keaktiviti dalam menyelesaikan masalah pembelajaran. Manakala menurut Sternberg (1999), kefahaman mengenai pengetahuan kreativiti dan pengaplikasian membolehkan penggabungan maklumat yang sedia ada dengan pendekatan yang baru. Sehubungan dengan itu, setiap guru yang dimiliki tahap kreativiti pengajaran akan menentukan cara interaksinya dengan pelajar dalam proses pengajaran dan menjadikan penyampaian pengajaran dan pembelajaran guru menjadi lebih berkesan di sekolah.

Usaha meningkatkan kefahaman tentang kreativiti pengajaran di kalangan guru Pendidikan Islam tentang keperluan dan kepentingan kreativiti pengajaran sewajarnya diberi keutamaan dan dikembangkan secara menyeluruh di sekolah-sekolah. Guru perlu sedar kepentingan kreativiti pengajaran. Selain itu kesedaran keperluan dan kepentingan kreativiti pengajaran sewajarnya menjadi keutamaan dan dikembangkan secara menyeluruh di sekolah-sekolah. Menurut Reid (2005) kreativiti dalam sesi pengajaran dan pembelajaran merupakan usaha melestarikan pendekatan pengajaran dan pembelajaran yang berkualiti dengan penyampaian pengajaran yang pelbagai dalam teknik mengajar. Manakala menurut Langgulung (1997) dengan kreativiti pengajaran guru, seseorang guru mempunyai kebolehan atau keupayaan untuk menghasil dan mencipta suasana pengajaran yang lebih menarik, mewujudkan hubungan yang lebih erat antara guru dan pelajar serta dapat menghasilkan sesuatu yang baru atau dalam bentuk baru seperti kaedah dan strategi yang menarik melalui kemahiran imaginasi seseorang guru.

Kesedaran kerajaan Malaysia terhadap kreativiti dalam proses pengajaran terserlah melalui Struktur Pendidikan Negara yang diperkukuh melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013 hingga 2023 bagi memastikan keberkesanan pedagogi atau pengajaran dan pembelajaran yang berasaskan kreativiti, penerapan akidah serta moral di sekolah-sekolah (Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2023, 2012). Manakala dalam Pelan Strategik Interim 2011-2020, (2012), Kementerian Pendidikan Malaysia berhasrat melahirkan modal insan yang berilmu, berketerampilan, kreatif dan inovatif serta berakhlak mulia akan dapat dicapai melalui keberkesanan pengajaran yang berasaskan kreativiti pengajaran.

Sehubungan itu, guru diminta supaya sedar dan faham tentang pentingnya kreativiti dalam pengajaran guru serta pengaplikasiannya dalam proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah sama ada secara formal mahupun tidak formal dengan meningkatkan taraf intelektualan dan profesionalisme (Pelan Strategik Interim 2011-2020, 2012). Kefahaman seseorang guru terhadap unsur kreativiti merupakan pemangkin awal kepada kepelbagaian aktiviti kreatif dan penghasilan pendekatan yang kreatif dalam pengajaran yang boleh dimanfaatkan oleh guru terhadap pelajar di sekolah.

Proses pengajaran perlu kepada amalan kreativiti dengan melibatkan proses melaksanakan idea, produk dengan konsep dan pendekatan yang baru dalam kepelbagaian bentuk penyampaian pengajaran guru di sekolah (Tamuri, Abdul Razak & Awaluddin, 2010). Ia boleh mengubah situasi pengajaran guru yang sebelum ini melaksana pengajaran hanya berfokuskan guru, buku teks, penggunaan papan hitam yang sebagai sumber utama pengetahuan, bertukar kepada pendekatan guru sebagai pemudah cara, agen perubahan dan sumber inspirasi kepada pelajar. Menurut Morgan, & Forster, (1999) pengaplikasian kreativiti pengajaran memerlukan guru membuat perubahan dengan penyampaian olahan bahan yang menarik melalui kaedah dan strategi pengajaran supaya tidak berada pada takuk lama yang hanya berfokuskan guru dan penyampaian secara syarahan yang membosankan pelajar. Menurut Mohd Yusof (1998) pula tanpa kreativiti pengajaran guru, gaya penyampaian guru akan lesu, membosankan dan tidak menarik menyebabkan pelajar melakukan pelbagai masalah semasa pengajaran dan pembelajaran seperti tidur, ponteng kelas, tidak menurut arahan, memberontak dan tidak menumpukan perhatian terhadap pelajaran yang diajar. Suasana ini disebabkan kurangnya kreativiti pengajaran guru diaplikasikan dalam proses pengajaran. Pengajaran guru yang kreatif berupaya melakukan pelbagai perubahan contohnya dari hanya “penceramah di atas pentas” berubah kepada “pemudahcara ditepi gelanggang”. Pendekatan dari “*chalk and talk*” berubah kepada pendekatan kaedah dan strategi guru yang mampu menjadikan pelajar mengalami pembelajaran aktif dan kreatif. Peranan guru sebagai sumber utama pengetahuan perlu berubah kepada guru

sebagai fasilitator yang memandu pelajar ke arah mendapatkan pengetahuan. Menurut Mat Som (2005), satu perubahan besar yang perlu guru lakukan ialah untuk mempraktikkan kreativiti pengajaran agar bersesuaian dengan suasana pembelajaran di bilik darjah. Menurut Abd. Hamid (2004), Mohd & Hassan (2002) kemampuan mengaplikasi kreativiti pengajaran membolehkan guru membuat keputusan penyelesaian masalah dan menerbitkan idea baru yang bersesuaian dalam pengajaran.

Kementerian Pendidikan Malaysia begitu komited memupuk kreativiti dan inovasi di kalangan guru-guru dan pelajar merentasi semua mata pelajaran melalui pelaksanaan transformasi kurikulum bermula dari Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR) pada tahun 2003, diikuti dengan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) pada 2004 kepada kurikulum baru iaitu Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) dan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) pada 2010 (Bahagian Pembangunan Kurikulum, 2011). Transformasi juga melibatkan kurikulum Pendidikan Islam dengan penekanan kepada unsur kreativiti pengajaran guru untuk menghasilkan proses pengajaran dan pembelajaran yang menarik dan berkesan. Situasi pengajaran yang kreatif dapat dilihat apabila seorang guru dengan pelajar menyoal dan mencari jawapan, membuat hubung kait dengan menjangka peristiwa yang akan berlaku atau meneroka idea baru serta berfikir secara lateral di dalam bilik kelas. Secara umumnya Mohd Yassin (2010), menegaskan keberkesanan transformasi kurikulum bergantung kepada keupayaan guru memperbaiki amalan pengajaran di dalam bilik darjah dengan mempraktikkan kreativiti pengajaran dan pembelajaran. Bagi merealisasikan keberkesanan sesi pengajaran dan pembelajaran, seseorang guru mestilah memiliki kesedaran, kefahaman tentang kreativiti pengajaran, serta berfikiran kreatif dalam proses pengajaran yang dilaksanakan di sekolah. Menurut Abd. Hamid (2004), seseorang guru yang berupaya melahirkan idea baru yang unik dan mewujudkan suasana pengajaran dan pembelajaran yang menarik, berjaya membawa perubahan mengkreativitikan proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah. Seseorang guru yang dapat mendidik dengan berkesan harus memiliki sifat dan kebolehan kreatif untuk menyediakan suasana pengajaran kreatif di sekolah.

Keperluan kepada kreativiti pengajaran guru merupakan sebahagian matlamat dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025, (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012) di mana guru dituntut membuat anjakan paradigma seperti mempertajamkan minda dengan ilmu serta meningkatkan nilai tambah dalam diri dengan kemahiran menghasilkan proses pengajaran yang lebih kreatif dan berkesan. Penekanan terhadap memartabatkan profesion keguruan agar guru sedar dan faham betapa pentingnya kreativiti pengajaran dengan mengfokuskan sistem penyampaian dalam sesi pengajaran dan pembelajaran yang berkesan, kreatif dan menarik serta menyeronokkan. Oleh itu, bagi memastikan guru melaksanakan kreativiti dalam pengajaran, penyampaian yang berkesan dan berkualiti sesuai dengan keperluan masa, kreativiti pengajaran memerlukan guru yang memiliki ciri-ciri kesedaran pentingnya kreativiti, pemikiran kreatif dan keinginan untuk berfikir secara kreatif. Semuanya akan menjurus kepada kemajuan dan kecemerlangan guru serta institusi pendidikan. Menurut Tengku Kasim & Che Husain (2008), kualiti pendidikan yang dicapai oleh murid-murid di sekolah banyak bergantung kepada kualiti guru yang mengimplementasikan kurikulum dengan kreativiti pengajaran dengan stail penyampaian kreatif selain individu guru sendiri yang memiliki ciri-ciri pemikiran kreatif. Manakala menurut Bowkett (2007), perubahan penyampaian berasaskan kreativiti pengajaran guru merupakan pembaharuan yang dapat meningkatkan kualiti dan keberkesanan sistem pendidikan dalam proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah-sekolah.

Kefahaman tentang kreativiti untuk menghasilkan kreativiti pengajaran adalah tanggungjawab guru di seluruh negara dan tidak terkecuali kepada guru Pendidikan Islam yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Islam. Menurut (Habib & Megat, 2001) keperluan kepada kreativiti pengajaran akibat kesan globalisasi dan tranformasi dalam pendidikan turut mengubah dan memberi kesan positif terhadap pemikiran dan cabaran pedagogi kepada guru Pendidikan Islam kepada corak pengajaran dan pembelajaran dalam Pendidikan Islam di sekolah-sekolah. Manakala penjelasan (Tamuri & Anjuhary, 2010) pula menyatakan penekanan kepada aspek kreativiti dalam pengajaran dan pembelajaran merupakan aspek yang membantu meningkatkan keberkesanan dan kualiti

pengajaran dalam bidang Pendidikan Islam meliputi bagaimana kaedah dan strategi pengajaran dan pembelajaran diamalkan di sekolah. Pelbagai pendekatan diadaptasikan serta dipraktikkan dalam kalangan guru pendidikan Islam agar tujuan Pendidikan Islam dapat dicapai. Oleh itu, kreativiti pengajaran diperlukan guru Pendidikan Islam mempelbagaikan cara pengajaran serta sentiasa memikirkan kaedah dan strategi terbaik untuk diadaptasikan dalam amalan pengajaran dengan kesesuaian kehendak pelajar sebagai “*knowledge worker*”. Pelaksanaan dan pencapaian sesuatu matlamat kurikulum menuntut guru harus lebih kreatif, inovatif dan efektif bersesuaian dengan keperluan pelajar dan perkembangan semasa.

Kesimpulannya, keperluan kepada kreativiti pengajaran dapat membantu guru mempelbagaikan kreativiti kaedah dan strategi yang diaplikasi dalam proses pengajaran dan pembelajaran sehingga memberi kesan bermakna kepada corak pengajaran dengan kesesuaian isi kandungan yang hendak diajar di dalam bilik kelas di sekolah (Abdullah Sani, 2003). Keupayaan guru pendidikan Islam menarik minat pelajar untuk memahami dan meminati Pendidikan Islam bermula dari kreativiti pengajaran guru yang dapat mewujudkan suasana pengajaran dan pembelajaran yang menyeronok, kreatif dan berkesan.

### **1.3 Penyataan Masalah**

Dalam proses pengajaran Pendidikan Islam, penekanan kepada unsur kreativiti pengajaran kurang amalkan oleh guru Pendidikan Islam sehingga menyebabkan kelemahan penyampaian proses pengajaran guru Pendidikan Islam di bilik darjah (Taat, 2011). Sehubungan dengan itu, penekanan kepada amalan kreativiti pengajaran bukan sahaja dapat mempelbagaikan kaedah dan strategi pengajaran baharu tetapi membantu guru memudahkan proses pengajaran dengan berkesan (Mohammad & Mohamad Yasin, 2010). Ianya juga dapat mewujudkan daya tarikan, minat pelajar untuk memberikan tumpuan, penglibatan dan perhatian mereka terhadap proses pengajaran dan pembelajaran (Cullingford, 1995; Ferrari, Ala-mutka, & Punie, 2010). Sekiranya

perkara berkaitan kreativiti pengajaran tidak diberi penekanan yang sewajarnya, guru Pendidikan Islam terus lemah dan kurang kreatif dalam menggunakan pelbagai metodologi untuk menarik minat pelajar (Tamuri, 2004). Kelemahan ini di sebabkan kurang kefahaman dan pengamalan kreativiti dalam pengajaran (Taat, 2011). Selain itu kefahaman tentang kreativiti membantu guru lebih kreatif untuk mencapai keberkesanan pengajaran yang sukar dicapai disebabkan guru Pendidikan Islam gemar melaksanakan pengajaran yang bersifat sehalu iaitu berpusatkan guru, hafalan dan syarahan sehingga murid kurang berminat mempelajarinya dan menganggapnya sukar (Tamuri, Hamzah & Duki, 2007).

Walaupun aspek amalan kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam diberikan perhatian untuk merealisasikan matlamat kurikulum, namun penyelidikan secara mendalam mengenainya perlu dilakukan. Berdasarkan pencarian, pembacaan terhadap literatur dan tinjauan penyelidik mendapati bahawa penulisan dan kajian yang dilakukan berkaitan Pendidikan Islam di negara ini belum menyentuh secara khusus tentang amalan kreativiti pengajaran guru. Oleh yang demikian kajian ini perlu dijalankan terhadap guru Pendidikan Islam di sekolah-sekolah menengah bagi mengkaji dan mengenal pasti amalan kreativiti pengajaran yang berfokuskan persoalan tahap kefahaman tentang kreativiti dan tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam. Selain itu melihat sejauh mana amalan pengajaran dominan dalam proses pengajaran guru Pendidikan Islam di sekolah.

## 1.4 Objektif Kajian

Objektif umum kajian ini ialah untuk mengenal pasti kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam dalam melaksanakan proses pengajaran di sekolah-sekolah. Oleh itu objektif khusus kajian ini pula adalah seperti berikut:

- 1.4.1 Sejauh manakah tahap kefahaman tentang kreativiti guru Pendidikan Islam.
- 1.4.2 Sejauh manakah tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam.
- 1.4.3 Sejauh manakah kaedah pengajaran yang dominan diaplikasikan dalam pengajaran guru Pendidikan Islam di sekolah-sekolah.
- 1.4.4 Sejauh manakah perbezaan tahap kefahaman kreativiti guru Pendidikan Islam.
- 1.4.5 Memperlihatkan perbezaan tahap kreativiti pengajaran antara latar belakang demografi berdasarkan ciri jantina, umur, pengalaman mengajar dan tahap pendidikan guru Pendidikan Islam.
- 1.4.6 Memperlihatkan perubahan tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam sebelum dan selepas tinjauan pengajaran.
- 1.4.7 Menentukan hubungan di antara latar belakang guru, kefahaman kreativiti dan tahap kreativiti pengajaran dengan pengajaran dominan guru Pendidikan Islam.
- 1.4.8 Membangunkan model kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam untuk proses pengajaran di sekolah-sekolah.



## 1.5 Persoalan Kajian

Persoalan-persoalan kajian berfokuskan kepada pencapaian objektif umum dan objektif khusus kajian tentang kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam di sekolah-sekolah. Justeru itu, soalan-soalannya adalah seperti berikut:

- 1.5.1 Apakah tahap kefahaman tentang kreativiti guru Pendidikan Islam?
- 1.5.2 Apakah tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang jantina, umur, kelayakan akademik dan pengalaman mengajar?
- 1.5.3 Apakah kaedah pengajaran yang dominan diaplikasikan dalam pengajaran guru Pendidikan Islam di sekolah?
- 1.5.4 Adakah terdapat perbezaan tahap kefahaman kreativiti guru Pendidikan Islam?
- 1.5.5 Adakah terdapat perbezaan tahap kreativiti pengajaran berdasarkan ciri jantina, umur, kelayakan akademik dan pengalaman mengajar?
- 1.5.6 Adakah terdapat perubahan tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam sebelum dan selepas tinjauan pengajaran?
- 1.5.7 Adakah terdapat hubungan di antara latar belakang guru, kefahaman kreativiti dan tahap kreativiti pengajaran dengan pengajaran dominan guru Pendidikan Islam?
- 1.5.8 Apakah model kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam dalam proses pengajaran di sekolah?

## 1.6 Hipotesis Kajian

Dalam kajian ini terdapat hipotesis nol yang terbentuk untuk mendapatkan penjelasan dan jawapan kepada persoalan kajian yang dikaji. Hipotesis kajian ini adalah seperti berikut: Bagi menjawab soalan kajian keempat, ujian Anova Sehalah telah digunakan untuk menguji hipotesis kajian Ho1, Ho2, Ho3 dan Ho4. Bagi menjawab soalan kajian kelima ujian Anova Sehalah juga digunakan untuk menguji hipotesis kajian (Tinjauan Pengajaran Pertama) Ho5, Ho6, Ho7 Ho8 (Tinjauan Pengajaran Kedua) Ho9, Ho10, Ho11, Ho12 dan (Tinjauan Pengajaran Ketiga) Ho13, Ho14, Ho15 dan Ho16.

### 1.6.1 Perbezaan Tahap Kefahaman Kreativiti Guru Pendidikan Islam

- Ho1: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara min skor tahap kefahaman kreativiti guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang jantina.
- Ho2: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara min skor tahap kefahaman kreativiti guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang umur.
- Ho3: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara min skor tahap kefahaman kreativiti guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang kelayakan akademik.
- Ho4: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara min skor tahap kefahaman kreativiti guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang pengalaman mengajar.

### **1.6.2 Perbezaan Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam (Tinjauan Pengajaran Pertama)**

Ho5: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara min skor tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang jantina.

Ho6: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara min skor tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang umur.

Ho7: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara min skor tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang kelayakan akademik.

Ho8: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara min skor tahap kefahaman kreativiti guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang Pengalaman mengajar.

### **1.6.3 Perbezaan Tahap Kreativiti Pengajaran Guru Pendidikan Islam (Tinjauan Pengajaran Kedua)**

Ho9: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara min skor tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang jantina.

Ho10: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara min skor tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang.

Ho11: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara min skor tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang kelayakan akademik.

Ho12: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara min skor tahap kefahaman kreativiti guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang pengalaman mengajar.

#### **1.6.4 Perbezaan Tahap Kefahaman Kreativiti Guru Pendidikan Islam (Tinjauan Pengajaran Ketiga)**

Ho13: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara min skor tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang jantina.

Ho14: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara min skor tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang umur.

Ho15: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara min skor tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang kelayakan akademik.

Ho16: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara min skor tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam berdasarkan latar belakang pengalaman mengajar.

Ho17: Tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara latar belakang guru, kefahaman tentang kreativiti dan tahap kreativiti pengajaran dengan pengajaran dominan guru Pendidikan Islam.

## 1.7 Kepentingan Kajian

Bagi pengkaji, terdapat ilham, dorongan, sebab serta rasionalnya kajian tentang kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam sekolah-sekolah dijalankan. Kajian ini adalah penting dan bersesuaian untuk melihat adakah tahap kreativiti pengajaran guru dalam penyampaian proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam di sekolah-sekolah Menurut Taat (2011), menyatakan bahawa segala penemuan dalam sesuatu kajian atau tinjauan dalam bidang pendidikan hendaklah digunakan untuk memperbaiki sistem pendidikan pada keseluruhannya. Kajian ini adalah penting untuk melihat amalan kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam di sekolah-sekolah. Tinjauan ini akan dapat mengenal pasti aspek kreativiti pengajaran yang perlu diberi perhatian yang lebih agar pengajaran Pendidikan Islam dapat disampaikan dengan berkesan dan seterusnya diharapkan dapat mempengaruhi prestasi dan pencapaian akademik pelajar sekolah.

Kajian ini penting khususnya guru Pendidikan Islam di sekolah agar mereka dapat memberikan lebih perhatian kepada aspek amalan kreativiti dalam sesi pengajarannya yang kelihatan kurang diberi perhatian oleh guru Pendidikan Islam di sekolah. Di samping itu, para pendidik khususnya guru Pendidikan Islam di sekolah juga dapat memanfaatkan tinjauan ini bagi memperbaiki dan mempertingkatkan lagi kefahaman tentang kreativiti seterusnya memperbaiki kualiti pengajaran mereka. Dengan inisiatif sendiri, melalui kefahaman tentang kreativiti pengajaran, guru dapat merancang secara kreatif dan melaksanakan proses pengajaran di dalam bilik darjah dengan lebih berkesan dan menarik. Perkara ini adalah penting untuk memastikan segala ilmu yang diajar itu tidak hanya sekadar konsep dan teori sahaja. Malah, apa yang lebih utama ialah guru itu sendiri mampu menamalkan dan mewujudkan proses pengajaran dan pembelajaran yang kreatif, menyeronokan dan berkesan seterusnya dapat memartabatkan profesion keguruan di tempat yang tinggi (Hussin, 1996). Menurut Lourdusamy & Tan (1992), yang menjelaskan bahawa keberkesanan proses pengajaran di dalam bilik darjah adalah salah satu faktor penting untuk mencapai tahap profesionalisme. Malah guru amat dituntut untuk lebih profesional dalam bidangnya,

menguasai pelbagai kaedah dan teknik mengajar yang kreatif, berkesan dan dapat diterima oleh murid-muridnya. Menurut Saedah (1993), menyatakan bahawa seorang pendidik bukan sahaja berperanan sebagai penyalur ilmu pengetahuan, bahkan juga berfungsi sebagai pengembang dan pengukuh kemahiran para pelajarnya.

Selain daripada kefahaman tentang kreativiti dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Amalan kreativiti pengajaran guru dapat mendedahkan guru kepada cara membuat perancangan yang kreatif dan berkesan yang merangkumi aspek persediaan pengajaran, penyampaian pengajaran, strategi pengajaran, penilaian pengajaran dan hubungan guru dengan murid. Seorang guru yang memiliki kefahaman dan menguasai ilmu tentang kreativiti berupaya merancang apa yang hendak diajar, bentuk strategi dan kaedah pengajaran, yang sesuai dan terbaik dan dapat menyampaikan pengajarannya dengan berkesan. Umpamanya seorang guru Pendidikan Islam yang hendak mengajar ibadah yang berkaitan dengan cara beristinjak, cara bersuci dan cara mengerjakan solat tetapi menggunakan kaedah syarahan sahaja tanpa menggunakan tunjuk cara, sudah tentu pengajarannya kurang kreativiti tidak sukar mencapai objektif pengajaran berkesan. Hal yang sedemikian guru, perlu memantapkan lagi penggunaan pelbagai kaedah pengajaran dan pembelajaran yang kreatif di dalam bilik darjah di sekolah-sekolah atau di institut-institut perguruan dan di universiti. Dapatan kajian juga akan dapat membantu guru untuk memperbaiki lagi cara pengajaran mereka, melalui interaksi di dalam bilik darjah dan seterusnya mengaplikasikan amalan kreativiti pengajaran yang sesuai ketika di dalam bilik darjah atau kuliah.

Guru juga dituntut untuk menggunakan kepelbagaian kreativiti pengajaran dalam memberikan bimbingan yang berterusan kepada pelajar walaupun di luar bilik darjah khususnya apabila pelajar ingin bertemu mereka untuk bertanyakan sesuatu berkaitan mata pelajaran yang diajar. Menurut Stephens & Crawley (1994), antara ciri-ciri guru yang baik dan berkesan ialah mudah didekati oleh pelajar, berupaya memberikan bimbingan berterusan kepada pelajarnya. Beberapa kajian yang telah dijalankan menunjukkan bahawa hubungan yang positif diantara guru dan pelajar di luar bilik darjah menyumbang kepada peningkatan pencapaian akademik, kehadiran

pelajar dan dapat memperbaiki disiplin pelajar di sekolah (DeSantis, 2008; Modlin, 2008). Hubungan yang berbentuk dua hala inilah yang sepatutnya diamalkan agar proses sosialisasi yang berlaku di sekolah dapat dilaksanakan dalam konteks yang lebih luas dan komprehensif. Sebaliknya, hubungan interaksi secara rasmi atau terhad di antara guru dan pelajar di dalam bilik darjah semata-mata hendaklah diketepikan. Proses interaksi yang positif amatlah baik kerana hakikatnya guru bukanlah berperanan hanya sebagai seorang pengajar tetapi berjaya mewujudkan iklim pembelajaran yang menarik, menyeronokkan serta berkesan kepada pelajar.

Berdasarkan kepada kajian perpustakaan dan sorotan literatur yang telah dijalankan, didapati kajian tentang amalan kreativiti pengajaran masih kurang dilaksanakan khususnya di negara kita. Walaupun kajian berkaitan guru Pendidikan Islam berkaitan sahsiah, pendekatan pengajaran guru, pembelajaran murid telah banyak dijalankan, tetapi kajian yang melibatkan variabel-variabel lain dalam kajian seperti kreativiti masih belum banyak dijalankan. Begitu juga dengan kajian berkaitan kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam sama ada di peringkat sekolah ataupun institusi pengajian tinggi belum dibuat kajian.

Terdapat pelbagai komen daripada ahli akademik dan orang awam di dada akhbar dan di blog tentang Pendidikan Islam kini, namun kajian secara saintifik masih belum banyak lagi dijalankan khusus tentang kreativiti. Maka, bolehlah dinyatakan di sini bahawa kajian ini merupakan antara satu kajian secara saintifik dan empirikal yang mengkaji variabel-variabel yang telah disebutkan. Tambahan pula, kajian ini melibatkan pelbagai aspek atau disiplin pendidikan iaitu pendekatan pedagogi guru, sosiologi dan juga psikologi. Oleh itu, diharapkan kajian ini dapat memberi sumbangan yang signifikan kerana berupaya untuk meneroka sesuatu yang masih baru tentang amalan kreativiti pengajaran guru di negara ini. Para pelajar juga dapat mengambil manfaat daripada kajian ini dengan cuba meningkatkan tahap kreativiti masing-masing terutamanya dalam proses pembelajaran dengan berfikir secara kreatif dalam sesi pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah. Kajian ini juga diharapkan akan

memberi maklumat kepada para pelajar berkaitan kreativiti dan kepentingannya selain dapat memberikan satu gambaran umum kepada pelajar tentang apakah kepentingan, sumbangan dan pengetahuan kreativiti yang sebaik-baiknya dimiliki seorang pelajar.

Akhirnya kajian ini mencadangkan untuk membangunkan satu model kreativiti pengajaran guru untuk sesi pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam di sekolah-sekolah. Model kreativiti ini sememangnya penting dan relevan dalam profesion perguruan untuk membentuk guru yang kompeten dalam era globalisasi. Kebolehan guru mengamalkan berkegiatan dalam sesi pengajaran mewujudkan iklim pengajaran yang kondusif, malah berupaya merancang pengajarannya secara kreatif dan bijak mengurus masa dengan cekap, menambahkan ilmu pengetahuan dan kemahiran tambahan dari sumber-sumber lain dan mencetus idea baru yang sesuai dalam melaksanakan pengajaran secara berkesan. Diharapkan garis panduan tersebut yang menunjukkan hubungan dan pengaruh secara langsung dan tidak langsung antara variabel-variabel kajian yang terlibat dapat memberikan maklumat dan panduan berguna kepada semua guru Pendidikan Islam, guru-guru, penggubal kurikulum, pentadbir sekolah, institusi pendidikan dan universiti dan untuk merancang proses pengajaran yang lebih kreatif, bersepadu, komprehensif dan berkesan.

## **1.8 Skop Kajian**

Skop kajian adalah skop maklumat yang diperlukan dalam kajian ini. Pemberi maklumat mengenai kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam di sekolah-sekolah adalah guru Pendidikan Islam yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Islam di menengah kebangsaan, bantuan penuh kerajaan di seluruh negeri Johor. Mereka adalah guru Pendidikan Islam dan guru JQAF yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Islam di sekolah-sekolah, berjawatan tetap dan bertanggungjawab sepenuhnya mengajar mengikut ketetapan jadual waktu mengajar. Selain itu, skop maklumat juga diperolehi dari pencerapan pengajaran guru sebanyak tiga kali iaitu pencerapan pengajaran guru Pendidikan Islam semasa proses pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas dan akhir



sekali pencerapan oleh pentadbir sekolah yang melakukan pencerapan pengajaran guru Pendidikan Islam bagi mengukur tahap kreativiti pengajaran guru dan mengesah proses pengajaran yang kreatif.

Kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam menjurus kepada mengenal pasti sejauh mana tahap kefahaman tentang kreativiti guru Pendidikan Islam dan sejauh mana tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam iaitu pengetahuan kreativiti dalam proses pengajaran sehingga dapat menghasilkan amalan kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam dalam sesi pengajaran dominan di sekolah-sekolah. Selain itu, skop kajian juga tertumpu perubahan tahap kreativiti pengajaran dan hubungan dengan latar belakang guru menyumbang kepada tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam sama ada melalui kepelbagaian kaedah dan strategi kreatif yang dihasilkan dalam proses pengajaran guru Pendidikan Islam. Akhirnya membangunkan satu model kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam untuk penyampaian proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah-sekolah.

## **1.9 Batasan Kajian**

Batasan kajian yang dinyatakan ini telah membatasi proses generalisasi hasil kajian kepada semua keadaan, masa, tempat dan responden. Antara batasan tersebut ialah:

- i. Kumpulan sasaran kajian terdiri daripada guru Pendidikan Islam di sekolah-menengah kebangsaan di seluruh negeri Johor. Mereka merupakan guru Pendidikan Islam yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Islam di Tingkatan Dua berdasarkan Sukatan Pelajaran dan Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Islam Kurikulum Standart Sekolah Menengah (KSSM) Tingkatan Dua yang terdiri daripada guru lelaki dan perempuan yang terlatih secara formal dan

sedang berkhidmat di sekolah-sekolah dan dilantik oleh Kementerian Pelajaran Malaysia dan berkhidmat sepenuh masa di sekolah-sekolah di seluruh negeri Johor.

- ii. Untuk menjadikan dapatan kajian lebih tepat dan memiliki kesahan yang tinggi, maka hanya guru Pendidikan Islam yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Islam yang mempunyai latihan iktisah dan kelulusan seperti Doktor Falsafah, Sarjana, Ijazah Pertama atau Diploma / KPLI atau Sijil Perguruan Asas dalam bidang Pendidikan Islam akan terlibat sebagai subjek kajian. Mereka akan menyatakan tentang latar belakang dan kefahaman tentang kreativiti pengajaran dan melaksana proses pengajaran dengan mengaplikasikan strategi pengajaran Pendidikan Islam yang kreatif didalam kelas. Sekiranya pengkhususan terhadap sesuatu pencerapan mata pelajaran tidak dilaksanakan, maka data yang diperolehi adalah kurang kesahihannya kerana setiap guru mata pelajaran mempunyai metode yang sesuai bagi mata pelajaran masing-masing. Tambahan pula, responden tidak dapat memberikan tindak balas yang tepat dan berfokus kepada pencerapan dan soal selidik iaitu instrumen kajian. Oleh itu, penetapan kajian bagi mata pelajaran yang tertentu haruslah dibuat. Maka, penyelidik telah memutuskan untuk memilih mata pelajaran Pendidikan Islam sahaja bagi tujuan kajian ini.
- iii. Oleh kerana kajian ini menggunakan set soal selidik sebagai instrumen utama pengumpulan data, maka dapatan soal selidik dalam kajian bergantung kepada kejujuran responden memberi respons terhadap pernyataan yang dikemukakan dalam borang soal selidik tersebut. Walaupun begitu soal selidik juga digunakan terhadap responden yang sama untuk tinjauan pengajaran yang ditadbir oleh pengkaji dengan justifikasi jawapan. Kerjasama dari responden dapat membantu memperolehi data apabila responden memiliki pengalaman dan kepakaran berkhidmat sebagai pendidik sekurang-kurangnya satu tahun dan telah dilantik oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Pendidikan Malaysia (SPPM) mampu bersikap

jujur dalam menjawab soal selidik dan berkerjasama membantu melaksanakan pengajaran untuk tinjauan pengajaran. Namun, usaha telah dilaksanakan bagi menyediakan instrumen yang mempunyai nilai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi untuk digunakan dalam kajian sebenar. Oleh sebab instrumen bagi kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam diperoleh daripada pihak guru Pendidikan Islam, data tentang kreativiti pengajaran guru tersebut adalah relevan dengan objektif dan masalah kajian yang telah dinyatakan sebelum ini.

- iv. Kajian ini hanya berlatar belakang beberapa teori dan model berkaitan variabel-variabel yang terlibat yang telah dipilih oleh penyelidik. Maka hasil dapatan kajian nanti mungkin tidak sependapat dengan kajian-kajian lain atau kajian lampau yang menggunakan latar belakang teori dan model yang berbeza.
- v. Isu kreativiti pengajaran guru yang menjadi variabel bersandar dalam kajian ini merupakan satu perkara yang bersifat subjektif dan agak kompleks. Tumpuan hanya diberikan terhadap tahap kreativiti pengajaran guru, tahap kefahaman tentang kreativiti, pengaplikasian kreativiti dalam proses pengajaran dominan, dan hubungan dengan latar belakang guru serta perubahan tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam bagi mengenal pasti korelasi dan pengaruh, serta hubungan langsung dan tidak langsung yang mampu meramal secara signifikan terhadap variabel bersandar tersebut. Penyelidik berpendapat memang terdapat variabel lain yang mampu memberi impak yang sama atau mungkin lebih terhadap kreativiti pengajaran guru contohnya pengaruh motivasi, kekangan dan situasi sekolah latar belakang keluarga, dan variabel-variabel lain, namun tidak diambil kira dalam kajian ini.
- vi. Format jangka masa panjang (*logitudinat*) merupakan format kajian yang boleh juga dilaksanakan bagi melaksanakan kajian ini kerana dapatan kajian yang diperoleh akan melalui keseluruhan proses penglibatan responden berkenaan dari awal hingga akhir dalam perkhidmatan pendidikan. Oleh sebab masa

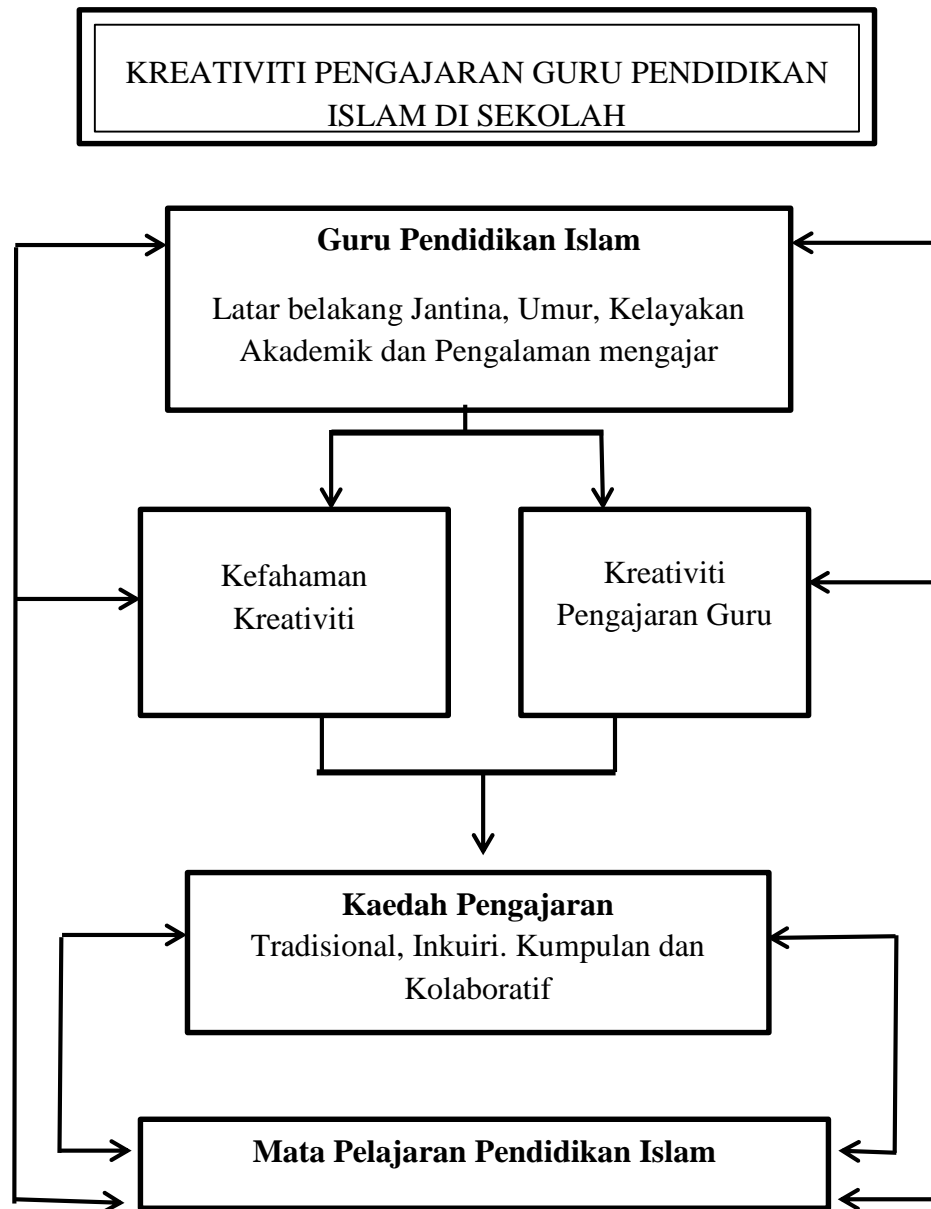
merupakan kekangan utama, maka penyelidik menggunakan format kajian rentas (*cross sectional*) dan format ini hanya sah diguna pakai ketika data ini terkumpul. Kajian-kajian lampau juga sebenarnya banyak menggunakan format kajian rentas dan telah berjaya mendapatkan satu hasil kajian yang bermakna.

- vii. Hubungan dan pengaruh secara langsung dan tidak langsung variabel kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam di sekolah-sekolah adalah berdasarkan kepada data keseluruhan responden guru Pendidikan Islam di Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK). Hubungan dan pengaruh secara langsung dan tidak langsung variabel-variabel ini dapat mencetuskan tahap kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam

#### **1.10 Kerangka Konseptual Kajian**

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam dalam proses pengajaran yang menjurus kepada tahap kreativiti pengajaran guru dengan meneroka tahap kefahaman mengenai pengetahuan kreativiti dan melihat sejauh mana pengaplikasian kreativiti dalam sesi pengajaran dengan meneroka kepelbagaian kaedah pengajaran yang dominan. Kerangka konsep kajian dibina berdasarkan hubungan latar belakang guru Pendidikan Islam di antara setiap pemboleh ubah tidak bersandar dan pemboleh ubah bersandar yang boleh diperlihatkan ramalan yang mempengaruhi kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam dalam proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah-sekolah. Kerangka konsep kajian dibina berdasarkan pembolehubah bersandar seperti yang ditunjukkan pada Rajah 1.1.

**Rajah 1.1: Kerangka Konseptual Kajian**



**Petunjuk: —→ Hubungan langsung**

Rajah 1.1: Kerangka Konsep kreativiti pengajaran guru Pendidikan Islam sekolah-sekolah. Diubahsuai dari Teori Kreativiti Sternberg (2006), Amabile (1989) dan Jasmi (2010).

## RUJUKAN

- A. Manaf, Z. (1999). Pendidikan Guru Untuk Sekolah Berkesan. *Jurnal Masalah Pendidikan (Issues in Education)*. 22:11-23.
- Abdel Haleem, M. (2002). The Prophet Muhammad as a teacher: *Implications for hadith literature. The Islamic Quarterly XL 6 (2): 121-137.*
- Abdul Ghani, K & Che Noh, M.A. (2006). Amalan pengajaran guru pendidikan Islam mengikut persepsi pelajar. Seminar Amalan Pengajaran Gun Pendidikan Islam, FakuJti Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi
- Abd Hamid, M.A. (2001). *Pengenalan Pemikiran Kritis dan Kreatif*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Abd Hamid M.A. Atoma P., Othman M.F, & Markom M.N. (2004). *Andragogi mengajar Orang Dewasa Belajar*. Bentong: PTS Publications.
- Abd. Hamid M. A. & Hassan, Z. (2003). “*Pemantapan Literasi Kreatif Sebagai Katalis Pada Abad Inovasi*” dalam Prosiding LitCon, pada 15-17 Ogos 2003 di Hotel Park Royal, Pulau Pinang.
- Abd Hamid, M. A., Khalid, E., Hassan, Z., & Abu Kassim, O. (2003). *Pendidik Kreatif Sebagai Teras Transformasi Literasi Kreatif Di Malaysia*. Seminar Kebangsaan Memperkasakan Sistem Pendidikan, 19-21 October 2003, Hotel Puteri Pan Pacific, Johor Bahru.
- Abd Hamid M. A. (2004). *Kreativiti Konsep Teori & Praktis*: Universiti Teknologi Malaysia
- Abd. Rashid A.R. (1999), *Kemahiran Berfikir Merentasi Kurikulum*. Shah Alam, Selangor: Fajar Bakti, h. 2.
- Abd. Rashid A.R.(2005). *Profesionalisme Keguruan Prospek dan Cabaran*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdullah, F (2005). Teaching Islamic Theology In The Era of Globalization. *Proceedings international seminar religious in the Muslim World: Challenges and Prospect.*

- Abdullah Omar. S.S (2009). Hubungan Amalan Pengajaran Dan Pembelajaran dengan Pencapaian Pelajar Di Sekolah Menengah Agama Kerajaan Negeri Selangor, Malaysia Tesis Ijazah Doktor Falsafah. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Abdullah Sani, Y. (2003). *Perkembangan Pendidikan di Malaysia*. Pahang: PTS Publications & Distributor Sdn. Bhd.
- Abdul Ghafar, M. N. (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Abdul Ghafar M N. (2003). *Reka bentuk tinjauan soal selidik pendidikan*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Abdul Razak. K & Ngah, Z. (2002). *Isu dan cabaran pelaksanaan kurikulum Pendidikan Islam (KBSM). Prosiding Wacana Pendidikan Islam Siri 1:UKM Bangi*
- Abu Bakar, M.S (1991). *Metodologi Penyelidikan*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Abu Saleh, M.A. (1988). *Asasiyat fi turuq at-tadris ai- ammah*. Riyadh: Dar Al-Huda.
- Adams & Karlyn, (2006). The Sources of Innovation and Creativity. A Paper Commissioned by the National Center on Education and the Economy for the New Commission on the Skills of the American Workforce. National Center on Education and the Economy, 2006
- Ahmad. A (2006). Strategi Pembelajaran Peraturan Kendiri Pendidikan Islam dan Penghayatan Akhlak Pelajar Sekolah Menengah Di Sarawak. Tesis Dr. Fal. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ahmad, H. (2001). Mandat UNESCO dan cabaran globalisasi. Kuala Lumpur: Utusan Publication
- Ahmad, K. (1979). Prinsip-prinsip Pendidikan Islam. Kuala Lumpur: Bumiprint.
- Ahmad, K. (1990). Prinsip-prinsip Pendidikan Islam. Kuala Lumpur: Bumiprint.
- Ahmad, M.Y. (2002). Falsafah dan Sejarah Pendidikan Islam. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.

- Al-Attas, S.M.N.(1978). *Islam dan Sekularisme*. Terjemahan. Kursidjo Djojosuwarno. Jakarta: Pustaka Bandung.
- Al-Ghazali, Abu Hamid.(1939). *Ihya' 'Ulum al-Din*. Juzuk 1. Mesir: Mutbaca Mustafa al-Babi al-Halabi.
- Al-Kailany, Taisir & Iyad, Mulhim. (1986). *At-Taujih al-fanny fi usul at-tarbiyah K tadrīs*. Beirut: Maktabah Lubnan..
- Al-Madkur, Ali Ahmed. (1999). *Manhajiyah Tadrīs al-Mawad al-Syarcīyyah*. Kaherah: Dar al-Fiqr al-Arabi.
- Al-Nacimi, Abdullah al-Amin. (1994). *Kaedah dan Teknik pengajaran menurut Ibn Khaldun dan al-Qabisi*. Terjemahan. Mohd Ramzi Omar. Kuala Lumpur: DBP.
- Al-Qardawi, Y. (2000). *Al-Tarbiyyah cinta al-Imam al-Syatibi*. Beirut: Mua'ssah al-Risalah li-Tabacah al-nasyr wa al-tauzic.
- Alsagof S. A. (1986). *Ilmu Pendidikan; Pedagogi*. (Cetakan ke-4). Kuala Lumpur: Heinemann (M'sia) Sdn. Bhd.
- Al-Syaibani & Muhammad al-Toumi U..(1975). *Falsafah al-tarbiyyah al-Islamiyyah*. Libya: Al-mansya'ah al-°ammah li al-nasyr wa al-tauzic wa al-cilam.
- Al-Syaibani & Muhammad al-Toumi U..(1979). *Min Usus al Tarbiah al-Islamiah*. Libya. Al- Mansya'ah Al-Syacbiyyah li al-nasyr wa al-tauzic wa al-cilam.
- Amabile,T.M. (1983). The motivation to be creative. In Isaksen, S.G., *Frontiers of Creative Research Beyond the Basic*, pp. 223-254. New York: Bearly Limited.
- Amabile, (1989). *Growing Up Creative: Nurturing a Lifetime of Creativity*. New York: The Creative Education Foundation.
- Anderson, N.J. (2005). L2 learning strategies. In E. Hinkel.(ed.) *Hamdbbookof Research in Second Language Teaching and Learning*. Mahwah, NJ::Lawrerce Erlbaum.
- An-Nashmy, A. J. (1980). *Ma 'alim fit-tarbiyah*. Kuwait: Maktabah Al-Manar.
- Ariffin,S.R, Daud. F, Ariffin R, Rashid N.A.& Badib,A. (2011). Profile of Creativity and Innovation Among Higher Learning Institution Students in Malaysia. *World Applied Sciences Journal 15 (Innovation and Pedagogy for Lifelong Learning): 36-41*,



- Aroff, A.R.dan Kasa Z.(1995). *Falsafah dan Konsep Pendidikan*. (Edisi ke-3). Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Ary, D. Jacobs, L. C. & Razavieh, A. (1990). *Introduction to research in education*. Ed. ke-4. Orlando: Holt Rinehart Winston
- Asari H. (1999). *Nukilan Pemikiran Klasik - Gagasan Pendidikan al-Ghazali*. Yogyakarta: Tiara Wacana Yogya.
- Ashaari O. (1999). *Pengajaran Kreatif untuk Pembelajaran Aktif*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ashraf S.A. (1997). *What makes a good teacher of religious education*. Muslim Education Quarterly 14 (3): 1-3.
- Azizan R.dan Habib A.R. (1995). *Pengajaran da'am bilik darjah, kaedah dan strategi*. Kajang: Masa Enterprise.
- Baba S. (2005). "Pendidikan Islam dan Proses Integrasi Dalam Membangunkan Islam Hadhari", Kertas Kerja Kursus Pelaksanaan Kurikulum Pendidikan Islam Dan Bahasa Arab Berasaskan Pendekatan Islam Hadhari Untuk Jurulatih Utama.Bahagian Kurikulum Pendidikan Islam Dan Moral,JAPIM Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Babbie, E. (2004). *The theory and logic of probably sampling*. Wadsworth/ Thomson, USA.
- Bahari, M.R. (1997). *Strategi pengajaran Aqidah tahap dua sekolah rendah di kawasan Sungai Petani dan Yan Kedah*. Tesis Sarjana Pendidikan. Universiti Malaya.
- Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK).(2011). *Panduan Kreativiti Pembangunan dan Amalan dalam Pengajaran dan Pembelajaran*. Putrajaya, Malaysia: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Baker, S. B.(1983). *Comparative Effects of Teaching Basic Counseling Competencies Through Brief Microskills Practice versus mental Practice*. Counselor Education and Supervision, 23(1),71-82.
- Baloch N.A. (1990). *Kurikulum Dan Pendidikan Guru*. Terjemahan. Ahmad Jaffni Hassan et. al. Kuala Lumpur. DBP.

- Basri G. (2008). *Falsafah Pendidikan Islam: Huraian Konsep dan Aplikasi*. Bandar Seri Begawan: KUPU SB.
- Bartlett, II, J.E., Kotrlik, J.E. and Higgins, C.C. (2001). *Organizational research: Determining appropriate sample size in survey research*. Information Technology, Learning, and Performance Journal. 19(1): 43-50.
- Batey, M., Chamorro-Premuzic, T., & Furnham, A. (2009). Intelligence and personality as predictors of divergent thinking: the role of general, fluid and crystallised intelligence. *Thinking Skills and Creativity*. 4(1). him. 60-69.
- Batey, M., Rawles, R., & Furnham, A. (2009). Divergent thinking and interview ratings. *Journal of Psych educational Assessment*. 27. him. 57-67.
- Batey, M., & Furnham, A. (2008). *The relationship between measures of creativity and schizotypy*. *Personality and Individual Differences*. 45(8). him. 816-821.
- Batey, M. Furnham, A. & Safiullina, X. (2010). *Intelligence, general knowledge and personality as predictors of creativity*. Elsevier Inc. Learning and Individual Differences 20 (2010). him. 532-535
- Beer, A., & Watson, D. (2008). *Personality judgment at zero acquaintance: Agreement, assumed similarity, and implicit simplicity*. Journal of Personality Assessment. 90(3). him.250-260.
- Behar - Horenstein, L.S., & Seabert, D. M. (2005). *Looking into classrooms: Teachers' use of models of teaching*. Educational Practice and Theory 27(1). him. 49-66.
- Beghetto, R. & Kaufman, J. C. (Eds.) (2010). *Nurturing Creativity in The Classroom*. Cambridge, MA: Cambridge University Press
- Bentler, P.M. (2006). *EQS Structural Equation Program Manual (Version 6.0)*. Encino, CA: Multivariat Software.
- Best, B., & Thomas, W. (2007). *The creative teaching and learning toolkit*. London: Continuum.
- Bikar Singh a/l S.S. (2011). Perhubungan Antara Kreativiti Figura Dengan Pencapaian Akademik Pelajar : Satu Tinjauan Dalam Kalangan Pelajar Tingkatan Empat Di Beberapa Buah Sekolah di Kuala Lumpur. *Jurnal e-Bangi UKM*. 6(1): 90-101,

- Blandina Sramova & Katarina Fichnova. (2008). *Identity and creative personality*. *Studia Psychologica*, 50(4). him. 357-369.
- Boerhanuddin A & Abdul Rauf P.(2010). Pengaruh budaya sekolah terhadap amalan pengajaran guru di sekolah - sekolah menengah negeri Selangor. *Prosiding Seminar Kebangsaan Pendidikan Negara Kali Ke-4 di ESSET, Bangi*. him. 578-591.
- Borich, G.D. (1992). *Effective teaching methods (2nd edition)*. New York: MacMillan Publishing Company.
- Bowkett, S (2007), *100 Idea For Teaching Creativity*, Continuum International Publishing Group, London.
- Breakwell, G.M., Hammond, S.& Schaw, C.F. (2000). *Research Method in Psychology*. (2<sup>nd</sup> edition). London: SAGE Publications.
- Brinkman, D. J. (2010). Teaching creatively and teaching for creativity. *Arts Education Policy Review*, 111. ISSN: 1063-2913. him. 48-50.
- Buntat, Y (2011), *Faktor-Faktor Yang Mendorong Kreativiti Di Kalangan Pelajar,Universiti Teknologi Malaysia*, Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia, Johor, Malaysia.
- Buntat, Y. & Ahamad, L. (2011). *Inovasi Pengajaran Dan Pembelajaran Dalam Kalangan Guru-Guru Teknikal Di Sekolah Menengah Teknik Dari Perspektif Guru*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia, 1–8.
- Burns, R. B. (2000). *Introduction to Research Methods. 4th ed. Frenchs Forest*: Pearson Education Australia Pty Limited.
- Bryman, A. & Cramer, D. (1990), *Quantitative Data Analysis For Sosial Scientist*. London, Routledge Churchill,
- Bryman, A. & Cremer, D. (1999). *Quantitative Data Analysis for Social Scientist*. London: Routledge.
- Brown, T. A. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: The Guilford Press.

- Che Noh, M.A (2008). Hubungan antara amalan pengajaran guru dan pencapaian tilawah Al-Quran pelajar tingkatan dua di Malaysia. Tesis Ijazah Doktor Falsafah. Serdang: Universiti Putra Malaysia Chirila, C. & Feldman, A. (2012). Study of latent inhibition at high-level creativity personality: The link between creativity and psychopathology. *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 33 (2012). him. 353-357
- Chen, I.S & Chen, J.K. (2010). To be a creative student: a study on the secondary education system. *Exp. Syst. Appl.* 37(2). him. 2212-2220.
- Chua Yan Piaw. 2009. *Ujian regresi, analisis faktor dan analisis SEM*. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill Education.
- Cochran, W.G. (1977). *Sampling Techniques*. (3<sup>rd</sup> edition). New York: John Wiley and Sons.
- Cole, P.G. & Chan, L.K.S. (1987). *Teaching principles and practice*. Sydney: Prentice Hall.
- Connell, W.F. (1991). *Asas Pendidikan*. Terj. Fatimah Mohamad. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Craft, A., Bob, J. & Leibling, M. (2001). *Creativity in Education* First Published. London. Continuum Studies in Lifelong Learning.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research - planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research*. Ed. ke-4. New Jersey: Pearson Merrill Prentice Hall.
- Creswell, J.W. (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of psychological testing*. (Ed. ke-3). New York: Harper & Row, Publisher Inc.
- Cropley, A. J. (2001). *Creativity in Education and Learning a guide for Teachers and Educators*. London: UK : Clays Ltd, St Ives plc Kogan Page Limited
- Cropley, A.J. (2003). *“Creativity in Education and Learning.”* London: Routledge Falmer.

- Cruickshank D. R., Bainer D. L. & Metcalf, K. K. (1995). *The Act of Teaching*. New York: Mc Graw Hill.
- Cullingford, C. (1995). *The Effective Teacher*. London: Cassell.
- Dakir J. (1996). *Keberkesanan Pendidikan Islam di Sek. Men. Vokasional di Malaysia. Kertas Kerja Seminar Kebangsaan Penilaian KBSM: Isu dan Hala Tuju Strategik ke Arah Abad 21*. Genting Highlands: Institut Aminuddin Baki.
- Dalip A. R., (1990). *Pendidikan Islam dalam KBSR; Kearah Amalan dan Penghayatan Nilai Islam*, Jurnal Pendidikan Islam, Jld 3 bil 2.
- Dalley, T.M.D.( 2009). *Ninth Grade Student Attitudes toward Student-Teacher Relationships, Peer Relationships, English Language Status, Gender, Academic Self Concept, Family Academic Expectations, and Their Willingness to Stay in School*. Ph.D. Dissertation. Dowling College, New York.
- Daud, I. (2012). *Membudayakan Pemikiran Kreatif dan Inovatif melalui Kepelbagaian Kaedah Pengajaran Bahasa*. In A. R. A. Rahman & M. S. Rahamad (Eds.), *Inovasi dan Kreativiti Menjana Tranformasi Pendidikan, Idea P&P Guru Cemerlang* (1st ed., pp. 115–128). Penerbitan MGCM
- Davis, M. A. (2009). Understanding the relationship between mood and creativity: A meta analysis. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. 108. him. 25-38.
- De Bono, (1998) . *Teaching Thing*. Middlesex : Penguin Books
- DeSantis, M. Y. (2008). *Students Perceptions of Teacher Behaviors and Their Effects on Academic Performance*. Ph.D. Dissertation. Capella University
- Dewey, J. (1960). *Democracy and Education*. Quoted by Hughes, A.G. dan Huges, *Education, Some Fundamental Problems*. London: Longman.
- Diseth, A. R., & Martinsen, L.(2009). Personality traits and achievement motives:theoretical and empirical relations between the neo personality inventory-revised and the achievement motives scale. *Psychological Reports*, 104(2). him. 579-592.
- Don Y. (2005). *Kepimpinan Pendidikan di Malaysia*. Bentong: PTS Professionals.

- El-Muhammady A. H. (1994). *Pendidikan Islam, Peranannya dalam Pembangunan Ummah*. Bangi: Budaya Ilmu Sdn. Bhd.
- Elliott, A. C., & Woodward, W. A. (2007). *Statistical analysis quick reference guidebook with SPSS Examples*. London: Sage Publications, Inc.
- Erica McWilliam & Dawson, S. (2008). Teaching for creativity: towards sustainable and replicable pedagogical practice. *High Educ (2008)* 56. DOI 10.1007/10734-008-9115-7. him. 633-643.
- Evola, M. P. (2004). *An Investigation of Relationship Among Teacher Attitudes, Student Behavior and School Connectedness*. Ph.D. Dissertation. Hofstra University.
- Feldman, B. (2000) *The Nobel Prize: A History of Genius, Controversy & Prestige*. New York : McGraw H
- Ferrari, A., Ala-mutka, K., & Punie, Y. (2010). *Creative Learning and Innovative Teaching*.
- Fink, A. & Kosecoff, J. (1985). *How to Conduct Surveys*. Beverly Hills: SAGE Publications.
- Fraenkael, J. R. & Wallen, N. E. (1996). *How To Design and Evaluate Research in Education*. New York : McGraw-Hill Publishing Co.ill.
- Gay, L.R. & Airasian, P. (2003). *Educational Research: competencies for analysis and applications*. New Jersey: Pearson Education
- Ghozali.I (2008). Model persamaan struktural: *Konsep dan aplikasi dengan program AMOS 16.0*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro Semarang.
- Glatthorn, Allan A. (1924), *Curriculum Leadership*. USA: Harper Collins Publishersh.
- Goh, C. T. (1997). *Shaping our future: Thinking schools and a learning nation*. Prime Ministers'sspeechat the opening of the 7 International Conference On Thinking (2 June),
- Gravetter, P.J. & Wallnau, L.G. (2004). *Essentials of Statistics for Behavioral Science*. (6<sup>th</sup> Ed.) Belmont, CA: Thomson Learning.

- Graziano, A. M. & Raulin, M. L. (2004). *Research methods: A process of inquiry, 5th Ed.* Pearson Education Group, Inc. (USA).
- Habib, M. S. & Megat, A. K. (2001). *Globalisasi dan cabaran pendidikan di Malaysia. Masalah Pendidikan*,. UKM Bangi: 31(1): 91-101
- Had Salleh, A. (1980). *Pendidikan ke Arah Perpaduan: Sebuah Perspektif Sejarah.* Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Hair, J. F. Jr., Anderson, R. E., Tatham, R.L. & Black, W. C. (1998). *Multivariate data analysis with Readings. 5th Ed.* New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Halliwell (1993) '*Teacher creativity and teacher education*', in Bridges, D. and Kerry, T. (eds.) *Developing Teachers Professionally; Reflections for Initial and In-service Trainers.* London:Routledge.
- Halstead & Mark, J (1995). "*Towards a Unified View of Islamic Education*". *Islam and Christian Muslim-Relations* 6(1): 25-43.
- Hamid, N. (2000). *Sikap Pelajar Terhadap Mata Pelajaran Pendidikan Islam di Dua Buah Sekolah di Daerah Sabak Bernam, Selangor.* Tesis Sarjana Pendidikan. Universiti Malaya.
- Hamzah M.S G & Mohd Noor. A. (1998). *Budaya Kerja Cemerlang: Satu Analisis Kemahiran Berfikir Dan Bertindak Di Kalangan Guru Cemerlang.* Kertas Kerja seminar kebangsaan Pendidikan. Institut Tun Hussein Onn, Batu Pahat.
- Hargreaves, A. (2003). *Teaching in the knowledge society: education in the age of uncertainty.* New York: Teachers College Press
- Harrington., D. (2009). *Confirmatory factor analysis: Pocket guides to social work research methods.* New York: Oxford University Press
- Hashim, R. (1996). *Educational Dualism in Malaysia: Implication for theory and practice.* Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- Hashim. R (2009). *Menghidupkan Semula Pedagogi Inkuiri Falsafah di Kalangan Pendidik dan Pelajar Islam.* *Jurnal Pendidikan Islam.* 13(2): 13-28.
- Hassan, M. Y. (2000). *Pemikiran Kreatif Ke Arah Kecemerlangan.* Selangor:Aras Mega (M) Sdn. Bhd.

- Hativa, N., Barak, R. & Simhi, E. (2001). Exemplary University teacher : Knowledge and belief regarding effective teaching dimension and strategies. *Journal of Higher Education* 72 (56): 699-729.
- Herbert E.P., Lee, A.M. & Williamson. L. (1998). Teachers' and teacher education students' sense of efficacy: quantitative and qualitative comparisons. *Journal of research and Development in Education*. 31 (4) Summer: 214-
- Healey, J. F. (2002). *Statistics: A tool for social research*. (6<sup>th</sup> edition). New York: Wadsworth, Thomson Learning, Inc.
- Hinkle, D. E., Wiersma, W., & Jurs, S.G. (1988). *Applied statistics for the behavioral sciences*. (2nd ed.). Boston: Houghton Mifflin Company.
- Hj. Ahmad Z. (1996.) *Sains dalam Pendidikan Islam*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Hj. Mat Diah A.H. (1989). *Pendidikan Islam di Malaysia, Sejarah dan Pemikiran*. Kuala Lumpur: ABIM.
- Hj. Mohd Yusof M.Y.@Z. dan Mohd S. (2008). Keupayaan Bacaan al-Quran di Kalangan Pelajar Tingkatan Empat: Kajian di Beberapa Buah Sekolah menengah Terpilih di Negeri Terengganu. *AL-BAYAN Journal of Al-Quran dan al-Hadis*. 6:53-85.
- Hj. Othman, M.Y. (1994). *Pemikiran Kreatif Ke Arah Kecemerlangan*. Selangor:Aras Mega(M) Sdn. Bhd
- Howey, K.R. (1989). Research about teacher education: Program of teacher education: Program of teacher preparation. *Journal of teacher education*, Nov-Dec. 1989
- Hurst, B., & Reding, G. (2006). *Professionalism in teaching (2ndEdition)*: Upper Saddle River, New Jersey Columbus, Ohio Pearson Merrill Prentice Hall.
- Husain, S.S dan Ashraf, S.A. (1994). *Horizon Baru dalam Pendidikan Islam*. Terjemahan. Ismail Ahmad. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Hussin, K. (2004). “*Kaedah dan Teknik Meningkatkan Kreativiti Sebagai Pemimpin Berkesan*.” Tidak diterbitkan.
- Hussin S, (1996). *Pendidikan di Malaysia; Sejarah, Sistem dan Falsafaf*. cetakan ke-2). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.



- Ibn Khaldun, (1993). *Mukaddimah Ibn Khaldun*. Terjemahan. Kuala Lumpur. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ibnu Khaldun. (2009). *Mukaddimah*. Terjemahan. DBP. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Idrus, A.Z. (2001). *Kecemerlangan Menerusi Kreativiti: Transformasi dan Cabaran*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Ibrahim, N. A. (1998). *Pembangunan Kurikulum Abad Ke-21. Berita Kurikulum 9 (1): 6-7*. Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia
- Ismail.M. 2003. Pelaksanaan kaedah pengajaran inkuiri dikalangan guru Pendidikan Islam Daerah Seberang Prai Utara Pulau Pinang.Tesis Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Ismail, A.M. (2009). *Pengaruh Aqidah Terhadap Penghayatan Akhlak Pelajar-Pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan Di Malaysia*. Tesis Dr. Fal. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Isaksen, S. G. (1987). *Frontiers of Creativity Research Beyond the Basic*. New York: Bearly Limited.
- Ishak A. (1989). *Sejarah Perkembangan Pelajaran dan Pendidikan Islam*. Petaling Jaya: Al-Rahimah.
- Ishak. A.(1995). *Pendidikan Islam dan Pengaruhnya di Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ismail, A (1990). *A follow-up study of the Islamic Teacher Preparation Program of Kuwait University*. Ph.D., New Mexico State University.
- Ismail A.M. (2009). *Pengaruh Aqidah Terhadap Penghayatan Akhlak Pelajar-Pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan Di Malaysia*. Tesis Dr. Fal. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Jabatan Pelajaran Negeri Johor (2012) *Bahagian Sumber, Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan.JPNJ*
- Jabatan Pelajaran Negeri Johor (2014). *Sektor Pendidikan Islam dan Moral*. Johor

- Jaccard, J. & Becker, M. A. (1990). *Statistic For The Behavioural Sciences. Second Edition*. California: Wadsworth Publishing Company.
- Jaeger, R.M. (1984). *Sampling in education and the social science*. New York: Longman.
- James, A. T. & Powell, F. C. (1994). Sense of Humor and Dimension of Personality. *Journal of Clinical Psychology* 49 (6): 799-809.
- Jamiyah, N. (2001). *Faktor-Faktor Pendidikan Menurut Al-Ghazali Dalam Kitab Ihya Ulumuddin*. Tesis Sarjana. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Jarvis, P., Holford, J., & Griffin, C. (2003). *The Theory and Practice of Learning. (2nd edition)*. London: Kogan Page
- Jeffrey, B. & Craft, A. (2004). *Teaching creatively and teaching for creativity: distinctions and relationship*. The Open University. UK: *Educational Studies*. Vol. 30. No. 1. him. 77-87
- Hong J C, Horng J,S, Lih- Lin J, Chang,S (2009). *The questionnaire construction of creative teaching factors*. <http://conference.nie.edu.sg/paper/Converted20Pdf/> . Pdf. [11 Mac 2012]
- Jasmi K.A. (2010). *Guru Cemerlang Pendidikan Islam Sekolah Menengah Di Malaysia: Satu Kajian Kes*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Jusoff, K, (2009). Promoting University Community's Creative Citizentary, *International Journal of Social Sciences*. 4:1, him. 25-29.
- Johnson, B. & Christensen, L.(2000). *Educational Research: Quatitative and Qualitative Approaches*. New York: Allyn and Bacon.
- Johnson, B. & Christensen, L. (2000). *Educational Research Qualitative and Quantitative Approaches*. Needham Heights, MA. Allyn and Bacon.
- Joyce, B., Calhoun, E., & Hopkins, D.(1997). *Models of learning: Tools for teaching*. Buckingham: Open University Press.

- Kasim, A.Y. (2011) *Pengetahuan Pedagogikal Kandungan (PPK) Pengajian Akidah Guru Cemerlang Pendidikan Islam: Satu Kajian*, Tesis Phd, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kasmo, M.A.(2000). *Pemantapan akidah menerusi penghayatan sains dalam Al-Qur'an*. Tesis Dr. Fal. Universiti Kebangsaan Malaysia
- Kelly, K.E. & Daughtry, D. 2008. Academic orientation and creativity: Does a creative personality correlate with students' approach to the academic environment? *Individual Differences Research*. Vol. 6 No. 4. ISSN: 1541-745X. him. 253-259.
- Keller-Mathers, S. (2009). Creative teaching. In B. Kerr (Ed.). *Encyclopedia of Giftedness, Creativity and Talent*. Thousand Oaks, CA:Sage. him. 197-200.
- Keller-Mathers, S. (2012). Building passion and potential for creative learning in higher education. In A. Wright, M. Wilson, & D. Maclsaac (Eds.). *Society for Teaching and Learning in Higher Education Collected Essays on Learning and Teaching*. Windsor, ON.
- Kember, D.(2004). Interpreting student workload and factors which shape students' perception of their workload. *Studies in Higher Education*. 29(2): 165-184.
- Kementerian Pelajaran Malaysia, (2006). *Rancangan Malaysia Kesembilan. Meningkatkan modal sumber insan. Dicapai pada pada 22 Oktober, 2010, dari Bahagian Kurikulum Pendidikan Islam Dan Moral*: <http://web2.utras.edu.my>
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1999). *Dasar Pendidikan Kebangsaan. Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2012). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025-Laporan Awal*. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. 2002. *Buku panduan pengajaran dan pembelajaran pendidikan Islam*. Bahagian Kurikulum Pendidikan Islam dan Moral, Jabatan Pendidikan Islam dan Moral. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kervin, J.B. (1992). *Methodos for Business Research*. NY: Harper Collins Publishers Inc.

- Kerlinger, F.N. (2000). *Foundations of behavioral research*. Forth Worth : Holt, Rinehart and Winston.
- Konting.M.M (2000). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Konting M. M. (2005). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Lan N, P. (2011). Confirmatory factor analysis of a measurement model of planned action using structural equation modeling. *Proceeding of 4th International Conference on Measurement and Evaluation in Education. Universiti Sains Malaysia: Pulau Pinang. 9-12 Oktober 2010. ISBN: 978-967-399-073-3. him. 171-180*
- Langgulong H. (1980). *Beberapa Pemikiran Tentang Pendidikan Islam*. Bandung: Pt. Al-Maarif.
- .Langgulong H.(1981). *Beberapa tinjauan dalam pendidikan Islam*. Kuala Lumpur: Pustaka Antara.
- Langgulong H.(1986). *Manusia dan Pendidikan, Suatu Analisa Psikologi, FUsafat dan Pendidikan*. Jakarta: Pustaka Al-Husna.
- Langgulong H. (1991). *Asas-Asas Pendidikan Islam*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Langgulong H. (1995). *Pendidikan Islam dan Peralihan Paradigma*. Shah Alam: Hizbi
- Lebai Nordin A. (1999). Guru Pendidikan Islam yang berkesan.-falkulti pendidikan Universiti Malaya. *Jurnal Masalah Pendidikan (Issues in Education)-. Fakulti Pendidikan: Universiti Malaya. 22:170-177.*
- Lebai Nordin A.& Ahmad M.Y. (2003). Penilaian Dalam Pendidikan Islam: *Kertas Prosiding Seminar Penyelidikan Jangka Pendek. Universiti Malaya. 27-38.*
- Leonard MS Yong & Karen L. Biraimah. (1996). *Guru Kreatif: Isu-isu Teoritikal & Leonard MS.*
- Leedy, P.D. & Ormrod, J.E. (2001). *Practical Research: Planning and Design. Edisi ke-7. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.*

- Levin, J. & Fox, J.A. (2007). *Elementary Statistics in Social Science Research*. (2<sup>nd</sup> edition). New York: Allyn and Bacon.
- Libbey, H.P. (2007). *School Connectedness: Influence Above and Beyond School Connectedness*. Ph.D. Dissertation. University of Minnesota.
- Lourdusamy, A.& Tan, S.K 1992. *Issues and Problems in Teachers Education*. An International Handbook. Edited by Howard B. Leavitt. Westport, Connecticut: Greenwood Press.
- Lubart, T.I. (1999). "Creativity Across Culture in R.J. Sternberg (ed.). *Handbook of Creativity*." New York: Cambridge University Press. 339-350.
- Lubis M.A. & Aspar R. (2005). Kaedah Pengajaran Pengetahuan Agama Islam di Brunei Darussalam. *Jurnal Pendidikan*. 30:141-150.
- Marzuki, S & Mat Som H. (1999). *Isu Pendidikan di Malaysia; Sorotan dan Cabaran*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Marzuki, S. (2005). Amalan Pengajaran Guru yang Berkesan: Kajian di beberapa Sekolah Menengah di Malaysia. *Jurnal Fakulti Pendidikan Universiti Malaya*, 1-14.
- Mason, E. J. & Bramble, W. J. (1997). *Research in Education and the Behavioral Sciences: Concepts and Methods*. Dubuque: Brown & Benchmark Publishers.
- Mat Som, H (2005), *Profil Kesiediaan Guru Sekolah Menengah terhadap Pelaksanaan Perubahan kurikulum*. Tesis Ph.D. Universiti Malaya, Kuala Lumpur
- Mat Som, H (2011), Seminar Pendidikan Islam ke-11, *Pendidikan Islam: Cabaran, falsafah dan strategi dalam pembentukan guru yang unggul*, UKM Bangi, 32(1): 69-20.
- McBurney, D. H., & White, T. L. (2004). *Research methods*. Belmont, CA: Wadworth Publishing Company
- McGlynn, L.G. (2006). *The Student-Teacher Relationship as A Protective Factor for At-Risk Children*. Ph.D. Dissertation. State University of New York.

- McLaughlin, M. W. & Talbert, J. (2006). *Building school-based teacher learning communities: Professional strategies to improve student achievement*. New York: Teachers College Press.
- Md. Din.A.G. (2003). *Prinsip dan Amalan Pengajaran*. Cheras: Utusan Publications and Distributors Sdn Bhd.
- Md. Nawi, N.H. (2011), *Konsepsualisasi Semula kurikulum Pendidikan Islam* Universiti Pendidikan sultan Idris, Tanjung Malim, Perak.
- Miller, C. (1990). Higher-order thinking. An integrated approach for your classroom. *Vocational Education Journal*. 65(6): 26-27.
- Mitchel, M., & Jolley, J. (2004). *Research design explained*. Ed. Ke-5. New York: Thompson Learning.
- Modlin, C.D. (2008). *Student-Teacher Relationship and Their Effect on Student Achievement at the Secondary Level*. Ph.D. Dissertation. Walden University.
- Mohamad, A. F @ D.(1997). *Pelaksanaan Amali Solat dalam Pendidikan Islam KBSM: Satu Tinjauan di Sekolah-sekolah Menengah di Bandaraya Ipoh, Perak*. Latihan Ilmiah. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohammad, N. & Mohamad Yasin, R. (2011). Pembangunan Model Pengajaran Kreatif Dalam Bidang Reka Bentuk dan Teknologi di Sekolah Menengah. In *Prosiding Seminar Penyelidikan Siswazah Universiti Kebangsaan Malaysia*. Jil. 2, No.1 Februari 2011. ISSN: 2180-1525. (pp. 50–63).
- Mohammad, N. (2013) Faktor Personaliti Kreatif, Komitmen Pengajaran, Amalan Operasi Metakognisi Dan Pengajaran Kreatif Dalam Kalangan Guru Kemahiran Hidup. Tesis Phd Universiti Kebangsaan Malaysia
- Mohamad Said M.S.& Yunus, N (2004) *Halangan-halangan kepada usaha memupuk kreativiti dikalangan pelajar* Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors
- Mohd, A & Hassan, A. (2002). *Seni Berfikir Kreatif*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors
- Mohd, A. (2004) *Guru Sebagai Pendorong Dalam Bilik Darjah*, PTS Publication & Distributor Sdn Bhd, Kuala Lumpur.

- Mohd M. A. (2004) *Guru yang kreatif menghasilkan pengajaran yang menyeronokkan dan berkesan*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors.
- Mohd Nawawi, M.A, (2011). Impak Globalisasi terhadap Pendidikan Islam Masa Kini *Prosiding Nadwah Ulama Nusantara (NUN) IV: Ulama Pemacu Transformasi Negara* Jabatan Pengajian Arab dan Tamadun Islam, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor
- Mohd. Salleh, A. (2004). *Pendidikan Islam: Falsafah, Sejarah dan Kaedah Pengajaran Pembelajaran*. Shah Alam. Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Murdock, M. & Keller - Mathers, S. 2008. Teaching and learning creativity with Torrance Incubation Model: A research and practice update. *International Journal of Creativity and Problem Solving*. 18(2). him. 11-33..
- Mohd Yassin, M. (2010). *Kreativiti dan Inovasi : Elemen Merentas Kurikulum, Bahagian Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pelajaran Malaysia*, Teks Ucapan di Sidang Kemuncak Pendidikan Malaysia Ke-14 di Pusat Konvensyen Sunway Pyramid di Petaling Jaya.
- Mohd Yassin M. (2010). *Teks ucapan majlis perasmian bengkel kajian semula pelan induk pembangunan pendidikan 2006-2010*. <http://www.moe.gov.my>. [16 April 2010].
- Mohd Yassin M. (2010). *Teks ucapan pada majlis pelancaran sambutan Hari Guru 2010 Peringkat Kebangsaan Ke-39* di Kompleks Sukan Universiti Malaysia Pahang. [http://www.bharian.com.my/bharian/articles/ Dasarinovatif \\_insentif\\_dorong\\_guruberi\\_khidmatcemerlang/Article](http://www.bharian.com.my/bharian/articles/ Dasarinovatif _insentif_dorong_guruberi_khidmatcemerlang/Article). [11Nov 2010].
- Mohd Yusof, H.M. (1998). *Hubungan antara Kreativiti Dengan Pencapaian Akademik. Tesis Sarjana Pendidikan*. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohsin. M & Yunus. N (2008). Peranan guru dalam memupuk kreativiti pelajar. *MALIM: Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara*. 9. ISSN: 1511-8393. him. 57-71.
- Moore, G. W. (1983). *Developing and evaluating educational research*. Boston: Little Brown and Company
- Morgan, S. & Forster, J. (1999). Creativity in the classroom. *Gifted Education International*, 14 (1), 29-43.

- Mouly, GJ. (1968). *Psychology for Effective Teaching*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Muda, M. A. (1994). Isu Kreativiti Dan Tuntutan Perubahan Dalam Pendidikan. *Warta Pendeta. Jurnal Pendidikan Terengganu* **1** (1): 53- 60.
- Muhamad S. (2007). *Tahap Kesiediaan Guru Terhadap Pelaksanaan Modul Pengajaran Simulasi Bagi Mata Pelajaran Pendidikan Islam*. Tesis Sarjana. Universiti Teknologi Malaysia.
- Muhammad Qutb. (2004). Manhaj al-Tarbiyyah al-Islamiyyah. Kaherah: Dar al-Syuruk. Development. *ProQuest Education Journals*. 55(2): 169-193.
- Mumford, M. D. (2003). Where Have We Been, Where Are We Going? Taking stock in Creativity Research. *Creativity Research Journal*, 15. , *him*. 107-120.
- Nassif, C. & Quevillon, R. (2008). The development of a preliminary creativity scale for the MMPI-2:The C scale. *Creativity Research Journal*. 20. *him*. 13-20
- Nasr. S.H. (1987). *Traditional Islam in the Modern World*. London: Regan Paul.
- Neuman, W.I. (2000). *Social research methods. Qualitative and quantitative approaches. (4th ed)*. Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Neuman, W.L. (2003). *Social Research Methods. Qualitative and Quantitative Approaches. (5<sup>th</sup> edition)*. Boston: Pearson Education.
- Nik Yaacob N.R. (2007). Penguasaan Jawi dan Hubungannya Dengan Minat dan Pencapaian Pelajar dalam Pendidikan Islam. *Jurnal Pendidik dan Pendidikan*. 22: 161-172.
- Niu, W., & Sternberg. R.J. (2002). Contemporary studies on the concept of creativity: the East & the West. *Journal of Creative Behavior*, 36(4), 269-88.
- Noordin,T.A (2003). *Konsep Asas Pendidikan Sepadu*. Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.
- Noordin Niu, W., & Sternberg. R.J. (2002). Contemporary studies on the concept of creativity: the East & the West. *Journal of Creative Behavior*, 36(4), 269-288.



- Norusis, M. J. (2000). *SPSS 20.0 Guide to data analysis*. New Jersey: Prentice Hall.
- li. m. oioaiiii, uiivtiaiu i\tuaii^5aan iviaiapia.
- Norusis, M.J. (2004). *SPSS 12.0. Guide to data Analysis*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Nottingham, A.J. (2005). *Investigating Relationships Between Teaching Behaviors and Pupil Outcomes*. Ph.D. Dissertation. Virginia Commonwealth University.
- Nunally, J., & Bernstein, I. (1994). *Psychometric Theory* (3<sup>rd</sup> Ed.) New York
- Ormrod, J.E. (2000). *Educational Psychology. Developing learners (3rd edition)*. New Jersey: Prenti Ornstein, A. C., & Hunkins, F. P. (1988). *Curriculum: Foundation, principles and issues*. London: Allyn & Bacon Hall, Inc.
- Othman, M.Y (1998). *Isu-isu Dalam Ilmu dan Pemikiran*. Kuala Lumpur: Aras Mega (M) Snd Bhd.
- Pagano, R. R. (2008). *Understanding statistics in the behavioral sciences (9th edn)*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Palaniappan, A. K. 2004. Excellence through creative teaching. Kertas Kerja dibentangkan di International Conference on Managing Teacher Education for Excellence at Faculty of Education, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand.
- Pallant, J. (2011). *A step by step guide to data analyzing using SPSS program: SPSS Survival Manual (4th Ed.)* Australia: Allen & Unwin.
- Parrot, E. (1986). *Effective teaching. (7th edition)*. London and New York: Longman.
- Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006 – 2010) (Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM), Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan: *Edisi Pelancaran PIPP (2006.) Kementerian Pendidikan Malaysia*.
- Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) (2013-2023). (2012) *Laporan Awal-Ringkasan Eksekutif*. Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia.

Pelan Strategik Interim (2011 – 2020) (2012) *Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan*, Kementerian Pelajaran Malaysia

Piciullo, T.J. (2009). *School Membership, Parent Academic Expectations, Peer Relationship, Student-Teacher Relationship, Academic Self-Concept, and Academic Achievement Among Ninth Grade Students From Low, Average, and High Need Schools*. Ph.D. Dissertation. Dowling College, New York.

Pusat Perkembangan Kurikulum (2010). Kementerian Pendidikan Malaysia *Kata Pengantar Pengarah Pusat Perkembangan Kurikulum*. Diakses pada 28 Februari 2011. <http://myschoolnet.ppk.kpm.my>.

Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK). 2007. *Prosiding Persidangan Kurikulum Kebangsaan 2007*. Merintis pembaharuan kurikulum ke arah membangunkan modal insan gemilang. Kuala Lumpur.

Prahu, V., Sutton, C. And Sauser, W. (2008). Creativity and certain personality traits: understanding the mediating effect of intrinsic motivation. *Creativity Research Journal* 20. 1. him. 53-66.

Pressley, M., & Harris, K.R. (2006). Cognitive strategies instruction: From basic research to classroom instruction. . In P.A. Alexander & P. Winne (Eds.) *Handbook of educational psychology (2nd ed.,pp.265-286)*. New York: Macmillan

Razali, S.N. (1996). *Analisis Data da/am Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Reid, J.E. (2005). *Cultivating Teachability to Maximize Student Learning*. Dissertation. Royai Roads University.

Rejskind & Gillian, (2000). TAG Teachers: Only The Creative Need Apply. *Roepers-Review* 22: 153-157

Richards, R., (1981). Relationships between Creativity and Psychopathology: An Evaluation and Interpretation of the Evidence. *Genetic Psychology Monographs (103)*, him. 261-324.

Robinson, K. (2011). *Out of our minds: Learning to be creative* (rev. ed.). Oxford. Capstone Publishing Limited.

- Saad C.P.@ C.H. (1983). *Satu kajian perbandingan tiga kaedah pengajaran Tauhid di maktab Perguruan Islam*. Tesis Sarjana Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Schumacher, S. and McMillan, J.S. (1993). *Research in education: A conceptual introduction*. (3rd Edition). New York: Harper Collins College Publishers.
- Sekaran, U. (2000). *Research Methods for Business*. John Wiley & Sons, New York
- Shalahuddin, M. (1987). *Metodologi Pendidikan Islam*. Surabaya: Bina Ilmu.
- Sinclair, C. (2008). Initial and changing student teacher motivation and commitment to teaching. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*. Vo. 36. No. 2: him. 79-104
- Sobian, A (2011) *Islam, Kreativiti dan Inovasi*, Penerbitan IKIM, Kuala Lumpur
- Soon Sang, M. (2004). *Ilmu Pendidikan untuk KPLI*. Terbitan Ketiga. Kumpulan Budiman Sdn Bhd, Subang Jaya.
- Stangor, C. (2006). *Research methods for the behavioral sciences (3rd edn)*. Boston: Houghton Mifflin Starko, A.J. (2005) *Creativity in the classroom*, Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, Mahwah, New Jersey.
- Starko., A.J.(2010). *Creativity in the classroom: Schools of curious delight*. New York: Routledge.
- Stephens, P. & Crawley, T. (2002). *Becoming an effective teacher*. UK: Nelson Thornes Ltd.
- Sternberg, Robert J. (1988). *The Nature of Creativity: Contemporary Psychological Perspectives*. New York: Cambridge University Press
- Sternberg, R. J. (1999). *The Concept of Creativity: Prospects and Paradigm dim. R. J. (Ed.), Handbook of Creativity (him. 3-15)*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stenberg, R.J. (2006). The Nature of Creativity. *Creativity Research Journal* 18 (1): 87-98

- Strom, R. D., & Storm, P.S. (2002). Changing the rules: Education for creative thinking. *Journal of Creative Behavior*, 36 (3), 183-199.
- Sulaiman, H. (2005). Pendidikan Islam dan pengaruh persekitaran dan kemajuan: Kesan kepada pembentukan sahsiah [Islamic education and the environmental and development influences: *Effect of shaping behaviours*. *Masalah Pendidikan*, 28: 71-78.
- Taat, M.S. (2011). *Faktor gaya pertautan dan motivasi pelajar, serta proses pengajaran dan bimbingan guru pendidikan Islam terhadap pembelajaran terarah sendiri (PTK) pelajar*. Tesis Phd.Universiti Malaysia Sabah.
- Tabachnick, B.C. & Fidell, L.S.(2013). *Using multivariate Statistics*. Edisi Ke-6. Boston : Allyn & Bacon.
- Tamuri A.H 2005. Hala tuju dan cabaran Pendidikan Islam dalam era globalisasi. Kertas kerja dibentangkan dalam Seminar Pendidikan dan Penghayatan Islam, Anjuran Persatuan Program Pendidikan Islam dan TITAS di Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjung Malim, 1 Mac.
- Tamuri, A.H, Abdul Razak, K & Awaluddin ( 2010). Kaedah pengajaran Pendidikan Islam: konvensional dan inovasi. Dlm. Ab. Halim & Nik Rahimi (pnyt.). *Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Islam: hlm. 38-70*.
- Tamuri, A.,H, Che Noh M. A, Abdul Razak K., Abdul Ghani K., dan Ismail Z. (2010). *Penilaian Pelajar-Pelajar Terhadap Amalan Perigajaran Guru Pendidikan Islam Sekolah-Sekolah Menengah di Malaysia*. Kertas Prosiding Persidangan Serantau Pendidikan Islam. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Tamuri, A. H. & Ajuhary M. K. A. (2010). Amalan Pengajaran Guru Pendidikan Islam Berkesan Berteraskan Konsep Mu'alim. *Journal of Islamic and Arabic Education*. 2( 1):43-56.
- Tamuri A. H & Rahimi N.M. (2010). *Isu Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Islam*. Dlm. Ab. Halim & Nik Mohamad Rahimi (pnyt) *Kaedah Pembelajaran dan Pengajaran Pendidikan Islam, hlm. 19- 37*. Bangi : Penerbit UKM.
- Tamuri, A. H., Yusopp A., Osman K., Awaluddin S., Abdul Rahim Z. & Abdul Razak K. (2004). *Keberkesanan kaedah pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam Ke atas pembangunan diri pelajar*. Laporan Penyelidikan Fakulti

Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia dan Bahagian Kuikulum Pendidikan Islam dan Moral, JAPIM, Kementerian Pendidikan Malaysia.

Tamuri, A. H . (2000). *Keberkesanan pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam ke atas pembangunan diri pelajar*. Laporan Kajian Fakulti Pendidikan, UKM dan JAPIM.

Tengku Kasim, T.S.A.& Che Husain F. (2008). Pendekatan Individu Dalam Pengajaran Pendidikan Islam Sebagai Wahana Melahirkan Modal Insan Bertamadun. *Jurnal Usuluddin*. 27:141-156.

Thambirajah, M. (1983). *Malaysia Dalam Sejarah*. (Cetakan ke-9). Kuala Lumpur: Federal.

Thorndike, R.M. Cummingham, G.K., Thordike, R.L., and Hagen, E.P. (1991). *Measurement and Evaluation in Psychology and Education*. (5<sup>th</sup> edition). New York: McMillan Publishing Company.

Thorne, K ( 2007), *Essential Creativiti in Classroom*, Fist Published Abingdon, Oxon

Tormala, Z.L., DeSensi, V.L., & Petty, R.E. (2007). Resisting persuasion by illegitimate means: A meta-cognitive perspective on minority influence. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 33. him. 354-367.

Torrance, E. Paul. (1962). *Guiding Creative Talent*. New Jersey: Prentice – Hall.

Torrance, E.P. (1988). *The nature of creativity as manifest in its testing*. In R. J.Sternberg (Ed.), *The Nature of Creativity: Contemporary Psychological*

Turner-Bisset, R. (2001). *Expert Teaching Knowledge and Pedagogy to Lead the Profession*. *Edisi I*, David Fulton Publishers Ltd.,Ormond House, 26-27 Boswell Street, London WC1N 2 JZ, United Kingdom

Turner-Bisset, R. (2004). *Expert teaching knowledge and pedagogy to lead the profession* (Terj. Pengajaran Pakar oleh Mohd Fauzi Yaacob). Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Malaysia Berhad.

Ullman, J. B. (2007). *Structural Equation Modeling*. Dim Tabachnick, B.G. & Fidell,

Van Dallen, D.B.(1993). *Memahami Penyelidikan Pendidikan*. Terjemahan. Abdul Fatah Abd. Malik dan Mohd Majid Konting. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Vogt, W.P. (2007). *Quantitative research methods for professionals*. Boston, MA: Pearson / Allyn and Bacon.
- Wang, M., Haertel, G. & Walberg, H. (1993). Towards a knowledge base for school learning. *Review of Educational Research*. 63(3):249-294.
- Weisberg, R.W. (1999). "Creativity and Knowledge: A Challenge To Theories in R.J. Sternberg (ed.). *Handbook Of Creativity*." New York: Cambridge University Press. 226-250.
- Wiersma W. (2000) *Research methods in education: An Introduction* (7<sup>th</sup> edition.. Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Wiersma, W. (2000). *Research Method in Education: An Introduction*. (7th ed.). Needham Heights, MA: Allyn and Bacon
- Yaljin, M. (1986) *Usul al-Tarbiyyah al-Islamiyyah*. Riyadh: Universiti Imam Muhammad al-Sacud al-Islamiyyah.
- Yamin N. (1999). *Hubungkaitan Penilaian Asas Fardhu Ain (PAFA) dengan Pencapaian Pelajar dalam Penilaian Menengah Rendah (PMR)*. Tesis M.Ed. Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya.
- Yong, L. M. S dan Biraimah, K. L (1996). *Guru yang Kreatif* (Cetakan Pertama). Arenabuku Sdn. Bhd., Kuala Lumpur
- Young, J.G. (1999). What is creativity. *Journal of Creative Behavior*, 19 (2), 71-87.
- Young, A. & Fry, J.D. 2008. *Journal of Scholarship of teaching and learning*. 8(2): him. 1-10.
- Yussof A.S. (2003). *Imam al-Ghazali Pendidikan Berkesan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors Sdn bhd.
- Yusoff H. (2002). *Pendidikan Syariah Islamiah: Satu Kajian Tentang Permasalahan dalam Pengajaran di Sekolah agama dan harian Kementerian Pendidikan Malaysia dan Sekolah Menengah Kerajaan Negeri Selangor*. Kertas Latihan Ilmiah, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Zakaria, W. Z., Hamzah, R., & Udin, A. (2011). *Kritikan Dan Perbandingan Falsafah Pendidikan Di Dalam Pendidikan Teknik Dan Vokasional ( PTV )*, (September), 287–300.