

**INTERAKSI DINAMIKA BUDAYA DAN EKONOMI DALAM
AMALAN PERTANIAN DI SULAWESI SELATAN**

ALHAM R. SYAHRUNA

UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA

INTERAKSI DINAMIKA BUDAYA DAN EKONOMI DALAM AMALAN
PERTANIAN DI SULAWESI SELATAN

ALHAM R. SYAHRUNA

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi
syarat penganugerahan ijazah
Doktor Falsafah (Pengurusan)

Fakulti Pengurusan
Universiti Teknologi Malaysia

FEBRUARI 2015

ABSTRAK

Pandangan umum dan budaya masyarakat di Sulawesi Selatan dapat dilihat melalui budaya penanaman padi dan adat istiadat mereka. Pandangan tinggi mereka terhadap alam dan penciptanya jelas kelihatan dalam kehidupan seharian dan hubungan emosi mereka dengan sawah padi. Ini dapat dilihat dalam budaya *tudang sipulung*, ritual yang masih kekal sejak zaman pra-revolusi hijau. Biasanya para penanam padi akan mengadakan perbincangan sebelum pergi ke sawah. Selepas revolusi hijau, kadar pengeluaran padi meningkat, tetapi kuasa tawar-menawar masih rendah dan tidak memberi manfaat kepada pesawah. Pelbagai kajian telah menunjukkan bahawa revolusi hijau dengan semua institusi dan teknologi telah mencipta kelas-kelas sosial dalam masyarakat luar bandar. Matlamat kajian ini bertujuan mengenal pasti faktor-faktor yang mengubah nilai pertanian kepada nilai ekonomi. Ia juga menentukan bagaimana pembangunan sektor padi dan beras, yang dipengaruhi oleh budaya pertanian, mempunyai kesan ke atas sosio-ekonomi di Sulawesi Selatan. Temu bual yang melibatkan lapan responden dari Gowa, Takalar, Sidrap dan Pinrang telah dilakukan dan perbincangan kumpulan fokus dijalankan. Empat pesawah dari Sidrap dan Pinrang dan empat lagi dari Gowa dan Takalar telah di temu bual. Kajian ini mendapati bahawa budaya pertanian tidak lagi diamalkan di Sulawesi Selatan, tetapi terdapat petunjuk bahawa ia masih diamalkan di Gowa, Takalar, Sidrap dan Pinrang. Dapatan kajian juga menunjukkan terdapat faktor penyesuaian dalam budaya tempatan kecuali *tudang sipulung*. Ini disebabkan oleh perubahan dalam paradigma masyarakat kampung (teknologi, pemodenan, inovasi dan keperluan ekonomi), peraturan agama dan dasar kerajaan. Ia juga mendapati bahawa *tudang sipulung* memainkan peranan dalam menentukan margin minimum keuntungan pesawah. Pendapatan mereka boleh meningkat lagi jika disepadukan dengan institusi pertanian yang lain seperti koperasi kampung. Di samping itu, budaya *tudang sipulung* memainkan peranan penting dalam menyumbang kepada peningkatan pengeluaran dan pendapatan yang mempunyai kesan tidak langsung terhadap pertumbuhan ekonomi Sulawesi Selatan. Ini boleh dilihat dalam kemampuan mereka untuk membeli kereta, membuat penambahbaikan tempat-tempat tinggal mereka, keupayaan untuk menyokong persekolahan anak-anak mereka, dan juga pembayaran cukai dan zakat. Secara umum ini mempunyai kesan positif ke atas kerajaan, akademik dan masyarakat pesawah. Implikasi yang paling penting kajian ini adalah peranan budaya *tudang sipulung* kepada pembangunan sosio-ekonomi Sulawesi Selatan.

ABSTRACT

The general view and culture of the people of South Sulawesi could be seen through their paddy planting culture and customs. Their high regard towards the world and the creator is evident in their daily lives and their emotional relationships with their paddy fields. This could be observed in the *tudang sipulung* custom, a ritual which is still being practiced since the pre-green revolution period. The paddy planters would usually hold discussions before going to the fields. After the green revolution, paddy yield increased but the negotiating power was still low and did not benefit the farmers. Numerous studies have found that the revolution with all its institutions and technology had created social classes in the rural community. This study aims at identifying the factors which transformed agricultural values to economic ones. It also determines how the development of the paddy and rice sector, which is influenced by the agricultural culture, has an impact on the socio-economy of South Sulawesi. Interviews involving eight respondents from Gowa, Takalar, Sidrap and Pinrang regions were done and a focus group discussion was conducted. Four farmers from Sidrap and Pinrang and another four from Gowa and Takalar were interviewed. This study found that the agricultural culture is no longer practised in South Sulawesi, although there are indications that it is still being practised in Gowa, Takalar, Sidrap and Pinrang. Findings also showed that there were adaptations to the local culture except for *tudang sipulung*. This is due to the change in the villagers' paradigm (technology, modernization, innovation and economic needs), as well as religious requirements and government policy. It was also found that *tudang sipulung* plays a role in determining the minimum profit margin of the farmers. Their income can be further increased if integrated with other agricultural institutions such as the village cooperatives. In addition, the *tudang sipulung* culture plays a significant role in contributing to an increased yield and income which has an indirect effect on the economic growth of South Sulawesi. This could be seen in their ability to purchase cars, make improvements on their dwellings, the ability to support their childrens' schooling, as well as payment of taxes and *zakat*. In general this has positive effects on the government, education and the farming community. The most significant implication of the study is the role of the *tudang sipulung* culture on the socio-economic development of South Sulawesi.

KANDUNGAN

BAB	TAJUK	MUKA SURAT
	PENGAKUAN	ii
	DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xii
	SENARAI RAJAH	xiii
	SENARAI SIMBOL/SINGKATAN	xiv
	SENARAI LAMPIRAN	xvi
1	PENDAHULUAN	1
	1.1. Pengenalan	1
	1.2. Latar Belakang Masalah	2
	1.3. Pernyataan Masalah	23
	1.4. Persoalan Kajian	27
	1.5. Matlamat Kajian	27
	1.6. Objektif Kajian	27
	1.7. Kepentingan Kajian	28
	1.8. Skop dan Batasan Kajian	28
	1.9. Definisi Konseptual/Definisi Operasional	30
	1.10. Rumusan	33

2	TINJAUAN LITERATUR	34
2.1.	Pengenalan	34
2.2.	Budaya hubungannya dengan amalan pertanian	34
2.3.	Teori Budaya	37
2.4.	Teori Pemasaran	41
2.5.	Teori Saluran Pemasaran	45
2.6.	Teori Marjin Pemasaran dan Efisiensi Pemasaran	51
2.7.	Teori Pertumbuhan Ekonomi	53
2.8.	Teori Fungsional	56
2.9.	Teori Perubahan Sosial	58
2.10.	Kajian-Kajian Lepas	60
2.11.	Kerangka Kajian	64
2.12.	Kerangka Teori	67
2.13.	Rumusan	69
3	METODOLOGI KAJIAN	70
3.1.	Pengenalan	70
3.2.	Reka Bentuk Kajian	70
3.2.1.	Kaedah Kualitatif	74
3.2.2.	Kajian Kes	75
3.3.	Prosedur Kajian	76
3.4.	Lokasi Kajian	77
3.5.	Pensampelan Kajian	78
3.5.1.	Penentuan Sampel	78
3.5.2.	Teknik Pengumpulan Sampel	80
3.6.	Kaedah Pengumpulan Data Kajian	81
3.6.1.	Pemerhatian	82
3.6.2.	Temubual	83
3.6.2.1.	Model Temubual	84
3.6.2.2.	Prosedur Temubual	84
3.6.3.	Perbincangan Kumpulan Fokus (PKF)	85
3.6.3.1.	Prosedur Perbincangan Kumpulan Fokus (PKF)	86

	3.6.3.2. Kandungan Perbincangan	
	Kumpulan Fokus (PKF)	87
	3.7. Instrumen Kajian	87
	3.8. Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen	87
	3.8.1. Uji Kesahan	89
	3.8.2. Uji Kebolehpercayaan	91
	3.9. Kajian Rintis	92
	3.10. Jenis dan Sumber Data	93
	3.10.1. Jenis Data	93
	3.10.2. Sumber Data	93
	3.11. Teknik Analisa Data	94
	3.12. Rumusan	95
4	DAPATAN KAJIAN	96
	4.1 Pengenalan	96
	4.2 Demokrasi Nara Sumber Kajian	96
	4.2.1. Identiti nara sumber kajian mengikut Jantina, umur dan tarap pendidikan	97
	4.2.2. Identiti nara sumber kajian mengikut pekerjaan dan bilangan tanggungan	98
	4.2.3. Identitas Nara Sumber Kajian menurut pengalaman Usahatani, Luas Lahan, Kepemilikan dan Pendapatan	99
	4.3 Analisis Kajian Berdasarkan Persoalan kajian	100
	4.3.1. Apakah Budaya pertanian masih di amalkan	100
	4.3.1.1. Pengetahuan Budaya Pertanian	101
	4.3.1.2. Aktiviti Budaya Pertanian	102
	4.3.1.3. Adakah Budaya Pertanian Harus Dikekalkan	104
	4.3.1.4. Adakah Kerajaan dan Rakyat Masih mengekal budaya itu	106
	4.3.2. Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Budaya Pertanian	107

4.3.2.1. Pengetahuan Istilah revolusi Hijau (Lappo Ase)	108
4.3.2.2. Teknologi	109
4.3.2.3. Modernisasi	110
4.3.2.4. Paradigma Pemikiran Masyarakat	111
4.3.2.5. Inovasi	112
4.3.2.6. Peraturan Agama	113
4.3.3. Budaya Tudang Sipulung	115
4.3.3.1. Pengetahuan Budaya Tudang Sipulung	115
4.3.3.2. Mesyuarat Tudang Sipulung	117
4.3.3.3. Hasil Keputusan Mesyuarat	119
4.3.3.4. Penentu Keputusan	120
4.3.3.5. Budaya Tudang Sipulung dalam Penentuan Harga	121
4.3.3.6. Norma Menuai	124
4.3.3.7. Alasan Norma masih dilakukan	127
4.3.4. Pembangunan Sektor Padi dan Beras	128
4.3.4.1. Pendapatan Masyarakat	128
4.3.4.2. Hasil Perolehan	130
4.3.4.3. Harga Jualan	132
4.3.4.4. Perbezaan Harga	134
4.3.4.5. Alasan Perbezaan	135
4.3.4.6. Sektor pertanian menyumbang terhadap kerajaan	137
4.3.4.7. Pembangunan Sosio Ekonomi	139
4.4 Analisis Kajian Berdasarkan Pelaksanaan Mesyuarat <i>Tudang Sipulung/Appalili</i> Tahap Kawasan Sulawesi Selatan.	142
4.5 Analisis Kajian Berdasarkan Pelaksanaan perbincangan kumpulan fokus (PKF).	142
4.6 Rumusan	143

5	RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN KAJIAN	145
5.1.	Pengenalan	145
5.2.	Rumusan Kajian	145
5.3.	Perbincangan	146
5.3.1.	Budaya Pertanian	149
5.3.1.1.	Pengetahuan	149
5.3.1.2.	Budaya Pertanian Pada Pengeluar Utama Padi	151
5.3.1.2.1.	Daerah Sidrap	151
5.3.1.2.2.	Daerah Pinrang	153
5.3.1.3.	Budaya Pertanian Pada Bukan Pengeluar Utama Padi	154
5.3.1.3. 1.	Daerah Gowa	154
5.3.1.3. 2.	Daerah Takalar	155
5.3.2.	Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Budaya Pertanian	157
5.3.2.1.	Paradigma Pemikiran Masyarakat	158
5.3.2.1.1.	Teknologi	158
5.3.2.1. 2.	Modernisasi	160
5.3.2.1. 3.	Inovasi	160
5.3.2.1. 4.	Keperluan Ekonomi	161
5.3.2.2.	Peraturan Agama	162
5.3.2.3.	Polisi Kerajaan	163
5.3.2.3.1.	Sebelum Reformasi	163
5.3.2.3. 2.	Selepas Reformasi	165
5.3.2.3. 3.	Pemberdayaan Masyarakat	168
5.3.3.	Budaya <i>Tudang Sipulung/Appalili</i>	169
5.3.4.	Pembangunan Sektor Padi dan Beras	173
5.3.4.1.	Pendapatan Secara Langsung	174

5.3.4.2. Pendapatan Tidak Secara Langsung	174
5.3.4.3. Sistem Saluran Pemasaran	176
5.3.4.4. Institusi Bank	179
5.4. Implikasi Kajian	180
5.4.1. Akademik	180
5.4.2. Kerajaan	181
5.4.3. Komuniti	182
5.5. Cadangan Kajian	183
5.6. Penutup	184
RUJUKAN	186
Lampiran A - L	213-302

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Urutan majlis budaya penanaman padi sehingga musim menuai	6
1.2	Penggunaan jenis tanah tanaman pangan dan hortikultur di wilayah Sulawesi Selatan	10
1.3	Pembangunan Keluasan Tanam, Keluasan Tuai, Pengeluaran dan Produktiviti sektor Padi 2002 - 2011 di Kawasan Sulawesi Selatan	11
1.4	Bilangan penduduk di Sulawesi Selatan	13
1.5	Penggunaan Beras Penduduk Sulawesi Selatan Berdasarkan Survey Sosial Ekonomi Nasional (SUSENAS) (Kg / Kap / tahun di Sulawesi Selatan	14
1.6	Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) pada harga semasa mengikut bidang perniagaan (bilion Rupiah) di wilayah Sulawesi Selatan dari tahun 2006 – 2010	16
1.7	Pembinaan dan pertumbuhan ekonomi Sulawesi Selatan dari tahun 2006 – 2010	17

1.8	Perkembangan harga beras medium oleh bulan (ringgit / kg) di Sulawesi Selatan, 2011	20
1.9	Perkembangan harga padi/Gabah Kering Panen (GKP) oleh bulan (rupiah / kg) di Sulawesi Selatan, 2011	21
3.1	Ringkasan Reka Bentuk Kajian	71
4.1	Latar belakang nara sumber yang di temubual mengikut Jantina, umur dan tarap pendidikan	97
4.2	Latar belakang nara sumber yang di temubual mengikut pekerjaan dan bilangan tanggungan	98
4.3	Latar belakang nara sumber yang di temubual menurut pengalaman usahatani, keluasan padang, dan pendapatan	99

SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Perbandingan Tahap Kemiskinan Daerah/Bandar, Wilayah dan Kebangsaan, 2010	19
2.1	Kerangka Kajian	66
2.2	Kerangka teori kajian	68
3.1	Carta Aliran Metodologi Kajian	73
5.1	kerangka Pelestarian Budaya	185

SENARAI SIMBOL/SINGKATAN

ALLAH SWT	- Allah Subhanawataalah
ATK	- Alat Tulis Kantor
BIMAS	- Komuniti Kaunseling
BOSOWASIPILU	- Bone, Soppeng, Wajo, Sidrap, Pinrang dan Luwu
BPS	- Badan Pusat Statistik
BUMN	- Badan Usaha Milik Negara
BULOG	- Badan Usaha Logistik
DOLOG	- Depot Logistik
DPRD	- Dewan Perwakilan Rakyat Daerah
FGT	- Foster-Greer-Thorbecke
GAPOKTAN	- Gabungan Kelompok Tani
GEMPAR	- Gerakan Masyarakat Surplus Beras
HKI	- Hak Kekayaan Intelektual
GDP	- Gross Domestic Product
GERBANG EMAS	- Gerakan Pembangunan Ekonomi Masyarakat
GKG	- Gabah Kering Giling
GKP	- Gabah Kering Panen
GRATEKS-2	- Gerakan Peningkatan Produksi dan Ekspor Dua Kali Lipat
HPK	- Harga Penetapan Kerajaan
IKS	- Industri Kecil dan Sederhana
INPRES	- Instruksi Presiden
KAP	- Kapita
KPR	- Kadar Pertukaran Rupiah
KEPRES	- Keputusan Presiden

KG	-	Kilogram
KTNA	-	Kelompok Tani Nelayan Andalan
KUK	-	Koperasi Unit Kampung
KPP	-	Kadar Pertukaran Pesawah
LK	-	Laki-Laki
OPT	-	Organisma Perosak Tanaman
PDRK	-	Produk Domestik Regional Kasar
PELINDO	-	Pelabuhan Indonesia
PGT	-	Pendapatan Garis Kemiskinan
PKF	-	Perbincangan Kumpulan Fokus
PP	-	Peraturan Pemerintah
RM	-	Ringgit Malaysia
RT	-	Rukun Tetangga
RW	-	Rukun warga
RQ	-	Research Questions
SDN. BHD	-	Persendirian Terhad
SMRK	-	Sekolah Menengah Rendah Kebangsaan
SMTK	-	Sekolah Menengah Tinggi Kebangsaan
SR	-	Sekolah Rendah
SULSEL	-	Sulawesi Selatan
SUSENAS	-	Survey Sosial Ekonomi Nasional
SPAKU	-	Sentra Pengembangan Agribisnis Komoditas Unggulan
UMB	-	Unit Mesin Beras

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Format Pemerhatian Aktiviti Budaya Pertanian	213
B	Format Pemerhatian Aktiviti Keadaan Usaha tani Pertanian	214
C	Format Pemerhatian Aktiviti Pesawah	215
D	Kebenaran Temu Bual	216
E	Soalan Temu Bual	224
F	Surat Kebenaran Penyelidikan	227
G	Istilah-Istilah Bugis/Makassar yang Terdapat dalam Thesis	233
H	Rumusan Musyawarah Tani Tudang Sipulung Propinsi Sulawesi Selatan Tahun 2013	238
I	Laporan Pelaksanaan Perbincangan Kumpulan Fokus	268
J	Foto-Foto Temubual	293
K	Foto-Foto Mesyuarat Tudang Sipulung/Appalili di Kawasan Sulawesi Selatan	298
L	Foto-Foto Perbincangan Kumpulan Fokus	301

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1. Pengenalan

Kebudayaan adalah keseluruhan kompleks yang mengandung ilmu pengetahuan, kepercayaan, moral, tabiat diperolehi manusia sebagai ahli masyarakat. Integrasi sosial manusia melalui hubungan sosial dan menyesuaikan diri dengan persekitaran, di mana ianya bertempat tinggal dan memanfaatkan sumber alam sekitar untuk mencari kehidupan. Mereka tidak hanya mencari kehidupan individu tetapi juga boleh menyumbang kepada proses pembangunan sosio ekonomi masyarakat yang lebih besar. Proses ini mereka jalankan dan menyebabkan perubahan yang membawa kepada peningkatan daripada orang-orang yang tadinya mempunyai kehidupan tradisional kepada yang lebih moden melalui penggunaan alat-alat moden menggantikan alat konvensional. Oleh itu dengan pembinaan, akan memberi kesan kepada perubahan budaya dalam masyarakat dan persekitaran, walaupun dengan perubahan dalam sikap dan tingkah laku masyarakat.

Hampir seluruh dunia telah terjadi perubahan sangat asas kepada budaya daripada elemen negara. Perubahan dalam masyarakat di dunia adalah merupakan fenomena biasa, yang pengaruhnya merebak dengan cepat ke bahagian-bahagian lain di dunia, antara komunikasi moden yang lain, penemuan-penemuan baharu dalam bidang teknologi, revolusi, pemodenan dan seterusnya yang sedang berlaku di satu tempat, ia boleh dilihat dengan cepat oleh masyarakat lain di seluruh dunia.

Abad 21 merupakan abad yang ditandai oleh kemajuan ilmu pengetahuan, ekonomi dan teknologi, yang diyakini oleh ramai pakar, akan mampu merubah cara manusia bekerja, berinteraksi, beragama, maupun berbudaya (Muslimin Mahmud, 2010). Di samping itu, perubahan dalam cara berfikir masyarakat dapat memperbaiki kehidupan mereka, terutama dalam bidang ekonomi yang mempunyai kepentingan yang besar dalam perubahan budaya masyarakat. Lebih maju ekonomi sesebuah negara, maka budaya dan masyarakat berubah dan menyesuaikan diri dengan persekitaran luar.

1.2. Latar Belakang Kajian

Seiring dengan perkembangan globalisasi, perubahan dalam persekitaran luaran juga memberi kesan kepada rakyat Indonesia yang mempunyai kepelbagaian nilai budaya, termasuk Sulawesi Selatan. Pelbagai perubahan nilai telah berlaku akibat daripada tujuan pembangunan ekonomi dan teknologi, malah setiap kali kita melihat pelbagai tindakan masyarakat yang mengakibatkan kemusnahan satu negara akibat berkurangan tingkah laku budi bahasa, kejujuran penurunan tingkah laku, merosot rasa masyarakat, dan rasa yang menurun daripada kerjasama di kalangan ahli komuniti (Rasid Yunus, 2013). Bagi menganalisis perubahan budaya dalam masyarakat pertanian, antropologi juga memerlukan pendekatan ekonomi. Pemikiran Karl Polanyi yang mengembangkan pendekatan institusi, mencadangkan bahawa ekonomi yang berasaskan di pasaran, tidak sesuatu yang universal, seperti yang dipercayai oleh ahli-ahli ekonomi klasik. Kerana, di banyak negara, terutamanya di luar Eropah, ekonomi ditetapkan berdasarkan kepentingan bersama (timbang balik). Tambahan pula, ahli-ahli antropologi cuba untuk menggabungkan pengetahuan ekonomi moden dan pendekatan bukan moden "dualisme ekonomi" melalui pengaruh Marxis dan neo-klasik menekankan semua bahan-bahan untuk pengeluaran sendiri dan pengeluaran untuk orang lain. Untuk jenis yang pertama, digelar ekonomi komuniti, manakala yang kedua, yang dipanggil ekonomi pasaran (Gudeman, 2000).

Di kawasan Sulawesi Selatan, gambaran keseluruhan mengenai budaya terhadap alam dan penciptaNya tercermin daripada pengiktirafan yang tinggi

penduduknya ke atas tanaman padi. Ia dapat dilihat dalam kehidupan sosial dan hubungan emosi yang sangat kuat sehingga mempengaruhi pola tingkah laku pesawah dalam menggarap sawah sebagai sebahagian daripada kehidupan seharian mereka. Di sesetengah tempat terutama di daerah Sidrap, Pinrang dan Bone di Sulawesi Selatan bergantung kepada perniagaan pertanian terutama beras, mereka masih melaksanakan majlis budaya pertanian daripada nenek moyang mereka. Bermula turun ke sawah, membajak, sehingga masa menuai. Terdapat "*Tudang Sipulung/appalili*" sebelum membajak sawah. Terdapat *Appatinro pare* atau *appabenni ase* sebelum benih padi ditanam. Majlis *Appatinro pare* atau *appabenni ase* merupakan amalan biasa apabila menyimpan benih padi di tengah tiang rumah (*possiballa* atau *possibola*), adalah tempat istimewa, terletak di tengah-tengah rumah. Beras di beri penghargaan tinggi dan menunjukkan status sosial. Oleh itu sesetengah penduduk masih mengandungi banyak amanah dalam bentuk '*pemmali* atau *sekatan*'. Amaran (*Pemmali*) memindahkan beras dari jelapang padi selepas malam atau lebih rendah daripada loteng (*rakkeang=langkayan*). Ia bertujuan bahawa beras mempunyai sifat ilahi dan dimuliakan, sehingga pada petang beras terpaksa berehat atau ibadat / meditasi menjangkakan keselamatan kepada manusia yang memperkerjakannya (Mattulada, 1995).

Secara umum, Bugis-Makassar mengenal pasti tiga jenis pekerjaan iaitu pesawah (*Pallaon-ruma*), nelayan (*pakkaja*) dan kelasi-peniaga (*pasompe*) (Mattulada, 1995; Abu Hamid, 2005). Kumpulan orang Bugis terutamanya mereka yang tinggal di kampung-kampung dalam kehidupan seharian mereka lebih terlibat dengan sistem norma dan peraturan adat dianggap mulia dan suci. Keseluruhan sistem norma dan peraturan adat dipanggil *Panggaderreng* (Mattulada, 1995). Seterusnya dinyatakan bahawa sistem ini dibahagikan kepada lima *panggadereng* iaitu 1) dasar, fundamental, norma (*ade'*); 2) semua keadaan yang bersangkutan paut dengan masalah peradilan (*bicara*); 3) ketentuan yang penting dalam norma (*rapang*); 4) had hak dan kewajipan tiap orang dalam kehidupan sosial (*wari'*) dan 5) syariat islam (*sara'*).

Pelbagai majlis telah diadakan seperti "*Tudang Sipulung*" (*Tudang* = Duduk, *Sipulung* = Berkumpul atau dapat diterjemahkan sebagai suatu Perhimpunan akbar)

yang dihadiri oleh para pakar pada buku Lontara (*Pallontara*) atau keturunan bangsawan yang dihormati (*Bissu=puang matoa*) dan tokoh-tokoh masyarakat budaya, Kemudian majlis ditambah dengan *massureq*, membaca *meong palo karallae*, salah satu epik *Lagaligo* tentang padi. Bagi orang-orang Bugis, lontara adalah skrip tradisional masyarakat Bugis-Makassar yang menerangkan isu-isu yang berkaitan peraturan-peraturan kerajaan dan masyarakat (Harian Fajar, 2011). *Tudang Sipulung* atau *Appalili* iaitu majlis dijalankan sebelum menanam benih (Majdah, 2006). Menurut Arifin Indar (2010), makan bersama-sama (*manre sipulung*) atau duduk bersama-sama (*tudang sipulung*) adalah satu bentuk penyertaan tempatan dalam membuat keputusan dalam bidang pertanian. Ini bermakna bahawa model *tudang sipulung* adalah salah satu legasi yang sangat penting tentang pemahaman perundingan perkataan di peringkat tempatan membuat keputusan dalam bidang pertanian. Oleh itu pesawah Bugis, khasnya di Daerah Sidenreng Rappang sebelum memasuki musim penanaman, biasanya mereka melakukan perbincangan “*Tudang Sipulung*”. Dalam perbincangan ini dibincangkan masa awal tanam dengan merujuk kepada “*Buku Lontara*” yang mengandungi fenomena semula jadi seperti tumbuhan dan astrologi. Kedua-dua tanda dan isyarat ini diperincikan dalam “*Lontara Allaorumang*” (Harian Fajar, 2011; Arifin, Indar, 2010).

Selain budaya *tudang sipulung/ appalili* atau *manre sipulung* pada awal budaya pertanian, masih terdapat budaya lainnya pada saat menuai. Beberapa daerah tetap konsisten mempertahankan tradisi yang diwariskan oleh nenek moyang mereka seperti acara adat yang dilakukan di daerah sinjai sebelum menanam padi (*Mappatinro Henne*), selesai menanam padi atau mencuci lumpur (*ma'bissa lempu*) dan budaya selepas panen padi dengan cara duduk bersama (*attudang sipulung pallaoromae*) atau (*ammanre ase lolo*). Di Makassar dan persekitaran majlis dikenali sebagai *appadekko*, yang bermaksud melakukan aktiviti kegiatan menumbuk beras muda (*adengka ase lolo*). Manakala musim menuai datang digelarlah majlis menuai raya (*katto bokko*), majlis menuai biasanya diiringi oleh *Kelong pare* dan selepas itu melalui satu rangkaian ritual, kemudian dilakukan adalah *Mappadendang*. Majlis menuai raya (*katto bokko*) adalah satu bentuk penghargaan dan penghormatan pesawah dalam mendapat kejayaan pertanian (Harian Fajar, 2013). Manakala didaerah yang beretnis bugis tradisi perayaan menuai berupa tarian dan permainan

pangelasan "*mappadendang dan mattojang*" sebagai ucapan terima kasih kerana mendapat hasil menuai padi yang cukup (Majdah, 2006). Di tempat-tempat di mana pertanian masih primitif, kebimbangan mengenai bencana alam sentiasa ada, tradisi-tradisi itu biasanya lebih daripada bertujuan bagi melindungi satu kumpulan masyarakat dari kebuluran atau bencana lain (Mosher, 1985). Oleh kerana pentingnya beras bagi rakyat Sulawesi Selatan, mereka sentiasa meletakkan penanaman padi sebagai tanaman utama berbanding dengan tanaman lain. Secara umum, hubungan antara budaya dan tingkah laku manusia, terutamanya dengan penanaman tanaman padi boleh difahami melalui cara dan teknik pertanian (Siregar, 1987). Sekali keuntungan telah terbukti dengan teknik pertanian baru, kesanggupan bagi mencuba kaedah baru bagi meningkatkan pengeluaran (Mosher, 1985).

Menurut Takko, AB dan Hans, J.D (1998), kajian budaya *tudang sipulung* adalah usaha strategi untuk mendedahkan kedudukan *tudang sipulung* sebagai bentuk perbincangan tradisional yang telah diubahsuai menjadi model mesyuarat pembinaan pertanian dalam erti kata bahawa kerajaan berkomunikasi atas keinginan-keinginannya, sama ada hasrat mencapai produktiviti tinggi pesawah mahupun keinginan untuk menang parti golongan karya dengan Pendekalan *tudang sipulung* untuk terus menggunakan simbol tradisional seperti lekuk, pakaian adat, muzik kecap, dan lontara. Juga menurut Arifin, Indar (2010), hasil penyelidikan menunjukkan bahawa model *tudang sipulung* mempunyai kaitan penting kepada tuntutan paradigma tadbir urus yang baik, yang mencadangkan penyertaan masyarakat dalam mana-mana proses membuat keputusan, tanpa sebarang unsur penggemblengan dan paksaan. Persamaan dari segi kemudahan dan kelengkapan infrastruktur dan sistem majlis pelaksanaan, di mana Muh. Data Yamin (1979), menerangkan kajian alat-alat pertanian tradisional yang berkaitan dengan bentuk ritual majlis pertanian iaitu bajak (*rakkala'*), tempat untuk menumbuk beras (*lekuk*), cangkul (*bingkung*), satu set alat untuk mengatur memungkah tanah disawah (*salaga*), alat pemotong (*parang*), alat untuk menuai padi (*sabit*) yang menyokong pencapaian pengeluaran beras daripada pesawah. Pendapat lain dikemukakan oleh Koentjaraningrat (1985) bahawa dalam masyarakat ada pranata yang bertujuan memenuhi kebutuhan manusia untuk berhubungan dengan Tuhan atau dengan alam

gaib, ialah religius institusions seperti tempat-tempat ibadah, doa, kenduri, majlis penyiaran agama dan sebagainya.

Selain itu sebahagian daripada ritual budaya penanaman padi sehingga musim menuai dijalankan di beberapa tempat di Sulawesi Selatan boleh dilihat dalam jadual 1.1. berikut:

Jadual 1.1 : Urutan majlis budaya penanaman padi sehingga musim menuai, 2012.

A Desa Amparita, Daerah Sidrap (Maeda Narifumi, 1991)	B Desa Mangempang, Daerah Barru (Sofyan Anwarmufied, 1982)	C Daerah Sidrap, Bone dan Soppeng (Muh. Yamin Data, 1979)
Majlis Pelaksanaan		
<ul style="list-style-type: none"> • Tudang Sipulung • Mappalili • Sipulung loka 	<ul style="list-style-type: none"> • Tudang Sipulung • Mappalili • Mampamula • Ma'bingkung 	<ul style="list-style-type: none"> • Tudang Sipulung • Mappalili • Mattoana galung
Majlis Penyediaan Benih dan Penanaman perdana		
<ul style="list-style-type: none"> • Sipulung Noreng Pine • Maddese Bine • Mappono Bine • Mappamula Taneng • Sipulung Pura Taneng 	<ul style="list-style-type: none"> • Maddese' atau Ma'rese • Maddoja Bine • Mampo • Mappamula Mattaneng • Mabbisalomo 	<ul style="list-style-type: none"> • Maddoja Bine • Mappamula Taneng • Tau mega manre okko galungge purana mattaneng ase
Majlis Pertumbuhan tanaman		
<ul style="list-style-type: none"> • Manggapi ase • Mappaanre to mangideng • Maddumpu ase • Madduppa bua'ase 	<ul style="list-style-type: none"> • Mappassili • Mappipulu • Mappalise • Maddupa dan mateppo 	<ul style="list-style-type: none"> • Mappaanre to mangideng • Maddumpu ase • Madduppa bua'ase dan Mappasaro balawo • Mattaneng ase

Majlis Tuai		
<ul style="list-style-type: none"> • Mappaguliling Wesse • Mappamula Mengngala • Sipulung Lawa • Sipulung bette • Maccera Lappo • Mappanre galung • Mappadendang 	<ul style="list-style-type: none"> • Mappamula Mengngala • Mappadendang 	<ul style="list-style-type: none"> • Mappamula Mengngala • Mappadendang , mattojang • Manre Sipulung • Maccera ase • Mappanre galung

Sumber: Maeda Narifumi, 1991.

Dalam tahun-tahun kebelakangan ini, pembangunan teknologi perpadian di Sulawesi Selatan, menunjukkan perubahan nilai. Pesawah kebanyakan mula berpaling dari nilai-nilai sosial dan budaya kepada nilai ekonomi. Salah satu yang mendasari dari hilangnya nilai budaya adalah konsep revolusi hijau di Indonesia yang dikenali sebagai pergerakan BIMAS (komuniti kaunseling) adalah satu program kebangsaan bagi meningkatkan pengeluaran makanan, terutamanya lebih beras. Konsep revolusi hijau membawa teknologi genetik kepada revolusi hijau dan telah berjalan sejak tahun 1970-an. Melalui revolusi hijau akan meningkatkan pengeluaran pertanian adalah dua kali ganda bagi memenuhi bijirin makanan ruji yang menyebabkan gejala pemodenan pertanian tanpa pembangunan ekonomi yang membawa kepada petani kecil dan pekerja ladang sahaja (Sajogyo, 1972) walaupun gejala ini dicirikan oleh kawalan polarisasi penguasaan tanah di kawasan luar bandar atau mengasah stratifikasi sosial hasil daripada proses penguasaan tanah daripada pesawah dibawah 0.05 ekar tani kecil yang tidak mampu membeli teknologi kepada pesawah diatas 0.05 ekar (Husken, 1998; Wiradi dan Makali, 1984, Hayami dan Kikuchi, 1981). Matlamat ini menunjukkan bahawa beras adalah komoditi strategik dari segi ekonomi, politik dan sosial. Pergerakan BIMAS berisi tiga komponen utama, iaitu 1) penggunaan teknologi sering di panggil Panca Usaha Tani; 2) penetapan harga dasar dan pembiakan serta; 3) sokongan kredit dan infrastruktur.

Selaras dengan program kerajaan pusat dalam pembangunan pengeluaran beras dan meningkatkan ekonomi Sulawesi Selatan, pelbagai cara dan kaedah telah

diwujudkan oleh Kerajaan Sulawesi Selatan dalam peningkatan produksi pertanian terutama padi yaitu mulai konsep peta zon komoditi pertanian pada 1978-1983, konsep zon komoditi pertanian Pada 1984-1992, program TRI KONSEPSI yang dipertingkatkan menjadi TRI PROGRAM (1. Zon komoditi pertanian; 2. PETIK-OLAH-JUAL dan 3. Perubahan POLA PIKIR/PERILAKU) Pada 1993-1994, program Sentra Pengembangan Agribisnis Komoditas Unggulan (SPAKU) Pada tahun 1996-1997, program Gerakan Peningkatan Produksi dan Ekspor Dua Kali Lipat (GRATEKS-2) komoditi Utama dalam Pertanian 1998 dan program Gerakan Pembangunan Ekonomi Masyarakat (Gerbang Emas) 2003-2008 dan program Gerakan Masyarakat Surplus Beras (GEMPAR) pada 2009-sekarang.

Kawasan Sulawesi Selatan adalah salah satu kawasan di Indonesia bahagian tengah pada pulau Sulawesi yang ditubuhkan sejak tahun 1964 berdasarkan Undang-Undang RI No. 13 tahun 1964. Wilayah Sulawesi Selatan meliputi bahagian selatan pulau Sulawesi dan pulau-pulau sekitarnya. Kedudukan geografi Wilayah Sulawesi Selatan adalah antara $0^{\circ}12'$ Lintang Utara dan 8° Lintang Selatan dan antara $116^{\circ}48'$ – $122^{\circ}38'$ Bujur Timur dengan batas-batas wilayah seperti berikut:

- Sebelah Utara : Sulawesi Barat
- Sebelah Timur : Teluk Bone dan Sulawesi Tenggara
- Sebelah Selatan : Laut Flores
- Sebelah Barat : Selat Makassar

Kawasan Sulawesi Selatan mempunyai luas 45.764,53 kilometer persegi dan terdiri dari 21 daerah dan 3 bandar , 304 kecamatan, dan 2976 desa/kampung. Ibu negeri Sulawesi Selatan adalah Bandar Makassar sebagai pusat pentadbiran kerajaan dan aktiviti ekonomi, yang sebahagian besar penduduknya yang berjumlah 1.475.783 atau 44.03 % bekerja disektor pertanian (Dinas Tanaman Pangan dan Hortikultura Kawasan Sulawesi Selatan, 2011; Badan Pusat Statistik Kawasan Sulawesi Selatan, 2011; 2013).

Sulawesi Selatan terdiri daripada wilayah tanah rendah dan tanah tinggi. wilayah tanah rendah daripada timur dan barat, manakala wilayah tanah tinggi adalah bahagian tengah. wilayah tanah rendah, ketinggian 0-300 m di atas muka laut,

apabila wilayah tanah tinggi antara 301-2800 m dari muka laut. Tanah cerun berasaskan, wilayah ini agak rata dan perlahan-lahan condong masing-masing 42.57 dan 5.52 Peratus daripada luas kawasan. Kebanyakan wilayah selatan, terutamanya di kawasan pantai, iaitu Daerah Wajo, Bone, Barru, Soppeng, Wajo, Pangkep, Bulukumba, Jeneponto, dan Takalar. Di bahagian utara, bahagian kawasan berpasuk, cerun berbukit-bukit dengan curam, curam dan sangat curam, yang berjumlah 16.59 peratus, 16.44 peratus dan 18.88 peratus.

Bahagian utara kawasan pesisir pantai ini termasuk daerah Majene, Polmas, Tator, dan Pinrang, Mamuju bahagian timur dan Luwu bahagian utara. Terdapat 14 jenis tanah iaitu Alluvial, Glei, Litosol, Regosol, Rensina, Grumosol, Andosol, Brown, Forest Soil, Mediteran, Lotosol, Lateritik, Podsolik Merah Kuning, dan Podsolik Coklat Kelabu (Dinas Tanaman Pangan dan Hortikultura Kawasan Sulawesi Selatan, 2011; Badan Pusat Statistik Kawasan Sulawesi Selatan, 2012).

Sulawesi Selatan mempunyai dua iklim yang berbeza dalam satu musim tanam yang sama. Sulawesi Selatan bahagian Barat pada Oktober-Mac mengalami musim hujan, manakala bahagian Timur mengalami musim kemarau. Sebaliknya, dalam tempoh April-September, sektor Barat mengalami musim kemarau manakala sektor timur mengalami musim hujan (Badan Pusat Statistik Kawasan Sulawesi Selatan, 2012). Corak iklim yang baik bagi menguntungkan pembangunan pengeluaran tanaman pangan dan hortikultur, tetapi setakat ini, keadaan cuaca semakin tidak menentu yang disebabkan oleh pemanasan global (*global warming*).

Banjir dan kemarau berpanjangan adalah kesan dari fenomena iklim yang sangat merugikan pesawah dan berimpak kepada pengeluaran padi. Satu lagi kesan daripada fenomena iklim adalah meningkatnya Organisma Perosak Tanaman (OPT) yang merosakkan tanaman. (Dinas Tanaman Pangan dan Hortikultura Kawasan Sulawesi Selatan, 2012).

Syarat-syarat penggunaan lahan tanah bagi tanaman pangan dan hortikultur ditunjukkan dalam jadual 1.2.

Jadual 1.2: Penggunaan jenis tanah tanaman pangan dan hortikultur di wilayah Sulawesi Selatan, 2011.

Bill	Uraian	Bilangan (Ekar)
a.	Tanah Sawah	582,444
	- Pengairan Teknikal	156,081
	- Pengairan Setengah (1/2) Teknikal	72,820
	- Pengairan Sederhana	43,553
	- Pengairan Kampung/Non PU	89,448
	- Tadah Hujan	218,453
	- Pasang Surut	1,999
	- Lebak	-
	- Lainnya (Folder/Rembesan)	90
b.	Tanah Bukan Ladang/Tanah Kering	1,852,524
	- Tegalan /Kebun	559,256
	- Ladang/huma	92,581
	- Perkebunan	485,150
	- Ditanami Pohon/ Hutan Rakyat	270,381
	- Tambak	92,439
	- Kolam / Tebat / Empangan	20,642
	- Padang Pastoral/Rumput	108,555
	- Sementara tidak usahakan	86,753
	- Lainnya	136,767

Sumber : Dinas Tanaman Pangan dan Hortikultura Kawasan Sulawesi Selatan, 2012

Berdasarkan bilangan bidang penggunaan tanah sawah di Sulawesi Selatan adalah wilayah seluas 582,444 ekar, bilangan wilayah yang ditanam dengan padi tiga kali setahun yang meliputi seluas 29,098 ekar, dua kali setahun yang meliputi wilayah 351,108 ekar, dan ditanam dengan padi sekali setahun meliputi wilayah 191,883 ekar, selanjutnya wilayah yang tidak ditanam padi seluas 7,368 ekar, dan manakala wilayah yang tidak ditanam seluas 2,987 ekar.

Penggunaan tanah sawah berpengairan tidak optimum dicirikan oleh keamatan purata tanaman sepanjang tempoh 3 tahun (1995-1997) mencapai 234.39 peratus (Saenong et al, 1997; Sarasutha et al, 1999) dengan pengeluaran padi sawah pada 1999 bilangan 3,803,494 tan, bilangan 3,620,264 tan menjelang 2000, 2001 bilangan 3,646,143 tan, bilangan 3,621,873 tan menjelang 2002, dan bilangan 3,989,782 tan pada 2003 (Badan Pusat Statistik Kawasan Sulawesi Selatan, 2004; Badan Penelitian dan pengembangan Daerah (Balitbangda) Kawasan Sulawesi Selatan, 2004; Dinas Pertanian Tanaman Pangan Dan Hortikultura Kawasan Sulawesi Selatan, 2004) hingga pengeluaran padi purata 4,26 tan / ha gabah kering giling (Djamaluddin et al, 1995), berbanding dengan 2009 pengeluaran padi meningkat daripada 4,324,178 tan menjadi 4,382,443 tan pada 2010 (Dinas Pertanian Tanaman Pangan Dan Hortikultura Kawasan Sulawesi Selatan, 2012).

Pembangunan keluasan Tanam, keluasan Tuai, Pengeluaran dan Produktiviti sektor Padi 2002 - 2011 di Kawasan Sulawesi Selatan boleh dilihat dalam jadual 1.3:

Jadual 1.3 : Pembangunan Keluasan Tanam, Keluasan Tuai, Pengeluaran dan Produktiviti sektor padi 2002-2012 di Kawasan Sulawesi Selatan, 2012.

Thn	Tanam		Tuai		Pengeluaran		Produktiviti	
	(ekar)	peratus (+/-)	(ekar)	peratus (+/-)	(Tan)	peratus (+/-)	(ku/eka r)	peratus (+/-)
2002	763,281	-	773,855	-	3,599,395	-	46,51	-
2003	854,782	11.99	796,697	2.95	3,761,976	4.52	47,22	1.53
2004	739,813	(13.45)	704,775	(11.54)	3,229,912	(14.14)	45,83	(2.94)
2005	832,558	12.54	730,611	3.67	3,390,396	4.97	46,40	1.24
2006	681,410	(18.15)	719,846	(1.47)	3,365,507	(0.73)	46,75	0.75
2007	935,275	37.26	770,733	7.07	3,635,140	8.01	47,16	0.88
2008	957,130	2.34	836,298	8.51	4,083,354	12.33	48,83	3.45

2009	808,767	(15.50)	862,017	3.08	4,324,178	5.90	50,16	2.72
2010	1,057,847	30.80	886,354	2.82	4,382,441	1.35	49,44	(1.44)
2011	930,944	(11.99)	889,412	0.35	4,511,703	2.94	50,73	2.61
2012	998,194	7.22	981,061	10.30	5,007,613	10.99	51,04	0.61

Sumber : Dinas Pertanian Tanaman pangan dan hortikultura Kawasan Sulawesi Selatan, 2013

Nota : Data 2012 adalah perhitungan angka sementara tahun 2012

Jadual menunjukkan, pembangunan keluasan pertanaman padi dan tuai pada 2012 berdasarkan angka sementara adalah 998,194 ekar (7.22 peratus) dengan keluasan tuai sebesar 981,061 ekar (10.30 peratus) masih lebih tinggi dibandingkan dengan pembangunan keluasan pertanaman padi dan tuai pada 2011 iaitu 930,944 ekar dan tuai 889,412 ekar. Manakala bagi pengeluaran pada 2012 sebesar 5,007,613 tan atau terjadi perkembangan 10.99 peratus dari tahun sebelumnya (4,511,703 tan) dengan nilai produktiviti 51,04 ku/ha (0.61 peratus). Khusus pada Daerah BOSOWASIPILU sebagai daerah pengeluaran tanaman padi di Sulawesi Selatan yang merangkumi daerah Bone, Soppeng, Wajo, Sidrap, Pinrang dan Luwu sehingga kini mempunyai 749,746 atau 67.7 peratus dari bilangan keseluruhan kawasan iaitu 1,101,824 ekar. (Dinas Pertanian Tanaman Pangan Dan Hortikultura Kawasan Sulawesi Selatan, 2012).

Penduduk adalah orang yang berada dalam suatu kawasan/wilayah yang terikat dengan peraturan-peraturan yang dikenakan dan sentiasa saling berinteraksi satu sama lain secara berterusan. Dalam sosiologi, penduduk manusia adalah koleksi menempati wilayah geografi dan ruang tertentu. Sulawesi Selatan adalah wilayah Indonesia, yang terletak di bahagian Selatan Sulawesi, dengan ibukota negeri adalah Makassar. Bilangan penduduk di Sulawesi Selatan ditunjukkan dalam jadual. 1.4.

Jadual 1.4 : Bilangan Penduduk Provinsi Sulawesi Selatan 2006-2011

No.	Daerah/Bandar	Bilangan Penduduk (Jiwa)					
		2006	2007	2008	2009	2010	2011
1	Selayar	115,908	117,860	119,811	121,749	122,055	123,283
2	Bulukumba	381,874	386,239	390,543	394,746	394,560	398,534
3	Bantaeng	170,049	171,468	172,849	174,176	176,699	178,484
4	Jeneponto	328,343	330,379	332,334	334,175	342,700	346,158
5	Takalar	249,348	252,270	255,154	257,974	269,603	272,322
6	Gowa	583,021	594,423	605,876	617,317	652,941	659,513
7	Sinjai	221,064	223,522	225,943	228,304	228,879	231,183
8	Maros	296,071	299,662	303,211	306,687	319,002	322,216
9	Pangkep	287,838	291,506	295,137	298,701	305,737	308,819
10	Barru	159,090	160,428	161,732	162,985	165,983	167,656
11	Bone	693,089	699,474	705,717	711,748	717,682	724,900
12	Soppeng	226,804	228,181	229,502	230,744	223,826	226,072
13	Wajo	373,067	375,833	378,512	381,066	385,109	388,990
14	Sidrap	246,816	248,769	250,666	252,483	271,911	274,652
15	Pinrang	338,669	342,852	346,988	351,042	351,118	354,654
16	Enrekang	182,967	185,527	188,070	190,576	190,248	192,163
17	Luwu	316,141	320,205	324,229	328,180	332,482	335,835
18	Tana Toraja	444,339	452,663	461,012	240,249	221,081	223,309
19	Luwu Utara	297,392	305,468	313,674	321,979	287,472	290,374
20	Luwu Timur	218,063	224,383	230,821	237,354	243,069	245,520
21	Toraja Utara	-	-	-	229,090	216,762	218,943
22	Makassar	1,216,746	1,235,239	1,253,656	1,271,870	1,338,663	1,352,136
23	Pare Pare	115,008	116,309	117,591	118,842	129,262	130,582
24	Palopo	133,293	137,595	141,996	146,482	147,932	149,419
Jumlah – Total		7,489,696	7,595,000	7,805,024	7,908,519	8,034,776	8,115,717

Sumber : Sulawesi Selatan Dalam Angka 2012, Badan Pusat Statistik Kawasan Sulawesi Selatan, 2012 (Disesuaikan dengan beberapa penerbitan)

Bilangan penduduk di Sulawesi Selatan dalam enam tahun terakhir telah meningkat 1.01 peratus dari bilangan penduduk 8,115,717 pada 2011, begitupula terjadi pada ke empat daerah kajian iaitu pada daerah Sidrap dari 2010 sebanyak 271,911 jiwa menjadi 274,652 jiwa pada 2011, Pinrang dari 2010 sebanyak 351,118

jiwa menjadi 354,654 jiwa pada 2011, Gowa dari 2010 sebanyak 652,941 jiwa menjadi 659,513 jiwa pada 2011 dan Takalar dari 2010 sebanyak 269,603 jiwa menjadi 272,322 jiwa pada 2011, masing-masing daerah penyelidikan meningkat 1.01 peratus pertahun. Trend pertumbuhan penduduk akan menjejaskan penggunaan beras yang tinggi iaitu 106,4 kg perkapita setahun, walau bagaimanapun keadaan tersebut, Sulawesi Selatan adalah kawasan yang lebih baik berbanding dengan keperluan penggunaan beras negara iaitu 135,0 kg perkapita pada 2009 (Harian Fajar, 2012).

Penggunaan Beras penduduk Sulawesi Selatan mengikut Survey Sosial Ekonomi Negara (SUSENAS) sebagaimana dalam jadual 1.5.

Jadual 1.5: Penggunaan Beras Penduduk Sulawesi Selatan Berdasarkan Survey Sosial Ekonomi Nasional (SUSENAS) dalam Kg / Kap / tahun di Sulawesi Selatan, 2011.

TAHUN	Penggunaan (Kg/Kapita/Tahun)	Perkembangan peratus (+/-)
1999	119,2	-
2002	119,7	-
2006	118,4	-
2007	110,3	(6.84)
2008	114,4	3.72
2009	111,9	(2.19)
2010	109,7	(1.97)
2011	106,4	(3.01)
Purata	113,75	(1.29)

Sumber : Badan Ketahanan Pangan Daerah Kawasan Sulawesi Selatan, 2012; Badan Pusat Statistik Kawasan Sulawesi Selatan, 2011 (Disesuaikan dengan beberapa penerbitan)

Jadual ini menunjukkan bahawa, penggunaan beras di Sulawesi Selatan pada 5 tahun terakhir mengalami insiden turun naik, dengan penggunaan masih mencapai 113,75 Kg / Kap / tahun atau (1.29 peratus). Ini menunjukkan bahawa permintaan beras masih sangat tinggi berbanding dengan tanaman lainnya seperti jagung, ubi kayu, ubi jalar, kacang soya, sagu, kacang tanah, kacang tanah dan kedelai.

Program Pembinaan Pertanian di Kawasan Sulawesi Selatan masih menghadapi pelbagai masalah. Usahatani persawahan, terutamanya padi masih dalam skala kecil dan tidak menggunakan teknologi canggih, kedudukan pesawah terhad sebagai pengeluar sahaja dan tidak cekap serta tidak kompetitif terhadap produk asing sehingga tidak mampu memenuhi keperluan pelanggan dalam negara. Dalam aspek kualiti padi yang dihasilkan tidak memenuhi standard kualiti sebagaimana yang dijangkakan oleh pihak kerajaan. Oleh itu, perlu bagi standard kualiti dalam pemenuhan keperluan pelanggan melalui aplikasi teknologi pertanian. Di samping itu, infrastruktur seperti pengairan dan peralatan tidak memenuhi standard sehingga ia boleh menjadi punca kecekapan, produktiviti dan kualiti produk. Isu selanjutnya kes pengagihan modal bagi pesawah tidak mendapat keutamaan daripada bank. Pesawah umumnya sukar bagi mendapatkan modal kerana adanya cagaran/jaminan ke atas kredit pinjaman sukar dipenuhi oleh pesawah.

Memenuhi keperluan makanan adalah hak asasi manusia dan menjadi faktor penentu dalam kejayaan negara, kerana kekurangan makanan akan menjadi punca kepada masalah ekonomi, sosial dan politik dalam negara. Oleh itu, masalah pemenuhan keperluan makanan akan menjadi perhatian utama dari kerajaan, selain pembinaan isu sistem maklumat dalam bidang pertanian, serta peranan kerajaan dalam mewujudkan perkongsian dalam perniagaan adalah penting.

Produk Domestik Regional Kasar (PDRK) adalah salah satu standard kemajuan ekonomi, yang merupakan nilai seluruh barangan dan perkhidmatan yang dikeluarkan dalam tempoh setahun. Pembangunan PDRK Sulawesi Selatan bermula 2007 - 2011 sebagaimana dalam Jadual 1.6.

Jadual 1.6: Produk Domestik Regional Bruto (PDRK) pada harga semasa mengikut bidang perniagaan (ringgit) di wilayah Sulawesi Selatan dari 2007 – 2011.

Lapangan Usaha	2007	2008	2009	2010	2011
1. Pertanian	6,966,666.67	8,357,000.00	9,336,000.00	10,147,476.67	11,596,077.33
1.1. Tanaman pangan	3,181,000.00	3,957,333.33	4,518,333.33	4,922,269.67	5,630,325.00
1.2. Perkebunan	1,670,000.00	1,849,666.67	2,015,333.33	2,101,770.00	2,310,949.67
1.3. Perternakan	330,000.00	402,000.00	454,666.67	513,941.33	577,376.67
1.4. Perhutanan	29,666.67	32,666.67	37,333.33	40,834.00	46,017.00
1.5. Perikanan	1,755,000.00	2,115,000.00	2,309,666.67	2,568,660.67	3,031,408.00
2. Pertambangan dan Penggalian	1,964,666.67	2,067,000.00	1,834,333.33	2,373,226.67	2,781,948.33
3. Industri Pengolahan	3,052,666.67	3,686,666.67	4,171,333.33	4,819,086.00	5,596,429.00
4. Letrik, gas dan air bersih	240,333.33	279,333.33	316,333.33	362,657.33	415,303.67
5. Bangunan	1,068,000.00	1,417,666.67	1,795,666.67	2,178,170.33	2,586,966.67
6. Perdagangan, hotel dan restoram	3,662,000.00	4,637,666.67	5,563,333.33	6,811,651.00	8,078,782.00
7. Pengangkutan dan komunikasi	1,923,000.00	2,324,000.00	2,651,000.00	3,148,522.00	3,616,591.00
8. Kewangan, Persewaaan dan jasa perusahaan	1,428,333.33	1,734,333.33	2,080,333.33	2,603,371.33	3,171,231.00
9. Jasa-jasa	2,784,000.00	3,876,333.33	5,568,000.00	6,843,241.00	7,953,273.00
Bilangan PDRK	23,090,333.33	28,381,000.00	33,318,000.00	39,276,666.67	45,796,603.67

Sumber: Badan Pusat Statistik Kawasan Sulawesi Selatan, 2012

Nota : Angka dikonversi daripada rupiah ke ringgit, 2013 (RP. 3,000=RM. 1)

Jadual di atas menunjukkan bahawa Produk Domestik Regional Kasar (PDRK) pada harga semasa Kawasan Sulawesi Selatan pada 2011 berbilangan

45,796,603.67 ringgit. Sektor pertanian mempunyai nilai tambah terbesar berbanding dengan sektor-sektor lain, iaitu mencapai 11,596,077.33 ringgit dari dua belas lapangan usaha dan bagi sektor pembuatan dijangka dapat menyokong sektor pertanian dalam industri pengolahan dengan capaian hanya 5,596,429.00 ringgit.

Selanjutnya pertumbuhan ekonomi dapat dilihat daripada nilai Produk Domestik Regional Kasar (PDRK) pada harga malar yang telah dibuat dalam tahun tertentu berbanding dengan tahun sebelumnya. Jadual 1.7 menunjukkan pertumbuhan ekonomi dan pembinaan ekonomi 2007- 2011.

Jadual 1.7 : Pembinaan dan pertumbuhan ekonomi Sulawesi Selatan dari 2007 - 2011.

Tahun	PDRK berdasarkan Harga semasa (Ringgit)	Pembinaan (Peratus)	PDRK berdasarkan Harga malar (Ringgit)	Perkembangan (Peratus)
2007	23,090,333.33	13.74	13,777,333.33	6.34
2008	28,381,000.00	22.91	14,849,666.67	7.78
2009	33,318,000.00	17.40	15,775,333.33	6.23
2010	39,287,403.33	17.91	17,066,633.00	8.18
2011	45,796,603.67	16.57	18,366,247.00	7.61
Purata	33,974,668.07	17.71	15,967,146.67	7.23

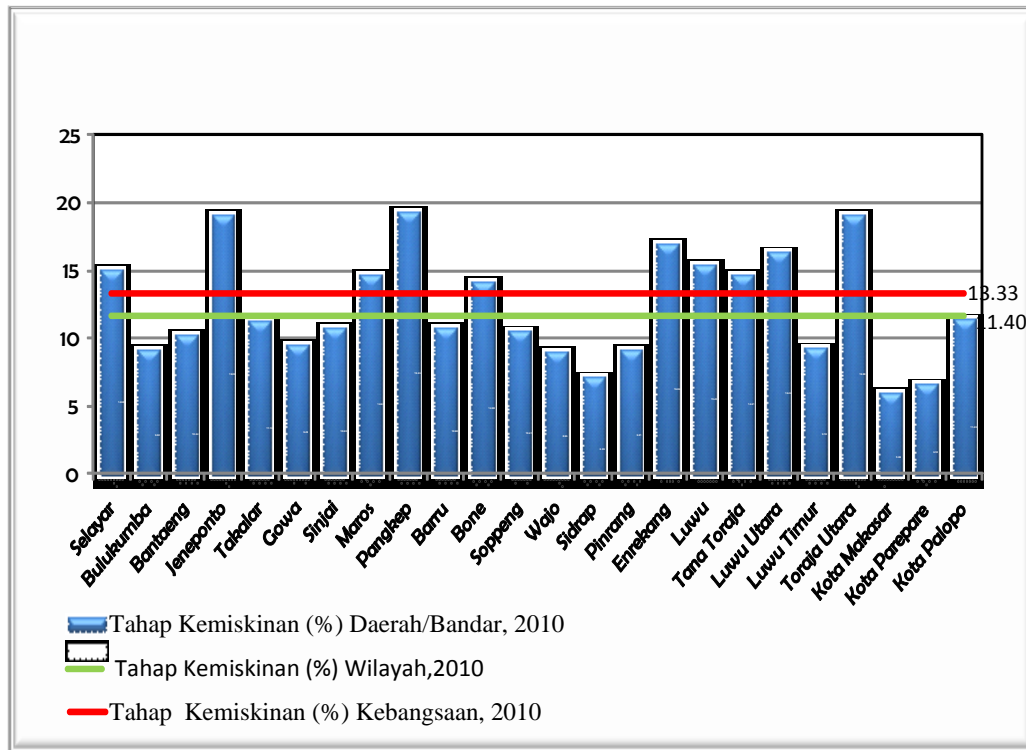
Sumber: Badan Pusat Statistik Kawasan Sulawesi Selatan, 2012

Dalam tempoh 2007-2011, keadaan ekonomi di Sulawesi Selatan adalah agak stabil dengan pertumbuhan purata RM 15,967,146.67 (7.23 peratus), lebih baik daripada purata hanya 6.62 peratus lima tahun yang lalu. Selepas krisis ekonomi

1998, prestasi ekonomi Sulawesi Selatan terus bertambah baik, dan permulaan pertumbuhan sejak 2001 (Badan Pusat Statistik Kawasan Sulawesi Selatan, 2012). Pertumbuhan ekonomi di Sulawesi Selatan boleh dikatakan meningkat secara beransur-ansur sehingga ia mencapai RM 14,849,666.67 (7.78 peratus) pada 2008 dan menjadi perlahan kepada pertumbuhan RM 15,775,333.33 (6.23 peratus) pada 2009, seterusnya pertumbuhan semula pada 2010 meningkat dan berkembang pesat iaitu RM 17,065,666.67 (8.18 peratus) dan selanjutnya melambat pada 2011 kepada pertumbuhan RM 18,366,247.00 (7.61 peratus).

Kemiskinan adalah satu masalah daripada pelbagai dimensi. Kemiskinan bukan sahaja yang berkaitan dengan aspek ekonomi (pemilikan modal dan pendapatan), tetapi juga berkaitan dengan aspek sosial (akses kepada pendidikan dan kemudahan kesihatan), aspek-aspek psikologi (perasaan rendah diri, malas) dan juga aspek politik (diskriminasi dan kedudukan lemah) (BPS, 2012). Selain itu dikemukakan bahawa masalah yang kompleks kesan kemiskinan berimpak kepada konsep dan saiz kemiskinan adalah berbeza. Secara umum terdapat dua konsep yang berkaitan dengan kemiskinan ada dua iaitu 1) kemiskinan mutlak dan 2) kemiskinan relatif. Seseorang yang miskin mutlak jika keputusan pendapatan di bawah garis kemiskinan, tidak cukup untuk memenuhi keperluan minimum kehidupan: makanan, pakaian, kesihatan, perumahan dan pendidikan. Kategori miskin relatif adalah perbandingan di antara kumpulan pendapatan dalam masyarakat, iaitu di kalangan golongan miskin, kumpulan yang mungkin tidak miskin kerana mereka mempunyai tahap pendapatan yang lebih tinggi daripada pendapatan garis kemiskinan, dan kumpulan-kumpulan masyarakat yang relatif lebih kaya. Perbandingan Tahap Kemiskinan Daerah/Bandar, Wilayah dan Kebangsaan, sebagaimana dalam rajah 1.1 sebagai berikut:

Rajah 1.1. Perbandingan Tahap Kemiskinan Daerah/Bandar, Wilayah dan Kebangsaan, 2010.



Sumber : Data Badan Pusat Statistik Kawasan Sulawesi Selatan, 2011.

Relativiti tahap kemiskinan di wilayah Sulawesi Selatan oleh daerah/Bandar (Rajah 1.1), terdapat 10 daerah / bandar mempunyai tahap kemiskinan melebihi purata wilayah (11.60 peratus) dan kebangsaan (13.30 peratus) adalah Daerah Pangkep (19,26 peratus), Daerah Jeneponto (19,09 peratus), Daerah Toraja Utara (19,08 peratus), Daerah Enrekang (16,84 peratus), Daerah Luwu Utara (16,24 peratus), Daerah Luwu (15,43 peratus), Daerah Selayar (14,98 peratus), Daerah Maros (14,62 peratus), Daerah Tana Toraja (14,61 peratus), dan Daerah Bone (14,08 peratus).

14 Daerah/Bandar di wilayah Sulawesi Selatan dengan tahap kemiskinan kurang dari purata wilayah dan kebangsaan adalah Bandar Palopo (11,28 peratus), Daerah Takalar (11,16 peratus), Daerah Sinjai (10,68 peratus), Daerah Barru (10,68 peratus), Daerah Soppeng (10,41 peratus), Daerah Bantaeng (10,24 peratus), Daerah Gowa (9,49 peratus), Daerah Luwu Timur (9,18 peratus), Daerah Bulukumba (9,02

peratus), Daerah Pinrang (9,01 peratus), Daerah Wajo (8,96 peratus), Daerah Sidrap (6,99 peratus), Bandar Pare-Pare (6,53 peratus), dan Bandar Makassar (5,86 peratus).

Beras merupakan keperluan pokok masyarakat Sulawesi Selatan. Beragamnya saluran pemasaran daripada beras dapat berimpak pada harga beras di Sulawesi Selatan. Saluran pemasaran adalah elemen yang penting dalam menyampaikan produk atau perkhidmatan daripada pengeluar kepada pengguna bagi memenuhi keperluan pengguna. Purata harga beras di Sulawesi Selatan dapat diterangkan dalam jadual 1.8:

Jadual 1.8: Perkembangan harga beras medium oleh bulan (ringgit / kg) di Sulawesi Selatan, 2011.

Daerah	Harga RM/Kg												Purata
	Jan	Peb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sept	Okt	Nop	Des	
Bone	2,00	2,00	1,83	1,83	1,83	2,00	2,00	2,00	2,10	2,17	2,33	2,33	2,04
Soppeng	1,96	1,92	1,90	1,90	1,80	1,85	1,92	2,08	1,88	1,98	2,07	2,21	1,95
Wajo	1,07	1,07	1,07	1,00	0,93	1,03	1,83	2,00	1,98	1,96	1,92	1,88	1,48
Sidrap	1,83	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,17	2,14
Pinrang	2,22	2,33	2,00	2,06	2,00	2,00	2,03	2,03	1,79	1,92	2,00	2,00	2,03
Luwu	2,00	2,00	1,77	1,83	1,98	1,97	2,09	2,07	1,88	1,82	1,85	1,90	1,93
Banteng	2,00	2,00	2,00	1,67	1,67	1,67	1,83	1,83	2,00	2,00	2,00	2,00	1,89
Bulkum	1,57	1,63	1,63	1,63	1,53	1,60	1,60	1,63	1,75	1,68	1,80	1,87	1,66
Maros	1,60	1,53	1,73	1,73	2,00	2,00	2,00	2,07	2,17	2,17	2,33	2,33	1,97
Takalar	1,60	1,50	1,67	1,67	1,50	1,52	1,50	1,67	1,50	1,50	1,50	1,50	1,55
Gowa	1,90	2,00	2,00	2,00	1,93	1,93	1,93	1,93	1,93	1,93	2,27	2,33	2,01

Sumber : Dinas Pertanian Tanaman Pangan Dan Hortikultura Kawasan Sulawesi Selatan, 2012

Nota : Harga di konversi dari rupiah ke ringgit (1,00 ringgit = 3,000 rupiah)

Berdasarkan data di atas, harga purata beras pada tahun lalu di Sulawesi Selatan, adalah RM. 1,48- RM. 2,14. Harga ini berbeza-beza, jika musim menuai dan semasa musim kemarau, stok beras akan banyak sehingga harga beras menjadi

murah sebaliknya harga beras akan menjadi mahal jika terjadi beberapa perayaan seperti hari raya aidul fitri/aidul adha, krismas dan tahun baru yang berhampiran. Di daerah kajian pada daerah Sidrap purata harga satu tahun terakhir RM. 2,14/kg atau kisaran RM. 1,83/kg- RM. 2,17/kg, daerah Pinrang purata harga satu tahun terakhir RM. 2,03/kg atau kisaran RM. 1,79/kg-RM. 2,33/kg, daerah Takalar purata harga satu tahun terakhir RM. 1,55/kg atau kisaran RM. 1,50/kg- RM. 1,67/kg dan daerah Gowa purata harga satu tahun terakhir RM. 2,01/kg atau kisaran RM. 1,90/kg- RM. 2,33/kg .

Manakala Perkembangan harga padi/Gabah Kering Panen (GKP) oleh bulan (rupiah / kg) di Sulawesi Selatan pada jadual 1.9.

Jadual 1.9: Perkembangan harga padi/Gabah Kering Panen (GKP) oleh bulan (ringgit / kg) di Sulawesi Selatan, 2011.

No	Daerah	Harga RM/Kg											
		Jan	Peb	Mart	April	Mei	Juni	Juli	Agus	Sept	Okt	Nop	Des
1	Bone	0,90	0,89	0,83	0,83	0,93	1,03	1,03	1,05	1,10	1,17	1,21	1,24
2	Soppeng	0,85	0,90	0,88	0,85	0,88	0,91	1,01	1,06	1,06	1,08	1,10	0,00
3	Wajo	1,00	1,00	1,00	0,97	0,83	0,90	0,00	1,10	1,13	1,11	1,13	1,10
4	Sidrap	0,93	0,93	0,90	0,90	0,87	0,00	1,00	1,10	1,10	1,10	1,15	0,00
5	Pinrang	0,88	0,00	0,88	0,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,13	1,13	1,13
6	Luwu	0,97	0,97	0,90	0,93	1,01	1,02	1,06	1,03	1,04	1,01	1,13	1,23
7	Bantaeng	0,00	0,00	0,83	0,87	0,87	0,87	0,90	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Bulukum	0,80	0,80	0,80	0,87	0,83	0,90	0,90	1,07	1,07	1,04	1,05	1,10
9	Maros	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	1,07	1,20	1,13	1,20	1,20
10	Takalar	0,78	0,77	0,77	0,77	0,75	0,75	0,75	0,77	0,77	0,77	0,77	0,77
11	Gowa	1,07	1,00	1,00	0,97	0,97	0,97	1,00	1,07	1,07	1,10	1,00	1,04

Sumber : Dinas Pertanian Tanaman Pangan Dan Hortikultura Kawasan Sulawesi Selatan, 2012

Nota : Harga di konversi dari rupiah ke ringgit (RM.1,00 = RP. 3,000)

Harga padi berdasarkan Gabah Kering Panen (GKP) per kg di Sulawesi Selatan adalah RM. 0,75- RM. 1,24. Pada daerah kajian khususnya pada daerah Sidrap harga satu tahun terakhir kisaran RM. 0,87/kg- RM. 1,15/kg, bagi daerah Pinrang harga satu tahun terakhir kisaran RM. 0,88/kg- RM. 1,13/kg, daerah Takalar harga satu tahun terakhir kisaran RM. 0,75/kg- RM. 0,78/kg dan daerah Gowa purata harga satu tahun terakhir kisaran RM. 0,97/kg- RM. 1,10/kg .

Jika harga beras yang tinggi tidak diluluskan kepada pesawah, pengeluar mendapat harga yang rendah, maka tidak ada insentif bagi meningkatkan pengeluaran. Begitu juga, jika pemasaran yang menggunakan sistem saluran tunggal, pesawah menghadapi hanya satu pembeli (Sumartono et al, 1984). Manakala Keegan (1999) berpendapat bahawa saluran pemasaran dengan sistem yang menyertai pengilang / pengeluar kepada pelanggan, manakala Mubyarto (1992) menyatakan bahawa, pemasaran yang berkesan adalah ketibaan produk kepada pengguna mengikut tempat, masa, dan bentuk yang dikehendaki oleh pengguna dengan kos yang terendah dan perkongsian yang adil daripada harga yang dibayar oleh pengguna berkaitan dengan perbelanjaan dan aktiviti-aktiviti perniagaan. Oleh itu menurut Karmini (2005), bahawa peluang bisnis beras memang terbuka tetapi untuk menaifikannya tidak mudah, agar dapat memasuki pasar dan menjadi pelaku pasar yang kompetitif diperlukan kiat-kiat khusus. Bila tidak maka peluang pasar tersebut akan diambil oleh pesaing. resiko perubahan harga dalam pemasaranberas lokal lebih besar daripada resiko perubahan harga alam pemasaran beras impor.

Walaupun ekonomi Sulawesi Selatan semakin baik, setiap daerah telah diberikan kebebasan autonomi daerah, akan tetapi harga padi dan beras tetap rendah, masih terdapat perkara yang perlu diselesaikan iaitu isu pemasaran. perkaranya iaitu bahawa rangkaian pasaran daripada pengeluar kepada pengguna masih terlalu panjang dan tidak telus, yang membawa kepada perbezaan harga yang tinggi yang diterima oleh pesawah / pengeluar. kos dan harga berubah-ubah disebabkan oleh turun naik harga dan sistem saluran pemasaran (Dinas Pertanian Tanaman pangan dan hortikultura Kawasan Sulawesi Selatan, 2012). Pernyataan yang sama berdasarkan hasil kajian dilakukan di Indonesia, Thailand, Myanmar, Pakistan, dan India (Sidik M dan S Purnomo, 1991; Agusman, 1991; Purnomo S, 1991; Aree, Wiboonpongse.

and Yaovarate, Chaovanapoonphol, 2001; LWIN Hnin Yu., YUTAKA Tomoyuki., FUKUDA Susumu., and KAI Satoshi, 2006; Muhammad Sajjad., Munir Khan., Dilawar Khan Sardar-ul-Mulk and Muhammad Nazir, 2008; C. Ramesh and S. Vijayan, 2012). Menurut Kotler (1997), bahawa mana-mana perantara yang berfungsi dalam membawa produk lebih dekat kepada pembeli akhir adalah tahap saluran, mereka adalah sebahagian daripada setiap saluran dan menggunakan beberapa peringkat perantara bagi menunjukkan panjang saluran. Saluran tahap langsung terdiri daripada pengeluar menjual terus kepada pengguna akhir. Saluran tahap satu mengandungi satu perantara jualan, sebagai peruncit. saluran tahap dua mengandungi dua perantara dalam jualan pasaran pengguna, mereka dipanggil pemborong dan peruncit dan saluran tahap tiga mengandungi tiga perantara. Dapatan kajian Menyedari ehwal tersebut, maka perlu menjalankan penyelidikan berkaitan dengan interaksi dinamika budaya dan ekonomi dalam amalan pertanian di Sulawesi Selatan.

1.3. Pernyataan Masalah

Sebelum dilaksanakan revolusi hijau pada 1970 sektor pertanian di SulSel masih mengamalkan sistem pertanian tradisional iaitu saiz sawah yang kecil, produktiviti rendah, teknologi yang digunakan tidak canggih, pengeluaran tidak maksimum dan modal terhad. Salah satu punca kes dalam pemasaran pertanian adalah sifat dan ciri-ciri produk pertanian sendiri, iaitu: pengeluaran dengan bilangan kecil. Secara umum, pemilikan lahan sawah di Sulawesi Selatan adalah pesawah hanya mempunyai keluasan tanah kurang daripada 0.5 ekar, dan produktiviti yang masih rendah, di samping itu, teknologi yang digunakan tidak canggih dan moden, jadi pengeluaran tidak optimum (Bungaran, 1993; Dinas Pertanian Tanaman Pangan dan Hortikultura Kawasan Sulawesi Selatan, 2011; Bungaran dan Krisnamurti, 1994), pengeluaran hanya boleh didapati di masa-masa tertentu sahaja. Keadaan ini menunjukkan bahawa pada musim menuai, padi yang dihasilkan akan banyak manakala harga padi atau beras akan menurun. Sebaliknya pada saat musim kemarau jualan harga beras melonjak, jadi pemborong harus menyediakan modal yang besar bagi membeli produk. Walaupun dalam masa tertentu produk tersebut sukar

diperolehi dan harus di import dari wilayah lain. Selaras yang dicadangkan oleh Simatupang dan Rusastra (2004) berhujah bahwa, jika penyaluran beras sepenuhnya dikawal oleh pasaran, peniaga perantara sentiasa akan mengedarkan beras ke kawasan pemasaran yang memberikan manfaat yang lebih besar bagi peniaga, lokasi usaha tani yang berpindah-pindah akan merumitkan proses pengumpulan produksi. Sifat produk pertanian mudah rosak, tidak tahan lama dan memerlukan banyak ruang dan rawatan (Mosher, 1985).

Pendapatan pesawah rendah disebabkan kerana sebahagian tabiat pesawah yang tidak sesuai dengan plan usaha tani, terutama dalam simpanan padi. Sesetengah pesawah menjual semua tuaiannya terus ke kilang, dan membeli dalam bentuk beras atau menjimatkan sebahagian, manakala yang lain dijual atau dimakan (Sudi Mardianto et al, 2005), sehingga keadaan ini menyebabkan pesawah sukar dalam melaksanakan perancangan pengeluaran mahupun peniaga sulit dalam menganggarkan permintaan.

Harga pengeluaran pertanian sentiasa berubah bergantung kepada perubahan dalam permintaan dan tawaran. Bagi komoditi pertanian yang cepat rosak seperti beras, sayur-sayuran dan lain-lain memberi kesan perubahan dalam permintaan pasaran supaya harga berlaku akan berubah dengan cepat. Perkara ini dapat diperhatikan pada perubahan harga pasaran yang berbeza pada waktu pagi, petang dan malam. Pada masa itu musim produk melimpah biasanya pesawah membuat keputusan menyelamatkan produknya sebab harga pada masa itu akan menjadi rendah, sebaliknya harga akan meningkat secara mendadak jika tidak musim produk.

Maklumat pasaran adalah salah satu faktor yang menentukan apa yang dihasilkan, di mana, mengapa, bagaimana dan bagi siapa produk akan dijual bagi mendapatkan keuntungan besar. Maklumat pasaran yang sesuai, boleh mengurangkan risiko bagi diamalkan sehingga dengan margin pemasaran rendah peniaga boleh beroperasi dan memberikan manfaat bagi peniaga sendiri, pengeluar dan pengguna. Secara umum penyerapan akses maklumat oleh pesawah bagi menganalisis sumber maklumat sangat terhad. Had maklumat pasaran, berkaitan dengan lokasi usahatani yang jauh, kekurangan pengetahuan keselamatan makanan,

kandungan isi makanan dan produk yang berkualiti dan keupayaan bagi menganalisis data yang kurang.

Dalam penentuan harga jualan produk iaitu: mengikut harga semasa, tawar-menawar, dan kontrak. Pemasaran mengikut harga semasa bergantung kepada penawaran dan permintaan serta mengikut mekanisme pasaran. Penetapan Harga melalui rundingan lebih pada keluarga, sekiranya persetujuan dicapai antara penjual dan pembeli urusan niaga itu dilakukan. Amalan pemasaran melalui kontrak disebabkan keadaan kewangan pesawah masih lemah. Sistem ini berlaku melalui broker membeli produk dengan menyediakan wang pendahuluan kepada pesawah. Ini dilakukan sebagai jaminan terhadap peniaga berkenaan, produk yang dikehendaki, supaya pesawah tidak mempunyai peluang bagi menjual produk mereka kepada peniaga lain. Selain itu posisi tawar-menawar pesawah dalam menetapkan harga pada keadaan lemah. Menurut Ellis (1992), pesawah di negara-negara membangun sering tidak boleh dipisahkan daripada pasaran bagi bersaing kerana sebahagian daripada hasil pertanian yang boleh dimakan (Subsistem motif) dan amalan jualan oleh peniaga-peniaga yang kurang mampu.

Keupayaan pesawah bagi menyediakan produk masih terhad kerana modal terhad, jadi ada kecenderungan produk yang dihasilkan dijual pada harga yang rendah. Mengikut Abd. Rahim dan Diah (2007), faktor-faktor yang mempengaruhi margin pemasaran komoditi pertanian secara umum adalah bilangan jualan komoditi, tahap harga pengeluar (pesawah), bilangan agen yang terlibat dalam saluran pemasaran melalui mana pemasaran. Dalam keadaan ini, satu kelebihan yang besar secara umumnya adalah saudagar. Modal terhad dikaitkan dengan: *pertama*, sikap mental pesawah yang suka bagi mendapatkan pinjaman kepada perantara dan broker. Ini menyebabkan tahap pergantungan pesawah yang tinggi kepada perantara, supaya pesawah sentiasa berada dalam kedudukan yang lemah; *kedua*, kemudahan kredit yang disediakan oleh kerajaan tidak digunakan secara optimum. Terdapat dua kumpulan utama pesawah yang memerlukan kredit: 1) orang-orang mula membangunkan usahatani tanpa pinjaman, namun simpanan wang di bank terlalu kecil atau lambat bagi berkembang dan 2) orang-orang yang pengeluaran begitu

rendah sehingga tidak boleh menyimpan wang bagi meningkatkan pengeluaran (Makeham dan Malcolm, 1991).

Panjang saluran pemasaran dan kos yang ditanggung yang telah dikeluarkan sebagai sebahagian daripada keuntungan peniaga. Ini cenderung bagi mengurangkan saham pesawah dan pengguna membayar peningkatan kos. Menurut Tomek dan Robinson (1990), besarnya kos pemasaran akan membawa kepada semakin besarnya perbezaan dalam harga antara harga pengeluar atau pesawah yang dibayar oleh pengguna bergantung kepada struktur pasaran yang menghubungkannya. Jika lebih besar keuntungan pemasaran ini akan membawa kepada harga yang diterima oleh pesawah dan pengeluar kecil menjadi semakin dikenal pasti sebagai satu sistem pemasaran tidak berkesan. Majdah (2006) menyatakan bahawa kenaikan harga beras di peringkat pengguna akan diikuti dengan peningkatan dalam harga gabah pesawah, pengurangan harga di peringkat pengguna akan membawa kepada peningkatan dalam margin pemasaran.

Selepas revolusi hijau, walaupun kadar pengeluaran meningkat, tetapi kuasa tawar menawar masih rendah, revolusi hijau tidak menguntungkan pesawah, berbagai kajian telah dilakukan yang pada kesimpulannya bahawa revolusi hijau dengan berbagai alat kelembagaan dan teknologi telah membawa penciptaan kelas dalam masyarakat kampung baik pesawah yang diuntungkan dengan keluasan lahan diatas 0.05 ekar mahupun pesawah yang dirugikan seperti buruh tani dan pesawah bukan pemilik (Budijanto, 2000; Husken, 1989; Kano, 1990; Sayogo, 1983) tentu akan menimbulkan berbagai pertanyaan untuk dapat mengatasinya apakah budaya tudang sipulung dapat menjadi kaedah penyelesaian dan dapat meningkatkan posisi tawar daripada pesawah. Oleh itu, dijangkakan daripada hasil kajian ini adalah peranan budaya pertanian, terutama budaya tudang *tudang sipulung* boleh meningkatkan kedudukan pesawah dalam menentukan harga jualan produk mereka.

1.4. Persoalan Kajian

Bagi mencapai tujuan kajian dapat dicapai dengan menjawab soalan-soalan kajian. Persoalan kajian diperincikan seperti berikut ialah:

- i. Apakah budaya pertanian masih diamalkan di Sulawesi Selatan.
- ii. Faktor-faktor apakah yang mempengaruhi budaya pertanian sehingga mengalami penyesuaian nilai budaya kepada nilai ekonomi.
- iii. Sejauhmanakah peranan budaya “*tudang sipulung*” dalam pembangunan sosio ekonomi di Sulawesi Selatan.
- iv. Sejauhmanakah pembangunan sektor padi dan beras yang dipengaruhi oleh budaya pertanian memberi impak ke atas pembangunan sosio ekonomi Sulawesi Selatan.

1.5. Matlamat Kajian

Matlamat kajian ini adalah mengenalpasti faktor-faktor yang mempengaruhi budaya pertanian sehingga mengalami penyesuaian nilai budaya kepada nilai ekonomi dan bagaimana pembangunan sektor padi dan beras yang dipengaruhi oleh budaya pertanian memberi impak ke atas pembangunan sosio ekonomi Sulawesi Selatan.

1.6. Objektif Kajian

Objektif kajian ini ialah:

- i. Menenalpasti budaya pertanian yang masih diamalkan di Sulawesi Selatan.

- ii. Menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi budaya pertanian sehingga mengalami penyesuaian nilai budaya kepada nilai ekonomi.
- iii. Menilai peranan budaya “*tudang sipulung*” dalam pembangunan sosio ekonomi di Sulawesi Selatan.
- iv. Menilai pembangunan sektor padi dan beras yang dipengaruhi oleh budaya pertanian memberi impak ke atas pembangunan sosio ekonomi Sulawesi Selatan.

1.7. Kepentingan Kajian

Kepentingan utama kajian ini dijangka berguna dan meningkatkan peranan pelakon pembangunan, terutamanya bagi:

- i. **Akademik/ Penyelidik**, Selain menambah khazanah ilmu pengetahuan, dapatan maklumat kajian boleh digunakan sebagai bahan rujukan / maklumat bagi kajian terutamanya, khususnya dalam pembangunan pengetahuan budaya pertanian dan saluran pemasaran padi dan beras;
- ii. **Kerajaan**, maklumat kajian boleh digunakan bagi penggubalan dasar dan perancangan pembangunan, terutamanya bagi meningkatkan daya saing komoditi beras di Sulawesi Selatan manakala memelihara budaya masyarakat tempatan. kajian ini juga dijangka menyumbang idea dan pemikiran pembimbing pesawah khususnya dan masyarakat umum;
- iii. **Komuniti**, maklumat boleh digunakan pesawah dan masyarakat secara keseluruhan bagi meningkatkan pendapatan pesawah dan bagi mengetahui sejauh mana kekangan pesawah dalam pemasaran dan pembelajaran budaya pertanian yang masih diamalkan.

1.8. Skop dan Batasan Kajian

Secara umum sesebuah penyelidikan itu dibatasi oleh kekangan masa, tenaga dan kewangan. Oleh itu penyelidikan perlu menyatakan skop dan batasan sebagai terma rujukan. Untuk melihat skop dan batasan kajian ini boleh dijelaskan seperti berikut:

1.8.1. Skop Kajian

Skop kajian ini hanya memberi tumpuan kepada budaya pertanian yang masih diamalkan di Sulawesi Selatan; faktor-faktor yang mempengaruhi budaya pertanian sehingga mengalami penyesuaian nilai budaya kepada nilai ekonomi; peranan budaya “*tudang sipulung*” dalam pembangunan sosio ekonomi di Sulawesi Selatan; dan pembangunan sektor padi dan beras yang dipengaruhi oleh budaya pertanian memberi impak ke atas pembangunan sosio ekonomi Sulawesi Selatan.

Pengumpulan nara sumber yang akan di temubual berdasarkan kumpulan pesawah pada masing-masing daerah dengan memilih ketua daripada dua kumpulan pesawah yang telah diamati dan dipilih dengan menggunakan persampelan bertujuan bagi menyediakan maklumat.

Lokasi kajian ini berdasarkan kepada program-program kerajaan kawasan Sulawesi Selatan dalam pembahagian zon wilayah komoditi (Pemerintah Propinsi Sulawesi Selatan, 1993). Zon tersebut merupakan pusat pengeluar utama padi di daerah BOSOWASIPILU (Bone, Soppeng, Wajo, Sidrap Pinrang dan Luwu). Pada 6 daerah tersebut, hanya 2 daerah yang sepatutnya mewakili pusat pengeluar utama padi iaitu daerah Sidrap dan Pinrang, manakala 2 daerah lainnya iaitu daerah Gowa dan Takalar akan mewakili 18 daerah lainnya yang bukan daerah pengeluar utama padi.

1.8.2. Batasan Kajian

Kajian ini hanya terbatas kepada masyarakat pesawah yang bertempat tinggal di Kawasan Sulawesi Selatan sahaja. Dapatan kajian ini hanya mencerminkan bagaimana faktor-faktor yang mempengaruhi budaya pertanian sehingga mengalami penyesuaian nilai budaya kepada nilai ekonomi dan membatasi budaya pertanian yang hanya melihat bagaimana peranan budaya “*tudang sipulung*” boleh digunakan untuk meningkatkan harga padi dan beras serta memberi fokus impak budaya “*tudang sipulung*” keatas pembangunan sosio ekonomi. Ia tidak menjelaskan bagaimana budaya pertanian yang lain turut mempengaruhi peningkatan harga beras.

1.9. Definisi konseptual/Definisi operasional

Untuk menerangkan secara terperinci tentang definisi konsep serta definisi operasional boleh dilihat pada penjelasan seperti berikut:

1.9.1. Definisi Konseptual

Pelaksanaan kajian interaksi dinamika budaya dan ekonomi dalam amalan pertanian di Sulawesi Selatan terdapat beberapa definisi konsep dan istilah dalam kajian ini termasuk:

- i. **Budaya** adalah realisasi gerak secara menyeluruh, prosedur, idea dan nilai-nilai yang dipelajari dan diwariskan pada tingkah laku termasuk kepercayaan berkenaan dengan pelaksanaan majlis keagamaan dan persekitaran (Kessing, 1992). Memahami budaya itu sendiri adalah koleksi nilai-nilai asas, persepsi, mahu, dan tingkah laku yang dipelajari oleh seorang ahli masyarakat dari keluarga dan institusi penting lain (Kotler, 1997). **Budaya** atau kebudayaan adalah keseluruhan kompleks yang merangkumi pengetahuan, kepercayaan, seni, moral, undang-

undang, adat, keumahiran dan tabiat yang diperoleh oleh manusia sebagai anggota masyarakat (Soerjono Soekanto, 2001).

- ii. **Nilai Budaya adalah** nilai konsep kehidupan dalam alam pikiran sebahagian besar warga masyarakat mengenai perkara-perkara yang mereka anggap mulia (Koentjaraningrat, 1987). Menurut Kluckhohn, C dan F.L. Stodbeck., (1961) mendefinisikan **nilai budaya** adalah sistem nilai budaya dalam tiap kebudayaan iaitu mengenai lima masalah asas dalam kehidupan manusia yang menjadi landasan bagi rangka kerja kerangka variasi dalam sistem nilai budaya antara lain isu-isu mengenai 1) hakikat dari kehidupan manusia, 2) karya manusia, 3) kedudukan manusia dalam ruang dan masa, 4) hubungan manusia dengan alam persekitaran dan 5) hakikat dari hubungan manusia antara satu dengan yang lain.
- iii. **Pesawah** adalah seorang atau satu set pengurus sumber manusia yang memanipulasi buruh, tanah, modal dan sumber-sumber lain bagi mencapai matlamat atau sasaran khusus dan berbeza-beza mengikut cita-cita bagi diri dan keluarganya (Downey dan Erikson, 1992). Manakala menurut Mosher (1985), bahawa **pesawah** adalah seorang jurutani dan pengurus, atau ia adalah seorang manusia dan menjadi ahli daripada dua kumpulan manusia yang penting bagi ahli sebuah keluarga dan sebagai ahli masyarakat.
- iv. **Saluran pemasaran** adalah seperangkat organisasi yang saling bergantung dan antara satu saling membantu membuat produk atau perkhidmatan yang disediakan bagi kegunaan atau penggunaan oleh pengguna atau pengguna perniagaan (Kotler, et al, 2009) mengikut Keegan (1999) **saluran pemasaran** adalah saluran yang menyertai antara sistem pengilang / pengeluar kepada pelanggan. Saluran pemasaran adalah satu set organisasi saling bergantung dan mencipta sesuatu produk atau perkhidmatan tersedia bagi pembelian oleh pengguna akhir. Saluran pemasaran yang membolehkan syarikat mengurus dengan cekap dan memperkemaskan pemisahan dalam masa, membentuk tempat, dan pemilikan. Seterusnya berkata bahawa saluran pemasaran boleh dihuraikan oleh beberapa saluran, atau beberapa unit yang berbeza (pengeluar, pengantara dan pelanggan) dalam sistem yang

dikenali sebagai corong pemasaran. Menurut takrif saluran pemasaran langsung mempunyai dua tahap: pengeluar dan pelanggan yang disasarkan. Saluran pemasaran tidak langsung adalah lebih panjang oleh sekurang-kurangnya tiga peringkat (Harrel dan Frazier, 1999).

- v. **Pertumbuhan Ekonomi** ialah satu proses peningkatan pada output dalam jangka masa panjang. Definisi termasuk tiga aspek, iaitu proses, output per kapita, dan jangka panjang. Oleh itu, pertumbuhan ekonomi adalah satu proses, bukan gambaran ekonomi atau keputusan pada masa itu (Boediono, 1999). **Pertumbuhan Ekonomi** ialah peningkatan dalam output per kapita adalah berterusan dalam jangka panjang atau dalam erti lain pertumbuhan ekonomi adalah salah satu penunjuk kejayaan pembangunan. jadi, semakin tinggi pertumbuhan ekonomi biasanya lebih tinggi kebajikan masyarakat, walaupun terdapat petunjuk lain bahawa pengagihan pendapatan (Sadono Sukirno, 1996)

1.9.2. Definisi Operasional

Bagi melihat definis operasional dalam pelaksanaan kajian interaksi dinamika budaya dan ekonomi dalam amalan pertanian di Sulawesi Selatan sebagai berikut:

- i. **Budaya** adalah yang diukur dalam kajian ini yang merujuk kepada penduduk Sulawesi Selatan terutamanya berkenaan dengan padi atau beras.
- ii. **Nilai Budaya** adalah nilai daripada budaya yang terdapat dalam masyarakat Sulawesi Selatan utamanya yang berkaitan dengan amalan pertanian yang mempengaruhi tindakan dan tingkah laku daripada pesawah.
- iii. **Pesawah** adalah orang-orang atau pengeluar yang bekerja dalam bidang pertanian sama ada sebagai pemilik tanah ataupun sebagai penggarap yang mempunyai sebidang tanah bawah 0.5 ekar dengan kadar pengeluaran 4-5 tan perekar.

- iv. **Saluran pemasaran** adalah satu organisasi yang terdiri dari peniaga besar, peruncit dan pengguna yang terlibat dalam proses dalam pengeluaran beras daripada pengeluar kepada pengguna akhir.
- v. **Pertumbuhan ekonomi adalah** Besar pertumbuhan ekonomi Kawasan Sulawesi Selatan dilihat dari nilai Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) pada harga malar yang telah diwujudkan pada tahun tertentu berbanding dengan tahun setidaknya.

1.10. Rumusan

Bab ini telah menerangkan secara terperinci tentang latar belakang kajian, pernyataan masalah, persoalan kajian, objektif kajian, dan definisi konsep serta definisi operasional daripada penyelidikan interaksi dinamika budaya dan ekonomi dalam amalan pertanian di Sulawesi Selatan dan dijangka dari bab satu ini adalah permulaan kajian yang akan diperiksa dan gambaran awal mengenai kajian yang akan dibentangkan.

RUJUKAN

- A.Ahmad, S.M., Idrus, N.N.A., Malik, N.A Murad., N.H. Ngajikin., dan M.R.M. Esa. (2006). Pengaruh gaya hidup pelajar kejuruteraan di kolej kediaman UTM Terhadap Pencapaian Akademik. *Persidangan Pembangunan Pelajar Peringkat Kebangsaan 2006*. Kuala Lumpur.
- Abd, Rahim. dan Diah, R.D.H., (2007). *Pengantar Teori dan Kasus Ekonomika Pertanian*. Jakarta: Penerbit Penebar Swadaya.
- Abu Hamid., (2005). *PASOMPE. Pengembaraan Orang Bugis*. Makassar: Pustaka Repleksi.
- Ader, H.J. Mellenbergh, G.H. dan Hand, D.J., (2008). *Advising on Research Methods: A Consultant's Companion*. Huizen, The Netherlands: Johannes van Kessel Publishing.
- Adler, N.J., (1991). *International Dimensions of Organizational Behaviour*. 2 nd Edition. Boston: PWS: Kent.
- Adimihardja Kusnaka., (1993). *Kebudayaan dan Lingkungan*. Studi Bibliografi. Bandung: Ilham Jaya.
- Adji Pratikto., (2002). Pengaruh Budaya Terhadap Kinerja Perekonomian. *Buletin Studi Ekonomi*. Volume. 17 no 2, ISSN 1410-4628.
- Aghion, P., and Bolton, P., (1997). A Theory of Trickle-Down Growth and Development. *The Review of Economic Studies*. Vol. 64, No. 2, pp. 151-172.
- Agung, I.G.N., (2004). *Statistika Penerapan Metode Analisis Bagi Tabulasi Sempurna dan Tak Sempurna SPSS*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Agusman., (1991). *Upaya Peningkatan Pendapatan Petani Melalui Identifikasi Saluran Pemasaran Gabah dan Beras*. Bulog. Jakarta: Majalah Pangan, no 10 vol.III Oktober.
- Ahmad Khoironi. (2007). Tradisi Wiwitan Dalam Arus Modernisasi Pertanian. Program Studi Sosiologi Agama Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga. Yogyakarta: *Unpublished Disertasi*.

- Ahmad Razaai, dan Norhasni Zainal Abidin., (2007). *Kesan Perubahan Terhadap Orientasi Tingkah Laku Individu dan Tindak Balas Subsistem Integrasi*. Seminar Kebangsaan Sains Sosial.
- Ahmad Raza, A., Rashid Kausar., David Paul. (2006). Culture, cognition and knowledge-based development. *Journal of Knowledge Management*. Vol. 10 Iss: 5, pp.137–145.
- Ahmad Shukri Mohd Nain, dan Rosman Md Yusoff., (2003). *Konsep, Theory, Dimensi dan Isu Pembangunan*. Edisi Pertama 2003. Universiti Teknologi Malaysia. ISBN 983-52-0312-1.
- Ahmed, S. (2009). Micro Finance Institutions in Bangladesh: Achievements and Challenges. *Managerial Finance*. Vol. 35 No. 12, pp. 999-1010.
- Akur, S., dan Muhammad Bakat, M.N., (1989). *Ekonomi Koperasi Program Ilmu-Ilmu Sosial*. Edisi kedua. Jakarta: PT.Intan Pariwara.
- Al-Alawi, A. I., Al-Marzooqi, N. Y., dan Mohammed, Y.F. (2007). Organizational culture and knowledge sharing: critical success factors. *Journal of Knowledge Management*. 11(2): 22-42.
- Alreck, P. L. dan Settle, R.B., (1995). *The Survey research Handbook (2nd Ed)*. New York: IRWIN Profesional Publishing.
- Andi Badaruddin B., (2013). *Indikator Tanda-Tanda Alam Yang Menentukan Kondisi Cuaca dalam menghadapi musim tanam mendatang. Bahan laporan Pada Musyawarah Tudang Sipulung Se-Kabupaten Sidenreng Rappang, Pangkajene Sidrap*: Unpublished.
- Andriyono Kilat Adhi., Netti Tinaprilla., dan Maryono. (2012). Kajian Stok Pangan Beras di Provinsi Jawa Timur dan Sulawesi Selatan. *Prosiding Seminar Penelitian Unggulan Departemen Agribisnis 2012*. ISBN. 978-979-19423-8-6.
- Andres Marroquín Gramajo. (2010). Economic Anthropology: Past and Future. *Laissez-Faire*, No. 32 (Marzo 2010): 23-34.
- Ansar. (2004). *Dinamika Saudagar Bugis Dalam Perdagangan Beras Sulawesi Selatan*. Program Pascasarjana Universitas Hasanuddin, Makassar. SulSel: *Unpublished Disertasi*.
- Aree, Wiboonpongse., and Yaovarate, Chaovanapoonphol. (2001). Rice Marketing System in Thailand. *Agribusiness Management towards Strengthening Agricultural Development and Trade III : Agribusiness Research on Marketing and Trade Multiple Cropping Center*. Chiang Mai University National Chung Hsing University The Ministry of Agriculture and Cooperatives. *Internasional Symposium*. 189-208.

- Arif Budi Wuriyanto. (2009). Aspek budaya Pada Upaya Konservasi Air Dalam Stus Kepurbakalaan dan Mitologi Masyarakat Malang. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Muhammadiyah Malang. *Unpublished Disertasi*.
- Arifin, Indar. (2010) . *Good Governance dan Pembangunan Daerah Dalam Bingkai Nilai Lokal Sebuah Study Birokrasi Pemerintahan dan Perubahan Sosial Politik di Kabupaten Wajo*. Makassar: Pustaka Repleksi.
- Arlina, G. (1985). *Wawasan Dasar Metodologi Penelitian*. Keluaran pertama. Terbatas Bagi kalangan sendiri. Universitas Hasanuddin, Makassar.
- Arlina, Nurbaity Lubis. (2004). *Peranan Saluran Distribusi Dalam Pemasaran Produk dan Jasa*. Fakultas Ekonomi Jurusan Manajemen Universitas Sumatera Utara.
- Armstrong, G. and Kotler, P. (2005). *Marketing An Introduction*. 7 ed. Prentice Hall. Pearson Education Inc. Upper Saddle Rover. New Jersey.
- _____. (2007). *Marketing An Introduction*. 8 ed. Prentice Hall. Person Education Internasional. Prentice Hall. Pearson Education Inc. Upper Saddle Rover. New Jersey.
- _____. (2009). *Marketing An Introduction*. 9 ed. Prentice Hall. Pearson Education Inc. Upper Saddle Rover. New Jersey.
- Arsyad. L. (1999). *Ekonomi Pembangunan*. Edisi keempat. Yogyakarta: BPPE.
- _____. (1995). *Pengantar Perencanaan dan Pembangunan Ekonomi Daerah*. Yogyakarta: BPF.
- Ashari, dan Supena Friyatno. (2012). Perspektif Pendirian Bank Pertanian Di Indonesia. Pusat Analisis Sosial Ekonomi dan Kebijakan Pertanian, Jakarta. *Forum Penelitian Agro Ekonomi*. Volume 24 No. 2, Desember 2006 : 107 – 122.
- Assauri, S. (1998). *Manajemen Pemasaran. Dasar Konsep dan Strategi*. Jakarta: Rajawali Press.
- Azis Budianta. (2010). Revitalisasi Pertanian Penggerak Utama Pembangunan kawasan Pedesaan di Indonesia. *Jurnal mektek*. Vol. 1. TAHUN XII NO. 1, Januari 2010
- Aziz Muslim. (2007). Pendekatan Partisipatif Dalam Pemberdayaan Masyarakat. *Jurnal Aplikasi Ilmu-ilmu Agama*. Vol. VIII, No. 2 Desember 2007:89-103
- Azizi Yahya, Shahrin Hashyim, Jamaluddin Ramli, Yusof Boon, Abdul Rahim Hamdan, Mohammed Syafeq Syed Mansur Al-Habshi. (2007). *Menguasai Kajian dalam Pendidikan: Teori, Analisa dan Instrumen Data*. Kuala Lumpur: PTS Professional.

- Azmahani et al. (2006). Kajian Peningkatan Prestasi Akademik Pelajar Melalui Program Kecemerlangan. *Persidangan Pembangunan Pelajar Peringkat Kebangsaan 2006*. Kuala Lumpur.
- Badan Ketahanan Pangan Daerah (BKPD) Propinsi Sulawesi Selatan. (2012). *Penggunaan Beras Penduduk Sulawesi Selatan Berdasarkan Survey Sosial Ekonomi Nasional (SUSENAS) (Kg / Kap / tahun di Sulawesi Selatan*. Makassar.
- Badan Penelitian dan pengembangan Daerah (Balitbangda) Propinsi Sulawesi Selatan. (2004). *Data Base Bidang Pertanian Sulawesi Selatan Tahun 1993-2003*. Makassar.
- Badan Pusat Statistik Propinsi Sulawesi Selatan. (2004). *Sulawesi Selatan Dalam Angka 2003*. Badan Pusat Statistik Propinsi Sulawesi Selatan. Makassar: Penerbit CV. Multi Karya.
-
- _____ (2012). *Sulawesi Selatan Dalam Angka 2010*. Badan Pusat Statistik Propinsi Sulawesi Selatan. Makassar: Penerbit CV. Multi Karya.
-
- _____ (2012). *Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) Provinsi Sulawesi Selatan*. Badan Pusat Statistik Propinsi Sulawesi Selatan. Makassar: Penerbit CV. Multi Karya.
- Badan Pusat Statistik Kabupaten Gowa. (2012). *Kabupaten Gowa Dalam Angka 2010*. Badan Pusat Statistik Kabupaten Gowa. Sungguminasa, Gowa.
- Badan Pusat Statistik Kabupaten Sidenreng Rappang. (2012). *Kabupaten Sidenreng Rappang Dalam Angka 2010*. Badan Pusat Statistik Kabupaten Sidenreng Rappang. Pangkajene Sidenreng Rappang.
- Badan Pusat Statistik Kabupaten Pinrang. (2012). *Kabupaten Pinrang Dalam Angka 2010*. Badan Pusat Statistik Kabupaten Pinrang.
- Badan Pusat Statistik Kabupaten Takalar. (2011). *Kabupaten Takalar Dalam Angka 2010*. Badan Pusat Statistik Kabupaten Takalar. Pattalassang, Takalar.
- Baharuddin, Azizan. (2003). Thinking Science in the Muslim World: Integrating Science and Religion for Development. *Makalah International Conference on Religion and Science in the Post-Colonial World*. Yogyakarta: Universitas Gajah Mada. 2-5 Januari. 2003.
- Bahrin Mesir et al. (2006). Gaya Hidup Pelajar Cemerlang Dalam Persekitaran Kampus. *Persidangan Pembangunan Pelajar Peringkat Kebangsaan 2006*. Kuala Lumpur.
- Banerjee, A.V., and Newman, A.F. (1993). Occupational Choice and the Process of Development. *Journal of Political Economy*. Vol. 101, No. 2, pp. 274-298.

- Banerjee, A.V., Gertler, P.J., Ghatak, M. (2002). Empowerment and Efficiency: Tenancy Reform in West Bengal. *Journal of Political Economy*. Vol. 110, No. 2, pp. 239-280.
- Balan, S. (2012). SUBSTANTIVISM, CULTURALISM AND FORMALISM IN ECONOMIC ANTHROPOLOGY.
- Black, T. R. (1993). *Evaluating Social Science Research: An Introduction*. London: Sage Publication.
- Berg, Bruce L. (2007). *Qualitative Research Methods for the social science*. Boston: Pearson Education, Inc.
- Boediono. (1999). *Teori Pertumbuhan Ekonomi*. Yogyakarta: BPFE.
- Bohannan, Paul Ed. (1988). *High Point in Anthropology*. New York: Alfred A. Knopf, Inc.
- Bourdieu, P. (1986). *The Forms of Capital*. In Richardson, J.E. (ed) *Handbook of Theory of Research of Sociology in Education*. P. 241-258 Greenword Press.
- Brown, Ashish Kothari. (2011). Traditional agricultural landscapes and community conserved areas: an overview, *Management of Environmental Quality: An International Journal*. Vol. 22 Iss: 2, pp.139 – 153.
- Budiana Setiawan. (2013). Budaya Pertanian dan Perkebunan Di Pulau Jawa: Sebuah Refleksi Masa Lampau untuk Melihat Prospek Masa Depan. *Jurnal Kebudayaan*. Vol 8, no 1. tahun 2013.
- Budijanto. (2000). *Orde Baru dan Pembangunan Desa*. Sebuah Perspektif Sejarah. Jakarta: Institut For Community and Development Studies.
- Bungaran, S. (1993). *Pengembangan Agribisnis Skala Kecil dan Menengah*. Pusat Studi Pembangunan Lembaga Penelitian Institut Pertanian Bogor. Bogor.
- _____ (2000). Agribisnis Sebagai Landasan Pembangunan Ekonomi Indonesia Dalam Era Millenium Baru. *Jurnal Studi Pembangunan, Kemasyarakatan & Lingkungan*. Vol 2, No.1/Feb. 2000, 1-9.
- Bungaran, S., dan Y.B, Krisnamurthi. (1994). *Pengembangan Agribisnis Skala Kecil dan Menengah*. Pusat Studi Pembangunan Lembaga Penelitian Institut Pertanian Bogor. Bogor.
- C. Ramesh., and S. Vijayan. (2012). *Marketing Cost of Paddy in Cuddalore District of Tamil Nadu, India*. *LANGUAGE IN INDIA*. Strength for Today and Bright Hope for Tomorrow Volume 12 : 2 February 2012, ISSN 1930-2940.
- C, Trihendradi. (2009). *7 Langkah Mudah Melakukan Analisis Statistik Menggunakan SPSS*. Yogyakarta: Penerbit ANDI.

- Cabrera, E.F dan Bonache, J. (1999). An Expert Human Resource System For Aligning Organizational Culture and Strategy Human Resource. *Human Resource Planning Journal*. 22: 51-66.
- Childe, V. G. (1941). *Man makes himself*. London : Watts and Co.
- _____. (1946). *What happened in history*. London : Watts and Co.
- Chirot, D. (1994). *How Societies Change*. Pine Forge Press. California.
- Chris Hann and Keith Hart. (2011). *Economic Anthropology: History, Ethnography, Critique*. Polity Press. USA
- Chua Yan Piaw. (2009). *Statistik kajian lanjutan: Ujian Univariat dan Multivariat*. Kuala Lumpur: McGraw-Hill (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Citra Agung Triyanto dan Prih Hardinto. (2013). Analisis Produktivitas Sektor Pertanian Komoditi Tanaman Padi Berbasis Agribisnis Dalam Peningkatan Ekonomi. (Studi Kasus di Desa Jati Tengah, Kecamatan Selopuro, Kabupaten Blitar) . *Jurnal Ekonomi dan Studi Pembangunan(JESP)*. Vol. 5, No.1, Maret 2013.
- Cohen, L., dan Manion, L. (1994). *Research Methods in Education (4th Ed)*. London: Routledge.
- Collier, Williams L. (1975). *Sistem Tebasan, Bibit Unggul dan Pembaharuan Desa di Jawa*. Jakarta: Prisma, 3.
- Creswell, J.W. (2010). *RESEARCH DESIGN. Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif, dan Mixed (edisi ketiga)*. Yogyakarta: Penerbit Pustaka Pelajar.
- Creswell, J.W and Miller, D.L. (2000). *Determining Validity in Qualitative Inquiry. Teory Into Practice* . Vol 39, N0.3, 2000.
- D'Andrade, R. (2000). *The Development of Cognitive Antrophology*, Cambridge, UK.
- Dahl, D.C., and Hammond, J.W. (1977). *Market and Price Analysis. The Agricultural Industries*. USA: Mc Graw Hill. Book Company.
- Dalton, George. (1971). More on Issues in Economic Anthropology. *Current Anthropology*, 12 (2): 237-41.
- Davis, J.E. (1999). *Identity and Social Change: A Short Review*. The Hedgehog Review, fall 99.
- Dawson, M.L., and Tallo, V.L. (1993). *A Mannual For the Use of Focus Group*. Boston, USA: International Nutrition Foundation for Developing Countries (INFDC).

- Densin, N.K., dan Linclon Y.S. (2000). *The Discipline and practiceof qualitative research*. Handbook of qualitative research. Second Edition. Thaousand Oaks: SAGE.
- _____. (2011). *The Sage Handbook of qualitative research* 2. Edisi Ketiga. Thaousand Oaks California: SAGE Publication Inc.
- Dewa Ketut Sadra Swastika. (1999). Penerapan Model Dinamis dalam Sistem Penawaran dan Permintaan Beras di Indonesia. *Informatika Pertanian* Volume 8 (Desember 1999).
- Dinas Tanaman Pangan dan Hortikultura Propinsi Sulawesi Selatan. (2012). *Laporan Tahunan Dinas Tanaman Pangan dan Hortikultura 2011*. Makassar.
- Dinesh K. Marothia., R.K. Singh., M.R. Chandrakar and B.C. Jain. (2007). Economic and Marketing of Aromatic Rice. A Case Study of Chhattisgarh. *Agricultural Economic Research Review*. Vol. 20 January-June 2007. Pp 29-46.
- Djamaluddin, M. Rauf, R. Le Cerff dan E.O. Momuat. (1995). Peningkatan Produksi Padi Melalui Pemupukan di Kawasan Timur Indonesia. Kinerja Penelitian Tanaman Pangan. Buku 3 padi. Pusat penelitian dan pengembangan tanaman pangan. Badan Litbang Departemen pertanian. *Prosiding Simposium penelitian tanaman pangan III*. Jakarta/Bogor 23-25 agustus 1993.
- Djam'an, Satori., dan Aan Komariah. (2009). *Meodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Djohar Noeriati R. D., M. Harry Susanto., dan Nuhfil Hanani. (2008). Simulasi Pengaruh Kebijakan Pemerintah Terhadap Harga Beras di Indonesia. *AGRITEK* VOL. 16 NO. 11 NOPEMBER 2008. ISSN. 0852-5426.
- Djojohadikusumo, Sumitro. (1994). *Perkembangan Potensi Ekonomi. Dasar Teori Pertumbuhan dan Pembangunan*. Jakarta, Indonesia: PT. Pustaka LP3S.
- Don E. Kash. (2010). Technological innovation and culture: research needed for China and other countries. *Journal of Science and Technology Policy in China*. Vol. 1 Iss: 2, pp.100 – 115.
- Donald B. Kraybill, Steven M. Nolt, Erik J. Wesner. (2011). Sources of enterprise success in Amish communities. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*. Vol. 5 Iss: 2, pp.112 – 130.
- Downey, W.D., dan Erikson, S.P. (1992). *Manajemen Agribisnis (edisi kedua)*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Dove, Michael R. (1984). *Man, Land dan Game in Sumbawa: Some Observations of Agrarian Ecology and Deveploment Policy in Eastern Indonesia*. Singapore Journal Tropical Geography 5.
- Dudung A.A. (1989). A New Strategy in Rice Production to Substain Self-Sufficiency. *Indonesian Food Journal*. 1(1): 47-54.

- _____. (1998). *Bunga Rampai AGRIBISNIS Kebangkitan Kemandirian dan Keberdayaan Masyarakat Pedesaan Menuju Abad ke-21*. Surat kabar Sinar Tani. Jakarta.
- Edy Suhartono., (2005). TRADISI BONDANG DAN TANTANGAN GLOBALISASI: Studi Kasus di Desa Silo Lama, Kecamatan Air Joman. Kabupaten Asahan, Propinsi Sumatera Utara. *Jurnal Antropologi Sosial Budaya ETNOVISI*. Volume. 1 no 2, Oktober 2005.
- Edy Suprpto. (2010). Analisis Faktor-Faktor Yang mempengaruhi Usahatani padi Organik di Kabupaten Sragen. Fakultas Ekonomi Pascasarjana Universitas Sebelas Maret, Surakarta: *Unpublished Thesis*.
- Eisner, E.W., dan Peshkin A., (1991). *Qualitative Inquiry in Education: The Continung Debate*. New York: Teachers College Press.
- El. Hassan, Karma. (2008). Identifying Indicators of Student Development In College. *College Student Journal*. Jun 2008.42.2.
- Ellis. (1992). *Agricultural Policies In Developing Countries*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ensiminger, J and Wilk, R. (2002). Theory economic anthropology at the turn of the century. Jean Ensiminger Ed. Pp ix-xix. Walnut Creet: CA Alta Mira Press.
- Esterberg, K.G. (2002). *Qualitative methods for the social research*. New York: McGraw Hill.
- Fagi, A.M., dan I. Las. (1988). *Lingkungan Tumbuh Padi*. Dalam M. Isunadji, M. Syam dan Yuswadi (eds) Buku I Padi. Pusat Penelitian dan Pengembangan Tanaman Pangan. Bogor. Hal:215-264.
- Fatmawati, M. Lumintang. (2013). Analisis Pendapatan Petani Padi di Desa Teep Kecamatan Langowan Timur. *Jurnal EMBA 991*. Vol.1 No.3 September 2013, Hal. 991-998.
- Felix Sitorus. (2006). Paradigma Ekologi Budaya Untuk Pengembangan Pertanian Padi. Pertanian Sebagai Interaksi Berinti Budaya Antara Benih, Tanah dan Tenaga. *Analisis Kebijakan Pertanian*. Volume 4 no. 3. September 2006: 167-184.
- Ferdinand, A. (2002). *Structural Equation Modelling dalam Penelitian Manajemen*. Semarang; Universitas Diponegoro.
- Fowler, J. R. (1993). *Survey Research Methods. Second Edition*. Newsbury Park, CA: Sage.
- Fraenkel, dan Wallen. (1993). *How to design and evaluate research in education*. San Francisco, CA: McGraw Hill.
- _____. (2006). *How To Design and Evaluate Research in Education*. New York: McGraw-Hill.

- _____. (2007). *How to design and evaluate research in education* (Edisi ke-6). Boston, MA: McGraw Hill.
- Francesco Bandarin, Jyoti Hosagrahar, Frances Sailer Albernaz. (2011). Why development needs culture. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*. Vol. 1 Iss: 1, pp.15–25.
- Gay, L.R. (1996). *Educational Research. Competencies For Analysis and Application 5th Ed.* New York: Mc. Millan Pub.co.
- Gillin, J.L. (1926). *Papers and Proceedings Twenty-First Annual Meeting American Sociological Society*. Copyright by The American Sociological Society, 1927.
- Glasson, John. (1990). *Pengantar Perencanaan Regional*. Terjemahan Paul Sitohang, Jakarta: LPFE UI .
- Goodenough, W. H. (1957). “Cultural anthropology and linguistics.” dalam *Report of the seventh annual round table meeting on linguistics and language study*. (P. L.Garvin ed.), Washington, DC: Georgetown University.
- Gudeman, Stephen (2000) “Antropologi Ekonomi” dalam Adam Kuper & Jesica Kuper, *Ensiklopedi Ilmuilmu Sosial*, Diterjemahkan oleh Haris Munandar, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, hal.259-260.
- Grendi Hendrastomo. (2007). Nasionalisme vs Globalisasi. Hilangnya semangat kebangsaan Dalam Peradaban Modern. *Jurnal DIMENSIA*. Volume 1, Nomor 1. Maret 2007.
- Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J., Anderson, R.E., & Tatham, R.L. (2006). *Multivariate data analysis* (Edisi ke-6). New Jersey, NJ: Pearson.
- _____. (2010). *Multivariate data analysis: A global perspective* (Edisi ke -7). New Jersey, NJ: Pearson.
- Hair, J., Joseph, JR., Robert, B.P., and David O.J. (2009). *Marketing Research. In A Digital Information Environment. (Fourth Edition)*. New York: McGraw-Hill Irwin Companies.
- Halide. (1987). *Pranata Tudang Sipulung*. Tidak diterbitkan. Laporan Lembaga penelitian Unhas, Makassar.
- Harian, Fajar. (2011). *Petunjuk “ Lontara Allaorumang” Adat Bugis-Makassar*. Jumat, 13 Mei 2013. Halaman 11.
- _____. (2012). *Cadangan Beras Sulsel Mencapai 75 Ton Bagi Antisipasi Gejolak Harga*. 21 Januari 2012. Hal 2.
- _____. (2012). *Kadin Minta Setop Impor Beras*. Sabtu, 2 Pebruari 2012. Halaman 1.

- _____. (2013). *Katto Bokko, kesyukuran petani saat panen raya*. Senin, 8 April 2013. Halaman 19.
- Hasanuddin, A. (2008). Determinan Mutu Fisik Beras Di Beras Sulawesi Selatan. Program Pascasarjana, Program Studi Sistem-Sistem Pertanian, Universitas Hasanuddin, Makassar. *Unpublished Disertasi*.
- Hasbi. (2012). Perbaikan Teknologi Pascapanen Padi di Lahan Suboptimal. *Jurnal Lahan Suboptimal* .ISSN: 2252-6188. Vol. 1, No.2: 186-196, Oktober 2012 .
- Haslina Yusoff. (2002). Hubungan Diantara Strategi Pembelajaran, Kemahiran Bahasa, Aspirasi Kerjaya dan Integrasi Pelajar Dengan Pencapaian Akademik Di Institusi Pengajian Tinggi. *Tesis Sarjana Pendidikan*. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Hanappi Egger, E., Hermann, A., and Hofmann, R. (2008). *More than Money: Micro Credit Systems: A Tool for Social Change?*. Vienna University of Economics and Business Administration.
- Harrel, G. D., and Frazier, Gary L. (1999). *MARKETING : Connecting with Customers*. Prentice Hall. New Jersey: Upper Saddle River.
- Haviland, William A. (1993). *Antropologi Jilid 2*. Jakarta : Erlangga.
- Haviland W. A dan R.G. Soekadijo. (1988). *Antropologi*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Hayami., dan Kikuchi. (1981). *Asia Village Economic at The Cross Roads: an Economic Approach to Institutional Change*. Tokyo: University of Tokyo Press.
- Henerson, M., Morris, L., dan Fitz-Gibbon, C. (1987). *How to Measure Attitudes*. Newbury Park: Sage Publications.
- Herbig, Paul A. and Joseph C. Miller. (1992). Cultural As pects of Innovation. *Journal of Global Marketing*. 6/3, pp.23- 45.
- Herskovit, M. J. (1959). *Continuity and Change in African Culture*. Pp. ix, 309. Chicago: University of Chicago Press.
- Hill, Yvonne. Lomas, Laurie dan MacGregor, Janet. (2003). Students' Perceptions of Quality In Higher Education. *Quality Assurance In Education journal*. Vol 11. Number 1. 2003.pp.15-20.
- Hisyam. (2010). *Pengaruh Kualitas dan Biaya Jasa Terhadap Kepuasan dan Loyalitas Mahasiswa*. Makassar: Endeh Offset.
- Hofstede, Geert. (1988). *The Con fucius Con nection: From Cul tural Roots to Economic Growth*. *Organizational Dy namics*, 16/4, Spring, pp.4-21.
- _____. (1980). *Culture's Con sequences*. Lon don: Sage.

- Horton, Paul B., and Chester L. Hunt. (2006). *Sosiologi Jilid 1 Edisi Keenam*. Jakarta : Erlangga.
- Husken, F. (1998). *Masyarakat Desa Dalam Perubahan Jaman. Sejarah Diferensiasi Sosial di Jawa 1930-1980*. Jakarta: Gramedia.
- I Ketut Mahaputra. (2007). Pola Pemasaran Ternak Sapi Bali di kawasan Primatani Lkdrik Kabupaten Buleleng. *Seminar nasional Inovasi Untuk Petani dan Peningkatan Daya Saing Produk Pertanian*. ISBN 978-979-3450-28-5.
- Ilyess El Karouni. (2009). Institutional Change As Cultural Change: An Illustration By Chinese postsocialist Transformation. *International Journal an Social Economic*, 2009, 36 (7), 762-772.
- Imam S. Ernawi. (2010). *Harmonisasi Kearifan Lokal Dalam Regulasi Penataan ruang*. Makalah pada Seminar Nasional “Urban Culture, Urban Future : Harmonisasi Penataan Ruang dan Budaya Untuk Mengoptimalkan Potensi Kota”.
- Irawan. (1998). *Pemasaran Prinsip dan Kasus*. Yogyakarta: BPPE.
- Irwanto. (2006). *Focus Group Discussion*. Yayasan Obor Indonesia, Jakarta.
- Ismail Mohamad, et al. (2007). Laporan Awal Persepsi Majikan Terhadap Graduan Space UTM. *Kertas Kerja Simposium Pengajaran dan Pembelajaran UTM*. Johor Bahru.
- Istijanto, OEI. (2010). *RISET SUMBERDAYA MANUSIA. Cara praktis mengukur Stres, Kepuasan Kerja, Komitmen, Loyalitas, Motivasi Kerja dan Aspek-Aspek Kerja Karyawan Lainnya*. Cetakan keempat. Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama.
- J.S, Uppal. (1986). *Hinduism and Economic Development in South Asia*. International Journal of Social Economics, Vol. 13 Iss: 3, pp.20 – 33.
- James, Myers H. (1986). *Marketing*. Mc Graw-Hill Book Company.
- Jerry Gershenhorn. (2004). *Melville J. Herskovits and the Racial Politics of Knowledge*. University of Nebraska Press ISBN. 0-8032-2187-8.
- Joppe, M. (2000). The Research Process <http://www.ryerson.ca/~mjoppe/rp.htm> (25 Sep. 2011).
- Kamus Dewan. (1992). Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kano, H. (1990). Pagelaran. Anatomi Sosial Ekonomi Pelapisan Masyarakat Tani di Sebuah Desa Di Jawa Timur. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Kaplan, D., and Manners R A. (1972). *Culture Theory*. Eaglewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

- _____. (2002). *Teori Budaya* (terjemahan Landung Simatupang). Yogyakarta: Penerbit Pustaka Pelajar.
- Karl Polanyi. (2001). *The Great Transformation. The Political and Economic Origins Of Our Time*. Karl Polanyi ; foreword by Joseph E. Stiglitz; with a new introd. by Fred Block.-2nd Beacon Paperbacked..
- Karmini. (2005). *Resiko Perubahan harga Dalam Pemasaran Beras Lokal dan Impor di Indonesia (The Risk of Price Fluctuation in Marketing of Local and Import Rice in Indonesia)*. Program Studi Ekonomi Pertanian, Fakultas Pertanian, Universitas Mulawarman, Samarinda 75123 EPP. Vol.2.No.2.2005:33-39.
- Kartasapoetra. (1992). *Marketing Produk Pertanian dan Industri*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Keegan, W.J. (1999). *Global Marketing Management. Sixth Edition*. England: Prentice Hall, Internasional.
- Kent, Ray. (2007). *MARKETING RESEARCH. Approaches, Methods an Applications in Europe*. London: Thomson learning. High Holborn House 50-51 Bedford Row.
- Kerin, R.A., Hartley, S.W., Rudelius W. (2011). *Marketing (10 th ed)*. New York : Mc Graw-Hill Companies.
- Kerlinger, F. N. (1996). *Foundations of Behavioural Research* Fort Worth Holt: Rinehart and Winston.
- Kessing, Roger. (1992). *Antropologi Budaya, Suatu Perspektif Kontenporer*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- _____. (1974). *Culture and Rural Development*. Annual Review of Anthropology, Vol.3, 73-97.
- Keyes, Jessica. (2010). *Marketing IT Products and Services*. New York: CRS Press Taylor and Francis Group.
- Kluckhohn, Clyde. (1961). *Anthropology and the Classics*. Brown University Press
- Kluckhohn, C dan F.L. Stodbeck. (1961). *Variation in Value Orientation*. Evanston, Illinois: Row, Peterson & Co. 1961.
- Koentjaraningrat. (2003). *Pengantar Antropologi I*. Jakarta : Rineka Cipta.
- _____. (1994). *Kebudayaan, Mentalitas dan Pembangunan*, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- _____. (1987). *Sejarah Teori Antropologi Jilid I*. Jakarta: Universitas Indonesia Press.

- _____. (1985). *Kebudayaan Mentalitas dan Pembangunan 1*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Kohls, R.L., dan Uhl, J.N. (1985). *Marketing of Agriculture Products*. New York: Mac-millan Publishing Co Inc.
- Kotler, P., Armstrong, G., Ang, Swee Hoon., Leon, Siew Meng., Tan, Chin Tiong dan Hon-Ming, Oliver Yau. (2009). *Principles of Marketing A global Perspective*. Singapore: Prentice Hall.
- Kotler, P., Keller, K.L, Ang, Swee Hoon., Leon, Siew Meng., and Tan, Chin Tiong. (2006). *Marketing Management An Asian Perspective. fourth Edition*. Singapore: Prentice Hall. Person Education South Asia Pte ltd 23/25 First Lok Yang Road. Jurong.
- Kotler, P., dan Armstrong, G. (1990). *Principles of Marketing. Second edition*. New Jersey: Prentice Hall. Englewood Cliffs.
- _____. (1994). *Principles of Marketing. Annotated Instructor's Edition fifth Edition*. New Jersey: Prentice Hall. Englewood Cliffs.
- _____. (1996). *Principles of Marketing Seventh edition*. New Jersey: Prentice Hall. Englewood Cliffs.
- Kotler, P., dan Keller, K.L. (2006). *Marketing Management Twelfth Edition*. New Jersey: Prentice Hall. Pearson Education Inc. Upper Saddle River.
- _____. (2009). *Manajemen Pemasaran*. Edisi 13. Jilid 1. (Penerjemah: Bob Sabran). Jakarta: Erlangga.
- Kotler, P., dan Paul N. B. (1987). *Teknik dan Strategi Memasarkan Jasa Profesional*. New Jersey: Prentice Hall. Inc Englewood Cliffs.
- Kotler, P. (1997). *Marketing Management, Analysis, Planning, Implementation and Control. 9 th Edition*. England: Prentice Hall, Internasional.
- _____. (2004 a). *Manajemen Pemasaran*. (Alih Bahasa Hendra Teguh dan Ronny A. Rusli). Jilid 2. Jakarta: PT. Prenhallindo.
- _____. (2004 b). *Principles of Marketing. Activebook*. Prentice Hall. Pearson Education Internasional.
- _____. (2010). *Principles of Marketing*. New Jersey: Prentice Hall. Pearson Education Inc. Upper Saddle River.
- Kultar, Singh. (2007). *Quantitative Social Research Methods*. Singapore: SAGE Publications Asia-Pacific Pte LTD 33 Pekin Street, 02-01 Far East Square, Singapore 048763.
- Kuntowidjoyo. (1990). *Kepemimpinan dalam Masyarakat Industri*, Majalah Prospek, Kajian Masalah-Masalah Nasional dan Internasional, Nomor 2, Volume 2. Yogyakarta: Pusat Pengkajian Strategi dan Kebijakan (PPSK).

- _____. (1987). *Budaya dan masyarakat*, Yogyakarta: Penerbit Tiara Wacana.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). *Determining sample size for research*. Educational and Psychological Measurement, 309. 607-610.
- Krueger, Richard A. (1994). *Focus group : A practical guide for applied research 2nd ed.* Thousand Oaks, California : SAGE Publication.
- _____. (2009). *Focus groups : a practical guide for applied research 4th ed.* Thousand Oaks, California : SAGE Publication.
- Kuznets. (1999). Dalam: Jhingan. *The Economic of The Development and Planning* (terjemahan D. Guritno). Jakarta: Penerbit CV. Rajawali.
- Lamb, C.W., Hair, J.F., and McDaniel C. (2010). *Marketing*. South-western cengage learning 5191 Natorp Boulevard, Mason OH 45040. USA.
- Latanro. (1988). *Pengusaha Bugis, Suatu Lukisan Analitik*. Universitas Hasanuddin, Makassar Indonesia. *Unpublished Disertasi*.
- Lee, Chol. (1998). Determinants of National Innovativeness and International Market Segments. *International Marketing Review*. 7/5, pp.39- 49.
- Leo Agustino dan Mohammad Agus Yusoff. (2010). Politik lokal di Indonesia: dari otokratik ke reformasi politik. *Jurnal Ilmu Politik*. Edisi 21. Maret 2010.
- Leo Paul Dana. (2007). A humility-based enterprising community: the Amish people in Lancaster County. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*. Vol. 1 Iss: 2, pp.142 – 154.
- Lerner, Daniel. (1964). *The Passing of Traditional Society*. New York: Harper Books.
- Leslie Kathleen Williams. (2007). *How culture evolves: an institutional analysis*. *International Journal of Social Economics*. Vol. 34 Iss: 4, pp.249 – 267.
- Linclon, Y.S., and E.G. Guba. (1985). *Naturalistic Inquiry*. Newburry Park. CA: SAGE.
- Lopez, ignacio Gonzalez. (2005). *Building Universities of Quality: An Analysis of The Views of University Students Concerning Their Academic training*. Higher Education In Europe, Vol 30, Nos 3-4, Oktober-December.
- Low H. H., Omain, S. Z. dan Md Som, H. (2000), *Perkongsian pengetahuan di kalangan industri kecil dan sederhana*. *Laporan Penyelidikan, Fakulti Pengurusan dan Pembangunan Sumber Manusia*, Universiti Teknologi Malaysia.
- Lukman, Adam. (2012). *Urgensi Pembentukan Bank Pertanian Indonesia (Importance of Indonesian Agricultural Bank Establishment)*. Pusat Pengkajian Pengolahan Data dan Informasi Sekretariat Jenderal DPR RI, Jakarta. 23 April 2012.

- Luthans, Fred. (2006). *Perilaku Organisasi*. Edisi Sepuluh. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- LWIN Hnin Yu., YUTAKA Tomoyuki., FUKUDA susumu., and KAI Satoshi. (2006). A Case Study of Rice Marketing in Selected Areas of Myanmar. Department of Agricultural Economic, Yezin Agricultural University, Yezin Myanmar. *Jurnal Fac. Agriculture Kyushu University*. 51 (1) 147-155, 2006.
- M. Yacob Surung dan Dahlan. (2012). Petani Padi Sawah dan Kemiskinan (Studi Kasus di Desa Pallantikang, Kecamatan Pattalassang, Kabupaten Gowa). *Jurnal Agrisistem*. Juni 2012, Vol. 8 No. 1 ISSN 2089-0036.
- McCampbell, A. S., Clare, L. M., and Gritters, S. H. (1999). Knowledge management: the new challenge for the 21st century. *Journal of Knowledge Management*. 3(3):172-179.
- McDermott, R. and O'Dell, C. (2001). Overcoming cultural barriers to sharing knowledge. *Journal of Knowledge Management*. 5(1): 76 - 85.
- Maeda Narifumi. (1991). Agricultural Rites In South Sulawesi. *Southeast Asian Studies*. Vol 28, no 4, March 1991.
- Mahmud Mas'ud. (1990). Analisis Ekonomi Pengembangan Supra Insus di SulSel Dalam Rangka Pemantapan Swasembada Beras Nasional. Program Pascasarjana. Institut Pertanian Bogor. Bogor. *Unpublished Disertasi*.
- Majdah, MZ. (2006). Perspektif Perdagangan Beras Antar Pulau (Analisis Daya Saing Beras Sulawesi Selatan. Program Pascasarjana, Program Studi Sistem-Sistem Pertanian, Universitas Hasanuddin, Makassar. *Unpublished Disertasi*.
- Makeham, J.P., dan R.L, Malcolm. (1991). *Manajemen Ushatani Daerah Tropis*. Jakarta , Indonesia : Penerbit PT. Pustaka, LP3S.
- Malhotra, H.S.O. (2008). *Essentials of Marketing Research. An Applied Orientation. 2nd Edition*. Australia: Pearson Education.
- Malhotra, N.K. (2010). *Marketing Research: An Applied Orientation*. Edisi 6, Person.
- Mandell, I. Maurice. (1985). *Marketing. 3rd Edition*. Prentice Hall. Englewood Cliffs. New Jersey 07632.
- Marcos Fava Neves., Peter Zuurbier., and Marcos Cortez Campomar. (2001). A Model For The Distribution Channel Planning Process. *Journal of Business and Industrial Marketing*. Vol 16 No. 7 2001, pp. 518-539.
- Marguerite, L.G., Dean, S.T., and Katherine, V.H. (2010). *Methods in Educational Research From Theory To Practice*. Second Edition. San Fransisco: Published by Jossey-Bass.

- Marguerite, L.G et.al. (2006). *Methods in Educational Research From: Theory To Practice*. Jossey-Bass A Wiley Imprint, 989 Market Street, San Fransisco, CA 94103-1741.
- Mariappan, Kntayya. (2000). *Ketidaksamaan Sosial*. Kuala Lumpur: Utusan Pub dan Distributors.
- Marzali, Amri. (1998). *Pergeseran Orientasi Nilai Kultural dan Keagamaan di Indonesia: Sebuah Essei dalam Rangka Mengenang Almarhum Prof. Koenjtaraningrat*. Antropologi Indonesia, 57 (XXII), hlm. 18.
- Masterson, R., and Pickton , D. (2010). *MARKETING An Introduction 2 nd Edition*. Mc Graw Hill.
- Mattulada. (1995). *LATOA. Satu Lukisan Analisis Terhadap Antropologi Politik Orang Bugis*. Hasanuddin University Press. Makassar.
- _____. (1974). Bugis Makassar: manusia dan kebudayaannya. Dalam terbitan khusus . *Jurnal antropologi*. no. 16. Jurusan antropologi fakultas sastra universitas Indonesia.
- Maumbe, Blessing M. (2010). *E-Agricultural and E-Government For Global Policy Development: The Development of e-Agriculture in Sub-Saharan Africa: Key Considerations, Challenges, and Policy Implications*. page : 73. Information Science Reference. Hershey, New York, USA.
- McGivern, Yvonne. (2009). *The Practice of Market Research. Third Edition*. England: Prentice Hall.
- McGuigan, F.J. (1990). *Experimental Psychology: Methods of Research (5th.Ed)*. California: Prentice-Hall.
- McMillan, J.H dan Schumacher S. (2001). *Research In Education Conceptual Introduction. 5th Edition*. New York: Addison Wesley Longmen Inc.
- Muslimin Mahmud. (2010). Media Warisan dan Kearifan Lokal. *Jurnal budaya*. Volume 13 Nomor 2 Juli - Desember 2010
- Meer Zhar Frouk B. Amir Razli, Muhammad Shukri Salleh dan Mohd Zahari Yusoff. (2006). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pencapaian Pelajar Cemerlang di Universiti Teknologi Mara (UiTM) Kelantan. *Persidangan Pembangunan Pelajar Peringkat Kebangsaan 2006*. Kuala Lumpur.
- Merriam, S.B. (2001). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education*. San Fransisco: Jossey-Bass Pub.
- Merriam, S.B. dan Associates. (2002). *Qualitative Research in Practice: Examples For Discussion and Analysis*. San Fransisco: Jossey-Bass Pub.

- Minh Quang Dao. (2009). Poverty, Income Distribution, and Agriculture in Developing Countries. *Journal of Economic Studies*. Vol. 36 Iss: 2, pp.168 – 183.
- Mohd, Najib Abdul Gaffar. (1999). *Kajian Pendidikan*. Skudai, Johor: Penerbitan Universiti Teknologi Malaysia.
- Mokyr, Joel. (1991). *The Lever of Riches: Tech nological Crea tivity and Economic Progress*. London: Ox ford Uni versity Press.
- Moleong, Lexy J. (2006). *Metodelogi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Moore, W.E. (1963). *Social Change*. Prentice-Hall, Inc. New Jersey.
- _____. (1986). *Perubahan Sosial*. Dewan Bahasa dan Pustaka Kementerian Pelajaran Malaysia. Kuala Lumpur.
- Morgan, David L. (1998). *The focus group kit. Thousand Oaks*. California :Sage Publications.
- Morgan M. S. and Qin. D. (2001). *Economic Antropology*. Elsevier Science Ltd. All rights reserved. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral*. ISBN: 0-08-043076-7
- Mosher, A.T. (1985). *Menggerakkan dan Membangun Pertanian. Cetakan ke 10*. Jakarta: Penerbit CV. YASAGUNA anggota IKAPI diterbitkan dengan kerjasama Franklin Book Program, Inc.
- Mubyarto. (1992). *Pengantar Ekonomi Pertanian*. Jakarta: PT. Pustaka, LP3S.
- Muhammad Noor dan Achmadi Jumberi. (2009) . *Kearifan Budaya Lokal Dalam Perspektif Pengembangan Pertanian Di Lahan Rawa*. Balai Penelitian Pertanian Lahan Rawa. Banjar Baru Bogor.
- Muhammad Sajjad., Munir Khan., Dilawar Khan Sardar-ul-Mulk and Muhammad Nazir. (2008). An Investigation Into Marketing Channels and Margins of Rice in District MALAKAND. Department of Agricultural Economics. NWFP Agricultural University. Peshawar. Pakistan. *Sarhad J. Agric.* , 24 no.3 2008, 479-484.
- Muhammad Syukri., Sulton Mawardi dan Akhmadi. (2013). *Studi Kualitatif Dampak PNPM-Pedesaan Di Propinsi Jawa Timur, Sumatera Barat dan Sulawesi Tenggara*. Lembaga penelitian SMERU: Jakarta
- Muhammad Sukri Salleh et al. (2006). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pencapaian Akademik Yang Rendah Di Kalangan Mahasiswa/I di Universiti Teknologi Mara (UiTM) Kelantan. *Persidangan Pembangunan Pelajar Peringkat Kebangsaan 2006*. Kuala Lumpur.

- Muh, Yamin Data. (1979). *Alat-Alat Pertanian Tradisional Sulawesi Selatan*. Ujung Pandang : Proyek Pengembangan Permeseuman Sulawesi Selatan.
- Mulyadi., Basita Ginting Sugihen., Pang S. Asngari., dan Djoko Susanto. (2007). Proses Adopsi Inovasi Pertanian Suku Pedalaman Arfak Di Kabupaten Manokwari Papua Barat. *Jurnal Penyuluhan*. Vol. 3 No. 2. September 2007.
- Mustopa Marli Batubara. (2007). Peran Lembaga Permodalan Dalam Pembiayaan Sektor Agribisnis Ditingkat Pertanian Rakyat Di Sumatera Selatan. *Fordema* Volume 7 Nomor 1, Juni 2007: 69-76 .
- Moch. Salim. (2010). Dinamika Kebijakan Kelautan dan Perikanan Kabupaten Rembang Pada Masa Reformasi dan Otonomi Daerah Tahun 1998-2008. Program Pascasarjana Universitas Diponegoro: *Unpublished Tesis*.
- Mohamad Najib Abdul Ghafar. (2004). *Dinamika Sistem Pendidikan Tinggi*. Penerbit: Universiti Teknologi Malaysia.
- Munch, R., and Smelser, N.J. (1992). *Theory of Culture*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.
- Nanang Pujo Raharjo. (2010). Dinamika Pemenuhan Kebutuhan Perumahan Masyarakat Berpenghasilan Rendah. Program Pascasarjana Universitas Diponegoro, Semarang: *Unpublished Disertasi*.
- Nasution. (2003). *Metode Research (Penelitian Ilmiah)*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Natawidjaja, R.S. (2001). *Dinamika Pasar Beras Domestik. Dalam A. Suryana dan S Mardianto (Ed). Bunga Rampai Ekonomi Beras*. Jakarta: Penerbit LPEM-FEUI.
- Navahandi, A., dan Malekzadah, A.R. (1999). *Organizational Behavior: The Person Organization Fit*. Prentice Hall, New Jersey, USA.
- Nitisemito, Alex. (1986). *Marketing*. Jakarta: Penerbit Ghalia Indonesia.
- _____. (1991). *Marketing Teori dan Praktis*. Jakarta: Penerbit ghalia Indonesia.
- Noerhadi, Toety Heraty. (1983). *Kreativitas, Suatu Tinjauan Filsafat Dalam Sutan Takdir Alisyahbana*. Kreativitas. Jakarta: Dian Rakkyat
- Noor Azizah Ahmad dan The Yik Koon. (1998). *Sosiologi Dalam Pengenalan Kepada Sains Sosial*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Nuning Juniarsih. (2007). *The Change In Orientation Of Cultural Value of Sasak Tribe In Tourism Area Of Senggigi Lombok*. *Agroteksos Vol.17 No.3*, Desember 2007.
- Nurland, F. (1986). *Pemasaran Produk Pertanian*. Fakultas Pertanian Universitas Hasanuddin. Makassar.

- Ogburn, W.F. (1932). *Social Changes in 1931*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Othman Lebar. (2007). *Penyelidikan Kualitatif. Pengenalan kepada Teori dan Metode*. Malaysia: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Pacey, A. (1983). *The Culture of Technology*. Massachusetts: MIT Press Cambridge.
- Paisun. (2010). Dinamika Islam Kultural (Studi atas Dialektika Islam dan Budaya Lokal Madura). *Jurnal Annual Conference on Islamic Studies Banjarmasin*. 1 – 4 Nov 2010.
- Pallant, J. (2007). *SPSS Survival Manual: A step-by-step guide to data analysis using SPSS* (Edisi ke-3). Sydney, Australia: Allen & Unwin.
- Pandey, A.K. (2002). *Emerging Issues in Empowerment of Women*. Institute for Sustainable Development. Anmol Publications Pvt. Ltd. New Delhi.
- Parasuraman, A., Grewal Dhruv., and Krishnan, R. (2007). *Marketing Research (Second Edition)*. Boston New York: Houghton Mifflin Company.
- Parson, Talcot., dan Edward Shills Ed. (1965). *Toward A General Theory of Action*. New York: Harper & Row.
- Patton, M.Q. (1990). *Qualitative Evaluation Methods*. Beverly Hills: SAGE
- _____. (2002). *Qualitative Research and Evaluation Methods*. 3 Edition. California: SAGE Publications
- Pelly, Usman. (1994). *Teori – Teori Sosial Budaya*. Proyek Pembinaan Dan Peningkatan Mutu Tenaga Kependidikan, Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Dan Kebudayaan.
- Pemerintah Propinsi Sulawesi Selatan. (1993). *TRI PROGRAM pembangunan perwilayahan Komoditas Provinsi Sulawesi Selatan*. Badan Perencanaan dan Pembangunan Daerah Provinsi Sulawesi Selatan. Makassar.
- _____. (2008). *Peraturan Daerah Provinsi Sulawesi Selatan Nomor 12 tahun 2008*. Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah Provinsi Sulawesi Selatan tahun 2008-2013. Makassar.
- Perreault, W.D., Cannon, J.P., and McCarthy, E.J. (2009). *BASIC MARKETING, A Marketing Strategy Planning Approach*. New York: Mc Graw Hill. Irwin. Avenue of the Americas.
- Peter, Burke. (2001). *Sejarah dan Teori Sosial*. Penerbit: Yayasan Obor Indonesia. Jakarta. ISBN: 979-461-391-6.
- Poerwadarminta, W.J.S. (2003). *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.

- Poerwanto, Hari. (2000). *Kebudayaan dan Lingkungan Dalam Perspektif Antropologi*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Polit, D. F., dan Beck, C.T. (2004). *Nursing Research: Principles and Methods, (7Th ed.)*. Philadelphia: Lippincott, Williams & Wilkins.
- Poniman, Aris., Nurwadjadi., Suprajaka. (2009). Penggunaan Lahan Pertanian di Pulau Jawa: Kajian Khusus Budaya Padi. *Makalah pada Diskusi Ilmiah Kebudayaan: "Satu Abad Kebudayaan Masyarakat di Jawa: Eksistensi Pertanian dan Perkebunan"*. 3-5 November 2009. Bogor: Pusat Penelitian dan Pengembangan Kebudayaan, Kementerian Kebudayaan dan Pariwisata.
- Pranadji, T. (2000). Pendekatan Sosio-Budaya dalam Transformasi (pembangunan). *Makalah disampaikan dalam Seminar Nasional Perspektif Pembangunan Pertanian dan Kehutanan Tahun 2001 ke Depan*; Pusat Penelitian Sosial Ekonomi Pertanian, Bogor, 9 - 10 September 2000.
- Pride, W. M. and Ferrell, O.C. (1987). *Understanding Marketing Fifth edition*. Boston Massachusetts: Houghton Mifflin Company one Beacon Street.
- _____. (2010). *Marketing 2010 edition*. South-western cengage learning 5191 Natorp Boulevard, Mason OH 45040. USA.
- Purnomo, S. (1991). *Identifikasi Saluran pemasaran Bagi Meningkatkan Pendapatan Petani (Studi Kasus Kabupaten Sidrap Sulawesi Selatan)*. Majalah Pangan, nom. 10 vol.III Oktober Bulog. Jakarta.
- Purwana, Bambang H. Suta. (2005). *Babad Babat Sawit di Hutan Kalimantan Barat": Hikmah Indonesia Masa Kini, Hikmah Masa Lalu Rakyat*. Yogyakarta: Lembaga Studi Realino dan Penerbit Kanisius.
- R. Mutiawardhana, S. Emawati dan E. Handayanta. (2013). Model Pemberdayaan Masyarakat Berbasis Peternakan di Daerah Pertanian Lahan Kering Desa Kemejing Kecamatan Semin Kabupaten Gunungkidul. *Jurnal Tropical Animal Husbandry*. Vol. 2 (1) 2013.
- Rahman Saeni. (2006). Perubahan Sosial dalam Masyarakat Industri. *Jurnal Sosiologi "Socius"*. Vol. VIII Januari, Makassar.
- Rasid Yunus. (2013). Transformasi Nilai-Nilai Budaya Lokal Sebagai Upaya pembangunan Karakter Bangsa (Penelitian Studi Kasus Budaya Huyula di Kota Gorontalo). *Jurnal Penelitian Pendidikan*. Vol. 14 No. 1, April 2013.
- Reid, N. (2006). *Getting Started in Pedagogical research in the physical Sciences: a Physical Science Practice Guide*. Hull: Physical Science Centre, University of Hull.
- Republik Indonesia. (1963). *Peraturan Pemerintah Republik Indonesia. Nom. 12 tahun 1963*. Jakarta.

- _____. (1964). *Undang Undang Republik Indonesia Nom. 13 Tahun 1964*. Jakarta.
- _____. (1969). *Keputusan Presiden Republik Indonesia Nom.11 tahun 1969*. Jakarta.
- _____. (1973). *Instruksi Presiden Republik Indonesia Nom.04 tahun 1973*. Jakarta.
- _____. (1978). *Instruksi Presiden Republik Indonesia Nom.02 tahun 1978*. Jakarta.
- _____. (1984). *Instruksi Presiden Republik Indonesia Nom.04 tahun 1984*. Jakarta.
- _____. (1998). *Instruksi Presiden Republik Indonesia Nom.18 tahun 1998*. Jakarta.
- Riduwan. (2008). *Belajar mudah Penelitian bagi Guru, Karyawan dan Peneliti Pemula*. Bandung: Alfabeta.
- Ridwan. (2005). Dialektika Islam dengan Budaya Jawa. Dialektika Islam dengan Budaya Jawa. P3M STAIN Purwokerto. *IBDA Jurnal Studi Islam dan Budaya*. Vol. 3, No. 1. Jan-Jun 2005.18-32.
- Ritchie, J.H and Lewis, J. (2005). *Qualitative Research Practice: A Guide For Social Science Student and Researchers*. London: SAGE Publications.
- Roscoe, J. T. (1975). *Fundamental research statistics for the behavioral sciences* New York: Holt, Rinechart & Winston.
- Roucek, Joseph. S., dan Warren, Rolland. L. (1986). *Sosiologi: Suatu Pengenalan*. Terjemahan Mohammad Hj. Yusuf, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Round, Anna. (2005). *A Survey of Student Attitudes, Experiences And Expectations*. Student Retention Project, University of Northumbria.
- Rozali Hashim. (2005). *Pengurusan Pembangunan*. Kuala Lumpur: DBP.
- Rupasena Liyanapathirana. (2006). *Comparative Analysis of Rice Marketing Sistem In Srilanka- PreAnd Post Liberalization Period*. Departemen Of Agriculture Marketing Co-Operation And Agribusiness Manageent College Of Agriculture. University of Agricultural Sciences Dharwad.
- Sadono Sukirno. (1996), *Pengantar Teori Makroekonomi, Edisi Kedua*. PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Saefuddin. (1982). *Penelitian Pemasaran Komoditi*. Program Pasca Sarjana, IPB Bogor. *Unpublished Disertasi*.

- Saenong, S., Syamsul Alam., O. Suherman., Bahtiar., M. Azis., dan G. Kartono. (1997). *Sistem Usaha Tani Berbasis Padi Dengan Wawasan Agribisnis (SUTPA) di SulSel*". Raker Badan Litbang Pertanian Manado, 3-4 maret 1997.
- Sa'id, G. (1999). Terminal Agribisnis : Patok Duga dan Belajar dari Negara Jepang. *Majalah Agribisnis, Manajemen dan Teknologi*. Volume 5-No.3 November 1999.
- Saifuddin, Achmad, F. (2005) *Antropologi Kontemporer: Suatu Pengantar Kritis Mengenai Paradigma*, Jakarta:Prenada Media.
- Saifudin Mahyudin. (2005). Jatuhnya Kekuasaan Lima Presiden Republik Indonesia. *Buletin Historisme*. Fakultas Sastra USU, Edisi 21 Tahun X, hal. 82.
- Sajogyo. (1972). *Modernization Without Development In Rural Java*. Bogor: Lembaga Penelitian Sosiologi Pedesaan.
- Samovar, Larry A., Richard E. Porter, and Nemi C. Jain. (1981). *Understanding Intercultural Communication*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Samuelson, P.A, dan Nordhaus, W.D. (1991). *Ekonomi. Edisi Kedua Belas*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Sarasutha, IGP., A. Najamuddin., M. Rauf., Margaretha S.L., dan M. Azis. (1999). Model "Usahatani berbasis padi, Peluang, Masalah dan Kendala Pengembangannya di Sulawesi Selatan. *Seminar regional revitalisasi teknologi spesifik lokasi menunjang pengembangan ekonomi kerakyatan*. Kendari, 5-6 Juli 1999.
- Sayogo. (1983). *Pertanian Landasan Tolak Bagi Pengembangan Bangsa Indonesia*. Pengantar Buku Clifford Geertz, Involusi Pertanian. Jakarta: Bharata Karya.
- Sayogyo dan Pujidwati. (1992). *Sosiologi Pedesaan (kumpulan bacaan)*. Universitas Gajah Mada. Yogyakarta: Universitas Press.
- Scott, S.M. (1991). " Personal Transformation Through Participation In Social Action: A Case Study Of The Leaders In The Lincoln Alliance" Dalam Tayloe, E. W (1998). *The Theory and Practice Of Transformativa Learning: A Critical Review*. ERIC Clearning house on Adult, Career and Vocational Education. Series. No. 374.
- Sekaran, U. (1992). *Research methods for bussiness: A skill building approach*. New York, Wiley.
- _____. (2000). *Research Methods For Bussiness, A Skill Building Approach (2nd Ed)*. Toronto: John Willey & son.
- Sessu Sennang. (2006). Pengelolaan Irigasi dan Danau dengan Tudang Sipulung. Studi Kasus: Kabupaten Wajo Sulawesi Selatan. *Pertemuan Ilmiah Tahunan (PIT) HATHI ke-23*, Manado 10-12 Nopember 2006 ISBN: 978-979-15616-4-8.

- Shiva Kanaujia Sukula. (2006). *Developing indigenous knowledge databases in India*. Electronic Library, The, Vol. 24 Iss: 1, pp.83 – 93.
- Sidik M, dan S Purnomo. (1991). *Peningkatan Pendapatan Petani di Kabupaten Karawang Jawa Barat Melalui Identifikasi Saluran Pemasaran*. Bulog. Jakarta Majalah Pangan, no 10 vol.III Oktober.
- Singgih Santoso dan Fandy Tjiptono. (2002). *Riset Pemasaran. Konsep dan Aplikasi dengan SPSS*. Jakarta: Penerbit PT. Elex Media Komputindo. Kumpulan Gramedia.
- Simatupang, P., dan W. Rusastra. (2004). *Kebijakan Pembangunan System Agribisnis Padi Dalam Ekonomi Padi dan Beras di Indonesia*. Badan Litbang Departemen Pertanian. Jakarta.
- Siregar, H. (1987). *Budidaya Tanaman Padi di Indonesia*. Jakarta: Penerbit Sastra Budaya.
- Soekanto, S. (1990). *Sosiologi Suatu Pengantar*. Rajawali Pers. Jakarta.
- Soekartawi. (1989). *Prinsip Dasar Manajemen Pemasaran Hasil Pertanian (Teori dan Aplikasinya)*. Jakarta: Rajawali Press.
- Soerjono Soekanto. (2001). *Sosiologi Suatu Pengantar*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- _____. (2006). *Sosiologi Suatu Pengantar*. Divisi Buku Perguruan Tinggi Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sofian Effendi dan Tukiran. (2012). *Metode Penelitian Survey*. Jakarta : Penerbit LP3ES.
- Sofyan Anwarmufied. (1985). Ritus Tanah: Studi Analisa Deskriptip Tentang Upacara Tanah Yang Berkaitan Dengan Adat Pertanian Padi Di Desa Mangempang Kabupaten Barru. *Masyarakat Indonesia* 9 (1).
- Sohaimi Zakaria, Haruki Nagata. (2010). Knowledge creation and flow in agriculture: The experience and role of the Japanese extension advisors. *Library Management*, Vol. 31 Iss: 1/2, pp.27 – 35.
- Sri Nuryanti dan Dewa, K.S, Swastika. (2011). Peran Kelompok Tani Dalam Penerapan Teknologi. Forum Penelitian Agro Ekonomi. Vol. 29 no. 2. Desember 2011. 115-128.
- Sri Wiyarti dan Sutapa Mulya. (2007). *Sosiologi*. Surakarta : UNS Press.
- Stake, R.E. (2000). *The Art of Case Study Research*. Thousand Oaks, Calif: Sage.
- Stanton, W. (1990). *Prinsip Pemasaran*, Jakarta: Erlangga.

- Stoner, James A.F., Freeman, R. Edward., Gilbert JR., Daniel. R. (1996). *Manajemen*. Jilid I. Jakarta: PT Bhuana Ilmu Populer.
- Stull, W.A., and Hutt, R.W. (1986). *MARKETING An Introduction*. Ohio: South Western Publishing CO Cincinnati.
- Subejo. (2006). Demokratisasi Pembangunan Pertanian Di Era Otonomi Daerah: Tinjauan Dari Aspek Penyuluhan Pertanian. *Seminar Regional PERHIPTANI* pada tanggal 22 November 2006.
- Sudi Mardianto., Yana Supriyatna., dan Nur Khoiriyah Agustin. (2005). Dinamika Pola Pemasaran gabah dan Beras di Indonesia. Pusat Analisis Sosial Ekonomi dan Kebijakan Pertanian. *Forum Penelitian Agro Ekonomi*. volume 23 no.2 desember 2005: Hal 116-131.
- Sudman, S. (1976). *Applied sampling*. New York, Academic Press.
- Sudman, S., and Blair, E. (1998). *Marketing Research A Problem Solving Approach*. Bonton: McGraw-Hill Companies Inc.
- Sue Slowikowski, Denise G. Jarratt. (1997). The impact of culture on the adoption of high technology products. *Marketing Intelligence & Planning*, Vol. 15 Iss: 2, pp.97 – 105.
- Sugiyono. (1999). *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta.
- _____. (2009). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suharsini, A. (2006). *Prosedur Penelitian. Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Penerbit PT. Rineka Cipta.
- Sulistyo Sidik Purnomo dan Brildjan Sudjana. (2010). Pemberdayaan Koperasi Unit Desa Melalui Analisis Faktor-faktor Kunci Manajemen. *Jurnal Agrikultura 2010*. Vol 21, No.1.
- Sumardi, Haruan. (1987). Respon Masyarakat Desa Terhadap Modernisasi Produksi Pertanian Terutama Padi : Suatu Kasus Yang Terjadi Di Jawa Barat, Desertasi Doktor, Universitas Panjajaran, Bandung. *Unpublished Disertasi*.
- Sumartono., Bahrin Samad., dan R. Hardjono. (1984). *Bercocok tanam PADI*, Cetakan ke-10. Jakarta: Penerbit Yasaguna.
- Sumaryanto Pasaribu. (1997). Keragaan konvensi lahan sawah kepenggunaan non pertanian. Profil kelembagaan pemanfaatan sumberdaya pertanian dan prospek pengembangan agribisnis di Indonesai. Pusat Sosek pertanian Badan litbang pertanian, Jakarta. *Prosiding pengembangan hasil penelitian*.
- Supardi. (1996). *Enigma swasembada Pangan*. Harian Kompas, 21 November 1996.
- Suparlan. Parsudi. (1983). *Kebudayaan, Masyarakat dan Agama: Agama Sebagai Sasaran Penelitian Antropologi*. Departemen Agama RI, Jakarta.

- Suryana. (2000). *Ekonomi Pembangunan Problematika dan Pendekatan*. Salemba Empat, Jakarta.
- Sutojo. (1983). *Kerangka Dasar Manajemen Pemasaran*. Jakarta: PT. Pustaka Binaman Pressindo.
- Syahyuti. (2009). Lembaga dan Organisasi Petani Dalam Pengaruh Negara dan Pasar. *Forum Agro Ekonomi*. Vol. 28. No. 1. Pp. 35-53.
- Swastha, D.H.B., dan Irawan. (1990). *Manajemen Pemasaran Modern*. Yogyakarta: Liberty.
- Takko, AB dan Hans, J Daeng. (1998). Tudang Sipulung Srtategi Pembangunan Pertanian di Kabupaten Sidenreng Rappang SulSel. Yogyakarta: Gajah Mada University Press. *Unpublished Thesis*.
- Taylor, S.J., and R. Bogdan. (1984). *Introduction to Qualitative Evaluation Methods: The Search for meanings*. Second Edition. Toronto: Jhon Wiley and Sons.
- Tias Eka Waty. (2011). Evaluasi Program Nasional Pemberdayaan Masyarakat Mandiri Kelautan Perikanan Terhadap Pemberdayaan Masyarakat Pesisir. Program Studi Sosial Ekonomi Perikanan Fakultas Ilmu Perikanan dan Kelautan Universitas Hasanuddin, Makassar. SulSel: *Unpublished Disertasi*.
- Tomas F O'Dea. (1985). *Sosiologi Agama Suatu Pengenalan Awal*, terjemahan. Yasogama, Yogyakarta: Yayasan Solidaritas Gajah Mada.
- Tomek, W.E., and Robinson, K. L. (1990). *Agricultural Product Prices. Second Edition* Cornell. Ithaca: University Press.
- Tri Pranadji. (2006). Penguatan Modal Sosial Untuk Pemberdayaan Masyarakat Pedesaan Dalam Pengelolaan agroekosistem lahan kering. *Jurnal Agro Ekonomi*. Volume 24 no. 2, Oktober 2006: 178-206.
- Udechukwu Ojiako dan Bartholomew Aleke. (2011). Symbols as cultural expressions of technology diffusion. *Society and Business Review*. Vol. 6 Iss: 3, pp.198 – 213.
- Varaprasad S. Dolla. (2011). Agricultural science and technology in China: A review of three decades of policy and progress. *Journal of Science and Technology Policy in China*. Vol. 2 Iss: 1, pp.79 – 93.
- Vaughn, S., Schumm, J. S., and Sinagub, J. (1999). *Focus group interviews in education and psychology*. Thousand Oaks: Sage.
- Von Meier, A. (1995). Cultural Factors in Technology Adoption: A Case Study of Electric Utilities and Distribution Automation. University of California at Berekeley: *Phd Thesis*.

- Wan Hashim Wan Teh. (1986). Perubahan Sosial: Teori-Teori Klasik dan Modern. *Dalam Jurnal Antropologi dan Sosiologi* Jilid 14, ms 39.
- Wahyu Lestari., (2000). Peran Local Genius Dalam Kesenian Local. *HARMONIA : Jurnal Pengetahuan dan Pemikiran Seni*. Vol. 1 No. 2/September – Desember 2000.
- Wayan R Susila. (2010). Kebijakan Subsidi Pupuk: Ditinjau Kembali. *Jurnal Litbang Pertanian*. Vol. 29 no. 2. 2010.
- Wedy Nasrul. (2012). Pengembangan Kelembagaan Pertanian Untuk Peningkatan Kapasitas Petani Terhadap pembangunan Pertanian. *LPPM UMSB. MENARA Ilmu*. Vol. III No.29, Juni 2012 ISSN 1693-2617.
- Winter, G. (2000). *A comparative discussion of the notion of validity in qualitative and quantitative research. The Qualitative Report*. <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR4-3/winter.html> (9 Sep. 2000).
- Wiradi dan Makkali. (1984). *Penguasaan Tanah dan Kelembagaan dalm F.Kasyno (Ed.), Prospek Pembangunan Ekonomi Pedesaan Indonesia*. Jakarta: yayasan Obor Indonesia.
- Wuthnow, R., And Witten, M. (1988). New Directions in Study of Culture. *Annual Review of Sociology*. Vol. 14. 49-68.
- Yin, R.K. (1994). *Case Study Research: Desain and Methods*. (2nd ed. Vol 34). Thousand Oaks: SAGE Publications.
- _____. (2000). *Case Study Research: Desain and Methods*. Third Edition. Vol 5). Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Yip, G.S. (1992). *Total Global Strategy: Managing for Worldwide Competitive Advantage*. Prentice Hall. London.
- Yohannes, G. Bulu., Sunarru S. Hariadi., Ageng S Harianto., Mudiyono. (2009). Pengaruh Modal Sosial dan Keterdedahan informasi inovasi Terhadap Tingkat Adopsi Inovasi jagung Di Kabupaten Lombok Timur Nusa Tenggara Barat. *Jurnal Agro Ekonomi*. Vol. 27 No. 1. Mei 2009: 1-21.
- Yuniar Ainun Fithri., Erma Suryani dan Retno Aulia Vinarti. (2012). *Analisis Fluktuasi dan Prediksi Harga Beras Menggunakan Fuzzy Cognitive Maps Untuk Meningkatkan Kesejahteraan Petani Beras*. Jurusan Sistem Informasi, Fakultas Teknologi Informasi, Institut Teknologi Sepuluh Nopember (ITS). *Jurnal Teknik Pomits*. Vol.1 No.1 (2012) 1-6.
- Xiaofei Li, Cesar L. Escalante, James E. Epperson, Lewell F. Gunter. (2013) Agricultural lending and early warning models of bank failures for the late 2000s Great Recession. *Agricultural Finance Review*. Vol. 73 Iss: 1, pp. 119 – 135.
- Zdenka Zenko, Matjaz Mulej. (2011). Diffusion of innovative behaviour with social responsibility. *Kybernetes*. Vol. 40 Iss: 9/10, pp.1258 – 1272.

- Zikmund, W.G., and D'Amico, M. (2001). *MARKETING Creating and Keeping Customers in An E-Ecommerce World*. South western college Publishing.
- Zuliana Zookefli dan Khalil Md Nor. (2008). Hubungan budaya organisasi dengan perkongsian pengetahuan. *Jurnal Kemanusiaan bil.* 11, Jun 2008.
- Zulkipli. (2001). Analisis Saluran Pemasaran Beras di Kecamatan Lampung Kabupaten Ogan Komering Ilir Propinsi Sumatera Selatan. Program Pascasarjana, Konsentrasi Manajemen Pemasaran, Universitas Sriwijaya, Palembang. *Unpublished Thesis*.
- Zurina Mahadi dan Hukil Sino. (2009). Hubungan nilai masyarakat & pembangunan: satu analisa. *Jurnal Pengajian Umum bil.* 08, Universiti Kebangsaan Malaysia.