

A experiência da Biblioteca da FCT-NOVA com o koha

Como começámos?

- Setembro de 2009: Relatório de estágio:
Avaliação de software em Open Source para a gestão da Biblioteca UNL no Campus de Caparica, Bruno Almeida
disponível em
http://run.unl.pt/bitstream/10362/3599/1/relatorio_bruno.pdf
- Comparação de sistemas idênticos (Evergreen, Gnuteca, Koha e PMB), tendo em conta as funcionalidades, características operacionais, viabilidade dos projetos
- “Os resultados da avaliação elegem o Koha como sistema mais bem posicionado para a gestão da Biblioteca UNL”

Em análise...

Mudar ou não mudar... eis a questão?

Custos... vai mesmo ficar mais barato?

Adapta-se às necessidades ou não... até que ponto vamos melhorar o serviço prestado?

A equipa vai gostar da ferramenta?... vão ter que estar todos envolvidos!

Reação dos utilizadores... vão aprovar a mudança?

Vai depender de nós: sem possibilidade de contratar empresa para avançar



Principais etapas

- **Configuração (2012)** - realização de várias tarefas e trabalhos de parametrização com a “prata da casa” (DDC/ Divisão informática)
- **Migração** – sistema anterior (DocBase) para o novo sistema (Koha) (DI)
- **Implementação (Janeiro 2013)** – os 2 sistemas em simultâneo
- **Formação aos utilizadores** – funcionalidades do novo OPAC (apelo ao registo na área de leitor)
- **Formação aos técnicos** – 1 sessão sobre pesquisa e recuperação de informação, 2 sobre tratamento documental)

Pontos positivos

- Sistema **sem custos de licenciamento**
- Contribuiu para o **trabalho em equipa** devido à necessidade de ter a ferramenta operacional no mais curto espaço de tempo
- **Mais / Novas funcionalidades** que vieram melhorar os serviços prestados:
 - - possibilidade de personalizar o OPAC
 - - possibilidade de colocar notícias dentro do catálogo (no OPAC e no backoffice) – formação de utilizadores, outros recursos de informação
- Consulta da **área pessoal online**: empréstimos, multas, histórico de pesquisas e de empréstimos
- Possibilidade de **atribuir tags /Comentários dos utilizadores** sobre as obras
- Criar **listas privadas e públicas**
- Usufruir de informação adicional sobre as obras (índice, partes do texto, comentários de leitores) através da **ligação ao Google Preview**
- Adicionar **códigos QR** aos registos cujos documentos estejam em Acesso Aberto
- Funcionários: interface mais fácil de trabalhar

Pontos positivos

- Exportar citações para gestores de referências bibliográficas
- Cardex visível no OPAC para o utilizador
- Criação de grupos de documentos que permitem refinar a pesquisa (ebooks, monografias, equipamentos, material projeto, etc.)



Pontos negativos

- **Adaptação / aprendizagem** de um novo interface e respetiva forma de carregar dados / informação (particularmente sensível em relação às PPs)
- **Alimentação manual do cardex**
- Módulo do cardex inicialmente com muitas lacunas (mais estável a partir da versão 16)
- **Empréstimos**
 - Solicitação de registo no novo sistema a todos os utilizadores - foi uma tarefa morosa
 - Dificuldade em garantir o registo de todos os utilizadores
- **OPAC**
 - Inconsistência nos resultados da pesquisa
- Não prever variáveis suficientes



Pontos negativos

- Instabilidades na Rede informática
- Apoio informático
- Maior necessidade de formação e autonomia na gestão do Koha



Problemas reportados comunidade Koha

- Erros na importação de um registo para um software de gestão bibliográfica
- A escolha de receber notificações relativas a empréstimos – polémica – retirar botão “Submit changes”
- Opção pesquisa “periódicos” que recuperava coleções

Partilha de experiências

- Programa de Mobilidade BES :
“Tudo o que sabemos sobre o koha e estamos dispostos a contar”
- 2014
- Março 2015 – 6 participantes
(IST, Universidade de Lisboa)
- Edição extra - 5 universidade
Aveiro + 1 Universidade Aberta
- Junho 2015 – 5 participantes
(Estsel, Universidade Lisboa)
- 2016 – 2 participantes



Versões do Koha

Versões	Datas
3.22.07	
3.20.04	07-10-2015
3.20.03	22-09-2015
3.18.02	06-01-2015
3.14.00	24-07-2014
3.10.xx	28-05-2013
3.08.xx	21-12-2012
3.06.xx	31-08-2012

Mais informação em
https://bd2.fct.unl.pt/wiki_koha/#68-pt



Balanço

- Facilita o tratamento documental
- O koha trouxe mais e melhor cooperação entre bibliotecas – facilita a formação de redes
- Tem evitado duplicação de esforços
- O Koha permitiu inovar, tornar o serviço mais eficaz, mais transparente
- Maior autonomia na gestão do sistema

O que falta?

- Manter grupo comunidade Koha Portugal
- Apostar na troca de experiências
- Partilhar estudos sobre o Koha
- Mais formação
- Enfrentar desafios e estar dispostos a correr riscos

Agradecimentos

- Biblioteca ISCTE
- Biblioteca Municipal de Oeiras
- Biblioteca da ESTESL
- Biblioteca Universidade de Aveiro...

Obrigada!

Ana Roxo airr@fct.unl.pt

José Victor do Rosário jvr@fct.unl.pt

