

4.1 La investigación en Innovación Social en la Unión Europea y la experiencia de la TU Dortmund University – sfs

Dmitri Domanski y Christoph Kaletka

Resumen

Este artículo analiza la investigación sobre Innovación Social en la Unión Europea con foco en la experiencia de la TU Dortmund University – sfs, uno de los actuales protagonistas en este campo. La investigación en Innovación Social se ha incrementado significativamente en los últimos años y, debido a los programas de financiamiento de la Unión Europea, se ha desarrollado una importante base conceptual que permite una mejor comprensión del tema en cuestión. Si bien las Ciencias Sociales y Humanidades juegan un rol importante en este proceso, todavía las preguntas de investigación más urgentes permanecen sin respuesta. Este artículo presenta el proyecto mundial de investigación SI-DRIVE, el cual busca contribuir a una mejor comprensión de la Innovación Social, así como también otros proyectos de investigación de la TU Dortmund University – sfs. De esta manera, el documento se centra en el desarrollo de la Innovación Social en la Unión Europea y los proyectos actuales como SI-DRIVE, además de reflexionar sobre posibles conclusiones para los procesos de investigación en América Latina.

Palabras clave: Unión Europea, Séptimo Programa Marco de Investigación y Desarrollo Tecnológico, Horizonte 2020, proyectos de investigación en Innovación Social, TU Dortmund University – sfs

Abstract

The article examines research on Social Innovation in the European Union with a special focus on the experience of one of the current protagonists in this field, TU Dortmund University – sfs. Research on Social Innovation has increased significantly in recent years and, driven largely by EU programme funding, an important knowledge base has emerged which allows for a better understanding of Social Innovation. Social Sciences and Humanities play an important role in this process. However, the most urgent research questions still remain unanswered. The article presents the global research project SI-DRIVE, which seeks to contribute to a significantly better understanding of Social Innovation, as well as further Social Innovation research projects by TU Dortmund University – sfs. While focusing on Social Innovation developments in the EU and current projects such as SI-DRIVE, the article reflects on possible conclusions for research processes in Latin America.

Keywords: European Union, 7th Framework Programme for Research and Technological Development, Horizon 2020, Social Innovation research projects, TU Dortmund University – sfs

Introducción

La Unión Europea, con sus 28 Estados miembros, facilita iniciativas conjuntas entre países y regiones en múltiples áreas. La investigación es una de ellas, lo que significa que los individuos pertenecientes a dichos Estados pueden trabajar conjuntamente en proyectos de diferentes disciplinas científicas y, por supuesto, en iniciativas internacionales y transdisciplinarias. Es más, los proyectos de investigación financiados por la Unión Europea (UE) están abiertos a los Estados no miembros y la mayoría de ellos son aptos para recibir financiamiento. Esto, hasta ahora, ha sido el caso para la mayoría de los Estados latinoamericanos¹, que ofrecen a los diferentes tipos de organizaciones oportunidades interesantes para participar en proyectos internacionales de investigación. En el ámbito de la Innovación Social, las iniciativas de investigación desarrolladas entre países aún son relativamente escasas en América Latina, por lo que una mirada crítica sobre la experiencia europea resulta particularmente relevante.

El propósito de este artículo no es hacer una comparación sistemática de la investigación en Innovación Social en Europa y en América Latina, sino que se trata de dar una mirada más cercana a la investigación de la innovación en la Unión Europea, con un enfoque especial en la experiencia de una de las instituciones científicas líderes en esta área, TU Dortmund University – sfs. Finalmente, se reflexiona sobre posibles conclusiones para América Latina.

Los proyectos de investigación en la Unión Europea a menudo no involucran solo a quienes trabajan en instituciones académicas y de investigación, sino más bien a todos los actores de la sociedad: los ciudadanos, las ONG, las empresas y las organizaciones del sector público. Horizonte 2020, el programa de investigación actual más grande de la Unión Europea, se centra más que cualquiera de sus predecesores en proyectos inter y transdisciplinarios, promoviendo la investigación aplicada y la investigación-acción. Aunque es un tema relativamente nuevo, la investigación en Innovación Social en la Unión Europea ya cuenta con una trayectoria interesante, sobre todo desde

¹ En la octava fase de los Programas Marco de Investigación y Desarrollo Tecnológico, Horizonte 2020 (2014-2020), a Brasil y México se les ha dado el estatus de “país industrializado o economía emergente”, que hace que no sean automáticamente elegibles para financiamiento.

que aumentó su promoción en el Séptimo Programa Marco de Investigación y Desarrollo Tecnológico (7PM)².

El auge que la investigación en Innovación Social ha experimentado en la Unión Europea en los últimos años, se puede interpretar como una consecuencia del fracaso de la Estrategia de Lisboa para el Crecimiento y el Empleo y la crisis financiera de 2008-2009: “La antigua creencia de que el crecimiento económico crea empleo y riqueza que va a aliviar la pobreza ha sido desmentido por los acontecimientos recientes, y ahora ha llegado el momento de probar nuevas formas de unir a las personas para salir de la pobreza y promover el crecimiento y el bienestar no solo *para*, sino también *con* los ciudadanos” (BEPA, 2010, p.6). Durante un taller de Innovación Social en Bruselas en 2009, el entonces presidente de la Comisión Europea, José Manuel Barroso (2004-2014) dijo: “La crisis financiera y económica hace que la creatividad y la innovación en general y la Innovación Social en particular, sea aún más importante para fomentar el crecimiento sostenible, asegurar puestos de trabajo y aumentar la competitividad” (Comisión Europea, 2009). Como consecuencia de las debilidades estructurales evidentes de la Estrategia de Lisboa, en 2010 la Unión Europea adoptó la Estrategia Europa 2020 para un crecimiento más inteligente, sostenible e integrador, que da gran importancia a las cuestiones sociales en su agenda de crecimiento.

El hecho de que el término “Innovación Social” sea cada vez más explícitamente incluido en convocatorias de la Unión Europea, después de haberse convertido en una parte integral de la agenda política de la Comisión Europea, puede ser descrito como un logro importante del 7PM. Al mismo tiempo, sin duda esto no ha sido solo una cuestión de nombre, sino también de contenido y acción. De esta forma, el apoyo a la creación de conocimiento en la Innovación Social a través del financiamiento de la investigación aumentó considerablemente. Además de la investigación-acción, el 7PM se ha centrado en el establecimiento de plataformas tecnológicas y sociales para proponer futuras agendas de investigación en forma conjunta por investigadores y otros actores (BEPA, 2010).

Sin lugar a dudas, las Ciencias Sociales (incluidas las Ciencias Económicas) y Humanidades (CSH) desempeñan un papel central dentro de la investigación en Innovación Social en la Unión Europea. Una serie de proyectos en esta línea fueron apoyados por las Ciencias Sociales y Humanas durante los anteriores programas marco o están siendo financiados por el

² Este Programa lanzó convocatorias entre 2007 y 2013.

7PM, con algunos de ellos haciendo mención explícita del término, mientras que otros presentan enfoques indirectos sobre la Innovación Social. Como parte del 7PM, el Programa de Ciencias Socioeconómicas y Humanidades “ha financiado un importante cuerpo de investigación sobre temas relacionados con la Innovación Social, incluyendo las áreas de construcción de teoría y conceptualización, sistemas y servicios de bienestar locales, reducción de la pobreza, la lucha contra la desigualdad, y el cambio de estilos de vida” (Jenson y Harrisson, 2013, p.5). Asimismo, la investigación en Innovación Social en la Unión Europea no se limita a la participación de las Ciencias Sociales y Humanidades (BEPA, 2010). Todas las áreas temáticas del 7PM dan gran importancia a poder responder a los retos sociales a los que se enfrenta Europa y, de esta manera, la multidisciplinariedad es considerada fundamental por la Comisión Europea.

Gracias a un creciente número de proyectos, ha surgido una valiosa base de conocimiento que permite “entender mejor las necesidades de la Innovación Social; por ejemplo, en las áreas de la desigualdad y la exclusión social, la innovación de servicios y el emprendimiento social, la responsabilidad social de las empresas, la innovación del sector público, los modelos sociales y dinámicas de gobernanza, los mercados laborales y la protección social, así como en los campos de la educación, el aprendizaje permanente y los modelos de innovación territorial” (BEPA, 2010, p.54).

Pero, indudablemente, los objetivos de la investigación en Innovación Social van más allá de la creación de conocimiento. Aunque la identificación, recolección, evaluación y comparación de buenas prácticas es claramente una tarea muy importante, facilitar el acceso de los interesados a dicha experiencia y experticia a lo largo y ancho de Europa, así como estimular el debate sobre sus ventajas y transferencia entre los usuarios potenciales, es absolutamente indispensable para lograr impactos. Por último, la difusión de resultados en los talleres y conferencias es también una tarea necesaria. Tales resultados se supone que deben evolucionar hacia, o al menos contribuir a, recomendaciones de política a fin de “apoyar a los hacedores de política en el desarrollo de una mejor comprensión sobre cómo promover la Innovación Social” (BEPA, 2010, p.63).

En 2013, el primer intento sistemático para proporcionar una perspectiva general de los resultados que alcanzaron los proyectos de investigación de la Unión Europea en materia de Innovación Social, fue realizado por los investigadores canadienses Jenson y Harrisson. Mediante la comparación de 17 proyectos de investigación financiados en el 7PM y sus predecesores 6PM

y 5PM, el informe “se centra en la forma en que estos proyectos abordan la “Innovación Social” en términos de la teoría, la metodología, las área de política, los actores y el nivel de análisis, con el objetivo de que los resultados llamaran la atención de los hacedores de política, los actores relevantes y el público en general de una manera integral” (Jenson y Harrisson, 2013, p.5). Tomando en cuenta “las crecientes demandas expresadas por los hacedores de política y quienes se dedican a la práctica de la Innovación Social” (Jenson y Harrisson, 2013, p.5), una visión general de este tipo puede ser de gran valor. El informe también ayuda a fomentar “la participación de la comunidad investigadora europea en un continuo intercambio de ideas y mejores prácticas para el análisis de la Innovación Social, y en la promoción de la creación de redes entre los investigadores” (BEPA, 2014, p.37).

Si bien el reporte ofrece una gran cantidad de información valiosa y demuestra no solo un aumento cuantitativo, sino también cualitativo de la investigación en Innovación Social en la Unión Europea en los últimos años, los autores llegan a la conclusión de que todavía hay mucho trabajo por hacer, ya que algunas de las preguntas más urgentes siguen sin respuesta: “Aunque las innovaciones sociales surgen en muchos ámbitos y áreas de políticas y con muchos disfraces, y a pesar de que la Innovación Social es investigada desde diferentes ángulos teóricos y metodológicos, las condiciones en que las innovaciones sociales se desarrollan, florecen y se sostienen, y finalmente conducen al cambio social, aún no se entienden completamente, tanto en los círculos políticos como los académicos. Sin embargo, sobre todo en los tiempos actuales de crisis social, política y económica, la Innovación Social ha suscitado muchas esperanzas y, aún más, ha desencadenado debates académicos y políticos” (Jenson y Harrisson, 2013, p.5).

En este contexto, el proyecto global de investigación SI-DRIVE, coordinado por TU Dortmund University – sfs, apunta a contribuir significativamente a un mejor entendimiento de la Innovación Social.

Hacia un concepto teóricamente coherente de la Innovación Social: el proyecto SI-DRIVE

“SI-DRIVE: *Social Innovation – Driving Force of Social Change*” (Innovación Social – El Motor del Cambio Social), es un proyecto a gran escala financiado dentro del 7^o Programa Marco de la Comisión Europea,³ que estudia los

³ El enfoque adoptado cuidadosamente vincula el proceso de investigación tanto con la complejidad del tema, como con el flujo de trabajo del proyecto. El proyecto se relaciona explícitamente y coopera con proyectos internacionales y de la UE, sus plataformas y redes de difusión.

conceptos teóricos, las áreas de investigación empírica y las tendencias observables en el campo de la Innovación Social en el contexto europeo y mundial. Consiste en el desarrollo de la investigación socio-científica en innovación y su contribución al desarrollo y difusión de una idea avanzada y más completa de la innovación. SI-DRIVE involucra a 15 socios de doce países de la UE y diez de otras partes del mundo. Incluidas dos organizaciones asociadas de América Latina que participan en el proyecto.⁴

Los objetivos clave de SI-DRIVE son:

- A. Determinar la naturaleza, las características y los impactos de la Innovación Social como elementos clave de un nuevo paradigma de innovación (fortaleciendo así, la base teórica y empírica de la Innovación Social como parte de un concepto más amplio de la innovación que integra las dimensiones sociales en su totalidad).
- B. Mapear, analizar y promover las innovaciones sociales en Europa y otras regiones del mundo para comprender mejor y facilitar el desarrollo de innovaciones sociales, además de potenciar su capacidad para cambiar las sociedades.
- C. Identificar y evaluar los factores de éxito de la Innovación Social en siete áreas concretas de política; el apoyo al empoderamiento recíproco en diversos países y grupos sociales conducentes a participar en la Innovación Social para el desarrollo, y el trabajo respecto a los objetivos de Europa 2020 y el desarrollo sostenible (por ejemplo, los Objetivos de Desarrollo del Milenio).
- D. Llevar a cabo la investigación basada en políticas orientadas al futuro, analizar las barreras y los motores para la Innovación Social, y desarrollar herramientas e instrumentos para intervenciones de política (experimentación en Innovación Social, incubación, “Manual de Innovación Social”).

En este contexto, las afirmaciones teóricas y las mejoras son aplicadas, probadas y constantemente desarrolladas a través de estudios de casos y datos empíricos sólidos en siete grandes áreas de política:

⁴ Otro proyecto de investigación a gran escala sobre la Innovación Social que involucra a socios de América Latina es TRANSIT (TRANSformative Social Innovation Theory).

- Educación
- Empleo
- Medio ambiente y cambio climático
- Energía
- Transporte y movilidad
- Salud y protección social
- Reducción de la pobreza y el desarrollo sostenible

El núcleo de la investigación empírica se basa en comparaciones entre las innovaciones sociales de diferentes países y regiones del mundo, teniendo en cuenta su respectivo contexto cultural, religioso e histórico. La comparación de ejemplos exitosos y no tan exitosos de Innovación Social permitirá realizar recomendaciones para el desarrollo y el escalamiento de la Innovación Social.

El desarrollo de la teoría y la investigación empírica se fundamentan en la investigación de innovación existente, incluyendo explícitamente estudios sobre la innovación tecnológica y empresarial. Esto es particularmente importante porque, a menudo, en el discurso de la Innovación Social se da un mayor énfasis en la exploración de nuevos conceptos que en la explotación de aquellos que han sido probados. Si queremos que la Innovación Social alcance su máximo potencial tenemos que estudiar las posibilidades y los factores de éxito para la imitación (Tarde, 2009; Howaldt, Kopp y Schwarz, 2015). Además, está el reto del escalamiento, que:

Se refiere a transferir una innovación a un sistema más amplio y la creación de una transformación a través de la vinculación de las oportunidades y los recursos entre [diferentes] escalas. A menudo, para efectuar un cambio transformador en un sistema más amplio, la innovación se reconfigurará en una forma totalmente nueva para adaptarse a ese contexto (Moore y Westley, 2011).

La Innovación Social también requiere políticas apropiadas. El marco tradicional de la administración pública de las reglas y regulaciones necesita

nuevas ideas y métodos. Muchas innovaciones sociales potenciales (ideas) se ven obstaculizadas por los enfoques tradicionales en las políticas públicas. Si Europa quiere hacer frente a los retos como se documenta a través de su Estrategia para un Crecimiento Inteligente, Sostenible e Integrador, así como sus Iniciativas Emblemáticas, los hacedores de políticas deben entender cómo involucrar y hacer uso de la participación de los ciudadanos para servir al bien público (Bourgon, 2011). Basado en la integración precisa del conocimiento conceptual y empírico, SI-DRIVE ofrecerá una plataforma de estrategia política coherente para los hacedores de política.

SI-DRIVE entregará una visión general del estado actual de la investigación internacional sobre la Innovación Social y su contribución a la expansión de las capacidades innovadoras de las sociedades modernas, así como la resolución de los desafíos clave que enfrenta la sociedad. El desarrollo de una teoría coherente de la Innovación Social es una condición previa para el desarrollo de una teoría integrada de la innovación socio-tecnológica en la que la Innovación Social es algo más que un mero requisito, efecto secundario o el resultado de las innovaciones en los negocios y la tecnología. Definir con precisión y analizar las propiedades únicas y específicas de la Innovación Social revelará la conexión sistémica y la interrelación entre las formas sociales y otras formas de la innovación. De esta manera, todo debe entenderse y finalmente integrarse en un nuevo paradigma coherente y global de innovación.

Hay cinco dimensiones clave de la Innovación Social que afectan fundamentalmente su potencial, alcance e impacto. Estas son:⁵

1. Los conceptos de Innovación Social que incluyen la relación con la tecnología y la innovación empresarial.
2. Objetivos y demandas sociales, desafíos sociales y los cambios sistémicos que se abordan.
3. Actores, redes y gobernanza, incluido el papel del emprendimiento social y el involucramiento de los usuarios, el cambio social y el desarrollo.

⁵ Durante el proceso de análisis de la literatura relevante sobre diferentes acercamientos teóricos a la Innovación Social, el equipo de SI-DRIVE detectó la necesidad de introducir algunas modificaciones importantes dentro del modelo de las cinco dimensiones clave de la Innovación Social. Estos cambios forman el marco para el análisis empírico del proyecto (Butzin, Howaldt, Domanski, Kaletka y Weber, 2014).



Figura 4.1.1 *Las dimensiones clave de la Innovación Social.*

Fuente: Elaboración propia

4. La dinámica de procesos de la Innovación Social, incluidos los mecanismos de difusión, la imitación, el aprendizaje social, y las fases abordadas en ciclos sociales de innovación (instrucciones, propuesta, prototipos, sostenibilidad, ampliación y cambio sistémico).
5. Recursos, capacidades y limitaciones, incluyendo las finanzas y las regulaciones de las industrias de finanzas, desarrollo de capacidades, el empoderamiento y el conflicto.

La investigación teórica y empírica de SI-DRIVE se enmarca en estas cinco dimensiones clave. El análisis teórico ha proporcionado primero una descripción general de cómo la Innovación Social resuena dentro de los marcos más amplios de la teoría y la investigación de innovación existente, los conceptos y percepciones de cambio social y de la sociedad y el desarrollo de políticas (Howaldt, Butzin, Domanski y Kaletka, 2014). Las cinco dimensiones clave de la Innovación Social son esenciales en la evaluación de las relaciones identificadas. Posteriormente, se aplica la investigación empírica para clasificar lo que puede observarse en la realidad social, con el fin de desarrollar una tipología de Innovación Social. Además de las siete áreas de política introducidas anteriormente, la investigación empírica

comprende todas las regiones del mundo. SI-DRIVE analiza las diferencias y similitudes entre las innovaciones sociales en estas áreas para entender cómo estas se desarrollan y se escalan bajo diferentes condiciones y en relación con los temas transversales indicados anteriormente.

Dado el hecho de que la teoría social no juega un papel importante en la investigación de la Innovación Social (Howaldt y Schwarz, 2010; Mulgan, 2012; Moulaert, MacCallum, Mehmood y Hamdouch, 2013; Jenson y Harrisson, 2013), sus posibles contribuciones tienen que ser exploradas. Como primer paso, una revisión crítica de la literatura relacionada con Innovación Social ha sentado las bases para un concepto teóricamente coherente e integral que incluye la dinámica del proceso de Innovación Social y el nuevo papel de los ciudadanos, etc., en el proceso de innovación (Howaldt et al., 2014). Conectar la investigación en Innovación Social con la experiencia en los estudios existentes, incluyendo explícitamente estudios sobre innovaciones tecnológicas y de negocios, permite clarificar el concepto científico y desarrollar un marco para probar empíricamente la clasificación utilizada en Innovación Social.⁶ El debate científico sobre la Innovación Social se polariza entre un actor central e individualista con una perspectiva orientada por la actitud, por un lado, y una perspectiva estructuralista (implícita), por otra parte (Howaldt y Schwarz, 2014). De esta manera, las innovaciones sociales están atribuidas a actos individualistas o consideradas el resultado determinista del contexto externo (Cajaiba-Santana, 2013; Jenson y Harrisson, 2013).

El enfoque de SI-DRIVE define la Innovación Social como una nueva combinación⁷ o configuración de prácticas sociales en ciertas áreas de acción o de contextos sociales suscitadas por ciertos actores o constelaciones de actores. Lo anterior ocurre bajo una modalidad intencional con la meta de satisfacer o de responder de mejor manera a las necesidades y problemas, de lo que es posible con base en las prácticas establecidas. Por consiguiente, una innovación es social hasta donde esta sea transmitida por el mercado o “el sector sin ánimo de lucro”, sea esta socialmente aceptada y difundida ampliamente a todos los niveles

⁶ Como primer paso, una revisión crítica de la literatura relacionada con Innovación Social ha sentado las bases para un concepto teóricamente coherente e integral que incluye la dinámica del proceso de Innovación Social y el nuevo papel de los ciudadanos, etc., en el proceso de innovación (Howaldt et al., 2014). Conectar la investigación en Innovación Social con la experiencia en los estudios existentes, incluyendo explícitamente estudios sobre innovaciones tecnológicas y de negocios, permite clarificar el concepto científico y desarrollar un marco para probar empíricamente la clasificación utilizada en Innovación Social.

⁷ El término se refiere a la terminología de Schumpeter, donde las innovaciones se definen como “nuevas combinaciones de factores de producción” (Howaldt y Schwarz, 2010; Hochgerner, 2012).

de la sociedad o en ciertos subniveles sociales únicamente, transformada dependiendo de las circunstancias y, finalmente, institucionalizada como una nueva práctica social o rutina. Esta definición es genérica y global. Se centra en el cambio de las prácticas sociales como el elemento central de la Innovación Social y está abierto para todos los ámbitos políticos en los que esta se puede observar.

Si definimos la Innovación Social como una nueva combinación o configuración de prácticas sociales, transformada y finalmente institucionalizada como práctica social regular, un enfoque integrado se puede encontrar en la reciente teoría social centrado en las prácticas sociales y las dinámicas del cambio, por un lado, y las teorías institucionales, por otro (Howaldt y Schwarz, 2014). En la conclusión de su artículo, Rüede y Lurtz (2012) analizan diferentes definiciones de la Innovación Social desde el punto de vista de diversas disciplinas, observando gran potencial para futuras investigaciones en la teoría práctica. Finalmente, Cajaiba-Santana (2013) “presenta un nuevo marco conceptual para investigar la Innovación Social como motor de cambio social” (p.1) mediante la vinculación de este acercamiento a las teorías institucionales. En este contexto, estos dos enfoques deben ser especialmente explorados (Howaldt y Schwarz, 2014).

Investigación complementaria en Innovación Social en la TU Dortmund University – sfs

Mientras SI-DRIVE es el proyecto de investigación de Innovación Social más grande y completo a la fecha, en paralelo hay una serie de otros proyectos que conducen a una mejor comprensión de la naturaleza, características e impactos de la Innovación Social. La relación del ‘proyecto global’ SI-DRIVE y los otros proyectos que se centran en temas específicos o áreas de política de Innovación Social se refleja también en las definiciones de Innovación Social utilizadas. En este capítulo presentaremos estas iniciativas de investigación y sus preguntas principales, además de las correspondientes definiciones de Innovación Social y las metodologías aplicadas.

Fundamentos económicos de la Innovación Social

El objetivo principal del proyecto FP7 “SIMPACT – *Boosting the Impact of Social Innovation in Europe through Economic Underpinnings*” (SIMPACT

- Impulsar el Impacto de la Innovación Social en Europa a través de Fundamentos Económicos)⁸ es avanzar en la comprensión de las dimensiones económicas de la Innovación Social, la creación de nuevos conceptos, modelos e instrumentos para los hacedores de política, innovadores, inversores e intermediarios. SIMPACT investiga cómo las innovaciones sociales pueden empoderar a los más vulnerables de la sociedad, integrando el análisis crítico del trabajo actual y el anterior con metodologías orientadas al futuro, además de nuevo conocimiento para la acción y la participación continua de las partes interesadas. Los objetivos de SIMPACT son:

1. Desarrollar un modelo teórico de las dimensiones económicas de la Innovación Social en todo su ciclo de vida.
2. Generar nuevos conocimientos empíricos sobre las dimensiones económicas a través de un amplio análisis, sustentado teóricamente por los casos exitosos y aquellos menos exitosos.
3. Analizar los motores y las barreras que determinan el impacto económico de las innovaciones sociales y las herramientas para su escalamiento y difusión.
4. Desarrollar indicadores para medir las innovaciones sociales y métodos adaptados para evaluar el impacto social y económico.
5. Mejorar los modos de producción de políticas públicas, instrumentos y directrices.
6. Generar conocimiento prospectivo a través de la creación de escenarios y la modelación basada en los agentes.

En contraste con la definición genérica de Innovación Social presentada anteriormente, la definición de SIMPACT para la Innovación Social se refiere a “nuevas ideas (productos, servicios y modelos) que cumplan simultáneamente las necesidades de los grupos social y económicamente marginados de manera más efectiva y que permitan a la sociedad crear nuevas o mejoradas relaciones o colaboraciones sociales que conduzcan a una mejor utilización de los activos y recursos de la sociedad” (Rehfeld, Terstriep, Welschhoff y Aljani, 2014, p.3). Al comparar esta definición a la de SI-DRIVE, se aprecia que la primera no considera a las prácticas sociales

⁸ Mayor información en <http://www.simpact-project.eu/>

Nombre del Proyecto	SIMPACT (Impulsar el impacto de la Innovación Social en Europa a través de fundamentos económicos)
Fuente de financiamiento	7º Programa Marco de la UE
URL	http://www.simpact-project.eu/
Duración del proyecto	Enero 2014 – Diciembre 2016
Pregunta de investigación	¿Cómo puede la Innovación Social ser sustentable económicamente para las personas vulnerables?
Principales resultados	Información respecto a cuáles son los motores y las barreras económicas para la Innovación Social en cuanto a personas marginadas.

como el elemento central de la Innovación Social, y tampoco es una definición funcional, puesto que limita mucho el foco de la Innovación Social a los grupos marginados. De acuerdo con lo anterior, SIMPACT investiga qué modelos de negocio son los más apropiados para fomentar, difundir y mantener la Innovación Social. Considera cómo el impacto económico y social de la Innovación Social se puede medir de manera apropiada y responde a la pregunta ¿Qué marco de políticas (incluyendo los modos de producción de políticas e instrumentos de política pública) apoyan mejor a la aceleración del impacto de la Innovación Social y ayudan a garantizar la coordinación de las políticas de apoyo a este tópico a través de los niveles de gobierno?

El papel principal de TU Dortmund University – sfs es probar y verificar los resultados, conceptos, modelos e instrumentos desarrollados durante el proyecto, mediante la simulación de diferentes escenarios donde se intenta observar cómo la Innovación Social funciona de una manera económicamente viable. Al respecto, los principales instrumentos son los experimentos a pequeña escala con los actores relevantes. Estos son talleres en los que los actores de todas las áreas del modelo de “Cuádruple Hélice” (organizaciones interesadas para las personas vulnerables, hacedores de políticas sociales, innovadores sociales e investigadores) participan, aportan su experiencia y discuten las suposiciones y los resultados del proyecto. En particular, ayudan a definir los motores y las barreras de la Innovación Social, con especial énfasis en la dimensión económica. En una primera ronda de estos experimentos, los participantes elaboraron una retroalimentación consensuada al proyecto en términos bastante amplios.

Esto incluye:

- La apertura de una sociedad para el cambio y la aparición de un “ecosistema de Innovación Social” son fundamentales para que la Innovación Social promueva la inclusión de los grupos destinatarios desfavorecidos. Asimismo, se han observado factores de apoyo en una estrecha relación entre la sociedad y la innovación, las cooperaciones percibidas de forma natural y un marco de políticas de apoyo de la Innovación Social.
- Un ambiente basado en la riqueza de confianza y colaboración que promueve procesos de innovación. Las características de este entorno incluyen la participación de todos los actores de la “Cuádruple Hélice” en los procesos de creación de políticas y en las formas nuevas y eficaces de la generación e intercambio de conocimiento.
- Los medios sociales juegan un papel dominante en la infraestructura de comunicación de innovadores sociales. Estos se utilizan como herramientas baratas y fáciles de usar para la interconexión de actores, el intercambio de conocimientos y el empoderamiento de las personas vulnerables con el fin de articular su opinión y apoyar la difusión de buenas prácticas.

En etapas posteriores, los interesados entregarán retroalimentación en un nivel más detallado. El resultado global que se espera obtener es una idea más clara de la dimensión económica de la Innovación Social. Además, se introducen en el proceso los motores y las barreras económicas, políticas y sociales vinculados a la Innovación Social.

¿Cómo evaluar la innovación sostenible?

El desarrollo de una metodología coherente para la evaluación de las prácticas de innovación sostenible es el objetivo principal para “*CASI-Public Participation In Developing a Common Framework for Assessment and Management of Sustainable Innovation*” (Participación Pública en el Desarrollo de un Marco Común de Evaluación y Gestión de la Innovación Sostenible)⁹, una denominada acción de coordinación y apoyo financiado por la UE dentro del 7º Programa Marco. Esta fomenta el debate sobre conceptos, marcos de

⁹ Mayor información en <http://www.casi2020.eu/>

Nombre del Proyecto	CASI (Participación Pública en el Desarrollo de un Marco Común de Evaluación y Gestión de la Innovación Sostenible)
Fuente de financiamiento	7º Programa Marco de la UE
URL	http://www.casi2020.eu/
Duración del proyecto	Enero 2014 – Junio 2017
Pregunta de investigación	¿Cómo pueden las innovaciones sostenibles, tanto tecnológicas como sociales, ser evaluadas en un enfoque de múltiples partes interesadas?
Principales resultados	Evaluación y gestión del marco, base de datos de buenas prácticas, creación de redes y diálogo político.

políticas y buenas prácticas en relación con los objetivos de sostenibilidad, y pretende desarrollar y probar una nueva forma de evaluar las prácticas de innovación sostenible, basada en un marco conceptual sólido y una comprensión compartida de la sostenibilidad en innovación entre las partes interesadas.

CASI está implementando un extenso ejercicio de mapeo analítico en el que se esperan más de 160 prácticas innovadoras de toda la UE que proporcionen conocimientos cualitativos tanto en innovaciones tecnológicas como sociales. En el proceso de mapeo se analizarán los dos tipos generales de innovaciones por separado con el fin de obtener información sobre los factores específicos que afectan la sostenibilidad y las consecuencias para esta. CASI con sus 19 socios de doce Estados miembros de la UE considera la innovación como un motor clave del progreso de la sociedad, mientras que la sostenibilidad es un núcleo central del proceso de innovación en dos sentidos: la funcionalidad a largo plazo de las soluciones desarrolladas y el foco, es decir, los desafíos que persisten del cambio climático y el agotamiento de los recursos y sus efectos sociales.

La definición operativa del proyecto entiende la innovación sostenible/ ambiental como un tipo particular de innovación que contribuye al desarrollo sostenible y que puede implicar la aplicación comercial de los conocimientos para obtener mejoras ambientales directas o indirectas. Esto incluye una serie de casos: por ejemplo, los avances tecnológicos amigables con el medio ambiente y los caminos innovadores, socialmente aceptables hacia la sostenibilidad. Esta no es una definición en sentido estricto, ya que solo se reduce el foco de interés para un conjunto específico de innovaciones, sin dar más detalles sobre las características inherentes de la innovación o la sostenibilidad. Esto se corresponde con el objetivo de CASI, que es similar

a SIMPACT, para integrar las perspectivas de diferentes *stakeholders* de innovación y sostenibilidad, incluidos aquellos que trabajan en la elaboración de políticas, el mundo académico, la sociedad civil y quienes se dedican a la práctica de la Innovación Social.

Debido a su orientación de servicio para una variedad de *stakeholders*, CASI resume sus ideas en una serie de “informes de políticas” (*policy briefs*) que abordan las diferentes dimensiones de la innovación sostenible. Un ejemplo son las iniciativas de ciudades inteligentes (*smart cities*)¹⁰. En el proyecto se analiza cómo el concepto de ciudades inteligentes se relaciona con la innovación sostenible y la participación pública. El informe compara las políticas e iniciativas en doce países europeos en torno al tema de las ciudades inteligentes y proporciona información de primera mano en ejemplos de buenas prácticas.

CASI utiliza un conjunto de formatos de participación con el fin de incluir no solo a expertos de diferente origen, sino también a los ciudadanos. Por ejemplo, en una serie de paneles se invita a los ciudadanos a participar en uno de los “Paneles de Ciudadanos – CASI” (*CASI Citizen Panel Meetings*), que se están organizando en doce países de Europa. Cada panel se reúne dos veces y desarrolla visiones para un futuro sostenible para el medio ambiente. Un equipo de expertos en sostenibilidad, innovación y creación de políticas son quienes discuten estos temas y traducen estas visiones en propuestas concretas de investigación para la innovación sostenible. Estas sugerencias serán presentadas a los hacedores de política europeos en talleres nacionales y una conferencia internacional sobre la innovación sostenible.

El papel clave de TU Dortmund University – sfs es poner a prueba el nuevo marco de evaluación y aplicarlo a casos de buenas prácticas orientadas a la sostenibilidad en el campo de la Innovación Social. Estos serán los casos de especial interés y de rasgos distintivos de Innovación Social identificados durante el proceso de mapeo. Aquí, se presta especial atención a las cuestiones relacionadas con la salud humana y la equidad social. La retroalimentación de la fase de prueba se utiliza para afinar la metodología de evaluación. Esta tarea se relaciona directamente con los otros proyectos de Innovación Social presentados, ya que también proporcionará conocimientos metodológicos para la evaluación de la Innovación Social sostenible en otras áreas en las que es crucial la participación de los *stakeholders* y el amplio compromiso público en la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

¹⁰ Mayor información en <http://www.casi2020.eu/app/web1/files/download/casi-pb-1-2014-europe.pdf>

La promoción de la empleabilidad de las generaciones futuras a través de las TIC

Muchas actividades de Innovación Social son impulsadas por el uso de las TIC y la cooperación con el apoyo de los medios sociales, lo que ha llevado al fomento de actividades de investigación y el surgimiento del área de estudio denominada “Innovación Social digital” (Kaletka, Pelka, Díaz y Rastrelli, 2012). La Innovación Social digital (ISD) se entiende como “una nueva configuración o combinación de prácticas sociales que proporciona nuevos o mejores respuestas a los desafíos del sistema de protección social y las necesidades de las personas durante toda su vida, que surge del uso innovador de las tecnologías para la información y la comunicación (TIC) para establecer nuevas relaciones o fortalecer la colaboración entre las partes interesadas y fomentar procesos abiertos de cocreación y/o reasignación de valor público” (Misuraca, Colombo, Radescu y Bacigalupo, 2015, p.8). Cabe destacar esta definición, ya que combina la perspectiva de la Innovación Social como prácticas sociales reconfiguradas con un campo concreto de aplicación. Se centra en un subconjunto de innovaciones sociales para las que las TIC ejercen una función facilitadora y hace hincapié en el elemento colaborativo de la resolución de problemas.

El proyecto “I-LINC – *Platform for ICT learning and inclusion for youth employability and entrepreneurship*” (Plataforma para el aprendizaje a través de las TIC y la inclusión de empleabilidad y el emprendimiento de los jóvenes), financiado en Horizonte 2020, tiene como objetivo establecer una plataforma general para el establecimiento de redes, la participación y aprendizaje que resume la diversidad de iniciativas y actores que apoyan el empleo y el emprendimiento juvenil. El proyecto es una respuesta al dramático problema del desempleo juvenil en Europa donde encontramos un aumento exponencial en la tasa de desocupados menores de 25 años desde el inicio de la crisis económica, llegando a tasas del 60% en países como Grecia y España.¹¹

I-LINC es coordinado por la red *Telecentre Europe* y busca reunir a un amplio espectro de *stakeholders* (organizaciones de la sociedad civil, instituciones educativas, la industria de las TIC, responsables políticos, investigadores, expertos individuales y quienes se dedican a la práctica de la Innovación Social) y los usuarios finales (jóvenes).

¹¹ Revisar Información de Eurostat en [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Youth_unemployment,_2013Q4_\(%25\).png](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Youth_unemployment,_2013Q4_(%25).png)

Nombre del Proyecto	I-LINC (Plataforma para el aprendizaje a través de las TIC y la inclusión de empleabilidad y el emprendimiento de los jóvenes)
Fuente de financiamiento	Horizonte 2020
URL	www.i-linc.eu
Duración del proyecto	Enero 2015 – Diciembre 2017
Pregunta de investigación	¿Cómo crear sinergias e intercambios entre los diferentes enfoques sobre empleabilidad y emprendimiento de los jóvenes a través de una plataforma digital?
Principales resultados	Plataforma TIC para el aprendizaje y la inclusión, el desarrollo comunitario y el diálogo entre las partes interesadas.

I-LINC pretende:

- Desarrollar una comunidad amplia y activa, conformada por los stakeholders, que aspira a convertirse en un punto de referencia en el largo plazo en el campo de las TIC para el aprendizaje y la inclusión.
- Enlazar las actividades de las partes interesadas ya existentes en el campo de las TIC para el aprendizaje, y la inclusión y aumentar su impacto tanto en los hacedores de políticas como en el nivel del usuario final.
- Contribuir a mejorar las plataformas existentes mediante la creación de un (mezclado) espacio común de diálogo abierto y reuniones, y fomentar el intercambio mutuo activo al igual que las actividades de aprendizaje entre pares.
- Definir las direcciones sobre cómo mejorar las herramientas y servicios para la modernización de la educación y la formación, así como la empleabilidad de los jóvenes, mientras se aborda el riesgo de exclusión digital y socioeconómica (es decir, la inclusión digital).

TU Dortmund University – sfs es responsable de la “exploración analítica” en el proyecto I-LINC, que incluye la identificación y análisis de las plataformas, redes y actividades existentes para el aprendizaje y la inclusión a través de las TIC. Se establecerá un marco de análisis para así identificar los “ingredientes” y afrontar exitosamente el problema social del desempleo de los jóvenes a través del uso de las TIC. Este marco de análisis se construirá en torno al modelo de las cinco dimensiones clave de la Innovación Social, presentado en el apartado sobre el

proyecto SI-DRIVE. Todas las iniciativas y actores existentes debieran beneficiarse del análisis de sus propias buenas prácticas, de sus diferentes enfoques y de la amplia variedad de realidades de sus grupos objetivo. Los hallazgos de la exploración analítica alimentarán el proyecto y apoyarán las actividades de la plataforma, la construcción de la comunidad y el involucramiento en la política.

Conclusiones

Como pudo observarse anteriormente, la investigación en Innovación Social en la Unión Europea se ha incrementado significativamente en los últimos años, con TU Dortmund University – sfs desempeñando un rol importante. Gracias a un número creciente de proyectos, ha surgido una base valiosa de conocimiento. Asimismo, se han identificado, recolectado, evaluado y comparado buenas prácticas. La discusión sobre sus ventajas y el potencial de transferencia entre sus posibles usuarios ha sido estimulada y los resultados han sido difundidos. En el mismo sentido, puede observarse un número creciente de talleres y conferencias de Innovación Social. Al mismo tiempo, la investigación en Innovación Social en la Unión Europea sigue siendo un tema relativamente nuevo y aunque “es investigado desde una serie de ángulos teóricos y metodológicos, las condiciones en que las innovaciones sociales se desarrollan, prosperan y se sostienen y, finalmente, conducen a un cambio social, no son aún plenamente comprendidas tanto en círculos políticos como académicos” (Jenson y Harrisson, 2013, p.5).

No obstante, el solo hecho de que la Comisión Europea sitúe la Innovación Social en su agenda y aumente el financiamiento de la investigación en dicho tópico, es un avance de gran importancia. En Latinoamérica, muchas iniciativas valiosas en esta área han surgido en los últimos años. Solo por mencionar algunas, encontramos las 4.800 experiencias de Innovación Social recolectadas por la CEPAL, y el “*Innovation Lab*” del Banco Interamericano de Desarrollo. Además, existen múltiples proyectos y programas a nivel país, regional y municipal. Todas estas iniciativas pueden ser relevantes y algunas ya han sido evaluadas exitosamente.

Sin embargo, las condiciones en que las innovaciones sociales se desarrollan, florecen y se sostienen en América Latina, han sido poco estudiadas y, por tanto, el conocimiento sobre la Innovación Social es relativamente escaso, aunque la necesidad de implementar innovaciones sociales puede ser difícilmente sobreestimada. En este contexto, la medición de impacto de las innovaciones sociales sigue siendo un verdadero reto y, al mismo tiempo, una tarea enorme para la investigación. Además, la creación de redes y lograr que estas funcionen, ha demostrado ser muy difícil, a pesar de que se consideran cruciales respecto al éxito de las innovaciones sociales.

Es necesario que la investigación en Innovación Social en América Latina se siga estableciendo como un campo de investigación por sí mismo. En definitiva, es valioso que los socios latinoamericanos participen en proyectos europeos de investigación sobre Innovación Social, pero a la vez, es fundamental que desarrollen sus propios proyectos de investigación con enfoques latinoamericanos (por supuesto, esto también implicaría que les proporcionen un mayor financiamiento).

En consecuencia, nos gustaría resumir algunos de los puntos centrales en relación con la pregunta de por qué la investigación en Innovación Social debe ser más fuertemente promovida en América Latina, en especial entre países. Siendo conscientes de las diferentes estructuras políticas y de financiación de la Unión Europea, creemos que algunas conclusiones pueden extraerse de la experiencia de dicho continente.

En primer lugar, la experiencia europea muestra que los proyectos internacionales de investigación - aunque probablemente a menudo más complejos y más difíciles que los proyectos nacionales - permiten que los resultados sean más valiosos. Esto es especialmente cierto para muchas áreas, pero es particularmente relevante en el ámbito de la Innovación Social, ya que su principal importancia reside en la naturaleza de esta última. Una Innovación Social casi nunca es la misma en diferentes contextos geográficos y políticos. De esta manera, con el fin de comprender mejor los mecanismos de su difusión (que a veces cruza fácilmente las fronteras nacionales), es primordial establecer iniciativas conjuntas de investigación a nivel internacional. También esto ayudaría a gestionar mejor el conocimiento múltiple, diverso y a veces muy complejo de la Innovación Social. Aquí se necesita un enfoque sistemático que involucra a investigadores y aquellos que se dedican al ámbito práctico en este tema.

El siguiente punto se refiere a la necesidad de un mayor financiamiento para la investigación sobre Innovación Social en América Latina, por lo que podría ser establecida como un campo de investigación por sí misma. En este sentido, merece al menos la misma prioridad que la investigación en innovación tecnológica. Esto es, sin duda, algo que también debe ocurrir en otros continentes. No obstante, las innovaciones tecnológicas rara vez provienen de América Latina. Por supuesto, esto no quiere decir que el desarrollo de las innovaciones tecnológicas no deba ser promovido y apoyado, pero asimismo, la experiencia de los últimos años y décadas indica que en Latinoamérica hay un potencial mayor para que las innovaciones sociales se desarrollen y prosperen. Por consiguiente, se requiere una política integral

de innovación que dé importancia a ambos tipos de innovación y que también financie la investigación en ambas áreas.

Por último, muy a menudo se observa que los proyectos internacionales de investigación facilitan la creación de redes que van más allá de la duración del proyecto. Esto es especialmente relevante para las iniciativas de Innovación Social, puesto que las redes se consideran como uno de los factores esenciales en relación con su éxito. Algunas experiencias de América Latina muestran que la creación de redes y su correcto funcionamiento puede ser un gran desafío. Por lo tanto, hay una gran oportunidad para avanzar en este aspecto si la investigación en Innovación Social se promueve mejor y recibe más apoyo, y los distintos países se interrelacionan en mayor grado. Recientemente, la Unión Europea ha prestado más atención a la creación de una comunidad internacional de Innovación Social, subrayando la necesidad de vincular mejor a personas y organizaciones que se desempeñan en el ámbito de la Innovación Social en diferentes áreas de política, sectores sociales y naciones. En este contexto cabe destacar el proyecto “*Social Innovation Community*” (SIC), financiado en Horizonte 2020, que comenzó a funcionar en enero de 2016 y cuenta con la participación de TU Dortmund University – sfs. El objetivo general de este proyecto es crear una “red de redes” de actores involucrados en la Innovación Social. Lo anterior, basado en la necesidad de desarrollar un entorno propicio para la Innovación Social que vincule las acciones en todos los campos y apoye el pleno aprovechamiento de su potencial. Esta Comunidad de Innovación Social permitirá identificar, atraer y conectar a los distintos actores, incluyendo investigadores, innovadores sociales, ciudadanos y hacedores de políticas, así como a los intermediarios, las empresas, las organizaciones de la sociedad civil y los empleados del sector público.

Estamos conscientes de que en América Latina no existe una estructura similar a la de la Unión Europea. Por lo demás, creemos que no tiene sentido copiar las iniciativas de Europa solo porque son exitosas. Cada continente y cada región tienen su propio contexto. Aun así, estamos convencidos de que parte de la experiencia que la Unión Europea ha ganado en Innovación Social en los últimos años, puede ser fuente de inspiración para otros continentes (y viceversa). El objetivo de este artículo no es hacer una comparación sistemática de la investigación en Innovación Social en Europa y en América Latina. Tampoco tratamos de sugerir cómo la investigación en este ámbito debe ser promovida y apoyada en Latinoamérica. En cambio, buscamos dirigirnos a todos los que están interesados en dar a la Innovación Social más importancia en la agenda política y de investigación. Estamos convencidos

de que nuevas oportunidades para la investigación en Innovación Social en América Latina pueden emerger en el corto plazo.

Referencias

- BEPA. (2010). *Empowering people, driving change: Social Innovation in the European Union*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- BEPA. (2014). *Social Innovation: A Decade of Changes*. A BEPA report. Luxembourg: Publications Office of the European Union. Recuperado de http://espas.eu/orbis/sites/default/files/generated/document/en/social_innovation_decade_of_changes.pdf
- Bourgon, J. (2011). *A new synthesis of public administration. Serving the 21st century*. Kingston (Ont.): Queen's School of Policy Studies/McGill/Queen's University Press.
- Bria, F. (2014). *Digital Social Innovation*. Interim report. Recuperado de <http://content.digitalsocial.eu/resource-category/research/>
- Butzin, A., Howaldt, J., Domanski, D., Kaletka, C. y Weber, M. (2014). Conclusions. En J. Howaldt, A. Butzin, D. Domanski y C. Kaletka. (Ed.), *Theoretical Approaches to Social Innovation - A Critical Literature Review*. A deliverable of the project: "Social Innovation: Driving Force of Social Change" (SI-DRIVE). Dortmund: Sozialforschungsstelle.
- Cajaiba-Santana, G. (2013). Social Innovation: Moving the field forward. A conceptual framework. *Technological Forecasting & Social Change*, 82, 42-51.
- European Commission. (2009). *President Barroso discusses how to boost "social innovation"*. Press Release, Brussels, 20 January 2009. Recuperado de http://europa.eu/rapid/press-release_IP-09-81_en.htm?locale=en
- Hochgerner, J. (2012). New Combinations of Social Practices in the Knowledge Society. En H.-W. Franz, J. Hochgerner y J. Howaldt. (Ed.), *Challenge Social Innovation. Potentials for Business, Social Entrepreneurship, Welfare and Civil Society* (pp. 87-105). Heidelberg, New York, Dordrecht, London: Springer.
- Howaldt, J., Butzin, A., Domanski, D. y Kaletka, C. (Ed.). (2014). *Theoretical Approaches to Social Innovation - A Critical Literature Review*. A deliverable of the project: "Social Innovation: Driving Force of Social Change" (SI-DRIVE). Dortmund: Sozialforschungsstelle.
- Howaldt, J., Kopp, R. y Schwarz, M. (2015). *On the theory of social innovations. Tarde's neglected contribution to the development of a sociological innovation theory*. Weinheim: Beltz Juventa.

- Howaldt, J. y Schwarz, M. (2014). Social Innovations as Drivers for (Transformative) Social Change. Paper presented at Synthesis Workshop: *The role of Game-changers in Transformative Social Innovation*. Erasmus University of Rotterdam.
- Howaldt, J. y Schwarz, M. (2010). *Social Innovation: Concepts, research fields and international trends*. IMO international monitoring. Recuperado de http://www.internationalmonitoring.com/fileadmin/Downloads/Trendstudien/IMO%20Trendstudie_Howaldt_englisch_Final%20ds.pdf
- Jenson, J. y Harrisson, D. (2013). *Social Innovation Research in the European Union*. Approaches, findings and future directions. Recuperado de http://ec.europa.eu/research/social-sciences/pdf/social_innovation.pdf
- Kaletka, C., Pelka, B., Diaz, A., Rissola, G. y Rastrelli, M. (2012). eScouts – Intergenerational Learning in Blended Environments and Spaces (ILBES) for Social Inclusion. En M. F. Paulsen y A. Szucs. (Ed.), *Open Learning Generations. Closing the Gap from "Generation Y" to the Mature Lifelong Learning*. Proceedings of EDEN 2012 Annual Conference. Porto: European Distance and E-Learning Network.
- Misuraca, G., Colombo, C., Radescu, R. y Bacigalupo, M. (2015). Mapping and analysis of ICT-enabled social innovation initiatives promoting social investment. En G. Misuraca, C. Colombo, R. Radescu y M. Bacigalupo. (Ed.), *Integrated approaches to the provision of Social Services. European Commission's Joint Research Centre, Institute for Prospective Technological Studies, JRC Technical Reports Series*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Moore, M.-L. y Westley, F. (2011). Surmountable Chasms: Networks and Social Innovation for Resilient Systems. *Ecology and Society*, 16(1), 5.
- Moulaert, F., MacCallum, D., Mehmood, A. y Hamdouch, A. (Ed.). (2013). *The International Handbook on Social Innovation. Collective action, social learning and transdisciplinary research*. Cheltenham: Elgar.
- Mulgan, G. (2012). Social Innovation Theories: Can Theory Catch up with Practice? En H.-W. Franz, J. Hochgerner y J. Howaldt. (Ed.), *Challenge Social Innovation. Potentials for Business, Social Entrepreneurship, Welfare and Civil Society* (pp. 19-24). Berlin, New York: Springer.
- Rehfeld, D., Terstriep, J., Welschhoff, J. y Alijani, S. (2014). Comparative Report on SI Framework. Deliverable D1.1 of the project "Boosting the Impact of SI in Europe through Economic Underpinnings" (SIMPACT), EC – 7th Framework Programme. Brussels: European Commission, DG Research & Innovation.
- Rüede, D. y Lurtz, K. (2012). Mapping the various meanings of social innovation: Towards a differentiated understanding of an emerging concept. EBS Business School, Research Paper Series 12-03. EBS Business School, Research Paper Series 12-03.
- Tarde, G. (2009). *Die Gesetze der Nachahmung*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.