

汉语广义中动句的句法性质^{*}

蔡淑美

提要 学界在“ $P + V_x + VP_2$ ”是否为中动句、属于何种句法结构的问题上争论不休。文章首先梳理了关于这类构式的定性研究,然后立足于汉语实际语料来考察其句法属性问题。我们认为“ $P + V_x + VP_2$ ”是一类特殊的话题套叠句,处在连谓句和紧缩复句之间,在结构上形成了从典型主谓谓语句到非典型主谓谓语句的原型范畴。文章阐述了该构式的内部层级并对它进行了系统定位,最后指出汉语这类句子与英语中动句相比有同有异,因而将这种句子称为汉语广义中动句。

关键词 “ $P + V_x + VP_2$ ”; 话题套叠; 构式系统; 原型范畴; 汉语广义中动句

〇、引言

“这辆车开起来很快”由于与英语中动句 The car drives fast 存在一定的对应关系而被认为是汉语中动句(Chinese middle construction) (Sung 1994 , 宋国明 1997) 。近几年涌现了不少对这类句子的研究,基本上都是围绕“起来”进行的(曹宏 2004a、2004b; 何文忠 2007) ,但另外一些研究者并不赞同这样的看法,认为汉语的“起来”句和英语中动句有很大差异,二者并不是一回事,需要分化处理(殷树林 2006; 余光武、司惠文 2008) 。甚至有学者根本就不承认汉语有中动句(严辰松 2011) 。

^{*} 本研究得到教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(项目批准号: 10JJD740001) 和国家社科基金重大项目(项目批准号: 12&ZD175) 的支持,谨此致以诚挚谢意。

学界不仅在这种构式的“名”上纠缠不清,在该构式属于何种句法结构的“实”上更是众说纷纭。迄今为止提到的结构类型有主谓谓语句、状中结构、动补结构、插入语、连谓结构、小句和不同层面的主谓结构,种类之多、差别之大让人无所适从。综观已有研究,可以知道研究者其实注意到这类构式在形义关系上的特殊之处,但它具有何种句法属性,如何证明是这种结构而不是那种结构,目前多数研究还停留在语感和语义读解的层面。

由于目前对“汉语中动句”这一称法尚存质疑,为避免“名”上的纠缠,本文用“ $P + V_x + VP_2$ ”来形式化诸如“这辆车开起来很快”这样的句子(P 为 V 的受事, V_x 为复杂结构, x 为“起来/来/着/上去”等补语标记; VP_2 主要为形容词性成分,也包括动词性成分)。本文首先简要梳理学界对这类句子的定性研究,着重分析其判断依据及面临困境,然后立足于汉语实际的语料情况来考察“ $P + V_x + VP_2$ ”的句法性质,在此基础上刻画该构式的内部层级和系统定位,最后回答这类句子是不是中动句的问题。

一、关于“ $P + V_x + VP_2$ ”的句法定性和研究困境

就层次结构来说,第一层切在 P 和 $V_x + VP_2$ 之间,为主谓关系,这一点曹宏(2004a)已经有了很好的论述,基本没有异议。但对于 V_x 和 VP_2 之间是什么关系,各家看法不一。以下是几种有代表性的看法:

宋玉柱(1980)、曹宏(2004a)将“ $VP + AP$ ”看作状中结构,这能较好地处理“这桃子摸上去软乎乎的”这种类型,因为“摸上去”可以看作是感知“桃子软乎乎的”的方式,但不太处理好“那种脚手架安装起来很麻烦”这种类型,“很麻烦”更像是陈述“安装”的。可见,状中说有它处理不好的地方。

熊仲儒(2010)把“ V 起来+ AP ”看作动补结构,其判断依据是“ V -得”句和“ V -起来”句在正反重叠、否定词的出现位置、能否插入成分等方面有一致表现。但这些句法条件既不是判断“ V -起来”句为动补结构的充分条件,也不是必要条件,因为它并不能将主谓谓语句“他说话很快”排除在动补之外。即便动补说能比较方便地说明“这话听起来不舒服”,对“这桃子摸上去软乎乎的”则束手无策。动补说也举步维艰。

吕叔湘(1986)、张斌等(2010)将“这椅子坐着很不舒服”归入主谓谓语句,但都没有说明判断依据。张德岁(2011)认为“听起来不太清楚”是主谓

关系,“想起来很后悔”是“话题—说明”关系,即非典型的主谓结构。将“VP + AP”分为典型和非典型的主谓谓语结构,这给了我们启发,详见第三部分的分析。

沈阳、章欣(2003)将“(箱子)提着挺沉的”这样的“V 着 A”看作连谓结构。“箱子挺沉的”可以说,但“箱子提着”却站不住,这违背了连谓结构中每个谓词性成分能单独与主语搭配的基本要求。不过,“P + V_x + VP₂”跟连谓结构并非没有关联。

吕叔湘(1980)、吴洁敏(1984)、刘月华等(1998)将“看来、想来”等归入插入语。我们认为可以看作插入语的仅限于已演化为话语标记的“看/听/说/想 + 起来/来”等,但其他的(也是大部分的)V_x还不能算插入语。

殷树林(2006)认为“这首歌细听起来很美”是状中结构,“语言课教起来特别困难”是“话题 + 主语 + 谓语结构”。余光武、司惠文(2008)将“这本书读起来不错”看作状中结构,“这本书读起来很轻松”为 NP 话题 + | V-起来_主 + AP_谓;而“这本书读起来很容易”则为 NP_主 | + V-起来_谓 + AP_补。问题是他们均未指出判断依据,对把“V 起来 AP”处理成不同结构的合理性也没有提及。

陈立民(2006)认为“这东西摸着有些粗糙”是由动词小句“某人摸这东西”和形容词小句“这东西有些粗糙”经过插入、省略、添加等若干语法程序构成的复合句,但对于为何要进行上述句法操作,其动因何在,笔者至今仍未看到相关的说明。

古川裕(2005)认为“这个面包吃起来很香”具有不同层面的主谓关系:一是结构主语“这个面包”和结构谓语“很香”构成低层面的主谓关系,二是并未出现的言说主语和言说谓语“吃起来”构成高层面的主谓关系。也就是说,线性序列可能是不同层面结构的句式化结果。不过,有的结构谓语并不能直接与结构主语相搭配,比如“那种脚手架安装起来很困难”;而“这个面包”并非直接跟“很香”构成主谓关系,而是跟“吃起来很香”整体发生结构关系。

从以上的梳理可以看出,各家研究的对象和范围并不一致,把“P + V_x + VP₂”中的一种或几种类型拿出来进行分析,常依靠语义指向或与其他结构的类比来归类,又试图与英语中动句相对应,使得问题交织在一起,显得更为纷繁复杂。本文认为,“P + V_x + VP₂”实际是一个构式系统,试图用某种结

构关系来概括这个有内部差异的系统,很容易造成某方案适合某种类型而在面对其他类型时捉襟见肘。下面我们从原型范畴的角度,将这种构式放在更宽的句式背景中去看,或许能把握住它的本质,从而找到一条出路。

二、“P + V_x + VP₂”的系统定位和原型范畴

经过考察,我们认为“P + V_x + VP₂”是处在连谓句和紧缩复句之间的一种构式,该构式涵盖了不同的内部类型,形成了从典型主谓谓语句到非典型主谓谓语句的原型范畴,其实质是一个话题套叠结构。下面具体阐述。

如果不考虑 V_x 与 VP₂ 的结构关系和语义性质,仅从谓语部分的语类排列来看,那么“P + V_x + VP₂”和连谓句一样,都是两个谓词性成分连用的形式。玉柱(1991: 40)曾提过连谓句里动词性短语后加形容词性成分这样一种类型,比如:

(1) 我听了这个消息很高兴。

“听了这个消息”发生在前,“很高兴”发生在后,二者具有时间先后的承接关系。

当连用的两个谓词性成分存在时间或逻辑上的先后顺序,但构式并不强调这种时间关系,二者的语义重心可能就有所变化。比如下面的“A + V 起来 + VP₂”[A 为施事(Agent)]:

(2) 她喜欢笑,笑起来声音如铃,她喜欢跳舞,舞起来像一只蝴蝶。(黑娃《丢失的夜晚》,《鸭绿江》2011 年第 1 期)

“声音如铃”是“笑起来”时/后才出现的情状,但句子并不强调动作的先后,而是强调“笑起来”所表现出来的状态是“声音如铃”。典型连谓句连用成分之间并没有这种差别。在句法上,“A + V 起来 + VP₂”跟连谓句也有所不同。连谓句的连用成分之间不能有停顿、语气词等,而“V 起来”和 VP₂ 之间可以用逗号隔开,也可以加语气词,比如:

(3) 她们吵吵嚷嚷的,尖细的嗓子飘起来,像在头顶甩来甩去的鞭子。(艾玛《路上的涇水镇》,《黄河文学》2010 年第 1 期)

例(3)描述具体事件,加上体标记“了”或者语气词“啊”等都很自然,比如“尖细的嗓子飘了起来啊,就像头顶甩来甩去的鞭子”,不妨称之为事件描写句。^①

事件描写句基本都是对具体、特定的主体实施某动作的情状描绘,其动词主要为一元动词。如果动词是二元的,而且当说话人以动词的受事或对象作为言谈的起点时,就形成了“ $P + A + V_x + VP_2$ ”:

- (4) 修桑木摘下老花镜说,书房就算了吧,书报杂志弄乱了,我找起来费劲。(吕幼安《十四号别墅》,《长江文艺》2010年第12期)

与事件描写句相比,例(4)又有一些差异。“我找起来费劲”是对“书报杂志”进行说明;就“我找起来费劲”而言,“费劲”可以指向“找起来”,也可以跟“我”搭配,但即便指向“我”,也是指“我”在“找起来”这个过程中很费劲,“找起来”的过程是蕴含在主体之中的。因此,“找起来费劲”整体可看作对“我”的行为的一种陈述,为话题一说明关系,而“费劲”又是对“找起来”进行陈述,仍为话题一说明关系。因此,“ $P + A + V_x + VP_2$ ”是三重话题套叠的结构,如下:^②

[_{话题1} 书报杂志 _{说明1} [_{话题2} 我 _{说明2} [_{话题3} 找起来 _{说明3} [费劲]]]]

例(4)的施事是特定的、确指的,当泛指一般人或者任何人时,施事可以隐含,形成“ $P + V_x + VP_2$ ”。比如:

- (5) 这种茅舍体积很轻,移动方便,转位自由,编起来并不费力。
(中文百科在线《汤加群岛》)

对于“编这种茅舍”来说,肯定是“人”编,但不确指某个具体特定的人,也不需要补出来。施事隐含时,句子的语义重心便不再对施事的某种行为进行陈述,而是对句中话题的性质或状态进行述评。如果施事出现,那么跟例(4)一样,是三重话题套叠结构;如果施事隐含,那么表面呈现的是第一层和第三层的话题一说明结构,即两重话题套叠结构(阴影部分表示隐含层):

[_{话题1} 这种茅舍 _{说明1} [_{话题2} (人们) 编起来 _{说明2} [不费力]]]

像“这种声音听起来凄凉而绝望”“空荡荡的马路看着真是舒心”等,也属于这种类型。

当 V_x 和 VP_2 在时间上的关联越来越弱, VP_2 表事物的属性(attribute),且与施事的动作行为没有什么关系时, V_x 对 VP_2 而言可有可无,比如:

- (6) 玻璃生菜翠绿欲滴,由于含纤维素很少,菜叶掉在地上,会像玻璃一样粉粉碎,吃起来又脆又嫩。(《人民日报》1993年2月)

“又脆又嫩”是“玻璃生菜”的性质,跟“吃”的动作过程没有什么关系。既然 V_x 与事物具有 VP_2 这种属性没什么关系,那 V_x 的作用是什么呢?我们认为,

V_x 实际上是 VP_2 的判断依据,这种依据正是通过某种感知方式来体现的。因此,二者仍为话题和说明的关系。又由于施事隐含的特征已凝固为句法手段,这使得它只呈现为二重套叠结构:

[_{话题1} 玻璃生菜 _{说明1} [_{话题2} 吃起来 _{说明2} [又脆又嫩]]]

此外,“看、听、说”等少数几个感官动词还跟“起来、来”等进一步语法化为话语标记(discourse marker),表示推理、言说、估计或判断等的意义,位置灵活,句首、句中即可,可以看作是插入语。

以上阐述了“ $P + V_x + VP_2$ ”与连谓句、事件描写句的关系,并分析了其内部的各种类型。我们看到,“ $P + V_x + VP_2$ ”是一个构式系统,它是由多重话题套叠而成的话题句。实际上,这种句子也正是由话题句发展而来的,从其语法化过程和形成机制上可以清楚地看到话题套叠的演变轨迹(蔡淑美 2012)。除了 V_x 作插入语的类型外,如果一定要将这种话题结构对应于句法上的结构,本文认为将其处理为主谓谓语句比较合适。不过这里涉及典型与非典型范畴的问题。“这种茅舍编起来不费力”是较为典型的主谓谓语句,而“玻璃生菜吃起来又脆又硬”则是非典型的主谓谓语句,分析见上。而“这种声音听起来凄凉而绝望”则为过渡类型,它主要是通过施事的感受或思想活动从而间接地对 P 进行评述。另外,从句法功能上来说,这种话题套叠句跟主谓谓语句也比较契合。“ $P + V_x + VP_2$ ”中的 VP_2 是对 P 的 V_x 方面进行评述,而主谓谓语句也是对人或事物从某一方面进行说明描写或评议判断,比如“这棵树叶子大”,是对“这棵树”从叶子大小的方面来进行说明或评议的,二者在意义表达上也有类似之处。

“ $P + V_x + VP_2$ ”作为话题句,在形式上较为松散,毕竟属于单句型,但这种构式的形义关系和特征在复句范围内也有所体现和延伸,比如:

(7) 这料子束腰效果特别好,洗了也不变形。(鲍尔金娜《摸黑记》,《十月》2011年第5期)

例(7)在形义关系上跟“这车开起来很快”有相似之处。“这料子”是“洗”的受事,“不变形”对其进行评述。但最大的不同是,它是紧缩复句,不过是把关联词的前一部分紧缩,保留了后面的“也”,因此可补出关联词来彰显这种关系,如“即使洗了也不变形”。而“这车开起来很快”却不能添加任何关联成分,“这车如果开起来就很快”并不成立。也就是说,“ $P + V_x + VP_2$ ”一头连着连谓句,而另一头便由松散的话题句滑向了紧缩复句的天地之中。

至此,我们对“ $P + V_x + VP_2$ ”这个构式在系统中的定位有了较为清楚的认识。在吸收前人研究成果的基础上,本文运用添加、移位、删除、插入等手段,将其系统轮廓展示如下:

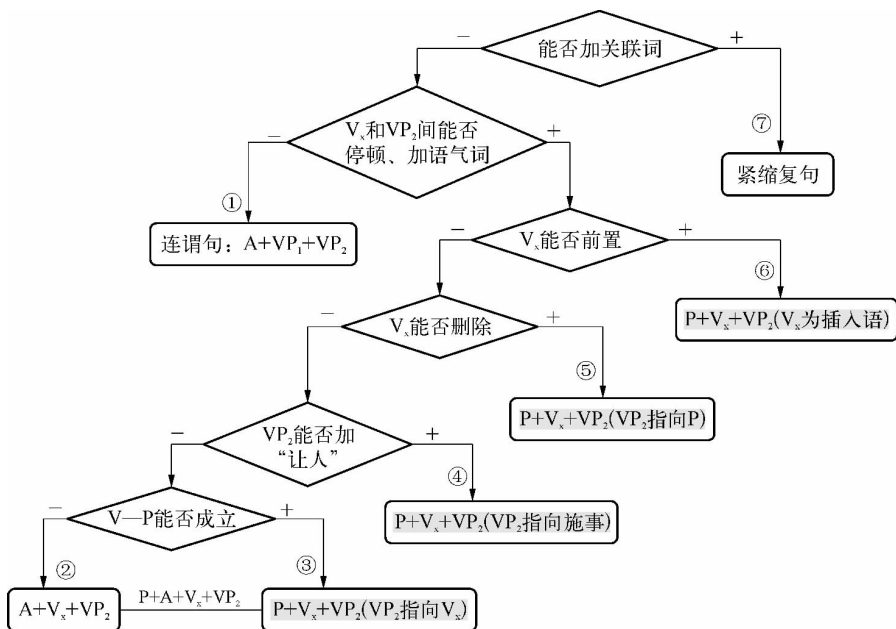


图1 “ $P + V_x + VP_2$ ”的系统定位和结构类型

上图的①—⑦是例句的类型。各种对应的例句如下: ③

- ① 拴钱渐渐坏了兴致,月香看了心痛,这成了俩人的一桩心事。(余一鸣《入流》,《人民文学》2011年第2期)
- ② 那孩子长起来简直像棵热带的植物,一天一个样,眼看着他眼睛里的影子一天比一天茂密起来了。(邱华栋《塑料男》,《花城》2011年第1期)
- ③ 美梦编织起来十分困难,有时候实现起来倒也十分容易。(陆文夫《人之窝》)
- ④ 这样坚硬而多棱角的脸是不会很体面的,可是摸起来很高兴。(老舍《八太爷》)
- ⑤ 他们背着单薄的行囊,裤脚一只高一只低,略显稚嫩的背影看上去倔强又寂寞。(艾玛《路上的涇水镇》,《黄河文学》2010年第1期)

⑥ (a) 齐其说起来应该是个时尚女孩,把年轻美貌用在她身上是一点也不过分。(万宁《英雄远去》,《芙蓉》2010年第6期)

(b) 说起来 这事也怪不得王留栓。(荆永鸣《大声呼吸》,《人民文学》2005年第9期)

⑦ 他上课时的板书抄下来就是一本结构严谨、逻辑细密的著作了。(《报刊精选》1994年第12期)

“ $P + V_x + VP_2$ ”所涵盖的是③—⑥(图中标有阴影的部分),尤其是③—⑤这几种类型。学界认为它们与英语中动句相对应,而将“ $A + V_x + VP_2$ ”排除在研究范围之外。这确实是有一定依据的。“ $A + V_x + VP_2$ ”是事件描写句,描述施事在实施动作时的情状。而“ $P + V_x + VP_2$ ”是话题句,语义上存在施事但句法上并不出现,它在论元选择和配置方面跟所有论元都可以(而不是一定)出现且不需要抑制相关论元的“ $A + V_x + VP_2$ ”必定不同。可以进一步推测,如果句首名词与动词之间的语义关系并不那么明确的话,同一个句子可能会产生歧义,比如:

(8) 他看起来很高兴。(“看”为视觉义)

这个句子是有歧义的。“他”既可以是“看”的施事,“很高兴”是他看某物(如“照片”)时的心理状态,如“他看起照片来很高兴”;“他”也可以是“看”的受事,“很高兴”是别人对他心理状态的评述,即“别人看他,他很高兴”。后者才是本文所讨论的“ $P + V_x + VP_2$ ”。

要指出的是,上面对“ $P + V_x + VP_2$ ”系统定位和结构类型的勾勒,充分展示了汉语在话题表达上的特征:这种句子大多由几个“块”组成,块与块之间是较为松散的话题说明关系。比如“这些书报杂志我找起来太费劲”这可分为“这些书报杂志”“我”“找起来”“太费劲”四大块,语气词可加在块与块之间,如“这些书报杂志(啊)我(啊)找起来(啊)太费劲”都能成立;而块的内部则为紧密的句法关系,一般不加语气词,像“这些书报杂志,我找啊,起来太费劲”根本就不能说。不过,除了存在句法关系外,“ $P + V_x + VP_2$ ”中还有一部分,块与块之间是纯粹的语义关系,但由于语义上蕴含着某种论元关系(包括动词、形容词和名词的配价)而连接在一起,比如“这包子吃起来我差点咬了舌头”,“这包子”是“吃”的受事,而“吃起来”和“咬舌头”共享成分“舌头”,对“吃起来”来说,“舌头”是其工具,就“咬”而言,则是其受事。因此,“ $P + V_x + VP_2$ ”的大部分(也是典型情况)属于话题套叠结构,句法关系

紧密,还有一部分是因语义联系而结块而成的话题句,语义关系显豁。^④

三、汉语中动句的名与实问题

以上刻画了“ $P + V_x + VP_2$ ”构式系统的轮廓及其层级关系,现在可以比较清楚地来说明这种句式是否是英语对应的中动句问题。

汉语研究中对这类句子的关注是基于人们对英语中动句的认识而引发的,由于英语有 *The car drives fast* 这类句子,人们便试图在汉语中寻找与之对应的结构,从而试图将其归入相同的句法范畴,构建语言类型上的共性,并揭示各自存在的某些差异。要回答汉语的这类句子是不是跟英语对应的中动句,这需要与英语做比较才能下结论。

关于英语中动句的特点,不少学者都讨论过(Keyser & Roeper 1984; Fagan 1988; Stroik 1992; Ackema & Schoorlemmer 1994; Rapoport 1999)。概括起来,英语中动句主要有如下特点:(1) 强制性抑制施事成分, *This book reads quickly by Mary* 并不合法。(2) 具有任指性或通指性(generics) 的特点。 *This book reads quickly* 蕴含着对于一般人或者任意一个人来说,读这本书都具有很快的特点。(3) 英语中动句不陈述具体事件,而是描写某种事物的性质或状态,具有状态性和非事件性,表现在句法上便不允许出现进行体等跟时间相关的表达,比如 *This book is reading quickly* 并不合法。(4) 中动句多描写一种难易性(facility),由于这种难易性着重说明主语所代表事物的内在属性,因此其动词后面的副词或副词性成分在语义上不能指向动词的受事或施事,而多指向动词本身,像 *carefully/deliberately* 这样的副词不能进入中动句,只有像 *well/easily/quickly/difficultly* 等副词才能准入(Roberts 1985)。也就是说,能够构成英语中动句的副词是有较为严格的选择限制的。

话题套叠句“ $P + V_x + VP_2$ ”在某一类型上确实能跟英语中动句形成较好的对应:当 VP_2 指向 V 动作本身且多表示一种难易性时,如“这辆车开起来很容易”跟英语中动句能较好地对应起来。*The car drives fast* 和“这辆车开起来很快”都是说车由于具有某种属性特征(比如操控性能好,提速快,爆发力强等),使得人们在开它的时候会很快。上面所谈到的关于英语中动句特征的第(2)点和第(3)点,同样也适合“ $P + V_x + VP_2$ ”,这也是为什么有的研

究者将它和英语中动句归入同一个范畴的原因。

不过,“ $P + V_x + VP_2$ ”其实是汉语较为常用的构式,覆盖范围不小:英语中动句能表达的意义它能表达,像英语中动句不能表达的意义,“ $P + V_x + VP_2$ ”也能表达。当 VP_2 指向 V 的主客体论元以及其他非核心论元时,比如“房子看着满意”“这饭吃起来挺香”等,英语中动句无能为力。也就是说,相对于评述难易性的英语中动句而言,汉语“ $P + V_x + VP_2$ ”能涵括的类型和表达的意义要丰富得多。在句法特征上,“ $P + V_x + VP_2$ ”和英语中动句也有不同,汉语的特殊之处在于它允许施事出现而英语中动句强制性抑制施事。

综合以上各种因素,本文将“ $P + V_x + VP_2$ ”称作“汉语广义中动句”。把它看作中动句是因为它的句法、语义关系跟英语中动句具有一定程度的对应关系,而“广义”则是出于其丰富和复杂程度的考虑。跟英语中动句相比,汉语这种句子在形式上和意义/功能上有很大的扩展之处,在句法手段上具有不同的表达选择和差异。

四、结 语

本文通过梳理学界对“ $P + V_x + VP_2$ ”句法性质的分析,着重指出存在的问题和研究困境。经考察发现,“ $P + V_x + VP_2$ ”是涵盖不同类型、内部有差异的构式,我们将之放到更宽的构式系统和背景中去看,它一头连着连谓句,一头连着紧缩复句,是由话题套叠而成的话题句。其中,施事的出现与否决定了是三重还是双重话题套叠句。如果要进行句法结构的定位,我们认为处理成主谓谓语句比较合适,不过,这是一个原型范畴,内部还有典型和非典型之别。最后指出汉语这类句子与英语中动句有同有异。

任何结构成分从根本上说都是一种关系的体现,而关系总是存在于系统之中,只有在系统当中才能确定成分和关系的价值。本文将“ $P + V_x + VP_2$ ”放在更宽范围的构式系统中来考察它与相关构式的联系和区别,在差别性原则的指导下,对其作出句法定位。光是“这辆车开起来很快”,要探讨它的句法性质比较困难,也很有局限。但如果把相关的构式放在一起,便能较为清晰地看到它们在系统中的位置,从而进一步把握其结构关系。这也进一步印证了“系统决定关系,关系决定价值”的结构主义基本理念。

参考文献

- 蔡淑美 (2012) 《汉语广义中动式的结构、功能和历时演变》,新加坡国立大学博士学位论文。
- 曹 宏 (2004a) 论中动句的层次结构和语法关系,《语言教学与研究》第5期。
- (2004b) 论中动句的句法构造特点,《世界汉语教学》第3期。
- (2005) 中动句的语用特点和教学建议,《汉语学习》第5期。
- 陈立民 (2006) 论中动句的范围和结构——兼评曹宏的中动句研究,东方语言学网论坛。
- 古川裕 (2005) 现代汉语的“中动语态句式”——语态变换的句法实现和词法实现,《汉语学报》第2期。
- 何文忠 (2007) 《中动结构的认知阐释》,北京: 科学出版社。
- 刘月华主编 (1998) 《趋向补语通释》,北京: 北京语言大学出版社。
- 吕叔湘 (1980) 《现代汉语八百词》,北京: 商务印书馆。
- (1986) 主谓谓语句举例,《中国语文》第5期。
- 沈 阳、章 欣 (2003) “V 着 A”结构分化的语法条件,中国语文杂志社编《语法研究和探索》(十二),北京: 商务印书馆。
- 宋国明 (1997) 《句法理论概要》,北京: 中国社会科学出版社。
- 宋玉柱 (1980) 说“起来”及与之相关的一种句式,《语言教学与研究》第1期。
- 吴洁敏 (1984) 谈谈非谓语动词“起来”,《语言教学与研究》第2期。
- 熊仲儒 (2010) 评价性“V-起来”句的句法语义分析,中国语文杂志社编《语法研究和探索》(十五),北京: 商务印书馆。
- 严辰松 (2011) 汉语没有“中动结构”,《解放军外国语学院学报》第5期。
- 殷树林 (2006) “NP(对象) + (状) + V + 起来 + AP”格式的句法构造,《语言科学》第2期。
- 余光武、司惠文 (2008) 汉语中间结构的界定——兼论“NP + V-起来 + AP”句式的分化,《语言研究》第1期。
- 玉 柱 (1991) 连谓式及其分类,《逻辑与语言学习》第3期。
- 张 斌主编 (2010) 《现代汉语描写语法》,北京: 商务印书馆。
- 张德岁 (2011) “VP + AP”结构与中动句关系考察,《汉语学习》第5期。
- Ackema, P. and Schoorlemmer, M. (1994) The Middle Construction and the Syntax-semantics Interface. *Lingua* 93: 59-90.
- Fagan, S. (1988) The English Middle. *Linguistic Inquiry* 19: 181-203.
- Keyser, S. J. and Roeper, T. R. (1984) On the Middle and Ergative Construction in English. *Linguistic Inquiry* 15: 381-416.
- Rapoport, T. R. (1999) The Middle, Agent, and For-phrases. *Linguistics Inquiry* 30:

147-155.

Roberts, I. (1985) *The Representation of Implicit and Dethematized Subjects*. Ph. D. Dissertation at University of Southern California.

Stroik, T. (1992) Middles and Movement. *Linguistic Inquiry* 23: 127-137.

Sung Kuoming. (1994) *Case Assignment Under Incorporation*. Ph. D. Dissertation at University of California.

附注

- ① 事件描写句可以描写具体事件,也可以描写惯常事件。当描写惯常事件时,常不能加时体标记,如“她喜欢笑,笑了起来声音如铃”就不合法。但如果去掉“她喜欢笑”这种惯常性意味变成具体事件,即“她笑了起来,声音如铃”,就很自然了。
- ② 曹宏(2005: 61—62)将“NP + VP + AP”看作套叠式的(nested)话题结构。本文则进一步分析了话题结构的由来。
- ③ “P + V_x + VP₂”中有一类,V和后面的成分凝固成词的形式,如“他的简洁的造型和朴实的风格,看似不起眼”中的“看似”实际为“看起来好像”之义。按判定流程,基本可归入第5种类型中去。
- ④ 感谢陈振宇先生向笔者指出这一点。

(361005 福建厦门 厦门大学人文学院中文系 chenzhoushmcai@126.com)

Historical Causes of “Wangmian sile fuqin” Ma Zhigang (182)

Abstract: Three specific requirements in terms of semantics , category and morphology must be met in order to form grammatical Chinese passive sentences with stranded objects: typical possession relationship , indefinit object nouns and the compound make-up of the verbal unit. “*Zhangsan bei shale fuqin*” is in full accord with none of the three requirements and thus should not be taken as the typical representative. Evidence in support of this view can be found in cognitive analysis of typical possession and in historical analysis of “*si* (to die) ” as containing the sense of *to lose*. This article proposes that reference can be made to generative introspection but caution should also be taken. The prior strategy is to resort to native intuition rather than theoretical derivations.

Key words: passive sentences with stranded objects; categorial status; theta-roles; case-marking; possession relationship in a narrow sense; complex verbal unit

Verb-copying Structure and Serial Verb Construction

..... **Zhong Xiaoyong & Zhang Lin (196)**

Abstract: Verb-copying Structure (VCS) is always considered as Serial Verb Construction (SVC) , but there is no explicit explanation about it. In this paper , we discuss the semantic and syntactic features of SVC from a typological perspective , and find that VCS can be seen as SVC , but not the typical one. VCS is one of the special sentence constructions of Chinese.

Key words: verb-copying structure; serial verb construction; typology; special sentence construction

The Syntactic Nature of Chinese Extended Middle Construction

..... **Cai Shumei (207)**

Abstract: The issues of whether “ $P + V_x + VP_2$ ” is middle construction and what nature it possesses are hotspots in current academics. To settle such disputes , this article firstly combs through numerous opinions of syntactic identification on this structure , focusing on criterions scholars adopt as well as difficulties they confront with , and then makes an exploration on its syntactic

nature based on real language material. Further , it puts forwards that “P + V_x + VP₂” is a special topic-nested structure locating between serial verb construction and intensive complex sentence , and a prototypical category covering typical S-P predicate sentences to untypical ones. Based on the above analysis , this article puts “P + V_x + VP₂” into a larger background and probes into its internal hierarchies. Finally , it points out the similarities and differences between English middle construction and Chinese “P + V_x + VP₂” , which paves the way to call this “P + V_x + VP₂” as Chinese extended middle construction.

Key words: P + V_x + VP₂; topic-nested structure; construction group; prototypic category; Chinese extended middle construction

On the Optative Function of “*jiuhaole*” (就好了)

..... Zhang Xinhua (219)

Abstract: “*Jiuhaole*” (就好了) is a keen optative form that can be used upon both perfective and imperfective events. This construction has a strong feature of interlocution including overt and covert forms , and doesn't appear in non-dialogue discourse. Originally , the construction obtains its optative function by raising “hao” from an inner predication position to a high one , and is in the process of evolving to a mood particle.

Key words: “*jiuhaole*”; optative; interlocution; subjectivisation

Interpretation of Synonymous Multiple Words of *HUAINANZI*

..... Wang Wenhui & Qi Hui (228)

Abstract: *HUAINANZI* is the valuable material to observe and study the language of the early Han Dynasty. The synonymous multiple words are the special glossarial phenomenon. This article has found and interpreted some synonymous multiple words.

Key words: *HUAINANZI*; synonymous multiple words

Snapshot , Group Photograph and All-information Photograph: The Objects in the Subjective Rhetorical Worlds Huo Sitong (236)

Abstract: “Active” (in active rhetoric) always related with the activeness of one's subjective attitude , and so-called active rhetoric should be subjective