

汉语广义中动句的共时分布和历时发展

蔡淑美*

(厦门大学人文学院中文系 中国 厦门 361005)

摘要: 本文通过系统考察汉语广义中动句在共时层面上的句法分布情况,尤其注重构式的句法配置及相关构式之间的内在关联,构拟出该构式在共时平面上逻辑推演的虚化过程。广义中动句的共时分布是其历时发展不同阶段的缩影,因此本文进一步梳理了它的历时演变过程,并验证了共时构拟的合理性和可行性。

关键词: 中动句 汉语广义中动句 共时分布 历史发展

一、引言

英语有这样的一类句子,比如:

- (1) The car drives fast. (2) Bureaucrats bribe easily.

主语 the car, bureaucrats 分别是 drive 和 bribe 的受事,但是动词却并未采取被动形式,而仍用主动来表达。在主动、被动的二分语态框架内,人们无法合理地处理这种意义上是被动而形式上是主动的句子归属问题,认为在主动和被动之间出现了第三种过渡的中间状态,因此将上述句子称为中动句(middle construction)。(Keyser and Roeper, 1984; Fagan, 1988; Stroik, 1992; Ackema & Schoorlemmer, 1994 等)

汉语相对应于例(1)(2)的是下面的表达:

- (3) 这辆车开起来很快。 (4) 政府官员贿赂起来很容易。

“这辆车”“政府官员”分别是“开”和“贿赂”的受事,动词也没有用被动形式,用了反而不合法,像“这辆车被开起来很快、政府官员被贿赂起来很容易”都不成立。由于

* 蔡淑美,女,博士,现为厦门大学人文学院中文系助理教授,研究方向为语法化理论、构式语法、二语习得等。邮箱: chenzhoushmcai@126.com

本研究得到中央高校基本科研业务费(编号:0640-ZK1055)、教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(项目批准号:10JJD740001)和国家社科基金重大项目(项目批准号:12&ZD175)的支持,谨此致以诚挚谢意。

与英语存在着一定的对应关系, Sung(1994: 62-73)、宋国明(1997: 277)认为这种“起来”句展现了与英语中动句相同的性质, 因此将该种用法的“起来”称为“中动的‘起来’”(middle-*qilai*) 将这类句子称为汉语中动句(Chinese middle construction)。

自宋国明后, 涌现了不少对汉语这类表达的研究, 比如曹宏(2004a、2004b、2005)、古川裕(2005)、何文忠(2007)、殷树林(2006)、余光武、司惠文(2008)等。其中曹宏(2004b)还拓展了对该构式形式标记的范围, 认为汉语中动句不仅局限于以“起来”为标记的句子, 还包括以“来/着/上去”为标记的, 比如“溪水潺潺, 夜里听来十分清朗”“这本小说看着太乏味了”“这就是床, 摸上去很硬”等。这为汉语中动句研究打开了思路, 大大加深了人们对中动句的认识。实际上, 除了“起来/来/着/上去”等标记外, 还有不少补语成分也能出现在这类表达中, 比如下面的“下去、出来、两下”:

(5) 稻香气稠稠地在嗓子眼儿里化不开, 咽下去有些呛人。(刘恪《谱系学》, 《大家》2010年第4期)

(6) 这两个字写出来比听上去还要邪恶, 那些充满暴力线条和无耻撇捺的笔划, 仅仅看一眼就会后脊梁冒凉气, 像挨了一拳那么难受。(王朔《看上去很美》)

(7) 这是啥料! 您……您摸摸……摸摸, 这料子摸两下多软和啊!

在论元结构的配置安排上, 上述句子都是动词的受事先出现, 接着是动词带补语标记, 最后为形容词性的评述成分。如果不拘泥于形式上的紧邻而注重内在的语义结构关系, 它们跟“这辆车开起来很快”在形式和意义上都高度相关, 属于同一类句子。为了研究的方便, 我们将这样的句子称为汉语广义中动句, 并形式化为“ $P + V_x + VP_2$ ”(P是V的受事, x 为“起来/来/着/上去”等补语标记, VP_2 主要为形容词或形容词性成分, 但也包括动词或动词性成分)。

目前学界对广义中动句“ $P + V_x + VP_2$ ”在共时平面的句法配置情况分析较少。在这方面, 张谊生(2006: 5-8)描写了“看起来”和“看上去”从动趋式短语到评注性副词的语法化过程, 涉及了跟它们相关的一些构式, 但主要侧重于语法标记“起来、上去”本身的虚化过程, 未能反映标记所在构式的句法配置情况和内在关联。鉴于此, 本文将系统考察广义中动句在共时层面的句法分布情况, 尤其注重构式的句法配置情况及与相关构式之间的内在关联, 构拟出它在共时平面上逻辑推演的虚化过程。本文认为, 该构式的共时分布实际上反映了其历时发展的不同阶段, 最后在梳理历时材料的基础上验证该共时构拟的合理性和可行性。

二、与广义中动句相关的共时句法分布

“ $P + V_x + VP_2$ ”具有一定的概括性和抽象性, 可以具体化为“ $P + V$ 起来 + VP_2 ”“ $P + V$ 来 + VP_2 ”“ $P + V$ 着 + VP_2 ”和“ $P + V$ 上去 + VP_2 ”等单个的构式。为

了考察的方便,这部分便以上述典型代表为例,详细描写与它们相关的各类构式的句法配置情况,然后构拟出“P + V_x + VP₂”的共时语法化过程。

如果不考虑 V_x 与 VP₂ 的结构关系和语义性质,仅从谓语部分的语类排列来看,那么“P + V_x + VP₂”和连谓句一样,都是两个谓词性成分连用的形式。玉柱(1991: 40)提到过连谓句中动词性短语后加形容词性成分这样一种类型,比如:

(8) 我听了这个消息很高兴。(9) 老李看到这种现象很难过。

“听了这个消息、看到这种现象”发生在前,“很高兴、很难过”发生在后,两者具有承接关系,按时间先后顺序连接在一起。

有时连用的两个谓词性成分虽然存在着时间或逻辑上的先后顺序,但句式并不强调这种时间关系,两者的语义重心可能就有所变化。比如下面的“A + V_x + VP₂”(A 为施事(Agent)):

(一) a. “A + V_x + VP₂”

(10) 那孩子长起来简直就像裸热带的植物,一天一个样,眼看着他眼睛里的影子一天比一天茂密起来了。(邱华栋《塑料男》,《花城》2011年第1期)

(11) 我的母亲很美,比我美,她的腿很长,她的皮肤很白,她喜欢笑,笑起来声音如铃,她喜欢跳舞,舞起来像一只蝴蝶。(黑娃《丢失的夜晚》,《鸭绿江》2011年第1期)

(12) 张伯伦娓娓谈来,神情异常兴奋,加以故事本身表现了一种英勇的努力,使我不胜神往。(《风云紧急》,《第二次世界大战回忆录》(第一卷))

连用的谓词性成分确实有时间或逻辑先后之别,如例(10)“简直就像裸热带植物”是“长起来”时所出现的情态,但句子并不强调动作的时间性,而是强调在执行动作时所表现出来的状态是 VP₂。从语义上看,VP₂ 才是句子的表达重心,“A + V_x + VP₂”表示的是施事 A 在发出 V 的动作时呈现 VP₂ 的情态。这就跟典型的连谓句有所区别。而且,这种构式中的 V 和 x 之间并不能插入“了”,“那孩子长了起来简直就像裸热带的植物/那孩子长起来了简直就像裸热带的植物”均不成立。可见,“A + V_x + VP₂”的动作性特征弱化了。

上面的“长、笑、舞”为一元动词,“谈”是二元动词,但受事并未出现。如果 V 是二元动词,且受事 P 出现,便形成下面的构式:

b. “A + V_x + P + VP₂”^①

(13) 因为后怕,林小溪的女人说起话来还是有些绕口,甚至好几回把林

① 这种类型跟 x 的特点相关,“起来”可拆开, P 插在“起”“来”之间形成“A + V 起 P 来 + VP₂”;“V 着”后一般能带受事,形成“A + V 着 P + VP₂”。而“V 来/上去”后面一般不能带受事,并没有相应的表达式。

小溪说成林大溪。(东君《范老师 还带我们去看火车吗》,《作家》2011年第10期)

- (14) 可能他对上级是诚实的,但是,他骂起员工来十分凌厉,什么脏话都可以出口。(邱华栋《塑料男》,《花城》2011年第1期)
- (15) 她吃着我买回的饺子,坦然又天真。(红火《梁晓声说妻》,《作家文摘》1996A)
- (16) 微波炉用处多,除了烤白薯,还可以烤面包,烤馍片,烤鸡烤鸭。小林吃着白薯也很高兴,这时也得到一个启示,看来改变生活也不是没有可能。(刘震云《一地鸡毛》)

跟“A + V_x + VP₂”一样,上面的句子描写的还是施事 A 发出 V 的动作时呈现 VP₂ 的状态,只是动作的受事 P 进一步明确了。这种类型与典型的连谓句虽有所区别,但大致也可以划入连谓结构的范围。

动词的受事 P 如果要出现的话,除了上面的构式,还可以出现在 A 和 V_x 之间,形成下面的构式:

(二) “A + P + V_x + VP₂”

- (17) 若不是为了招待客人需要,他从不去大饭店,吃最普通的饭菜,并且吃起来比谁都香,因为,至今他没有忘记“青年点”的艰苦岁月。(《报刊精选》1994年第10期)
- (18) 他很健谈,虽是个工业家,读书很广博,文艺美术,谈来头头是道;对于世界各国的历史文化,知识也颇丰富。(苏雪林《棘心》)
- (19) 刚刚入夏,家住北京五棵松的张大妈就纳闷:“我卖冰棍好几年了,就今年卖着费劲儿。”(《市场报》1994年A)
- (20) 妈常穿那件毛衣,因为合身,不像别的毛衣,穿上去总是显得臃肿。(张洁《世界上最疼我的那个人去了》)

这种构式中的施事 A 和受事 P 在 V_x + VP₂ 前面的语句(段)中出现,句法位置有所间隔,VP₂ 和 A、P 之间的语义指向关系并不是很确定,带有一定模糊性,当然在具体例句中有不同的偏向,比如(17)中的“比谁都香”语义指向“他”,不太可能指向“最普通的饭菜”;但(18)——(20)中 VP₂ 的语义指向则有两种可能,既可以指向 A,也可以指向 P。

而当说话人以 V 的受事 P 作为言谈的起点时,则出现这样的构式:

(三) “P + A + V 起来 + VP₂”

- (21) 修桑木摘下老花镜说,书房就算了吧,书报杂志弄乱了,我找起来费劲。(吕幼安《十四号别墅》,《长江文艺》2010年第12期)
- (22) 所有流行音乐,从美国的爵士乐到巴西的桑巴,几乎无一例外地带非非洲音乐的影子,南非人听来都不陌生。(《2004年新闻稿_003》)

- (23) 我说“有啥不一样?”松芝说“干净,那钟声很干净,我听着心里特别踏实。”(钟求是《皈依》《收获》2011年第2期)
- (24) 南方的夏天就是这样让人难熬,仿佛整个人都浸润在水里一样。身下的凉席被人一睡,竟变得异常炙热,手摸上去还嫌烫。(邓瑞芳《七年》,《广州文艺》2011年第4期)

这种受事话题句以P为言谈的起点,“A + V_x + VP₂”对其进行评述。此类构式还有用“使、让、叫、令”等表示致使义的语法标记引导施事出现的“P + 使/让/叫/令 A + V_x + VP₂”比如:

- (25) 店里风味很浓的刀削面使他们吃起来很高兴。(《报刊精选》1994年第5期)
- (26) 前者多谈西书及作家的逸事,所有作家都是我平日喜爱的,后者则有谈中国旧书的,其内容又为我所不知,因此使我读来饶有趣味,尤其在久不读古典文学书之后,使我有故友重逢之感。(《读书》第113期)
- (27) 刘淑珍的话里有夸奖和赞美的味道,让人听着心里舒坦、滋润。(曾茂辉《中元节》,《青海湖》2011年第2期)
- (28) 不知为什么,彭莉的劝慰尽管出自关心,也叫刘云听上去有点幸灾乐祸的味道。(《皮皮》)

上述的句子实际“使/令/让/叫”等可以去掉也并不影响理解。因此这里将它归入“P + A + V 起来 + VP₂”中的一类。^①

如果施事隐含不出现的话,则有:

- (四) “P + V_x + VP₂”
- (29) 财税中专毕业的她当初在内地电器开关厂做统计,这活儿听起来轻松,干起来却十分费脑筋。(朱日亮《暗账》,《人民文学》2010年第12期)
- (30) 姐姐说“这事想来怪吓人的。”郑元说“姐,你别吓,有我呢。”(季栋梁《郑元 你好福气》,《山花》2010年第12期)
- (31) 李玉劝他少买,老普说,水果这东西看着好看,吃着也好吃,也便宜,产地买更便宜,女人常吃水果好,美容。(朱日亮《暗账》,《人民文学》2010年第12期)
- (32) 那淡雅花底的布帘子像幕布一样娴静地垂着,隔着它,能听到里面繁复的算盘声。它听上去雅致,安静,温情脉脉。(刘剑波《永久牌

^① 该种类型还有这样的一类句子,比如“她已改了发型,短发令她看起来艳光四射和带点野性。”(岑凯伦《还你前生缘》)。此时“短发”是致事成分(cause),“她”并不是“看”的施事,而是“看”的受事。我们认为这其实是致使结构的套叠作用使得施事省略以避免重复的结果,其完整的表达为“短发令她(让人)看起来艳光四射和带点野性。”

自行车》，《作家》2010年第11期)

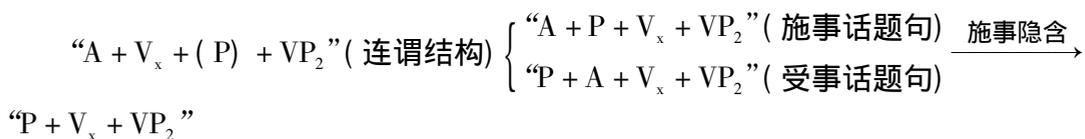
这种类型即是本文所探讨的广义中动句。由于施事泛化或不定，不确指哪个具体特定的人，即使不出现也并不影响理解，这种构式所具有鲜明的通指性或任指性的特征，即对于一般人或任何人来说，P在 V_x 时都具有 VP_2 的特征。

当该构式发展到一定阶段，有一些 V_x 位置很灵活，句首、句中均可，删除它们并不影响句子的自足性。比如：

- (33) 看起来，饮茶下棋不过是个理由和借口，真正的目的连他们自己也不清楚。(鲁娃《西班牙冰层》，《小说月报》(原创版)2011年第4期)
- (34) 老弟，你难道不知道，一杯酒只能一个人喝，一个妞只能一个人泡。看来，你得另谋高就，挪到别处去了。(《中国北漂艺人生存实录》)
- (35) 听上去，“剩女”两个字似乎不那么刺耳。然而，细品之下，却非常残忍和冷酷。(傅爱毛《你是谁的剩女》，《小说月报》(原创版)2011年第5期)

“看起来、看来、听上去”等都表示人的观察、认识、判断等活动，这些成分已经高度语法化了，成为了话语标记(discourse marker)。不过，与“看起来、听来”等发展为语法标记不同的，同样表示观察、感知的“看着”“听着”等在中动句中却并未发展为话语标记，它们语义较为实在，仍主要表观察、感知义，还没有发展为表示思考、判断等较为虚化的认知意义。也就是说， V_x 成为话语标记的程度和速度并不相同，有高低快慢之别。

以上从构式的成分和配置出发，分别描写了与“ $P + V_x + VP_2$ ”密切相关的构式在共时平面的分布情况。本文认为这些句法配置并不是毫无关联的，它们构成了一个发展的连续统，其中论元的安排配置和调整变化正好反映了汉语广义中动句“ $P + V_x + VP_2$ ”内在逻辑的推演过程。“ $A + V_x + (P) + VP_2$ ”(如“那个孩子长起来简直就像棵热带的植物”“林小溪的女人说起话来还是有些绕口”)这种事件描写句表达施事A在 V_x 时呈现 VP_2 的状态，它跟广义中动句在“ $V_x + VP_2$ ”这一部分是相同的，不妨将“ $A + V_x + (P) + VP_2$ ”作为广义中动句共时语法化的起点构式；而 V_x 本身对P的容纳能力不同，即 V_x 是否能容纳受事P、能在什么句法位置容纳P，制约着共时层面不同构式的形成。换句话说，P选择不同的句法位置，形成了中间一系列的过渡类型，比如“ $A + P + V_x + VP_2$ ”(如“他很健谈……文艺美术，谈起来头头是道”)、“ $P + A + V_x + VP_2$ ”(如“书报杂志弄乱了，我找起来费劲”)。而当作为施事的A由于泛化或者在行文中不言而喻而隐含时，便形成广义中动句“ $P + V_x + VP_2$ ”(如“这活儿听起来轻松，干起来却十分费脑筋”)。用下面的图来表示即为：



基于上文的分析,我们的初步认识是,将这些分布类型连成连续统来看,广义中动句的形成既是话语结构构式化的产物,也是构式形义关系互动的结果。施事A一步步弱化最后隐含,作为话题的受事P的地位逐渐得到了凸显,它是话题结构构式化的结果。

三、广义中动句的历时发展

共时分布是历时发展的积淀,本文认为上面所构拟的广义中动句的共时语法化过程是其历时发展不同阶段的缩影。关于广义中动句的语法化历程和演变机制,蔡淑美(2012、2013)均有阐述。为了验证上述推断的合理性和可行性,这一部分还是选取以“起来、来、着、上去”为标记的中动句来简要梳理其发展演变过程。

关于“起来、来、着、上去”的历时演变过程,学界早有研究,但他们关注的是单个动词是如何虚化形成语法标记的,比如探讨“起来”的如钟兆华(1985)、许刚(2006)、林加蕾(2006);论述“来”的如江蓝生(1995)、曹广顺(1995)、梁银峰(2007)等;研究“着”的发展过程的如赵金铭(1979)、曹广顺(1986、1995)、梅祖麟(1989)、柳士镇(1992)、李讷、石毓智(1997)、孙朝奋(1997)、蒋绍愚(2006)等;分析“上去”的如刘芳、苏晚利(2010)等。学者们即使偶尔列举这些标记在广义中动句中的用法,也认为其用法不过是语法化发展的较高阶段而已,并不把“起来、来、着、上去”等放入构式中去考察。而从单个语法标记的角度来考察并不能全面反映构式的产生和发展。

我们认为广义中动句也是在连谓结构中萌芽的。较早的比如唐诗中有A + VP₁ + VP₂:

(36) 树深藤老竹回环,石壁重重锦翠斑。俗客看来犹解爱,忙人到此亦须闲。(白居易《题岐王旧山池石壁》,《全唐诗》卷451)

(37) 重布绿阴滋藓色,深藏好鸟引雏声。余今一日千回看,每度看来眼益明。(胡玢《石楠树》,《全唐诗》卷768)

例(36)的“看”和“(犹)解爱”都是“俗客”发出的动作行为(俗客看+俗客犹解爱);例(37)按此(余看+(余)眼益明),即“看来”和后面VP₂构成了连谓关系,前一个动作发生后(或者发生时),后一个动作紧接着发生。

晚唐五代的《敦煌变文》中有“A + V_x + P + VP₂”:

(38) 皇帝此时论着太子,涕泪交流。(《敦煌变文》卷16)

“涕泪交流”对皇帝在“论太子”时的情状进行描写,不过两者用逗号隔开。

南宋时期的禅宗语录里有:

(39) 乃有颂曰:也大差也大差,卷起帘来见天下。(《五灯会元》卷7)

(40) 石霜霜水清如镜,新丰洞里伸脚眠。眼开起来天地迥,拍手呵呵笑不休。(《古尊宿语录》卷45)

例(39)的“起”和“来”中间插入动词受事“帘”形成“V起P来+VP₂”;例(40)无受事,为“V起来+VP₂”。“V起(P)来”和VP₂同样构成连谓关系,两者同时或相继发生,“见天下”是在“卷起帘来”后才出现,“天地迥”也是“眼开起来”才有的。

《朱子语类》里出现了不少“P+A+V_x+VP₂”,比如:

- (41) 先生戏引禅语云:“一僧与人读碑,云:‘贤读着,总是字;某读着,总是禅。’”(《朱子语类》卷11)
- (42) 上、下系辞说那许多爻,直如此分明。他人说得分明,便浅近。圣人说来却不浅近,有含蓄。(《朱子语类》卷74)
- (43) 盖其所言义理极妙,初学者未曾使着,不识其味,都无启发。如遗书之类,人看着却有启发处。(《朱子语类》卷67)
- (44) 书序,某看来煞有疑。相传都说道夫子作,未知如何。(《朱子语类》卷79)

例(43)和(44)是比较典型的话题结构,而(41)和(42)后一句中动词的对象在前面的语句/段中出现,话题和后面的评述部分相隔较远,在形式上仍比较松散,但跨句照应。

《朱子语类》还出现了“P+V_x+VP₂”的雏形,比如:

- (45) 若识得些路头,须是莫断了。若断了,便不成。待得再新整顿起来,费多少力!(《朱子语类》卷8)
- (46) 又如今诗曲,若只读过,也无意思;须是歌起来,方见好处。(《朱子语类》卷140)

这些当然不是严格意义上的中动句,其中话题和说明的句法关系相对松散,前后两个部分之间可插入成分,标点隔开,且带有明显的复句特征,但其构造机制还是基本相通的。至为关键的是,从这些例子来看,VP₂基本上都是对P进行评议、描写、说明(以评议为常),而这正是话题结构(话题—述题/说明)的一个典型的功能特征。这既可以看作是中动句构式化初期所体现的现象,也可以看作是对该构式话语功能的一种彰显。

随着构式的发展,有的句子成分之间用标点隔开,但有逗号和没逗号,无实质差别。比如:

- (47) 这口刀,瞅着就大不相同,乃是一口宝物,出于大晋赫连波老丞相所造。(《小五义》第59回)
- (48) 那人瞅着就是阴。(《小五义》第48回)

当前后两部分紧连在一起,构式化程度最高,这便是典型的中动句,这些句子跟现代汉语的中动句并没有什么实质性差别。比如:

- (49) 这手功夫说起来很容易,做起来很难,不到他们几位的身份练不上来。(《雍正剑侠图》第40回)

- (50) 云岫方才收了。叹道“人情冷暖,说来实是可叹!想我当日光景好的时候,一切的乡绅世族,哪一家哪一个不和我结交。”(《二十年目睹之怪现状》第65回)
- (51) 掌浦珠道“这两字看着虽易,其实难对。”(《镜花缘》第77回)
- (52) 柳毅觉得十分奇怪,因为这妇人看上去很漂亮,但却愁眉不展,穿的衣服也很破旧。(《古今情海》卷31)
- (53) 这种车坐上去不颠、舒服,马拉就可以了。(《武宗逸史》)

值得注意的是,各种相关类型又具有连续性和渐变性,为了更清楚地看到该构式的发展过程,我们将各个时代搜集到的用例作了粗略统计,如下:^①

表1 跟“P + V_x + VP₂”相关的构式使用频率统计

朝代	V _x + VP ₂	A + V _x + P + VP ₂	P + A + V _x + VP ₂	P + V _x + VP ₂
唐、五代	40	3	6	—
宋	4	24	49	24
元	7	27	64	36
明	18	19	133	304
清	15	43	914	1929
民国	13	13	548	1976
总计	97	129	1714	4269

从上表可以看出,“P + V_x + VP₂”经历了一个稳步发展的过程,特别是在清和民国时期,“P + V_x + VP₂”远远大于相应的“P + A + V_x + VP₂”类型。因此可以这么说,“P + V_x + VP₂”至此已经逐渐发展成熟了。

以上的考察显示,“P + V_x + VP₂”的发展大致经历了下面这样的步骤,即:

唐、五代: 连谓结构(A) + V_x + (P) + VP₂ → 宋、元: 话题句 P + A + V_x + VP₂ → 明、清及以后: 中动句 P + V_x + VP₂

跟前面构拟的共时平面中动句的发展路线相比,历时平面的演变路径跟它基本一致的,都是话题结构句式化的结果,这证明了共时虚化过程推断的合理性。不过,从逻辑可能来说,施事话题句“A + P + V_x + VP₂”和受事话题句“P + V_x + VP₂”都应该是广义中动句发展过程中的过渡类型。但在历时演变中,施事话题句很难找到相关用例,而受事话题句却出现得不少。也就是说,广义中动句在两种逻辑可能性中主要选择了其中一条现实化的道路。不过这也许是语料考察不周

① 语料中构式类型多样,在统计表中有所简化,比如把“P + 这样 V_x + VP₂”和“P + V_x + VP₂”归入一类,“P + 据/以/依/在 A + V_x + VP₂”和“P + A + V_x + VP₂”归入一类。话题成分进一步发展为结构上的主语形成“P + V_x + VP₂”,有时并不那么严格,因为“V_x”前成分P仍有一部分充当话题,此处暂时将之归入同一类。

全所致,还需要进一步验证。

四、结语

本文从广义中动句“P + V_x + VP₂”构成成分的句法配置出发,选取了具有典型意义的以“起来、来、着、上去”为标记的中动句,系统描写了与之相关的构式在共时层面上的句法分布情况,在此基础上构拟了广义中动句内在逻辑的推演过程。共时平面上的这个连续统实际也反映了广义中动句在历时长河中的发展历程,因此本文通过历时语料的考察来验证该推断的合理性和可行性。我们在分析中动句的共时和历时发展过程时,并不拘泥于形式上的紧邻,而注重于内在的语义结构关系,更加深入地看到了中动句的话语功能及其构式化的路径和可能性。中动句由松散的话题结构一步步发展到结合紧密的构式,一直延续至今,现代汉语中仍有一些形式松散但彰显中动形义关系的句子,这是一个不断在动态发展的过程。

参考文献

- 蔡淑美 《汉语广义中动句的结构、功能和历时演变》,新加坡国立大学博士学位论文,2012年。
- 蔡淑美 《汉语广义中动句的语法化历程和演变机制》,待刊稿。
- 曹 宏 《论中动句的层次结构和语法关系》,《语言教学与研究》2004(a)年第5期。
- 曹 宏 《论中动句的句法构造特点》,《世界汉语教学》2004(b)年第3期。
- 曹 宏 《论中动句的语义表达特点》,《中国语文》2005年第3期。
- 曹广顺 《〈祖堂集〉中的“底(地)”“却(了)”“著”》,《中国语文》,1986年第3期。
- 曹广顺 《近代汉语助词》,北京:语文出版社,1995年。
- 古川裕 《现代汉语的“中动语态句式”——语态变换的句法实现和词法实现》,《汉语学报》2005年第2期。
- 何文忠 《中动结构的认知阐释》,北京:科学出版社,2007年。
- 江蓝生 《吴语助词“来”“得来”溯源》,《中国语言学报》,1995年第5期。
- 蒋绍愚 《动态助词“着”的形成过程》,《周口师范学院学报》2006年第1期。
- 李 讷、石毓智 《论汉语体标记诞生的机制》,《中国语文》,1997年第2期。
- 梁银峰 《汉语趋向动词的语法化》,上海:学林出版社,2007年。
- 林加蕾 《“V起来”的小句语法化过程》,北京语言大学硕士学位论文,2006年。
- 刘 芳、苏晚利 《“上去”的语法化过程》,《吉林大学学报》(社会科学版)2010年第3期。
- 柳士镇 《魏晋南北朝期间的动词时态表示法》,刊于胡竹安、杨耐思、蒋绍愚《近代汉语研究》,北京:商务印书馆,1992年,271-282页。
- 梅祖麟 《现代方言里虚词“着”字三种用法的来源》,《中国语言学报》,1989年第3期。
- 宋国明 《句法理论概要》,北京:中国社会科学出版社,1997年。
- 孙朝奋 《再论助词“着”的用法及其来源》,《中国语文》,1997年第2期。
- 许 刚 《对趋向动词“起来”及其语法化的研究》,安徽师范大学硕士学位论文,2006年。

- 殷树林 《“NP + (状) + V + 起来 + AP”格式与英语中动句比较》,《语言教学与研究》2006 年第 1 期。
- 余光武、司惠文 《汉语中间结构的界定—兼论“NP + V - 起来 + AP”句式的分化》,《语言研究》2008 年第 1 期。
- 玉 柱 《连谓式及其分类》,《逻辑与语言学习》,1991 年第 3 期。
- 张谊生 《“看起来”与“看上去”——兼论动趋式短语词汇化的机制和动因》,《世界汉语教学》2006 年第 3 期。
- 赵金铭 《敦煌变文中所见的“了”和“着”》,《中国语文》,1979 年第 1 期。
- 钟兆华 《趋向动词“起来”在近代汉语中的发展》,《中国语文》,1985 年第 5 期。
- Ackema ,P & Schoorlemmer. M. The Middle Construction and the Syntax-semantics Interface. *Lingua* , 1994 (93) .
- Fagan , S. The English Middle. *Linguistic Inquiry* , 1988 (19) .
- Keyser S. J. & Roeper. T. R. On the Middle and Ergative Construction in English. *Linguistic Inquiry* , 1984 (15) .
- Stroik , T. Middles and Movement. *Linguistic Inquiry* , 1992 (23) .
- Sung Kuoming. *Case Assignment Under Incorporation*. Doctoral dissertation , University of California , 1994.

The Synchronic Distribution and Historical Development of Chinese Extended Middle Construction

CAI Shumei

(Department of Chinese , College of Humanities , Xiamen University , Xiamen 361005 China)

Abstract: By paying particular attention to the syntactic arrangements and inherent relevance among Chinese extended middle construction and other interrelated constructions , this article makes a systematic analysis on its synchronic distribution , which paves the way to deduct the logical grammaticalization in synchronic layer. Further , we put forwards that the synchronic distribution of Chinese extended middle construction is the epitome of its development at different stages , therefore , this article explores its historic development to verify the reasonableness and effectiveness of synchronic grammaticalization reconstruction.

Key words: middle construction; Chinese extended middle construction; synchronic distribution; historical development