

СОДЕРЖАНИЕ:

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологическое обоснование исследования особенностей образа семьи в разных религиозных культурах	
1.1. Образ как категория в психологии.....	8
1.2 Образ семьи в исследованиях зарубежной и отечественной психологии.....	16
1.3 Различные религиозные культуры.....	31
1.4 Представление о семье в различных религиозных культурах.....	40
Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей образа семьи в разных религиозных культурах	
2.1. Организация и методы исследования.....	48
2.2. Интерпретация и анализ полученных результатов.....	52
Заключение.....	78
Список литературы:.....	79
Приложения.....	85

Введение

Семья как система подвержена влиянию многих внешних и внутренних факторов, одним из которых является религия и религиозная культура, которая выступает не только выражением духовных потребностей конкретных людей, но так же и ценностным регулятором в вопросах установок, убеждений и образов. В настоящее время в российском и мировом обществе существуют разные религиозные культуры, которые имеют свои традиции, правила, ценностно-смысловое содержание, которое транслируется на вопросы, связанные с устройством семейной жизни – создание брачного союза, деторождение, воспитание детей, связь поколений, ролевые установки. Стоит заметить, что в данный исторический период семья в глобальном и мировом плане претерпевает ряд изменений, как на уровне ценностного порядка, так и на уровне структурной организации. Подтверждением данной мысли являются законодательные поправки и нововведения в отношении регулирования брачных союзов. В разных странах к настоящему моменту приняты законы о легализации однополых браков и партнёрств, возможности усыновлении и воспитании такими семьями детей. Этот конкретный вопрос затрагивает в том числе и все религии, часть из которых меняет свои позиции в своих фундаментальных основах, одним из которых является гетеросексуальный состав супружества. Данный пример в большей степени имеет отношение к зарубежным странам, но является сигналом для всех, кто занимается изучением семьи в разных психологических аспектах и ведёт практическую работу.

Таким образом, мы видим, что образ семьи претерпевает ряд изменений, которые затрагивают базисы и в будущем могут оказать существенное влияние на устройство общества.

Кроме того, семья в рамках межкультурного, межрелигиозного и межнационального диалога играет важную роль в российском образовательном пространстве. Российская Федерация – многонациональная

и многорелигиозная страна, что напрямую сказывается на практической и научной деятельности психологов и педагогов.

Актуальность:

В психологии традиционно значительная часть исследований посвящена изучению семьи, брака и супружеских отношений. Смежные дисциплины (семейное право, социология, демография) также проявляют интерес к негативным явлениям в развитии института семьи, поэтому их достижения и результаты активно используются психологией для создания и совершенствования моделей современной семьи.

По определению Н.Я Соловьева, семья - это «малая социальная группа общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т. е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство».

Объективная картина жизни семьи по-разному воспринимается ее членами, и необходимым является проведение разницы между образом субъективно воспринимаемой семьи и семьи реальной. Термин «образ семьи» (или образ «мы») впервые был введен в понятийный аппарат психологии Т.М. Мишиной (1983) для обозначения семейного самосознания как целостного интегрированного образования.

Изучение семейных взаимоотношений в целом осложнено многими факторами:

Во-первых, сложностью семьи как социальной и психологической системы. Семья включает в себя большое число всевозможных отношений и взаимосвязей, для формирования которых имеют значение личностные особенности членов семьи, ее социальное окружение, обычаи, традиции, социально-экономические условия и т.д.

Во-вторых, отсутствием единого подхода к проблемам семьи, единого понимания ее сущности и структуры. Пока не выработана общая теория, которая могла бы стать основой для изучения семьи, вместо нее имеется

значительное количество школ, течений и направлений с различными, нередко трудно сопоставимыми подходами.

В третьих, тем, что предметом семейной психологии является та область социальной жизни, которая подвержена влиянию социальных стереотипов, и представление о которой испытывает значительное воздействие обыденного опыта. Каждый человек, имея свой собственный семейный опыт, зачастую исходит только из него, пытаясь понять, что такое семейные отношения.

И, конечно, изучение семьи осложняется скрытностью (интимностью) многих происходящих в семье событий, а так же их изменчивостью, отсутствием четких контуров.

Особый всплеск активности в изучении семьи и брака приходится на период до середины 90-х годов XX века. Характерен интерес к проблеме сходства-различия супругов в плане личностных характеристик, а также ролевых и ценностных ориентаций (А.Н. Волкова, А.К. Дмитренко, Т.В. Галкина, Д.В. Ольшанский, А.П. Ощепкова, Б.М. Петухов, К.Витек, Д. Майерс и др.), т.е. изучались факторы супружеской совместимости и их влияние на стабильность брака. Большой блок работ посвящен проблеме ориентаций супругов в сфере семейных ролей (Н.Н. Обозов, Н.Ф. Федотова, В.В. Матина, Е.В. Антонюк и др.). На необходимость учета в исследованиях изменений, происходящих в семье на разных стадиях ее жизни, указывают Ю.Е. Алешина, А.Н. Волкова, Т.М. Мишина, Т.А. Гурко и др. Также очевидно, что большинство авторов, помимо значимости других факторов, подразумевает или открыто признает большую роль личностных, социально обусловленных характеристик супругов в оценке качества их брака и общего здоровья семьи. Поэтому исследования последних лет продолжают раскрывать особенности ценностных ориентаций и представлений о семье, и браке у людей, как создавших свою семью, так и готовящихся к этому (Торохтий В.С., Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В., Дружинин В.Н., Москвичева Н.Л., Гурова Р.Г., и др. Образ семьи у детей разного возраста – одно из

важных направлений в исследованиях настоящего времени. (Шубина А.С., Рыжкова А.В. и др). Образ семьи и народная культура – ряд исследований последнего времени (Алексеева Н.Д., Гладилина И.П., Королёва Г.М., Розенберг Н.В.). Семья и религия – представлена малым количеством научных трудов, которые большей частью являются культурологическими или социологическими (Хрупин С.И, Уфимцева Е.И.).

Актуальность темы подчеркивается тем, что данное направление (образ семьи в религиозной культуре) в психологической научной среде изучено недостаточно. На данный момент не проводилось широких исследований образа семьи в конкретных религиозных культурах. Поскольку религия подразумевает достаточно жесткую стагнаичность сознания, традиционализм в устоях, порядках, включая бытовые аспекты, ролевое распределение, влияние на воспитание и формирование личности, ригидность в вопросах перемен, необходимость психологических исследований подобного рода очевидна для российского многоконфессионального пространства. Изучение данного вопроса расширит возможности оказания помощи семье на всех уровнях взаимодействия с ней, а также дает дополнительную подготовку для организации толерантного диалога между представителями разных религий и обеспечения гармоничного взаимодействия между ними в профессиональной деятельности психологов, педагогов-психологов. Научная значимость заключается в возможности и необходимости расширения данной темы до исследований, позволяющих сделать более глубокие и конкретные выводы, которые в нашей работе будут представлены обобщённо и сделаны на изучении небольшой базовой выборки.

Цель исследования: Анализ особенностей образа семьи в разных религиозных культурах.

Объект: Образ семьи.

Предмет: Образ семьи в религиозной культуре.

Задачи:

- 1) Рассмотреть категорию образа в психологии.
- 2) Исследовать понятие образа семьи в трудах зарубежных и отечественных авторов.
- 3) Изучить и описать различные религиозные культуры.
- 4) Проанализировать представление о семье в различных религиозных культурах.
- 5) Провести эмпирическое исследование особенностей идеального и реального образа семьи у представителей различных религиозных культур.
- 6) Проанализировать, выявить особенности, описать.
- 7) Сделать выводы исследования, сформулировать рекомендации.

Гипотеза: Образ семьи в разных религиозных культурах имеет свои особенности, а так же образ реальной семьи отличается от образа идеальной.

Для достижения поставленной цели будут использованы следующие методики:

- Адаптированный вариант методики незавершенных предложений;
- Проективная методика «Сочинение о семье»;

Глава 1. Теоретико-методологическое обоснование исследования особенностей образа семьи в разных религиозных культурах

1.1. Образ как категория в психологии

Важность изучения проблемы образа и ее влияния на практическую деятельность выражали такие учёные, как Б.Ф.Ломов: "К числу важнейших проблем психологической науки принадлежит проблема образа. Ее разработка имеет исключительное значение для развития, как общей теории психологии, так и теоретической базы специальных психологических дисциплин. Не менее актуальна она и для решения многочисленных практических задач, которые ставятся перед психологией" [57]; и Е.А.Климов: «Одним из фундаментальных понятий психологии является «образ» (как отображение субъектом некоторой реальности, включая и самого субъекта). Образы самосознания человека (наряду с образами окружающего мира) - необходимая основа целесообразной регуляции, саморегуляции его трудовой деятельности и взаимодействия с окружающими людьми» [61].

В психологической науке проблема образа принадлежит к числу фундаментальных, поскольку именно образы, отражая объективную реальность, являются содержанием психики субъекта. Появившись в психологии одной из первых, категория образ стала ведущей при изучении познания. Уже в античности ученые изучали, как формируется у человека образ мира, впоследствии в центре внимания психологов оказался образ себя, самосознание человека, его содержание и структура. Если в первых психологических теориях образ себя рассматривался преимущественно как одна из областей сознания, то в современной науке «образ Я» стал одним из ведущих понятий психологии личности [1].

Процесс формирования психических образов занимает центральное

место среди основных функций человеческой личности. Без способности к формированию психических образов были бы невозможны самоосознание, речь, письмо, запоминание, сны, искусство, культура - все, то главное, что присуще только человеку. Идея образа не является чем-то застывшим, постоянным и вечным. Образ - это гибкая концепция, которая претерпела множество изменений на протяжении веков [2].

Впервые в психологических исследованиях категория образа появляется в рамках структурализма. Основатель этого направления – Вильгельм Вундт – рассматривает в качестве предмета психологии процессы сознания, как структурное единство основных его элементов. Сам В. Вундт не обращается к анализу образов: выделенные им элементы сознания – это ощущения и чувства. Однако, методологические основания, заложенные В. Вундтом, позволили его ученику Эдуарду Титченеру сделать образы одним из предметов своего изучения [3].

По мнению Э. Титченера, *«образы представляют собой элементы идей и отражают переживания, которые не связаны с текущим моментом – например, происходящие в нашей памяти»* [4].

Образы обладают четырьмя основными признаками:

- 1) качеством,
- 2) интенсивностью,
- 3) длительностью,
- 4) отчетливостью.

Таким образом, Э. Титченер рассматривает образы как один из элементов сознания, основной задачей которого является репрезентация в структуре сознания феноменов внутренней реальности («воспоминаний о переживаниях»).

Практически в то же самое время исследованием психических образов начинает заниматься Френсис Гальтон. Работая над созданием своей теории психической наследственности, он выдвигает гипотезу о наследственном сходстве процессов воображения. Чтобы доказать это, он обращается к изучению законов ассоциации идей, в основе которых, по его мнению, лежат

психические образы [5].

Исследуя природу бессознательного и его роль в психическом развитии, Зигмунд Фрейд обращается к анализу психических образов и как представитель психоанализа рассматривает образы, как воспроизведение в сознании инстинктов и влечений. Психические образы в его понимании связывают человека не с объективной реальностью, а с внутренним миром, отражая его подводные течения и столкновения.

Исследования категории образа находят свое продолжение в исследованиях Карла Густава Юнга. К.Г. Юнг представляет образы в качестве первичных активных феноменов душевной жизни. Согласно идеям К.Г. Юнга, способность психики создавать образы дает человеку возможность переживания реальности, поскольку «мы непосредственно живем исключительно в мире образов» [6]. Образы у К.Г. Юнга – не просто репрезентация, но феномен, выполняющий активную, созидательную функцию.

Развивая идеи З. Фрейда о природе и функциях бессознательного, Юнг выделяет в сфере бессознательного два уровня:

- 1) поверхностный – личное бессознательное;
- 2) глубокий – коллективное бессознательное.

Коллективная часть бессознательного «...не индивидуальна, но универсальна; в отличие от личной души, в ней заключено то содержание и способы поведения, которые присутствуют везде и во всех людях... и составляют единый психический субстрат надличностной природы, который присутствует в каждом из нас...» [7]. Составными частями коллективного бессознательного следовательно являются архетипы, как определение коллективного бессознательного, распознаваемые в нашем опыте и являемые, как правило, в образах.

В середине XX века возникает новое направление психологической науки – когнитивизм, предметом которого становится организация и функционирование внутренних мыслительных процессов. Образ понимается как «...репрезентация в уме не присутствующего объекта или события...» [8].

Основной задачей образа является сохранение в памяти событий и явлений реальности в виде некоторой картинки в голове, проекции сцен из реального мира [9].

Принципиальная методологическая позиция, сложившаяся в советской психологии, может быть сформулирована так: *вся совокупность психических явлений представляет собой систему различных форм и уровней субъективного отражения человеком объективной действительности.* Отражательная природа психики - ее наиболее общая и существенная характеристика. Категории отражения принадлежит в психологической науке основополагающая роль: именно данной категорией раскрывается наиболее общая и существенная характеристика психики [10].

Уже с первых же шагов развития психологии перед наукой возникла проблема чувственных образов и представлений. Вопрос о природе ощущений и восприятий не мог быть обойден ни одним психологическим направлением, из какой бы философской основы оно ни исходило. Этой проблеме было посвящено огромное число теоретических и экспериментальных работ (К.Г. Ананьев, 1980; А.Н. Леонтьев, 1983; С.Л. Рубинштейн, 2007; С.Д. Смирнов, 1981; Б.М. Теплов, 1961; Б.Ф. Ломов, 1985).

П.Я. Гальперин пишет: *«Условимся называть образами все психические отражения, в которых перед субъектом открываются предметы и отношения объективного мира»* [11].

Главное, что связывает образ и оригинал (явление реальности), согласно теории отражения П.Я. Гальперина – это отношение отражения, благодаря которому реальность представлена в сознании субъекта. Однако по-разному решается вопрос о том, какое отражение («интегральное» или «все, всякое») формирует образ.

Способность психики отражать реальную действительность охватывает все уровни психической организации: от сенсорно-перцептивного до интеллектуального и шире – уровня сознания. Каждому уровню отражения

соответствует специфичный образ, выполняющий определенные функции в психической организации человека [12].

Образ предмета многие ученые рассматривали как сигнал, на основе которого зарождается и начинает функционировать рефлекс, поведение человека. Большое внимание этой проблеме уделялось в трудах основоположника отечественной психологии И.М. Сеченова. Следуя традициям материалистической философии, подтверждаемым развитием естествознания, Сеченов трактовал ощущение, восприятие как «сколки с действительности» - образцы ее, возникающие по законам рефлекторной деятельности мозга. Являясь отражением этой действительности, они выполняют функцию регуляции поведения, обеспечивающей его адекватность окружающей среде [13].

Образ как основа восприятия, его целостный и системный характер стал ведущей категорией в гештальтпсихологии. Экспериментальное изучение восприятия еще в конце девятнадцатого - начале двадцатого столетий привело к идее о том, что системная организация целого определяет свойства и функции образующих его частей. Данное направление выдвинуло программу изучения психики с точки зрения гештальтов (образов), целостных структур, первичных по отношению к своим компонентам. Образ рассматривался как функциональная структура, которая по присущим ей законам упорядочивает многообразие отдельных явлений. Такое толкование первоначально применялось к описанию психики, а затем распространилось на область физических, физиологических, социальных и других явлений [14].

По словам Леонтьева, картина этого мира у человека складывается не только на непосредственно чувственном уровне, но и на высших познавательных уровнях - в результате овладения индивидом опытом общественной практики, отраженным в языковой форме, в системе значений. Иначе говоря, «оператором» восприятия являются не просто накопленные прежде ассоциации ощущений и не апперцепция в кантианском смысле, а общественная практика.

Образ, как одна из психических реалий, не сводим ни к физическим, ни к физиологическим процессам.

Если обобщить, в концепциях отечественных ученых *образ – это феномен, порождающий и описывающий психическую реальность.*

Анализ литературы показал, что исследователи среди важнейших функциональных значений понятия «образ» выделяют смыслообразующую, мотивирующую, прогностическую, регулирующую и корректирующую функции образа.

Таким образом, подходы к пониманию категории образа в психологии не однородны. В психоаналитическом направлении образ впервые становится предметом глубокого теоретического осмысления. Представители когнитивистского подхода анализируют мысленные образы в контексте фундаментального для этого направления вопроса о принципах и механизмах хранения и воспроизведения информации в памяти. С этой точки зрения образ является одним из основных способов кодирования и хранения информации. Образ выполняет функцию медиатора, связующего звена между внутренним миром и миром внешних объектов, облегчающего построение ассоциативных связей и упорядочивающего хранящуюся в памяти информацию. [13]

Психический образ выступает как сложное системное образование, характеризующееся многомерностью и многоуровневостью. Образ формируется на основе интеграции данных всех сенсорных модальностей, постигается сознанием, а также является источником психической реальности. Содержание образа непрерывно обогащается, уточняется и корректируется посредством собственного опыта субъекта. Психический образ включает актуальные и потенциальные, осознаваемые и неосознаваемые компоненты, поэтому для изучения образа недостаточно применения объективных и субъективных методов сбора информации. Они должны дополняться проективными методами, предназначенными для воссоздания образа некой уникальной целостности субъекта. [14]

Рассмотрим структуру образа, которой в той или иной мере посвящали свои исследования А.Н. Леонтьев А.Н., В.П. Зинченко, Ф.Е. Василюк, и другие.

Одной из ключевых проблем современной психологии является проблема образа человека. Отражение в сознании человека образов других людей и самого себя как члена человеческого сообщества может содержать как наиболее значимые и существенные характеристики, так и поверхностные, несущественные, ситуативные, а порой и просто случайные. Понятие «образ человека» не только фиксирует представления о природе человека, но и содержит нормативные элементы, указывая на предназначение, смысл жизни человека, на некие конкретные образцы личности, достойные подражания. Проблема образа человека имеет огромное значение для психологической и психотерапевтической практики. В образах заложена способность к их позитивной трансформации [15].

В отличие от образа, мотива, общения и т.д. личность не только «что-то детерминирует» в психической жизни, а она, прежде всего, *существует, включаясь в социальное бытие, и потому входит в детерминацию психического по-особому.*

Личность «имеет» свой мир (внутренний мир как упомянутое пространство психологических событий, а также внешний мир, как *реальное* пространство ее активности), «обладает» им.

Личность «участвует» в социальном бытии не непосредственно (непосредственно участвовать в бесконечном бытии невозможно), а лишь создавая и реализуя *проекты* своего существования (как сосуществования) в *многообразии конкретных социокультурных миров-пространств*, с их культурными детерминантами, релевантными психологическим детерминантам мира личности (мотив, образ, действие и общение).

Более глобальная интеграция личности в социум реализуется на уровне конвенциональных норм, предписываемых мотивов поведения, принятых по соглашению в достаточно широких по своему масштабу социальных,

социально-территориальных, профессиональных и иных общностях. Здесь можно говорить о *нормативных мирах*. Это, например, «профессиональные миры» [16], миры, основанные на действии правовых норм (внутри государства), широко распространенных обычаев, традиций и т.д.

Все сказанное предполагает необходимость выстраивания *адекватной картины последовательной интеграции и включения друг в друга* тех разномасштабных социокультурных миров, в которых «ищет себя» существование личности, начиная с момента ее рождения на свет; то есть здесь ставится вопрос о формах открытости сложившегося мира личности более широким социокультурным мирам.

Во-первых, можно говорить о мирах *локальных малых групп* (семейно-клановые группировки, группы-корпорации и т.д.), стабилизация существования на уровне которых непродуктивна для развития личности. Далее, это различные *поселенческие* (город, село, поселок) и *региональные культурно-ментальные миры* (миры культурных регионов внутри одной страны или же на пересечении территорий нескольких стран), *этнические миры, культурно-ментальные и религиозные миры цивилизаций*, в понимании О. Шпенглера, А. Тойнби и ученых-евразийцев (Н.С. Трубецкой, П. Н. Савицкий, Г. В. Вернадский).

Таким образом, мы видим взаимодействие образа мира в целом, и образа мира через структуру сосуществования и взаимовлияния микромиров, одним из которых является и религиозная культура. (см параграф 1.3).

Если говорить о теме данного исследования – образе семьи, то данный образ также будет формироваться через призму культурно-ментальных и религиозных воззрений и выполнять различные функции в сознании человека. образу семьи в психологии посвящен следующий параграф.

1.2 Образ семьи в исследованиях зарубежной и отечественной психологии

Семейные отношения – это не статичное состояние, а непрерывно развивающийся процесс. В связи с этим психология семейных отношений как наука, рассматривающая проблемы семьи, а также способы ее сохранения, стала особенно актуальной.

Современные браки все чаще заканчиваются разводами. Об этом говорит официальная статистика, и связано это не только с экономическим прогрессом, благодаря которому семья перестала быть способом выживания: девушка может сама себя обеспечить, а мужчина – обустроить личный быт. Рождение детей вне брака или неполная семья больше не порицаются обществом, а процедура развода значительно упрощена юридически.

Семейная трансформация приобретает все более масштабный характер, что предполагает учёт, как осмысления ее причин, так и содержания происходящих изменений. Необходимо проследить каким представляется свое будущее молодое поколение, каким оно его планирует, и именно семья является одним из главных элементов дальнейшей жизни. **Образ семьи - целостный, желаемый облик будущей семьи** (Ефремова), временная последовательность выстраивания отношений и создания семьи, все это имеет важное место не только в жизни отдельного индивида, но и для общества в целом, ведь семья - это социальный институт общества, придающий ему стабильность и способность восполнять население в каждом следующем поколении. Одновременно семья выступает малой группой - самой сплоченной и стабильной ячейкой общества. Следовательно, от стабильности и сплоченности семей зависит будущее России и улучшение демографического положения.

Рассмотрим подходы к понятию «образ семьи».

Различные описания семьи и уклада семейной жизни мы встречаем уже в античной литературе, к примеру, в трагедиях Эврипида и Софокла (Тронский, 1951), но только в 19-м веке семья становится предметом научных

исследований различных учёных гуманитарной сферы и лишь с середины 20-го века она начинает играть роль одного из ключевых интересов психологической науки.

Не останавливаясь подробно на этапах развития психологии семьи, которые подробно описаны в работах Минеевой и Лидерс, рассмотрим варианты понимания того, что представляет собой внутреннее переживание семьи субъектом, для обозначения которого в научных психологических исследованиях используется понятие «образ семьи» или «представление о семье». Поскольку объективная картина жизни семьи по-разному воспринимается ее членами необходимым является разведение субъективно воспринимаемой семьи и семьи реально функционирующей.

Термин «образ семьи» (или образ «мы») впервые был введен в понятийный аппарат психологии Т.М. Мишиной для обозначения семейного самосознания как целостного интегрированного образования. Она выделяет наиболее важную функцию семейного самосознания в регуляции поведения семьи и согласовании позиций отдельных ее членов и считает, что специфика внутрисемейных отношений и жизни отдельно взятой семьи во многом зависит от адекватности образа «мы». Адекватный образ семьи формируется в функциональных семьях и определяет отдельные характеристики семейной жизни – супружеские отношения, выполнение членами семьи семейных обязанностей, характер и правила индивидуального и группового поведения в семье. Неадекватный образ «мы» формируется в дисфункциональных семьях на основе селективных представлений о характере взаимоотношений членов семьи, создающих для каждого домочадца и семьи в целом наблюдаемый публичный образ – «семейный миф».

Цель семейного мифа – скрыть или представить в ином свете неудовлетворенные потребности членов семьи, происходящие между ними конфликты, не оправдывающиеся ожидания и ложные иллюзии, а также согласовать некие идеализированные представления друг о друге. Действуя как механизм психологической защиты, семейный миф в своих

разновидностях препятствует осознанию отвергаемого знания о семье ее членами. Для создания семейных мифов семья использует защитные механизмы проекции и вытеснения, указывает Мишина. Проекция как перенос на социальное окружение или на другого члена семьи отвергаемых в себе потребностей, мотивов, влечений, представлений, часто проявляется в виде обвинений в адрес другого или превратного истолкования мотивов его поведения. Например, если доминирующим эмоциональным фоном семьи является переживание отсутствия чувства безопасности и базового доверия к миру, что вступает в противоречие с Я-концепцией, приписывающей Я открытость, доверие, доброжелательность, то механизм проекции приведет к формированию враждебного отношения к социальному окружению, к сплочению семьи на основе единства намерений противостоять внешней агрессии — и образуется так называемая «семья-крепость» - из исследования Карабановой. Вытеснение представляет собой подавление одним из супругов своих отвергаемых личностных качеств в сочетании с культивированием их в партнере. Например, жена, осуждающая и подавляющая в себе агрессивность, недоброжелательность в отношении мужа, провоцирует его на агрессивное поведение в ситуации конфликта, в результате чего рождается семейный миф об идеальной терпимой жене — «мученице, несущей свой крест» и муже-злодее (там же). Разнообразие семейных мифов создается сочетанием различных защитных механизмов. Сам термин «семейные мифы» был предложен А.Х. Феррейрой (Ferreira A.J. et al.) для обозначения защитных механизмов, работа которых направлена на поддержание единства и сплоченности семьи. А.Я. Варга дает следующее определение семейному мифу: «семейный миф - это форма описания семейной идентичности, некая формообразующая и объединяющая всех членов семьи идея, или образ, или история, если хотите, идеология». В современных как теоретических, так и эмпирических исследованиях семьи, понятие «семейный миф» зачастую используется как синонимичное категории «образ семьи», хотя Э.Г. Эйдемиллер и Юстицкис, чью точку зрения разделяем и мы, вводит

функциональный критерий различения этих понятий: семейный миф рождается в дисфункциональной семье и его задача – сплотить, объединить семью, эмоциональная близость членов которой мала. Образ «мы» складывается в функциональной семье, и его роль – обобщить в себе основные характеристики слаженно функционирующей семейной системы, представить ее целостный образ. Часто «семейные мифы» возникают не как форма только лишь группового (семейного) знания, а как некое ложное, вредное образование (Макарова).

Также для описания целостного субъективного переживания домочадцами жизни семьи, происходящего в ней, используется понятие «когнитивный семейный сценарий». Его функция аналогична функции семейного мифа – поддержание единства семьи. Широко используемое в когнитивной психологии и когнитивно-поведенческой психотерапии (Ellis, Alexander, Parsons) это понятие определяется как «довольно долго существующий, динамичный и устойчивый к внешним влияниям образец деятельности лиц в определенном семейном контексте, который развился благодаря дифференциации и интеграции уже имеющихся элементов (установок, предписаний и убеждений, эмоционально-поведенческих реакций и др.) и может быть актуализирован, если возникнет потребность, при изменяющемся характере взаимодействия личности и среды (Эйдемиллер Э.Г.).

Выделяются следующие функции семейных сценариев:

- 1) Выдвижение гипотез о причинах происходящего;
- 2) Обеспечение избирательности внимания, восприятия в определенной ситуации жизни семьи;
- 3) Предсказание вероятных последствий развития ситуации, ориентировка в ее возможных следствиях, которые, отметим, совпадают с некоторыми функциями образа мира.

Близким по содержанию оказывается понятие «внутренняя картина семьи» (Эйдемиллер Э.Г.), определяемая как субъективное переживание

происходящего в семье, «видение» семьи изнутри, образ семьи глазами ее членов. Антонимичным ему оказывается понятие «семейной агнозии» как неспособности членов семьи адекватно воспринимать некоторые стороны ее жизни. Заметим, что внутренняя картина семьи отражает представления субъекта именно о происходящем в актуальное время в его семье, поэтому она очень изменчива и непостоянна. Сопоставляя внутренние картины семьи у членов различных семей, мы удивимся их несхожести, уникальности, в которой проявят себя ядерные составляющие образа мира. Воспроизведение во внутренней картине семьи стереотипных, типичных для многих семей элементов жизни свидетельствует о том, что их собственный семейный опыт является для респондента отчужденным. Отчужденность семейного опыта следует отличать здесь от его «неосознаваемости». Отчуждение понимаемое как «нарушение смысловых связей в структуре жизненного мира личности» (Осин) переживается как субъективная неудовлетворенность семейной жизнью, нигилизм, отсутствие контроля за происходящим в семье, неспособность реализовать себя и собственные жизненные стремления в семейной жизни. При этом неосознаваемый семейный сценарий можно отнести к явлениям неосознаваемой установки, которые выполняют функции подбора релевантной себе информации или ее поиска и будучи не представленными в сознании. Результаты нашего изучения внутренней картины семьи (которую мы обозначили как индивидуальные представления о семье) показала, что индивидуальные представления о семье могут быть выявлены при применении ключевой для данного исследования процедуры свободной сортировки понятий (Буровихина, Лидерс).

Наиболее глубокое и содержательное понимание того, как строится, функционирует и развивается образ семьи достигнуто при изучении сценариев, «наивных психологических представлений» (Dannon) и процессов каузальной атрибуции (Келли, 1984). Сценарий отражает знание о том, как должна разворачиваться та или иная ситуация, какие элементы она содержит, что должно происходить в ней сначала, а что – потом. Близким этому

понятию является категория «скрипт», которую в социальной психологии можно определить как «перечисление эпизодических следствий в определенных социальных ситуациях (Андреева). Основная функция сценариев и скриптов – предсказание и интерпретация какой-либо ситуации, прояснение вероятных следствий ее разворачивания. Типичными семейными сценариями современных людей являются «семейный завтрак», «выходные в кругу семьи», «семейные праздники», «конфликты внутри семьи». Наивные психологические представления – это представления людей, не имеющих психологического образования, о психологических особенностях человека вообще и отдельных категориях людей в частности.

Процессы каузальной атрибуции определяют то, как человеком истолковываются причины каких-либо событий. Исследования в области каузальной атрибуции показали, что члены семьи, пытаясь разобраться в том, что происходит внутри семьи и за ее пределами, неосознанно используют ряд приемов и правил. От того, насколько верны эти правила и приемы, зависит, насколько членам семьи удастся разобраться в своих семейных проблемах, какой они видят свою семью и какими соображениями руководствуются, формируя свои взаимоотношения.

О.А. Карабановой в контексте необходимого различения объективной ситуации жизни семьи и ее картины в субъективных переживаниях ее членов вводится понятие «семейное самосознание». «Семейное самосознание - согласованный образ семьи, разделяемые всеми ее членами представления о ценностях семьи, ее статусе, образе жизни, ролях, главенстве, нормах и правилах взаимодействия». Важнейшими компонентами семейного самосознания как сложно организованной системы, по мнению автора, являются семейная судьба (как общая судьба рода, семьи как единого субъекта и в то же время как разделенное представление членов семьи о сходстве персональных судеб и жизненного пути родственников, их согласованности в пределах родственной сферы), семейная история (воплощенная в семейной родословной, семейной автобиографии, семейных

реликвиях, фотографиях, семейном имени). Семейное самосознание формируется в совместной деятельности и внутрисемейном общении.

Анализируя трансляцию историко-культурного опыта людей в семейном микропространстве, описывая семью как носителя макро - и микросоциокультурных традиций, Е.Е. Сапогова пользуется понятием «семейный нарратив», которым обозначает семейное (микрогрупповое) самосознание, фиксированное в «семейной культурной концепции» как системе значений, символизируемых качеств, атрибутов, отношений, поведенческих паттернов. Именно семейный нарратив приписывается семье как целому (создает ее образ в культуре), организует формы взаимодействия внутри группы. Его содержание можно считать синтетическим, поскольку в нем присутствуют и «тайные» тексты, и ритуальные послания, и семейные истории, и заветные слова, и наставительные повествования, и прямые указания на должное и осуждаемое в поведении, а также традиционное, годами отбираемое внутри поколений семьи, содержание большой нарративной культуры (сказки, былички, приговорки и т.д).

Значимый представитель структурного направления в семейной терапии С. Минухин в своем осмыслении функционирования семьи опирается на понятие «карта семьи». По мнению С. Минухина, в течение жизни семьи привычные способы взаимодействия между членами постепенно закрепляются в стереотипах, в своей совокупности составляющих карту семьи. Карта семьи определяет поведенческий репертуар домочадцев, задает функции ее членов, определяет иерархию власти внутри семьи, что существенно облегчает взаимодействие между домочадцами.

Анализ содержания понятия «представления о семье» не был бы полным без обращения к категории «идентичность семьи» разработанной и введенной в семейную психологию одним из основателей системного подхода Н. Аккерманом в 1982. «Семейная идентичность» - это содержание ценностей, устремлений, экспектаций, тревог и проблем адаптации,

разделяемых членами семьи или взаимодополняемых ими в процессе выполнения семейных ролей. Л.Б. Шнейдер, уточняя содержание этого понятия, дает ему следующее определение: «семейная идентичность — это эмоциональное и когнитивное

«Мы» данной семьи. Семейная идентичность связана с самосознанием личности и может характеризоваться различной степенью включения или противопоставления «Я» и «Мы». Стабильность семьи, которую точнее было бы обозначить как «сохранение в изменении», предполагает сохранение идентичности во времени, контроль над конфликтами и способность семьи к изменению и дальнейшему развитию». Семейная идентичность определяется Л.Б. Шнейдер как важный критерий психологического здоровья семейной системы.

Мы рассмотрели, какое многообразие понятий существует для обозначения субъективного переживания семьи, семейных представлений, образа семьи. При этом, вопрос о выработке единого понятия и определении его содержания еще не решен. Понятийные категории, представленные выше, отличаются по области своего применения, оценочному оттенку, заключающемуся в них, и ожиданиям относительно семьи. Разнообразие понятий затрудняет выработку единого представления об образе семьи. По мнению О.А. Минеевой, таким интегративным понятием может стать категория «имплицитная теория семьи».

Сам термин «имплицитная теория семьи» был впервые введен Л.Р. Барнхилом в 1979 году размышлениях о том, что «хорошая», стабильно функционирующая семья описывается исследователями не на научном уровне, а на уровне имплицитной теории семьи. Л.Я. Гозман и Ю.Е. Алешина также отмечали, что «феноменология семьи изучена пока явно недостаточно, и это отрицательно сказывается на тех «имплицитных концепциях семьи», которыми пользуются в своей работе психологи-практики». Имплицитная теория семьи, как полагает О.А. Минеева, является разновидностью имплицитных социальных теорий - убеждений, формирующихся в массовом

сознании относительного того, как и каким образом соотносятся между собой черты какой-либо социальной среды.

Таким образом, теоретический анализ, представленный выше, позволяет нам убедиться в том, что широта научных взглядов на вопрос о том, как представлена семья в субъективном внутреннем опыте личности, внушительна и что четкого однозначного определения того, что же такое «представления о семье» или «образ семьи» не существует, как не существует и самих общепринятых обыденных представлений о семье, разнообразие которых в современном обществе связано с активным поиском новых форм семейной жизни. Представив разнообразие точек зрения и подходов к определению интересующей нас категории, сформулируем рабочее определение, на которое мы будем опираться в нашей работе.

Итак, *представления о семье – это целостный образ различных характеристик семейной системы, сочетающий в себе представления о ценностях семьи, ее статусе, образе жизни, ролях, главенстве, нормах и правилах взаимодействия.*

Под *образом семьи понимается совокупность представлений о структуре семьи, о партнере и себе (в качестве родителя и супруга), о распределении функций и ролей между всеми членами семьи, системе взаимоотношений внутри семьи, и семьи в целом с другими социальными группами, допустимых стратегиях и формах воспитания детей.* Образ будущей семьи возникает в процессе повседневной жизнедеятельности ребёнка. В процессе возрастного развития, а также под влиянием определенных жизненных событий эти представления могут трансформироваться. Образ будущей семьи может быть осознанным и не осознанным. Отечественные авторы выделяют три уровня представлений о семье: детальный образ семьи, позитивное или негативное отношение к семье и осведомленность о формах существования семьи в современном обществе.

Понятие стереотипа раскрывается как совокупность обобщенных упрощенных представлений, через определенные мыслительные шаблоны, с помощью которых человек способен оперативно приспосабливаться к окружающему миру (например, относить различных людей к различным социальным, гендерным, расовым, экономическим и прочим группам). Окрашенность эмоциями и градация членов общества по признаку наличия или отсутствия какого-либо признака – важнейшая характерная черта стереотипа [17].

В корне гендерного стереотипа как социально-психологического явления находится понятие «гендер», которое по ошибке нередко отождествляется с понятием «пол». Термин «гендер» употребляется с целью обозначения особенностей человека, носящих анатомо-физиологический характер и определяющих принадлежность к мужскому или женскому полу. Так как мужчины и женщины вступают в партнерские отношения интимно-личностного характера именно как представители разных гендерных групп, то они стремятся в этих отношениях продемонстрировать друг другу ключевые признаки поведения членов этих групп. Поэтому они могут использовать разный набор осознаваемых или автоматизированных действий (стратегий) для достижения взаимопонимания. При этом сама демонстрация и использование этой стратегии в партнерских отношениях выступает средством поддержания гендерной идентичности взаимодействующих лиц.

В каждом обществе существуют собственные гендерные представления, которые существенно влияют на концепцию построения Я каждого человека. Так при помощи гендерных стереотипов формируются мужские и женские социальные роли [18]. Одним из наглядных подтверждений этому является внешний вид, имидж мужчин и женщин, отличаются так же гендерная манера речи, манеры, жесты и сферы основной активности. Женщины в соответствии со стереотипами должны быть заботливы, чувствительны, эмоциональны, должны чутко реагировать на

проблемы и радости других людей. Мужчины же представляются доминантами, наделенными качествами лидерства и активности.

Маскулинность и феминность изначально считаются противоположными друг другу понятиями, но многочисленные исследования показывают обратное: мужчины и женщины в той или иной степени являются носителями характеристик обоих понятий. Нередко различия людей в одной и той же гендерной группы бывают намного глубже, чем различия между разными гендерными группами. Гендерные роли в значительной степени делятся по причине разделения труда на исключительно мужской и женский. Как только при рождении ребенка определяется его биологический пол, строится модель воспитания, пригодная для социализации мальчиков и девочек, прививаются соответствующие нормы и роли, предлагаются отличные друг от друга виды активности и игры. Мальчики и девочки за несоответствующее их полу поведение даже наказываются по-разному (например, за использование косметики или желание отращивать длинные волосы у мальчиков). По мнению исследователей, гендерная роль мужчин гораздо более жесткая и определена намного уже, чем женская [19].

Мы рассмотрели исследования, проведенные с целью показать влияние образа родительской семьи на различные аспекты в контексте формирования у детей не только определенных гендерных ролей, но и обнаружить взаимосвязь с тем, как реализуется способность выстраивать отношения с противоположным полом, создавать семью по мере становления личности. Приведем несколько примеров из зарубежной и отечественной практики.

Образ будущей семьи взаимосвязан с системой ценностных ориентаций. Сергиенко Е.А. и Пугачева А.Н. изучали некоторые аспекты образа будущей семьи на выборках девочек, выросших в детском доме и в семье [37]. В этом исследовании использовались рисуночные и вербальные методики. Они позволили проанализировать представления девушек о будущей семье, женской роли, будущем материнстве на неосознаваемом и осознаваемом уровнях. Образ будущей семьи имел различия у девочек,

воспитывающихся в семье и в детских домах. Девушки из этих двух групп выразили желание иметь детей. Однако девочки с семейным воспитанием выразили желание иметь детей в более позднем возрасте, чем девочки из детских домов. Образ будущей семьи у девочек из обеих групп также имел свои отличия. У девушек с семейным воспитанием образ будущей семьи носил реалистичный характер (признавалась вероятность споров и конфликтов даже в благополучных семьях). Между неосознаваемым и осознаваемым образом не было резких отличий. Образ будущей семьи у девушек, воспитывающихся в детском доме, на вербальном уровне имели более идеализированную модель, не имевшую противоречий и конфликтов. Вместе с этим на неосознаваемом уровне проявились признаки разобщенности, отсутствие партнерства и интеграции. Таким образом, девочки из семей были потенциально готовы к возникновению трудностей при создании собственной семьи и ориентированы на поиск конструктивного выхода из сложных семейных ситуаций. По мнению авторов, для девочек из детских домов характерны абстрактные модели гендерного поведения, имеющие гиперкомпенсаторный характер.

Большое значение имеют представления о типичных женских и мужских моделях поведения и чертах характера для формирования образа своей гендерной роли в будущей семье у девочек. Прихожан А.М., Толстых Н.Н., и Юферева Т.И. провели исследования этих представлений у подростков из интерната и подростков из семьи [38]. Исследования показали, что для подростков из школы в представлениях о женщинах и мужчинах занимает значительное место семейная жизнь. Их представлениям была свойственна содержательная наполненность женских и мужских образов конкретными положительными чертами. Для подростков из интернатов, наоборот, незначительное место занимало все, что касалось семейной жизни в описаниях женщин и мужчин. Их также отличали схематизм, бедность и абстрактность позитивных представлений о мужчинах и женщинах. Также их отличали эмоциональная заряженность отрицательных черт и

детализированность. Таким образом, можно сделать вывод, что у подростков из интернатов отсутствуют адекватные модели для формирования собственной гендерной идентичности.

В исследовании Повх Ю. А. и Филипповой Е. В. было выявлено, что у детей и подростков, выросших в неполных семьях представления о себе, как о будущем родителе, и о своей будущей семье менее дифференцированы и сформированы [39].

Ю. Вильямс, автор американского труда о гендерных отношениях выявил, что еще двадцать лет назад обычным сценарием семейных историй, которые демонстрируются в кино, сводится к следующему: если мать-домохозяйка испытывает зависть к женщинам, у которых абсолютно иной образ жизни, и стремится подражать им (устроиться на работу, начать много путешествовать), то спустя время она понимает, что ее истинное наслаждение заключается в ведении домохозяйства, забота о детях. В советском кинематографе в это время царил образ положительной женщины, которая нацелена на отличный результат в карьере, и готова интенсивно трудиться, а не на поиск мужчины. Если женщина следует этому идеалу, то она обязательно будет вознаграждена и мужем, и ребенком, если изначально их не было рядом. Яркий пример советского женского счастья – фильм «Москва слезам не верит» [20].

Образ родительской семьи – это эмоционально-смысловой и когнитивный комплекс представлений о динамике развития семьи, ее структуре и характере взаимоотношений между членами семьи [21].

Значимость родительской фигуры в формировании у ребенка способности справляться со стрессом, ценностных ориентаций, контроля над своей эмоциональной жизнью было показано в психодинамических подходах [22].

В концепции Д. Боулби указывается, что качество первичных привязанностей влияет на построение будущих доверительных и поддерживающих отношений. Исследования показывают, что образ

отношений с родителями влияет на формирование отношений с окружающими людьми в будущем (собственные дети, возлюбленные, друзья).

В своих исследованиях С.И. Севастенок выявила у подростков взаимосвязь между воспитанием, образом родительских фигур и уровнем эмоционального благополучия (депрессия и тревога) [24].

В исследовании, проведенном Т. В. Корниловой было выявлено, что стрессогенная, неблагополучная семейная атмосфера формирует у подростка образ мира, как угрожающий и опасный. Это отношение переносится подростком из семьи и на другие межличностные взаимоотношения [26].

В зарубежных и отечественных исследованиях было выявлено, что положительный опыт взаимоотношений со своими родителями способствует динамическому развитию образов родителей на протяжении всего детства и подросткового периода. Образ родителей проходит через стадию деидеализации родительских фигур и через постепенное соотнесение с реальностью. Появляется возможность у подростков устанавливать дружеские отношения со своими родителями благодаря деидеализации образа родителей [27].

В исследованиях зарубежных и отечественных психологов отмечена ведущая роль матери в формировании психологического склада ребенка [28].

Различное влияние оказывает наличие отца и его образ у подростков на эмоциональное благополучие. Отсутствие отца в семье и его амбивалентный образ у мальчиков младшего подросткового возраста является негативных фактором для эмоционального благополучия. Для девочек младшего подросткового возраста значимо влияет только характер образа отца. Для мальчиков, находящихся в старшем подростковом возрасте негативный образ отца отрицательно сказывается на эмоциональном благополучии [30].

Результаты исследования Д.С. Муратовой и Е.В. Филипповой показали, что существуют различия представлений об отце у девочек из неполных и полных семей, то есть воспитывающихся без отца и с отцом. У большинства

девочек из разведенных семей образ отца негативно окрашен. Девочки говорят об отце как о человеке, которому нет никакого дела до жизни дочери, как о человеке, который их бросил, они описывают отцов как отчужденных, отстраненных, исключенных из системы воспитания, не проявляющих никакого интереса к дочери. Отцу, по мнению этих девочек, нет дела до потребностей и проблем близких, он не является важной и значимой фигурой, человеком, который поможет направить на верный жизненный путь. У многих девочек из таких семей отсутствует идеал противоположного пола, мужчины им кажутся непостоянными, лживыми, безответственными и т.д. [34]

Образ отца у девочек из полных семей более дифференцированный, многогранный, целостный, имеет положительную эмоциональную модальность. Девочки больше знают о жизни своих отцов, об их увлечениях, отец для них – это человек, который поддержит их всегда в трудную минуту, поймет, проявит к ним заботу, внимание, прислушивается к ним; он учитывает интересы и потребности. Отцы для таких девочек являются опорой, помогают им сделать правильный выбор в жизни. Для многих девочек отец – идеал мужчины, они хотят, чтобы их будущий избранник был похож на отца. Чем больше отец проявляет заботу и внимание к дочери, направляет ее, помогает ей справиться с трудностями, чем больше он включен в процесс воспитания, тем позитивнее и реалистичнее у них отношение к настоящему, будущему и прошлому.

Репина Т. А. в своем исследовании обнаружила, что отсутствие отца пагубно влияет на полоролевою идентичность мальчиков. В семьях, где нет отца, мужские черты у мальчиков возникали медленнее, и они были менее агрессивными и более зависимыми [35].

Савастенок С. И. исследовала особенности восприятия родителей старшеклассниками разных этнических групп. В своем исследовании она выявила, что русские старшеклассники дифференцируют родительские позиции отца и матери, а у азербайджанцев эти позиции слиты в единый

образ, причем позитивное отношение к обоим родителям в большей степени выражают азербайджанцы, чем русские [36].

Как мы видим, в настоящее время отдельное внимание уделяется исследованиям, посвященным влиянию образа семьи, образа родителей, отдельно образа матери и образа отца на подрастающее поколение, кроме того, юношеского возраста и той категории молодых людей, которые готовятся к созданию своей семьи, и образ семьи родителей выступает одним из факторов влияния и восприятия. На данный момент существует потребность в исследованиях образа семьи у супругов разных социальных групп, в том числе религиозных. Эта тема является слабо исследованной, как было выявлено на этапе анализа научной литературы.

1.3 Различные религиозные культуры.

Наиболее полно различные религии исследует такая наука как религиоведение. Содержание религиозной мысли изучает теология. В социологических исследованиях так же большое внимание уделяется религиозной жизни общества. Ниже мы рассмотрим конкретные данные и понятия.

В качестве основного определения религии в нашей работе мы возьмём такое:

Религия (лат. religare – воссоединять) – это общественный институт, занимающий важное место в структуре общества; выступает как форма общественного сознания, выражающая определенные идеи и регулирующая общественные отношения; существует в виде системы норм и предписаний поведения человека в обществе [40].

Кроме этого, религию можно определить и так: (от лат. religio -набожность, святыня, предмет культа) - это особое мироощущение, соответствующее поведение, а также специфические действия, основанные на вере в сверхъестественное, высшее и священное.

Религия – это не только индивидуальная форма осознания мира, но и предпочтение канонам морали, выбор поведенческой линии в социуме. Традиции, обряды, лидеры объединяют людей, если не в религиозные общины, так в различные сообщества. Считать ли при данной трактовке атеизм видом религии – это вопрос спорный в настоящий момент, и к психологическому изучению отношения не имеет. Однако, данная форма выражения самосознания может противопоставляться религиозной картине мира верующих людей, и выступать в роли антирелигиозного сознания, антирелигиозной культуры, направленной на исключение религиозного компонента в обществе и личных позициях конкретных людей, и в России наряду с религиозными общественными организациями существуют так же и атеистические. Атеистические организации не имеют общих начал и целей, направленность и деятельность определяется индивидуально в каждом конкретном случае.

Религия является такой культурной формой отражения и взаимодействия с действительностью, в которой преобладает психологический, иррациональный (не основанный на разуме) элемент - различные состояния души, настроения, экстаз, мистическое озарение и т.д. Ведущим основанием религии является вера в сверхъестественное, в то, что выше законов материального мира, который считается вторичным по отношению к миру духовному или божественному.

Религия представляет собой сложное социальное образование. В ее структуре выделяют:

1. **Религиозное сознание** — вера в сверхъестественное, совокупность религиозных представлений и идей, учение о высшем духовном начале, толкование и комментарии к основным догмам данной религии, а также чувства, настроения, привычки и традиции, присущие верующим;

2. **Религиозный культ** — совокупность символических действий, с помощью которых верующий пытается повлиять на сверхъестественные или

реальные объекты. К культу относятся все виды действий, связанные с религиозно-мистическими представлениями: обряды, ритуалы, жертвоприношения, таинства, богослужения, посты, молитвы, а также используемые при этом храмы, святилища, священные реликвии, утварь, одеяния, прочая атрибутика, символы и обозначения;

3. **Религиозные организации** - объединения последователей той или иной религии, возникающие на основе общности верований и обрядов. Их функции состоят в удовлетворении религиозных потребностей верующих, в регулировании культовой деятельности. Высшей формой религиозных организаций является церковь, которой присуще деление всех верующих на клир - служителей, прошедших специальную подготовку и обучение, и прихожан - рядовых верующих.

Мировыми религиями признаны: буддизм, христианство (которое делится на три ветви: православие, католичество, протестантизм), ислам. Такой порядок их возникновения. Кроме этих религий и различных конфессий в Российской Федерации официально зарегистрированы ещё более пятидесяти религиозных организаций. Кроме этого постоянно появляются новые течения и направления.

Все религиозные организации (в том числе по конфессиям) зарегистрированные в Российской Федерации на 1 января 2015 г.:

1. Русская православная церковь
 2. Российская православная автономная церковь
 3. Русская православная церковь за границей
 4. Истинно-православная церковь
 5. Российская православная свободная церковь
 6. Украинская православная церковь (Киевский патриархат)
 7. Старообрядцы
- в том числе:
8. Русская православная старообрядческая церковь
 9. Древлеправославная церковь
 10. Поморская церковь
 11. Федосеевское согласие
 12. другие согласия
 13. Римско-католическая церковь
 14. Греко-католическая церковь
 15. Армянская апостольская церковь
 16. Ислам
 17. Буддизм
 18. Иудаизм, в том числе:
 19. ортодоксальный
 20. современный

21. Евангельские христиане-баптисты
 22. Христиане веры евангельской
 23. Евангельские христиане
 24. Евангельские христиане в духе апостолов
 25. Христиане веры евангельской-пятидесятники
 26. Церковь полного Евангелия
 27. Евангельские христиане-грезвенники
 28. Адвентисты седьмого дня
 29. Лютеране
- в том числе:
30. Евангелическо-лютеранская церковь
 31. Единая евангелическо-лютеранская церковь России
 32. Церковь Ингрии
 33. другие евангелическо-лютеранские церкви
 34. Новоапостольская церковь
 35. Методистская церковь
 36. Реформатская церковь
 37. Пресвитерианская церковь
 38. Англиканская церковь
 39. Свидетели Иеговы
 40. Меннониты
 41. Армия спасения
 42. Церковь Иисуса Христа святых последних дней (мормоны)
 43. Церковь объединения (Муна)
 44. Церковь Божьей матери "Державная"
 45. Молокане
 46. Церковь последнего завета
 47. Церковь Христа
 48. Христиане иудействующие
 49. Неденоминированные христианские церкви
 50. Саентологическая церковь
 51. Индуизм
 52. Сознание Кришны (вайшнав)
 53. Вера Бахаи
 54. Ассирийская церковь
 55. Сикхи
 56. Шаманизм
 57. Зороастризм
 58. Языческие верования
 59. Иные вероисповедания

Из этого списка мы можем увидеть, что формальный состав в плане организационных моментов не однороден даже среди представителей мировых религий. Так же является очевидным, что религиозная жизнь - один из актуальных и насущных вопросов, которому общество уделяет большое внимание. На это есть запрос среди населения, и большое количество организаций призваны удовлетворить духовные потребности граждан. Нас, как психологов, данное направление может интересовать по многим причинам. В частности, кроме официально зарегистрированных организаций на территории нашего государства могут появляться запрещенные террористические организации с религиозным уклоном, а так же деятельность действующих может носить противоправный характер,

оказывая разрушающее влияние на личность и семью. Поскольку предметом данного исследования является образ семьи в религиозной культуре, рассмотрим подробнее ключевое для нас понятие и его составляющие. Стоит заметить, что в психологии эта тема не является достаточно исследованной, а конкретно по нашему предмету изучения в психологической науке не нашлось трудов, содержащих анализ конкретных религиозных культур и образа семьи в них. Это делает этот вопрос актуальным для более детального изучения в последующем с учётом тех религий, который представлены в России наиболее широко.

Перейдём к рассмотрению понятия религиозной культуры.

В наиболее общем определении термин **культура** расшифровывается таким образом – это совокупность достижений человечества в производственной, общественной и умственной деятельности. В культуру включаются: продукты материального и умственного труда; система социальных норм и учреждений; духовные ценности; совокупность отношений. В этот список входят также особенности поведения, сознания и деятельности людей в конкретных сферах общественной жизни (труд, познание, быт) [42].

Роль религии в культуре

Свое осязаемое значение в культуре религия приобретает, выполняя такие функции:

Во-первых, влияние на поддержание стабильности в обществе, а также развитие культурной традиции. В условиях различных политических кризисов и народной раздробленности именно религия становилась гарантом правопорядка и основой социальной интеграции.

Во-вторых, предоставление нравственных ориентиров для повседневного поведения людей. Формулируя нравственные нормы и ценности («не убий», «не укради» и т.д.), религия возводит их на уровень священных заповедей, от соблюдения которых зависит спасение верующих.

Следование этому в свою очередь становится самостоятельной моральной потребностью человека.

В-третьих, религия дарует своеобразное духовное утешение верующим, понижая уровень притязаний на реальные земные блага, отодвигая их на будущее, в загробное существование либо вообще отрицая их значимость.

Свое устойчивое значение в культуре религия занимает благодаря особой форме отношения к миру.

Религиозная культура как самостоятельное понятие - *это часть общей духовной культуры человечества, порожденная религиозными запросами людей и призванная их удовлетворять* [43].

Компонентами религиозной культуры являются: культовые места поклонения, элементы художественного творчества (религиозное искусство, литература, публицистика), религиозные учебные заведения, библиотеки и издательства, религиозная философская и политическая мысль, и в первую очередь нормы морали, регулирующие все аспекты жизни верующего человека, его принципы и устройство жизни[44].

Специализированный уровень религиозной культуры - это систематизированные религиозные учения и конфессии, эзотерика, *обыденный* — мистика, бытовая магия и суеверия.

Рассмотрим основные религиозные направления современной действительности.

Христианство. Самая крупная мировая религия. Возникло христианство в 1 в до н.э. в Палестине. Эта религия имеет наибольшее число последователей (около 2 миллиардов человек). В основе христианства лежит надежда на мессию – Посланника Божьего, который избавит мир от греха. Им признан Иисус Христос, который умер на кресте, а потом воскрес и вознесся в Царствие Небесное. Смерть Христа носит характер искупления от грехов для каждого верующего и даёт надежду на вечную жизнь. Христиане верят во Второе Пришествие Христа, который освободит мир от зла и положит конец

понятию грех. Приход Его в наш мир будет ознаменован Страшным Судом, где Он будет судить людей за все, что они совершили в своей жизни, отправляя их либо в ад, либо в рай. Христиане разных течений верят в загробную жизнь и в существование добрых духов – ангелов и злых – бесов под предводительством сатаны, как противника Бога [45].

Христианство разделяется на три основные ветви: **Православие, Католицизм и Протестантизм**. Католики и православные признают семь священных таинств: крещение, миропомазание, покаяние, причастие, брак, священство и елеосвящение. Различие между католицизмом и православием состоит в том, что в православии нет единого главы, а у католиков – это избираемый пожизненно папа. Также православные не признают существование Чистилища – места, где находятся души, перед тем как попасть в ад или рай. Кроме того, православные священники не дают обета безбрачия, как это принято в католической Церкви. Протестантские конфессии сводят до минимума количество таинств. Протестантское направление делится на большое количество конфессий, как официально зарегистрированных, так и неформально организованных, появившихся в результате расколов и распадов более крупных объединений.

Второй по количеству последователей религией является **ислам**. Ее исповедуют более 1 миллиарда человек. При этом среди мировых религий ислам является самой молодой религией на Земле. Ее основателем стал Мухаммед, родившийся в Мекке в 570 г. Он выступал с религиозными проповедями и заявлял, что является пророком, которого избрал Аллах (Бог). Мекка сегодня является центром мусульманской культуры. Вся религия строится на рассказах о пророке Мухаммеде, а также следованию его высказываниям, которые воспринимаются как прямая речь Аллаха [46]. Кроме того, в религии есть свод правил – Шариат, соблюдение которых является обязательным для всех мусульман. Религия запрещает изображать животных и человека, поэтому мечети украшены только орнаментом. В исламе также большое значение имеет неукоснительное соблюдение обрядов.

Верующие могут не знать глубоко основы веры, но обязательно должны соблюдать все ее обряды, такие как 5-ти кратная ежедневная молитва или произнесение священной формулы: «Нет бога, кроме Аллаха, и Мухаммед – пророк его». Самыми тяжкими грехами для мусульман являются супружеская неверность, пьянство, ростовщичество и азартные игры.

Буддизм. Одна из древнейших мировых религий. Ее признают разные народы с совершенно различными культурными традициями. Эту религию часто определяют как «науку о сознании». Основателем ее является Сиддхартха Гаутама, который в дальнейшем получил имя Будда Шакьямуни. В основе религии лежит доктрина о том, что причина страдания человека это его собственные действия и прекратить их, а также достичь состояния блаженства (нирваны) можно только путем самоограничения и медитации. Будда говорил, что его учение не следует воспринимать как догму, а пропускать через собственный опыт [48]. Этим буддизм в корне отличается от других мировых религий, где последователей призывают всецело поверить и не сомневаться в правдивости учения.

Появлению новых современных религиозных течений способствует психологическое настроение и уклад общества, в том числе: повышение общей тревожности; личные вопросы; профессиональная работа; будущее всего государства; страх смерти. Зачастую это используют проповедники в корыстных целях и создают церковные конфессии.

Сегодня можно выделить следующие нетрадиционные религиозные направления в России:

1) Экуменизм – течение, объединяющее христианские догматы, основано на универсальности учений и отрицании различий в религиях, с исламскими, христианскими, иудейскими и прочими характеристиками.

2) «Синтетические культуры» – их учения можно назвать плагиатом религиозных вероисповеданий, толком не имеющих смысл, следующим миссиям, созданными проповедниками и представителями прозелитических идей со стремлением обращения в свою веру.

3) Большое число иностранных проповедников (из США, Японии, Западной Европы, мусульманских государств), не признанных на своей родине или просто обанкротившихся, массово используют российских граждан в целях накопления капитала или для совершения политической деятельности. Они не имеют рационалистической направленности, но используют психофизическое давление на людей.

4) Сатанинские направления – Церковь Сатаны, культы дьявола. Здесь таинственные ритуалы, сопряженные с жестокостью, проповедуют зло и насилие.

5) Секты террористической направленности, отличающиеся строгой иерархической структурой, жесткой дисциплиной, как пример, «Аум Синрике».

6) Секты гендерных течений – гомосексуальная «Юнивер» и феминистическое движение «RuFemen».

Последние перечисленные современные религиозные течения носят ярко выраженный общественно-политический окрас.

Как мы видим, понятие религиозной культуры является сложно классифицируемым, однако оказывающим весомое влияние на сознание верующих. Описать все виды культур, религий, течений и движений не является целью нашего исследования. Далее мы будем говорить только о тех видах религиозных культур, выборка из которых присутствует в нашем исследовании. А именно: православие, протестантизм, ислам, вайшнавизм (сознание Кришны), а так же атеизм.

1.4 Представление о семье в различных религиозных культурах

Поскольку образ семьи в разных религиозных культурах не является достаточно исследованным аспектом в психологии, для заключений о каждой религии необходимо отдельное исследование, позволяющее рассмотреть вопрос подробно и детально. Мы рассмотрим представления о семье, которые присутствуют в религиозных культурах традиционно, и

являются либо требованиями религии, либо компонентами практической жизни верующих.

Христианство

Главная социальная функция семьи в христианской культуре - это духовно-нравственное воспитание детей в традициях христианства.

В христианской семье наиболее важная добродетель - это бескорыстная любовь. Все члены семьи, любя друг друга и руководствуясь заповедями, находят способы для предотвращения или разрешения ссоры в семье, изучают на деле, что такое доброта, порядочность, терпение и другие добродетели, которые позволяют найти душевный покой и обратиться к вере в Бога.

Итак, в христианском обществе отношения между мужем и женой, а также рождение и воспитание детей в семье получают благословение Всевышнего. В заключении пожелаем всем семейным парам жить в соответствии с законами Божьими и освящаться светом евангельских, православных истин.

Рождение детей в христианской семье воспринимается не как случайное события, а как дар Божий. И такой дар мать и отец обязаны «беречь и приумножать», а также раскрывать в нем все качества и таланты, которые приведут его к добродетельной жизни православного христианина [50].

При воспитании детей роль отца и матери незаменима. Для духовного становления детской личности семья незаменима. И в этом отношении семью не сможет заменить ни один социальный институт. Именно под влиянием матери и отца ребенок узнает, «что такое хорошо и что такое плохо» и учиться справляться с проявлениями эгоизма. При контактах с близкими людьми у малыша развиваются необходимые формы поведения: развивается речь, совершенствуется мышление и ориентация в окружающем мире. Ребенку прививаются нравственные качества, появляются необходимые ценности в жизни, идеалы и устремления.

В семье возникает и продолжается преемственность поколений, каждый родившийся человек становится частью своей семьи, своего народа и становится частью истории своей Родины.

С древних времен воспитание доброты в человеке с детства и ведение праведного образа жизни во многом определялось тем, как живут и ведут себя родители ребенка. Если мать и отец обладают многими добродетелями и показывают примеры добродетели детям, то дети начинают следовать примерам родителей. Без родительского примера и наставничества ребенок не сможет оформиться, как личность.

Линии поведения отца и матери в христианской семье тесно переплетались в семейных отношениях, построенных на иерархии, т.е. определенном порядке и положительно влияли на приобщение детской души к православным традициям и способствовали укреплению семьи.

Традиционный уклад жизни в христианской семье позволял ребенку изучить различные стороны жизни и понять, как следует включаться в жизнь по мере сил и возможностей. Последующая состоятельность ребенка в духовном и социальном планах закладывалась благодаря духовно-нравственным семейным традициям и обычаям.

Дети в православном обществе воспитывались на послушании своим родителям и почитании их. Почитать мать и отца воспринималось как заповедь Божия, без соблюдения которой было невозможно благополучное взросление человека. А женщина и мужчина в семье знали свою ответственность семейного служения и осознавали свой долг по духовному воспитанию детей. Родители понимали всю необходимость мудрых педагогических разговоров с ребенком в семье.

Таким образом, все древнейшие православные традиции определяют особую роль семьи в воспитании детей, а, следовательно, и в формировании всего христианского, православного общества и человечества в целом. А в основе воспитания детей лежит воспитание родителями самих себя. И это единственный верный путь.

Мусульманство

В древних трактатах и религиозных писаниях немало говорится об особенностях и традициях в мусульманской семье. В своих работах богословы обозначают очень высокий приоритет семьи в исламе для духовного становления человека и для укрепления общества в целом.

Священный Коран определяет создание семьи в мусульманском обществе, как особую ценность и нерушимый договор, которые заповедовал Творец, именем Которого каждый супружеский союз мужчины и женщины в семье освящен. Священным становится их совместный жизненный путь по созданию счастливой семьи.

«И Аллах создал для вас супруг и супругов из среды вашей, и создал для вас через супруг и супругов ваших детей и внуков, и наделил вас благими дарами», - гласит Священный Коран [51].

По заветам Священной Книги, семейные отношения мужа и жены должна выстраиваться на основе любви в семье и согласия. При этом какое-либо принуждение категорически запрещается: «И если женщина опасается сурового отношения или равнодушия со стороны своего мужа, то не будет грехом для них, если они придут меж собой к согласию и примирению. Ведь согласие - лучше всего...» [52].

В своих записях исламские богословы описывают развитие отношений понравившихся друг другу юноши и девушки, согласно следующему порядку: «Юноша должен предпринять первые шаги к знакомству с целью заключения брака. Для этого он должен показать девушке, что он желает жениться на ней и сделать это в открытой или завуалированной форме. Если согласие о создании семьи выражают и юноша и девушка, то в этом случае организуются сватовство и помолвка влюбленных. Помолвка - это обещание юноши и девушки, в присутствии родственников, о том, что они решили связать себя узами брака. Но помолвка не дает молодым людям права на более близкие отношения. До свадьбы юноша и девушка могут общаться друг с другом только в присутствии их родственников или в общественном месте.

Во время помолвки и в период после нее молодой юноша может видеть только те части тела его возлюбленной, которые не являются «ауратом» (к ним относятся лицо и кисти рук). Обнимать, целовать и ласкать друг друга им строгойше запрещено. Ведь до бракосочетания будущие муж и жена остаются еще чужими людьми» [53].

Только в кругу семьи у человека появляется возможность для выражения своей любви и проявления нежности по отношению к близким. Семья означает не только радость и удовольствие. Семья - это ежедневный труд во имя близких. Только при добросовестной взаимной работе супруги могут познать семейное счастье. Семья - это также возможность для того, чтобы проявить нежность и заботу о своих близких. Это совместное воспитание детей в семье. Первый родившийся ребенок в семье и каждый последующий - дар Божий, нуждающийся в постоянном внимании и заботе.

Воспитание ребенка должным образом - это почетная семейная обязанность и большая ответственность для супругов [54]. Учитывая тот факт, что в нашем несовершенном мире 8 млн. бездетных детей, становится ясным, что эта ответственность и право есть далеко не у всех.

Гармония в отношениях родителей и детей, воспитание детей в семье в атмосфере Божественной любви, религиозной морали и духовной нравственности, являются одними из самых главных принципов создания семьи в исламском обществе. Одной из семейных традиций в исламе, как и в других религиях, важной и обязательной составляющей является почтение, которое дети выражают своим родителям. И это важный признак крепкой и духовно развитой семьи.

«... Когда же он достигнет крепости мужской, достигнет сорока годов, он говорит: «Владыка мой! Внуши мне быть признательным Тебе за милость, которую родителям моим и мне Ты оказал, чтобы добро, угодное Тебе, я делал! Даруй мне доброе потомство. Поистине, к Тебе я обращен! Поистине, Тебе предался!» [55].

Необходимо знать и правильно трактовать эти истины и следовать им. Соблюдение Священных истин дают возможность жить в любви и согласии, сохранить здоровье и себе и своим детям, а также будущим поколениям.

Воспитанию детей в исламе уделяется очень большое внимание. Ребенок в исламской семье воспитывается в соответствии с правилами, законами и нормами религии и нравственности. Приобщение детей к мусульманству происходит с самого его рождения. При рождении младенца присутствуют только матери. Но, если мужчины изъявляют желание, то они могут присутствовать на родах.

Новорожденного в первые минуты жизни умывают и произносят, при этом, молитвы, которые предписаны исламом для этого события. После проведения такой традиции ребенок становится приобщенным к исламу. Очень важным моментом в исламе является выбор хорошего, сильного имени для малыша. В мусульманском обществе очень много имен несут в себе древние арабские корни.

По традициям ислама заботу, уход и воспитание за ребенком в течение первых 2-7 лет является ролью матери. Когда мальчик достиг возраста двух-семи лет, то воспитание становится ролью отца. Девочки продолжают воспитываться матерью. Но, как показывает практика, родители во многих мусульманских семьях предпочитают вместе воспитывать детей. Если ребенок сирота, то его воспитание, по обычаям ислама, переходит к его родным бабушке и дедушке. Если же и их у ребенка нет, то обязанности по воспитанию выполняют его тетя и дядя.

Пророк Мухаммед, будучи сиротой, сам вырос без родителей и проявлял большое беспокойство о том, чтобы защитить права любого ребенка. Об этом говорится и в Священном Коране, который включает строгие правила по этому поводу.

Все ведущие религии мира учат детей почитать и уважать родителей. Ислам не является исключением. «И завещали Мы человеку добро к его родителям» - гласит Коран [57].

Обязанностью родителей является воспитывать ребенка в духе исламских семейных обычаев, формировать у него веру в Аллаха и посланника его Мухаммеда. Если же родители не почитают Аллаха и отступились от веры, то ребенок имеет полное право покинуть дом своих родителей. Потому что, по исламским канонам, вера в Бога имеет приоритет выше, чем любовь и почтение к родителям.

Во всех других случаях, выражать почтение и уважение своим родителям, а также старшим, по возрасту, людям - это абсолютная обязанность каждого мусульманина. В одном из хадисов говорится о том, что послушание своему отцу - это такое же благое дело, как и покорность Аллаху.

Вайшнавизм (последователи Кришны)

Браки кришнаиты заключают с согласия наставника, при этом нередко кандидатура невесты избирается и утверждается гуру коммуны. Удел женщины-кришнаитки – полное повиновение и служение мужчинам, при этом телесное наказание непослушной жены вполне допускается, а где-то даже и поощряется. Женщина много работает по хозяйству, вся черная работа и воспитание детей лежит на ее плечах. Брак для кришнаита лишь способ продолжить свой род, Бхактиведанта считал, что плотское наслаждение стимулирует материальные мысли, которые отвлекают от размышлений о Кришне и его «сознании», поэтому чувственную сторону жизни нужно максимально ограничить. Дети кришнаитов получают имена на санскрите, по достижению пяти лет ребенок обязан полностью подчиняться уставу общины. Образование детей у кришнаитов – это, прежде всего, познание Кришны, изучение его жизни и воплощений. Целью жизни является служение Кришне, или, как говорят сами последователи «воспевание святых имён».

Атеизм.

Для атеистического сознания образ семьи является индивидуальной независимой характеристикой представления о семье и классифицироваться в зависимости от принадлежности к атеизму не может, поскольку данная

система взглядов не подразумевает целостности. Мы можем уточнить, что в таких семьях не будет присутствовать элемент поклонения Богу и служения. Всё остальное является частностями индивидуального уклада семейной жизни.

Таким образом, мы видим, что во всех религиозных культурах традиционными считаются:

- религиозная нормативность брачной жизни – то есть принципы, основанные на священном писании и учении,
- гетеросексуальный брак,
- детородство, продолжение рода;
- обязательность создания гармоничных отношений в семье;
- поддержание традиционных ценностей;
- уважение между супругами, между родителями и детьми;
- связь поколений,
- сохранение верности в браке;
- воспитание детей – обязанность родителей;
- почитание старших.

Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей образа семьи в разных религиозных культурах.

2.1. Организация и методы исследования.

Для выявления особенностей образа семьи в разных религиозных культурах мы провели эмпирическое исследование, которое проходило осенью 2016 года (октябрь-ноябрь). Задачи, поставленные нами в соответствии с гипотезой, заключались в выявлении конкретных особенностей реального образа семьи и идеального, уточнении содержательных аспектов, присущих семьям из выбранных категорий религиозных культур, и сравнении результатов подгрупп между собой с помощью метода математической статистики. Нами был выбран Н-критерий Крускала-Уоллиса

2.1.1. Описание выборки.

Для организации эмпирического исследования мы сформировали выборку с помощью метода случайного отбора респондентов.

Выборка является независимой и репрезентативной по главным признакам: в опросе, которое проводилось с помощью электронных средств, приняли участие представители любой формы брака (преимущественно состоящие в официальном браке) и относящиеся к какой-либо религиозной культуре. Общее количество респондентов – 75. Мы сформировали 5 групп по 15 человек в соответствии с представленной религиозной культурой, а именно:

- 1) Православные христиане;
- 2) Мусульмане;
- 3) Вайшnavы (кришнаиты или последователи сознания Кришны);
- 4) Христиане протестанты;
- 5) Атеисты (в качестве антирелигиозной группы для сравнения).

Подобный выбор религиозных направлений сделан с учётом возможностей исследователей, свободным откликом людей, готовых принять участие и достаточностью собранных ответов на анкету. На отборочном этапе респондентам были предложены такие варианты, кроме обозначенных: христиане-католики, представители иудаизма. Однако, эти варианты не вызвали ожидаемой реакции и необходимого отклика для оформления в отдельную группу в нашем исследовании, а потому не учитываются в результатах. Предположительно, низкая степень готовности поучаствовать в исследовании связана с закрытостью религиозной субкультуры, нежеланием респондентов делиться откровенными данными с посторонним человеком, отсутствием интереса к заданной теме или несоответствие запрашиваемому статусу (семейное положение). В связи с этим в исследовании возникли определённого рода сложности с подбором аудитории для проведения опроса. Этот момент является фактором, который необходимо учитывать при проведении подобных исследований.

В итоге состав выборки следующий:

Возраст участников: от 20 до 55.

Стаж семейной жизни: от 1 до 28.

Пол: 60% женщины, 40% мужчины.

Наличие детей: да – 50,7%, нет – 49,3%.

Степень личной вовлечённости в религиозную культуру по шкале от 1 до 10, где 1 – минимальная, 10 – участие в деятельности религиозной организации, 0 – отсутствие (ответы подгруппы атеистов):



Рис.1

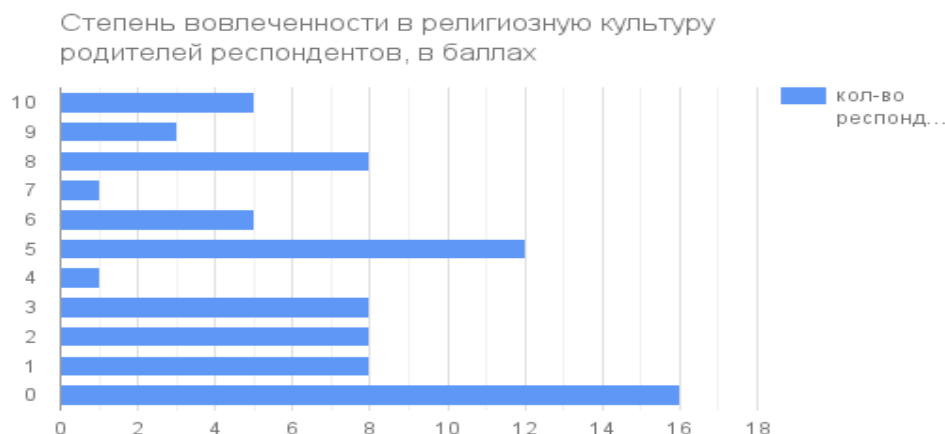


Рис.2

Как мы видим, несмотря на достаточно низкую степень религиозности в родительских семьях респондентов, большинство из них оценивают свою принадлежность к религиозной культуре высоким баллом. Это говорит, в первую очередь, об инициативном и самостоятельно выборе религиозной культуры самими респондентами, а так же о соответствующем уровне сформированности у них религиозного мировоззрения.

2.1.2. Описание методов исследования.

С целью выяснения качественного наполнения образа семьи среди разных групп верующих мы использовали следующие методики:

1. *Адаптированный под наши задачи вариант методики «Незавершенные предложения».*

Респондентам предлагалось заполнить набор из 12 незаконченных предложений об идеальном образе семьи (то есть о своих представлениях) и о реальной семье.

В анализе мы сравниваем содержание качественного описания образа семьи, ролевого распределения. Шкалы выстроены в соответствии с наличием в каждой группе данного признака и частотой упоминаний качеств образа семьи, которым его наделяют респонденты в своих ответах. Те или иные варианты в разных группах могут отсутствовать. Важным показателем

является компонент неудовлетворенности настоящей (то есть реальной) ситуацией, которую многие респонденты проявляют либо прямым текстом, либо через косвенные показатели. А так же соответствие или несоответствие образов реальной и идеальной семьи.

2. Проективная методика «Сочинение о семье».

Респондентам предлагалось в свободной форме выразить любые мысли о своей семье. Эта методика позволяет выделить формальные и содержательные параметры анализа сочинения. К формальным мы отнесем такие: объем сочинения, степень подробности описания, тип описания в зависимости от главных акцентов и направленности. По типу описания мы выделили следующие варианты:

- 1) Эмоционально-чувственное описание образа семьи (акцент на чувственную сферу внутри семьи, либо самого респондента),
- 2) Формальное описание образа семьи (краткие не содержательные ответы, либо шуточные),
- 3) Функционально-ролевое описание образа семьи (акцент на действия и ответственность каждого, распределение и выполнение ролей, преобладание субъективно важной оценки ролевого аспекта семейной жизни),
- 4) Рефлексивное (погруженность респондента в решение собственной проблемы, анализ затруднений, самоанализ без информативного наполнения по заданной теме),
- 5) Отсутствие рефлексии (бланк не заполнен).

Содержательные показатели в данной методике выражают установки респондентов, качественное наполнение образа семьи, наличие семейных мифов, ролевые аспекты, сформированность образа «мы», и другие, которые будут подробно представлены в ходе анализа и интерпретации.

Для исследования респондентам была предложена анкета, содержащая, в том числе, стимульный материал третьей методики (Методика на

определение особенностей распределения ролей в семье, Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская), [Прил.1] однако практически половина участников (37 из 75 человек) отказались заполнять бланк опроса по различным причинам. В виду низкой репрезентативности полученных результатов, и невозможности показательно обобщить их в анализе, мы отказались от их описания и применения в выводах исследования.

Результаты двух основных методик было решено объединить для обобщенного представления, поскольку они направлены на решение одних и тех же задач исследования, а именно – конкретизированное описание содержания образа семьи у представителей разных религиозных культур.

2.2. Интерпретация и анализ полученных результатов.

Рассмотрим особенности образа семьи в каждой из религиозных подгрупп.

Для этого мы проанализируем итоги исследования с помощью описательной статистики, а затем воспользуемся методами математической статистики для уточнения значимости некоторых параметров.

По типу описания мы выделили следующие варианты:

- 1) Эмоционально-чувственное описание образа семьи (акцент на чувственную сферу внутри семьи, либо самого респондента),
- 2) Формальное описание образа семьи (краткие не содержательные ответы, либо шуточные),
- 3) Функционально-ролевое описание образа семьи (акцент на действия и ответственность каждого, распределение и выполнение ролей, преобладание субъективно важной оценки ролевого аспекта семейной жизни),

4) Рефлексивное (погруженность респондента в решение собственной проблемы, анализ затруднений, самоанализ без информативного наполнения по заданной теме),

5) Отсутствие рефлексии (бланк не заполнен).

Представим общее процентное соотношение на графике.

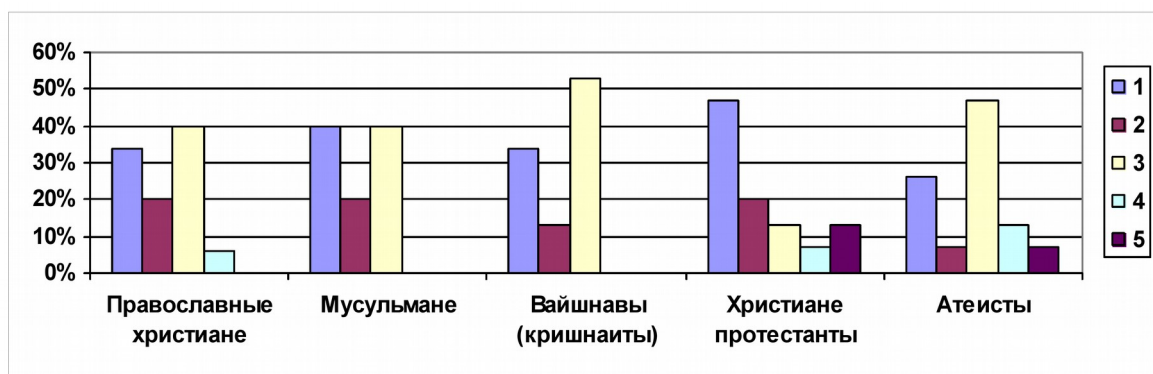


рис. 3

Эмоционально-чувственное описание образа семьи, а так же функционально-ролевое ярко проявлены во всех подгруппах и являются наиболее популярными. Отсюда мы можем сделать вывод, что главная призма самоанализа ведется через такие вопросы: «Кто я?», «Что я чувствую?», «Кто моя семья?», «Что чувствуют мои родные?». Это главные составляющие, на которые обращают внимание респонденты, заполняя бланки.

По типу восприятия идеального образа семьи все ответы мы разделили на 5 групп:

1) Идеал – как некий минимум ожиданий и представлений, уловный «порог достижимой успешности». Как правило, в таком случае реальная семья соответствует идеальному образу. (Например, «когда есть два супруга, которые живут вместе», «моя семья», «союз двух разнополых людей»).

2) Идеал – как недостижимый образец. («То, к чему необходимо стремиться»).

3) Идеал – достижимый образец, но в настоящий момент ещё не достигнутый в образе реальной семьи. (Выражается через ответы о реальной

семье, например, о наличии детей, подготовке к их рождению, если в идеальном образе указано обязательное наличие детей).

4) Идеал – шуточный образ, несерьезное отношение респондента, выраженное через юмор. («Я бы в такой застрелился», сказанное с юмором).

5) Идеал – миф\нежелаемый образ, выраженное пренебрежение, отторжение к данному понятию, как противопоставление реальности. («Что-то несуществующее», «сказочки для девочек», «идеалы вредят»).

Таким образом, по данному разделению, можно выделить следующее распределение ответов среди представителей всех подгрупп:

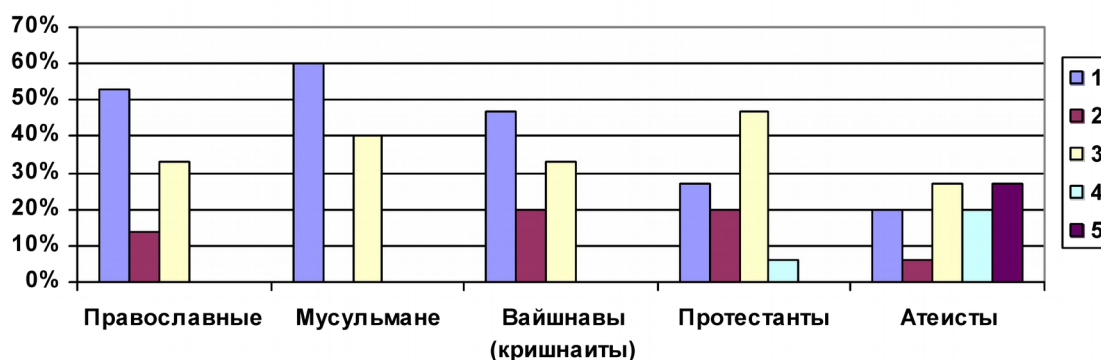


Рис.4

Ответы 1, 2, 3 свойственны людям открыто религиозным, склонным к рефлексии, глубокому анализу своей супружеской роли, в целом семейной ситуации. При этом вариант с «порогом успешности» выступает защитным буфером удовлетворенности браком, и может быть уходом от самоанализа, формально заниженным уровнем притязаний в браке, чтобы за счет этого повышать личную степень удовлетворенности и избегать осознания проблем.

Варианты 4 и 5 так же могут так же расцениваться, как сигналы о том, что респондент не удовлетворен ситуацией, сложившейся в реальной семье и поэтому избегает сравнений с тем вариантом, который может быть лучше. Часть выбирающих эти варианты – люди, которые в целом настроены очень реалистично и структурировано в отношении семьи и сопряженных вопросов. «Мы просто работаем над отношениями». Как мы увидим на

графике, последние варианты наиболее популярны в подгруппе атеистов, что объясняется отсутствием единой системы ожиданий от образа реальной семьи и разнородностью ответов.

По типу выражения образа «мы», то есть образа реальной семьи, также среди опрошенных выявлено 5 вариантов направленности ответа:

- 1) «Мы» - деятельность. («Работаем, отдыхаем, ходим в кино», «Занимаемся служением».)
- 2) «Мы» - чувства. («Счастливы, довольны», «Переживаем друг за друга»).
- 3) «Мы» - роли, функции и качества. («Муж – добытчик, я счастливая мама», «Сумасшедшие оба»).
- 4) «Мы» - только признание наличие\отсутствия, факт. («Мы есть»).
- 5) «Мы» - оценка. («Мы хорошая пара», «Мы пример для друзей», «Не хуже, чем другие семьи»).

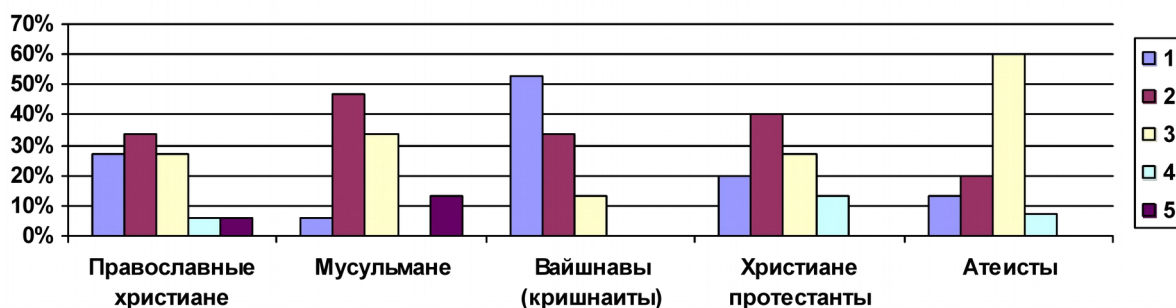


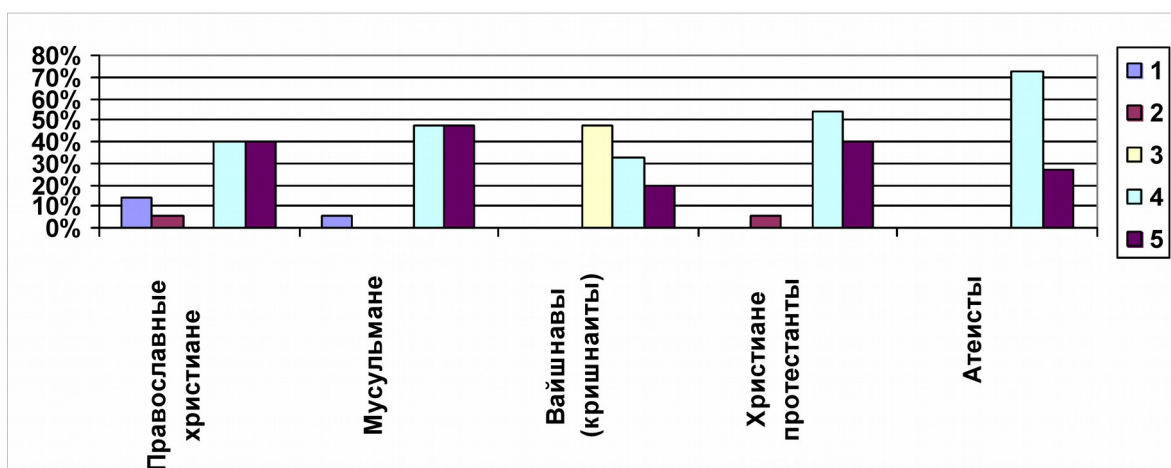
Рис. 5

Как мы видим на приведенном графике, среди православной выборки наиболее популярны трансляции образа «мы» через деятельность, чувства и роли, у мусульман ярко преобладают ролевые и чувственные выражения, вайшнавны видят семью через призму совместной деятельности, у протестантов преобладает ориентация на чувства, у атеистов с заметным отрывом выделяется ролевое восприятие. Так же заметным образом отмечено, что не все категории встречаются среди подгрупп. Так, у мусульман отсутствуют сугубо фактические, констативные ответы, у

вайшнавов они же и оценочные, у протестантов и атеистов отсутствуют только оценочные.

Поскольку наше исследование изучает тонкости проявлений идеального образа семьи и реального, так же важную роль играет сравнительный аспект. Мы проанализировали ответы всех респондентов на вопрос того, с чем люди чаще всего сравнивают свою реальную семью – какие используют для этого сторонние образы, примеры, требования, и так далее. И по типу выраженного в ответах сравнения мы можем разделить их на такие категории:

- 1) Сравнение с другими семьями. («Как у других», «Наверное, как и у всех», «Как в любой нормальной семье...»).
- 2) Сравнение с родительской семьей. («Как у родителей», «я так научена в своей семье»).
- 3) Сравнение с религиозным учением. («Так учит Бог, религия, церковь», «Мы учимся быть настоящей ведической семьей»).
- 4) Сравнение с собственным реальным опытом семейной жизни. («Раньше мы много ссорились, а сейчас достигли компромисса», «Мы многому научились за эти годы», «Мы стали терпеливее»).
- 5) Сравнение с личным ментальным образцом – идеал, «надо», совокупность требований и ожиданий. («Не так, как я думала», «Как мы хотели до свадьбы, так и получается»).



Как мы наглядно видим, самым популярным являются сравнения с собственным реальным опытом семейной жизни и индивидуально выработанными образами, требованиями и ожиданиями. Только выборка последователей Кришны наиболее часто сравнивает свою семью с тем, какой ей предписано быть в священных писаниях и религиозном учении. Практически никто из респондентов не высказал мысль о том, что для них примером является родительская семья. Так же мы видим, что только у православных и мусульман встречался вариант сравнения себя с другими семьями.

Одним из важнейших компонентов образа семьи, которому респонденты всех подгрупп уделили особое внимание – это родительство, факт наличия детей, воспитательная функция, как важный аспект образа идеальной и реальной семьи. Поэтому мы выделили в отдельную категорию анализа отношение к детям. И здесь так же можно вычлениить 5 наиболее распространенных аспектов:

1) Дети, как смысл жизни. («Дети – это самое важное», «Семья не может быть без детей», «Идеальная семья обязательно с детьми во множественном числе», «Для нас самое главное - дети»).

2) Качества. (Незаконченные предложения о детях завершаются перечислением качеств – «послушные», «здоровые», «честные», «воспитанные»)

3) Действия, деятельность. («Хорошо учатся», «помогают родителям», «заботятся о старших», «с детства служат в храме»).

4) Факт наличия\отсутствия без описания. («Есть», «Нет»).

5) Отрицание. («Мы не хотим детей», «дети в семье не обязательны»).

Мы можем сравнить графики, выражающие отношение к детям в идеальном образе семьи и в реальном.

Идеальный образ:

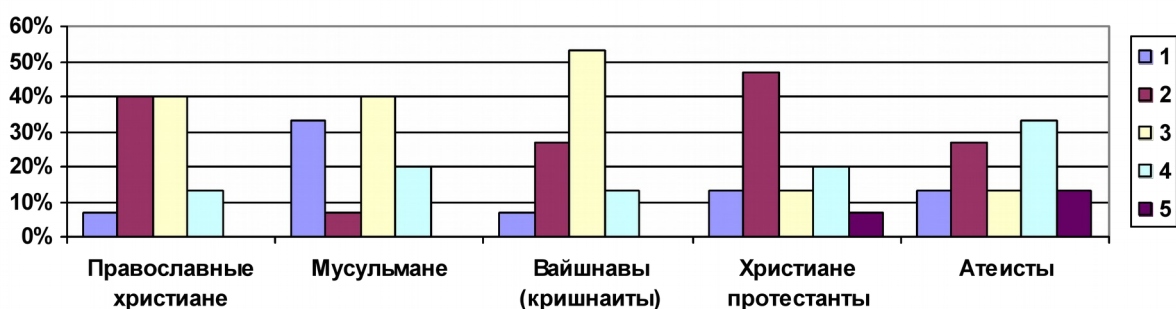


рис. 7

Реальный образ:

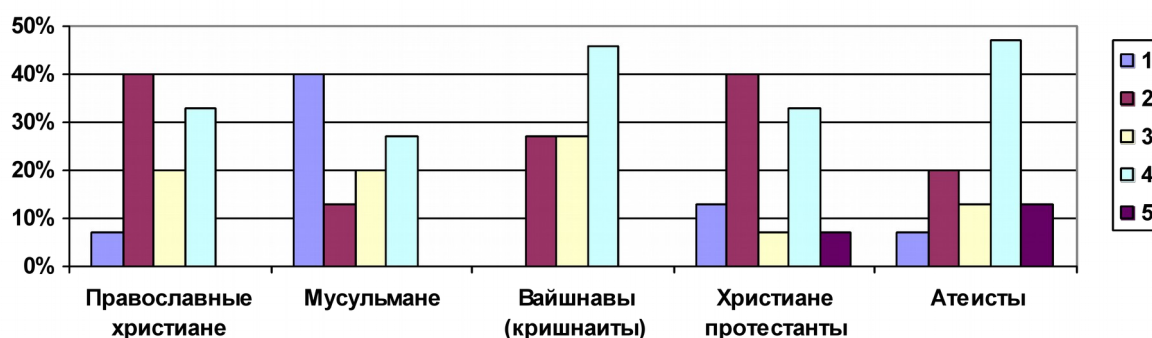


Рис.8

Для образа семьи в мусульманской культуре более характерно говорить о детях, как о смысле жизни, придавать большое значение детородству, воспитанию. В анкетах респондентов, которые отнесли себя к исламу, дети занимают особое место. Дети – это смысл, дети – это счастье. Так же мы видим по другим подгруппам, что самым популярным ответом стала фактическая отметка – есть, нет, будут, в планах. Отрицание функции родителя не свойственно для религиозной культуры любого направления, но с небольшой поправкой данный случай встретился в подгруппе протестантов. Более широко подобный вариант рассматривают в подгруппе атеистической культуры. Все респонденты, выразившее подобное мнение, высказывались достаточно категорично в данном вопросе. Что может говорить либо о проблемах, связанных с формированием самосознания, как родителя, либо сформированной позицией, обоснованной другими причинами.

Интересным наблюдением стал такой момент: при перечислении членов семьи многие респонденты не указали самих себя. Среди православных себя в списке семьи не обозначили 47% участников, христиане протестанты и атеисты по 20% из подгруппы, среди вайшнавов таких всего 13%, а вот по выборке мусульман процент наиболее высок – 80%. Такой выраженный показатель может указывать на высокую степень слияния с семьей, служения ее нуждам и ориентацию на удовлетворение в первую очередь нужд семьи.

Так же респонденты всех подгрупп разделились в своем восприятии семьи, как узкого и широкого кругов. По этому принципу мы провели уточняющее измерение среди всех анкет. Сравним реальность и ожидания нашей выборки и приведем результаты на соответствующем графике:

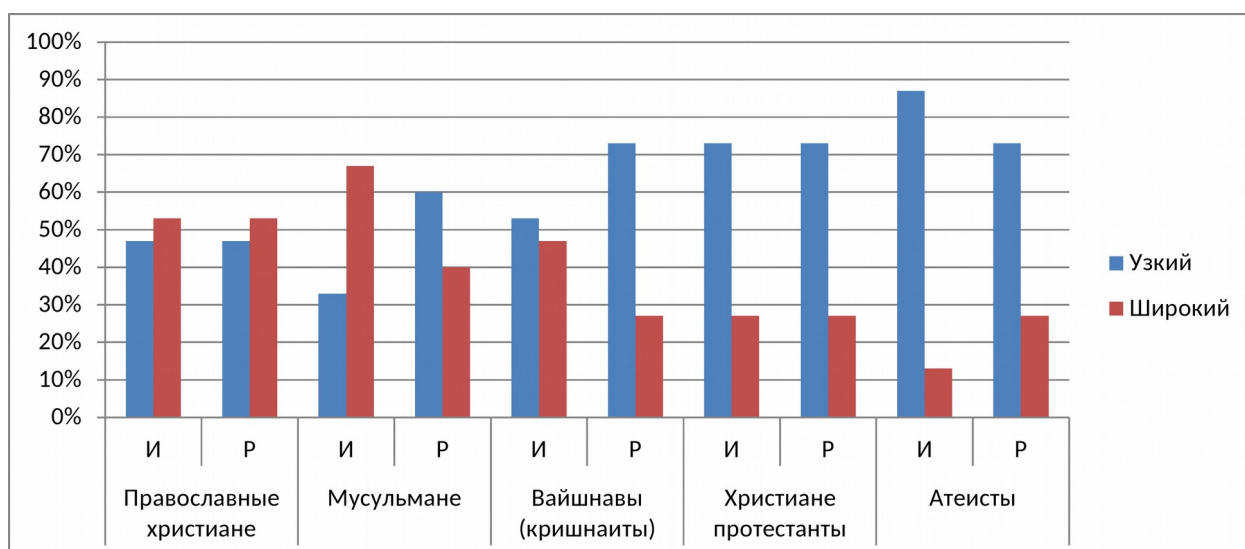


Рис. 9

Здесь мы видим, что широкий круг семьи, включающий не только родителей и детей, как маленькую ячейку, но и прародителей – бабушек, дедушек, прабабушек, прадедушке, двоюродных родственников и так далее – как ценность чаще озвучивается среди аудитории православных христиан и мусульман, у последних выступая в роли обязательного ожидания от молодой

семьи. Супруги стремятся поддерживать связь с большим количеством людей, которых вовлекают в круг семьи и воспринимают частью своего образа семьи, как в реальном варианте, так и в идеальном. Среди вайшнавов, протестантов и атеистов мы наблюдаем общее направление в восприятии семьи, как узкого круга членов.

Подводя итоги описательной части анализа, приведем по 5 самых часто встречающихся слов в описании образа семьи в каждой религиозной подгруппе.

1) Православные христиане.

Эта выборка отличается разнообразным набором семантического выражения образа семьи, и поэтому вариантов, которые бы совпадали, здесь мы находим не так много. Тем не менее, если выделить наиболее общее описание, то мы получим следующие варианты.

Образ идеальной семьи:

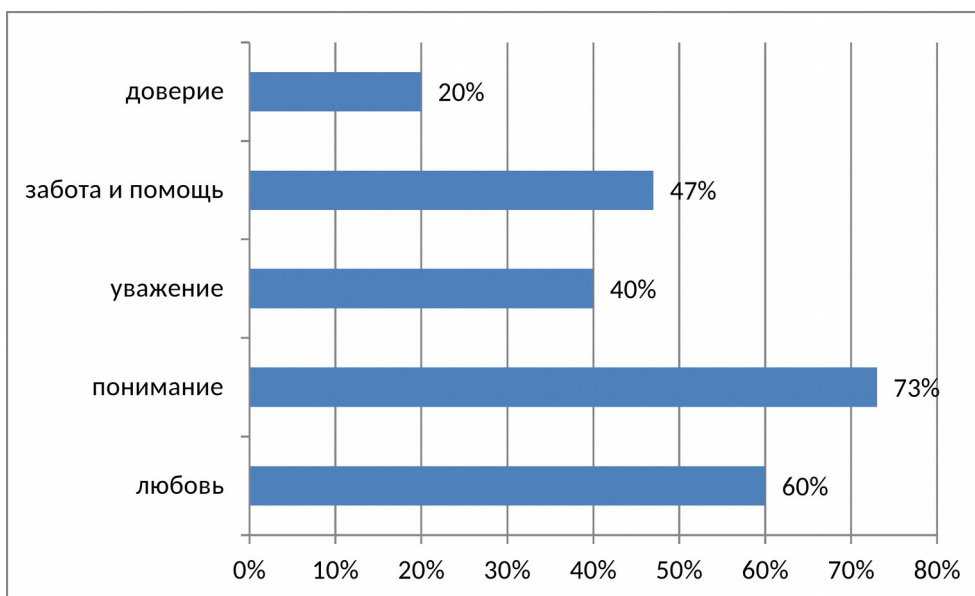


Рис. 10

Образ реальной семьи:

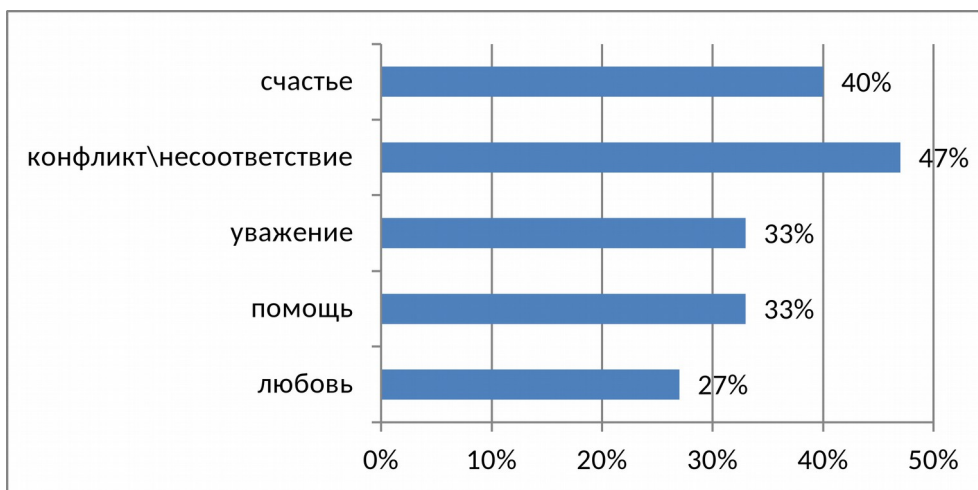


Рис. 11

2) Мусульмане.

Образ идеальной семьи:

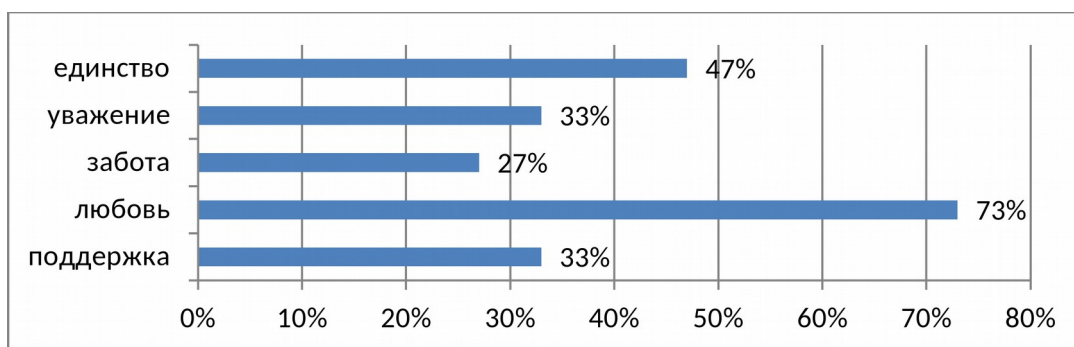


Рис. 12.

Образ реальной семьи:

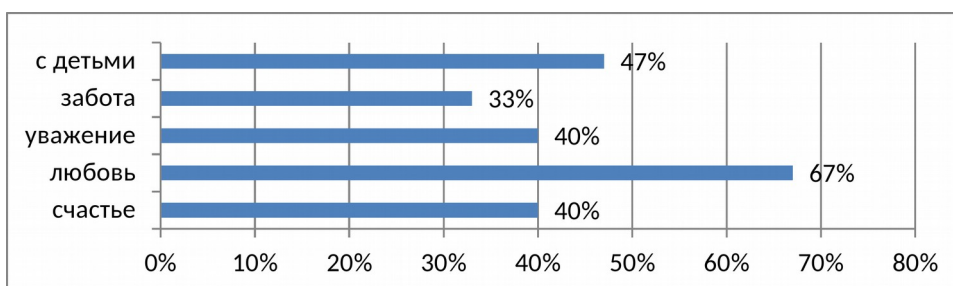


Рис. 13.

3) Вайшnavы (Кришнаиты) .

Образ идеальной семьи:

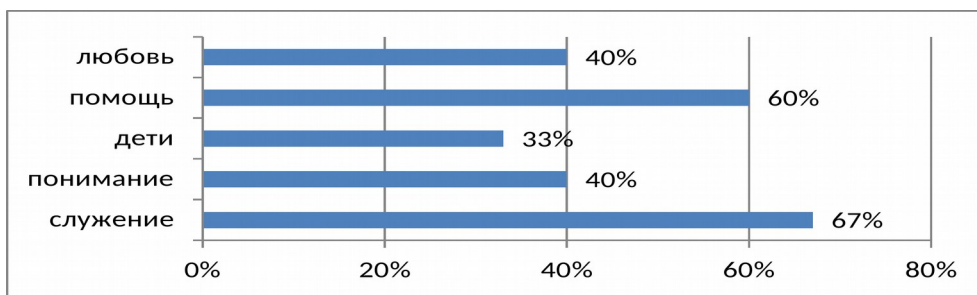


Рис. 14

Образ реальной семьи:

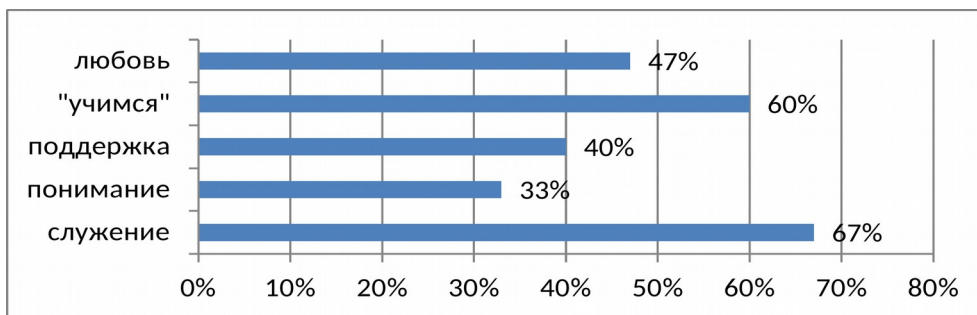


Рис. 15

Как мы видим, для семьи вайшнавов свойственно воспринимать семью через призму служения в храме, гуру и воспитания в этом детей. Так же эта выборка показала рефлексивное отношение к собственным ответам, поэтому часто встречается вариант «мы учимся», «я учусь», когда речь идет о какой-то стороне семейной жизни, необходимом умении или качестве для той или иной роли.

4) Христиане протестанты.

В этой подгруппе так же ответы более однородны по своему образу выражения, поэтому образ идеальной семьи мы можем суммировать таким списком:

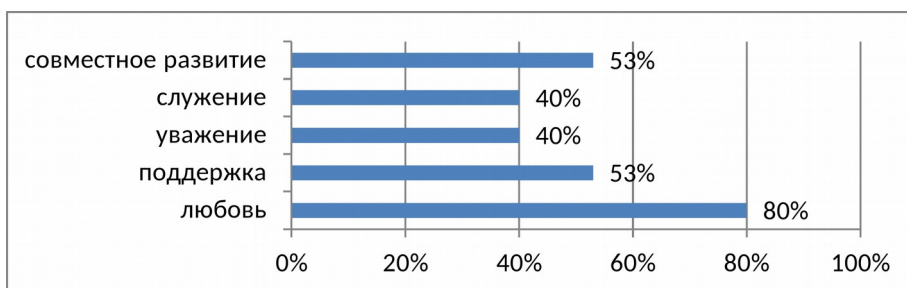


Рис.16

Образ реальной семьи отличается от идеального следующим образом:

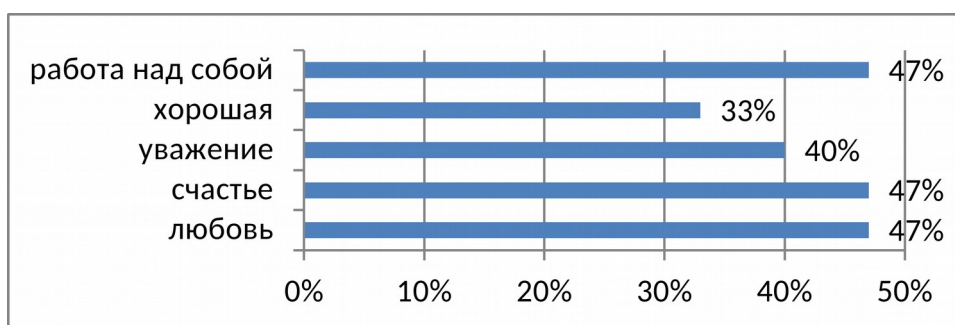


Рис.17

Мы видим, что восприятие реальной семьи идет более уравновешенно по показателям, чем в представлении идеальной, где слово любовь встретилось в 80% респондентов. В описании реальной семьи здесь чаще фигурирует понятие «работа над собой», которое созвучно с вариантом «учимся» у кришнаитов, и выражает то же самое.

5) Атеисты.

Последняя антирелигиозная группа в нашей выборке отличается наибольшим разнообразием вариантов, и наименьшим процентом совпадения. Однако мы сумели выделить то, что в разных ответах повторяется.

Таким образом, образ идеальной семьи содержит следующие описания:

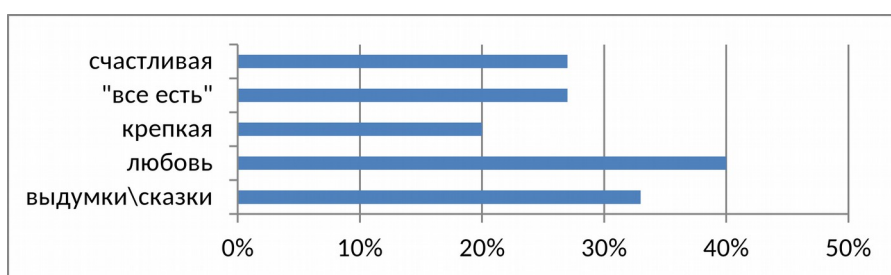


Рис. 18.

Мы видим, что здесь ответы отличаются. Во-первых, в этой подгруппе «идеал» вызывает наиболее негативную реакцию. Во-вторых, «все есть» - вариант, выражающий материальный достаток, о котором подгруппы религиозной направленности часто не упоминают, как о важной для себя зоне, указывая в первую очередь то, что касается психологического климата и особенностей семьи.

Рассмотрим образ реальной семьи в подгруппе атеистов.

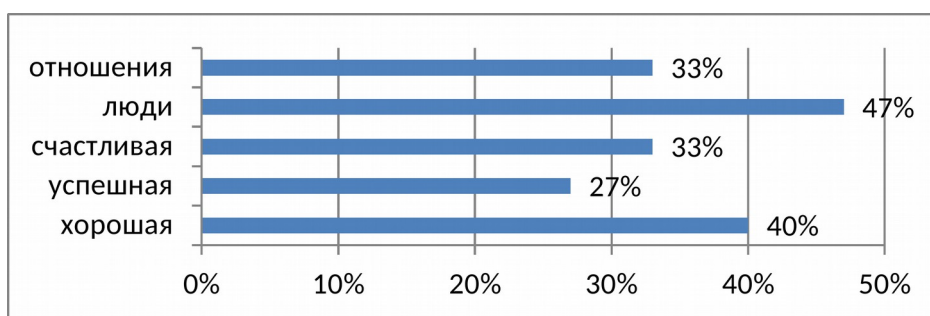


Рис. 19.

Здесь мы видим преобладание фактического описания. Семья – это люди.

Кризисные пары описывают семью через яркие словесные образы, такие, например, «цирк», «кошмар», «ужас», «как кошка с собакой».

Из дополнительных наблюдений можно добавить ещё такие: только один респондент из 75 отметил «жена красивая», и всего трое высказались о важности сексуальной стороны взаимоотношений с супругом. В целом по всей выборке степень интимности описания не высокая.

Сравним все группы с помощью методов математической статистики.

Мы выделили 12 пар критериев при анализе ответов:

- 1) Детализированность описания – недетализированность.
- 2) Сформированность образа «мы» - несформированность.
- 3) Непротиворечивое описание – противоречивое.
- 4) Положительное описание (в характеристиках, тоне, оценках) – отрицательное.
- 5) Эмоционально окрашенный ответ – безэмоциональный.
- 6) По обязательному наличию детей в образе семьи: детность – бездетность.
- 7) Связь поколений, как выраженная ценность – отсутствие связи поколений, как части образа семьи.
- 8) Выраженная патриархальность – невыраженная.
- 9) Соответствие реальной семьи представлениям – несоответствие.
- 10) Соответствие супругов своей роли – несоответствие.

11) Удовлетворенность собой в браке (своей ролью, реализацией и тп) – неудовлетворенность.

12) Присутствие религиозного компонента – отсутствие.

Для того, чтобы понять, являются ли различия между подгруппами выборки статистически значимыми, мы воспользовались методами математической статистики. Мы обобщили все варианты и систематизировали их, используя кодировку, необходимую для обработки программой.

Для анализа существенности различий будем использовать непараметрический критерий Крускала-Уоллиса, который подходит для сравнения пяти выборок.

Выдвигаем нулевую гипотезу: H_0 – между выборками 1, 2, 3, 4, 5 существует лишь случайные различия по уровню исследуемого признака, влияние фактора (тип религиозной культуры) несущественно.

Альтернативная гипотеза H_1 - между выборками 1, 2, 3, 4, 5 существуют неслучайные различия по уровню исследуемого признака, влияние фактора (тип религиозной культуры) существенно.

Для решения о принятии альтернативной гипотезы необходимо обращать внимание на значение p-level, которое в этом случае должно быть меньше 0,05 ($p < ,05$).

Анализируя суммы рангов, представленные в общем отчете, можно говорить о влиянии фактора на исследуемый признак во всей совокупности результатов.

Таблица 1

Критерий	Показатель р	Критерий	Показатель р
Непротиворечивость описания\Противоречивость (3)	=,0221	Детализированность\недетализированность (1)	=,3185
Положительное\отрицательное описание (4)	=,0425	Сформированность образа «мы»\несформированность (2)	=,0998

Выраженная патриархальность\невыраженная (8)	p =,0334	Эмоциональная окрашенность описания\Безэмоциональность (5)	p =,0603
Присутствие религиозного компонента в образе семьи\отсутствие (12)	p =,0000	Детность\бездетность в образе семьи (6)	p =,1810
		Связь поколений\отсутствие связи поколений в образе семьи (7)	p =,1078
		Соответствие представлений\несоответствие (9)	p =,1034
		Соответствие супругов ролям\несоответствие (10)	p =,6690
		Удовлетворенность собой в браке\неудовлетворенность (11)	p =,0689

Таким образом, на основе обработки результатов, мы видим, что статистическую значимость в зависимости от фактора религиозной культуры имеют следующие критерии:

- (3) Непротиворечивость\противоречивость описания.
- (4) Положительное\отрицательное описание семьи.
- (8) Выраженная\Невыраженная патриархальность.
- (12) Присутствие\Отсутствие религиозного компонента в образе семьи.

В отношении этих критериев мы рассматриваем альтернативную гипотезу о том, что различия в распределении изучаемых признаков в подгруппах выборки не случайны, и влияние фактора религиозной культуры существенно.

На различия в остальных категориях тип религиозной культуры не влияет, и мы таким образом подтверждаем нулевую гипотезу – различия случайны и не зависят от фактора.

Сравним все группы попарно, используя непараметрический метод Краскела-Уоллиса, чтобы уточнить, как именно они различаются по заданным критериям с учетом статистической значимости и степени существенности различий.

Группы для кодировки пронумерованы следующим образом:

1 – православные христиане.

2 – мусульмане.

3 – вайшnavы (кришнаиты)

4 – христиане протестанты.

5 – атеисты.

Таким образом, у нас получилось 10 пар для сравнения между собой. Опишем полученные результаты, выделяя те критерии, по которым различия в каждой паре существенны (если показатель соответствует условию $p < ,05$).

1. Православные христиане и мусульмане.

(4) Положительное\отрицательное описание семьи.

$p = ,0160$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	1	15	195,0000
Grp.2	2	15	270,0000

(11) Удовлетворенность\неудовлетворенность собой в браке (своей ролью, реализацией и тп).

$p = ,0338$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	1	15	195,0000
Grp.2	2	15	270,0000

Выборка мусульман проявила в ответах значительно более высокую степень положительности описания и так же по удовлетворенности собственной ролью в браке имеет более высокие значения, чем группа православных христиан. В остальных показателях эти две выборки близки по сумме рангов в показателях. Имеющиеся различия не носят статистически значимый характер.

2. Православные христиане и вайшnavы (кришнаиты).

(3) Непротиворечивость\противоречивость описания.

$p = ,0347$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	1	15	202,5000
Grp.2	3	15	262,5000

(4) Положительное\отрицательное описание семьи.

$p = ,0160$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	1	15	195,0000
Grp.2	3	15	270,0000

(8) Выраженная\Невыраженная патриархальность.

$p = ,0120$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	1	15	180,0000
Grp.2	3	15	285,0000

(9) Соответствие\ несоответствие реальной семьи представлениям.

$p = ,0223$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	1	15	187,5000
Grp.2	3	15	277,5000

(12) Присутствие\ отсутствие религиозного компонента.

$p = ,0000$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	1	15	142,5000
Grp.2	3	15	322,5000

В представленном сравнении у группы вайшнавов (кришнаитов) показатели выше, чем у группы православных христиан, то есть мы делаем заключение, что среди данной религиозной культуры более проявлены следующие аспекты: непротиворечивость и положительный оттенок

описания образа семьи, выраженная патриархальность, соответствие образа реальной семьи и образа идеальной семьи, а так же более выражено присутствие религиозного компонента как в описании желаемого образа семьи, так и в перечислении составляющих реального. Соответствующие показатели в подгруппе православных верующих проявлены менее ощутимо, как показала математическая статистика.

3. Православные христиане и христиане протестанты.

(5) Эмоционально окрашенный\ безэмоциональный ответ.

$$p = ,0338$$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	1	15	195,0000
Grp.2	4	15	270,0000

(12) Присутствие\ отсутствие религиозного компонента.

$$p = ,0279$$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	1	15	187,5000
Grp.2	4	15	277,5000

Одна из самых интересных пар для сравнения – две подгруппы христианства: православие и протестантизм. Можно ли на таких маленьких выборках найти измеримо значимые различия в образе семьи у представителей одной большой религии - христианства? Данные группы показали статистически значимое различие в таких критериях, как эмоциональность описания семьи и присутствие религиозного компонента в нем. Как мы видим, подгруппа христиан протестантов свои ответы выразила более эмоциональным образом, чем вторая часть христианской выборки. Так же мы наблюдаем, что у православной выборки религиозный компонент в структуре образа семьи представлен слабее, чем у протестантов. Связано это с таким понятием, как «воцерковленность», которая среди православной

аудитории имеет больше вариаций от номинальных приверженцев данной религии до тех, кто действительно живет в соответствии с ней.

4. Православные христиане и атеисты.

(7) Связь поколений, как выраженная ценность – отсутствие связи поколений, как части образа семьи.

$p = ,0309$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	1	15	277,5000
Grp.2	5	15	187,5000

Результат сравнения между подгруппами православных христиан и атеистов показал весомое различие только по критерию связи поколений, которая, как ценность выше проявляется в образе семьи у первой выборки.

5. Мусульмане и вайшнавы (кришнаиты)

(2) Сформированность\несформированность образа «мы».

$p = ,0061$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	2	15	180,0000
Grp.2	3	15	285,0000

(8) Выраженная\Невыраженная патриархальность.

$p = ,0120$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	2	15	180,0000
Grp.2	3	15	285,0000

(12) Присутствие\ отсутствие религиозного компонента.

$p = ,0000$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	2	15	120,0000

Grp.2	3	15	345,0000
--------------	---	----	----------

Сравнивая между собой компоненты образа семьи среди выборки мусульман и вайшнавов (последователей сознания Кришны), мы видим различия по критериям сформированности образа «мы», выражения патриархальности и присутствия в описаниях религиозного компонента. Все три аспекта более ярко проявлены в группе вайшнавов (кришнаитов), что связано напрямую с их религиозным учением и образом жизни, подразумевающим высокую включенность всей семьи в служение при храме и духовных учителях (гуру).

6. Мусульмане и христиане протестанты.

(11) Удовлетворенность\неудовлетворенность собой в браке (своей ролью, реализацией и тп).

$$p = ,0149$$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	2	15	277,5000
Grp.2	4	15	187,5000

(12) Присутствие религиозного компонента – отсутствие.

$$p = ,0004$$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	2	15	165,0000
Grp.2	4	15	300,0000

Между подгруппами мусульман и христиан протестантов мы наблюдаем такие различия: представители второй выборки менее удовлетворены собой в браке, но при этом чаще включают компоненты религиозной культуры в образ семьи. Если сравнивать содержательно, то протестанты более склонны к самоанализу и критическому отношению в вопросе собственной успешности в роли супруга, родителя, чем мусульмане.

7. Мусульмане и атеисты.

(7) Связь поколений, как выраженная ценность – отсутствие связи поколений, как части образа семьи.

$$p = ,0309$$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	2	15	277,5000
Grp.2	5	15	187,5000

(11) Удовлетворенность\неудовлетворенность собой в браке (своей ролью, реализацией и тп) – неудовлетворенность.

$$p = ,0149$$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	2	15	277,5000
Grp.2	5	15	187,5000

В данном сравнении программа выявила значимые различия в показателях связи поколений, как ценностного аспекта образа семьи, и удовлетворенности собой в браке между мусульманами и атеистами. Как мы видим, очевидно, данные аспекты более склонны проявляться в образе семьи у мусульман.

8. Вайшnavы (кришнаиты) и христиане протестанты.

(2) Сформированность\несформированность образа «мы».

$$p = ,0338$$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	3	15	270,0000
Grp.2	4	15	195,0000

(3) Непротиворечивость\противоречивость описания.

$$p = ,0160$$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	3	15	270,0000
Grp.2	4	15	195,0000

(5) Эмоционально окрашенный\бэзэмоциональный ответ.

p =,0061

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	3	15	180,0000
Grp.2	4	15	285,0000

(8) Выраженная\Невыраженная патриархальность.

p =,0120

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	3	15	285,0000
Grp.2	4	15	180,0000

(9) Соответствие реальной семьи представлениям – несоответствие.

p =,050

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	3	15	270,0000
Grp.2	4	15	195,0000

(12) Присутствие религиозного компонента – отсутствие.

p =,0071

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	3	15	277,5000
Grp.2	4	15	187,5000

Мы видим, что группы вайшнавов и протестантов показали достаточно широкий спектр принципиально значимых различий в критериях и составляющих образа семьи. Обобщить мы можем это следующим образом: в сравнении с христианами протестантами вайшnavы (кришнаиты) имеют более сформированный образ «мы» в семье, выраженный не противоречиво, но менее эмоционально, при этом патриархальность в образе семьи имеет

более высокие показатели, а так же степень соответствия реальной семьи и представлений о том, какой она должна быть, и религиозный компонент в образ семьи включается чаще этой подгруппой.

9. Вайшnavы (кришнаиты) и атеисты.

(2) Сформированность\несформированность образа «мы».

$p = ,0338$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	3	15	270,0000
Grp.2	5	15	195,0000

(3) Непротиворечивость\противоречивость описания.

$p = ,0012$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	3	15	292,5000
Grp.2	5	15	172,5000

(8) Выраженная\Невыраженная патриархальность.

$p = ,0309$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	3	15	277,5000
Grp.2	5	15	187,5000

(12) Присутствие религиозного компонента – отсутствие.

$p = ,0000$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	3	15	345,0000
Grp.2	5	15	120,0000

Здесь ситуация практически аналогична сравнению с христианами протестантами. Вайшnavы (кришнаиты) по этим же показателям, только с большим отрывом проявили различие и с подгруппой атеистов.

10. Христиане протестанты и атеисты.

(12) Присутствие религиозного компонента – отсутствие.

$p = ,0004$

	Code	Valid	Sum of
Grp.1	4	15	300,0000
Grp.2	5	15	165,0000

В этой паре мы видим, что яркое различие статистически установлено только в аспекте, который является очевидным без программного исследования. Поскольку группа атеистов изначально была включена в исследование, как альтернативная сравнительная. Логично, что по признаку присутствия в образе семьи религиозного компонента здесь есть очевидная разница.

Выводы по главе.

Мы провели эмпирическое исследование, в котором подтвердилась гипотеза о том, что образ семьи у представителей разных религиозных культур отличен. В главе мы показали конкретное содержательное наполнение образа идеальной семьи и образа реальной семьи у таких подгрупп: православные христиане, мусульмане, вайшnavы (кришнаиты), христиане протестанских направлений и атеисты (включенные в исследование в качестве альтернативной группы). Все группы в той или иной мере имеют различия, как в общем сравнении, так и попарно. Так, мы увидели по результатам, что кроме общих и часто встречающихся компонентов образа семьи, таких, как «любовь», «счастье», «уважение», «поддержка», в разных группах присутствуют и те, которые свойственны для

конкретной выборки. К примеру, вайшnavы (кришнаиты) в большом проценте указывают компонент «служение», в значении совершения обрядовых и ритуальных действий. У христиан протестантов так же присутствует компонент «служение», но в значении совершения добрых дел, волонтерства, помощи нуждающимся, и так далее. То есть мы наглядно видим, что религиозный компонент образа семьи, во-первых, характерен не для всех подгрупп, а во-вторых, имеет различное наполнение. В группе мусульман наиболее сильно (в сравнении с другими) проявлено желание расширить круг семьи. Большое количество респондентов указали, что в настоящее время их круг семьи включает супругов и либо отсутствие детей, либо присутствие одного, однако в идеальном образе семьи представлено описание важности единства трех поколений и большего числа детей, чем на момент написания анкеты.

Так же мы увидели по результатам, что наиболее рефлексирующими в вопросах семьи показали себя христиане протестанты и вайшnavы (кришнаиты). Связано это, в первую очередь, с достаточной однородностью аудитории, принявшей участие в исследовании, а во-вторых, с содержательным наполнением идеального образа семьи, который сказывается на личной требовательности и к себе, и к супругу, и ко всей семейной ситуации в целом. Выборки подгрупп православных и атеистов были самыми неоднородными по составу, поэтому представлено достаточно широкое разнообразие вариантов ответов.

Таким образом, проведенное исследование соответствует поставленным задачам, и отвечает заданной изначально цели.

В дальнейшем можно исследовать данную тему более подробно и конкретизировано по каждому религиозному направлению.

Заключение.

Проведя исследование в соответствии с задачами, которые мы ставили изначально, можем подвести итоги нашей работы: гипотеза подтвердилась. Нашей работой эмпирически установлено - разные религиозные группы действительно имеют свои особенности в образе семьи, и отличаются в некоторых критериях от других групп. Мы исследовали выборку, состоящую из пяти подгрупп: православные христиане, мусульмане, вайшнавцы (кришнаиты), христиане протестанты и атеисты. В ходе исследования в каждой подгруппе были выявлены свои особенности, также методами математической статистики мы выявили статистически значимые различия и описали их. Мы провели предварительный обширный анализ литературы и современных исследований, который показал необходимость более глубокого изучения образа семьи в разных религиозных культурах, поскольку на данный момент эта сфера не является в достаточной мере наполненной практическими детальными исследованиями научного плана.

Образ семьи является сложной многомерной структурой, состоящей из различных компонентов, на которые влияют факторы, среди которых религиозная культура занимает важное значение для тех, кто является ее частью. Мы рекомендуем провести уточняющие исследования на широкой выборке, касающиеся образа семьи в конкретных религиозных культурах. (Например, образ семьи в православии).

Практическая значимость может быть актуальной не только среди психологов, работающих с семьей на всех уровнях взаимодействия, а так же в междисциплинарных исследованиях и применении для нужд социологии, религиоведения и других наук. В психологии образования расширение научной базы в данном вопросе особенно актуально в направлении толерантности и поликультурного диалога, включающего взаимодействие образовательной системы на всех уровнях с семьей, а так же религиозной культурой, как частью внутреннего мира людей, так и общественной структурой.

Список литературы:

1. Алфеева Е. В., Мкртумян В. А. Изучение представлений о будущей семье у подростков из полных и неполных семей и детских домов с помощью методики «Рисунок семьи» в модификации Корман // Семья и родительство XXI век: Сборник научных трудов всероссийской Интернет-конференции с международным участием / Под ред. Р. В. Овчаровой. Курган, 2009. С. 79
2. Аскольдов С.А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. М.: Academia, 1997. С. 267279.
3. Баранов А.А. Образ как категория психологической науки. // Кафедра психологии развития и дифференциальной психологии УдГУ.
4. Баранов А.А. Образ как категория психологической науки. Кафедра психологии развития и дифференциальной психологии УдГУ [Электронный ресурс]. URL: <http://iuidusu.ru> (дата обращения: 19.11.2016)
5. Бендас, Т. В. Гендерная психология [Текст] / Т. В. Бендас. СПб.: Питер, 2006. 431 с.
6. Бхагавадгита как она есть. [Электронный ресурс]. URL: http://www.vasudeva.ru/index.php?id=51&Itemid=161&option=com_content&view=category. (дата обращения: 19.11.2016)
7. Васягина Н.Н. Самосознание матери: структурно-содержательный анализ: монография. – Екатеринбург: УрГПУ, 2007.
8. Васягина Н.Н., Адушкина К.В. К вопросу о семейном самосознании. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2007. – № 7.
9. Васягина Н.Н., Рыбакова Е.Н. Диагностика и коррекция самосознания матери. – Екатеринбург: УрГПУ, 2009.
10. Васягина, Н.Н. К вопросу о социокультурном воспитательном пространстве/Н.Н. Васягина // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. № 1. С. 143148.

11. Волкова А.Н., Трапезникова Т.М. Методические приемы диагностики супружеских отношений// Вопросы психологии. 2005. – № 5.
12. Волченков В.С. Значимость семьи в иерархии ценностей личности в ранней взрослости. Сборник тезисов 5-ой Международной научной конференции. – Минск: БГПУ им. М. Танка. 2011.
13. Вундт В. Введение в психологию / В. Вундт. Издательство: КомКнига, 2001. 167 с.
14. Гальперин П.Я. Введение в психологию / П.Я. Гальперин. М.: ДиректМедиа, 2008. 275 с.
15. Гараджа В.И. Религиоведение: учебное пособие для студентов вузов и преп. ср. школы. М., 2007. 350 с.
16. Гладин С.Б. Модель Гармоничного Развития Семьи: теория и практика междисциплинарного подхода. Сборник тезисов 5-ой Международной научной конференции. – Минск: БГПУ им. М. Танка. 2011.
17. Гостев А.А. Образная сфера человека / А.А. Гостев. М., 1992. 194 с.
18. Данильян О. Г, Тараненко В.М. Религиоведение: учебник. М., 2005. 512 с.
19. Дхаммапада. [Электронный ресурс]. URL: <http://booksonline.com.ua/view.php?book=77964>. 30910. (дата обращения: 19.11.2016)
20. Завалова Н.Д., Ломов Б.Ф., Пономаренко В.А. Образ в системе психической регуляции. М.: «Наука», 1986. 172 с.
21. Калина О. Г. Влияние образа отца на эмоциональное благополучие и полоролевою идентичность подростков. Дис...канд. Псих. Наук. М., 2007. 154 с.
22. Калина О. Г., Холмогорова А. Б. Влияние образа отца на эмоциональное благополучие и полоролевою идентичность подростков // Вопросы психологии. 2007. № 1. С. 15-26

23. Кимелев Ю.А. Философия религия: систематический очерк. М., 1998. 424 с.
24. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д., Григоренко Е.Л. Факторы социального и психологического неблагополучия подростков в показателях методик стандартизированного интервью и листов наблюдения // Вопросы психологии, 2001. № 1. С. 107-122
25. Кюглер П. Психические образы как мост между субъектом и объектом // Кембриджское руководство по аналитической психологии / Под ред. П. ЯнгАйзендрат и Т. Даусона. М., Добросвет, 2000. 478 с.
26. Липпман У. Общественное мнение. М., 2004. 384 с.
27. Марцинковская Т.Д. История психологии. М.: Академия, 2004. 544 с.
28. Мединцев, В. А. Субъектнодиалогическая модель внутреннего пространства личности / В. А. Мединцев // Вопросы психологии. 2011. № 3. С. 100-112.
29. Мидраш раба Великий мидраш. В 10 томах. / Перевод с иврита Я. Синичкин, А. Членова. М: Книжники; Лехаим. 2012. Т. 2. С. 564-598
30. Митина О. Гендерное поведение и стереотипы. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.owl.ru/win/womplus/2000/mitina.htm>. (дата обращения: 19.11.2016)
31. Митрохин Л.Н. Понятие религии. М., 2003. 294 с.
32. Муратова Д.С., Филиппова Е.В. Представление об отце и отношении к будущему у девочек-подростков, воспитывающихся в разведенных семьях // На пороге взросления. М.: МГППУ, 2011. С.136-147.
33. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология / С.К. НартоваБочавер. М.: Флинта, 2008. 280 с.
34. Овчаров А. Мужские и женские характеры. [Электронный ресурс]. URL: http://ru.laser.ru/authors/meged_ovcharov/male_female_chars.htm. (дата обращения: 19.11.2016)
35. Орифи, А. Этика ислама. Душанбе, 2006. 69 с.

36. Повх Ю. А., Филиппова Е. В. Образ отца и представление о будущем у младших подростков // Материалы Второй всероссийской научнопрактической конференции «Другое детство». М.: МГППУ, 2009. 336 с.
37. Прихожан А.М., Толстых Н.Н., Юферева Т.И. Подростковый возраст // Психическое развитие воспитанников детского дома. М., 1990. 400 с.
38. Религиоведение: словарь / под ред. Е.С. Элбакян и др. М., 2007. 638 с.
39. Религиоведение: учебн. пособие для студентов вузов / В.П.Павловский, Н.Д.Эриашвили, А.В.Щеглов. 3е изд М., 2012. 448 с.
40. Религиоведение: учебное пособие для студентов педагогических вузов / под ред. А.Ю. Григоренко. СПб., 2008. 507 с.
41. Репина Т.А. Проблема полоролевой социализации детей. М.: Московский психологосоциальный институт. Воронеж, 2004. 288 с.
42. Ростовская Т.К. Молодая семья в современном российском обществе. – Иваново: Изд-во ИГУ, 2009.
43. Савастенок С.И. Особенности восприятия родителей старшеклассниками разных этнических групп. [Электронный ресурс]. URL: http://psyjournals.ru/ethnopsy_teor/issue/40362.shtml. (дата обращения: 19.11.2016)
44. Саидзода, М. Наилучшая мораль. Хучанд, 2012. 117 с.
45. Священный Коран. Перевод с арабского. Крачковский И.Ю. [Электронный ресурс]. URL: <http://kob.su/quran/krac/krac>. (дата обращения: 19.11.2016)
46. Сергиенко Е.А., Пугачева А.Н. Представление гендерной роли у девушек, выросших в семье и в детском доме // Мир детства. 2002. № 3. С. 40-47

47. Сигаловада сутта. Беседа с Сигалой Кодекс дисциплины для мирянина. [Электронный ресурс]. URL: <http://dhamma.ru/canon/dn/dn31.htm>. (дата обращения: 19.11.2016)
48. Солсо Р. Когнитивная психология / Р. Солсо. СПб: Питер, 2006. 589 с.
49. Тайсон Ф., Тайсон Р.Л. Психоаналитические теории развития. М.: КогитоЦентр, 2006 407 с.
50. Терехина С.А. Образы родительской и будущей семьи у девочек-подростков с делинквентным поведением. Дисс...канд. псих. наук. М., 2006. 147 с.
51. Устинова Н.А. Семейное самосознание как предмет изучения индивидуальности//Практическая психология: от фундаментальных исследований до инноваций: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Тамбов: ТГУ им. Г. Р. Державина, 2007.
52. Устинова Н.А., Рыбакова Е.Н. Диагностика семейных отношений: практикум. – Екатеринбург, 2010.
53. Устинова, Н.А. Культурноисторические аспекты материнства / Ю.С. Газизова, И.Г. Колпакова, Е.Н. Рыбакова, Н.А. Устинова //Образование и наука: Известия Уральского отделения Российской Академии образования. Екатеринбург: Уральское отделение РАО, ГОУ ВПО «Российский профессиональнопедагогический университет», 2007. С.86-94
54. Федосеева И.А. Семья как зеркало современного информационного общества. Гендерный аспект. Сборник тезисов 5-ой Международной научной конференции. – Минск: БГПУ им. М. Танка. 2011.
55. Фомичева Л.Ф. Образ родителей и представленность отношений с ними у подростка // Психологическая наука и образование. 2005. № 3. С. 19-25
56. Фрейд З. Психология бессознательного / З. Фрейд. СПб.: Питер, 2007. 400 с.

57. Целуйко В.М. Психология современной семьи. – М.: ВЛАДОС, 2011.
58. Черевач Г.Б. Ценности современной семьи. Материалы III Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2009.
59. Шнейдер Л.Б. Семейная психология. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006.
60. Шримад Бхагаватам. [Электронный ресурс]. URL: http://www.bookol.ru/religiya_i_duhovnost/induizm/154996/fulltext.htm. (дата обращения: 19.11.2016)
61. Шульц Д.П. История современной психологии / Д.П. Шульц, С.Э. Шульц; пер. с англ. А.В. Говорунов, В.И. Кузин, Л.Л.Царук; под ред. А.Д. Наследова. СПб.: Издво «Евразия», 2002. 532 с.
62. Эйдсмиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. – М.: «Просвещение», 2008.
63. Юнг К.Г. Алхимия снов / К.Г. Юнг. СПб., 1997. 351 с.
64. Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени / К.Г. Юнг. СПб.: Питер, 2002. 352 с.
65. Юферева Т.И. Образы мужчин и женщин в сознании подростков // Вопросы психологии. 1985. № 3. С. 84-90

Приложения

Приложение 1

Анкета респондента.

Благодарю Вас за согласие поучаствовать в исследовании образа семьи в разных религиозных культурах! Конфиденциальность гарантируется. Ответы будут использованы в обобщённой форме в практической части дипломной работы.

Исследование состоит из трех частей. Заполнять материал нужно отдельно от своего супруга, не советуясь с ним, не показывая свои ответы.

Регистрация респондента

Имя	
Возраст	
Пол	
Семейное положение	
Ваш брак зарегистрирован официально?	
Сколько лет вы состоите в браке?	
Есть ли у вас дети?	
Ваше вероисповедание (К какой религии вы себя относите) - христианство (православие) - христианство (протестантизм) - христианство (католичество) - ислам - буддизм - кришнаизм - другое (укажите конкретное название) - атеизм (антирелигиозный вариант)	
Оцените степень своей личной вовлеченности в религиозную культуру по шкале от 1 до 10 <i>(где 1 – только вера, 10 – максимально возможное следование религиозному учению, активное участие в деятельности религиозной организации)</i>	
Была ли ваша родительская семья религиозной? Можете ли вы сказать, что вас воспитывали в религиозной культуре?	
Оцените степень вовлеченности в религиозную культуру семьи ваших родителей по шкале от 1 до 10 <i>(где 1 – только вера, 10 – максимально возможное следование религиозному учению, активное участие в деятельности религиозной организации)</i>	

<p>Ваше личное отношение к однополым бракам\семьям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За (сам(а) состою или положительно отношусь к такому выбору других людей) - нейтральное (меня этот вопрос не интересует) - против - иное (поясните конкретно) 	
---	--

1) Продолжите предложения.
(примерно 10-20 минут вашего времени)

Пояснение: «идеальная семья» – это семья из ваших представлений, фантазий, идеалов, требований и тд. То, как вы представляете себе самый лучший вариант семьи, или то, какой она должна быть по вашему мнению.

Реальная семья – это ваша настоящая семья, которую вы создали, в которой живёте.

1. Идеальная семья – это...
2. Реальная семья – это...
3. В мою реальную семью входят (перечислите членов своей семьи) - ...
4. По моему представлению, в идеальной семье должны быть (перечислите, кто должен входить в состав идеальной семьи) - ...
5. Мою реальную семью можно характеризовать, как...
6. Идеальную семью можно характеризовать, как...
7. В идеальной семье супруги...
8. В нашей семье супруги...
9. В идеальной семье дети...
10. В моей реальной семье дети...
11. В идеальной семье я бы...

12. В реальной семье я...

2) **Расскажите в свободной форме о своей семье.**

(примерно 10-20 минут вашего времени)

«Моя семья»

Благодарю за участие! Желаю вашей семье счастья и понимания!

Приложение 2

Имя	возраст	пол	сколько лет в браке	вероисповедание	степень личной вовлеченности в религиозную культуру	Была ли религиозной родительская семья?	воспитывали ли вас в религиозной культуре?	степень вовлеченности в религиозную культуру родителей	Ваше отношение к однополым союзам
1	38	Женский	18	православие	5	Да	Да	8	против
2	26	Женский	2	православие	5	Да	Да	5	против
3	26	Женский	1	православие	6	Нет	Возможно	3	против
4	48	Женский	18	православие	2	Нет	Нет	1	против
5	28	Женский	8	православие	4	Нет	Нет	8	против
6	28	Женский	9	православие	2	Нет	Нет	2	против
7	28	Женский	3	православие	6	Нет	Возможно	2	против
8	25	Женский	1	православие	1	Нет	Возможно	2	нейтральное
9	53	Мужской	22	православие	9	Нет	Нет	1	против
10	41	Женский	-	православие	7	Да	Возможно	2	против
11	43	Мужской	22	православие	3	Нет	Нет	1	против
12	22	Мужской	3	православие	5	Нет	Нет	3	против
13	53	Женский	20	православие	2	Нет	Нет	3	против
14	25	Женский	7	православие	2	Нет	Нет	2	нейтральное
15	30	Мужской	2	православие	5	Нет	Нет	1	против
1	22	Женский	1	ислам	5	Да	Да	5	нейтральное
2	26	Мужской	1	ислам	5	Да	Возможно	5	нейтральное
3	40	Женский	25	ислам	8	Да	Да	10	нейтральное
4	28	Мужской	1	ислам	8	Да	Да	9	против
5	23	Женский	1	ислам	8	Да	Да	9	против
6	31	Женский	6	ислам	3	Нет	Нет	1	против
7	49	Женский	28	ислам	4	Да	Да	6	против
8	55	Женский	25	ислам	8	Да	Да	8	против
9	27	Мужской	1	ислам	7	Да	Да	5	против
10	22	Женский	1	ислам	5	Нет	Возможно	5	против
11	23	Женский	2	ислам	5	Да	Да	5	против
12	40	Женский	22	ислам	5	Да	Да	8	против
13	47	Мужской	25	ислам	7	Да	Нет	10	нейтральное
14	38	Мужской	18	ислам	8	Да	Да	8	против
15	43	Мужской	21	ислам	7	Да	Да	10	против

1	31	Мужской	2	вайшнавизм (кришнаизм)	5	Нет	Возможно	2	против
2	27	Мужской	1	вайшнавизм (кришнаизм)	10	Нет	Нет	2	против
3	25	Женский	2	вайшнавизм (кришнаизм)	10	Нет	Нет	3	нейтральное
4	36	Мужской	5	вайшнавизм (кришнаизм)	9	Нет	Нет	3	против
5	43	Мужской	8	вайшнавизм (кришнаизм)	10	Нет	Нет	1	против
6	28	Женский	8	вайшнавизм (кришнаизм)	10	Да	Да	3	против
7	26	Женский	1	вайшнавизм (кришнаизм)	10	Нет	Нет	3	нейтральное
8	30	Женский	5	вайшнавизм (кришнаизм)	9	Да	Да	9	против
9	25	Мужской	2	вайшнавизм (кришнаизм)	10	Да	Да	6	нейтральное
10	23	Женский	1	вайшнавизм (кришнаизм)	5	Нет	Нет		против
11	32	Женский	2	вайшнавизм (кришнаизм)	5	Нет	Нет	1	против
12	30	Мужской	3	вайшнавизм (кришнаизм)	6	Нет	Нет		против
13	27	Мужской	2	вайшнавизм (кришнаизм)	10	Нет	Нет		против
14	34	Женский	5	вайшнавизм (кришнаизм)	9	Нет	Нет		против
15	40	Женский	10	вайшнавизм (кришнаизм)	7	Нет	Нет		против
1	23	Женский	5	протестантизм	10	Да	Да	10	против
2	29	Женский	4	протестантизм	5	Нет	Нет		против
3	30	Женский	3	протестантизм	9	Нет	Нет	1	против
4	27	Женский	9	протестантизм	7	Да	Да	5	против
5	30	Женский	5	протестантизм	7	Нет	Нет		против
6	28	Мужской	4	протестантизм	4	Да	Да	8	против
7	23	Женский	2	протестантизм	10	Да	Да	6	против
8	25	Женский	5	протестантизм	10	Да	Да	6	против
9	28	Женский	5	протестантизм	6	Да	Да	6	против
10	27	Женский	1	протестантизм	5	Да	Да	8	против
11	29	Женский	2	протестантизм	10	Нет	Нет	5	
12	22	Женский		протестантизм	5	Да	Да	8	против
13	35	Мужской	4	протестантизм	8	Да	Да	5	против
14	29	Мужской	1	протестантизм	10	Нет	Да	10	против
15	28	Женский	4	протестантизм	10	Нет	Да	5	против
1	32	Женский	4	атеизм		Нет	Нет		нейтральное
2	28	Женский	6	атеизм					За
3	24	Женский	2	атеизм		Да	Да	5	нейтральное
4	30	Женский	10	атеизм		Нет	Нет		против

5	31	Мужской	5	атеизм		Да	Возможно	4	против
6	27	Мужской	1	атеизм		Да	Возможно	2	против
7	40	Мужской	15	атеизм		Да	Да		против
8	29	Мужской	3	атеизм		Нет	Нет		против
9	22	Женский	2	атеизм					За
10	26	Мужской	2	атеизм		Нет	Нет		нейтральное
11	20	Мужской	1	атеизм		Нет	Нет		нейтральное
12	26	Мужской	2	атеизм		Нет	Нет		против
13	33	Мужской	5	атеизм		Да	Да	5	против
14	27	Мужской	4	атеизм		Да	Да	7	против
15	30	Мужской	5	атеизм		Нет	Возможно	3	нейтральное

Рассказ «Моя семья»	
1	То что меня раздражает в большей степени нежели удовлетворяет. Не соответствует моим ожиданиям. Не разделяет мои ценности. Я в меньшинстве.
2	Моя семья состоит из любимого мужа, маленькой и не менее любимой доченьки. Живем мы с моими дорогими родителями, иногда в гости приезжает мама мужа. Мы любим друг друга и в любых спорных ситуациях пытаемся найти компромисс. Очень любим бывать в гостях у мамы мужа, она очень интересная женщина. Хотелось бы проводить больше времени с семьей, но из-за работы у всех меньше времени остается на семью.
3	Сейчас моя семья это с одной стороны - я и мой муж, как маленькая ячейка общества, которую мы строим с нуля, а с другой пересечение наших "больших" семей, ведь теперь и у меня и у мужа много новой родни.
4	Моя семья – это два моих сына и муж. Старший подросток, в 9 классе, младший в 3. У обоих напряженный период. Со старшим ругаемся постоянно. Не слушается, к экзаменам не готовится толком, как сдаст, вообще не знаю. Муж постоянно на вахтах, я тоже работаю, парни от рук и отбиваются. Я, конечно, моллюсь, чтобы терпение было. Семья не идеальная, но разве у кого-то бывает идеальная? Сейчас я очень устала, поэтому не могу написать больше ничего.
5	-
6	Для нашего возраста мы много добились с супругом общими усилиями, а также воспитываем двоих прекрасных детей
7	Моя семья является относительно молодой по своему возрасту три года, но долгое время наши отношения строились в качестве встречающейся пары, долгое время не могли решиться вступить в брак: ответственность перед супругом, новый этап во взаимоотношениях и т.д. Но после официального оформления отношений взаимоотношения внутри семь стали крепче и отношение между нами переросли в более серьезное русло, можно сказать, стали взрослее. В наших взаимоотношения преобладают доверительные отношения, теплые эмоции, прежде чем принять какое-либо решение я советуюсь с супругом, это важная составляющая наших отношений. Как и в любой паре происходят ссоры, но мы стараемся решить все здесь и сейчас не оставляя на потом, так как придерживаемся принципа не оставляй на потом то что требует решения сейчас
8	У меня очень большая семья ,но самыми близкими и настоящей своей семьей я считаю родителей, бабушку (дед давно умер, но его я тоже считала своей семьей), брата, мужа, маму мужа (отца мужа я совей семьей не считаю, они в разводе, с мужем общаются, но для меня он чужой человек), брата мужа и мою тетю двоюродную. С моими родителями мы живем в разных городах, но стараемся на выходных 2-3 раза в месяц встречаться, так же и семьей мужа. Мы всегда поддерживаем друг друга, любим и готовы помочь не только советом, но и делом. Иногда в целях заботы о другом переходим границы личного пространства и можем помочь там где нас не просят , это не очень хорошо, но поделаться с этим ничего не можем. Наша семья гостеприимная и для родственников и друзей наш дом всегда открыт. Точнее дом моих родителей, у меня чуть меньше открытости, но это скорее из-за квартирного вопроса. С семьей мужа отношения уважительные и дружеские, считаю их тоже своей семьей, хотя все таки чувствуется некая разность во взглядах на жизнь, воспитание, взаимоотношение и тд. Стараемся не сталкиваться в этих вопросах и пытаться понять точку зрения другого, хотя я редко соглашаюсь с их позицией, с мужем таких проблем нет, он чаще ближе к моей точке зрения. С мужем мы счастливы, хотя иногда бывает тяжело от непонимания другого человека. Стараемся уважать личное пространство, интересы и желания друг друга, заботиться друг о друге, радовать и поддерживать.
9	Мы – православная семья, состоящая из супругов (жена и муж) и пяти детей. Супруги трудятся для обеспечения всем необходимым для детей и друг друга. Старшие дети трудятся, младшие – учатся в школе и дошкольном учреждении. Старшие дети окончили музыкальную школу. Из младших в музыкальной школе учится по собственному желанию младшая дочь. Кроме хорошей учебы в школе, дети выступают на международных, федеральных, региональных и городских конкурсах детского творчества. Средняя дочь награждена на этих конкурсах и фестивалях Гран-при пять раз. Семья и каждый ее член награждены грамотами, дипломами и благодарственными письмами различных уровней власти и общественных организаций. Супруга, после рождения пятерых детей, поступила в пединститут для получения высшего образования, имея техническое профессиональное образование. Большую часть свободного времени заботится об интеллектуальном и творческом развитии детей. Супруг, кроме основной заботы о финансовом обеспечении семьи, занимается общественной работой на федеральном, региональном, городском и районном уровне, в том числе и с участием православной церкви. Заботится о реализации возможности участия детей в творческих конкурсах различного уровня.

	Дети, кроме хорошей и отличной учебы, свободны в выборе творческой реализации своих способностей, почитают родителей (мама, папа, бабушки и дедушка). Научены основам христианства. Любят читать книги, рисовать и конструировать. Заботятся о чистоте и порядке в своих комнатах.
1	У меня хоть небольшая, но очень дружная семья.
0	Мои родные — это моя опора. Никто мне не поможет в трудную минуту так, как они.
11	Живём нормально. Туда сюда. Родил дочерей, построил баню, посадил дерево...
1	
2	Такая же, как погода в этом году. То хорошо, то покастно, что не знаешь, что делать.
1	
3	Люблю и уважаю свою семью, хоть с годами она становится меньше.
1	
4	молодая семья, без детей.
	Моя семья – это место абсолютного покоя и радости. Несмотря на некоторые проблемы, которые всегда сопровождают человеческие коллективы, «родительская» семья смогла дать очень многое всем своим «участникам». В отличие от подавляющего большинства окружающих, мы с братьями и сестрами никогда не знали, что такое жить при одном родителе, или при родителях, которые ругаются и т.д. Именно из родительской семьи я усвоил эти правила – помогать во всём всем, кто относится к твоей семье. В своей личной семье, я также стараюсь следовать этим правилам. Несмотря на довольно сложные характеры, и мой, и супруги, мы всегда стараемся находить взаимопонимание и решения, приемлемые для обоих. Ребенок никогда не чувствует себя одиноким, несмотря на то, что требует к себе очень много внимания, иногда в ущерб личному времени и делам. В будущем, я думаю, семья будет становиться крепче, так как мы много над этим работаем, сдерживая свои характеры, и просто находясь в счастье друг с другом.
1	
5	
	Моя семья – это те, кого я люблю. Пока мы с мужем живем вдвоем, но скоро начнут приходить дети, и тогда наша семья станет больше, а следовательно – и любви прибавится, и это прекрасно. Тогда частью нашей семьи станут и их близкие друзья, как и наши близкие друзья принимаются всеми членами нашей семьи как родные. Мы заботимся друг о друге и помогаем всеми силами, ибо кто еще поможет, как не самый близкий человек. Мне нравится, что есть люди, домашние животные и комнатные растения, о которых я могу позаботиться, так же как и обо мне заботятся все окружающие. Я благодарна им за их любовь, и благодарна жизни за то, что все складывается именно так
1	
	Моя семья – это те, кого я люблю. Пока мы вдвоем, но скоро начнут приходить дети, и тогда наша семья станет больше, а следовательно – и любви прибавится, и это прекрасно. Тогда частью нашей семьи станут и их близкие друзья, как и наши близкие друзья принимаются всеми членами нашей семьи как родные. Мы заботимся друг о друге и помогаем всеми силами, ибо кто еще поможет, как не самый близкий человек.
2	
3	-
4	Лучшая,незаменимая,интересная,примерная
5	Большая,крепкая,где каждый член семьи поддерживает друг друга,уважает мнение каждого.
6	-
7	Я и мой муж очень много лет в сознании Кришны. Я занимаюсь домом и алтарем, воспитываю детей, готовлю прасад (освященная пища). Мой муж распространяет милость Гуру, книги, проповедует.
	на сегодняшний день моя семья не самая «общепринятая» - муж в силу своей профессии уезжает в дальние, очень дальние командировки, дети работают – очень увлеченно и самоотверженно на столько, что дома появляются порой только переночевать, благо в городской квартире живет тетя мужа, как мы смеёмся «она присматривает за детьми, дети присматривают за ней» ей 83 года, но тётушка не сидит дома, постоянно в разъездах по городу, приглашаема в гости, на мероприятия, обучает людей основам религии, а я приезжаю на работу из-за города, где живу одна «карауля» дом, построенный руками супруга. В силу всех этих обстоятельств мы редко пересекаемся, но не перестаём любить друг друга и заботиться/ переживать друг за друга.
8	
9	Моя семья состоит из 4-х человек, я моя жена мама папа. У нас скоро родится ребенок. Мы счастливы.
1	Моя семья состоит из 2-х человек, я и мой муж, которые заключили брак в 2015 году. В нашей семье царит любовь, доверие, уважение. В скором времени нас станет 3. У нас родится маленькое сокровище.
0	
11	Моя семья состоит из 2-х человек, я и мой муж. В скором времени нас станет 3.
	Очень люблю и уважаю своего мужа, стараюсь ему помочь во всём, но не забываю о своих женских обязанностях.
1	
2	Хоть и мусульмане не должны помогать супругам, а лишь вести быт и воспитывать детей.
1	Я и мой муж очень много лет в сознании Кришны. Я занимаюсь домом и алтарем, воспитываю детей, готовлю прасад (освященная пища). Мой муж распространяет милость Гуру, книги, проповедует.
3	
1	всё рассказал уже

4	
1 5	Я и мой муж очень много лет в сознании Кришны. Я занимаюсь домом и алтарем, воспитываю детей, готовлю прасад (освященная пища). Мой муж распространяет милость Гуру, книги, проповедует.
1	Мой муж и я познакомились в храме в 2012 году. Некоторое время присматривались друг к другу. Через месяц, после начала общения, он сделал предложение, но не торопил с ответом. Поэтому поженились мы через полтора года после начала отношений. Повенчались в индийской традиции ещё через полгода после росписи. Роспись была тихой и тайной – были только муж и я. Мы так хотели. Отношения строились нелегко, постоянно скатывались на вожделие и эгоизм. Проблемы были и после официального оформления. Примерно год совместной жизни мы «притирались», приспособившись друг к другу. Обратившись за помощью к старшим, к лекциям известных ведических психологов, нам удалось понять правильный путь выстраивания отношений. По милости Бога мы научились понимать друг друга, слышать и слушать, прощать ошибки и ценить за хорошее, поддерживать в трудные минуты и радоваться успехам вместе. Сейчас мы готовимся стать родителями. Это очень серьезный и ответственный шаг для нас обоих. С Божьей помощью надеемся на то, что мы вскоре сможем назвать себя настоящей любящей и благодарной семьей, где царят духовность, уважение, понимание, забота, процветание.
2	3) В моей семье мы с женой активно участвуем в делах храма. Проводим программы, читаем лекции, занимаемся поддержанием его.
3	Моя семья – это я и мой любимый муж. Мы знакомы еще со школы. Начали встречаться в универе. А после выпускного он мне сказал – а давай вместе жить? Я сказала – а давай. Так и живём. У нас один взгляд на мир, и отношение к браку. Мы считаем себя семьей, но в загс не хотим оба. Хотя, конечно, наших родителей это решение не порадовало. Наверное, хорошо, что они все не верующие там. А то было бы хуже. А так – родители мужа очень любят меня, мои – его. Иногда двумя семьями делаем выезды на природу. Что ещё рассказать? Люблю свою семью, это лучшее, что могло со мной случиться.
4	Моя семья – это я и мой любимый муж. Мы знакомы еще со школы. Начали встречаться в универе. А после выпускного он мне сказал – а давай вместе жить? Я сказала – а давай. Так и живём. У нас один взгляд на мир, и отношение к браку. Мы считаем себя семьей, но в загс не хотим оба. Хотя, конечно, наших родителей это решение не порадовало. Наверное, хорошо, что они все не верующие там. А то было бы хуже. А так – родители мужа очень любят меня, мои – его. Иногда двумя семьями делаем выезды на природу. Что ещё рассказать? Люблю свою семью, это лучшее, что могло со мной случиться.
5	Мы с женой уже много лет в сознании Кришны. Занимаемся развитием храма, служим алтарю, проводим программы и праздники, проповедуем. Жена занимается домом, детьми и их воспитанием, я поддерживаю наш материальный достаток. По вечерам изучаем писания.
6	Я и мой муж очень много лет в сознании Кришны. Я занимаюсь домом и алтарем, воспитываю детей, готовлю прасад (освященная пища). Мой муж распространяет милость Гуру, книги, проповедует.
7	В моей семье мы с мужем занимаемся восстановлением храма. Приглашаем новых людей, проповедуем.
8	Я и мой муж очень много лет в сознании Кришны. Я занимаюсь домом и алтарем, воспитываю детей, готовлю прасад (освященная пища). Мой муж распространяет милость Гуру, книги, проповедует.
9	Моя семья – это я и мой любимый муж. Мы знакомы еще со школы. Начали встречаться в универе. А после выпускного он мне сказал – а давай вместе жить? Я сказала – а давай. Так и живём. У нас один взгляд на мир, и отношение к браку. Мы считаем себя семьей, но в загс не хотим оба. Хотя, конечно, наших родителей это решение не порадовало. Наверное, хорошо, что они все не верующие там. А то было бы хуже. А так – родители мужа очень любят меня, мои – его. Иногда двумя семьями делаем выезды на природу. Что ещё рассказать? Люблю свою семью, это лучшее, что могло со мной случиться.
10	Кроме всего того, что уже написано выше, хочу отметить, что у мужа золотые руки, и многие бытовые поломки он исправляет сам. Меня это радует, потому что вписывается в мой идеальный образ мужа. Кроме того, он нас полностью обеспечивает, и вообще из всех сил старается заботиться обо мне, и, надеюсь, будет так же заботиться о наших детях. Я тоже стараюсь заботиться о нем, насколько хватает моих маленьких женских сил. Также мы оба вегетарианцы и приверженцы одной религии, хотя он более продвинутый, что меня тоже радует, потому что он меня вдохновляет и поддерживает на моем духовном пути, разрешает разные мои сомнения, отвечает на вопросы. Он говорит, что я помогаю ему и вдохновляю его, хотя я не совсем понимаю, как, но, пожалуй, главное, что это работает. J
11	Идеальная семья. Что такое? Думаю что у каждого свое, как и понятие о «счастье» Ключевое решение этого вопроса в голове. Если решить что твоя семья-это идеал, твоя семья-место где живет Бог и стремиться к своей цели. То успех гарантирован. Нашей семье 4,5 года. За это счастливейшее время мы выросли вдвое и в десятки раз увеличилось наше счастье! Многие незамужние и неженатые спрашивают: «Как понять, что этот человек именно твой?» На самом деле-очень просто.С каждой встречей внутри будет расти тихая уверенность – «

	<p>это мое!» При этом совсем не обязательна буря чувств, эмоций, потеря сознания, ума. Настоящая любовь как цветок, растет с каждым днем в спокойной обстановке под теплыми лучами солнца и мягком дуновении ветра.</p> <p>Мы любим, при этом мы все разные. Я спокойная, люблю гулять, учить детей и проводить время вместе с любимыми. Сережа очень общительный, ему нужны гости, публика, при этом он любит сидеть дома и смотреть фантастику с кружкой какао в руках. Девочки наши жизнерадостные и счастливые, потому что растут в любви. Мы все разные, но мы очень любим проводить вместе много времени, жалко что получается редко.</p> <p>Думаю, что секрет счастья- это жить жизнью своего супруга. Он живет и старается, чтобы ты была счастлива. А ты в свою очередь относишься к нему как к царю, уважаешь и любишь его. А если мой муж царь, то и я царица! И живем мы по-королевски долго и счастливо!!!!</p>
1 2	Я и мой муж очень много лет в сознании Кришны. Я занимаюсь домом и алтарем, воспитываю детей, готовлю прасад (освященная пища). Мой муж распространяет милость Гуру, книги, проповедует.
1 3	Я и мой муж очень много лет в сознании Кришны. Я занимаюсь домом и алтарем, воспитываю детей, готовлю прасад (освященная пища). Мой муж распространяет милость Гуру, книги, проповедует.
1 4	Я и мой муж очень много лет в сознании Кришны. Я занимаюсь домом и алтарем, воспитываю детей, готовлю прасад (освященная пища). Мой муж распространяет милость Гуру, книги, проповедует.
1 5	Моя семья – это я и мой любимый муж. Мы знакомы еще со школы. Начали встречаться в универе. А после выпускного он мне сказал – а давай вместе жить? Я сказала – а давай. Так и живём. У нас один взгляд на мир, и отношение к браку. Мы считаем себя семьей, но в загс не хотим оба. Хотя, конечно, наших родителей это решение не порадовало. Наверное, хорошо, что они все не верующие там. А то было бы хуже. А так – родители мужа очень любят меня, мои – его. Иногда двумя семьями делаем выезды на природу. Что ещё рассказать? Люблю свою семью, это лучшее, что могло со мной случиться.
1	Могу сказать, что моя семья – это более обширное понятие, чем люди, с которыми я живу. Люди, с которыми я неразрывно связана эмоционально, родственно, духовно – моя семья. Мы можем в разные периоды быть далеко друг от друга, но это лишь короткие промежутки времени по сравнению с вечностью, к которой все мы должны прийти. Делаем ли мы больно друг другу или радостно – семья это место, где мы должны огранять свой характер. Лишь в семье проявляются все твои самые лучшие и негативные качества, ты видишь себя таким, какой ты есть и знаешь, к чему тебе стремиться.
2	Идеальная семья. Что такое? Думаю что у каждого свое, как и понятие о «счастье» Ключевое решение этого вопроса в голове. Если решить что твоя семья-это идеал, твоя семья-место где живет Бог и стремиться к своей цели. То успех гарантирован. Нашей семье 4,5 года. За это счастливейшее время мы выросли вдвое и в десятки раз увеличилось наше счастье! Многие незамужние и неженатые спрашивают: «Как понять, что этот человек именно твой?» На самом деле-очень просто.С каждой встречей внутри будет расти тихая уверенность – «это мое!» При этом совсем не обязательна буря чувств, эмоций, потеря сознания, ума. Настоящая любовь как цветок, растет с каждым днем в спокойной обстановке под теплыми лучами солнца и мягком дуновении ветра. Мы любим, при этом мы все разные. Я спокойная, люблю гулять, учить детей и проводить время вместе с любимыми. Сережа очень общительный, ему нужны гости, публика, при этом он любит сидеть дома и смотреть фантастику с кружкой какао в руках. Девочки наши жизнерадостные и счастливые, потому что растут в любви. Мы все разные, но мы очень любим проводить вместе много времени, жалко что получается редко. Думаю, что секрет счастья- это жить жизнью своего супруга. Он живет и старается, чтобы ты была счастлива. А ты в свою очередь относишься к нему как к царю, уважаешь и любишь его. А если мой муж царь, то и я царица! И живем мы по-королевски долго и счастливо!!!!
3	У нас отличная семья, поскольку в выборе спутников мы руководствовались Божьей волей. Поскольку долго молились о ребенке, он тоже получился замечательный. Все трудности со временем стали менее острыми, поскольку мы лучше узнали друг друга. Все главные проблемы миновали в первый совместный год.
4	Для меня моя семья – это все. Все что я делаю – я делаю ради ее процветания, гармонии и любви. С детства меня учили самоотверженности, на примере бабушки, мамы я училась отдавать всю себя своей семье. Это качество, как мне кажется, ценят мои близкие, и для меня это главное. Мы приносим друг другу радость не только подарками и знаками внимания, но и совместным времяпрепровождением.
5	Мне посчастливилось выйти замуж за парня моей мечты. Счастье есть, любовь есть, идеальный брак – это возможно.
6	К сожалению очень сложно что-то рассказывать о моей семье, т.к. я женат, но с супругой прожил только год и сейчас уже не живу с ней; так же у меня очень тяжелые отношения с родителями, т.к. мы не поняли друг друга в религиозных вопросах и в вопросах счастья, выбора спутника жизни и отношения к деньгам. Моя семья не просто далека от идеальной, а абсолютно противоположна тому идеалу, к какому я стремился, и тому чему меня всю жизнь учили. Сейчас у меня есть любимый

	<p>человек, но мне просто страшно начинать какие-то серьезные отношения после того, как меня насильно женили, не дав быть с тем самым человеком, которого я до сих пор люблю (и она меня любит тоже; кроме того, поскольку я официально женат, у меня просто нет возможности хотя бы попытаться реализовать то представление идеальной семьи, которое у меня есть (не буду здесь описывать сложности с разводом, но если бы их не было, то я бы уже давно прекратил отношения, которых на само деле нет и никогда не было). Даже не знаю, что еще добавить, т.к. по сути у меня сейчас нет семьи и когда будет, не очень понятно.</p>
7	<p>Трудно назвать семьей ячейку из двух человек, когда за 20 лет привыкла, что семья – это родители, бабушка, куча сестер и брат. Но теперь многое изменилось, и семьей я называю стремление двух человек быть вместе, идти к определенным целям, мечтать, делать, творить, служить. Для меня семья не только плоть и кровь, а некая идея, воплощенная в оболочку двух абсолютно различных человеческих существ. В семье постоянно рождаются новые мысли, идеи, стремления, бывают ссоры, недопонимания, но все проходит благодаря открытости нас друг другу, благодаря Богу, который неустанно заботится о нас. И действительно, семья – это маленькое отражение бесконечной Божьей любви к человеку, выраженной в бескорыстном стремлении двух беспомощных людей любить не смотря ни на что. Именно в семье я поняла, что любовь – не чувства, не постоянно меняющиеся эмоции, а дело и принцип. Когда это понимаешь, то семья становится чем-то вроде непоколебимого фундамента, надежной скалы. Моя семья открывает мне многое о себе, мире, о людях, окружающих меня. Моя семья делает меня добрее и лучше.</p>
8	<p>Мне моя семья нравится. Нравится проводить время втроем, это всегда весело. Чувствуется, как для ребенка важно, когда мы именно втроем. Он сразу веселеет, или успокаивается, веселится и смешит нас или что-нибудь придумывает и просит помочь. После работы муж помогает мне по хозяйству, а если на работу нужно мне, спокойно остается с ребенком, для него это не в тягость и он абсолютно справляется, наравне со мной. Кот наш Андрея не боится, потому что Андрей его не обижает, только гладит или пытается накормить своей едой (кот ее не ест), или определяет, где у кота нос и уши (кот не против), или пытается стырить еду кота и съесть (вот тут кот в шоке) и еще много вариантов взаимодействия. Я очень рада, что Бог помогает нам понимать друг друга, что чувствуют другие, что их расстраивает, разговаривать об этом и становиться лучше друг для друга. И дает мудрости и терпения нам с мужем в воспитании сына.</p>
9	<p>Моя семья создалась достаточно спонтанно и неожиданно для многих, но для нас все было более чем естественно. На нашем пути встречаются трудности, но мы не придаем им значения и легко преодолеваем препятствия. Мы с мужем ровесники, у нас не мало общих интересов, хотя мы абсолютно противоположны по темпераменту. Много взяла от своего мужа для совершенствования себя. Очень его люблю, как и в первый год отношений. Не думала, что так долго это будет продолжаться. Мы конечно спорим, но между нами нет обид и недомолвок. Дети конечно бодрят нас. Это не легко, но мы стараемся скорее научиться воспитывать наших детей. К сожалению, часто бываем в разлуках с главой нашей семьи. Собираемся вместе за столом, чтением книг и игрой в настольные игры. Муж много работает, я домохозяйничая и развлекаю нашего младшего сына. Я считаю, что у нас дружная, счастливая, хоть и не идеальная семья. Но мы на пути!</p>
10	<p>Моя семья молодая – в августе была годовщина. За этот год мы пережили много трудностей, с которыми сталкиваются далеко не все, но мы с ними достойно справились и это нас очень сблизило. У меня было много страхов по поводу создания семьи, но все они в этот год рассеялись. Я получаю огромную поддержку от своего мужа (он православный, а я - протестант). У нас маленькая дочь и мы не договаривались о том, кто готовит еду, а кто меняет памперс, но так получилось, что мы все это делаем вместе. У нас бывают конфликтные ситуации, но очень редко и они разрешаются довольно быстро. Мы оба научились признавать ошибки, идти на компромиссы или просто сесть и рассудить как лучше все решить. Наша дочь родилась очень тяжело и в первый месяц мы боролись за ее жизнь, а теперь – за здоровье. Если бы мой муж не был таким, какой он есть, то не думаю, что я бы со всем справилась.</p> <p>Мы доверяем друг другу. Я всегда говорю куда я еду, с кем, что буду делать (не потому что, муж требует отчета, а потому что я не хочу чтобы он переживал), и муж поступает так же. И ни разу у нас не возникло повода для ревности или недоверия.</p> <p>Я очень люблю своего мужа и дочь. Кроме того, мой муж – мой лучший друг. Да, я счастлива в своей семье. Я слышу от мужа то же самое. И наша дочь всегда больше всего радуется, когда мы все вместе.</p> <p>Я понимаю, что это еще только год и впереди еще много работы и много разных ситуаций. Все равно я верю, что мы сможем сохранить нашу любовь.</p>
11	<p>Мне моя семья нравится. Нравится проводить время втроем, это всегда весело. Чувствуется, как для ребенка важно, когда мы именно втроем. Он сразу веселеет, или успокаивается, веселится и смешит нас или что-нибудь придумывает и просит помочь. После работы муж помогает мне по хозяйству, а если на работу нужно мне, спокойно остается с ребенком, для него это не в тягость и он абсолютно справляется, наравне со мной. Кот наш Андрея не боится, потому что Андрей его не обижает, только гладит или пытается накормить своей едой (кот ее не ест), или определяет, где у кота нос и уши (кот не</p>

	<p>против), или пытается стырить еду кота и съесть (вот тут кот в шоке) и еще много вариантов взаимодействия. я очень рада, что Бог помогает нам понимать друг друга, что чувствуют другие, что их расстраивает, разговаривать об этом и становиться лучше друг для друга. И дает мудрости и терпения нам с мужем в воспитании сына.</p>
1 2	<p>Мне моя семья нравится. Нравится проводить время вдвоем, это всегда весело. Чувствуется, как для ребенка важно, когда мы именно вдвоем. Он сразу веселеет, или успокаивается, веселится и смешит нас или что-нибудь придумывает и просит помочь. После работы муж помогает мне по хозяйству, а если на работу нужно мне, спокойно остается с ребенком, для него это не в тягость и он абсолютно справляется, наравне со мной. Кот наш Андрея не боится, потому что Андрей его не обижает, только гладит или пытается накормить своей едой (кот ее не ест), или определяет, где у кота нос и уши (кот не против), или пытается стырить еду кота и съесть (вот тут кот в шоке) и еще много вариантов взаимодействия. я очень рада, что Бог помогает нам понимать друг друга, что чувствуют другие, что их расстраивает, разговаривать об этом и становиться лучше друг для друга. И дает мудрости и терпения нам с мужем в воспитании сына.</p>
1 3	<p>Оооо, писать много букв. Оригинальная семья со своеобразным миром внутри. Из достоинств: Дружная, интеллигентная, рассудительная, важная, добрая, (отвлекла жена..., забылось), но что-то еще есть потом допишу если вспомню. веселая. Из минусов бывает немного эгоизма в отношениях, ну и оттуда тянем одеяло на себя, не хватает организованности, и расстановки приоритетов. А так норм.</p>
1 4	<p>В этом блоке расскажу об особенностях семьи, о своих ожиданиях и реальности. До того, как вступить в семейные отношения, считал, что все роли будут четкими: жена готовит, муж выносит мусор; жена стирает, муж оплачивает счета; жена убирает в доме, муж следит за хозяйством. А вот еще в сфере общения: жена чуткая, муж сдержан; жена созидает атмосферу в доме, муж занимается делами вне дома. После совместной жизни в браке пришел к выводу, что эти разграничения - это "идеальные" представления о своих ролях. Получается в "реальном" браке некая смесь - ты выполняешь часть своих обязанностей, и делаешь то, что должна делать жена в силу разных причин:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие времени; - усталость супруга; - не договорились, кто чем будет заниматься; - не хочется, а надо; - хочешь помочь;- не хочешь/хочет понять. <p>Это касается всех сфер жизни:</p> <ul style="list-style-type: none"> - еда; - секс; - деньги; - общение; - родственники и тд. <p>Понимание того, кто чем будет заниматься, берем из Библии. Вместе пытаемся читать и размышлять. Помощь просим у Бога.</p>
1 5	<p>Моя семья - это союз, созданный в некой поспешности. Я даже не знаю, что рассказать. Хотелось совершенно другого в своей жизни. Не могу подать на развод, потому что это противоречит моей вере в Бога. Надеюсь, что смогу преодолеть этот кризисный этап и сохранить семью.</p>
1	<p>Мы поженились 4 года назад. Муж долго меня добивался, носил цветы на работу, очень хотел, чтобы я была его женой. Я согласилась, когда мы ездили на отдых, и он всю поездку очень обо мне заботился. Тогда я поняла, что с ним не пропаду. А когда поженились, оказалось, что я болею по-женски. Началось тяжелое лечение. И недавно выяснилось, что у меня не может быть детей. Муж переживает. Свекровь его допекает внуками. Если бы свекровь не вела себя так, нам было бы проще справиться самим. Я ищу выходы, думаю, что мы удочерим девочку. Я очень хочу стать матерью, мне уже 32, мужу 35, он переживает. А так всё хорошо.</p>
2	<p>Моя семья – это я и мой любимый муж. Мы знакомы еще со школы. Начали встречаться в универе. А после выпускного он мне сказал – а давай вместе жить? Я сказала – а давай. Так и живём. У нас один взгляд на мир, и отношение к браку. Мы считаем себя семьей, но в загс не хотим оба. Хотя, конечно, наших родителей это решение не порадовало. Наверное, хорошо, что они все не верующие там. А то было бы хуже. А так – родители мужа очень любят меня, мои – его. Иногда двумя семьями делаем выезды на природу. Что ещё рассказать? Люблю свою семью, это лучшее, что могло со мной случиться.</p>
3	<p>Моя семья – это мой муж и доченька Леночка. Она ещё совсем маленькая, ей всего 6 месяцев. Мой первый ребёночек, я так ее ждала, так счастлива, что она у меня есть. Главное, что она здоровенькая, всё у нас хорошо. Я очень переживаю, как бы со всем справиться, но муж меня поддерживает, говорит, чтобы я не переживала. Он работает, я сейчас дома с малышкой. Ему пришлось устроиться на вторую работу, чтобы мы смогли купить хотя бы маленький дом. Семья – это счастье, я всегда хотела быть женой и мамочкой, считаю, что моя мечта сбылась. А остальное мы с мужем уже будем делать постепенно. Свой угол, потом еще сыночка хотим родить. Хотя не важно, сына или дочку, просто</p>

	хотим второго ребеночка попозже, когда лучше на ноги встанем.
4	Я не знаю, что тут рассказывать. Женаты мы 10 лет. Поженились рано, потому что я забеременела. Долго жили у родителей мужа со старшей дочкой. Они помогли мне закончить университет и не уходить в академ. Мои родители живут далеко, иногда приезжают к нам в гости. Когда у нас появился второй ребенок, мы взяли ипотеку, работаем оба, чтобы ее выплатить. Дочка ходит в школу, сын в садик. Я работаю и беру на дом подработки в интернете. Муж тоже. Выходные проводим вместе, на неделе почти нет времени. Очень устала, иногда мечтаю быть домохозяйкой. Вижу, как детям нас не хватает, но по-другому было нельзя. Хотим еще одного ребенка родить лет через 5. Любим на праздники вместе уезжать в деревню к моим друзьям. Иногда летом выбираемся на природу всей семьей. Больше не знаю, что рассказать. Хорошая семья, так и должно быть,
5	Я и в школе не очень любил писать сочинения. Семья – это хорошо. Жену и дочь я люблю, ради них готов и на 5 работ пойти, лишь бы всё у них было. Мне повезло с женой. Дочка здоровая родилась, тоже все счастливы. Что еще надо? Будут ещё дети, еще больше счастливыми будем. Вот новый год скоро, надо подарки покупать. В общем, я доволен.
6	Мы поженились с любимой год назад примерно. За этот год стали ещё ближе. Иногда бывает сложно, проходим свою притирку. Мы не жили вместе до свадьбы, как все делают, но поженились быстро. Это сказывается. Но тем интереснее. Узнаем друг друга, привыкаем. К детям пока не готовы, наверное, после 30 где-то решимся. Хотя жена очень хочет малыша. Моя семья – это пока интересное приключение. Я еще не привык так жить. Жениться не боялся, хотя мои родители развелись, и честно говоря, было страшновато повторить их ошибки. Но я думаю, что мы с Лейлой справимся. Я бы не хотел, чтобы мы развелись когда-нибудь. С этой девушкой я по-настоящему счастлив. Надеюсь, что и наши дети тоже будут счастливы.
7	я, жена, два сына – 15 и 7 лет. Пацаны моя гордость, оба спортсмены. Старший в волейбольной команде школы, младший футболом занимается. Жене со мной не очень повезло, досталось ей от меня по первости, сейчас другое дело. Я не умею красиво говорить, но могу сказать, что люблю ее. Она хороший человек. Стараюсь ее не обижать. Работаю много, чтобы было, что после себя детям и внукам оставить. Давно в отпуск вместе не ездили. А так любим ездить на море. Родители за нас очень рады, помогаем им тоже. Мои в деревне живут, свекры на другом конце города. Сначала не приняли меня, думали, не потяну семью финансово, не ладилось у меня многое, когда женились, да и характер был дурной. А сейчас рады. Внуков любят, гордятся ими. Как-то так.
8	Моя семья – это место, где мне рады. Жена иногда обижается, что я мало уделяю ей времени и внимания. Не всегда всё просто, но мы оба друг друга любим. Конечно, не розовые сопли уже, многое стало спокойнее, привычнее, но и скандалов нет. Когда ждали сына, было непросто с деньгами, мы оба переехали сюда из другого города, только пытались обустроиться. Родители жены очень помогли. У них хорошая семья, я рад, что они так нас поддерживают. Тимошку часто к ним привозим. Может быть, у нас и есть какие-то сложности, но всё решаемо. Семья стоит вложений и усилий.
9	Мы строим и активно работаем над нашей семьей, над собой, над друг другом. За долгие 6 лет отношений мы добились больших результатов. Во многом наши взгляды на ключевые моменты в жизни идентичны. Единственная разница: муж является глубоко верующим, что для меня странно, учитывая высокий коэффициент интеллекта.
10	Мы живём в небольшом домике, рядом с городом. Любим периодически собираться вместе. Будущее вижу так: Дети взрослые. Дочь - натуралист. Пишет и ведёт авторскую передачу про животных. Сын архитектор, работает с увлечением, часто обсуждаем с ним его проекты. Мне это очень нравится. Недавно супруга вернулась из путешествия по странам океании и южной Америки. Полна впечатлений и возится с чем-то на кухне.
11	Работа – дом. Работа-дом. Выходные отдыхаем
1	
2	Это название сока)), считаю что по вопросам выше я описал все достаточно , здесь лишь повторюсь
1	Живем, пытаемся дожить до завтра.
3	Кризис, всетаки
1	О своей семье говорить не хочу. Расскажу о родной.
	Группа людей:
1	1) Мама – уважаемый человек , сумевший воспитать двоих детей, дать им базовые знания устройства мира, и адаптацию к самостоятельному существованию.
4	2) Сестра - наиболее успешный в семейном плане человек, поскольку вместе с любящим супругом воспитывает троих детей. По сути сестра уже часть семьи, которая находится в «своей семье» .
1	
5	Хорошая семья, в будущее которой я верю, потому что вкладываюсь в наше настоящее. Мы - это "мы"

3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	1	3	4
3	1	3	3	3	3	1	1	1	3	1	1	4
3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	4
3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	4
3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4
1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	5
3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	5
3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	5
3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	5
3	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	1	5
3	3	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	5
3	1	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	5
3	1	1	3	3	3	1	1	1	3	1	1	5
3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	5
3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5