

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

Формирование коммуникативных навыков у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата посредством сказкотерапии

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная психология»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О. В. Алмазова

Исполнитель:
Новикова Екатерина Игоревна,
обучающийся БС-41z
заочного отделения

дата

подпись

подпись

Руководитель ОПОП:
к. п. с. н., доцент О. Г. Нугаева

Научный руководитель:
Нугаева Ольга Георгиевна,
к. п. с. н., доцент

подпись

подпись

Екатеринбург – 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА.....	7
1.1.Определение понятий «коммуникация», «коммуникативные навыки», «общение».....	7
1.2.Характерные особенности младшего школьного возраста.....	21
1.3.Влияние нарушений опорно-двигательного аппарата на психические проявления в младшем школьном возрасте.....	24
ГЛАВА 2.ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ИЗУЧЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА.....	29
2.1.Методы и методики изучения коммуникативных навыков у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата.....	29
2.2.Анализ полученных результатов изучения коммуникативных навыков у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата.....	32
ГЛАВА 3.ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО- ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА ПОСРЕДСТВОМ СКАЗКОТЕРАПИИ.....	49
3.1.Обоснование применения сказкотерапии в формировании коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста.....	49
3.2.Составление и апробация программы по формированию коммуникативных навыков у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата.....	53
3.3.Анализ полученных результатов.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	74

ПРИЛОЖЕНИЕ.....

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Для младшего школьного возраста характерно установление взаимоотношений со сверстниками и взрослыми, соответствующих усваиваемым морально-этическим нормам. В рамках этих взаимоотношений ребенок набирается опыта, усваивает нормы, правила и функции, знакомится с разнообразием и содержанием социальных ролей. Коммуникативная функция служит важным этапом в психическом развитии человека. Когда человек осваивает коммуникативный навык, у него формируются и развиваются сведения об окружающем мире. Когда ребенок идет в школу, у него появляются новые контакты, знакомства. Именно общение со сверстниками выходит на первый план. Поэтому, младший школьный возраст является благоприятным сензитивным периодом для формирования навыков общения, умений устанавливать различные формы взаимодействий, взаимосвязей и коммуникативных отношений, культуры поведения. Вместе с тем, трудности в становлении коммуникативных навыков, возникающие в младшем школьном отмечаются многими исследователями в области возрастной и социальной психологии, педагогики, социологии. Но особенно острой является проблема формирования коммуникативных навыков, коммуникации в современных социальных условиях обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (О. К. Агавелян, Б. Н. Алмазов, Э. Я. Альбрехт, Г. Г. Запрягаев, И. А. Коробейников и др.). В отечественной теории и практике коррекционной психологии и педагогики внимание к проблеме коммуникации младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата, выступающего в качестве основной сферы социализации, все более возрастает. Коммуникативный аспект младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата учеными изучен меньше по сравнению с детьми без каких-либо нарушений. Проблеме нарушения общения у детей с

нарушениями опорно-двигательного аппарата посвящены работы Л. А. Даниловой, Е. М. Мастюковой, М. В. Ипполитовой, Л. М. Шипицыной и др. По данным Е. М. Мастюковой коммуникативные расстройства наблюдаются у 70 – 80% детей с детским церебральным параличом.

Цель исследования – формирование коммуникативных навыков у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата посредством сказкотерапии.

Объект исследования – коммуникативные навыки детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования – процесс формирования коммуникативных навыков у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата посредством сказкотерапии.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи исследования:

1. Осуществить обзор психолого-педагогических исследований по изучаемой проблеме.
2. Подобрать и проанализировать методические средства для осуществления психологической диагностики.
3. Провести психологическую диагностику коммуникативных навыков у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
4. Составить и реализовать программу по формированию коммуникативных навыков у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата посредством сказкотерапии.
5. Проверить эффективность составленной программы.

База исследования: Малоистокский детский дом, государственное специальное (коррекционное) казенное образовательное учреждение Свердловской области для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 17» г. Екатеринбурга.

Достоверность результатов исследования обеспечивалась комплексным применением надежных психодиагностических методов; апробация разработанной развивающей программы. Количественная обработка данных осуществлялась с помощью использования методов математического анализа.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений. Общий объем работы (вместе с приложениями) – 165 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА

1.1. Определение понятий «коммуникации», «коммуникативные навыки», «общение»

Проблема формирования коммуникативных навыков имеет отношение к более общей проблеме – проблеме общения как психологическому феномену. Вопросы общения рассматриваются в психологии многими авторами (Г. М. Андреевой, Б. Д. Парыгиным, Е. В. Андриенко и т. д.). Проблема общения всегда привлекала пристальное внимание многих ученых и исследователей как отечественных, так и зарубежных. Рассмотрим понятия общения, коммуникации и коммуникативных навыков в нашей работе и сделаем сравнительный анализ в подходах к понятию зарубежной и отечественной литературы.

В. Н. Мясищев говорил о том, что общение – это психологический феномен, который возникает у человека психического образования, накапливающего в себе результаты познания конкретного объекта действительности (в общении это другой человек или общность людей), соединяющего все состоявшиеся эмоциональные отклики на этот объект, а также поведенческих ответов на него [16].

По мнению М. И. Лисиной, общение – это взаимосвязь, сотрудничество двух (или более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью достижения общего результата, а так же налаживания отношений [33].

Г. М. Андреева считала, что общение – это наисложнейший процесс взаимодействия между людьми, суть которого заключается в восприятии и понимании участниками друг друга, в обмене какой-либо информацией. Субъектами общения являются люди, живые существа. В принципе общение характерно для любых живых существ, но лишь на уровне человека процесс общения становится осознанным, связанным вербальными и невербальными актами. Человек, передающий информацию, называется коммуникатором, получающий ее – реципиентом [5]. А. В. Петровский говорил об общении как о сложном многоплановом процессе установления и развития контактов между людьми и группами, порождаемый потребностями совместной деятельности [47]. По словам М. В. Гамезо, общение есть взаимосвязь между людьми, и как следствие в процессе которой происходит влияние одного человека на другого [13]. А. А. Леонтьев считал, что общение является одним из видов деятельности [31]. Н. Винер определял общение как коммуникацию, коммуникативный процесс [13].

Согласно исследованиям социального подхода, общение есть не столько процесс внешнего взаимодействия изолированных личностей, сколько способ внутренней организации и внутренней эволюции общества как целого, процесс, при помощи которого осуществляется развитие общества, так как это развитие предполагает постоянное и динамическое взаимодействие общества и личности [15].

Если рассматривать понятие общение с точки зрения деятельностного подхода, то общение – это сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порожденный потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека. Именно потребность в общении выступает у человека на первый план. Именно через общение мы можем получать и передавать информацию, на основе которой можем развиваться [57].

Таким образом, от того, насколько сформированы и развиты коммуникативные навыки и умения зависит наше развитие, наша актуализация.

К средствам общения относятся:

- Язык – система слов, выражений и правил их соединения в осмысленные высказывания, используемые для общения.
- Интонация – придает разный смысл одной и той же фразе.
- Мимика дополняет смысл общения.

Жесты как средства общения могут быть как общепринятыми, иметь закрепленные за ними значения, или экспрессивными, служить для большей выразительности речи [6].

Отечественные психологи, такие как В. Г. Ананьев, А. А. Бодалев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, А. Р. Лурия, В. Н. Мясищев, А. В. Петровский говорили о том, насколько важную и главную роль играет общение в формировании личности.

В психологической и педагогической литературе существуют понятия «виды» и «типы» общения. Как и в самом определении, ученые и исследователи не пришли к единому мнению, что же стоит подразумевать под этими понятиями. Б. Т. Парыгин под типами общения понимает различия в общении по его характеру. По его мнению, типы общения носят парный и одновременно альтернативный характер:

- деловое и игровое общение;
- безлично-ролевое и межличностное общение;
- духовное и утилитарное общение;
- традиционное и инновационное общение [45].

В зависимости от целей, содержания, средств общения можно поделить на несколько видов.

По содержанию оно может быть:

1. Материальное (обмен предметами и продуктами деятельности).
2. Когнитивное (обмен знаниями).

3. Кондиционное (обмен психическими или физиологическими состояниями).

4. Мотивационное (обмен побуждениями, целями, интересами, мотивами, потребностями).

5. Деятельностное (обмен действиями, операциями, умениями, навыками).

По целям общение делится на:

1. Биологическое (необходимое для поддержания, сохранения и развития организма).

2. Социальное (преследует цели расширения и укрепления межличностных контактов, установления и развития интерперсональных отношений, личностного роста индивида)

По средствам общение может быть:

1. Непосредственное (осуществляемое с помощью естественных органов, данных живому существу – руки, голова, туловище, голосовые связки и т.д.).

2. Опосредованное (связанное с использованием специальных средств и орудий).

3. Прямое (предполагает личные контакты и непосредственное восприятие друг другом общающихся людей в самом акте общения).

4. Косвенное (осуществляется через посредников, которыми могут выступать другие люди) [13].

Мы, в нашей работе, будем придерживаться определения «общения» как понятия, описывающего взаимодействие между людьми (субъект – субъективное отношение) и характеризующее базовую потребность человека – быть включенным в социум и культуру. Рассматривая структуру общения, В. А. Лабунская, Ю. А. Менджерицкая и т.д., выделяют три компонента:

1. Коммуникативный компонент (или коммуникация в узком смысле слова) состоит в обмене информацией между общающимися индивидами.

2. Перцептивный компонент означает процесс восприятия и познания друг друга партнерами по общению и установления на этой основе взаимопонимания.

3. Интерактивный (взаимодействие) заключается в организации взаимодействия между общающимися индивидами.

В нашей работе мы обращаем внимание на коммуникативный компонент. Коммуникативная сторона общения – это обмен информации в процессе общения, деятельности между людьми. Одна из главных и важных задач коммуникативного компонента является приобретение социального единства. «Коммуникация» связана либо с общением как таковым, либо с передачей содержания мыслей, идей и т.д. от одного субъекта коммуникации к другому с помощью знаков.

Средствами коммуникативного процесса являются:

1. речь;
2. оптико-кинетическая система знаков – жесты, мимика, пантомимика;
3. системы лингвистическая и паралингвистическая - интонация, паузы;
4. система организации пространства и времени коммуникации;
5. система «контакта глаз» [13].

Таким образом, мы дали разные определения понятия «общения» и пришли к определению, которого будем придерживаться в нашей работе. Как видно из вышеперечисленного нет ни одного определения понятия «общение» из зарубежной литературы, поскольку у зарубежных ученых нет разделения понятий «общение» и «коммуникация».

С. Л. Рубинштейн утверждал, что коммуникация – это сообщение или передача при помощи языка некоторого мысленного содержания [49]. В работах И. А. Зимней под коммуникацией понимается процесс двустороннего обмена информацией, который ведет к обоюдному пониманию [18].

Исходя из исследований Бакстера и Силларса коммуникация – это средство, при помощи которого люди создают и поддерживают свои отношения [13]. Никлас Луман под «коммуникацией» понимал «некое исторически-конкретное протекающее, зависимое от контекста событие», специфическую операцию, характеризующую исключительно социальные системы, в ходе которой происходит перераспределение знания и незнания, а не связь или передача информации или перенос «семантических» содержаний от одной обладающей ими психической системы к другой [13]. С. В. Бориснев считал, что коммуникация – это социально обусловленный процесс восприятия и передачи информации в условиях межличностного и массового общения по различным каналам с помощью разных коммуникативных средств [22]. М. С. Андрианов утверждал, что под коммуникацией следует понимать смысловой аспект социального взаимодействия [22]. Психологический словарь определяет понятие «коммуникация» как «взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера» [47].

Г. М. Андреева пришла к мысли о том, что «любые формы общения есть специфические формы совместной деятельности людей», а также, что коммуникативный процесс состоит из самого акта общения, коммуникации, в котором участвуют сами коммуниканты, общающиеся. Причем в нормальном случае их должно быть не менее двух. Во-вторых, коммуниканты должны совершать само действие, которое мы и называем общением, т.е. делать нечто (говорить, жестикулировать, позволять «считывать» со своих лиц определенное выражение, свидетельствующее, например, об эмоциях, переживаемых в связи с тем, что сообщается). В-третьих, необходимо, далее определить в каждом конкретном коммуникативном акте канал связи [5].

Во время акта общения происходит не просто движение информации, а взаимная передача закодированных сведений между двумя индивидами – субъектами общения. Следовательно, схематично коммуникация может быть

изображена так: S – S. Следовательно, имеет место обмен информацией. Но люди при этом не просто обмениваются значениями, они стремятся при этом выработать общий смысл. А это возможно лишь в том случае, если информация не только принята, но и осмыслена.

Коммуникативное взаимодействие возможно только тогда, когда человек, направляющий информацию (коммуникатор) и человек, принимающий ее (реципиент) обладают сходной системой кодификации и декодификации информации. То есть «все должны говорить на одном языке».

С. В. Бориснев выделил несколько моделей коммуникации:

1. Классическая модель Г. Лассуэла.

- коммуникатор, то есть тот, кто сообщение передает;
- сообщение, то есть предмет передачи;
- канал, то есть способ осуществления этой передачи;
- аудитория, то есть направленность сообщения конкретному лицу или нескольким лицам; результат, то есть эффективность передаваемого сообщения.

Схема 1

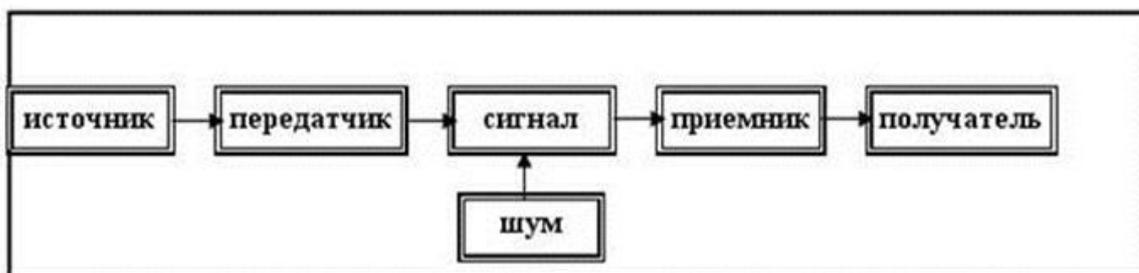
Классическая модель коммуникации



2. Шумовая модель К. Шеннона – У. Уивера.

Она отличается от модели Лассуэла одним дополнительным элементом – шумами, или помехами, которые затрудняют процесс коммуникации.

Шумовая модель коммуникации



3. Факторная модель Г. Малецки.

Включает дополнительные факторы, которые образуют контекст процесса общения и влияют на его субъектов.

Факторная модель коммуникации



4. Замкнутая модель К. Осгуда и В. Шрамма.

Она рассматривает того, кто отправляет сообщение и того, кто его получает, как равноценных партнеров

Замкнутая модель коммуникации

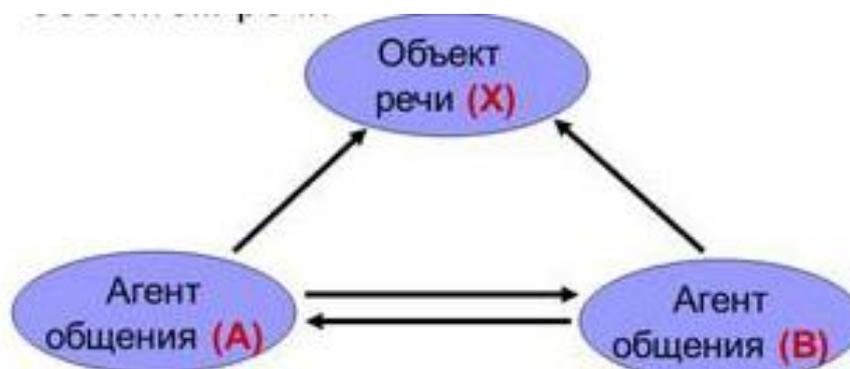


5. Социально-психологическая модель Т. Ньюкомбо.

Учитывает отношения и между самими участниками общения и их отношение к обсуждаемому предмету. Она утверждает, что в случае совпадения межличностных отношений участники общения будут стремиться к тому, чтобы их отношения к обговариваемому объекту тоже совпали. Если же отношения между субъектами коммуникации не совпадут, то их отношение к объекту разговора тоже будет разным.

Схема 5

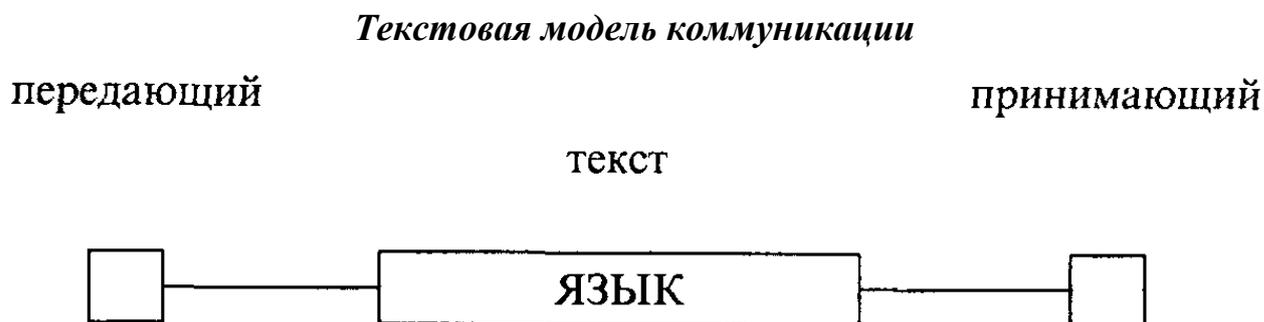
Социально-психологическая модель коммуникации



6. Текстовая модель А. Пятигорского

Под коммуникацией понимает общение человека с другими и с собой посредством сообщений в письменном виде.

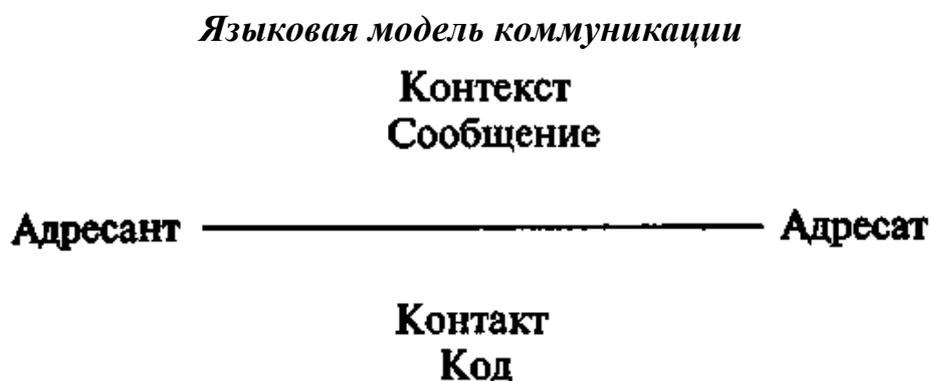
Схема 6



7. Языковая модель коммуникации

Р. Якобсон предложил такую модель коммуникации, в которой общение понимается как событие речевое. Главная роль в ней принадлежит языку, а не информации

Схема 7



Таким образом, разные ученые понимают под «коммуникацией» совершенно разные значения. Объединяя все вышеперечисленное можно сделать вывод о том, что коммуникация – это не только обмен информацией, но и выражение своего отношения, своих мыслей к предмету общения, а также процесс обсуждения, который может быть как в устном, так и в письменном виде.

Коммуникация делится на два вида: вербальную и невербальную.

Вербальная коммуникация – это коммуникация, где в качестве знаковой системы используется речь. Невербальная коммуникация – это коммуникация, где в качестве системы используются различные неречевые знаки (мимика, жесты) [26].

Коммуникативные навыки – это умения человека сотрудничать с разными людьми, а также правильно воспринимать и передавать информацию.

В трактовке С. Л. Рубинштейна, Б. М. Теплова «коммуникативные умения» и «коммуникативные навыки» понимаются как отражение коммуникативной способности. Они утверждают, что коммуникативная способность имеет общественно историческое происхождение; она формируется, проявляется и совершенствуется в практическом общении; она отражается в коммуникативных навыках и умениях, а особенно ярко в быстроте и успешности приобретения соответствующих знаний, умений, навыков [49].

В психологии существует синоним понятию «коммуникативные навыки» – «коммуникативная компетентность».

Коммуникативная компетентность – это владение сложными коммуникативными навыками и умениями, формирование адекватных умений в новых социальных структурах, знание культурных норм и ограничений в общении, знание обычаев, традиций, этикета в сфере общения, соблюдение приличий, воспитанность, ориентация в коммуникативных средствах, присущих национальному, сословному менталитету и выражающихся в рамках данной профессии [4].

«Коммуникативная компетентность представляет собой определенный уровень сформированности профессионального и личного опыта сотрудничества с окружающими, который требуется субъекту, чтобы в рамках своих способностей и социального статуса успешно действовать в профессиональной среде и обществе» (М. А. Василик).

По словам А. А. Бодалева, коммуникативная компетентность – это способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений) [10]. В. А. Петровский, М. И. Лисина и другие рассматривают «коммуникативные навыки» как способ установления взаимоотношений между людьми.

В «Психологическом словаре» под редакцией Ю. Л. Неймера дается следующее понятие компетентности – это психосоциальное качество, означающее силу и уверенность, исходящие от чувства собственной успешности и полезности, что даёт человеку осознание своей способности эффективно взаимодействовать с окружением. В американской когнитивной психологии компетентность рассматривается как фактор, детерминирующий самоощущение личности, её поведение и самооценку, и соотносится с общей характеристикой индивида [13].

Коммуникативная компетентность – это знания о способах ориентации в различных ситуациях, свободное владение вербальными и невербальными средствами общения (Л. А. Петровская).

Коммуникативная компетентность – это система внутренних ресурсов, которые необходимы для более эффективного построения коммуникации в определённом кругу ситуаций личностного взаимодействия (Г. А. Андреева, А. А. Бодалева, Ю. М. Жуков, Ю. Н. Емельянов, Е. Л. Мелибурда).

Коммуникативная компетентность – это соционормативный опыт народной культуры; знание языков общения, используемых народной культурой; опыт межличностного общения (Е. В. Руденский).

Коммуникативная компетентность – это соответствие коммуникативного поведения данной ситуации и его эффективность. (Брайан Спизберг). О. Е. Грибова выделяет следующие уровневые соотношения коммуникативных единиц, из которых формируется коммуникативная компетентность [13]:

- экстралингвистические средства общения;
- паралингвистические средства общения;

- лингвистические средства общения;
- дискурс.

Огромное значение невербальных сигналов в общении подтверждается экспериментальными исследованиями, которые гласят, что слова (которым мы придаём такое большое значение) раскрывают лишь 7% смысла, 38% значения несут интонации и модуляции голоса и 55% сообщений воспринимается через выражение лица, позы и жесты [8].

Проблема формирования коммуникативных навыков и умений широко освещена и в педагогике зарубежной школы (G. Boyd, J. Dean, W. Dunn, R. D. Johnsons, D. Jones, E. Joiner, G. Maskay, R. Slavin, P. Westphal) в теории совместного учения так называемой «кооперативной педагогике».

Таким образом, термин «коммуникативная компетенция» у разных отечественных и зарубежных ученых рассматривается по-разному, и воспринимать его можно не однозначно, мы же под «коммуникативной компетентностью» будем придерживаться определения, данного Л. А. Петровской и рассматривать коммуникативную компетентность как знание о способах ориентации в различных ситуациях, свободное владение вербальными и невербальными средствами общения.

Теоретические основы формирования коммуникативных навыков личности рассматриваются в трудах отечественных и зарубежных ученых А. А. Бодалева, Л. С. Выготского, Я. Л. Коломинского, А. А. Леонтьева, А. Н. Леонтьева, М. И. Лисиной, Б. Ф. Ломова, А. В. Мудрика, П. М. Якобсона, А. А. Яноушека и других.

Рассматривая концепцию Л. С. Выготского можно сделать вывод о том, что одной из главных задач школы является формирование коммуникативных умений и навыков у детей, поскольку процесс общения, его качество и результат зависят от сформированности коммуникативных умений и навыков субъектов общения.

Исследования как отечественных, так и зарубежных ученых показали, что к началу младшего школьного возраста ребенок владеет элементарными

умственными операциями конкретно-действенного характера, причинными связями, может связно излагать мысли, пользуется грамматически, лексически и фонетически правильной речью. Именно в этом возрасте вырабатывается интеллектуальная регулирующая планирующая функция речи, умение ориентировать свою речь на партнера и ситуацию общения, а также отбирать языковые средства в соответствии с ними. Данные о соотношении рецептивных и продуктивных видов речевой деятельности в литературе отсутствуют, хотя вполне очевидно, что устные формы коммуникации /говорение и слушание/ преобладают в развитии дошкольника [14].

Таким образом, определения понятий «коммуникация» и «общение» существует два подхода. Первый подход заключается в отождествлении двух понятий, подразумевая под ними «процесс передачи и приема информации, осознанную и не осознанную связь» [24]. Такой точки зрения придерживаются Л. С. Выготский, В. Н. Курбатов, А. А. Леонтьев, Т. Парсон, К. Черри.

К. Черри говорит о том, что коммуникация – это «социальное явление, социальное общение с использованием многочисленных систем связи, выработанных людьми, среди которых главными являются человеческая речь и язык». Второй подход связан с разделением понятий «коммуникация» и «общение» [49]. Такой точки зрения придерживались М. С. Каган, С. Л. Рубинштейн.

У младших школьников ведущую роль в становлении и формировании коммуникативных навыков играет обучение, которое как говорил Л. С. Выготский «ведет за собой развитие» [14]. В школе коммуникативные навыки формируются и развиваются за счет увеличения словарного запаса, становления связной речи. В психолого-педагогической литературе предложены три разных подхода к проблеме формирования коммуникативных навыков именно младших школьников:

1. С точки зрения психологии – через организацию общения младших школьников, то есть при решении развивающих задач через общение создаются психологические ситуации, стимулирующие самообразование и самовоспитание личности.

2. С точки зрения педагогики – через диалог, как сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между младшими школьниками, порождаемый потребностями и совместной деятельностью и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, воспитание и понимание другого человека.

3. С точки зрения психолого-педагогической деятельности через организацию коллективной, групповой деятельности. В работах А. В. Мудрика уделяется внимание вопросам организации общения при групповой деятельности обучающихся, этапом развития коммуникативных навыков [35].

1.2. Характерные особенности младшего школьного возраста

Младший школьный возраст в традиционной классификации – это период жизни человека от детства до подросткового периода (от 6-7 до 10-11 лет) [26]. В младший школьный возраст ребенок проходит большой путь в своем развитии: поступление в первый класс, смена игровой деятельности на учебную деятельность, появление обязанностей, которые оценивает общество, появление новых и важных знакомств. Фундамент изменения – биологические, психологические и социальные основы.

Младший школьный возраст характеризуется бурными изменениями, как в психологическом, так и физиологическом содержании данного периода.

Младшие школьники становятся «общественными» субъектами, происходит формирование коммуникативных навыков, начинается второй

физиологический кризис, который характеризуется быстрым ростом ребенка, перестройкой в сосудисто-вегетативной системе. В этот период дети быстрее утомляются, становятся более ранимыми, что объясняется адаптацией к школе, к новому периоду жизни [26]. Ведущей деятельностью младших школьников становится учебная деятельность.

По мнению Л.С. Выготского, мышление ребенка выходит на первый план, и остальные познавательные процессы перестраиваются: «память в этом возрасте становится мыслящей, а восприятие – думающим» (Б. Д. Эльконин). Усвоение в ходе учебной деятельности основ теоретического сознания и мышления ведет к возникновению и развитию таких новых качественных образований, как рефлексия, анализ; внутренний план действий. В этот период качественно изменяется способность к произвольной регуляции поведения». Младшие школьники постепенно выходят на новый уровень развития мотивационно-потребностной сферы. Это позволяет ребенку придерживаться и соблюдать правила и нормы поведения, а так же действовать уже сознательно.

На протяжении всего младшего школьного возраста меняется тип отношений с окружающей средой. Большую роль и значение в жизни ребенка играет уже не взрослый, а сверстники. Для обучающихся детские сообщества приобретают значительную роль.

Таким образом, центральными новообразованиями младшего школьного возраста являются:

- новый уровень развития произвольной регуляции поведения и деятельности;
- рефлексия, анализ, внутренний план действий;
- развитие нового познавательного отношения к действительности;
- детская непосредственность сменяется на сознательные цели и действия;
- ориентация на группу сверстников [5].

Существует несколько концепций, характеризующих данный период. Согласно концепции Э. Эриксона, младший школьный возраст рассматривается как период передачи систематических знаний и умений ребенку, обеспечивающих приобщение к трудовой жизни и направленных на развитие трудолюбия. В этом возрасте у ребенка наиболее интенсивно развивается (или не развивается) способность к овладению окружающей его средой. При позитивном исходе этой стадии развития у ребенка формируется переживание своей умелости, при неудачном исходе – чувство неполноценности и неспособности быть наравне с другими людьми. Инициативность, стремление активно действовать, соревноваться, пробовать свои силы в разных видах деятельности отмечаются как характерные черты детей данного возраста [5]. В рамках классического психоаналитического подхода возраст 6-10 лет считается латентным периодом, когда сексуальное развитие ребенка под давлением родителей и общества временно приостанавливается, и он готов принять правила, предлагаемые ему социумом. Подавление детской сексуальности создает большие возможности для дальнейшей социализации: получения образования, обучения практическим навыкам, приобретения опыта общения со сверстниками [48]. Согласно концепции Ж. Пиаже, интеллектуальное развитие ребенка 7-11 лет находится на стадии конкретных операций. Это значит, что в указанный период умственные действия становятся обратимыми и координированными. Приобретается понятие сохранения для дискретных и непрерывных величин. У ребенка возникает способность преодолеть влияние непосредственного восприятия и применить логическое мышление к конкретным ситуациям. В настоящее время существуют многочисленные доказательства, опровергающие понимание младшего школьного возраста как латентного. В действительности в этот период ни общее психическое, ни психосексуальное развитие ребенка не останавливается, напротив, здесь происходят глубокие и очень важные изменения. Переход к операциональному мышлению влечет за собой существенную перестройку всех психических процессов (восприятия,

памяти, воображения, речи, воли), а также сознания ребенка, его моральных суждений способности к сотрудничеству с другими людьми [48].

Таким образом, младший школьный возраст характеризуется своей спецификой, которая выражается в рассогласовании физиологических и психологических аспектов развития младшего школьника. В данном возрасте меняется мнение ребенка, которое складывается порой под влиянием окружающей группы, каковой являются сверстники. Формируются коммуникативные навыки и закладываются стереотипы межличностных взаимодействий.

1.3. Влияние нарушений опорно-двигательного аппарата на психические проявления в младшем школьном возрасте

Понятие «нарушение опорно-двигательного аппарата» употребляется по отношению к детям, у которых двигательный дефект ведущий. О. Г. Приходько выделяет следующие виды двигательной патологии [56]:

- заболевания нервной системы (детский церебральный паралич (ДЦП), полиомиелит);
- врожденная патология (врожденный вывих бедра, кривошея, деформации стоп, сколиоз, недоразвитие и дефекты конечностей, аномалии развития пальцев кистей);
- приобретенные заболевания и повреждения (травмы головного и спинного мозга, травмы конечностей, полиартрит, заболевания скелета туберкулез, опухоли, остеомиелит, хондродистрофия, рахит).

Дети с детским церебральным параличом составляют большую часть детей с нарушениями в опорно-двигательном аппарате. Термин «детский церебральный паралич» (ДЦП) объединяет ряд синдромов, которые появляются в связи с повреждением мозга. Детский церебральный паралич развивается в результате поражения спинного и головного мозга от разных

причин на ранних стадиях внутриутробного развития плода и в родах. Главным клиническим симптомом детского церебрального паралича является нарушение двигательной функции, которая связана с неправильным развитием статокинетических рефлексов и задержкой в развитии, а так же парезами различной степени и патологией тонуса. Кроме нарушений в центральной нервной системе вторично в течение жизни возникают изменения в нервных и мышечных суставах, хрящах, волокнах и связках. При этом наиболее тяжело страдают «молодые» отделы мозга – большие полушария, которые регулируют произвольные движения, речь и другие корковые функции [7].

В 1958 г. на заседании ВОЗ в Оксфорде в классификации болезней этот термин утвердили и дали следующее определение: «Детский церебральный паралич – непрогрессирующее заболевание головного мозга, которое поражает те отделы головного мозга, которые отвечают за различные движения и положения тела, заболевание происходит на ранних этапах развития головного мозга» [7].

Обозначая данное заболевание как «детский церебральный паралич», следует иметь в виду нарушения осанки и двигательных функций, приобретенных в первые годы жизни, не прогрессирующих, отчасти поддающихся функциональной коррективке и объясняющихся недостаточным развитием либо повреждением головного мозга [7].

М. Я. Брейтман (1902) первым описал патологоанатомическую и клиническую картину детского церебрального паралича и отметил, что при данном заболевании страдает не только двигательная сфера, но и интеллект, и речь [56].

При детском церебральном параличе наблюдаются речевые, психические, двигательные нарушения, поэтому, у ребенка возникают большие трудности и проблемы с движением, речью и психикой. Исследованиями доказано, что более 400 факторов могут оказать вредоносное действие на центральную нервную систему развивающегося

плода. Особенно опасно действие повреждающих факторов в период до четырех месяцев внутриутробного развития, т. е. в то время, когда интенсивно закладываются все органы и системы [7]. Можно выделить следующие неблагоприятно действующие на плод факторы [30]:

- инфекционные заболевания, перенесенные матерью во время беременности;
- сердечно-сосудистые и эндокринные нарушения у матери;
- токсикозы беременности;
- физические травмы, ушибы плода;
- резус-конфликт;
- физические факторы (перегревание или переохлаждение организма, действия вибрации, облучение, в том числе, и ультрафиолетовые);
- некоторые лекарственные препараты;
- экологическое неблагополучие.

Детский церебральный паралич бывает как врожденный, так и приобретенный, например, после перенесенных инфекций как энцефалит или менингит. Поскольку при детском церебральном параличе страдает психика, то, как следствие происходит нарушение в формировании высших психических функций, а при нарушенной речи – в формировании коммуникативных навыков.

При детском церебральном параличе характерны такие свойства как истощаемость и медлительность различных психических процессов, трудности распределения и переключаемости с одного вида деятельности на другой. У детей с нарушением опорно-двигательного аппарата отмечается низкий познавательный интерес, быстрая утомляемость и низкая умственная работоспособность.

Дети с детским церебральным параличом по интеллектуальной сфере могут быть как с задержкой психического развития или умственной отсталостью, так и условно-нормальными. У детей с детским церебральным

параличом наблюдается трудность в социальной адаптации, неуверенность в себе, низкая самооценка.

Таким образом, при нарушении опорно-двигательного аппарата отмечаются различные психоэмоциональные проявления, которые способны оказать влияние на взаимодействие, общение и формирование коммуникативных навыков младшего школьника с нарушением опорно-двигательного аппарата с окружающими людьми, на его адаптацию в обществе в целом. Взаимоотношения с окружающими характеризуются повышенной внушаемостью и несамостоятельностью. На раннем этапе своего развития ребенок не может и не умеет в полном объеме правильно выражать свое состояние, общаться с взрослым, речь задерживается. Сами дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата не стремятся первыми общаться без поддержки взрослого, игровая деятельность при этом также страдает, поскольку ребенок не проявляет желания играть в игры с кем-либо. Следовательно, у детей первых трех лет потребность в общении выражена слабо. Дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата в младшем школьном возрасте мало общаются, не стремятся устанавливать контакты со сверстниками.

Л. С. Выготский первым описал личность ребенка с нарушениями в какой-либо сфере. Он утверждал, что любой дефект развивает «социальную ненормальность поведения» [14].

Поскольку у ребенка нарушена коммуникация, то это приводит к различным отклонениям от нормы развития личности как таковой.

Таким образом, коммуникативные навыки у младшего школьника с нарушениями опорно-двигательного аппарата осложняются спецификой личностного, психического и физического развития, обусловленного характером дефекта. Часто особенности общения у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата является следствием дезадаптации или приводит к снижению адаптированности в обществе. На

общение между младшими школьниками чаще всего влияет их групповой статус.

ГЛАВА 2. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ИЗУЧЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА

2.1. Методы и методики изучения коммуникативных навыков младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата

Для изучения групповой структуры обычно используются следующие методы [24].

1. *Социометрические* (используются для изучения неформальных отношений в группе) – в узком смысле методы исследования структуры межличностных отношений в малой социальной группе путем изучения выборов, сделанных членами группы по тем или иным социометрическим критериям. Эти методы были предложены в 30-х гг. Дж. Морено в рамках развиваемой им теории социометрии. Впоследствии, отделившись от теории, они стали использоваться в качестве независимых методов. Включают специальные процедуры сбора первичной информации о выборах членов группы (социометрический опрос), способы представления (социограмма, социоматрица) и анализа этой информации (обработка социометрических данных).

2. *Метод опроса* – психологический вербально – коммуникативный метод, суть которого заключается в осуществлении сотрудничества между интервьюером и опрашиваемыми при помощи получения от субъекта ответов на заранее сформулированные вопросы. То есть, опрос является общением интервьюера и респондента, в котором основным инструментом выступает заранее сформулированный вопрос. Опрос можно рассматривать как один из самых распространённых методов получения информации о субъектах – респондентах опроса. Опрос заключается в задавании людям

специальных вопросов, ответы на которые позволяют исследователю получить необходимые сведения в зависимости от задач исследования. Опросы разделяют на стандартизированные и не стандартизированные. Стандартизированные опросы представляют собой наиболее строгие опросы, которые дают общее представление об исследуемой проблеме. Не стандартизированные опросы являются менее строгими в сравнении со стандартизированными, так как в них отсутствуют жёсткие рамки. Они позволяют варьировать поведение исследователя в зависимости от реакции респондентов на вопросы.

При создании опросов сначала формулируют программные вопросы, соответствующие задаче решения, но которые доступны для понимания лишь специалистам. Затем эти вопросы переводятся в анкетные, которые сформулированы на доступном неспециалисту языке.

3. *Наблюдение* (в естественных условиях жизнедеятельности группы или в лабораторных условиях) – восприятие того или иного процесса, имеющее целью выявления инвариантных признаков этого процесса без активного включения в сам процесс.

Данные методы предполагают вербальную активность испытуемых и по нашему мнению более эффективные с младшими школьниками с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Для решения экспериментальных задач были использованы следующие методики:

1. *Социометрия (Я. Л. Морено).*

Цель: оценка межличностных эмоциональных связей в группе разработан американским социальным психологом и психиатром Дж. Морено.

Вопросы социометрического опроса:

1. Кого из членов вашего класса вы бы по своему желанию включили бы в состав новой группы.
2. Кого из членов вашей группы вы не хотели бы видеть в новом классе?

На основании результатов составляется социоматрица, в которой отражается количество выборов и взаимных выборов.

На основании социоматрицы было выделено 4 зоны:

1. Зона звезд, в которую попали лидеры, выбравшие максимальное количество выборов.
2. Зона предпочитаемых – в которую попали лица, набравшие выборов в количестве среднего показателя.
3. Зона пренебрегаемых, в которую попали лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.
4. Зона изолированных, в которую попали лица, не получившие ни одного очка.

2. Наблюдение.

Критерии наблюдения:

1. Как происходит общение между испытуемыми;
2. Как происходит общение с педагогом;
3. К чему чаще прибегают: к вербальной или невербальной стороне общения;
4. Провоцируют ли конфликты, какие реакции на конфликты;
5. Обращаются ли за помощью друг другу, к педагогам. Высказывают ли свое недовольство в адрес педагога. Соблюдают ли субординацию;
6. Отличие способов взаимодействия на уроках и на переменах;
7. Как реагируют на свои неудачи;

3. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников, составленная И. А. Липкиной, М.И. Омороковой (Приложение 1).

Исследования связной речи.

Составление рассказа по серии сюжетных картинок (5 штук)

Инструкция: посмотреть на картинки, постараться разложить их по порядку и составить рассказ.

4. Пересказ прослушанного текста. (Приложение 2).

Инструкция: сейчас я прочту тебе небольшой рассказ, слушай внимательно, запоминай и приготовься пересказывать.

Горошины.

В одном стручке сидели горошины. Прошла неделя. Стручок раскрылся. Горошины весело покатались на ладонь мальчику. Мальчик зарядил ружьё горохом и выстрелил. Три горошины оказались на крыше. Там их склевали голуби. Одна горошина закатилась в канаву. Она дала росток. Скоро он зазеленел и стал кудрявым кустиком гороха. (Рассказ предъявляется не более 2-х раз)

Эти методики легко воспринимаются младшими школьниками с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Инструкция проста и доступна в обращении.

2.2 Анализ полученных результатов изучения коммуникативных навыков у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата

Экспериментальное изучение проводилось в Малоистокском детском доме г. Екатеринбурга (Далее – детский дом) и в государственном специальном (коррекционном) казенном образовательном учреждении Свердловской области для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 17» г. Екатеринбурга (Далее – школа-интернат). Малоистокский детский дом на данный период времени

находится на смене названия в реабилитационный центр и имеет право принимать детей с любыми формами дизонтогенеза. Школа-интернат осуществляет обучение и воспитание детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. В экспериментальном исследовании участвовали 20 обучающихся в возрасте от 7 до 10 лет. Поскольку диагностика проводилась на базе двух образовательных организаций, то в детском доме принимали участие 6 мальчиков и 4 девочки, у троих из них поставлен диагноз легкая умственная отсталость, детский церебральный паралич, у четверых поставлен диагноз задержка психического развития, детский церебральный паралич, у троих поставлен диагноз детский церебральный паралич. В школе – интернате принимали участие 5 мальчиков и 5 девочек, у пяти обучающихся поставлен диагноз задержка психического развития, детский церебральный паралич, у пяти стоит диагноз детский церебральный паралич.

Оценка межличностных эмоциональных связей в группе детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата, обучающихся в условиях детского дома, полученная посредством социометрии, отражена в таблице 1.

Таблица 1

Оценка межличностных эмоциональных связей в группе детей младшего школьного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата, обучающихся в условиях детского дома, полученная посредством социометрии

№№ пп	Кто выбирает	Кого выбирают										Отдано голосов		Всего
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	+	-	
1.	Данил О., 9 лет		+	-	-	-		+				2	3	5
2.	Данил Г., 8 лет	+		-	-	+	-				+	3	3	6
3.	Ваня П., 8 лет	-			-	+	+		-			2	3	5
4.	Максим Ш, 9			-		+	-	+	-	+		3	3	6

5.	Рита Т., 7 лет	-	+	-			+	+		-		3	3	6
6.	Люда Т., 10 лет	-	-	-				+			+	2	3	5
7.	Лиза П., 8 лет			-	-		+		+	-	+	3	3	6
8.	Леня П., 9 лет		-	-	-		+	+				2	3	5
9.	Ярослав С., 10 лет			-	-				+			1	2	3
10.	Настя М., 10 лет			-	-	-	+	+		-		2	4	6
Содержится +		1	2	0	0	3	5	6	2	1	3			
Голосов —		3	2	9	7	2	1	0	2	2	0			
Всего		4	4	9	7	5	6	6	4	3	3			

В зону звезд попала Лиза П. В зону предпочитаемых попали Люда Т. В зону пренебрегаемых попали Данил О., Данил Г., Леня П., Ярослав С., Рита Т., Настя М. В зону отверженных попали Максим Ш., Ваня П. Изолированных нет.

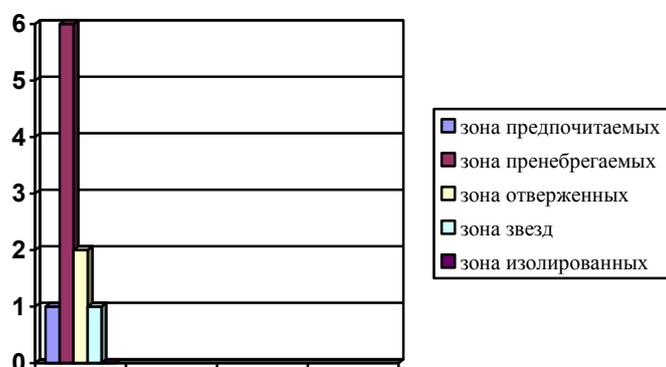


Рис. 1. Оценка межличностных эмоциональных связей в группе детей младшего школьного возраста с нарушением опорно-двигательного аппарата, обучающихся в условиях детского дома, полученная посредством социометрии

Таблица 2

**Оценка межличностных связей в группе детей младшего школьного
возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата, обучающихся в
условиях детского дома, полученная посредством социометрии**

№№ пп	Кто выбирает	Кого выбирают										Отдано голосов		Всего			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	+	-				
1.	Вова В., 10 лет		+			-	-	+	-		+	3	3	6			
2.	Матвей Б., 10 лет	+				-	-		-	+	+	3	3	6			
3.	Диана Б., 9 лет	-	+			-		-		+	+	3	3	6			
4.	Дима Г., 8 лет	+	+			+			-	-	-	3	3	6			
5.	Илья С., 10 лет	+	+					+	-	-	-	3	3	6			
6.	Юля С., 8 лет	-	+			+		-	-		+	3	3	6			
7.	Ваня А., 10 лет	+	+			-	-			-	+	3	3	6			
8.	Женя Б., 10 лет	-				-	+	-		+	+	3	3	6			
9.	Настя Ш., 11 лет	-				-	+	-	+		+	3	3	6			
10.	Катя Т., 11 лет		-			-	+	-	+	+		3	3	6			
Содержится голосов		+	-			4	1	0	0	7	3	5	5	3	2		
Всего						7	5	3	4	7	3	5	3	2	5		

В зону звезд попали Катя Т.и Матвей Б., в зону предпочитаемых попали Настя Ш.и Вова В., в зону пренебрегаемых попали Юля С., Илья С., Ваня А., Женя Б. , в зону изолированных попали Диана Б., Дима Г., отверженных нет.

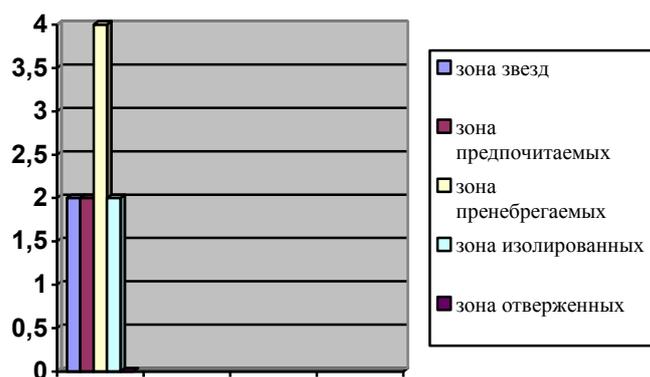


Рис. 2. Оценка межличностных эмоциональных связей в группе детей младшего школьного возраста с нарушением опорно-двигательного аппарата, обучающихся в условиях детского дома, полученная посредством социометрии

Благодаря использованию методики диагностики устной речи (Приложение 3) были выявлены уровни развития устной речи у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, результаты отражены в рисунке 3.

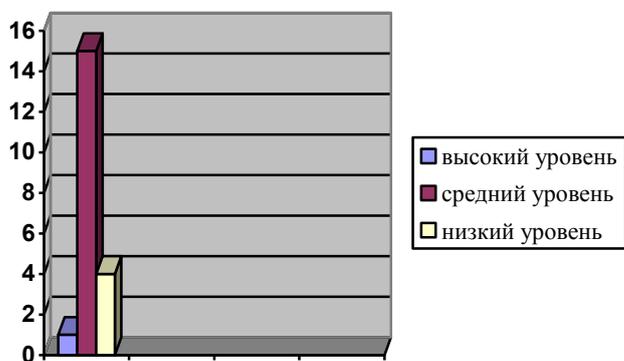


Рис. 3. Уровни развития устной речи у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, выявленные посредством социометрии

Из 20 детей только один обучающийся владеет устной речью на высоком уровне, у большинства обучающихся сформированность устной речи на среднем уровне.

Применяя метод нахождения средней арифметической (метод заключается в том, что показатели складываются, затем делятся на число испытуемых), мы получили следующие результаты:

1. Уровень устной речи младших школьников, обучающихся в детском доме, составляет в среднем 3 балла.
2. Уровень устной речи младших школьников, обучающихся в условиях школы-интерната, составляет в среднем 4 балла.
3. Уровень устной речи всех младших школьников в среднем 3 балла.

На основе этого можно сделать вывод о том, что уровень владения устной речью у младших школьников, обучающихся в условиях школы-интерната, выше.

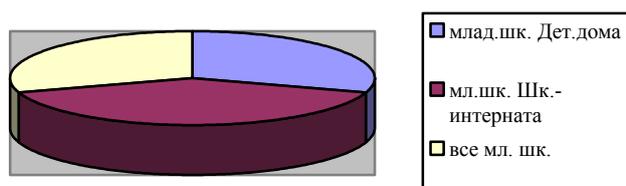


Рис. 4. Уровни устной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, воспитывающихся в разных условиях (детский дом и школа-интернат)

Если рассматривать связь между умственным развитием и владением устной речью, то можно получить следующие результаты:

1. У младших школьников с диагнозом задержка психического развития (9 человек) уровень устной речи в среднем 3 балла.
2. У младших школьников с диагнозом умственная отсталость (3 человека) уровень устной речи в среднем 1 балл.
3. У младших школьников с нормой интеллекта (8 человек) уровень устной речи в среднем 4 балла.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что уровень устной речи у младших школьников с нормой интеллекта выше, чем уровень устной речи у младших школьников с диагнозом задержка психического развития. А у детей младшего школьного возраста с диагнозом задержка психического развития уровень устной речи выше, чем у детей младшего школьного возраста с диагнозом умственная отсталость.

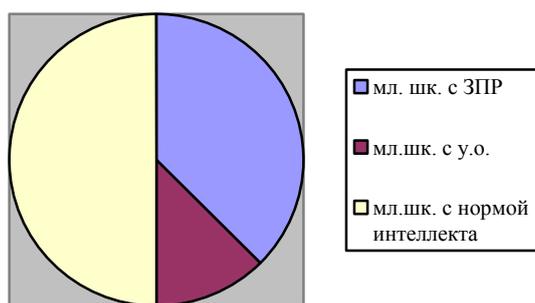


Рис. 5. Взаимосвязь уровней устной речи и умственным развитием младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Если рассматривать связь между возрастом и уровнем устной речи, то можно получить следующие результаты:

1. У младших школьников девяти лет (4 человека) уровень устной речи в среднем 3 балла.
2. У младших школьников восьми лет (5 человек) уровень устной речи в среднем 4 бала.
3. У младших школьников семи лет (1 человек) уровень устной речи в среднем 3 балла.
4. У младших школьников десяти лет (8 человек) уровень устной речи в среднем 4 балла.
5. У младших школьников одиннадцати лет (2 человека) уровень устной речи в среднем 4 балла.

На основе полученных результатов можно сделать выводы о том, что уровень устной речи младших школьников, которым по 8, 10 и 11 лет

примерно одинаковый. У младших школьников, которым по 7 лет низкий уровень устной речи по сравнению со всеми остальными возрастными категориями.

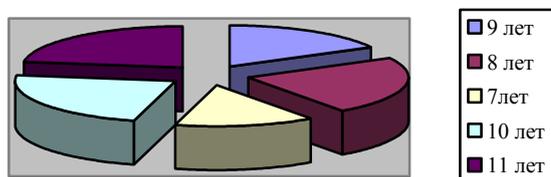


Рис. 6. Взаимосвязь уровней устной речи и возраста младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Если рассматривать связь между гендерным аспектом и уровнем устной речи, то можно получить следующие результаты:

1. У младших школьников девочек (9 человек) уровень устной речи в среднем 4 балла.
2. У младших школьников мальчиков (11 человек) уровень устной речи в среднем 3 балла.

На основе полученных результатов можно сделать выводы о том, что уровень устной речи девочек младшего школьного возраста выше.

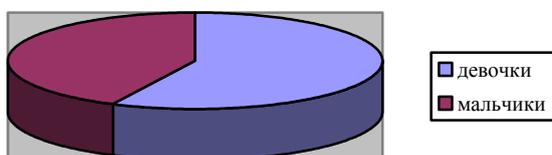


Рис. 7. Уровни устной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного развития (гендерный аспект)

Для выявления уровня сформированности связной речью мы использовали пересказ (протоколы обследования в приложении 4).

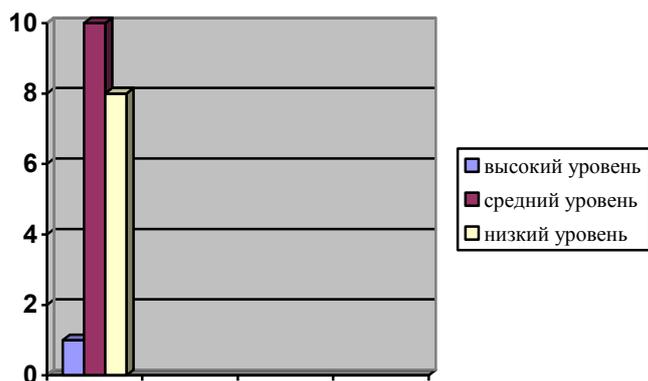


Рис. 8. Уровни связной речи детей младшего школьного возраста с нарушением опорно-двигательного аппарата

У одного обучающегося высокий уровень связной речи, у 10 – средний, у 8 – низкий уровень сформированности связной речи.

Таким образом, проанализировав все полученные результаты в ходе психологической диагностики младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата можно сделать следующий вывод, у большинства детей низкий уровень сформированности коммуникативных навыков, низкий уровень сформированности связной и устной речи. Дети не умеют последовательно и правильно высказывать свои мысли, некоторые дети не умеют читать и писать, у большинства детей речь нечеткая, дифференциация звуков нарушена.

Применяя метод нахождения средней арифметической, мы получили следующие результаты:

1. Уровень связной речи младших школьников, обучающихся в условиях детского дома, составляет в среднем 6 баллов.
2. Уровень связной речи младших школьников, обучающихся в условиях школы-интерната, составляет в среднем 5 баллов.
3. Уровень связной речи всех младших школьников в среднем соответствует 5 баллам.

На основе этого можно сделать вывод о том, что уровень владения связной речью у младших школьников, обучающихся в условиях детского

дома выше, чем у младших школьников, обучающихся в условиях школы-интерната.

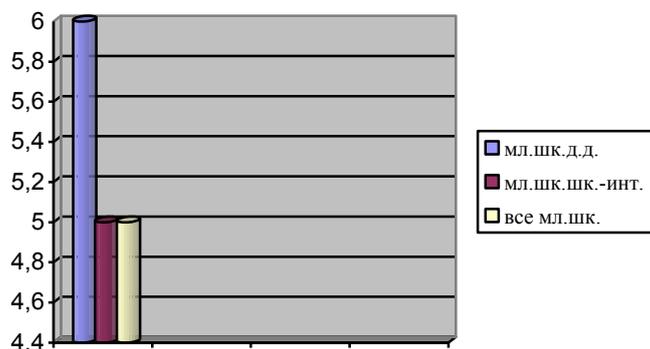


Рис. 9. Взаимосвязь уровней связной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, обучающихся в разных условиях (детский дом и школа-интернат)

Если рассматривать связь между умственным развитием и владением связной речью, то можно получить следующие результаты:

1. У младших школьников с диагнозом задержка психического развития (9 человек) уровень связной речи в среднем 5 баллов.
2. У младших школьников с диагнозом умственная отсталость (3 человека) уровень связной речи в среднем 4 балла.
3. У младших школьников с нормой интеллекта (8 человек) уровень связной речи в среднем 6 баллов.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что уровень связной речи у младших школьников с нормой интеллекта выше, чем уровень связной речи у младших школьников с диагнозом задержка психического развития. А у младших школьников с диагнозом задержка психического развития уровень связной речи выше, чем у младших школьников с диагнозом умственная отсталость.

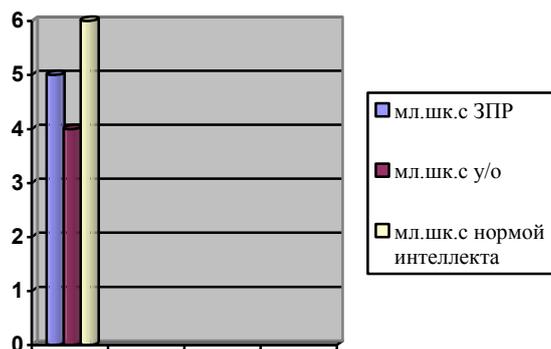


Рис. 10. Взаимосвязь уровней связной речи и умственного развития младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Если рассматривать связь между возрастом и уровнем связной речи, то можно получить следующие результаты:

1. У младших школьников девяти лет (4 человека) уровень связной речи в среднем 5 баллов.
2. У младших школьников восьми лет (5 человек) уровень связной речи в среднем 5 баллов.
3. У младших школьников десяти лет (8 человек) уровень связной речи в среднем 6 баллов.
4. У младших школьников одиннадцати лет (2 человека) уровень связной речи в среднем 4 балла.

На основе полученных результатов можно сделать выводы о том, что уровень связной речи младших школьников, которым по 8, 9, 10 лет, примерно одинаковый. У младших школьников, которым по 11 лет, уровень связной речи ниже.



Рис. 11. Взаимосвязь уровней связной речи и возраста младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Если рассматривать связь между гендерным аспектом и уровнем связной речи, то можно получить следующие результаты:

1. У младших школьников девочек (9 человек) уровень связной речи в среднем 6 баллов.
2. У младших школьников мальчиков (11 человек) уровень связной речи в среднем 5 баллов.

На основе полученных результатов можно сделать выводы о том, что уровень связной речи младших школьников девочек выше.

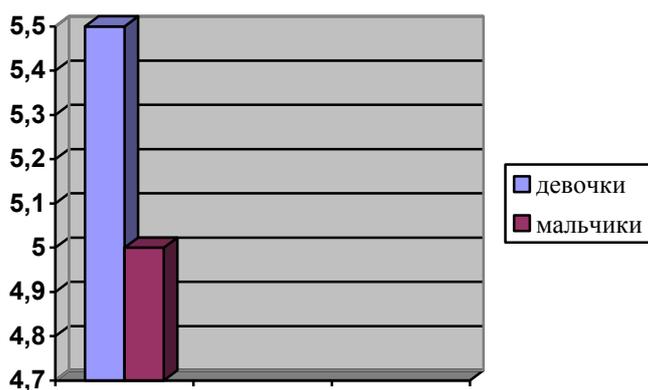


Рис. 12. Развитие уровней связной речи у младших школьников с нарушением опорно-двигательного развития (гендерный аспект)

Наблюдение за общением обучающихся осуществлялось в соответствии с выделенными параметрами наблюдения:

1. Характер общения.
2. Инициативность.
3. Умение вступать в диалог.
4. Поддерживать и вести диалог.
5. Слушать собеседника.
6. Понимать собеседника.
7. Ясно выражать свои мысли.

Можно сказать о следующем (Обработка и протоколы в приложении 5):
 У 9 обучающихся уровень коммуникативных навыков на среднем уровне, у 11 обучающихся уровень коммуникативных навыков на низком уровне, ни у одного обучающегося нет высокого уровня развития коммуникативных навыков.

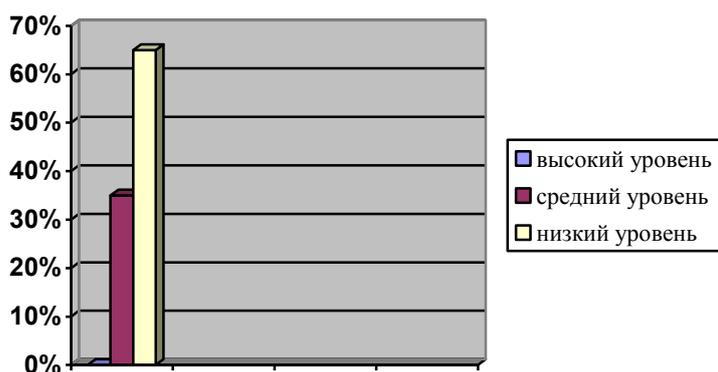


Рис. 13. Уровни коммуникативных навыков у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Так же, наблюдая за детьми, можно отметить медленный темп речи, ее непонятность собеседнику, непроговариваемость некоторых звуков, неумение правильно выражать свои мысли, не владение навыками письменной речи.

Применяя метод нахождения средней арифметической мы получили следующие результаты:

1. Уровень коммуникативных навыков младших школьников детского дома составляет в среднем 2 балла.

2. Уровень коммуникативных навыков младших школьников школы-интерната составляет в среднем 2 балла.

3. Уровень коммуникативных навыков всех младших школьников в среднем 2 балла.

На основе этого можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативных навыков примерно одинаковый у всех младших школьников.

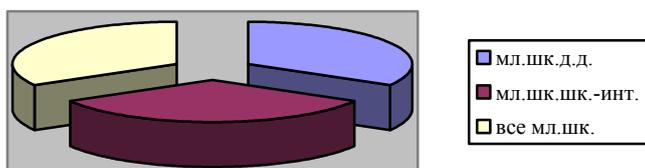


Рис. 14. Взаимосвязь между уровнями коммуникативных навыков младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, обучающихся в разных условиях (детский дом и школа-интернат)

Если рассматривать связь между умственным развитием и владением коммуникативными навыками, то можно получить следующие результаты:

1. У младших школьников с диагнозом задержка психического развития (9 человек) уровень коммуникативных навыков в среднем 2 балла.
2. У младших школьников с диагнозом умственная отсталость (3 человека) уровень коммуникативных навыков в среднем 1 балл.
3. У младших школьников с нормой интеллекта (8 человек) уровень коммуникативных навыков в среднем 2 балла.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативных навыков у младших школьников с нормой интеллекта и у младших школьников с диагнозом задержка психического развития примерно одинаковый.

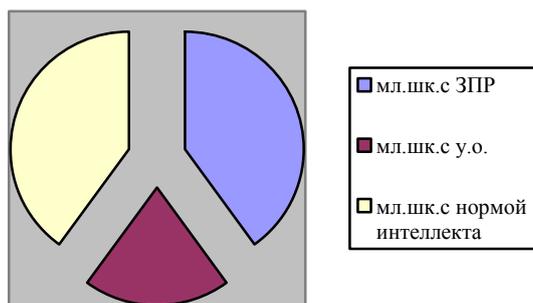


Рис. 15. Взаимосвязь между уровнями коммуникативных навыков и умственным развитием младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Если рассматривать связь между возрастом и уровнем коммуникативных навыков, то можно получить следующие результаты:

1. У младших школьников девяти лет (4 человека) уровень коммуникативных навыков в среднем 2 балла.
2. У младших школьников восьми лет (5 человек) уровень коммуникативных навыков в среднем 1 балл.
3. У младших школьников десяти лет (8 человек) уровень коммуникативных навыков в среднем 2 балла.
4. У младших школьников уровень одиннадцати лет (2 человека) коммуникативных навыков в среднем 2 балла.

На основе полученных результатов можно сделать выводы о том, что уровень коммуникативных навыков у младших школьников, которым по 9, 10, 11 лет примерно одинаковый. У младших школьников, которым по 8 лет уровень связной речи ниже.

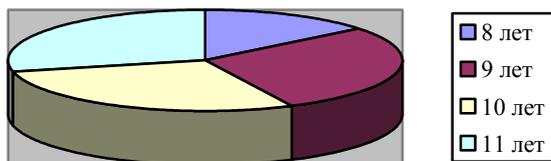


Рис. 16. Взаимосвязь между уровнями коммуникативных навыков и возрастом младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Если рассматривать связь между гендерным аспектом и уровнем коммуникативных навыков, то можно получить следующие результаты:

1. У младших школьников девочек (9 человек) уровень коммуникативных навыков в среднем 2 балла.
2. У младших школьников мальчиков (11 человек) уровень коммуникативных навыков в среднем 2 балла.

На основе полученных результатов можно сделать выводы о том, что уровень коммуникативных навыков у младших школьников девочек и младших школьников мальчиков приблизительно одинаковый.

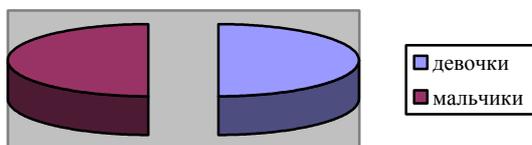


Рис. 17. Развитие уровней коммуникативных навыков младших школьников с нарушением опорно-двигательного развития (гендерный аспект)

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Уровень сформированности коммуникативных навыков младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата детского дома и младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата школы-интерната приблизительно одинаковый.

2. Уровень сформированности коммуникативных навыков младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата с диагнозом умственная отсталость на низком уровне, уровень сформированности коммуникативных навыков младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата с диагнозом задержка психического развития выше, чем у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата с диагнозом умственная отсталость и ниже, чем у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата с нормой интеллекта.

3. Уровень сформированности коммуникативных навыков младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата восьми и девяти лет примерно одинаковый. Уровень сформированности коммуникативных навыков младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата одиннадцати лет выше уровня сформированности коммуникативных навыков младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата восьми и девяти лет, но ниже, чем уровень сформированности коммуникативных навыков десятилетних младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

4. Уровень сформированности коммуникативных навыков младших школьников девочек с нарушениями опорно-двигательного аппарата выше уровня сформированности коммуникативных навыков младших школьников мальчиков с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО- ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА ПОСРЕДСТВОМ СКАЗКОТЕРАПИИ

3.1. Обоснование применения сказкотерапии в формировании коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста

На основании диагностических данных была сформирована экспериментальная группа. Коррекционная программа создавалась с опорой на результаты констатирующего экспериментального этапа. Эффективным средством формирования коммуникативных навыков мы считаем метод сказкотерапии, который относится к методам активного социально-психологического обучения, воспитания и развития.

Сказкотерапия активно используется в работе с детьми разных возрастов, родителями, взрослыми, педагогами. Сказкотерапия как отдельная отрасль психотерапевтического инструментария появилась относительно не так давно. Основоположником этой отрасли стала Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева. В дальнейшем многие ученые психологи, такие как Е. А. Лисина, Э. Фромм стали использовать этот метод в своей практике.

Существует несколько определений понятия «сказкотерапия». Сказкотерапия как инструмент передачи опыта «из уст в уста». Это способ воспитания у ребенка особого отношения к миру, принятого у данного социума [50].

Сказкотерапия как способ передачи индивидууму (чаще ребенку) необходимых моральных норм и правил. Эта информация отражена в различных былинах, фольклорных сказках и преданиях, притчах. Является древнейшим способом передачи опыта и социализации [58].

Сказкотерапия как инструмент развития. Когда ребенок слушает, придумывает, обсуждает сказку, у него начинает развиваться фантазия, творчество. Он усваивает основные механизмы поиска и принятия решений. Слушая и воспринимая сказки человек, встраивает их в свой жизненный сценарий, формирует его [54].

Сказкотерапия как психотерапия. Работа со сказкой направлена непосредственно на лечение и помощь клиенту. Сказкотерапевт создает такие условия, при которых клиент, работая со сказкой (разыгрывая, продолжая, слушая, читая, придумывая), находит решения своих жизненных проблем и трудностей [54].

По мнению Т. Д. Зинкевич-Евстигнеевой, сказкотерапия – это не столько направление психотерапии, сколько синтез многих достижений философии, психотерапии, психологии, педагогики разных культур [20]. Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева выделяет несколько этапов развития сказки:

- устное народное творчество;**
- собираание и исследование сказок и мифов;**
- применение сказки как повод для психодиагностики, коррекции и развития личности;**
- этап, связанный с «формированием концепции Комплексной сказкотерапии, с духовным подходом к сказкам, с пониманием сказкотерапии как природосообразной, органичной человеческому восприятию воспитательной системы, проверенной многими поколениями наших предков» [19].**

Типология сказок по Т. Д. Зинкевич-Евстигнеевой:

- 1. Сказки про животных.**
- 2. Волшебные сказки («Гуси-лебеди», «Крошечка-Хаврошечка», «Золушка»).**
- 3. Бытовые сказки, истории о жизни («Лиса и Журавль»).**
- 4. Сказки – загадки, истории о хитрецах, истории на сообразительность.**
- 5. Притчи – истории о мудрых людях или о занимательных ситуациях.**

6. Мифологические сюжеты, в том числе истории про героев.

7. Сказки – басни, которые поясняют какую-либо ситуацию или моральную норму.

Виды сказок:

– **Медитативные сказки – нацелены на создание какого-то положительного эмоционального состояния, снятия усталости, напряжения, возбуждения, развития личностного ресурса. Главная особенность таких сказок является отсутствие конфликтов и злых героев.**

– **Лечебно-психологические сказки – восприятие сказки происходит на подсознательном и сознательном уровне. В процессе прослушивания сказки ребенок погружается в те события, о которых повествует сказка и переживает их вместе с героями. Такие переживания позволяют посмотреть на себя со стороны и осознать свою позицию. В результате чего в реальной жизни у ребенка появляется чувство защищенности и уверенности в себе.**

– **Дидактические сказки – развивают и обучают.**

– **Художественные сказки – рассказывают о традициях, передают опыт человечества, в таких сказках заложены принципы нравственности и эстетики.**

– **Диагностические сказки – ребенок на подсознательном уровне выбрал главного героя сказки своим прообразом и как бы примеряет на себя модель его поведения.**

– **Профилактические сказки – развивают личность [38].**

Методы сказки:

Постановка сказки.

Рассказывание сказки.

Сочинение сказки.

Рисование сказки.

Анализ сказки.

Существует несколько принципов работы со сказкой:

1. Множественность – понимание того, что одна и та же ситуация или событие могут иметь несколько смыслов.

2. Осознанность – осознание причинно-следственных связей в развитии сюжета; понимание роли каждого персонажа в развивающихся событиях; общие вопросы: зачем было это нужно герою? что происходит? почему это происходит? кто хотел, чтобы это произошло?

3. Связь с реальностью – понимание того, что каждое сказочное событие или ситуация разворачивает перед персонажами некий жизненный урок.

В основу организации деятельности младших школьников на занятиях были положены следующие принципы:

1. Принцип активности и добровольного участия.

Активность группы младших школьников носит особый характер. На занятиях дети вовлекаются в специально разработанные действия. Активность возрастает в том случае, если мы даем младшим школьникам установку на готовность включиться в совершаемые действия в любой момент. Особенно эффективными являются те ситуации и упражнения, которые позволяют участвовать в них всем членам группы одновременно. Принцип активности опирается на известную из области экспериментальной психологии идею о том, что человек усваивает 90% того, что делает сам, 70% того, что проговаривает, 50% того, что видит и 10% того, что слышит,

2. Принцип единства диагностики и коррекции.

Суть принципа заключается в целостности процесса оказания психологической помощи. Этот принцип является основой всей коррекционной работы, поскольку эффективность коррекционной работы на 90% зависит от комплексности, тщательности и глубины предшествующей диагностической работы. А так же диагностические процедуры пронизывают весь процесс коррекционной работы и предоставляют психологу

необходимую информацию и обратную связь. Подробно рассмотрен в трудах Д. Б. Эльконина, И. В. Дубровиной.

3. Принцип исследовательской позиции.

Суть этого принципа в том, что в ходе занятий обучающиеся группы осознают, обнаруживают, свои личные ресурсы, возможности, особенности. Исходя из этого принципа, необходимо организовывать такие ситуации, которые давали бы возможность членам группы осознать, апробировать и тренировать, экспериментировать свою речь.

4. Принцип нормативности развития.

Нормативность развития следует понимать как последовательность сменяющих друг друга возрастов, возрастных стадий онтогенического развития. Таким образом, необходимо учитывать следующие характеристики: особенности социальной ситуации развития; уровень сформированности психологических новообразований на данном этапе возрастного развития; уровень развития ведущей деятельности, ее оптимизация.

Таким образом, сказка учит детей радоваться, грустить, переживать, проживать, сочувствовать; ребенок может почерпнуть из сказки для себя какой-то опыт; сказка побуждает ребенка к общению, к речевому контакту. Поэтому мы считаем, что сказкотерапия очень эффективна в формировании и развитии коммуникативных навыков.

3.2. Составление и апробация программы по формированию коммуникативных навыков у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата

В апробации коррекционной программы приняли участие 20 обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата. Занятия проходили 2 раза в неделю, продолжались в течение часа за сеанс; общая

продолжительность программы – 20 часов. Содержание организуемой коммуникативной деятельности младших школьников включало в себя два блока:

ПЕРВЫЙ БЛОК представлен занятиями, позволяющими формировать сплоченность группы и повышать социометрический статус младших школьников. Эти упражнения позволяют создать высокий уровень открытости, доверия, эмоциональной свободы, сплоченности в группе и такое состояние каждого участника, которые позволяли бы успешно продвигаться вперед в создании коммуникативных межличностных контактов.

ВТОРОЙ БЛОК представлен сказкотерапевтическими занятиями, позволяющими развивать коммуникативно-перцептивные возможности младших школьников (развивать стремление к общению и потребность в нем путем развития коммуникативной компетенции, способности правильно понимать окружающих, сопереживать другому), развивать коммуникативные навыки, письменную речь.

Психолого-педагогические рекомендации к проведению сказкотерапевтических занятий младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

1. Учитывая особенности восприятия, инструкции должны быть краткими.
2. Чередование активных и пассивных занятий.
3. Задания, основанные на воображении, требуют специальной подготовки и организации: дополнительного комментирования, предварительного обсуждения понятий.
4. Равномерное распределение ролевых функций между детьми, чтобы утвердить позицию равенства.
5. Психолог занимает позицию руководителя, инструктора, учителя, инициатора и участника тренинга.

Этапы организации занятия:

1. Разминка. Задача данного этапа – ввести участников занятий в данную атмосферу, расшевелить одних и убавить пыл других, поднять общий тонус всей группы и каждого ее участника (Например, «Давай познакомимся» – все здороваются друг с другом новым способом);
2. Тренировка тех или иных приемов, способов общения, элементов поведения. (Например, «Зеркало» – «зеркало» повторяет как можно точнее движения партнеров);
3. Вхождение в сказку;
4. Упражнения на восстановление утраченной работоспособности, на включенность в группу, на повышение уровня внимательности, на эмоциональную разрядку, на снижение усталости. (Например, «Былинка» – одного участника слегка покачивают остальные дети, собравшиеся вокруг, и задают вопросы о его ощущениях).

Методы организации коммуникативной деятельности младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

1. Игровые методы: ролевые игры, игра – драматизация;
2. Дискуссионные методы: групповые дискуссии, анализ сказок;
3. Психогимнастические методы: например, «Ласковое имя» – участники придумывают уменьшительно-ласкательные имена для соседа справа и слева;
4. Методы поощрения;
5. Методы наказания;
6. Методы активизации. Пассивность большинства участников группы ликвидировалась за счет включения их на первых же занятиях в игровые упражнения.

3.3 Анализ полученных результатов

Цель контрольного эксперимента – выявление эффективности коррекционно-развивающей работы, направленной на формирование коммуникативных навыков у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Для реализации поставленной цели необходимо проведение новой серии измерений с помощью тех же методов и методик, что использовались в констатирующем эксперименте. Ведущим методом в проверке эффективности коррекционно-развивающей работы является социометрия Я. Л. Морено. Проследим, изменились ли показатели социального статуса в группе младших школьников, участвовавших в коррекционной работе.

Оценка межличностных эмоциональных связей в группе детей младшего школьного возраста с нарушением опорно-двигательного аппарата (воспитывающихся в условиях детского дома), полученная посредством социометрии, отражена в таблице 3.

Таблица 3

Оценка межличностных эмоциональных связей в группе детей младшего школьного возраста с нарушением опорно-двигательного аппарата, воспитывающихся в условиях детского дома, полученная посредством социометрии

№№ пп	Кто выбирает	Кого выбирают										Отдано голосов		Всего
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	+	-	
1.	Данил О., 9 лет		+	-	-	+		+		+		4	2	6
2.	Данил Г., 8 лет,	+		-	-	+		+		+	+	5	2	7
3.	Ваня П., 8 лет	-	-			+		+				2	2	4
4.	Максим Ш, 9 лет	-	-	-		+	+	+		+	+	5	3	8
5.	Рита Т., 7 лет	+	+	+			-	+		+		5	1	6
6.	Люда Т, 10 лет	-	-	-	-			+	+		+	3	4	7
7.	Лиза П., 8 лет	+			+	+	+		+	-	+	6	1	7
8.	Леня П., 9 лет				+			+		+	-	3	1	4
9.	Ярослав С., 10 лет	-	+		+			+	+		-	4	2	6

9.	Ярослав С., 10 лет	-	+		+			+	+		-	4	2	6
10.	Настя М., 10 лет			-	+	+	+	+	-	-		2	3	5

Продолжение таблицы 3

Содержится	+	3	3	1	3	6	3	9	3	5	4			
Голосов	—	4	3	4	3	0	1	0	1	2	2			
Всего		7	6	5	6	6	4	9	4	7	6			

В зону звезд попали Лиза П.и Рита Т., в зону предпочитаемых попал Ярослав С., Настя М., в зону пренебрегаемых попали Данил О., Данил Г., Ваня П., Максим Ш., Люда Т., Леня П., отверженных нет. Изолированных нет.

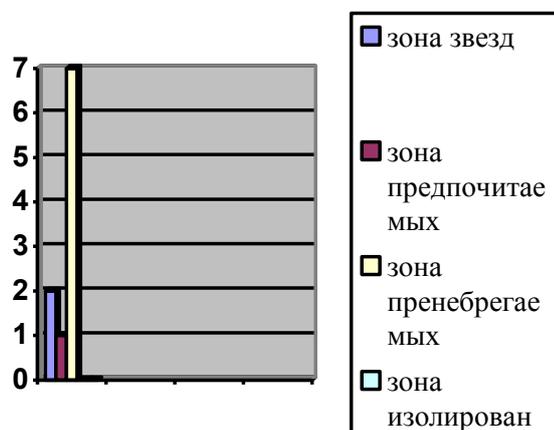


Рис. 18. Оценка межличностных эмоциональных связей в группе детей младшего школьного возраста с нарушением опорно-двигательного аппарата, полученная посредством социометрии (воспитывающихся в условиях детского дома детского дома)

Таблица 4

Сравнительная оценка межличностных эмоциональных связей у детей младшего школьного возраста с нарушением опорно-двигательного аппарата, воспитывающихся в условиях детского дома, полученная посредством социометрии

Результаты эксперимента	констатирующего	Результаты контрольного эксперимента
-------------------------	-----------------	--------------------------------------

Младшие школьники	Социометрический статус	Младшие школьники	Социометрический статус
-------------------	-------------------------	-------------------	-------------------------

Продолжение таблицы 4

Данил О.	Зона пренебрегаемых	Данил О.	Зона пренебрегаемых
Данил Г.	Зона пренебрегаемых	Данил Г.	Зона пренебрегаемых
Ваня П.	Зона отверженных	Ваня П.	Зона пренебрегаемых
Максим Ш.	Зона отверженных	Максим Ш.	Зона пренебрегаемых
Рита Т.	Зона пренебрегаемых	Рита Т.	Зона звезд
Люда Т.	Зона предпочитаемых	Люда Т.	Зона пренебрегаемых
Лиза П.	Зона звезд	Лиза П.	Зона звезд
Леня П.	Зона пренебрегаемых	Леня П.	Зона пренебрегаемых
Ярослав С.	Зона пренебрегаемых	Ярослав С.	Зона предпочитаемых
Настя М.	Зона пренебрегаемых	Настя М.	Зона предпочитаемых

Из таблицы следует, что изолированных не было и нет, в зоне отверженных было два человека, стало ноль. В зоне звезд был один человек, а стало два, как и в зоне предпочитаемых, в зоне пренебрегаемых было шесть человек и осталось шесть человек. Таким образом, социометрический статус повысился у 50 % детей. Однако у 10% социометрический статус снизился. У 40% детей социометрический статус остался неизменным.

Оценка межличностных эмоциональных связей в группе детей младшего школьного возраста с нарушением опорно-двигательного аппарата (воспитывающихся в условиях школы-интерната), полученная посредством социометрии, отражена в таблице 5.

Таблица 5

Оценка межличностных эмоциональных связей в группе детей младшего школьного возраста с нарушением опорно-двигательного аппарата (воспитывающихся в условиях школы-интерната), посредством социометрии

№№ пп	Кто выбирает	Кого выбирают	Отдано голосов	Всего
-------	--------------	---------------	-------------------	-------

Продолжение таблицы 5

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	+	-	
1.	Вова В., 10 лет		+		-	+		+	-	-	+	5	2	7
2.	Матвей Б., 10 лет	+		+	-	-		-	-	+	+	5	3	8
3.	Диана Б., 9 лет	+	+		-	-	+	+		+	+	6	2	8
4.	Дима Г., 8 лет	+	+	-		+	+		-	-	+	5	3	8
5.	Илья С., 10 лет	+	+	+	-		+	+	+	+	-	7	2	9
6.	Юля С., 8 лет		+	+	-	+			+		+	5	1	6
7.	Ваня А., 10 лет	+	+	-		+	-			-	+	4	3	7
8.	Женя Б., 10 лет			+		-	+	-		+	+	4	2	6
9.	Настя Ш., 11 лет	-	-	+	-		+		+		+	4	3	7
10.	Катя Т., 11 лет			-			+	-	+	+		3	2	5
Содержится	+	5	6	5	0	4	6	3	4	5	8			
Голосов	—	1	1	3	6	3	1	3	3	3	1			
Всего		6	7	8	6	7	7	6	7	8	9			

В зону звезд попали Катя Т., Матвей Б., Юля С., в зону предпочитаемых попали Вова В., Диана Б., Илья С., Женя Б., Настя Ш. В зону пренебрегаемых попали Ваня А., в зону отверженных попал Дима Г., изолированных нет.

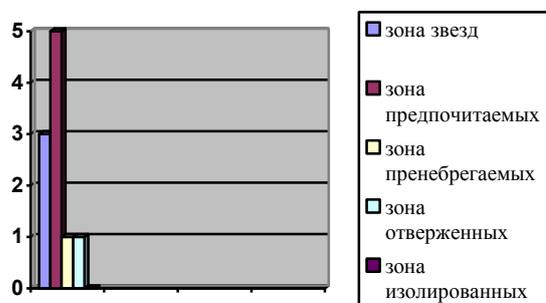


Рис. 19. Оценка межличностных эмоциональных связей в группе детей младшего школьного возраста с нарушением опорно-двигательного

аппарата, полученная посредством социометрии (воспитывающихся в условиях школы-интерната

Таблица 6

Сравнительная оценка межличностных эмоциональных связей у детей младшего школьного возраста с нарушением опорно-двигательного аппарата, воспитывающихся в условиях школы-интернат), полученная посредством социометрии

Результаты констатирующего эксперимента		Результаты контрольного эксперимента	
Младшие школьники	Социометрический статус	Младшие школьники	Социометрический статус
Вова В.	Зона предпочитаемых	Вова В.	Зона предпочитаемых
Матвей Б.	Зона звезд	Матвей Б.	Зона звезд
Диана Б.	Зона изолированных	Диана Б.	Зона предпочитаемых
Дима Г.	Зона изолированных	Дима Г.	Зона отверженных
Илья С.	Зона пренебрегаемых	Илья С.	Зона предпочитаемых
Юля С.	Зона пренебрегаемых	Юля С.	Зона звезд
Ваня А.	Зона пренебрегаемых	Ваня А.	Зона пренебрегаемых
Женя Б.	Зона пренебрегаемых	Женя Б.	Зона предпочитаемых
Настя Ш.	Зона предпочитаемых	Настя Ш.	Зона предпочитаемых
Катя Т.	Зона звезд	Катя Т.	Зона звезд

Из таблицы следует, что изолированных не стало, появился один человек в зоне отверженных. В зоне звезд было два человека, а стало три. В зоне предпочитаемых было два человека, а стало пять. В зоне пренебрегаемых было четыре человека, стал 1. Таким образом, 50% младших школьников повысили свой социометрический статус. 50% обучающихся свой социометрический статус не изменили. Причиной не повысившегося статуса являются, во-первых, индивидуально-психологические характеристики этих младших школьников: слабое развитие познавательных психических процессов (низкая социальная компетентность,

заторможенность восприятия). Во-вторых, причиной являются условия воспитания. Это затрудняет формирование коммуникативных навыков, поскольку помимо нарушения опорно-двигательного аппарата, у некоторых младших школьников стоит диагноз умственная отсталость, либо задержка психического развития, что приводит к непониманию инструкций, более медленному темпу деятельности. Так же у многих обучающихся есть страх перед общением, то есть не только не сформированность коммуникативных навыков, либо слабое развитие их, но и так же страх говорить публично на людях: при сверстниках и новых взрослых.

При повторной диагностики устной речи были выявлены следующие результаты (протоколы смотреть в приложении 7).

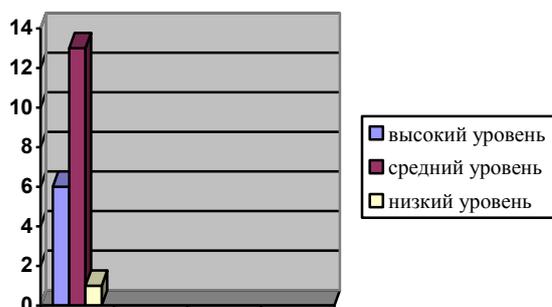


Рис. 20. Уровни устной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

При сравнении результатов констатирующего и контрольного экспериментов, мы можем отметить, что из 20 младших школьников 6 владеют устной речью на высоком уровне, а это в шесть раз больше, чем было. У большинства обучающихся сформированность устной речи так же осталась на среднем уровне.

Применяя метод нахождения средней арифметической, мы получили следующие результаты:

уровень устной речи младших школьников детского дома составляет в среднем 4 балла. Что больше на 1 балл в целом, чем было.

Уровень устной речи младших школьников школы-интерната составляет в среднем 4 балла. Уровень устной речи всех младших школьников в среднем 4 балла. То есть повысился на 1 балл.

На основе этого можно сделать вывод о том, что уровень владения устной речью у младших школьников школы-интерната и младших школьников детского дома примерно одинаковый.

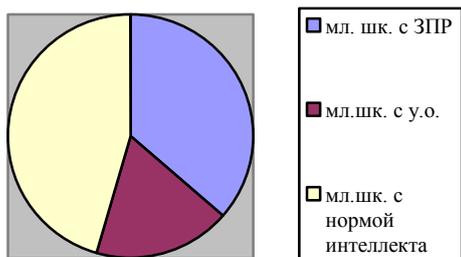


Рис. 21. Уровни устной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, обучающихся в разных условиях (детский дом и школа-интернат)

Если рассматривать связь между умственным развитием и владением устной речью, то можно получить следующие результаты:

у младших школьников с диагнозом задержка психического развития (9 человек) уровень устной речи в среднем 4 балла. У младших школьников с диагнозом умственная отсталость (3 человека) уровень устной речи в среднем 2 балла. У младших школьников с нормой интеллекта (8 человек) уровень устной речи в среднем 5 баллов.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что уровень устной речи у младших школьников с нормой интеллекта выше, чем уровень устной речи у младших школьников с диагнозом задержка психического развития. А у детей младшего школьного возраста с диагнозом задержка психического развития уровень устной речи выше, чем у детей младшего школьного возраста с диагнозом умственная отсталость.

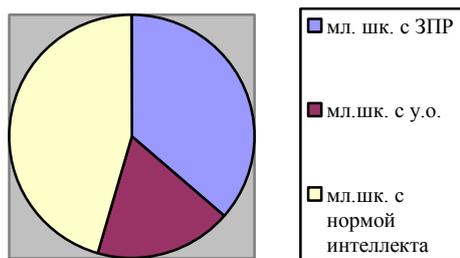


Рис. 22. Взаимосвязь уровней устной речи и умственным развитием младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Если рассматривать связь между возрастом и уровнем устной речи, то можно получить следующие результаты:

у младших школьников девяти лет (4 человека) уровень устной речи в среднем 4 балла. У младших школьников восьми лет (5 человек) уровень устной речи в среднем 3 бала. А это на 1 балл меньше, чем было. У младших школьников семи лет (1 человек) уровень устной речи в среднем 4 балла. У младших школьников десяти лет (8 человек) уровень устной речи в среднем 4 балла. У младших школьников одиннадцати лет (2 человека) уровень устной речи в среднем 5 баллов.

На основе полученных результатов можно сделать выводы о том, что уровень устной речи младших школьников, которым по 9, 10, 7 лет примерно одинаковый. У младших школьников, которым по 8 лет низкий уровень устной речи по сравнению со всеми остальными возрастными категориями. А у одиннадцатилетних детей младшего школьного возраста уровень устной речи высокий.

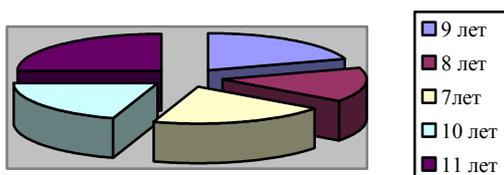


Рис. 23. Взаимосвязь уровней устной речи и возраста младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Если рассматривать связь между гендерным аспектом и уровнем устной речи, то можно получить следующие результаты:

у младших школьников девочек (9 человек) уровень устной речи в среднем 4 балла. У младших школьников мальчиков (11 человек) уровень устной речи в среднем 4 балла.

На основе полученных результатов можно сделать выводы о том, что уровень устной речи девочек и мальчиков младшего школьного возраста примерно одинаковый.

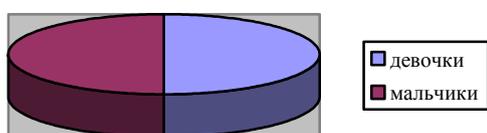


Рис. 24. Уровни устной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного развития (гендерный аспект)

Для выявления уровня сформированности связной речью мы использовали пересказ (протоколы обследования в приложении 8).

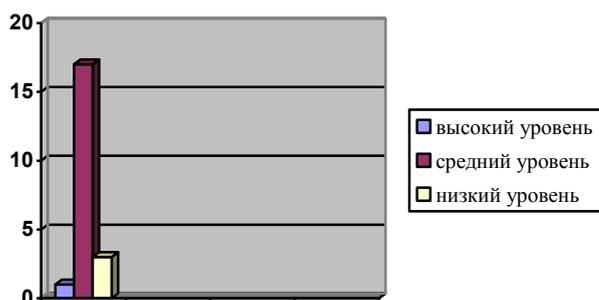


Рис. 25. Уровни связной речи детей младшего школьного возраста с нарушением опорно-двигательного аппарата

У одного младшего школьника высокий уровень связной речи, у 17 обучающихся средний, у 3 младших школьников – низкий уровень сформированности связной речи.

Применяя метод нахождения средней арифметической, мы получили следующие результаты:

уровень связной речи младших школьников детского дома составляет в среднем 7 баллов. Уровень связной речи младших школьников школы-интерната составляет в среднем 7 баллов. Уровень связной речи всех младших школьников в среднем 7 баллов.

На основе этого можно сделать вывод о том, что уровень владения связной речью у младших школьников детского дома и у младших школьников школы-интерната примерно одинаковый.

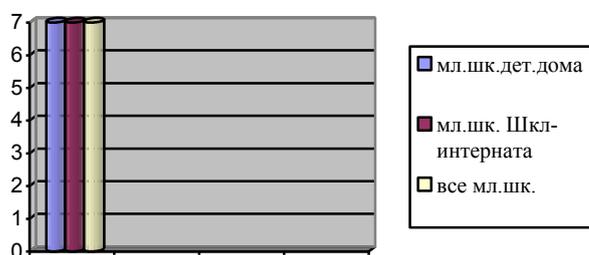


Рис. 26. Взаимосвязь уровней связной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, находящихся в разных условиях (детский дом и школа-интернат)

Если рассматривать связь между умственным развитием и владением связной речью, то можно получить следующие результаты:

у младших школьников с диагнозом задержка психического развития (9 человек) уровень связной речи в среднем 7 баллов. У младших школьников с диагнозом умственная отсталость (3 человека) уровень связной речи в среднем 5 баллов. У младших школьников с нормой интеллекта (8 человек) уровень связной речи в среднем 8 баллов.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что уровень связной речи у младших школьников с нормой интеллекта выше, чем уровень связной речи у младших школьников с диагнозом задержка психического развития. А у младших школьников с диагнозом задержка психического развития уровень связной речи выше, чем у младших школьников с диагнозом умственная отсталость.

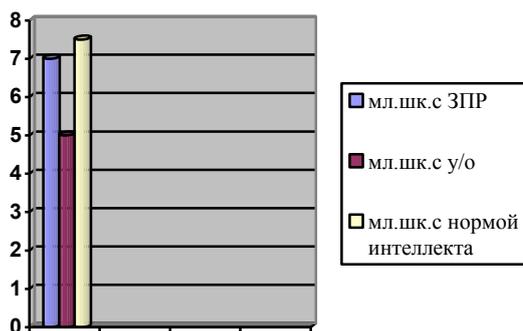


Рис. 27. Взаимосвязь уровней связной речи и умственного развития младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Если рассматривать связь между возрастом и уровнем связной речи, то можно получить следующие результаты:

у младших школьников девяти лет (4 человека) уровень связной речи в среднем 7 баллов. У младших школьников восьми лет (5 человек) уровень связной речи в среднем 6 баллов. У младших школьников десяти лет (8 человек) уровень связной речи в среднем 7 баллов. У младших школьников одиннадцати лет (2 человека) уровень связной речи в среднем 7 баллов.

На основе полученных результатов можно сделать выводы о том, что уровень связной речи младших школьников, которым по 9, 10, 11 лет примерно одинаковый. У младших школьников, которым по 8 лет уровень связной речи ниже.

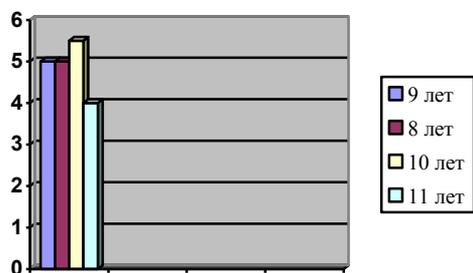


Рис. 28. Взаимосвязь уровней связной речи и возраста младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Если рассматривать связь между гендерным аспектом и уровнем связной речи, то можно получить следующие результаты:

у младших школьников девочек (9 человек) уровень связной речи в среднем 8 баллов. У младших школьников мальчиков (11 человек) уровень связной речи в среднем 6 баллов.

На основе полученных результатов можно сделать выводы о том, что уровень связной речи младших школьников девочек выше.

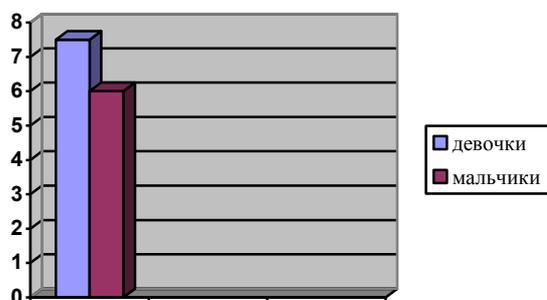


Рис. 29. Развитие уровней связной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного развития (гендерный аспект)

В результате наблюдения за детьми, как они общаются, и, выделяя критерии:

1. Характер общения.
2. Инициативность.
3. Умение вступать в диалог.
4. Поддерживать и вести диалог.
5. Слушать собеседника.
6. Понимать собеседника.
7. Ясно выражать свои мысли.

Можно сказать о следующем (Обработка и протоколы в приложении (9) : уровень коммуникативных навыков у большинства детей на среднем уровне.

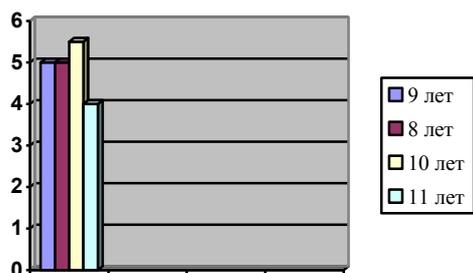


Рис. 30. Уровни коммуникативных навыков младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Применяя метод нахождения средней арифметической, мы получили следующие результаты:

уровень коммуникативных навыков младших школьников детского дома составляет в среднем 2 балла. Уровень коммуникативных навыков младших школьников школы-интерната составляет в среднем 2 балла. Уровень коммуникативных навыков всех младших школьников в среднем 2 балла.

На основе этого можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативных навыков примерно одинаковый у всех младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

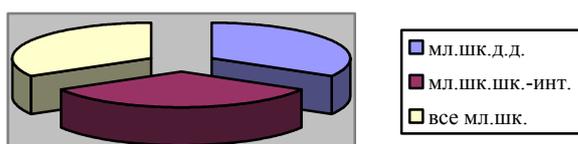


Рис. 31. Взаимосвязь между уровнями коммуникативных навыков младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, находящихся в разных условиях (детский дом и школа-интернат)

Если рассматривать связь между умственным развитием и владением коммуникативными навыками, то можно получить следующие результаты:

у младших школьников с диагнозом задержка психического развития (9 человек) уровень коммуникативных навыков в среднем 2 балла. У младших школьников с диагнозом умственная отсталость (3 человека) уровень

коммуникативных навыков в среднем 2 балла. У младших школьников с нормой интеллекта (8 человек) уровень коммуникативных навыков в среднем 2 балла.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативных навыков у всех младших школьников примерно одинаковый.

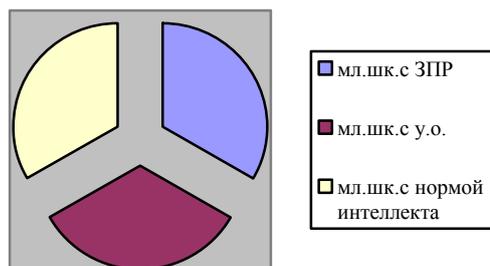


Рис. 32. Взаимосвязь между уровнями коммуникативных навыков и умственным развитием младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Если рассматривать связь между возрастом и уровнем коммуникативных навыков, то можно получить следующие результаты: у младших школьников девяти лет (4 человека) уровень коммуникативных навыков в среднем 2 балла. У младших школьников восьми лет (5 человек) уровень коммуникативных навыков в среднем 2 балла. У младших школьников десяти лет (8 человек) уровень коммуникативных навыков в среднем 2 балла. У младших школьников одиннадцати лет (2 человека) уровень коммуникативных навыков в среднем 2 балла.

На основе полученных результатов можно сделать выводы о том, что уровень коммуникативных навыков у всех младших школьников примерно одинаковый.



Рис. 33. Взаимосвязь между уровнями коммуникативных навыков и возрастом младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Если рассматривать связь между гендерным аспектом и уровнем коммуникативных навыков, то можно получить следующие результаты: у младших школьников девочек (9 человек) уровень коммуникативных навыков в среднем 2 балла. У младших школьников мальчиков (11 человек) уровень коммуникативных навыков в среднем 2 балла.

На основе полученных результатов можно сделать выводы о том, что уровень коммуникативных навыков у младших школьников девочек и младших школьников мальчиков приблизительно одинаковый.

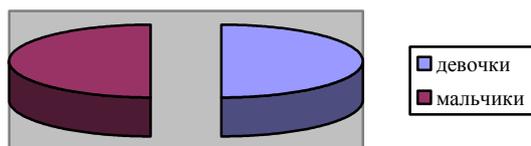


Рис. 34. Развитие уровней коммуникативных навыков младших школьников с нарушением опорно-двигательного развития (гендерный аспект)

Таким образом, можно сделать следующие выводы: сказкотерапия достаточно эффективна и подавляющее большинство младших школьников, тем не менее, повысили свой социальный статус. Так же мы можем сказать о том, что повысился уровень устной речи, связной

речи, а также уровень коммуникативных навыков. И если раньше в основном младшие школьники владели коммуникативными навыками, устной и связно речью в основном на низком и среднем уровнях и практически не было на высоком, то после психокоррекционной работы обучающиеся стали владеть речью в основном на среднем уровне. Некоторые младшие школьники не повысили свой уровень коммуникативных навыков, некоторые повысили. После проведенной работы у младших школьников появилось желание говорить, общаться, участвовать в обсуждениях сказок, предлагать свои варианты конца сказки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение формирования коммуникативных навыков у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата является актуальной и важной задачей современной специальной психологии. В ходе исследования был проведен теоретический анализ, который показал, что статус в специальной психологии рассматривается как положение личности в системе социальных отношений, отражающее и определяющее ее право и обязанности во взаимодействии и общении с социальным окружением. Статусные отношения определяются как заданными характеристиками (пол, возраст и т.д.), так и приобретенными (социальное положение, должность и т.д.). Выделяются основные виды статусных отношений: формальные и неформальные. Появление неформального статуса предполагает длительные взаимосвязи, на основе которых формируются более или менее устойчивые образцы взаимодействия. Эти устойчивые образцы большей степени реализуются в малых группах. Исследователями отмечено, что в детских и подростковых группах превышение высоких статусов означает благополучную статусную структуру; превышение числа изолированных и отверженных свидетельствует о неблагополучии в статусных отношениях группы.

Младший школьный возраст – это время, когда формируются главные черты личности ребенка. Коммуникативные навыки – одно из важнейших качеств личности ребенка. Специфика дефекта при нарушениях опорно-двигательного аппарата обуславливает особенности формирования коммуникативных навыков. У некоторых отмечается страх перед детским коллективом. У некоторых обучающихся уже есть комплексы по поводу своего внешнего вида, и они предпочитают находиться в своем внутреннем мире. Младшие школьники с нарушениями опорно-двигательного аппарата очень медлительны. Среди методик, направленных на изучение коммуникативных навыков, для младших школьников с нарушениями

опорно-двигательного аппарата оптимально использовать социометрические и методики, выявляющие уровень речи. Все методики показали практически одинаковый результат, что младшие школьники владеют своей речью на низком уровне. У нас было две выборки и можем утверждать, что младшие школьники из детского дома более эмоциональнее, сплоченнее, и в результате показали результат немного выше обучающихся из школы-интерната. Это может быть связано с тем, что в детском доме младшие школьники находятся и учатся среди обучающихся, как с дефектами, так и без каких-либо нарушений. Так же мы видим, как уровень интеллекта влияет на уровень сформированности коммуникативных навыков. У обучающихся с нормой интеллекта все показатели по всем методикам выше, в сравнении с такими же детьми, только с умственной отсталостью. На занятиях такие младшие школьники были более словесно активны.

Проведенная работа по формированию коммуникативных навыков показала, что эффективным методом формирования коммуникативных навыков у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата являются коррекционно-развивающие занятия, в основе которых лежит сказкотерапия. В результате их реализации повышается: социометрический статус младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата, положительная социовалентность, взаимность контактов, сплоченность группы. Повышается уровень связной и устной речи. Появляется желание общаться, появляется интерес к сказкам, к фантазиям. Повышается уровень коммуникативных навыков.

Таким образом, специально составленная и реализованная психолого-педагогическая программа позволяет формировать и развивать коммуникативные навыки через систему занятий сказкотерапией с младшими школьниками с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Цель достигнута, гипотеза подтверждена, задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакирова, Т. П. Социально-психологические факторы формирования коммуникативных свойств личности [Текст] : дис. ... канд. психол. наук / Т. П. Абакирова ; Новосибирский ГПУ. – Новосибирск : [б. и.], 2000. – 191 с.
2. Абрамова, Г. С. Введение в практическую психологию [Текст] / Г. С. Абрамова – Екатеринбург : Деловая книга, 1995. – 224 с.
3. Адамьянц, Т. З. Что такое коммуникативные навыки и надо ли их развивать? [Текст] : всероссийский Интернет – педсовет / Т. З. Адамьянц. – Режим доступа : [http:// www.pedsovet.prg](http://www.pedsovet.prg) (дата обращения: 06.06.2016)
4. Алексеева, Л. Ф. Коммуникация – форма активности человека [Текст] / Л. Ф. Алексеева. – Томск : изд-во ЦНТИ, 2003. – 187 с.
5. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] : Учеб. для высших учеб. заведений / Г. М. Андреева – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2003. – 364 с.
6. Андриенко , Е. В. Социальная психология [Текст] / Е. В. Андриенко – М. : Академия, 2000 – 262 с.
7. Бадалян, Л. О. Детские церебральные параличи: ДЦП, ЛФК, неврология [Текст] : Учеб. пособие / Л. О. Бадалян, Л. Т. Журба, О. В. Тимонина. – М. : Книга по Требованию, 2013. – 325 с.
8. Биркенбил, В. Язык интонации, мимики, жестов [Текст] / В. Биркенбил. – Спб. : Питер, 1997. – 224 с.
9. Богданов В. В. Коммуникативная компетенция и коммуникативное лидерство [Текст] / В. В. Богданов // Язык, дискурс, личность. – Тверь, 1990. – С. 55-64.
10. Бодалев, А. А. Личность и общение [Текст] / А. А. Бодалев. – М. : Международная педагогическая академия, 1995. – 328 с.

11. Брун, Б. Сказки для души. Использование сказок в психотерапии [Текст] / Б. Брун, Э. Педерсон, М. Рунберг. – М. : Информационный центр психол. культуры, 200. – 184 с.
12. Вачков, И. В. Введение в сказкотерапию, или Избушка, избушка, повернись ко мне передом... [Текст] / И. В. Вачков. – М. : Генезис, 2011. – 288 с.
13. Википедия [Текст]. – Режим доступа <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 01.05.2016, 06.06.2016, 07.06.2016, 15.08.2016, 29.09.2016, 05.10.2016, 27.10.2016)
14. Выготский, Л. С. Собрание сочинений [Текст] : в 6 т. / Л. С. Выготский; под ред. Д. Б. Эльконина. – М. : Педагогика, 1984. – Т. 4. Детская психология. – 1984. - 432 с.
15. Глозман, Ж. М. Общение и здоровье личности [Текст] : Учеб. пособие для высш. учеб. заведений / Ж. М. Глозман. – Режим доступа <http://www.studfiles.ru/preview/2488014> (дата обращения: 01.08.2016)
16. Дорошенко, В. В. Психологические особенности общения [Текст] / В. В. Дорошенко. – Режим доступа <http://www.psi.lib.ru/statyi/sbornik/osob.htm> (дата обращения: 27.07.2016)
17. Защиринская, О. В. Сказка в гостях у психологии. Психологические техники: сказкотерапия [Текст] / О. В. Защиринска. – Спб. : Изд-во ДНК, 2001. – 152 с.
18. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] / И. А. Зимняя. – Ростов - на - Дону. : Феникс, 1997. – 480 с.
19. Зинкевич-Евстигнеева, Т. Д. Практикум по сказкотерапии [Текст] / Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева. – Спб. : Речь, 2000. – 310 с.
20. Зинкевич-Евстигнеева, Т. Д. Путь к волшебству. Теория и практика сказкотерапии [Текст] / Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева. – Спб. : Златоуст, 1998. – 352 с.
21. Казаева, Т.Н. Развитие речи младших школьников [Текст] / Т. Н. Казаева // Начальная школа. – 2007. - № 6. – С. 76 – 79.

22. Кирдон, А. А. Коммуникативная способность и ее совершенствование [Текст] : дис. ... канд. психол. наук / А. А. Кирдон ; Ленинградский гос. ун-т им. А. А. Жданова. – Ленинград : [б. и.], 1981. – 235 с.
23. Клюева, Н. В. Учим детей общению [Текст] : попул. пособие для родителей и педагогов / Н. В. Клюева, Ю. В. Касаткина. – Ярославль : Академия развития, 1996. – 240 с.
24. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах. [Текст] / Я. Л. Коломинский. – Минск : изд-во: ТеатраСистемс, 2000. - 431 с.
25. Коломинский, Я. Л. Психология общения [Текст] / Я. Л. Коломинский. – М. : Знание, 1974. – 96 с.
26. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека [Текст] / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – М. : ТЦ Сфера, 2008. – 464 с.
27. Куницына, В. П. Межличностное общение [Текст] : учеб. для вузов / В. П. Куницына, Н. В. Кулагина, В. М. Погольпа. – Спб. : Питер, 2001. – 544 с.
28. Лабиринт души: Терапевтические сказки [Текст] / О. В. Хухлаева ; под ред. О. В. Хухлаевой. – 3-е изд. – М. : Академический проект: Трикста, 2004. – 175 с.
29. Ладыженская, Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся [Текст] / Т. А. Ладыженская. – М. : Просвещение, 1975. – 255 с.
30. Левченко, И. Ю. Технологии обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата [Текст] : Учеб. Пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / И. Ю. Левченко, О. Г. Приходько. – М. : Академия, 2001. – 192 с.
31. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : Высш. шк., 1972. – 570 с.

32. Липкина, А. И. Работа над устной речью учащихся на уроках чтения в начальных классах [Текст] / А. И. Липкина, М. И. Оморокова. – М. : Просвещение, 1967. – 224 с.
33. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1986. – 143 с.
34. Львов, М. Р. Методика развития речи младших школьников [Текст] / М. Р. Львов. – М. : Просвещение, 1985. – 176 с.
35. Мастюкова, Е. М. Нарушение речи у детей с церебральным параличом [Текст] : Кн. для логопеда / Е. М. Мастюкова, М. В. Ипполитова. – М. : Просвещение, 1985. – 170 с.
36. Мудрик, А. В. Общение как фактор воспитания школьников [Текст] / А. В. Мудрик. – М. : Педагогика, 1984. – 111 с.
37. Мухина, В. С. Возрастная психология [Текст] / В. С. Мухина. – М. : Академия, 2000. – 456 с.
38. Набойкина, Е. Л. Сказки и игры с «особым» ребенком [Текст] / Е. Л. Набойкина. – СПб. : Речь, 2006. – 144 с.
39. Наговицын, А. Е. Типология сказки [Текст] / А. Е. Наговицын, В. И. Пономарев. – М. : Генезис, 2011. – 336 с.
40. Немов, Р. С. Психология [Текст] : в 3 кн. / Р. С. Немов. – М. : ВЛАДОС, 1995 – 2003
- Кн. 1 : Основы общей психологии. – 4-е изд., 2003. – 688 с.
- Кн. 3 : Психодиагностика. – 4-е изд., 2001. – 640 с.
41. Общение и речь : развитие речи у детей в общении со взрослыми [Текст] / под. ред. М. И. Лисиной. – М. : Педагогика, 1985. – 208 с.
42. Осипова, А. А. Общая психокоррекция: учебное пособие [Текст] / А. А. Осипова. – М.: Сфера, 2002. – 510 с.
43. Основы специальной психологии [Текст] / под ред. Л. В. Кузнецовой. – 3-е изд., стер. - М. : Академия, 2006. – 480 с.
44. Парыгин, Б. Д. Анатомия общения [Текст] / Б. Д. Парыгин. – СПб. : изд-во Михайлова В. А., 1999. – 301 с.

45. Парыгин, Б. Д. Социальная психология [Текст] / Б. Д. Парыгин. – Спб. : ИГУП, 1999. – 592 с.
46. Практика сказкотерапии. Сборник сказок, игр и терапевтических программ [Текст] / Н. А. Сакович ; под ред. Н. А. Сакович. – Спб. : Речь, 2005. – 224 с.
47. Психология: Словарь [Текст] / под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. - М. : Политиздат, 1990. – 494 с.
48. Рогов, Е. И. Психология общения [Текст] / Е. И. Рогов. – М. : Гуманитар. изд. Центр ВЛАДОС, 2005. – 335 с.
49. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – 2-е изд. – Спб. : Питер, 2009. – 720 с.
50. Соколов, Д. Ю. Сказки и сказкотерапия [Текст] / Д. Ю. Соколов. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 304 с.
51. Станкин, М. И. Психология общения [Текст] / М. И. Станкин. – М. : Моск. психол. соц. инст., 1996. – 269 с.
52. Фотекова, Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников [Текст] / Т. А. Фотекова. – М. : Аркти, 2000. – 56 с.
53. Хрящева, Н. Ю. Психогимнастика в тренинге [Текст] / Н. Ю. Хрящева. - Спб. : Речь, 2000. – 256 с.
54. Хухлаева, О. В. Терапевтические сказки в коррекционной работе с детьми [Текст] / О. В. Хухлаева, О. Е. Хухлаев. – М. : Форум, 2012. – 152 с.
55. Черняева, С. А. Психотерапевтические сказки и игры [Текст] / С. А. Черняева. – Спб. : Речь, 2002. – 168 с.
56. Шипицына Л. М. Психология детей с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата [Текст] : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. М. Шипицына, И. И. Мамайчук. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 368 с.
57. Шкуренко, Д. А. Общая и медицинская психология [Текст] / Д. А. Шкуренко. – Режим доступа <http://psyera.ru/4465/ponyatie-i-struktura-obshcheniya> (дата обращения: 01.08.2016)

58. Шорохова, О. А. Играем в сказку: Сказкотерапия и занятия по развитию связной речи дошкольников [Текст] / О. А. Шорохова. – М. : ТЦ Сфера, 2007. – 208 с.

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

Формирование коммуникативных навыков у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата посредством сказкотерапии

Приложения к выпускной квалификационной работе
Специальность 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная психология»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к. п. н., профессор О. В. Алмазова

дата

подпись

Исполнитель:
Новикова Екатерина Игоревна,
обучающийся БС-41z
заочного отделения

подпись

Руководитель ОПОП:
к. пс. н., доцент О. Г. Нугаева

ПОДПИСЬ

Научный руководитель:
Нугаева Ольга Георгиевна,
к. пс. н., доцент

ПОДПИСЬ

Екатеринбург – 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	4
Психологическая диагностика устной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата посредством тестовой методики И. А. Липкиной, М. И. Омороковой.....	4
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	
6	
Психологическая диагностика связной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата посредством пересказа прослушанного текста.....	6
ПРИЛОЖЕНИЕ	
3.....	8
Результаты психологической диагностики устной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.....	8
ПРИЛОЖЕНИЕ	
4.....	13
Результаты психологической диагностики связной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.....	13
ПРИЛОЖЕНИЕ	
5.....	19
Психологическая диагностика коммуникативных навыков младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата посредством метода	
наблюдения	19
ПРИЛОЖЕНИЕ	
6.....	20
Результаты психологической диагностики коммуникативных навыков младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата ...	20

ПРИЛОЖЕНИЕ

728

Содержание коррекционно-развивающих занятий программы по формированию коммуникативных навыков у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата.....
28

ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....

68

Результаты повторной психологической диагностики устной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата ...68

ПРИЛОЖЕНИЕ

9.....73

Результаты повторной психологической диагностики связной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата...73

ПРИЛОЖЕНИЕ

10.....79

Результаты повторной психологической диагностики коммуникативных навыков младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.....7

9

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Психологическая диагностика устной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата посредством тестовой методики И. А. Липкиной, М. И.

Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников, составленная Липкиной И. А., Омороковой М. И.

Исследования связной речи.

Составление рассказа по серии сюжетных картинок (5 штук)

Инструкция: посмотреть на картинки, постараться разложить их по порядку и составить рассказ.

Оценка:

а) Критерии смысловой целостности:

5 баллов – рассказ соответствует ситуации, имеет смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности;

2,5 балла – допускается незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно-следственных связей, нет связующих звеньев;

1 балл – выпадение смысловых звеньев, существенное искажение смысла, либо рассказ не завершён;

0 баллов – отсутствует описание ситуации.

б) Критерии лексико-грамматического оформления высказывания:

5 баллов – рассказ оформлен грамматически правильно с адекватным использованием лексических средств;

2,5 балла – рассказ составлен без агромматизмов, но наблюдается стереотипность оформления, единичные случаи поиска слов или неточное словоупотребление;

1 балл – наблюдаются агромматизмы, стереотипность оформления, неадекватное использование лексических средств;

0 баллов – рассказ не оформлен.

в) Критерии самостоятельного выполнения задания:

5 баллов – самостоятельно разложены картинки и составлен рассказ;

2,5 балла – картинки разложены со стимулирующей помощью, рассказ составлен самостоятельно;

1 балл – раскладывание картинок и составление рассказа по наводящим вопросам;

0 баллов – задание недоступно даже при наличии помощи.

Психологическая диагностика связной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата посредством пересказа прослушанного текста

Пересказ прослушанного текста.

Инструкция: сейчас я прочту тебе небольшой рассказ, слушай внимательно, запоминай и приготовься пересказывать.

Горошины

В одном стручке сидели горошины. Прошла неделя. Стручок раскрылся. Горошины весело покатались на ладонь мальчику. Мальчик зарядил горохом ружьё и выстрелил. Три горошины залетели на крышу. Там их склевали голуби. Одна горошина закатилась в канаву. Она дала росток. Скоро он зазеленел и стал кудрявым кустиком гороха (рассказ предьявляется не более 2-х раз).

Оценка:

Пересказы детей записываются и анализируются по следующим показателям:

Понимание речи.

Структурирование текста.

Лексика.

Грамматика.

Правильность речи.

Каждый показатель оценивается отдельно. Высшая оценка воспроизведения текста – 10 баллов.

2 балла – правильное воспроизведение;

1 балл – незначительные отклонения от текста, отсутствие грамматических ошибок, длительных пауз, небольшое количество подсказок;

0 баллов – неверное воспроизведение, нарушение структуры текста, бедность лексики, многочисленные паузы, необходимость в подсказках.

Обработка результатов: Таким образом, оценка 10 баллов соответствует высокому уровню воспроизведения текста, свыше 5 баллов – среднему уровню, меньше 5 баллов – низкому уровню.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты психологической диагностики устной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Данил О.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	1
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	1
3.	Самостоятельное выполнение задания	2,5
Средний балл		1,5

Данил Г.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	1
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	1
3.	Самостоятельное выполнение задания	2,5
Средний балл		1,5

Ваня П.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	1
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	0
3.	Самостоятельное выполнение задания	1
Средний балл		1

Максим Ш.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	2,5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		3,3

Рита Т.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	2,5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	2,5
Средний балл		2,5

Люда Г.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		4,2

Лиза П.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		4,2

Леня П.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		4,2

Ярослав С.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	2,5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	2,5
Средний балл		2,5

Настя М.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		4,2

Вова В.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	2,5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		3,3

Матвей Б.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		5

Диана Б.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		4,2

Дима Г.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	2,5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	1
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		2,8

Илья С.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	2,5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	2,5
Средний балл		2,5

Юля С.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	2,5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	1
3.	Самостоятельное выполнение задания	2,5
Средний балл		3

Ваня А.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		4,2

Женя Б.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	2,5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		3,3

Настя Ш.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	2,5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5

Средний балл		3,3
--------------	--	-----

Катя Т.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		4,2

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты психологической диагностики связной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Данил О.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	1
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	1
Итого		5

Данил Г.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	1
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	1
Итого		5

Ваня П.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	1
2.	Структурирование текста	0
3.	Лексика	0
4.	Грамматика	0
5.	Плавность речи	0
Итого		1

Максим Ш.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	1
Итого		7

Рита Т.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	1
Итого		7

Люда Т.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	2
3.	Лексика	2
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	1
Итого		8

Лиза П.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	2
3.	Лексика	2
4.	Грамматика	2
5.	Плавность речи	2
Итого		10

Леня П.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	0
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	0
Итого		4

Ярослав С.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	1
2.	Структурирование текста	0
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	0
Итого		3

Настя М.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	2
Итого		7

Вова В.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	0
3.	Лексика	0
4.	Грамматика	0
5.	Плавность речи	0

Итого		2
-------	--	---

Матвей Б.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	2
3.	Лексика	2
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	1
Итого		8

Диана Б.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	0
4.	Грамматика	0
5.	Плавность речи	0
Итого		3

Дима Г.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	1
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	2
Итого		6

Илья С.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	1
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	1

4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	0
Итого		4

Юля С.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	1
2.	Структурирование текста	0
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	0
Итого		3

Ваня А.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	2
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	2
Итого		8

Женя Б.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	1
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	0
Итого		4

Настя Ш.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	1

2.	Структурирование текста	0
3.	Лексика	0
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	0
Итого		2

Катя Т.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	2
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	0
Итого		6

Психологическая диагностика коммуникативных навыков младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата посредством метода наблюдения

Оценка коммуникативных умений проводится с учетом следующих критериев:

№	Критерии оценки коммуникативных умений детей	Оценка в баллах	Уровень речевой коммуникации
1	Ребенок активен в общении, умеет слушать и понимать речь, строит общение с учетом ситуации, легко входит в контакт с детьми и взрослыми, ясно и последовательно выражает свои мысли, пользуется формами речевого этикета	3	Высокий
2	Ребенок слушает и понимает речь, участвует в общении, чаще по инициативе других; умение пользоваться формами речевого этикета неустойчивое	2	Средний
3	Ребенок малоактивен и малоразговорчив в общении с детьми и педагогом, невнимателен, редко пользуется формами речевого	1	Низкий

	этикета, не умеет последовательно излагать свои мысли, точно передавать их содержание		
--	--	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Результаты психологической диагностики коммуникативных навыков младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Данил О.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	1
4.	Умение поддерживать и вести диалог	1
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	1
7.	Умение ясно выражать свои мысли	1
Средний балл		1,4

Данил Г.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	1
4.	Умение поддерживать и вести диалог	1
5.	Умение слушать собеседника	1
6.	Умение понимать собеседника	1
7.	Умение ясно выражать свои мысли	1
Средний балл		1,3

Ваня П.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	1
2.	Инициативность	1
3.	Умение вступать в диалог	1

4.	Умение поддерживать и вести диалог	1
5.	Умение слушать собеседника	1
6.	Умение понимать собеседника	1
7.	Умение ясно выражать свои мысли	1
Средний балл		1

Максим Ш.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2

Рита Т.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	1
4.	Умение поддерживать и вести диалог	1
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	1
7.	Умение ясно выражать свои мысли	1
Средний балл		1,4

Люда Т.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2

5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	1
7.	Умение ясно выражать свои мысли	1
Средний балл		1,7

Лиза П.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	1
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	1
Средний балл		1,7

Леня П.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	1
4.	Умение поддерживать и вести диалог	1
5.	Умение слушать собеседника	1
6.	Умение понимать собеседника	1
7.	Умение ясно выражать свои мысли	1
Средний балл		1,3

Ярослав С.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	3
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2

6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2,1

Настя М.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	3
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	3
5.	Умение слушать собеседника	3
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2,4

Вова В.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	3
2.	Инициативность	3
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	1
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2,1

Матвей Б.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2

7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2

Диана Б.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2

Дима Г.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	1
2.	Инициативность	1
3.	Умение вступать в диалог	1
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	1
6.	Умение понимать собеседника	1
7.	Умение ясно выражать свои мысли	1
Средний балл		1,1

Илья С.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	1
3.	Умение вступать в диалог	1
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	1
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		1,6

Юля С.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	1
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	1
Средний балл		1,7

Ваня А.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	3
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2,1

Катя Т.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2

Настя Ш.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	1
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	1
7.	Умение ясно выражать свои мысли	1
Средний балл		1,6

Женя Б.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2

Содержание коррекционно-развивающих занятий программы по формированию коммуникативных навыков у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата

СОДЕРЖАНИЕ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩИХ ЗАНЯТИЙ

ПЕРВЫЙ БЛОК. Повышение социометрического статуса младших школьников, формирование сплоченности группы.

ПЕРВОЕ ЗАНЯТИЕ

ЦЕЛЬ: создание благоприятных условий для работы, начать освоение активного стиля общения.

Упражнение «Давай знакомиться»

1) Участники образуют два круга. Стоящие во внутреннем круге поворачиваются лицом к внешнему и знакомятся, называя свое имя. Затем, внутренний круг смещается вправо на одного человека.

2) Положение участников то же. Теперь необходимо поздороваться друг с другом новым, необычным способом (прикосновением ладошек, лбами, локтями, коленями, носами, стопами, с закрытыми глазами и т.д.).

Упражнение «Ласковое имя»

Каждый участник придумывает уменьшительно-ласкательное имя для соседа справа и слева.

«Рисунок на сказочную тему»

Участникам группы предлагается разный изобразительный материал и дается задание нарисовать любимую сказку или любимого сказочного героя. Каждый берет в руки свою работу и садится в круг. Далее необходимо представлять свою работу, рассказать, что нравится в герое, почему выбрана та или иная сказка.

Упражнение «Песок»

Предложить детям набрать в руки воображаемый песок /на вдохе/, сильно сжав пальцы в кулак, удержать песок /задержка дыхания/, посыпать колени песком, постепенно раскрывая пальцы /выдох/.

Подведение итогов. Каждый говорит, что ему понравилось, что составило трудности.

Упражнение «Групповое письмо»

Группа встает в круг. Передавая, друг другу предмет, участники говорят по слову. Таким образом, составляя письмо. Один из участников его записывает. Затем письмо читается целиком.

В конце занятия все участники делятся своими впечатлениями о занятии. Что им понравилось, а что нет.

ВТОРОЕ ЗАНЯТИЕ

ЦЕЛЬ: способствовать дальнейшему сплочению группы, углублению процессов самораскрытия, преодолению психических барьеров.

Упражнение «Поздороваемся»

Ведущий предлагает всем поздороваться за руку, но особенным образом. Здороваться нужно двумя руками с двумя участниками одновременно, при этом отпустить одну руку можно только, когда найдешь того, кто тоже готов поздороваться, т. е. руки не должны оставаться без дела больше секунды. Задача – поздороваться, таким образом со всеми участниками группы. Во время игры не должно быть разговоров.

Упражнение «Звездная страна»

Цель: сплочение детского коллектива

Дорогие ребята. Сегодня мы с вами отправимся в сказочное путешествие. А попасть в сказку нам помогут вот эти волшебные бусинки. Сейчас я подойду со шкатулкой к каждому из вас, и вы выберете ту бусинку, которая вам больше понравится. Берегите эту бусинку. Чтобы потом благодаря ей вернуться назад. А теперь, когда всё выбрали, сожмите свою бусинку в левом

кулачке, закройте свои глаза и подумайте о том, что есть доброго и хорошего в вашей душе. За какие качества вы себя любите, цените и уважаете. Кто готов, откройте глаза. У каждого свой темп. Мы терпеливо подождём всех. Итак, мы с вами попали в сказочную страну и сейчас послушаем одну историю.

Сказка «Звездная страна»

В одной сказочной стране жили-были звёздочки, поэтому страна называлась Звёздная. Звёздочки были разные: голубые и белые, желтые и сини, зелёные и розовые, красные и даже чёрные. Они и по размеру были разные. Жили здесь и совсем крохотные звёздочки, и звёзды средних размеров, жили и вовсе огромные звёзды. Не было среди них ни одной звёздочки, точь-в-точь похожей на другую. Но всех их объединяло одно общее свойство. Душа каждой звёздочки была заполнена любовью ко всем жителям этой сказочной страны. Поэтому они видели друг в друге только хорошее и доброе, от этого светились удивительным волшебным светом. Звёздная страна от этого чудесного сияния была необыкновенно красива и неповторима. Повсюду царил мир, согласие и взаимопонимание и любовь. Но однажды пролетал над Звёздной страной самый пакостный из всех пакостей на свете злой волшебник, которого так и звали Пакость Пакостьевич. Увидел Звёздную страну Пакость Пакостьевич – и закипела в нём зависть. Как же так, думает, любовь кругом, красота, мир. Никто не воюет, никто не ссорится. И не стало Пакость Пакостьевичу покоя. И задумал Пакость Пакостьевич своё злое дело. А чтобы звёздочки его не узнали, обернулся ветром перемен и начал нашептывать, что мол, в других странах веселее. Интереснее и лучше люди живут.

– А что же нужно для этого сделать? – поинтересовались звёздочки
– Всё очень просто: нужно находить в других недостатки. Всё время ругать, побольше критиковать, вспоминать все проступки, которые когда-то были совершены, – учил со знанием дела Пакость Пакостьевич.

Но звёздочки не умели этого делать. И злой волшебник принялся их обучать дальше.

– Эй, ты, – крикнул он чёрной звёздочки по имени Аделаида. – Ты чего такая чёрная? Знаю, знаю, умываться ленишься. Фу, грязнуля, какая... Тонну мыла надо, чтобы такую чумазую отмыть. Хи-хи-хи...ха-ха-ха...

– Кто-то подхватил, кто-то промолчал... Но веселее не стало. А чёрная звёздочка Аделаида от грубых насмешек стала прямо у всех на глазах тускнеть и не светилась уже удивительным волшебным светом как раньше. А Пакость Пакостьевич не унимался.

– Эй, громадина, – крикнул он зелёной звезде Иоланте. Вот разъелась... Смотри, скоро всю страну без продуктов оставишь с такими-то аппетитами. Ха-ха-ха...

Никто не заступился. И от грубых насмешек начала блекнуть яркая прежде зелёная звёздочка Иоланта. А Пакость Пакостьевич всё не унимался. Он подошёл к маленькой розовой звёздочки по имени Юта и стал смеяться над ней.

– Ой, не могу... Что это за крохотуля? Не звёздочка, а микроб какой-то. Только в микроскоп такую разглядывать. Какой от неё прок, зря только небо коптит. И снова весело расхохотался. От таких грубых и злых слов, странного смеха крохотная розовая звёздочка Юта почти совсем погасла. И тут многие звёздочки подхватили идею Пакость Пакостьевича. Они принялись с большим усердием выискивать недостатки в каждой звёздочке, критиковали друг друга, вспоминали все проступки, которые были совершенны когда-то. И от грубых, обидных слов, дурных мыслей любовь стала уходить, а души начали заполняться ненавистью, злобой, завистью.

И от этого звёздочки поблекли, потускнели и уже не светились удивительным волшебным светом, который когда-то придавал неповторимое очарование Звёздной стране. Прекрасная и светлая ранее, она превращалась в унылую, серую, безжизненную страну. Первой опомнилась совсем белая звёздочка по имени Люська. Она решила, во, что бы то ни стало спасти свою

любимую родину. «Что же делать?» – думала Люська. – Может быть, подождать доброго волшебника? Но когда он прилетит? Ведь так можно прождать и год, и два, и три, и тридцать три года, а то и вовсе не дожидаться. А действовать надо прямо сейчас немедленно, иначе может быть поздно. И она на свой страх и риск начала действовать. Люська стала вместо недостатков находить в звёздочках достоинства, искала то доброе и хорошее, что было в душе каждой из них. Сначала она обратилась к чёрной звёздочки Аделаиде. Аделаида, ты очень добрая, ты всегда заботилась о больных звёздочках. Благодаря твоему вниманию, чуткости и терпению они быстрее выздоравливали. И свершилось чудо. Поблекшая звёздочка Аделаида засияла вдруг снова удивительным волшебным светом.

– Ура! Получилось. Добрые слова помогают, – ликовала обрадованная Люська. И начала действовать уже увереннее.

– Иоланта, я всегда восхищалась твоей ответственностью, твоей пунктуальностью. Ведь ты ни разу в жизни никуда не опоздала. А от этих добрых слов Иоланта вновь вспыхнула, засверкала, переливаясь всевозможными оттенками чудесного зелёного цвета. Потом Люська заговорила с крошечной звёздочкой Ютой.

– Хоть ты, Юта и очень маленькая, но душа твоя напоминает огромный неиссякаемый кладёзь всевозможных интересных творческих идей. Именно благодаря тебе наши праздники проходили так весело и интересно. И Юта засияла вновь удивительным волшебным светом. Люськину идею подхватили все звёздочки. Они принялись искать друг в друге что-то хорошее, что было в душе каждой из них.

И свершилось чудо. Звёздочки вспыхивали одна за другой как огоньки новогодней гирлянды. Снова Звёздная страна засияла удивительным волшебным светом, вновь она стала прекрасной и неповторимой, пожалуй, она стала ещё краше, чем прежде. А Пакость Пакостьевич понял, что ему здесь нечего больше делать и убрался восвояси. Он полетел искать такую страну, жители которой обожают находить в других недостатки, а достоинств

не замечают, где любят критиковать друг друга, ссориться, вспоминать ошибки и промахи, где долго помнят обиды.

А не пролетал ли случайно Пакость Пакостьевич над вашей страной?

Вопросы для обсуждения:

О чём эта удивительная история?

Чему учит эта сказка?

Пригодится ли она в жизни? Чем?

История эта напоминает нам о том, что все мы разные. У каждого своё тело, своя форма, а чем мы напомним эту форму любовью или нелюбовью к себе и окружающим зависит от каждого из нас. Выискивая в себе или в другом человеке только недостатки, промахи и ошибки, мы тем самым подталкиваем человека к тому, чтобы он стал ещё хуже, потерял веру в свои собственные силы, стремление к добрым поступкам. И, наоборот, подчёркивая в человеке достоинства, мы помогаем стать ему еще лучше. Сказка учит, что нельзя безоглядно доверять всем подряд, помнить, что в мире есть и добро и зло, что порой с молчаливого нашего согласия кто-то творит ужасные дела. В жизни бывают такие ситуации, когда самый обыкновенный человек должен взять на себя ответственность за изменение этой ситуации. А порой не стоит торопиться что-то менять, нужно терпимее относиться друг к другу. И ещё многому другому учит эта сказка. А теперь возьмите бусинку в левую ладошку, сожмите в кулачке, закройте глаза, приложите бусинку к сердцу и подумайте о том, какой опыт каждый из вас возьмёт с собой из этой сказочной истории. Пусть этот опыт помогает вам в жизни быть добрее и терпимее друг к другу, помогает находить то доброе и хорошее, что есть в душе каждого человека. Кто готов, откройте глаза. У каждого свой темп. Мы терпеливо подождём каждого. Итак, ребята, мы с вами вернулись из сказочного путешествия. Бусинки мы сейчас нанижем на одну общую нитку и затем свяжем её концы. Посмотрите, какие чудесные бусы у нас получились! Какие разные бусинки! Так и мы с вами все разные. Посмотрите, каждая бусинка связана с другими, но и в то же время она существует

отдельно. Так и человеку порой хочется побыть одному. Посмотрите, как плотно бусинки прилегают друг к другу, как будто они очень дружны между собой. Я хочу, чтобы сегодня вы помогли зажечь звезду, как это делала Люська в сказочной истории.

Упражнение «Солнышко и тучка»

Солнце зашло за тучку, стало свежо, прохладно – сжаться в комок, чтобы согреться /задержка дыхания/. Солнце вышло из-за тучки, стало жарко – расслабиться, разморило на солнце /на выдохе/.

Упражнение «Мое мнение»

Цель: формирование обратной связи, рефлексии участников.

Участникам предлагается высказать свое мнение по поводу проведенных за день занятий.

ТРЕТЬЕ ЗАНЯТИЕ

ЦЕЛЬ: формировать умение выделять существенные нравственные качества личности у себя и одноклассников. Повышать привлекательность каждого учащегося.

Игра «Снежный ком»

Участники игры сидят в кругу. Первый называет свое имя, второй – имя первого и свое, третий – имена первого и второго, потом свое и т.д. В итоге последний в кругу говорит имена всех играющих. Легче быть первым, но последним полезней.

Сказка «Роза и ромашка»

Цель: повышение социометрического статуса в группе, повышение самооценки

В маленьком городе без названия был крошечный садик, в котором росла прекрасная алая роза. Неподалеку от розы росла бедная беззащитная ромашка. Она только что распустилась, ее еще не окрепшие лепестки были белыми, обычными. Ромашку окружало множество разнообразных полевых цветов. Но ее ничего не радовало. В ее крошечной желтенькой головке была большая мечта — стать прекрасным, необычным цветком. Ромашка с

восхищением смотрела на ухоженную розу. Когда была засуха, хозяин поливал свой цветок, когда шли обильные дожди, розу накрывали, и ни одна грозная капля не попадала на бархатные лепестки нежного цветка. «Как же ей хорошо,— думала ромашка.— Оказаться бы мне на ее месте»,— не переставал мечтать маленький желтенький цветок с длинными лепесточками, похожими на крылышки бабочек. Но вот однажды шел по дорожке ребенок. Увидев ромашку, он с восхищением сказал: «Какой красивый цветок!». Ромашка сначала не могла понять этих слов, до этого момента она считала себя самым уродливым растением. Малыш просветил ромашку, она поняла, что все цветы хороши по-своему.

Вопросы для обсуждения

Почему Ромашка с восхищением смотрела на розу? Что значит «все цветы хороши по-своему»? Можно ли эту фразу сказать про людей?

Упражнение «Медвежата»

Медвежата лежат в берлоге. Подул холодный ветер, пробрался в берлогу. Медвежата замёрзли /сжаться в клубочек /, греются. Стало жарко, медвежата развернулись и зарычали от удовольствия.

Упражнение «Мое мнение»

Цель: формирование обратной связи, рефлексии участников.

Участникам предлагается высказать свое мнение по поводу проведенных за день занятий.

ЧЕТВЕРТОЕ ЗАНЯТИЕ

ЦЕЛЬ: продолжать формирование умения находить и выделять существенные качества личности у себя и одноклассников и дифференцировать их.

Упражнение «Приветствие без слов»

Каждый из участников должен поздороваться с группой, продемонстрировав какое-то невербальное приветствие. Это может быть как бесконтактное приветствие (помахать рукой, кивнуть головой), так и контактное (пожать

руку, обнять). Можно использовать приветствия, характерные для разных социальных и этнических: групп пионерский салют, японский поклон. Остальные участники группы отвечают на приветствие так же, как с ними поздоровались (кивают в ответ, пожимают протянутую им руку и т. д.). Это упражнение можно выполнять и по кругу, и в произвольном порядке— по мере готовности или путем передачи мяча.

Упражнение «Мое самое любимое – это...»

Цель: формирование единства эмоциональной сферы, способствовать формированию положительного эмоционального отношения к группе.

Участникам предлагается назвать свое самое любимое блюдо, книгу, игру и т.д.

Сказка «Цветок по имени Незабудка»

Цель: повышение социометрического статуса в группе, повышение самооценки

Недалеко от большого города был лес, а в лесу – поляна, на которой росли разные лесные цветы. В хорошую погоду, когда солнце ласково пригревало, на поляну прилетали бабочки, а в траве запевали свои звонкие песни кузнечики. Легкий ветерок, пролетая над лесом, раскачивал цветы, траву и деревья, принося с собой приятную прохладу. Цветы на этой поляне были самые разные и, что самое волшебное, – они умели разговаривать. Каждый цветок рассказывал другому лесные новости или играл с другим цветком в мячик из капелек росы. Им было весело и интересно жить на этой лесной поляне. И вот однажды утром на поляне появился новый цветок – на тоненьком стебельке, с маленькими листиками и очень маленьким нераскрывшимся зеленым бутоном.

— Ты похож на обыкновенную траву, – сказали большие красные цветы Мака. – Ведь ты такой же зеленый.

— Нет, – ответил новый цветок, – я цветок Незабудка.

— Да какой же ты цветок, если твой бутон не раскрылся! – сказали Ромашки, покачиваясь на тонких ножках. – Вот мы, Ромашки, на этой поляне уже давно, а цветов по имени Незабудка не знаем.

— Таких цветов не бывает, – зазвенели Колокольчики. – Нас много живет на этой поляне, мы не знаем цветка по имени Незабудка.

И все цветы на поляне сказали: «Нет такого цветка, ты не наш, мы не будем дружить с тобой!». Маленькая тоненькая зеленая Незабудка посмотрела на себя. «Да. Я вся зеленая и бутон мой не раскрылся, говорить со мной никто не хочет, и играть тоже...» От этой мысли она почувствовала себя такой одинокой и всеми покинутой! Ей сделалось так грустно, что она стала увядать: и без того тоненький стебелек стал еще тоньше, листочки опустились, нераспустившийся бутон наклонился к земле.... Незабудка уже совсем завяла, как вдруг пошел дождик, который напоил Незабудку спасительной влагой. Незабудка ожила и снова услышала голос Ромашки:

— Смотри, какой у меня большой цветок с желтой серединкой и белыми лепестками. Я похожа на солнце!

— А мы, – зазвенели колокольчики, – самые звонкие на всей поляне. Знаем много песен и лесных историй.

А маленькой тонкой Незабудке опять нечего было сказать, да ее и никто и не слушал, ведь она и не похожа на цветок. «Надо собрать все свои силы, чтобы мой бутон распустился, и они увидели, что я тоже цветок», – подумала Незабудка. Вдруг на поляну пришли какие-то люди, и Незабудка испугалась, что на нее наступят, что уже никто ее не увидит, ведь она такая же зеленая и тонкая, как трава. Но, к счастью, этого не случилось. И на следующий день у Незабудки из бутона появился цветок – очень красивый, голубой с белым отливом, по форме своей не похожий ни на один цветок на поляне.

— Смотрите, смотрите, какой красивый цветок у нас на поляне! – зазвенели Колокольчики.

— Какой он изящный и как прекрасны его лепестки! – заметили Маки.

— Он стал лучшим украшением нашей лесной поляны, – сказали Ромашки.

— Как это хорошо, что такой великолепный цветок появился именно на нашей поляне.

На радостные голоса цветов прилетели птицы, которые стали щебетать:

— Летая по всему лесу, мы нигде не встречали такого прекрасного и необычного цветка.

Цветы устроили бал в честь Незабудки, где она танцевала и пела лучше всех и рассказала самую интересную лесную историю. Бал в ее честь продолжался целый месяц. Ее выбрали Королевой бала цветов и на ее венчике засверкала корона. Незабудка на королевском троне испытала большое счастье и радость, ведь она сама смогла найти в себе силы для того, чтобы ее бутон раскрылся и все увидели, что она, Незабудка — прекрасный цветок.

Вопросы для обсуждения:

Почему все цветы «нападали» на Незабудку? Что она при этом чувствовала? С тобой когда-нибудь случалась похожая история? Что помогло Незабудке превратиться в красивый цветок? «На самом деле Незабудка всегда была красивой, просто сначала этого никто не видел». Согласен ли ты с этим?

Упражнение «Шарик»

Положить руку на живот. Надуть живот как будто это воздушный шар. Мышцы живота напрягаются. Сделать спокойный вдох животом так, чтобы рукой почувствовать небольшое напряжение мышц. Плечи поднимать нельзя. Вдох-выдох. Мышцы живота расслабились, стали мягкими. Теперь легко сделать новый вдох. Воздух сам легко входит внутрь. Выдох свободный, ненапряжённый. Вот как шарик надуваем! А рукою проверяем /вдох/. Шарик лопнул, выдыхаем, наши мышцы расслабляем.

Упражнение «Групповое письмо»

Группа встает в круг. Передавая друг другу предмет, участники говорят по слову. Таким образом составляя письмо. Один из участников его записывает. Затем письмо читается целиком.

В конце занятия все участники делятся своими впечатлениями о занятии. Что им понравилось, а что нет.

ПЯТОЕ ЗАНЯТИЕ

ЦЕЛЬ: продолжить работу по формированию единства членов группы, закрепить умение выделять положительные личностные качества каждого члена группы.

Упражнение «Приветствие»

Цель: формирование доверительного стиля общения в процессе налаживания контактов; создание позитивных эмоциональных установок на доверительное общение.

Участники садятся в круг и по очереди приветствуют друг друга обязательно подчеркивая индивидуальность партнера, например: «Я рад тебя видеть, и хочу сказать, что ты выглядишь великолепно» или «Привет, ты как всегда энергичен и весел».

Сказка «Маленькое приведение»

Цель: повышение социометрического статуса в группе, повышение самооценки

В далекой-далекой стране в большом красивом старинном замке жили привидения. Их было очень много, и все они любили пугать людей, живущих в этом замке, и даже маленьких детей. Все эти привидения очень гордились тем, что люди их боялись. Но жило среди этих злых и страшных привидений маленькое приведение по имени Добряк. Так вот, он был таким добрым, таким хорошим, что никогда никого не пугал, да его никто и не боялся, потому что он был совсем не страшный. Он жил тихо и мирно, никого не трогая. Но вот только все остальные привидения смеялись над ним. Они говорили, что он неудачник, что он ничего не умеет — и даже такой простой вещи, как напугать кого-нибудь. Маленькое приведение очень

переживало из-за этого. Ведь оно было таким добрым и веселым, так хотело с кем-нибудь дружить, а из-за того, что оно никого не пугало, с ним никто даже не разговаривал. Все только обижали его. И вот однажды все злые привидения собрались и решили между собой, что если маленькое привидение никого не напугает, то они прогонят его из замка. Они позвали Добряка и сказали ему, что если он хочет остаться жить в замке, он должен обязательно кого-то напугать. Маленькое привидение заплакало, оно так не хотело никого обижать,— но и уходить из этого замка и скитаться одному по свету ему тоже не хотелось. И оно решило напугать кого-нибудь. Притаившись на шкафу, Добряк ждал, когда кто-нибудь пройдет мимо, чтобы напугать его. И вот через какое-то время маленькое привидение услышало шаги. Посмотрев вниз, Добряк увидел идущего мимо маленького мальчика. Маленькое привидение очень любило детей и ему не хотелось пугать этого мальчика, но, вспомнив угрозу злых привидений прогнать его из замка, Добряк слетел со шкафа и, громко и страшно закричав, полетел прямо на мальчика. Мальчик, испугавшись, побежал, но споткнулся и упал. От страха и от боли в ушибленном колене он заплакал. Он выглядел таким несчастным, что доброму маленькому привидению стало жаль его, и оно решило: пусть его лучше выгонят, чем оно будет пугать кого-то. Добряк подлетел к мальчику и решил извиниться перед ним:

— Мальчик, прости меня, пожалуйста, я не хотел тебя так обидеть.

Мальчик перестал плакать и посмотрел на привидение, теперь оно не казалось ему страшным, а совсем наоборот, смешным и добрым и он спросил:

— А как тебя зовут?

Маленькое привидение очень удивилось, ведь никто никогда не спрашивал, как его зовут:

— Добряк.

— А меня Ваня. Хочешь со мной дружить?

— Конечно, хочу, — маленькое привидение так обрадовалось, ведь у него никогда не было друзей, а он очень хотел, чтобы они были. И с этого дня он дружил с Ваней, с другими детьми, играл с ними в салочки, в мячик, читал сказки, ходил в цирк или просто смотрел мультики. И он был счастлив. Еще бы, ведь у него появились друзья, которые его любят и совсем не боятся. Но он был таким добрым, что когда его друзья решили пойти гулять в зоопарк, Добряк захотел позвать с собой всех остальных привидений. И видя, какой он хороший, злым привидениям стало стыдно и они попросили у него прощения и разрешения дружить с ним и его новыми друзьями. Ведь на самом деле они были не такими уж злыми, им тоже хотелось дружить, просто они не знали, как. Конечно же, Добряк их простил, ведь он знал как важно, чтобы у тебя были друзья. И они теперь дружили все вместе, и маленькое привидение все любили и уважали.

Вопросы для обсуждения:

Из-за чего переживало маленькое привидение? Чем Добряк отличался от всех остальных, и как ему это помогло?

Упражнение «Муравей»

На пальцы ног залез муравей и бегаёт по ним. С силой натянуть носки на себя, ноги напряжённые, прямые /на вдохе/. Оставить носки в этом положении, прислушаться, на каком пальце сидит муравей /задержка дыхания/. Мгновенным снятием напряжения в стопах сбросить муравья с пальцев ног /на выдохе/. Носки идут вниз – в стороны, расслабить ноги, ноги отдыхают.

Упражнение «Мое мнение»

Цель: формирование обратной связи, рефлексии участников.

Участникам предлагается высказать свое мнение по поводу проведенных за день занятий.

ШЕСТОЕ ЗАНЯТИЕ

ЦЕЛЬ: продолжить работу по формированию единства членов группы, закрепить умение выделять положительные личностные качества каждого члена группы.

Упражнение «Снежный ком»

Участники по очереди называют свое имя с каким-нибудь сказочным героем. Следующий по кругу должен назвать предыдущих, затем себя; таким образом, каждый следующий должен назвать предыдущих, затем себя.

Сказка «Маленький котенок»

Цель: повышение социометрического статуса в группе, повышение самооценки.

Жил-был маленький-маленький Котенок. Жил он в маленьком и очень уютном домике, вместе со своей мамой-кошкой и папой-котом и братьями и сестрами-котятами. И был он самый маленький и очень рыжий. Да-да, совсем рыжий. Когда он шел по улице, сразу было видно, что это именно ОН идет, такой он был рыжий. И самое удивительное было то, что все вокруг него были серые: темно-серые, светло-серые, серые в черную и белую полосу – и ни одного, ну ни одного рыжего. Все в его семье – и мама-кошка, и папа-кот, и все котята – были очень красивых серых оттенков; и вся его родня была серая, и все знакомые. Словом, из всех, кого он знал, он один был такой рыжий! И вот однажды случилась с ним совсем печальная история. Когда наш маленький Котенок гулял во дворе, он увидел двух сиамских котят, которые весело играли в мячик, прыгали и веселились.

– Привет,– сказал рыжий Котенок, – вы так здорово играете. Можно, я поиграю с вами?

– Не знаем, – сказали котята, – видишь, какие мы красивые: голубовато-серого цвета, а ты какой-то странный, почти красный, мы никогда таких не видели, и лучше будем играть вдвоем!

Тут к ним подошел большой непослушный котенок с соседнего двора; он был темно-серый в тонкую черную полосу. Он недобро усмехнулся и сказал: «Ты такой маленький и оранжевый... Очень может быть, что ты

вовсе не маленький рыжий котенок, а просто-напросто большая, красная... МЫШЬ!!!» Очень-очень грустно стало маленькому Котенку, он потерял аппетит, почти каждую ночь плохо спал, ворочаясь в своей кроватке, и все думал: «Я такой маленький, такой рыжий! Другие даже не хотят играть со мной и, наверное, никто никогда не будет со мной дружить!». Маленькому Котенку было очень обидно и больно. И стал он такой печальный, совсем перестал гулять во дворе, а все больше сидел дома и смотрел в окно. Маме он говорил, что ему совсем не хочется гулять, но на самом деле он очень боялся, что будет гулять там совсем один и никто не захочет играть с ним! Так он сидел целыми днями у окошка и грустил. Но однажды случилось вот что: с самого утра было сыро и пасмурно, все было серым и блеклым и всем было очень-очень грустно в такую погоду. И вдруг из-за туч выглянуло солнышко. Оно раскрасило все вокруг в яркие цвета, и всем стало очень весело и светло. «Как все любят солнышко, какое оно красивое. А ведь оно такое же оранжевое, как и я! – подумал маленький Котенок – Я буду таким же хорошим, и всем будет тепло и радостно рядом со мной!». И котенок решил выйти во двор и немного погулять. На улице была ужасная суматоха: все столпились около самого большого дерева во дворе, на котором громко плакал маленький белый котенок. Он очень боялся, но никак не мог слезть вниз. Все очень беспокоились, что он упадет. Но наш рыжий Котенок храбро залез на дерево и снял малыша. Все вокруг очень радовались и говорили: «Смотрите, какой храбрый и добрый котенок!». «Да, – говорили другие, – он очень смелый, просто настоящий герой!». И все поздравляли Котенка, которому было от этого очень радостно. Он выпрямился во весь рост и распушил хвостик. «Смотрите, какой он красивый, добрый и яркий, как маленькое солнышко!» – сказал кто-то. И маленький Котенок шел домой очень-очень счастливый и светло улыбался всем вокруг.

Вопросы для обсуждения

Из-за чего грустил и переживал Котенок? Почему с ним не хотели играть?

Что понял Котенок, когда посмотрел на солнышко? С тобой когда-нибудь случалось что-то похожее? Чему ты мог бы научиться у котенка, а чему мог бы научить его сам?

Упражнение «Любопытная Варвара»

Повернуть голову влево, постараться это сделать так, чтобы увидеть как можно дальше /вдох/. Мышцы шеи напряжены. Вернуться в исходное положение /выдох/. Аналогично в другую сторону. Движения повторяются по 2 раза в каждую сторону. Любопытная Варвара смотрит влево... смотрит вправо... а потом опять вперед – тут немного отдохнет.

Упражнение «Мое мнение»

Цель: формирование обратной связи, рефлексии участников.

Участникам предлагается высказать свое мнение по поводу проведенных за день занятий.

ВТОРОЙ БЛОК. развитие коммуникативно – перцептивных возможностей младших школьников, развитие коммуникативных навыков.

СЕДЬМОЕ ЗАНЯТИЕ

ЦЕЛЬ: работа по эффективному общению

Упражнение «Имя»

Каждый участник по кругу называет последовательно имена всех, кто уже представился до него, последним называет свое имя.

Упражнение «Закончи рассказ»

Цель: развитие коммуникативной компетентности

Педагог рассказывает начало истории, а затем прерывает её. Например: "Вы идёте по дороге и видите впереди стены незнакомого волшебного города. Заходите в городские ворота и ...»

Упражнение «Насос и мяч»

Игра проводится в парах. Один – «мяч», другой – «насос». «Мяч» стоит, обмякнув всем телом, на полусогнутых ногах, руки и шея расслаблены, голова опущена (мяч не наполнен воздухом). «Насос» начинает надуть «мяч», сопровождая движения рук (они качают воздух) звуком «с». С каждой

подачей воздуха «мяч» надувается всё больше и больше /ребёнок распрямляется, вдыхает воздух, поднимает голову, затем надувает щёки, руки отводит от туловища/. Мяч надут. Напарник выдёргивает шланг насоса из «мяча». Из него с силой выходит воздух («ш»). Тело возвращается в исходное положение.

Упражнение «Мое мнение»

Цель: формирование обратной связи, рефлексии участников.

Участникам предлагается высказать свое мнение по поводу проведенных за день занятий.

ВОСЬМОЕ ЗАНЯТИЕ

ЦЕЛЬ: продолжить работу по стремлению к общению с другими.

Игра « Значимый человек»

Материалы: бумага и карандаш каждому.

От имени человека, которому ты симпатизирует или с которым у тебя возникли проблемы, нужно рассказать о себе. Пусть он опишет, что он чувствует или думает, например: «Меня зовут.... Я очень люблю...и т.д.» А теперь, нужно записать, что сам хотел бы сказать друг другу, что написали, нарисовали.

Сказка «Под грибом»

Цель: развитие коммуникативных навыков.

Моделирование сказки с помощью следующих пиктограмм:

- изображение слов-предметов: гриб, дождь, солнце, муравей, бабочка, мышь, воробей, заяц, лиса, лягушка.
- изображение слов- действий: прыгает, ползает, летает, ходит, бегаёт, растёт, светит, покажи.
- изображение слов-признаков: большой, маленький, грустный, веселый.
- изображение слов-предлогов: под, над, за, на, около, к.

Упражнение «Радуга»

«Сядьте удобно, расслабьтесь, дышите ровно и глубоко. Закройте глаза. Представьте, что перед вашими глазами радуга. Первый цвет – голубой.

Голубой может быть мягким и успокаивающим, как струящаяся вода. Голубой приятно ласкает глаз в жару, он освежает тебя, как купание в озере. Ощути эту свежесть. Следующий – желтый. Желтый приносит нам радость, он согревает нас, как солнышко, он напоминает нам нежного пушистого цыпленка, и мы улыбаемся. Если нам грустно и одиноко, он поднимает настроение. Зеленый – цвет мягкой лужайки, листьев и теплого лета. Если нам не по себе, и мы чувствуем себя неуверенно, зеленый цвет поможет чувствовать себя лучше. Откройте глаза. Что вы чувствовали и ощущали, когда представляли себе, что, смотрите на голубой, желтый и зеленый цвет? Возьмите с собой эти ощущения на весь день».

Упражнение «Групповое письмо»

Группа встает в круг. Передавая, друг другу предмет, участники говорят по слову. Таким образом, составляя письмо. Один из участников его записывает. Затем письмо читается целиком.

В конце занятия все участники делятся своими впечатлениями о занятии. Что им понравилось, а что нет.

ДЕВЯТОЕ ЗАНЯТИЕ

ЦЕЛЬ: развитие коммуникативных навыков

Упражнение «Твое ласковое имя»

Участник группы в центре круга. Каждый должен произнести ласково имя стоящего в центре круга.

Сказка «Кошка и мышка»

Цель: развитие творческого потенциала, речи.

Детям предлагается закончить сказку и инсценировать.

Итак, жила себе кошка. Всю свою жизнь, она то и делала, что охотилась на мышей-еду, кошка обычно немного играла со своей добычей, но в этот раз она была голодна. И как-то раз она поймала очередную добычу. Перед тем как приступила кошка к трапезе, мышка обратилась к ней: – Не ешь меня, пожалуйста! Кошка была очень удивлена, так как с ней еще ни разу не разговаривали мыши, а чтобы просить о том, чтобы их не ели, так это вообще

странно! Кошка в первое время немного опешила от неожиданности, и спросила мышку: – Это ещё почему? – Я жить хочу, – сказала мышка. Еще пуще прежнего оторопела и удивилась кошка, ведь ей в голову не могло прийти, что мыши, как и кошки, тоже хотят жить. – Хм. Так и я хочу. Вот мне и приходится ловить мышей, для того чтобы не голодать и не умереть. А если я тебя не съем, то, что же мне тогда есть? Немного поразмыслив, мышка ответила: – Если хочешь, отведай сыра, я мигом принесу? Кошка призадумалась и ответила: – Ну, не знаю... Я его не пробовала. А он вкусный? – Очень, очень вкусный! – воскликнула мышка. – Ну, тогда приноси, – промурлыкала кошка. А потом добавила: – А ты не обманешь? – Конечно, нет! Как только кошка отпустила мышку, та сразу же скрылась в норку. Только мышка скрылась в своей норке, кошка тут же задумалась о том, нужно ли было это делать, отпуская на свободу уже практически съеденную еду. И если мышка все же принесет сыр, понравится ли он ей на вкус? Из-за того, что ее волновали эти вопросы, ее волнение даже передавалось на кончик ее хвоста, который постоянно подрагивал.

Упражнение «Совместный рисунок»

Каждый участник по очереди рисует на доске или листе бумаги какую-нибудь линию, имеющую отношение к предыдущим. В результате получается совместный рисунок. Участники обсуждают, что у них получилось. Можно придумать название рисунку или имя, если это персонаж.

Упражнение «Мое мнение»

Цель: формирование обратной связи, рефлексии участников.

Участникам предлагается высказать свое мнение по поводу проведенных за день занятий.

ДЕСЯТОЕ ЗАНЯТИЕ

ЦЕЛЬ: продолжить работу по формированию коммуникативных навыков

Игра «Снежный ком»

Участники игры сидят в кругу. Первый называет свое имя, второй – имя первого и свое, третий – имена первого и второго, потом свое и т.д. В итоге последний в кругу говорит имена всех играющих. Легче быть первым, но последним полезней.

Упражнение «Сказка об игрушках»

Цель: развитие творческого потенциала, развитие коммуникативных навыков, развитие воображения.

Детям предлагается подумать и выбрать, про какие игрушки они хотели бы сочинить сказку и показать. Например:

Кошка и мышка: «Жила-была пушистая кошка (обязательно нужно погладить киску, показав ее пушистую шерстку), узнала кошка, что мышка в ее доме норку себе устроила (показать воображаемый домик кошки и мышку в норке). Вот стала она ее караулить. Тихонько ступает кошка пушистыми лапками, ее совсем не слышно. Выбежала мышка погулять, далеко от норки убежала. И вдруг увидела кошку. Хотела ее кошка схватить. Да не тут-то было! Ловкая мышка юркнула в свою норку».

Упражнение «Песок»

Предложить детям набрать в руки воображаемый песок /на вдохе/, сильно сжав пальцы в кулак, удержать песок /задержка дыхания/, посыпать колени песком, постепенно раскрывая пальцы /выдох/.

Подведение итогов. Каждый говорит, что ему понравилось, что составило трудности.

Упражнение «Групповое письмо»

Группа встает в круг. Передавая, друг другу предмет, участники говорят по слову. Таким образом, составляя письмо, один из участников его записывает. Затем письмо читается целиком.

В конце занятия все участники делятся своими впечатлениями о занятии. Что им понравилось, а что нет.

ОДИННАДЦАТОЕ ЗАНЯТИЕ

ЦЕЛЬ: продолжить работу по формированию коммуникативных навыков

Упражнение «Передай предмет»

Участники должны по кругу передавать какой-либо предмет, например маркер или мячик. Но способ передачи каждый раз, для каждого участника должен быть новым. Если предмет падает, игра начинается заново.

Сказка «Маша и Медведь»

Цель: развитие общих речевых навыков

Жили-были дедушка да бабушка. Была у них внучка Машенька. Собрались раз подружки в лес по грибы да по ягоды. Пришли звать с собой и Машеньку.

– Дедушка, бабушка, – говорит Машенька, – отпустите меня в лес с подружками!

Дедушка с бабушкой отвечают:

– Иди, только смотри от подружек не отставай, не то заблудишься.

Пришли девушки в лес, стали собирать грибы да ягоды. Вот Машенька – деревце за деревце, кустик за кустик – и ушла далеко-далеко от подружек.

Стала она аукаться, стала их звать, а подружки не слышат, не отзываются.

Ходила, ходила Машенька по лесу – совсем заблудилась. Пришла она в самую

глушь, в самую чащу. Видит – стоит избушка. Постучала Машенька в дверь –

не отвечают. Толкнула она дверь – дверь и открылась. Вошла Машенька в

избушку, села у окна на лавочку. Села и думает: «Кто же здесь живет?

Почему никого не видно?..» А в той избушке жил большущий медведь.

Только его тогда дома не было: он по лесу ходил. Вернулся вечером медведь, увидел Машеньку, обрадовался.

– Ага, – говорит, – теперь не отпущу тебя! Будешь у меня жить. Будешь печку топить, будешь кашу варить, меня кашей кормить.

Потужила Маша, погоревала, да ничего не поделаешь. Стала она жить у медведя в избушке. Медведь на целый день уйдет в лес, а Машеньке наказывает никуда без него из избушки не выходить.

– А если уйдешь, – говорит, – все равно поймаю и тогда уж съем!

Стала Машенька думать, как ей от медведя убежать. Кругом лес, в какую сторону идти – не знает, спросить не у кого...

Думала она, думала и придумала. Приходит раз медведь из лесу, а Машенька и говорит ему:

– Медведь, медведь, отпусти меня на денек в деревню: я бабушке да дедушке гостинцев снесу.

– Нет, – говорит медведь, – ты в лесу заблудишься. Давай гостинцы, я их сам отнесу.

А Машеньке того и надо! Напекла она пирожков, достала большой-пребольшой короб и говорит медведю:

– Вот, смотри: я в этот короб положу пирожки, а ты отнеси их дедушке да бабушке. Да помни: короб по дороге не открывай, пирожки не вынимай. Я на дубок влезу, за тобой следить буду!

– Ладно, — отвечает медведь, – давай короб!

Машенька говорит:

– Выйди на крылечко, посмотри, не идет ли дождик!

Только медведь вышел на крылечко, Машенька сейчас же залезла в короб, а на голову себе блюдо с пирожками поставила.

Вернулся медведь, видит – короб готов. Ввалил его на спину и пошел в деревню.

Идет медведь между елками, бредет медведь между березками, в овражки спускается, на пригорки поднимается. Шел-шел, устал и говорит:

– Сяду на пенек,

Съем пирожок!

А Машенька из короба:

– Вижу, вижу!

Не садись на пенек,

Не ешь пирожок!

Неси бабушке,

Неси дедушке!

– Ишь какая глазастая, – говорит медведь, – все видит!

Поднял он короб и пошел дальше. Шел-шел, шел-шел, остановился, сел и говорит:

– Сяду на пенек,

Съем пирожок!

А Машенька из короба опять:

– Вижу, вижу!

Не садись на пенек,

Не ешь пирожок!

Неси бабушке,

Неси дедушке!

Удивился медведь:

– Вот какая хитрая! Высоко сидит, далеко глядит!

Встал и пошел скорее. Пришел в деревню, нашел дом, где дедушка с бабушкой жили, и давай изо всех сил стучать в ворота:

– Тук-тук-тук! Отпирайте, открывайте! Я вам от Машеньки гостинцев принес.

А собаки почуяли медведя и бросились на него. Со всех дворов бегут, лают. Испугался медведь, поставил короб у ворот и пустился в лес без оглядки. Вышли тут дедушка да бабушка к воротам. Видят – короб стоит.

– Что это в коробе? – говорит бабушка.

А дедушка поднял крышку, смотрит – и глазам своим не верит: в коробе Машенька сидит, живехонька и здоровехонька. Обрадовались дедушка да бабушка. Стали Машеньку обнимать, целовать, умницей называть.

Вопросы для обсуждения:

Где пряталась Маша от медведя? Нарисуйте эту сказку.

Упражнение «Шарик»

Положить руку на живот. Надуть живот как будто это воздушный шар. Мышцы живота напрягаются. Сделать спокойный вдох животом так, чтобы рукой почувствовать небольшое напряжение мышц. Плечи поднимать нельзя. Вдох-выдох. Мышцы живота расслабились, стали мягкими. Теперь

легко сделать новый вдох. Воздух сам легко входит внутрь. Выдох свободный, ненапряжённый. Вот как шарик надуваем! А рукою проверяем /вдох/. Шарик лопнул, выдыхаем, наши мышцы расслабляем.

Упражнение «Групповое письмо»

Группа встает в круг. Передавая, друг другу предмет, участники говорят по слову. Таким образом, составляя письмо, один из участников его записывает. Затем письмо читается целиком.

В конце занятия все участники делятся своими впечатлениями о занятии. Что им понравилось, а что нет.

ДВЕННАДЦАТОЕ ЗАНЯТИЕ

ЦЕЛЬ: продолжить работу по формированию коммуникативных навыков

Упражнение «Ласковые имена»

Дети передают мяч по кругу. Ребёнок, передающий мяч, называет того, кому передаёт его, ласково по имени (Сережечка, Аннушка и т.д.).

Игра «Слово – сказка».

Цель: умение сочинять сказку по одному слову, развитие коммуникативных навыков.

Слово пишется на доске вертикально. Каждую букву «расшифровываем»: К-кот; Н-нитки; И-иголка; Г-горка; А-аптека. На основе этих пяти новых слов дети сочиняют сказку. Например: «Жил-был кот. Он очень любил играть с нитками. Однажды он увидел катушку с нитками, стал её катать по полу и уколол лапку. В катушке торчала иголка. Ему было очень больно. Кот грустит, но вдруг он посмотрел в окно, увидел горку и побежал на улицу. Кот весело скатился с нее и попал прямо в аптеку. Там ему дали лекарство для лапки». Такие сказки дети любят сочинять коллективно, по кругу.

Упражнение «Солнышко и тучка»

Солнце зашло за тучку, стало свежо, прохладно – сжаться в комок, чтобы согреться /задержка дыхания/. Солнце вышло из-за тучки, стало жарко – расслабиться, разморило на солнце /на выдохе/.

Упражнение «Мое мнение»

Цель: формирование обратной связи, рефлексии участников.

Участникам предлагается высказать свое мнение по поводу проведенных за день занятий.

ТРИНАДЦАТОЕ ЗАНЯТИЕ

Упражнение «Давай знакомиться»

Участники образуют два круга. Стоящие во внутреннем круге поворачиваются лицом к внешнему и здороваются друг с другом новым, необычным способом (прикосновением ладошек, лбами, локтями, коленями, носами, стопами, с закрытыми глазами и т.д.).

Упражнение «Совместное сочинение сказки»

Участникам предлагается по кругу сочинить сказку на выбранную тему.

Упражнение «Закончи рассказ»

Педагог рассказывает начало истории, а затем прерывает её. «Вы идёте на прогулку в лес. Светит солнце, дует легкий ветерок. Вы выходите на опушку леса и вдруг ...». Дети представляют и рассказывают продолжение истории.

Упражнение «Совместный рисунок»

Каждый участник по очереди рисует на доске или листе бумаги какую-нибудь линию, имеющую отношение к предыдущим. В результате получается совместный рисунок. Участники обсуждают, что у них получилось. Можно придумать название рисунку или имя, если это персонаж.

Упражнение «Мое мнение»

Цель: формирование обратной связи, рефлексии участников.

Участникам предлагается высказать свое мнение по поводу проведенных за день занятий.

ЧЕТЫРНАДЦАТОЕ ЗАНЯТИЕ

Упражнение «Поздороваемся»

Ведущий предлагает всем поздороваться за руку, но особенным образом. Здороваться нужно двумя руками с двумя участниками одновременно, при этом отпустить одну руку можно только, когда найдешь того, кто тоже готов

поздороваться, т. е. руки не должны оставаться без дела больше секунды. Задача – поздороваться таким образом со всеми участниками группы. Во время игры не должно быть разговоров.

Сказка «Ловкая лапка»

Цель: снижение уровня тревожности, учиться преодолевать нерешительность, стеснительность, развитие коммуникативных способностей, формирование доброжелательного отношения друг к другу.

Жил в лесу паучок Ловкая Лапка. Он уже был совсем взрослый, потому что ходил в первый класс. Было в классе еще много других ребят-зверей. И вот настал торжественный день, когда первоклассники впервые участвовали в школьном концерте. Конечно же, они хотели, чтобы их номер был лучше всех, и долго репетировали. Все ребята-зверята обожали кататься на роликах, поэтому они решили показать всей школе, как здорово они умеют это делать. Они разучили специальный танец и решили показать его на большом школьном концерте.

А наш друг Ловкая Лапка, у которого было, пять правых ручек – ножек и пять левых ручек – ножек, плохо катался на роликах, потому что его ножки – ручки всегда заплетались, спотыкались и путались, но Ловкая Лапка боялся и стеснялся сказать остальным ребятам-зверятам об этом. И вот, наконец, настал торжественный день, и все ребята – зверята собрались в актовом зале, где была большая сцена, и всем было очень хорошо видно все, что на ней происходило. Очень боялись и волновались первоклассники, а особенно Ловкая Лапка. И вот объявляют, что выступает первый класс... Ребята – зверята под музыку выезжают на сцену и начинают танцевать, и паучок Ловкая Лапка вместе с ними. Ловкая Лапка очень волновался, он даже закрыл глаза, а когда решился открыть их, то был ослеплен ярким светом, и его ручки – ножки разъехались, запутались, и он оказался на полу. Остальные ребята – зверята начали спотыкаться и падать, так как ручки – ножки паучка растянулись во все стороны. В зале все засмеялись и начали

громко хлопать, так как думали, что все было так и задумано, как у клоунов в цирке. Но ни ребята – зверята из первого класса, ни сам Ловкая Лапка не знали, что про них думали хорошо, и решили, что это над ними смеются, и что они опозорены навсегда. Ловкая Лапка сгорал со стыда, а остальные первоклассники обзывали его чемоданом с ножками и говорили, что он неуклюжий. Бедный паучок был очень расстроен и думал, что он самый плохой и ни на что не годится. Потом Ловкая Лапка очень старался учиться хорошо, помогать всем и быть хорошим, но все ребята – зверята обзывали его чемоданом с ножками и неуклюжим. Очень сильно расстраивался паучок и очень грустил, а когда ему становилось совсем грустно, он плел серые паутинки и развешивал их по углам.

И вот однажды учительница Мудрая Сова пришла в класс и сказала, что завтра Новый год и нужно украсить класс очень красиво, а потом придет директор, и если их первый класс будет лучше всех, то они получают приз - праздничный торт и мороженое. Стали тогда ребята – зверята думать, громко кричать и спорить о том, как бы лучше всего украсить класс. А маленький паучок в это время грустно плел свою паутинку, но внезапно у него кончились серые ниточки. Он долго искал в своем портфеле другой клубок и нашел свой самый любимый, из которого плел свои самые красивые паутинки еще в детстве. Клубок был красивого снежно-белого цвета с золотыми и серебряными блестками. Грустно улыбнулся, Ловкая Лапка своим воспоминаниям и задумчиво начал плести новую паутинку из своих любимых ниточек. Паутинка получалась похожей на снежинки, которые падали за окном, она заблестела и засверкала в лапках паучка. Весь класс внезапно перестал шуметь и галдеть, и ребята – зверята, с восхищением открыв рты, смотрели на сверкающую снежинку-паутинку в руках маленького паучонка. Ловкая Лапка засмутился и хотел спрятать снежинку-паутинку, но ребята – зверята закричали, что это очень, очень, очень красивая снежинка-паутинка, и если они такими украсят свой класс, то, конечно, займут первое место.

И тогда ребята – зверята начали просить паучка научить их плести такие прекрасные снежинки-паутинки. Ловкая Лапка очень обрадовался, что его больше не обзывают и даже просят помочь. Паучонок счастливо улыбнулся и скоро в классе поднялся оживленный шум,- все принялись за работу. Много-много разных сверкающих и искрящихся снежинок-паутинок было развешено, расклеено и разложено по всему классу. В это время директор открыла дверь в первый класс и застыла на пороге, открыв рот от удивления. "Какая красота!"- воскликнула она, и радостная, счастливая и праздничная улыбка осветила ее строгое лицо.

Громко, на всю школу, объявила она, что первый класс постарался лучше всех и ему присуждается первое место. Все ученики школы прибежали посмотреть на такую красоту. А Ловкая Лапка счастливо улыбался, потому что ему было хорошо и весело, а все ребята хвалили его и говорили, что без него ничего не получилось бы. Потом все пили чай с тортом и ели мороженое. У всех было радостное настроение, особенно у Ловкой Лапки. И тут учительница Мудрая Сова объявила, что лучше всех закончил четверть паучонок Ловкая Лапка. Все ребята бросились поздравлять счастливого паучонка. А Ловкая Лапка и так знал, что он хороший, и был этим очень доволен.

Вопросы для обсуждения:

Из-за чего приключилась неудача с Ловкой Лапкой, и что он при этом чувствовал?

Как получилось, что паучка опять стали все любить? Что бы было, если бы он ничего не делал, а только сидел в углу, грустил и злился? Что посоветовал бы паучок ребятам и зверятам, оказавшимся в такой же ситуации?

Упражнение «Муравей»

На пальцы ног залез муравей и бегаёт по ним. С силой натянуть носки на себя, ноги напряжённые, прямые /на вдохе/. Оставить носки в этом положении, прислушаться, на каком пальце сидит муравей /задержка

дыхания/. Мгновенным снятием напряжения в стопах сбросить муравья с пальцев ног /на выдохе/. Носки идут вниз – в стороны, расслабить ноги, ноги отдыхают.

Упражнение «Мое мнение»

Цель: формирование обратной связи, рефлексии участников.

Участникам предлагается высказать свое мнение по поводу проведенных за день занятий.

ПЯТНАДЦАТОЕ ЗАНЯТИЕ

Игра «Снежный ком»

Участники игры сидят в кругу. Первый называет свое имя, второй – имя первого и свое, третий – имена первого и второго, потом свое и т.д. В итоге последний в кругу говорит имена всех играющих. Легче быть первым, но последним полезней.

Упражнение «Любопытная Варвара»

Повернуть голову влево, постараться это сделать так, чтобы увидеть как можно дальше /вдох/. Мышцы шеи напряжены. Вернуться в исходное положение /выдох/. Аналогично в другую сторону. Движения повторяются по 2 раза в каждую сторону. Любопытная Варвара смотрит влево... Смотрит вправо... А потом опять вперед – тут немного отдохнет.

Упражнение «Мое мнение»

Цель: формирование обратной связи, рефлексии участников.

Участникам предлагается высказать свое мнение по поводу проведенных за день занятий.

ШЕСНАДЦАТОЕ ЗАНЯТИЕ

Упражнение «Приветствие без слов»

Каждый из участников должен поздороваться с группой, продемонстрировав какое-то невербальное приветствие. Это может быть как бесконтактное приветствие (помахать рукой, кивнуть головой), так и контактное (пожать

руку, обнять). Можно использовать приветствия, характерные для разных социальных и этнических : групп пионерский салют, японский поклон. Остальные участники группы отвечают на приветствие так же, как с ними поздоровались (кивают в ответ, пожимают протянутую им руку и т. д.). Это упражнение можно выполнять и по кругу, и в произвольном порядке— по мере готовности или путем передачи мяча.

Сказка «Дядюшка Ух»

Цель: развитие коммуникативных навыков, воображения, речи

На опушке в избушке живёт не то большой, не то маленький дядюшка. А имя у него интересное – Ух. Доброты в нем было много. Потому что сердце доброе и разум чистый. Дядюшка Ух жил совсем один, но это не мешало творить ему добро. Мало кто его знает, потому как не все его видят. Вот он по утру просыпается, делает зарядку, да не простую, ушки свои согревает. Они у него самые любимые. Вот и в этот раз, сделав зарядку, решил послушать, что в мире происходит. А Дядюшка Ух слышит как бабочка на другом конце леса в паутинке запуталась. Что же делать, скорее на помощь. Справился он с паутиной, спас красивую бабочку. Тут же слышит Дядюшка Ух, что в лесу девочка заблудилась. Плачет, сидит на пенечке с лукошком. Дядюшка Ух тут как тут, спрятался за деревом и кричит девочке «ау». Девочка слезки вытерла и снова слышит «Ау». Решила она ответить «Ау». Дядюшка обрадовался и снова крикнул «Ау» и за собой ведёт. Девочка аукает и попевает за ним. Торопиться девочка, бежит, а тут и дорожка показалась. А вдалеке деревенька виднеется. Обрадовалась девочка и побежала вперед. Дядюшка Ух только в след помахал. Вот и здесь без Дядюшки Ух не обошлось. За день столько доброты делает, не сосчитаешь. И муравья спасет, достанет его из-под палочки. Голодных птенцов накормит, ведь без кормилицы они остались. Но день заканчивается, Дядюшка Ух устал и загрустил. Так хочется ему, чтобы его увидели все, чтобы дружили с ним. Что же ему надо сделать. Так ему этого не хватает. А как же это сделать. И с этими мыслями он уснул. А проснулся от того, что дым вокруг. Дядюшка Ух

вскочил, а там ужасная картина творилась. Горел лес. Выбежав из дома он помчался прямо на огонь. А там звери мечутся, не знают куда деваться. Глаза все повиытарасили и стоят в оцепенении. Видит Дядюшка Ух как белочка прыгает с ветки на ветку не может своих бельчат найти, бросился он их искать. В самый огонь полез и н соседней елке одного за другим бельчат достал. Обхватил всех и к маме белке отправился. Когда белка увидела бельчат, ё сердце затрепетало. Но, вдруг обгоревшая ветка начала заваливаться и упала, придавив самое любимое место – ухо Дядюшки Ух. Белка посадив своих бельчат в безопасное место, кинулась спасать Дядюшку ух. Она аккуратно достала придавленное ушко и поцеловала его. Дядюшка Ух засмушался. Ведь раньше не приходилось ему быть спасенным. А здесь такая очаровательная белочка поцеловала его в самое любимое ушко.

– Большое спасибо тебе, милое создание: – вымолвил Дядюшка Ух

– Это тебе спасибо, как тебя зовут?: – спросила белочка

– Дядюшка Ух!

– Я очень бы хотела с тобой дружить – сказала Белочка

Дядюшка Ух так обрадовался, ведь у него не было таких очаровательных друзей. С тех пор, частенько можно увидеть, как маленькие бельчата несут лукошко с орешками для Дядюшки Ух. А Дядюшка, тем самым заботиться о своих новых друзьях. И по-прежнему творит добро для всех.

Упражнение «Шарик»

Положить руку на живот. Надуть живот как будто это воздушный шар. Мышцы живота напрягаются. Сделать спокойный вдох животом так, чтобы рукой почувствовать небольшое напряжение мышц. Плечи поднимать нельзя. Вдох-выдох. Мышцы живота расслабились, стали мягкими. Теперь легко сделать новый вдох. Воздух сам легко входит внутрь. Выдох свободный, ненапряжённый. Вот как шарик надуваем! А рукою проверяем /вдох/. Шарик лопнул, выдыхаем, наши мышцы расслабляем.

Упражнение «Групповое письмо»

Группа встает в круг. Передавая, друг другу предмет, участники говорят по слову. Таким образом, составляя письмо, один из участников его записывает. Затем письмо читается целиком.

В конце занятия все участники делятся своими впечатлениями о занятии. Что им понравилось, а что нет.

СЕМНАДЦАТОЕ ЗАНЯТИЕ

Упражнение «Приветствие»

Цель: формирование доверительного стиля общения в процессе налаживания контактов; создание позитивных эмоциональных установок на доверительное общение.

Участники садятся в круг и по очереди приветствуют друг друга обязательно подчеркивая индивидуальность партнера, например: «Я рад тебя видеть, и хочу сказать, что ты выглядишь великолепно» или «Привет, ты как всегда энергичен и весел».

Сказка «Царевна Несмеяна»

Цель: создание игровой ситуации, стимулирующей активность детей, побуждающей их к сближению друг с другом, развитие навыков общения. Педагог рассказывает сказку про царевну Несмеяну и предлагает поиграть в такую же игру. Кто-то из детей будет царевной, которая все время грустит и плачет, а остальные будут по очереди подходить к ней и стараться ее рассмешить. Царевна же изо всех сил старается не засмеяться. Выигрывает тот, кто сумеет все-таки вызвать ее улыбку или смех. В качестве царевны Несмеяны выбирается не общительный (лучше девочка) ребенок, а остальные всеми силами стараются ее развеселить.

Упражнение «Медвежата»

Медвежата лежат в берлоге. Подул холодный ветер, пробрался в берлогу. Медвежата замёрзли /сжаться в клубочек /, греются. Стало жарко, медвежата развернулись и зарычали от удовольствия.

Упражнение «Мое мнение»

Цель: формирование обратной связи, рефлексии участников.

Участникам предлагается высказать свое мнение по поводу проведенных за день занятий.

ВОСЕМНАДЦАТОЕ ЗАНЯТИЕ

Упражнение «Имя»

Каждый участник по кругу называет последовательно имена всех, кто уже представился до него, последним называет свое имя.

Сказка «Подарки феи»

Цель: развитие коммуникативных навыков, показать способы общения через сказку.

Жила когда-то на свете вдова, и были у нее две дочери. Старшая - вылитая мать: то же лицо, тот же характер. Смотришь на дочку, а кажется, что видишь перед собой матушку. Обе, и старшая дочь, и мать, были до того грубы, спесивы, заносчивы, злы, что все люди, и знакомые и незнакомые, старались держаться от них подальше. А младшая дочка была вся в покойного отца - добрая, приветливая, кроткая, да к тому же еще красавица, каких мало. Обычно люди любят тех, кто на них похож. Поэтому-то мать без ума любила старшую дочку и терпеть не могла младшую. Она заставляла ее работать с утра до ночи, а кормила на кухне. Кроме всех прочих дел, младшая дочка должна была по два раза в день ходить к источнику, который был, по крайней мере, в двух часах ходьбы, и приносить оттуда большой, полный доверху кувшин воды. Как-то раз, когда девушка брала воду, к ней подошла какая-то бедная женщина и попросила напиться.

– Пейте на здоровье, тетушка, – сказала добрая девушка.

Сполоснув поскорее свой кувшин, она зачерпнула воды в самом глубоком и чистом месте и подала женщине, придерживая кувшин так, чтоб удобнее было пить. Женщина отпила несколько глотков воды и сказала девушке:

– Ты так хороша, так добра и приветлива, что мне хочется подарить тебе что-нибудь на память. (Дело в том, что это была фея, которая нарочно

приняла вид простой деревенской женщины, чтобы посмотреть, так ли эта девушка мила и учтива, как про нее рассказывают.) Вот что я подарю тебе: с нынешнего дня каждое слово, которое ты промолвишь, упадет с твоих губ либо цветком, либо драгоценным камнем. Прощай!

Когда девушка пришла домой, мать стала бранить ее за то, что она замешкалась у источника.

– Простите, матушка, – сказала бедная девушка. – Я нынче и вправду запоздала.

Но едва только она проронила эти слова, как с губ ее упали несколько роз, две жемчужины и два крупных алмаза.

– Смотрите-ка! – сказала мать, широко раскрыв глаза от удивления. – Мне кажется, вместо слов она роняет алмазы и жемчуга... Что это с тобой приключилось, дочка? (Первый раз в жизни она назвала свою меньшую тоже дочкой).

Девушка попросту, не таясь и не хвалясь, рассказала матери обо всем, что с ней случилось у источника. А цветы и алмазы так и сыпались при этом с ее уст.

– Ну, если так, – сказала мать, – надо мне послать к источнику и старшую дочку... А ну-ка, Фаншон, посмотри, что сыплется с губ твоей сестры, чуть только она заговорит! Неужели тебе не хочется получить такой же удивительный дар? И ведь нужно для этого всего-навсего сходить к источнику и, когда бедная женщина попросит у тебя воды, вежливо подать ей напиток.

– Ну вот еще! Охото мне тащиться в этакую даль! – отвечала злючка.

– А я хочу, чтобы ты пошла! – прикрикнула на нее мать. – И сию же минуту, без разговоров!

Девушка нехотя послушалась и пошла, так и не переставая ворчать. На всякий случай она захватила с собой серебряный кувшинчик, самый красивый, какой был у них в доме. Едва успела она подойти к источнику, как навстречу ей из лесу вышла нарядно одетая дама и попросила глоток воды. (Это была та же самая фея, но только на этот раз она приняла облик принцессы, чтобы испытать, так ли груба и зла старшая сестра, как о ней рассказывают).

– Уж не думаете ли вы, что я притащилась сюда, чтобы дать вам напиться? – сказала девушка дерзко. – Ну конечно, только для этого! Я и серебряный кувшинчик нарочно захватила, чтобы поднести воду вашей милости!.. А впрочем, мне все равно. Пейте, если хотите...

– Однако вы не очень-то любезны, – сказала спокойно фея. – Ну что ж, какова услуга, такова и награда. С нынешнего дня каждое слово, которое сорвется с ваших губ, превратится в змею или жабу. Прощайте!

Как только девушка вернулась домой, мать кинулась к ней навстречу:

– Это ты, доченька? Ну как?

– А вот так, матушка! – буркнула в ответ дочка, и в то же мгновение две гадюки и две жабы плюхнулись на порог.

– Ах, боже мой! – вскрикнула мать. – Да что же это такое? Откуда?.. А, знаю! Это твоя сестра во всем виновата. Ну, поплатится же она у меня!.. – И она кинулась на младшую дочку с кулаками.

Бедняжка в страхе бросилась бежать и укрылась в соседнем лесу. Там и встретил ее молодой принц, сын короля этой страны. Возвращаясь с охоты, он нашел в чаще прекрасную девушку и, подивившись ее красоте, спросил, что она делает в лесу совсем одна и о чем так горько плачет.

– Ах, сударь, – ответила красавица, – матушка прогнала меня из дому!..

Королевский сын заметил, что с каждым словом девушка роняет из уст цветок, жемчужину или алмаз. Он изумился и попросил объяснить, что это за чудо. И тут девушка рассказала ему всю свою историю. Королевский сын влюбился в нее. К тому же он рассудил, что дар, которым фея наделила красавицу, стоит дороже любого приданого, какое могла бы принести ему другая невеста. Он увез девушку во дворец, к своему отцу, и женился на ней. Ну, а старшая сестра с каждым днем становилась все противнее и несноснее. В конце концов, даже собственная мать не выдержала и прогнала ее из дому. Несчастливая нигде и ни у кого не могла найти пристанища и умерла, отвергнутая всеми.

Упражнение «Радуга»

«Сядьте удобно, расслабьтесь, дышите ровно и глубоко. Закройте глаза. Представьте, что перед вашими глазами радуга. Первый цвет – голубой. Голубой может быть мягким и успокаивающим, как струящаяся вода. Голубой приятно ласкает глаз в жару, он освежает тебя, как купание в озере. Ощути эту свежесть. Следующий – желтый. Желтый приносит нам радость, он согревает нас, как солнышко, он напоминает нам нежного пушистого цыпленка, и мы улыбаемся. Зеленый – цвет мягкой лужайки, листьев и теплого лета. Если нам не по себе и мы чувствуем себя неуверенно, зеленый цвет поможет чувствовать себя лучше. Откройте глаза. Что вы чувствовали и ощущали, когда представляли себе, что, смотрите на голубой, желтый и зеленый цвет? Возьмите с собой эти ощущения на весь день».

Упражнение «Мое мнение»

Цель: формирование обратной связи, рефлексии участников.

Участникам предлагается высказать свое мнение по поводу проведенных за день занятий.

ДЕВЯТНАДЦАТОЕ ЗАНЯТИЕ

Упражнение «Ласковые имена»

Дети передают мяч по кругу. Ребёнок, передающий мяч, называет того, кому передаёт его, ласково по имени (Сережечка, Аннушка и т.д.).

Сказка «Курочка Ряба»

Цель: развитие творческих способностей, коммуникативных навыков.

По серии картинок детям предлагается воспроизвести сказку.

Вопросы для обсуждения:

Что снесла курочка бабе и деду?

Какое это было яичко?

Что стали делать дед и баба?

Как ты думаешь, зачем они хотели разбить яйцо?

Отчего плачут дед и баба?

Как ты думаешь, почему курочка обещает им снести простое яйцо?

Далее детям предлагается изготовить свое яйцо и подарить тому, кому хотят.

Упражнение «Песок»

Предложить детям набрать в руки воображаемый песок /на вдохе/, сильно сжав пальцы в кулак, удержать песок /задержка дыхания/, посыпать колени песком, постепенно раскрывая пальцы /выдох/.

Подведение итогов. Каждый говорит, что ему понравилось, что составило трудности.

Упражнение «Мое мнение»

Цель: формирование обратной связи, рефлексии участников.

Участникам предлагается высказать свое мнение по поводу проведенных за день занятий.

ДВАДЦАТОЕ ЗАНЯТИЕ

Игра «Значимый человек»

Материалы: бумага и карандаш каждому.

От имени человека, которому ты симпатизирует или с которым у тебя возникли проблемы, нужно рассказать о себе. Пусть он опишет, что он чувствует или думает, например: «Меня зовут.... Я очень люблю...и т.д.» А

теперь, нужно записать, что сам хотел бы сказать друг другу, что написали, нарисовали.

Сказка «Смелый енот»

Цель: развитие коммуникативных способностей, межличностного доверия

Жила была в лесу семья Енотов. Мама, папа и маленький сынишка. Жили мирно и ладно. А маленькому Еноту часто было грустно, он боялся всего-всего на свете, и поэтому у него не было друзей. Ему было очень тяжело с кем-нибудь познакомиться. Каждое утро он ходил через ручей за деревянными палками. Это была его работа. Но с палками он не мог разговаривать, и поэтому ему было очень скучно. Каждое утро по дороге в лес Енот видел Белочку, но подойти и заговорить он не решался. Енот потерял аппетит и почти не мог спать, потому, что всё время думал о Белочке. Он исхудал, ослабел и работал еле-еле. Однажды утром, переходя ручей, он заметил Белочку, которая мыла грибы и складывала их в корзину. Енот испугался и тихо перешел ручей, чтобы она его не заметила. Енот шел по лесу и думал о том, что Белочка ему очень понравилась. Но как с ней познакомиться, он не знал. Он вернулся домой весь с мыслями о том, как заговорить с белочкой, что нужно сделать. Енот переживал, что его стеснительность и робость не может дать возможность познакомиться с Белочкой. Но робкими бывают не только Енот, но и дети. Давайте поможем нашему Еноту. Мы сейчас разыграем несколько ситуаций. Ну вот, Енот уже окреп и решил прогуляться снова по лесу. Переходя ручей по мелкому мосту, он остановился и стал издалека наблюдать за Белочкой. В это время Белочка нечаянно уронила корзинку с грибами в ручей, и она стала медленно уплывать по течению в сторону Енота. Белочка пыталась поймать её палкой, но корзина была далеко от берега. Эти грибы Белочка собирала целый год, ей было очень горько и обидно, она села на берег и стала плакать. Енот стоял в оцепенении и ничего не мог поделать с собой. Это был единственный случай, когда он мог бы помочь белочке. Корзина медленно приближалась к Еноту и

уже стала проплывать мимо него. Коленки у Енота задрожали, к горлу подступила тошнота, на лбу выступил пот, а самому ему стало очень и очень холодно. И когда корзина начала отплывать от Енота, он все же решился. Шагнул вперед и утонув по пояс в воде. Он схватил корзину за ручку и вытащил её на берег. От холодной воды все его страхи исчезли. Енот смело подошел к Белочке, поставил корзину и сказал: «Вот ваша корзина, не расстраивайтесь». Белочка очень обрадовалась, благодарно посмотрела на Енота и сказала: «Большое спасибо, ты настоящий друг». Маленький Енот весь засветился от счастья, ему еще никто не говорил таких добрых слов. А тем временем Енот и Белочка отправились пить чай с вкусным вареньем и долго разговаривали. С тех пор Енот и Белочка стали дружить и всегда друг другу помогать. Тот день стал самым счастливым в жизни Енота, потому что у него появился друг.

Вопросы для обсуждения:

Ребята, скажите, делаете ли вы добрые дела, и говорят ли вам добрые слова?

Упражнение «Насос и мяч»

Игра проводится в парах. Один – «мяч», другой – «насос». «Мяч» стоит, обмякнув всем телом, на полусогнутых ногах, руки и шея расслаблены, голова опущена (мяч не наполнен воздухом). «Насос» начинает надуть «мяч», сопровождая движения рук (они качают воздух) звуком «с». С каждой подачей воздуха «мяч» надувается всё больше и больше /ребёнок распрямляется, вдыхает воздух, поднимает голову, затем надувает щёки, руки отводит от туловища/. Мяч надут. Напарник выдёргивает шланг насоса из «мяча». Из него с силой выходит воздух («ш»). Тело возвращается в исходное положение.

Упражнение «Групповое письмо»

Группа встает в круг. Передавая друг другу предмет, участники говорят по слову. Таким образом составляя письмо. Один из участников его записывает. Затем письмо читается целиком.

В конце занятия все участники делятся своими впечатлениями о занятии. Что им понравилось, а что нет.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Результаты повторной психологической диагностики устной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Данил О.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	1
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	1
3.	Самостоятельное выполнение задания	2,5
Средний балл		1,5

Данил Г.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	2,5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	1
3.	Самостоятельное выполнение задания	2,5
Средний балл		3

Ваня П.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	1
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	1
3.	Самостоятельное выполнение задания	2,5
Средний балл		1,5

Максим Ш.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		4,2

Рита Т.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		4,2

Люда Т.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		5

Лиза П.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		5

Леня П.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		5

Ярослав С.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	2,5
Средний балл		4,2

Настя М.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		4,2

Вова В.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		4,2

Матвей Б.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		5

Диана Б.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		4,2

Дима Г.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	2,5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5

Средний балл		3,3
--------------	--	-----

Илья С.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	2,5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		3,3

Юля С.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	2,5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		3,3

Ваня А.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		5

Женя Б.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		4,2

Настя Ш.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	2,5

3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		4,2

Катя Т.

№	Критерии оценки устной речи	Оценка в баллах
1.	Смысловая целостность	5
2.	Лексико-грамматическое оформление высказывания	5
3.	Самостоятельное выполнение задания	5
Средний балл		5

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Результаты повторной психологической диагностики связной речи младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Данил О.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	1
Итого		6

Данил Г.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	1
Итого		6

Ваня П.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	1
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	0
5.	Плавность речи	0
Итого		3

Максим Ш.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	2
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	2
Итого		8

Рита Т.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	2
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	2
Итого		8

Люда Т.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	2
3.	Лексика	2
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	2
Итого		9

Лиза П.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	2
3.	Лексика	2
4.	Грамматика	2
5.	Плавность речи	2
Итого		10

Леня П.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	1
Итого		6

Ярослав С.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	1
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	1
Итого		5

Настя М.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	2
3.	Лексика	2
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	2
Итого		9

Вова В.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	0
4.	Грамматика	0
5.	Плавность речи	1

Итого		4
-------	--	---

Матвей Б.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	2
3.	Лексика	2
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	2
Итого		9

Диана Б.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	2
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	1
Итого		7

Дима Г.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	2
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	2
Итого		8

Илья С.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	2
3.	Лексика	1

4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	1
Итого		7

Юля С.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	1
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	1
Итого		5

Ваня А.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	2
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	2
Итого		8

Женя Б.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	1
Итого		6

Настя Ш.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2

2.	Структурирование текста	1
3.	Лексика	1
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	1
Итого		6

Катя Т.

№	Критерии оценки уровня связанной речи	Оценка в баллах
1.	Понимание текста	2
2.	Структурирование текста	2
3.	Лексика	2
4.	Грамматика	1
5.	Плавность речи	1
Итого		8

Результаты повторной психологической диагностики коммуникативных навыков младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Данил О.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	3
3.	Умение вступать в диалог	1
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	1
Средний балл		1,8

Данил Г.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	1
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	1
Средний балл		1,7

Ваня П.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	1
2.	Инициативность	1
3.	Умение вступать в диалог	1

4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	1
Средний балл		1,4

Максим Ш.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	3
5.	Умение слушать собеседника	3
6.	Умение понимать собеседника	3
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2,4

Рита Т.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	3
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2,1

Люда Т.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	3

5.	Умение слушать собеседника	3
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2,2

Лиза П.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	3
4.	Умение поддерживать и вести диалог	3
5.	Умение слушать собеседника	3
6.	Умение понимать собеседника	3
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2,5

Леня П.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	3
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2,1

Ярослав С.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	3
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	3
5.	Умение слушать собеседника	3

6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	3
Средний балл		2,5

Настя М.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	3
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	3
4.	Умение поддерживать и вести диалог	3
5.	Умение слушать собеседника	3
6.	Умение понимать собеседника	3
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2,7

Вова В.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	3
2.	Инициативность	3
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	3
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2,4

Матвей Б.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	3
3.	Умение вступать в диалог	3
4.	Умение поддерживать и вести диалог	3
5.	Умение слушать собеседника	3
6.	Умение понимать собеседника	3

7.	Умение ясно выражать свои мысли	3
Средний балл		2,8

Диана Б.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2

Дима Г.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	1
2.	Инициативность	1
3.	Умение вступать в диалог	1
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	1
Средний балл		1,4

Илья С.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2

Средний балл		2
--------------	--	---

Юля С.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	1
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	1
Средний балл		1,7

Ваня А.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	3
2.	Инициативность	3
3.	Умение вступать в диалог	3
4.	Умение поддерживать и вести диалог	3
5.	Умение слушать собеседника	3
6.	Умение понимать собеседника	3
7.	Умение ясно выражать свои мысли	3
Средний балл		3

Катя Т.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2

Настя Ш.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2

Женя Б.

№	Критерии оценки коммуникативных умений	Оценка в баллах
1.	Характер общения	2
2.	Инициативность	2
3.	Умение вступать в диалог	2
4.	Умение поддерживать и вести диалог	2
5.	Умение слушать собеседника	2
6.	Умение понимать собеседника	2
7.	Умение ясно выражать свои мысли	2
Средний балл		2