

¿POR QUE LOS ESTUDIANTES NO TIENEN BUENA ORTOGRAFIA?

CLAUDIA PATRICIA URIBE QUINTERO

**Trabajo de grado como requisito parcial para optar el título de
Especialista en Pedagogía**

Director

NOELBA MILLÁN

Magister en Sociología

UNIVERSIDAD DEL TOLIMA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA

IBAGUÉ – TOLIMA

2015

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGIA**

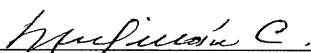
ACTA No. 10 SUSTENTACION DE TRABAJOS DE GRADO

En Ibagué, a las 1:00 p.m. del día 20 de Junio de 2015, se reunieron en el auditorio de la Facultad de Educación, de la Universidad del Tolima, la Docente NOELBA MILLAN y los estudiantes de del Seminario de Investigación de la cohorte 14 grupo 2, con el objeto de realizar las sustentaciones de los trabajos de grado para su correspondiente aprobación, como requisito para optar por el título de **ESPECIALISTA EN PEDAGOGIA**.

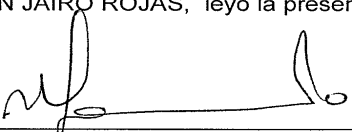
Observadas y evaluadas las exposiciones se aprueban los siguientes trabajos de grado y se les otorga su correspondiente nota como sigue:

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	TITULO DEL TRABAJO	CALIFICACION
Claudia P. Uribe Quintero	¿Por qué los estudiantes no tienen buena ortografía?	4.0 (CUATRO,CERO)

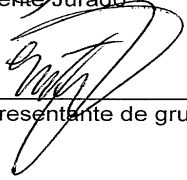
Siendo las 05: 00 PM, se dio por terminada la reunión convocada para los fines descritos anteriormente. El coordinador, JOHN JAIRO ROJAS, leyó la presente Acta, la cual se firmó a continuación.



Docente Jurado



Docente Jurado



Representante de grupo



VóBo JOHN JAIRO ROJAS
DIRECTOR ESPECIALIZACION EN PEDAGOGIA

AGRADECIMIENTOS

El autor expresa sus agradecimientos:

A la orientación que me prestó la Dra. Noelba Millán, quién me asesoró sobre el tema.

Agradezco también al grupo de educadores del colegio musical La Divina Infancia de la ciudad de Ibagué, quienes me permitieron hacer las distintas pruebas que se realizaron.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	8
1. ANTECEDENTES O ESTADO DEL ARTE	9
2. MARCO TEÓRICO	10
2.1 ORTOGRAFÍA ACTUAL	10
2.1.1 Fallas Ortográficas	10
2.1.2 Fallas más Comunes	10
2.1.3 Razones por la cual los Estudiantes tienen mala Ortografía	11
2.1.4 Prevenir la Mala Ortografía	11
2.1.5 Dudas con la Ortografía	12
2.1.6 Evolución de Nuestra Lengua	12
2.1.7 Filosofía y Ortografía	13
2.2 LA ORTOGRAFÍA COMO RESULTADO Y NO COMO GRAMÁTICA	15
2.3 LENGUAJE NATURAL Y LENGUAJE CIENTÍFICO	16
2.4 ORTOGRAFÍA ACTUAL	19
3. MÉTODO	27
4. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	28
4.1 PRESENTACIÓN	28
4.2 INTERACCIÓN	28
4.3 TRABAJO PERSONAL	28
5. POBLACIÓN	29

	Pág.
6. INFORMACIÓN RECOGIDA	30
7. RESULTADOS Y ANÁLISIS	31
8. CONCLUSIONES	36
RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXO	41

RESUMEN

Cabe resaltar, que el objeto del presente trabajo, es para analizar las causas por las cuales, los estudiantes de los grados 4° y 5° del Colegio Musical la Divina Infancia de la ciudad de Ibagué, tienen mala ortografía.

Es de manifestar, que el presente trabajo de investigación, se realizó dentro de las aulas de clases de la institución, donde se encontraron estudiantes de estrato social 3 y 4, y el rango de edad de los niños(as) oscilan entre los 9 y 11 años de edad; allí, se pudo observar el personal docente que labora en ésta institución, en donde se pudo evidenciar, que los educadores son licenciados en distintas áreas y egresados de la Universidad del Tolima.

Se puntualiza que la metodología que se empleó es del orden cualitativo, en donde a través de pruebas se pudieron conocer los resultados, especialmente la apatía que muestran los estudiantes en el momento de ejercer la escritura, a la falta de cuidado para no escribir con errores ortográficos.

Así es como se denota la falta de compromiso por parte de algunos educadores con respecto al tema, y la poca participación e interés que tienen los padres de familia en el proceso de enseñanza y aprendizaje para con los alumnos.

Palabras Claves: Expresión escrita, Evaluación, Lectura, Motivación, Ortografía.

ABSTRACT

It should be noted that the purpose of this paper is to analyze the reasons why, students in grades 4 and 5 of the Divine Child Musical School of the city of Ibagué, have poor spelling.

It is manifest that the present research work was performed within the classrooms of the institution, where students from social stratum 3 and 4 were found, and the age range of children (as) ranging between 9 and 11 years old; there was observed the teaching staff working in this institution, which became evident that teachers are licensed in different areas and graduates of the University of Tolima.

It points out that the methodology used is the qualitative, where through tests could know the results, especially the apathy shown by the students at the time of exercise writing, lack of care not write with errors spelling.

This is how the lack of commitment is denoted by some educators on the issue, and the low participation and interest of the parents in the process of teaching and learning with students.

Keywords: Writing, Evaluation, Reading Motivation Spelling.

INTRODUCCIÓN

Cabe enunciar, que el presente artículo hace parte del resultado de una investigación con base en la observación realizada a los estudiantes de los grados 4° y 5° del colegio musical la Divina Infancia de la ciudad de Ibagué.

Por ello, en ésta investigación, se logró identificar las causas que conllevan a los estudiantes a cometer errores ortográficos y por ende, buscar mecanismos que contribuyan al mejoramiento de ésta. No obstante, de manera metodológica, se configuró como una investigación del orden cualitativo, que a través de la aplicación de pruebas recolectó la información para el análisis y evolución de la competencia textual.

A su vez, se enmarcó la aplicación de estas pruebas, de las cuales se arroja que los estudiantes pueden mejorar significativamente la competencia textual, después de la aplicación de la unidad didáctica propuesta en la presente investigación.

Se reitera, que existen factores que afectan la ortografía, como es el caso de la expresión verbal, que utilizan los educadores, la manera como se expresan los estudiantes, el rol de los estudiantes con sus compañeros, la falta de compromiso de los educadores de las otras asignaturas, la falta de lectura por parte de los estudiantes, la falta de responsabilidad por parte de los medios de comunicación, la ausencia de la familia en el proceso educativo de los hijos(as), y entre otras que sean susceptibles a las nombradas.

1. ANTECEDENTES O ESTADO DEL ARTE

Cabe manifestar, que sobre el uso de la ortografía por parte de los alumnos en los colegios y escuelas, se han realizado varios estudios a nivel nacional e internacional, entre ellos el estudio realizado por Silva Cornelín María Inés en (1996) en la ciudad de México, cuyo propósito fue “mostrar un resumen de una investigación sobre la expresión escrita de los escolares en escuelas públicas y privadas de esa ciudad. Dicho informe evidenció problemas de tipo ortográfico, relacionado con el uso correcto de las letras, así mismo, el uso de las tildes y de la puntuación; también, serios problemas de escritura relacionados con la construcción adecuada de oraciones”.

Cabe destacar, que García (2014), desarrollo un trabajo sobre “los factores sociales que influyeron en el buen o mal uso de la ortografía” (...) “El estudio analizó, el por qué los estudiantes tiene mala ortografía”.

Cabe mencionar, que la metodología desarrollada por García en ese trabajo, fue la investigación cualitativa, quién a través de la aplicación de distintas encuestas, pudo concluir que “entre los factores está la falta de lectura por parte de los estudiantes, la falta de mayor compromiso por parte de los educadores implicados en el proceso educativo de los estudiantes, así de sean de lengua castellana, y la falta de cuidado de los medios comunicativos” (García, 2014).

Por lo tanto, en éste sentido, los factores sociales que influyen en el buen o mal uso de la ortografía, afectan significativamente en la mala ortografía de los niños(as), tal como sucede en el presente trabajo, como propósito de investigación sobre el tema tratado.

2. MARCO TEÓRICO

A lo que respecta la ortografía actual, se han de tener en cuenta, los siguientes factores que hacen parte a su composición interna.

2.1 ORTOGRAFÍA ACTUAL

2.1.1 Fallas Ortográficas. A pesar de los avances pedagógicos, es difícil encontrar una explicación sobre el por qué los estudiantes observan mala ortografía, para lo cual, se hace necesario examinar las posibles causas que influyen en éste problema, encontrándose una cantidad de errores ortográficos, cuando se tiene la oportunidad de revisar sus escritos

Por ello, esta situación, a veces se considera que es normal, lo que hace pensar, que ésta falla es un error, que debe corregir solamente la autoridad educativa que le compete, olvidándose, que todas las personas están implicadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, quienes son alumnos, profesores, la familia, amigos y los medios de comunicación.

2.1.2 Fallas más Comunes. Al igual que el estudio que realizó Silva Cornelín María Inés en (1996), en la ciudad de México, encontró que “las dificultades más comunes que tienen los estudiantes en materia de uso de letras, radica en el empleo de la hache (h), de la be (b) y de la uve (v); de la ce (c), de la ese (s) y de la zeta (z); de la elle o doble ele (ll) y de la y griega (y); de la ge (g) y de la jota (j)”.

A su vez, estos problemas están presente en toso los grupos, pero la diferencia estriba en la extensión del problema entre los estudiantes y la intensidad, con que se presenta en cada uno de ellos. Aunada a las insuficiencias anteriores, se presenta con relativa frecuencia en las escuelas federales, con excepción del caso tercero, donde una

tendencia en los textos de los alumnos, consiste en asociar el fonema correspondiente a la letra eñe (ñ) con la letra (ll).

Lo anterior, evidencia problemas de tipo ortográfico relacionado con el uso correcto de las letras, así mismo, el uso correcto de las tildes y de la puntuación. También, se avizoran ciertos problemas de escritura relacionados con la construcción adecuada de oraciones.

2.1.3 Razones por la cual los Estudiantes tienen mala Ortografía. Existen varias razones, entre las cuales se pueden mencionar, la falta de lectura por parte de los estudiantes, para lo cual es necesario que el docente involucre al estudiante en la práctica de lectura, a través de programas apropiados para éste ejercicio, como lo es el plan del lector; lo cual, es necesario elegir textos que a ellos le llame la atención, fomentando con esta práctica grandes lectores.

Otra de las causas, es la falta de interés por parte de todos los educadores, en la corrección de los mismos, pues se cree que esto es responsabilidad de lengua castellana. La falta de la práctica de los dictados, los cuales son utilizados para encontrar los errores, más no para hacer observación sobre la significancia de los mismos, utilizando muchas veces palabras poco usuales, el desconocimiento de las reglas ortográficas.

2.1.4 Prevenir la Mala Ortografía. Antes de registrar el cerebro una palabra mal escrita, es conveniente fomentar el aprendizaje ortográfico de tipo correctivo, y esto se debe hacer en el momento del aprendizaje de los vocablos, por medio el método viso audio motor.

Se considera importante, que ellos vean la palabra de manera destacada, para que de esta manera la graven en su memoria, y luego si conocer su significado a través de ejemplos como oraciones, en donde se emplee la escritura de la misma.

2.1.5 Dudas con la Ortografía. En el momento del aprendizaje de los (as) estudiantes, es bueno hacer énfasis en la sílaba dudosa o resaltar la escritura de la misma, para que el niño(a) la visualice y pueda pronunciar clara y pausadamente la palabra.

Escribir la palabra una vez que ha sido vista, comprendido su significado, oída y pronunciada, para conseguir la fijación de una correcta imagen cinética de ella. Además, se debe de incluir la palabra en una frase que sirva para precisar su significado contextual.

Llegado a este punto, se propondrán las actividades que se consideren más idóneas, hasta lograr la total asimilación de la palabra, en su doble dimensión de significantes aspectos ortológicos y ortográficos, y el significado de aspectos semánticos. No obstante, se debe de utilizar la palabra con dudosa ortografía en frases u oraciones.

2.1.6 Evolución de Nuestra Lengua. El idioma español ha pasado por grandes etapas, donde la primera se caracteriza por ser ante todo la fonética, y esta sucede durante el reinado de Alfonso X. Luego, en el siglo XV, Nebrija escribe su gramática de la lengua castellana, y fija en ella la primera norma ortográfica, que reproduce y retoca el humanista Gonzalo Correas en el siglo XVII, y aquí se consagra, que la diferencia entre b y v es sólo ortográfica pero no de fonética. De acuerdo con ella, se publican y editan los textos del siglo de oro.

Posteriormente, la Real Academia Española publica un manual ortográfico en 1741, el cual estuvo vigente hasta el siglo XX. Después, la Real Academia Española, publica el nuevo libro de prosodia ortografía, el cual se publica y se da a conocer por las emisoras y periódico de ese tiempo en el continente Americano.

A través del tiempo, todos los idiomas han tenido cambios, pues a raíz de la revolución tecnológica, informativa y científica, se hace necesario el reconocer la existencia de las palabras del léxico idioma castellano actual, que hoy en día se continúa hablando.

2.1.7 Filosofía y Ortografía. Cabe decir, que a lo que respecta la fundamentación filosófica de Piaget, (2015) siendo este un psicólogo suizo, que “concibe la inteligencia como un proceso de adaptación biológica, como la capacidad de adaptación al entorno cambiante; categoriza que el ser humano es el agente activo en la construcción de su propia inteligencia”(p. 266).

Establece las fases o etapas del desarrollo, partiendo de la fase sensorio motora, que llega hasta los dos años la fase de las operaciones concretas, que va hasta los once o doce años y la fase de las operaciones formales, que van de doce a quince años aproximadamente, hasta llegar a la abstracción (Piaget, 2015, p. 267).

A su vez, Sousa (2014),

Sostiene que la inteligencia es simplemente el índice de aprendizaje de un individuo”. Posteriormente Galperín, (1996) psicólogo soviético, “introduce el elemento del contexto histórico social en que se desenvuelve el individuo como un factor condicionante de sus operaciones mentales, donde lo que piensa un individuo depende del medio histórico social en que se desenvuelve (p. 298).

Es de manifestar, que Vygotski, (2013), siendo uno de los sicólogos soviéticos de mayor influencia en la actualidad,

sistematiza la influencia histórico cultural en el desarrollo del pensamiento e introduce la zona de desarrollo próximo, como un reto para estimular el desarrollo intelectual y el aprendizaje de las personas. Sin embargo, Leontiev, (1979) apoya las ideas de Vygotski, (2013) y sostiene que la inteligencia no consiste solo en aprender, sino en aprender a pensar,

dejando abiertas las posibilidades para el desarrollo del pensamiento a través de programas estructurados para el efecto (p. 33).

Cabe resaltar, que Gardner, (2015), sostiene que:

La inteligencia no es única, y propone la teoría de la inteligencia multifactorial o de las inteligencias múltiples, que en la actualidad tiene mucha acogida entre los educadores. Además dice que todos desarrollamos de preferencia algunos de los siguientes tipos de inteligencia: natural, lingüística, lógica matemática, visual espacial, cinético corporal, musical, e interpersonal (p. 188).

Entre tanto, Goleman, (2015) manifiesta que “algo más importante que el cociente intelectual es el cociente emocional”. Además, sostiene que “es más inteligente quien sabe manejar de mejor manera sus emociones, puesto que le permite lograr el éxito en el plano personal y social” (p. 255).

Por otro lado, Bono, (2012) sostiene que:

La inteligencia es fundamentalmente la capacidad de encontrar soluciones nuevas, no convencionales a los problemas de siempre. A esta capacidad la denomina pensamiento lateral, que se analiza también en la parte final. La sociedad en su conjunto “enfrenta una dificultad de este tiempo, la falta de la lectura y las nuevas tecnologías mal aplicadas, contribuyen a un bajo nivel de la escritura con faltas ortográficas, y comprende un escaso empleo de la comunicación escrita, puesto que escribir no es solamente representar gráficamente las letras (p. 304).

Cabe enunciar a todo esto, que las organizaciones del nuevo milenio, de la era del aprendizaje y el conocimiento, requieren por tanto de todos sus integrantes; puesto que

estos no son sujetos pasivos, sino que traen consigo experiencia, historia de vida, competencias, capacidades, habilidades, destrezas, entre otras más; que constituyen su aporte individual a la organización, quien será a su vez la encargada de potenciarlos de tal modo, que se transforme en el capital colectivo a través de su reconocimiento, uso y potenciamiento, capaz de generar un proceso sinérgico que proyecte a una organización.

2.2 LA ORTOGRAFÍA COMO RESULTADO Y NO COMO GRAMÁTICA

Se dice que la escritura alfabética tiene como origen una escritura fonética, puesto que no existe alfabeto alguno que sea una representación exacta de su lengua, incluso, en el caso del idioma español, que es junto al idioma alemán, una de las lenguas que mejor representa su fonética; de lo cual, existen veintiocho (28) letras para representar sus veinticuatro (24) fonemas básicos.

Lo anterior demuestra, que un solo fonema puede escribirse con más de una letra, como el palatal /y/, que se puede escribir según las normas ortográficas con la letra y o con el dígrafo ll; el fonema velar /x/, que se escribe por medio de las letras g o j (y en México también x); o el fonema /s/ que para los latinoamericanos en general se escribe con las letras c, s y z, y en algunas palabras de origen natural con la letra x.

Cabe destacar, que en otras lenguas el desajuste entre la fonética y la ortografía es mayor, como por ejemplo en el caso del inglés, donde sólo un veinticinco por ciento (25%) de las palabras se escriben siguiendo una adecuación fonética. Además, hay que tener en cuenta que la pronunciación de una lengua varía de forma notable, como lo es en el espacio, por lo que aparecen los dialectos, como lo es en el tiempo.

Por ello, la ortografía no es un mero artificio que pueda cambiarse con facilidad, puesto que un cambio ortográfico representa un cambio importante en una lengua. La ortografía es el elemento que mantiene con mayor firmeza la unidad de una lengua

hablada por muchas personas originarias de países muy alejados. Esto ocurre con el español, el árabe, el inglés o el francés. Si la ortografía cambiara para ajustarse sólo a criterios fonéticos, el español podría fragmentarse en tantas lenguas como regiones del mundo donde se habla, pues poseen algunos hábitos articulatorios diferentes, y si se representara en la escritura, con el paso del tiempo aparecerían graves problemas de comprensión que conducirían a la incomunicación.

Se ha de entrever, que la ortografía no es sólo un hecho estrictamente gramatical, sino que también obedece a motivos claramente extralingüísticos. Por consiguiente, los argumentos en contra de estas propuestas, brotan como 'hongos después de la tormenta'; ya que la adaptación de la ortografía a las distintas pronunciaciones locales, acabaría dificultando la comunicación escrita entre los hispano hablantes, si un idioma que se habla en veinte países se empieza a modificar, se va a adaptar de una manera diferente en cada país.

Como lo comentó el académico Mexicano Gómez, (1997) durante el primer congreso Internacional de la Lengua Española en Zacatecas en abril de (1997), que este planteamiento tiene la ventaja, de que los niños aprenderían más rápidamente pero luego no sabrían leer los millones de libros que ya están editados con letras actuales. Además, "los que estamos acostumbrados a ellas nos resultaría soportar la lectura con esas grafías tan extrañas. Este es uno de los tantos argumentos que apoyan la concepción de que el uso de la lengua no responde a elementos estrictamente gramaticales" (Gómez, 1997, p. 263).

2.3 LENGUAJE NATURAL Y LENGUAJE CIENTÍFICO

En primer lugar, el fetichismo de la lengua escrita acompañada desde luego de un menosprecio hacia la lengua hablada, calificada de vulgar, que sin embargo es la única verdadera, ya que es la única original; es la superstición de una lengua clásica inmutable, propuesta como modelo a toda la posteridad; en resumen, el purismo, que

vigila celosamente sobre este paladión, condena toda forma nueva que se aparte de la regla. Sin embargo, ningún esfuerzo consigue detener el movimiento irresistible del impulso vital y social que determina la evolución del lenguaje.

Por esto, se aduce, que el idioma vulgar tanto escrito como hablado continua su marcha, tanto más segura cuanto más subterránea, y fluye como agua viva bajo el rígido hielo de la lengua escrita y convencional. Si los gramáticos de antes del año 1.800 hubieran estudiado el lenguaje sin miras utilitarias y con principios puramente científicos, hubieran suministrado una teoría de los estados idiomáticos, que la lingüística actual absorba en el estudio de los cambios, que apenas comienza a entrever.

De este modo, hoy en día se denota un poco mejor, como al saber en qué consiste la lengua, por lo menos saber también en que no consiste el lenguaje natural, siendo ese que la gran mayoría de gente habla y escribe en la actualidad, y que no está al servicio de la razón pura ni del arte, y que no apunta ni a un ideal lógico. No obstante, su función primordial, es la de estar al servicio de la vida, y no a la vida de unos pocos, sino de la de todos y en todas sus manifestaciones referentes a su función biológica y social.

Se ha de entender, que los pensamientos que germinan en plena vida, jamás son de orden esencialmente intelectual, son movimientos acompañados de emoción; estos pensamientos se reflejan fielmente en el lenguaje natural, donde este lenguaje se adecua a las diferentes situaciones pero inevitablemente, cargan con todo un mundo ideológico, cultural, social, entre otras más. Por el contrario, si se observa el lenguaje que esta ceñido a la lógica, observa que debe ser un lenguaje claro, sin ambigüedades, donde para ello es necesario en lo posible, que cada cincuenta (50) signos no tenga más que un valor y que cada valor no esté representado más que por un signo, que una palabra por ejemplo, no tenga más que una significación, y que cada idea no tenga más que una palabra que la represente, que los prefijos y sufijos tengan una función

bien viva y solamente una, y que lo mismo suceda con los signos gramaticales, pronombre, partículas, entre otras más, siendo esto denominado el principio de la univocidad.

Se reitera, que una lengua satisfaría las necesidades intelectuales, si por lo menos tendiera habitualmente hacia esa dirección; pero eso es la excepción más bien que la regla. El habla es una construcción que se hace y deshace sin cesar, y las supervivencias del pasado alternan con las creaciones nuevas. Las lenguas científicas tratan de acomodarse a los principios de univocidad, pero eso es justamente lo que la aleja de la vida. Las ciencias naturales tienen nombres para todos los animales, el estilo de una demostración matemática es enteramente lógico, pero los nombres que forja la ciencia o son ininteligibles para el vulgo, cuando las cosas designadas son especiales, como por ejemplo izquiocelo, lípoma, entre otras más, siendo esto bien para entrar a la lengua ordinaria donde tiene que adaptarse, perdiendo algo de su sentido definicional y cargándose de afectividad pues de lo contrario sería motivo de risa, es como si a alguien se le ocurriera construir frases hablando, como si demostrara un teorema geométrico, basta el vocabulario para ver que el lenguaje no progresó en el sentido de la claridad lógica.

Se manifiesta, que la historia de algunos hechos enseña que las necesidades de la expresión, es decir, de la vida, son más imperiosas que las de la lógica, donde la expresividad evita la anotación exacta de los hechos, lo que impulsa a creaciones incesantes. Así es que, dar a los objetos exactos y no equívocos es propio de la ciencia, de la técnica, no del lenguaje corriente, así nada más curioso que las transformaciones sufridas por los términos científicos cuando pasan al uso diario para expresar cosas de la vida real.

Cuando el hablar ordinario no puede prescindir de palabras intrincadas aplicadas a cosas que se han hecho usuales, las achica a su medida, las troncha, las decapita; una palabra demasiado larga no podría ser de uso regular, y así las mutilaciones parecen

enseguida naturales como automóvil, subterráneo, cinematógrafo, se hacen auto, subte, cine. Esta transformación es el precio del tránsito de un término técnico a la lengua hablada, y caracterizan muy bien la naturaleza de una y otra forma de expresión.

Se reafirma, que la ciencia aspira nombrar exactamente cosas precisas, sin mezcla de juicio subjetivo o de sentimiento, la lengua corriente invierte los términos, y lo que quiere es palabras que representen ideas simples, fáciles de manejar, pero asociándoles sin cesar delicados valores subjetivos y afectivos, y de igual manera, se alteran las normas gramaticales, para ejemplificar lo que bastará con observar someramente el estado actual de la ortografía del castellano.

2.4 ORTOGRAFÍA ACTUAL

La ortografía actual del castellano tiene varios rasgos interesantes, donde el más sorprendente es su aceptación universal. La ortografía actual del castellano, con todos sus defectos, tiene el gran valor de la uniformidad. Este es un tesoro que hay que preservar. La ortografía del castellano está basada en la norma culta del castellano del centro y norte de España. La transcripción en signos escritos de esa variante concreta de la lengua castellana, se hace según un criterio mixto fonético etimológico, incoherente en sí mismo desde la raíz. En contra de lo que suele decirse, la escritura del castellano actual no es fonética, ni siquiera fonética, por dos razones, la primera porque se concreta a partir de una variante minoritaria de la lengua donde muy pocos hablantes de castellano hablan como se hace en el norte de España; la segunda porque incluso ateniéndose a ese dialecto concreto, las inconsecuencias son muchas.

Para describir el estado actual de la ortografía del castellano, llamando la atención sobre los problemas que implica debido a los dos tipos de razones comentado como carácter minoritario del modelo e incongruencias incluso respecto a ese modelo, este

se hace en forma de tablas. En la primera tabla los fonemas castellanos se plasman en grafías; en la segunda tabla las grafías demuestran que fonemas representan.

Sobre la tabla número uno, se destaca que los fonemas castellanos y su transcripción normativa fonema /a/, se representa siempre con la grafía "a", como por ejemplo casa fonema /b/ se representa con tres grafías diferentes "b", "v", "w", como ejemplos bobina, vivir, wolframio fonema se representa siempre con el dígrafo "ch" ejemplo cháchara /ch/ fonema /d/ se representa siempre con la grafía "d", el fonema /e/ se representa siempre con la grafía "e", el fonema /f/ se representa siempre con la grafía "f", el fonema /g/ se representa a veces con la grafía "g", como por ejemplo gárgola y otras veces con el dígrafo "gu" ejemplo guerra. El fonema /h/, se considera extinto en la norma culta castellana; puesto que realmente es una minoría rural en algunas zonas de Extremadura.

Se recalca a lo anteriormente manifestado, que en las ciudades de La Mancha y Andalucía, son las únicas que lo mantiene. Por esto, se corresponde en la escritura a veces con la grafía "h" como muda en la norma culta, siendo de esta ejemplos como humo, haz, hierro y a veces con la grafía "j", donde en este caso no es muda en la norma culta, pero la norma prescribe realizar el fonema /x/), como por ejemplo juega. Conviene recordar, que la norma culta mantiene la grafía "h" no como representación del casi extinto fonema /h/, sino por razones etimológicas. La norma culta exige que jamás se pronuncie el fonema /h/, pero al mismo tiempo, que jamás no se olvide de escribirse. Aunque volviendo a ello, hay que recordar, que muchas veces la grafía "h" no se corresponde con la posición de un fonema /h/, especialmente en cultismos. Sobre este, existen ejemplos de "h" que no representa /h/, como lo es hombre, nihilismo, inhóspito; aquí la "h" no representa nada.

También, el fonema /i/, se representa a veces con la grafía "i" ejemplo ilícito y otras veces con la grafía "y" ejemplos y, rey, buey. El fonema /x/ Se representa a veces con la grafía "j" como por ejemplo la palabra ejemplo; otras veces, con la grafía "g" ejemplo

general; otras veces con la grafía "x", aunque en estos casos, al menos en teoría, es lícito usar también "j" o "g", ejemplo mexicano o mejicano, Texas o tejas. El fonema /k/ se representa a veces con la grafía "c" ejemplo cacao, otras veces con el dígrafo "qu" ejemplo queso, otras veces con la grafía "k", aunque en estos casos, al menos en teoría, es lícito usar también "c" o "qu", ejemplo kilómetro o quilómetro, kiosko o quiosco.

Se hace alusión también, que el fonema /l/ se representa casi siempre con "l", ejemplo libélula. Aunque el fonema /ll/ a final de palabra ha sido sustituido por /l/, en casi todos los ámbitos de la lengua, pero no en la norma culta castellana. Un ejemplo de "ll" leída como /l/ es al final de palabra Sabadell. El fonema /ll/ se trata de un fonema en la práctica extinto en casi todo el dominio lingüístico del castellano. Se mantiene en algunas zonas rurales y ciudades pequeñas del centro y norte de España. Los hablantes de catalán como lengua materna que aprenden el castellano como segundo idioma, suelen realizarlo.

Es pues, un arcaísmo comparable al fonema /h/. No obstante, la norma culta insiste en mantener una grafía separada para él, el dígrafo "ll". La inmensa mayoría de hablantes realiza el fonema /y/ en su lugar, o /ll/ si es a final de palabra. /ll/ es palatal, lateral y sonoro, ejemplo llama, caballo. El fonema /m/ se representa siempre con la grafía "m" ejemplo mamífero. El fonema /n/ se representa casi siempre con la grafía "n" ejemplo nana, invento y a veces con la grafía "m", ejemplo campo, ámbar, ejemplo. El fonema /ñ/ se representa siempre con la grafía "ñ", ejemplo ñoñez. El fonema /o/ se representa siempre con la grafía "o" ejemplo ornitorrinco. El fonema /p/ se representa siempre con la grafía "p" ejemplo paralelepípedo.

Siguiendo esto, el fonema /r/ se representa siempre con la grafía "r" ejemplo árbol, aire; el fonema /r/ se representa a veces con la grafía "rr" ejemplo arroba y otras veces con la grafía "r" ejemplo rosa. El fonema /s/ en la norma culta castellana, se distingue de otro fonema que existe solo en algunas partes de España, el /ʃ/. La norma culta afirma

que /s/ se representa siempre con la grafía "s". Sin embargo, la inmensa mayoría de los hablantes de castellano neutralizan los fonemas /s/ y /ʃ/ en el primero de ellos. Por tanto, para la inmensa mayoría de hablantes, el fonema /s/ se representa a veces con la grafía "s", ejemplo sisa.

Otras veces con la grafía "c", ejemplo cera; y otras veces con la grafía "z", ejemplo azul; el fonema /t/ se representa siempre con la grafía "t", el fonema /u/ se representa casi siempre con la grafía "u", ejemplo tuerto pero a veces con "ü" ejemplo cigüeña, pingüino. En algunas palabras tomadas del inglés, se representa con "w" fonema /v/, el fonema /v/, labiodental, fricativo y sonoro, no existe en castellano en ninguna de sus variantes.

Por tanto, ni hay ni hace falta grafía que lo represente; el fonema /y/ se representa según la norma culta castellana con la grafía "y", ejemplo ayuno; pero la neutralización de este fonema con el arcaico /ll/, mantenido por la norma, hace que para la mayoría de los hablantes /y/ se represente muy a menudo también con el dígrafo "ll", ejemplo lluvia, allí.

A partir de la segunda tabla de grafías castellanas y su valor fonético grafía "a", representa siempre el fonema /a/ grafía "b"; este representa casi siempre el fonema /b/, aunque a veces es muda, como en obscuro o en absceso. No siempre puede omitirse en estos casos; la grafía "c" representa el fonema /k/ en "ca", "co", "cu". Según la norma basada en el dialecto del centro y norte de España, representa el fonema /ʃ/ en "ce", "ci". Para la mayoría de los hablantes, /ʃ/ y /s/ se neutralizan en favor del segundo, y por tanto "c" representa /s/ en "ce", "ci". dígraf o "ch" representa el fonema /ch/ grafía "d" Representa casi siempre el fonema /d/, aunque en amplias zonas del dominio del castellano, "d" se vuelve muda en ciertas posiciones, como en los participios acabado o a final de las palabras verdad, usted, Madrid, majestad.

Se ha de explicar también, que la grafía "e" representa siempre el fonema /e/, la grafía "f" representa siempre el fonema /f/, la grafía "g" representa a veces el fonema /g/, como "ga", "go", "gu", "gü" representa a veces el fonema /x/ en "ge", "gi" a veces es muda gnomon, gnóstico; cuando es muda puede omitirse; dígraf o "gu" representa el fonema /g/ en "gue", "gui", la grafía "h" si no forma parte del dígrafo "ch", la h, según la norma y para la inmensa mayoría de los hablantes, es estrictamente muda y por tanto no representa ningún fonema. La grafía "i" representa siempre el fonema /i/ grafía "j" representa siempre el fonema /x/ grafía "k" representa siempre el fonema /k/ grafía "l" cuando no forma parte del dígrafo "ll", representa siempre el fonema /l/ dígraf o "ll" Según la norma, representa el fonema arcaico /ll/.

Así es que, para la inmensa mayoría de los hablantes, en cambio, /ll/ y /y/ se neutralizan a favor del segundo, y el dígrafo "ll" representa el fonema /y/, salvo a fin de palabra grafía "m", donde casi siempre representa el fonema /m/ y a veces representa el fonema /n/ en campo, imbécil a veces es muda en m nemotécnico. Cuando es muda, se puede omitir nemotécnico; la grafía "n" representa casi siempre el fonema /n/ y a veces es muda como transporte, transgresión, y cuando es muda, se puede omitir a veces trasporte, trasgresión. La grafía "ñ" representa siempre el fonema /ñ/ grafía "o" representa siempre el fonema /o/ grafía "p", donde casi siempre representa el fonema /p/ y a veces es muda como por ejemplo psicología, Ptolomeo, septiembre.

Por este sentido, cuando es muda, se puede omitir sicología, Tolomeo, setiembre; la grafía "q" se usa aislada en contados casos, para representar el fonema /k/ en Qatar, Iraq. dígraf o "qu", representa el fonema /k/ en "qui", "que". La grafía "r" representa a veces el fonema / / en "rosa" y a veces /r/ en mormón dígraf o "rr" representa siempre el fonema /rr/ grafía "s", que representa siempre el fonema /s/; la grafía "t" representa siempre el fonema /t/, la grafía "u" representa casi siempre el fonema /u/, y es muda cuando forma parte de los dígrafos "qu" y "gu" grafía "ü", que representa el fonema /u/ en "güe", "güi", como güisqui, agüero.

Pero a todo esto, la grafía "v" representa siempre y en todo caso y sin excepción alguna el fonema /b/, la grafía "w" representa a veces el fonema /b/ en wolframio y a veces el fonema /u/ o el grupo /gu/ en palabras tomadas del inglés. La grafía "x" representa a veces el grupo /ks/ o /gs/en "examen", y taxonómico representa a veces el fonema /s/ en experto, xenofobia, excepción, que representa a veces el fonema /x/ en México, texano.

En estos casos, también se puede sustituir por "j"; la grafía "y" representa a veces el fonema /y/ en cayo y a veces el fonema /i/ en y, rey grafía "z" según la norma, representa el fonema / / siempre. Sin embargo, la mayoría de los hablantes neutraliza / / y /s/ en favor de este último, de manera que para la mayoría "z" representa siempre /s/.

Lo anterior debería complementarse según opiniones de David Galadi Enríquez (2010), en su artículo "la Reforma de la Ortografía del castellano, con las minuciosas normas de acentuación ortográfica y afirmarse que la ortografía del castellano no es sencilla ni fonética, también se podría decir que la diversidad de grafemas para un solo fonema es solo uno de los factores que conllevan a la mala ortografía. Si por el contrario se planteara una propuesta como la que es representada a continuación notaríamos que la mala ortografía disminuiría notablemente".

Cabe decir, que la eliminación de la grafía "h" es en todas sus variantes, salvo en el dígrafo "ch", y salvo cuando represente el fonema /h/ y el escribiente lo realice en su discurso habitual. La eliminación del dígrafo "ll" y sustitución por "y", o por "l", se coloca si es a final de palabra; excepto para los escribientes que realicen el fonema /ll/ en su discurso habitual. Por consiguiente, la representación del fonema /s/ mediante la letra "s" es en todos los casos.

Para la tabla tres, los fonemas y grafía correspondiente a fonema y grafía /a/ "a" /b/ "b" /ch/ "ch" /d/ "d" /e/ "e" /f/ "f" /g/ "g" /i/ "i" /x/ "j" /k/ "k" La grafía "c" o "q" desaparecen del

castellano. /l/ "l" // "y" /m/ "m" /n/ "n" // "ñ" /o/ "o" /p/ "p" /r/ "r" // "rr" /s/ "s" /t/ "t" /u/ "u" / / el fonema /v/ no existe en castellano, y no se necesita ninguna grafía para él. La grafía "v" desaparece del castellano. // "y" // "z", la cual es propuesta moderada de representación fonémica, al eliminar la grafía "v", y eliminar las grafías "Z" y "C". Pero, al eliminar "je", "ji" es para escribir siempre "ge", "gi" como "Géfe", "ginéte".

Si al eliminar "x" cuando suena "j" como Méjico, Téjas. Al igual que al eliminar la letra "h" salvo en el dígrafo "ch", se ha de entrever eliminar el dígrafo "ll", sustituyéndolo por "y", o por "l" a final de la palabra. Al no permitir el uso de la "ll" a los que realicen el fonema / /, es para mantener la unidad de escritura. Representar siempre /i/ como "i", nunca como "y"; también, representar /n/, siempre es "n" en "cánpo", "inbéto" y / / puede representarse indistintamente con "ñ" /r/ donde siempre es "r".

Cabe realzar, que las normas ortográficas y de acentuación son tan complicadas, que sin embargo no es posible realizar una reforma radical, extremista, pues aunque facilitaría el acceso a la lectura de todas las generaciones futuras menos errores de ortografía, sí convertiría los textos antiguos en obsoletos. Las economías de los países hispanos no pueden permitirse una renovación total de sus fondos bibliográficos; tal vez, sea más razonable esperar a que la tecnología de la información haga fácil un cambio global de textos en soporte informático.

Mientras llegare a surgir una reforma moderada y suficiente, esta puede ser recurrente para que adopte una reforma radical o una reforma moderada, lo más importante es que se haga de manera consensuada y manteniendo la unidad de la norma, que como se dice es un tesoro que se debe de conservar. No hay ninguna razón de peso para oponerse a una reforma moderada que consiste esencialmente en eliminar las letras "v" y "h", aparte de otros detalles menores, como se puede observar a continuación.

Se considera importante recabar que Luis de Góngora y Argote, A. Córdoba, fundamentaron la ortografía normativa actual, a partir de la reforma fonémica extrema o

(Rrefórma fonémica estréma), y la reforma moderada o (Rrefórma moderáda), donde se pronunciaron como...

¡Oh excelso muro!, ¡Oh torres coronadas de honor, de majestad, de gallardía!, ¡Oh siempre gloriosa patria mía tanto por plumas como por espadas!, ¡Oh fértil llano, oh sierras levantadas que privilegia el cielo y dora el día!, ¡Oh gran río, gran rey de Andalucía de arenas nobles, ya que no doradas! Si entre aquellas ruinas y despojos que alimenta Genil y Dauro baña tu memoria no fue alimento mío, nunca merezcan mis ausentes ojos ver tu muro, tus torres y tu río (Góngora, 1995, p. 294).

¡Oh patria, oh flor de España!, ¡Ó essélso múro! ¡Ó tórres coronádas de onór, de majestád, de gayardía!, ¡Ó siémpre gloriósa pátria mía tanto por plúmas como por espádas!, ¡Ó fértil yáno, ó siérras lebantádas ce pribiléjia el siélo i dóra el día!, ¡Ó grán rrío, grán rréi de Andalusía de arénas nóbles, yá ce nó dorádas! Si entre acéyas ruínas i despójos ce aliménta Jeníl i Dáuro bánha tu memória nó fué alimento mío, núnca meréscan mis auséntes ójos bér tu múro, tus tórres i tu rrío. ¡Ó pátria, ó flór de Espánha!, ¡Ó excélso múro!, ¡Ó tórres coronádas de onór, de magestád, de gayardía!, ¡Ó siémpre gloriósa pátria mía tanto por plúmas como por espádas!, ¡Ó fértil yáno, ó siérras lebantádas que pribiléjia el ciélo i dóra el día!, ¡Ó gran rrío, gran rréi de Andalucía de arénas nóbles, yá que nó dorádas! Si entre aquéyas ruínas i despójos que aliménta Geníl i Dáuro bánha tu memória no fué alimento mío, núnca merézcan mis auséntes ójos bér tu múro, tus tórres i tu rrío. ¡Ó pátria, ó flór de Espánha! (Góngora, 1995, p. 295).

El anterior soneto de Góngora, sirve para ilustrar las ideas planteadas con anterioridad. Se puede observar, que aunque se realice una reforma moderada el sentido del texto, no se ve afectado; en otras palabras, cambia su forma mas no su contenido.

3. MÉTODO

A lo que concierne la aplicación de un método práctico en esta investigación, este surge a partir de la observación que se les hace a los estudiantes sobre el uso adecuado de la ortografía, lo cual afecta el aprendizaje significativo de los mismos.

A través del método cualitativo, se puede observar la vida diaria de los estudiantes, su contexto, sus roles con los demás compañeros y educadores.

Cabe destacar, que para esta investigación se aplicó el método eclético, el cual es ideal para la enseñanza de la lectoescritura, que parte de un diagnóstico previo para tomar en cuenta las diferencias individuales de los niños y niñas.

Con el fin de iniciar el aprestamiento dirigido a “crear en cada niño un gran deseo de aprender” (Chacón, 1974, p. 8) y a la vez, propiciar el desarrollo de las destrezas necesarias, para iniciar con éxito el aprendizaje formal de la lectura y la escritura. Por esto, se dirige hacia las áreas que tratan sobre lo cognoscitivo, la percepción, discriminación visual, la auditiva, el táctil, la gustativa y el desarrollo del lenguaje.

A lo que respecta este tema, y según Rojas, (1998), manifiesta que:

La escuela activa toma en cuenta los intereses del niño y la niña, respeta las diferencias individuales, desarrolla actitudes y aptitudes para el aprendizaje”. Parte del juego natural, “emplea materiales tridimensionales, favorece un clima de libertad y autonomía; y le da al docente el rol de facilitador o guía de los procesos de enseñanza y aprendizaje (p. 219).

4. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

Se reafirma, que para esta investigación, se emplearon tres (03) tipos de estrategias que conducen al mejoramiento de la ortografía, las cuales son:

4.1 PRESENTACIÓN

Es donde el docente es el protagonista, además es la persona que trabaja directamente con los estudiantes; es el encargado de dirigir el tema a tratar, ya sea a través de lecturas, videos, charlas y demás. Es de aclarar, que el estudiante es la persona pasiva quien recibe la instrucción.

4.2 INTERACCIÓN

Se realza, que la comunicación que se da durante la clase es recíproca; todos tienen responsabilidades dentro de la clase, aquí se realizan trabajos grupales, lecturas dirigidas, diarios de campo, dinámicas grupales, resolución de ejercicios y otras; siendo necesario tener en cuenta el objeto a alcanzar por parte del educador, para lo cual es necesario que haya dominio de grupo.

4.3 TRABAJO PERSONAL

Se dice que el estudiante debe poner todo su esfuerzo por aprender, aquí el esfuerzo es unipersonal, pues es él el que lee, el que escribe, el que argumenta, el que consulta.

5. POBLACIÓN

Se designó como población objeto para la investigación tratada, el colegio musical la divina infancia, el cual se encuentra ubicado en la zona central de la ciudad de Ibagué, capital del departamento del Tolima, al que se conoce que los niños(as) provienen de la comuna 4, cuyos barrios son el limonar y el calarcá. La población está representada en el grupo de niños(as) entre los 9 y 12 años de edad, los que se identifican en siete (07) mujeres y trece (13) hombres, siendo un total de veinte (20), con características de como leen y comprenden textos de lectura, y que juegan acorde a su edad, expresando lo que sienten y escuchan a los demás.

Estos niños(as) colaboran en lo máximo con la institución; dentro del aula de clase utilizan el lenguaje apropiado para su edad, y están en capacidad de elaborar y comprender frases complejas, disfrutando de cuentos, leyendas, entre otras más, como producción, cultura y jugando acorde a sus edades.

6. INFORMACIÓN RECOGIDA

Cabe decir, que los datos fueron recogidos a mano, primeramente, se hizo una lectura alusiva a las vacaciones, con el propósito de observar en ellos el interés que muestran a la lectura; posteriormente, se entregó un test con once (11) preguntas, para poder tener conocimiento sobre el interés que tienen ellos por la lectura. Además, conocer el acompañamiento por parte de los padres de familia, para observar el grado de responsabilidad de la tecnología en los problemas ortográficos.

Se considera necesario conocer el papel de los educadores, en cuanto a la correcta escritura de los estudiantes, y por último, analizar el papel de los educadores con referencia a la ortografía de los educandos. Posteriormente, se realiza una tabla de datos, en los que se fueron introduciendo las respuestas de los alumnos, una vez terminado este procedimiento, de donde se hace un recuento y se procede a su conversión en porcentaje, para poder comparar los resultados de cada grupo.

7. RESULTADOS Y ANÁLISIS

Se ha de entender que ortografía es escribir correctamente una palabra; también es el uso adecuado de las letras y otros signos de escritura; por lo tanto se puede decir, que existen factores que influyen en la ortografía de los(as) estudiantes.

A la pregunta; piensa que leer es;

Piensa que leer es:	Bueno 8	Aburrido 2	Muy bueno 10
---------------------	------------	---------------	-----------------

Como se puede evidenciar, la mitad de los niños de los grados 4° y 5° dan importancia al valor de la lectura; el 30% de los niños la consideran que es buena, pero pueden bajar su interés si no se les afianza. El 20% la consideran aburrida, lo cual indica que hay que incentivar la lectura en éstos grados.

A la pregunta: A qué horas prefiere leer?

A qué horas prefiere leer?	Mañana 1	Tarde 15	Noche 3	Nunca 1
----------------------------	-------------	-------------	------------	------------

De la respuesta anterior se pudo evidenciar, que el estudiante practica con mayor frecuencia la lectura en la tarde jornada contraria a la jornada escolar; puede ser que lo practique por dar cumplimiento a los requerimientos del colegio, los educadores que interactúan con ellos son muy pocos al igual con los que practican la lectura en la noche, esto puede ser por la televisión, la informática. En la mañana no lo hacen porque se encuentran en el colegio.

En cuanto a la pregunta: comprende lo que lees?

Comprende lo que lees?	Mucho 11	Poco 7	Nada 2
------------------------	-------------	-----------	-----------

A la respuesta anterior, se deduce que más de la mitad de los(as) estudiantes comprende lo que lee, pero existe un alto porcentaje de niños que poco comprende lo que leen, lo que indica que hay que trabajar bastante en la comprensión de textos, haciendo ésto actividad con mayor frecuencia, y seguramente que ellos mejoran la ortografía por el efecto visual motor; es muy poco el porcentaje de niños que no comprende nada, por lo cual es necesario motivarlos para que alcancen ésta competencia.

En cuanto a, la pregunta: Le gustaría que en su institución se implementara la lectoescritura?

Le gustaría que se implementara la lector escritura?	Si 12	No 3	No sé 5
--	----------	---------	------------

De lo anterior se aduce, que más de la mitad de los(as) estudiantes siente interés por la lectura que un 25% de la población poco le interesa y que en bajo porcentaje no le significa nada.

En cuanto a la pregunta: Te gustaría escribir cuentos, anécdotas, reflexiones, ellos(as) contestaron:

Te gustaría escribir	Cuentos 18	Anécdotas	Reflexiones 2
----------------------	---------------	-----------	------------------

De lo anterior se sintetiza, que a la mayoría de los(as) estudiantes les gustaría escribir cuentos; que son muy pocos a los cuales les gustaría escribir sobre reflexiones y poco que ver con las anécdotas.

A la pregunta: Qué te gusta leer? Ellos(as) contestaron:

Qué te gusta leer?	Cuentos 16	Anécdotas 3	Reflexiones 1
--------------------	---------------	----------------	------------------

De lo anterior se concreta, que a la mayoría de los (as) estudiantes les gusta leer cuentos que son muy pocos a los que le interesa escribir sobre anécdotas y reflexiones.

En cuanto a la pregunta: Tienes libros para leer en tú casa? Ellos(as) respondieron:

Tienes libros en tu casa	Si 17	No	Pocos 3
--------------------------	----------	----	------------

A lo anterior se manifiesta que la mayoría de los estudiantes tienen libros en su casa; que son muy poco los que no tienen.

Al preguntarles sí sus Papás los acompañan en la lectura ellos(as) contestaron:

Tus Padres te acompañan en la lectura?	Si	No
	8	12

A lo ventilado anteriormente, se dice que muy pocos padres de familia acompañan o incitan a sus hijos hacia los hábitos de lectura. Que solo el 37% de ellos, tienen acompañamiento por parte de ellos.

Posteriormente, se les preguntó sobre los que pensaban ellos de la biblioteca de su colegio ellos(as) contestaron:

Qué piensan ellos de la biblioteca del colegio?	No es agradable	Tiene pocos libros	Es un sitio agradable
	7	3	10

A lo contestado anteriormente, se congrega que la mitad de los niños la sienten agradable; que un alto porcentaje de ellos la sienten poco agradable y que son algunos los que observan que hay pocos libros.

En cuanto a la pregunta si utilizaban con frecuencia el celular para enviar mensajes de textos ellos(as) respondieron:

Utilizas el celular con frecuencia para enviar mensajes de texto?	Si	No
	12	8

A lo cuestionado anteriormente, se entrevistó que más de la mitad de los(as) estudiantes envían mensajes de texto y que solo el 32% de los (as) estudiante no lo hacen.

En cuanto a la pregunta: Los(as) educadores de tu grado te corrigen la ortografía? Ellos(as) respondieron:

Los educadores de tú grado te corrigen la ortografía	Sí 14	No 2	Algunos 4
--	----------	---------	--------------

De lo anterior se puntualiza que la mayoría de los educadores corrigen los errores ortográficos en los(as) estudiantes; que alguno los hace y sólo la minoría no lo hace. En síntesis de los resultados anteriores, se analiza concienzudamente, que: la mayoría de los niños consideran que leer es bueno; que ellos(as) prefieren leer en horas contraria a la jornada escolar; que muchos de ellos(as) comprenden lo que leen; que a la mayoría de ellos les gustaría que se implementara más la lectura en la Institución; que a todos les gusta leer y escribir cuentos; que la mayoría de los as estudiantes tiene libros en sus casas; que son muy pocos los padres de familia que acompañan a sus hijos en la lectura; que la mitad de los niños conocen de su biblioteca escolar; pero que el 38% de ellos no la consideran agradable; que la mayoría de ellos utilizan el celular para enviar mensajes de texto ó para comunicarse entre sí; que la mayoría de los educadores corrigen la ortografía en los estudiantes.

8. CONCLUSIONES

De acuerdo a lo observado en la investigación realizada a los estudiantes anteriores, aun consideran que la lectura es buena, que como orientadores(as) de un proceso escolar, se debe aprovechar esa consideración por parte de ellos, y que sí en verdad se pone en práctica ellos, pueden mejorar aún más la ortografía, que se encause a los estudiantes, hacia el uso frecuente de la escritura, ya sea a través de ensayos, narraciones; que los temas investigativos dan lugar a la escritura por lo tanto la pueden ejercer con mayor frecuencia.

A lo anterior, se considera que la biblioteca debe ser un lugar más agradable, y que los incite a la lectura; que se inviten a los Padres de familia, para que dediquen mayor tiempo a sus Hijos(as) en el proceso enseñanza y aprendizaje; que se utilicen frecuentemente palabras con las cuales el (los) estudiante(s), se puede comunicar con el celular; y que todos los educadores estén comprometidos con el uso de la buena ortografía de los(as) estudiantes.

RECOMENDACIONES

Mucho se puede decir acerca de las normas de redacción y ortografía..., sin embargo, la mejor sugerencia que se puede hacer para mejorar la manera de escribir, es la formación de la voluntad. Si no existe voluntad de parte de un estudiante, todo queda en buenos deseos. Entonces, tomando como base este elemento, se presentan las siguientes recomendaciones para desarrollar una buena redacción y a la larga perfeccionar el estilo con excelente ortografía.

Practicar de modo progresivo el arte de escribir, donde el conocimiento de la gramática del español es indispensable, sin olvidar que para que esto sea funcional es necesario el estudio de la sintaxis, la semántica y la fonología. Manejar con frecuencia diversos tipos de diccionarios para aumentar constantemente el vocabulario usual, y ampliar el lenguaje es agrandar el horizonte del pensamiento.

Cuidar la claridad como virtud máxima de la redacción efectiva, además, evitar las expresiones que puedan resultar oscuras o ambiguas para el lector, los rodeos innecesarios y las expresiones vagas. Suprimir la redundancia y demás vicios del lenguaje. Cuidar con esmero la adjetivación y el uso de adverbios.

Prestar especial atención al uso de la puntuación y de los signos auxiliares. Estar al día en materia idiomática. Conocer las innovaciones y las prescripciones actuales en la lengua y en el uso particular que interese al redactor. Y, lo más importante, practicar continuamente.

REFERENCIAS

Álzate, R., González, N. & Gutiérrez, C. (2008). *La lectoescritura abre los caminos del conocimiento*. Fundación Universitaria Católica del Norte. Recuperado de: http://www.academia.edu/734838/_C%C3%B3mo_mejorar_el_proceso_de_lectoescritura_en_el_grado_QUINTO_en_el_nivel_de_b%C3%A1sica_primaria_en_los_CER_Chispas_San_Juanillo_y_Patricio_Sucerquia_

Backhoff, E., Peon, M., Andrade, E. & Rivera, S. (2008). *La ortografía de los estudiantes de educación básica en México*. Recuperado de: http://www.oei.es/pdf2/ortografia_estudiantes_basica_mexico.pdf

Bono, J. (2012). *Los pensamientos ante un excelente aprendizaje*. Ed. Gonzz.

Chacón, U., & Roberto, H. (1974). *Psicología y aprendizaje ligados al lenguaje*. Ed. Santacruz.

Cuenca, Y. (2012). *Estrategia metodológica y su incidencia en el aprendizaje de la ortografía de los niños y niñas del quinto año de educación básica de la escuela Mercedes Vázquez Correa del cantón Gualaceo, provincia del Azuay*. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/2995>

Galadi, E. (2010). *La ortografía y la gramática son esenciales para el lenguaje*. Ed. Zamora.

Galperín, P. (1996). *Aprendizaje y psicología sobre un mejor lenguaje*. Ed. Moxx.

García, B. & Ramírez, M. (2010). *Factores que influyen en el buen o mal uso de la ortografía*. Universidad Tecnológica de Pereira. Recuperado de: <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/1655/1/372632G216.pdf>

Gardener, H. (2015). *Elementos que hacen parte para un mejor aprendizaje*. Ed. Hans.

Góngora, L. (1995). *Literatura, poesía y ortografía en el lenguaje español*. Ed. Garza.

Goleman, D. (2015). *La psicología en adquirir un magnífica ortografía*. Ed. Mediterráneo.

Gómez, G. (1997). *La importancia de la lingüística y la ortografía*. Ed. Palermo.

Leontiev, A. (1979). *Aprender a leer y escribir con muy buena ortografía*. Ed. Bömly.

López, C. (2014). *El desarrollo de la lecto-escritura y su incidencia en el aprendizaje de la ortografía en los niños y niñas de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo grados de educación general básica del centro educativo alianza del Cantón Ambato, provincia de Tungurahua*. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/6941>

Piaget, J. (2015). *La teoría del aprendizaje. Asimilación y aplicación del lenguaje español*. Ed. Unix.

Rojas, M. (1998). *La ortografía es la esencia fundamental de la gramática*. Ed. Lara.

Serna, A. & Montoya, I. (2008). *¿Cuáles estrategias de aprendizaje podemos implementar para la producción de textos orales y escritos en niños(as) de tercer grado de la institución educativa francisco Antonio Zea sección Pedro de Castro?..* Universidad Católica del Norte. Medellín. Recuperado de: http://www.academia.edu/726343/_CU%25C3%2581

Silva, M. (1996). *El buen uso de la ortografía en el lenguaje español*. Ed. Bill.

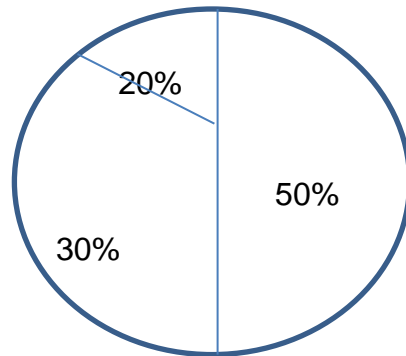
Sousa, D. (2014). *Factores que implican un mejor desarrollo en la ortografía*. Ed. León.

Vygotsky, L. (2013). *El desarrollo cognoscitivo de la lectura y la aplicación de la ortografía*. Ed. Zhor.

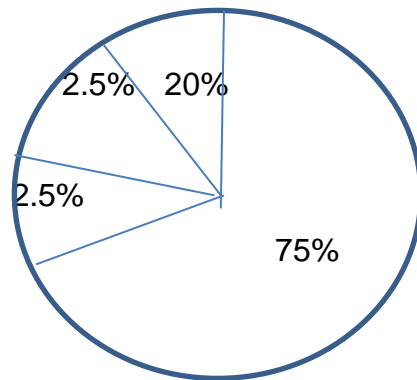
ANEXOS

Anexo A. Gráficas

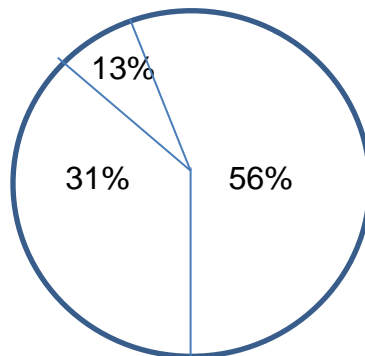
A la pregunta; piensa que leer es;



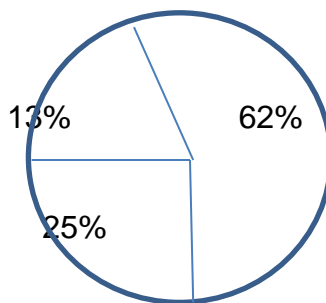
A la pregunta: A qué horas prefiere leer?



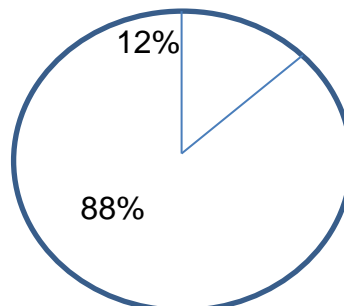
En cuanto a la pregunta: comprende lo que lees?



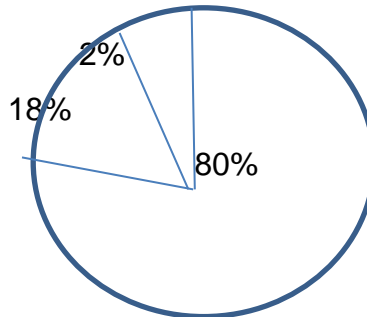
En cuanto a, la pregunta: Le gustaría que en su institución se implementara la lectoescritura?



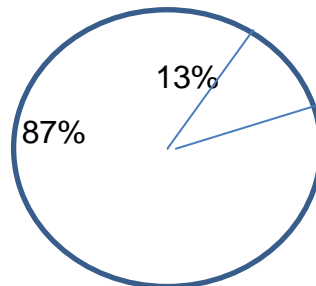
En cuanto a la pregunta: Te gustaría escribir cuentos, anécdotas, reflexiones, ellos(as) contestaron:



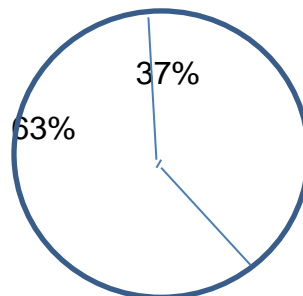
A la pregunta: Qué te gusta leer? Ellos(as) contestaron:



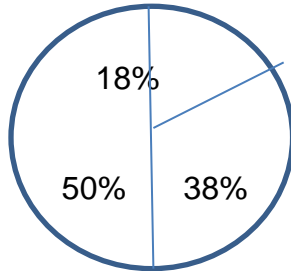
En cuanto a la pregunta: Tienes libros para leer en tú casa? Ellos(as) respondieron:



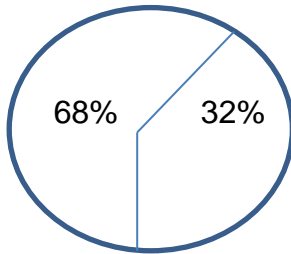
Al preguntarles sí sus Papás los acompañan en la lectura ellos(as) contestaron:



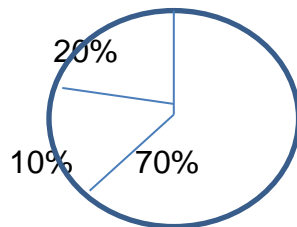
Después se les preguntó sobre los que pensaban ellos de la biblioteca de su colegio ellos(as) contestaron:



En cuanto a la pregunta si utilizaban con frecuencia el celular para enviar mensajes de textos ellos(as) respondieron:



En cuanto a la pregunta: Los(as) educadores de tu grado te corrigen la ortografía?



ENCUESTAS APLICADAS A LOS NIÑOS(AS) [SOPORTES]