

УДК 37.013.78 (476)(091)(063)

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Н.Ю. АНДРУЩЕНКО

(Витебский государственный университет им. П.М. Машерова)

В исторической последовательности показано формирование ключевых идей, которые в результате своего развития и приращения послужили основой становления социальной педагогики в Беларуси в 1917 – 1936 годах. Ведущие идеи в последующем трансформировались в принципы социальной педагогики. Вопросы социально-педагогического характера затрагивали в своих работах зарубежные философы древних времен. К проблемам социально-педагогической направленности обращались и просветители Беларуси. Прогрессивному развитию отечественной социальной педагогики после 1936 года способствовали идеи, сформировавшиеся в период становления социальной педагогики: акцентирование внимания на целесообразности исследования внешних факторов, определяющих развитие ребенка; воспитание личности с учетом знаний о социальной среде; формирование у детей необходимых социальных умений и навыков, позволяющих им адаптироваться к окружающей среде и успешно функционировать в обществе.

Введение. Получить объективное представление об исследуемом социально-педагогическом явлении невозможно без историко-педагогического анализа трудов выдающихся философов, просветителей и педагогов с древнейших времен до 1917 года. Обращение к педагогическому наследию прошлого позволит вычлнить значимые идеи, которые заложили основу становления отечественной социальной педагогики в 1917 – 1936 годах.

Основная часть. Прогресс общественных отношений (появление письменности и частной собственности, разделение труда, возникновение государственной власти) активизировал развитие социально-педагогической мысли, открыл новые возможности в рефлексии социально-педагогического опыта. В середине I тыс. до н.э. в рамках религиозных учений древневосточных цивилизаций были предприняты первые попытки теоретического осмысления социально-педагогического опыта. К вопросам развития и воспитания обращался древнекитайский философ *Конфуций* (551 – 479). Мыслитель выступал за общечеловеческое воспитание, основу которого должна составлять высокая нравственность (мораль, человечность) – фундамент гуманизма. Основными добродетелями, наравне с нравственностью, философ считал почитание родителей; уважение старших; любовь к народу и стремление сблизиться с «человечными». Данные идеи по своей сути являются социально-педагогическими, поскольку отражают культуру поведения человека в системе «властвование – подчинение», солидарность людей в обществе [1].

Одними из первых вопросы, являющиеся сегодня предметной областью исследования социальной педагогики, затронули в своих работах известные философы Античности *Аристотель* (384 – 322 гг. до н.э.), *Демокрит* (460 – 370 гг. до н.э.), *Марк Фабий Квинтилиан* (42 – 118 гг. до н.э.), *Платон* (427 – 347 гг. до н.э.), *Сократ* (470/469 – 399 гг. до н.э.). Развитие древнегреческого и древнеримского обществ проходило под девизом: «Человек – высшая ценность». В соответствии с этим постулатом развивалась социально-педагогическая мысль.

По утверждению античных философов, воспитание должно способствовать всестороннему и гармоничному развитию личности, познанию человеком самого себя, формированию активного субъекта своей жизнедеятельности. Воспитанный таким образом человек может принести пользу себе и процветание государству. По мнению *Платона*, становление человека происходит под воздействием природы. Немаловажную роль в этом процессе, с точки зрения философа, играет воспитание и обучение, которые «... пробуждают в человеке хорошие природные задатки, а у кого они уже были, благодаря такому воспитанию они становятся еще лучше» [2, с. 212].

Аналогичной точки зрения придерживался *Аристотель*. По мнению философа, только с помощью воспитания можно развить способности человека и помочь справиться с дурными наклонностями, присущими ему от природы. Цель воспитания Аристотель видел в формировании всесторонне развитой и гармоничной личности, полезного и преданного обществу гражданина. Их поддержал *Демокрит*. Он утверждал, что счастье отдельного человека и процветание государства в целом зависят от образованности человека. Поэтому отдавал воспитанию вместе с природой ведущую роль в развитии человека. Несколько в ином ключе понимал цель воспитания *Сократ*. Согласно его суждению, главная цель воспитания заключается в помощи познания человеком самого себя, его нравственном самосовершенствовании, которые будут способствовать достижению гармонии в отношении между человеком и обществом. Заботиться о воспитании подрастающего поколения, по мнению Аристотеля, должно государство при поддержке семьи. Именно семья, с точки зрения философа, служит источником нравственного развития ребенка, являющегося одним из составляющих гармоничной личности. За взаимодействие общественного

и семейного воспитания выступали *Демокрит* и *Марк Фабий Квинтилиан*. По мнению первого ученого, воспитывать ребенка необходимо с ранних лет, опираясь на авторитет родителей. Семья, – утверждает второй, – должна способствовать полноценному воспитанию детей, беречь их психику и не допускать присутствия в неблагоприятных местах. Иной точки зрения придерживался Платон. Он был сторонником исключительно общественного воспитания, поскольку признавал авторитет общественных интересов над личностными и выступал за создание последовательной системы государственного образования.

Идеи античных философов стали квинтэссенцией современной социальной педагогики и были признаны многими учеными из разных стран, в том числе белорусскими просветителями и педагогами. Осмысление и обобщение знаний в области развития и воспитания человека (обоснование цели и содержания воспитания в соответствии с общественно-политическими установками; источники развития личности; разработка конкретных рекомендаций по организации воспитания) в период античности содействовали переходу социально-педагогической мысли на уровень теоретического сознания в полной мере. К проблемам образования, в частности к вопросам социального воспитания, был обращен взор ученых и педагогов Средневековья – *Гуго Сен-Викторского* (1097 – 1141), *Витторино да Фельтре* (1378 – 1446). Г. Сен-Викторский выступал за гармоничное развитие ребенка. Педагог подчеркивал необходимость воспитания в соответствии с индивидуальными особенностями, поскольку считал, что становление ребенка происходит под влиянием природы и среды. На педагогическом наследии античности базировалась теория Витторино да Фельтре. Педагог был сторонником гуманного отношения к детям; уважения их личностного достоинства; гармоничного воспитания в соответствии с индивидуальными особенностями и интересами. Однако античные социально-педагогические идеи еще не имели массового распространения.

Если античная педагогика исходила из рационализма, практичности преподаваемых знаний, то Христианское вероучение базировалось на религиозно-мистическом начале. Поэтому духовники (представители католической церкви, которая преваляровала на Западе) делали акцент не на преподавании полезных знаний, а на формировании религиозного мировоззрения, основным компонентом которого была идея спасения души посредством аскетического образа жизни на Земле. Вместе с тем христианские догмы содержали ценные идеи воспитания (нравственность, трудолюбие, ответственность, милосердие).

Изменение ситуации развития общества в XV – XVI веках способствовало появлению буржуазных отношений, укреплению светской власти, изменению понимания сущности человека и его назначения на земле, интенсивному развитию научных знаний, повышению роли образования в жизни общества, обусловивших возрождение античных идей воспитания. Парадигма религиозного образования, пропагандируемая католической церковью, морально устарела и не соответствовала мировоззренческим взглядам буржуазного общества, идеалом которого была всесторонне развитая личность, воспитанная в духе свободы и равенства, приносящая благо себе и обществу. Возникшее противоречие послужило объективной причиной поиска педагогами новых путей образования человека. В результате таких поисков взор ученых был обращен на преданное забвению католической церковью культурно-историческое наследие античности, которое стало фундаментом гуманизма – общественного движения, возникшего в странах Западной Европы и ставшего основой личностно-ориентированных теорий. Известными представителями гуманизма являются французские мыслители *М. Монтень* (1553 – 1592) и *Ф. Рабле* (1494 – 1553). Мыслители в своих работах «Опыты» (М. Монтень), «Гаргантюа и Пантагрюэль» (Ф. Рабле) выступали за всестороннее развитие ребенка в духе любви и уважения его личности. Воспитанию просветители отводили значительную роль в жизни каждого человека. В частности, М. Монтень говорил «Пока тело еще гибко, его нужно изгибать всеми способами и на все лады» [4, с. 80]. Он обращал внимание на целесообразность воспитания с учетом интересов и природных задатков ребенка. М. Монтень подчеркивал, что к воспитанию необходимо подходить целостно, т.е. развивать ум и душу ребенка, закалять его физически. Считая воспитание преобразующей силой, просветитель утверждал, что необразованность людей способствует распространению социально негативных явлений в обществе. При этом М. Монтень отмечал, что воспитание должно носить светский характер и развивать активность ребенка по познанию жизни. В этой связи мыслитель выступал за практичность преподаваемых знаний. В этом его поддерживал Ф. Рабле.

Вместе с античной педагогикой получают развитие идеи воспитания ранних социалистов-утопистов. Например, итальянский гуманист *Т. Кампанелла* (1568 – 1639) в своем педагогическом трактате «Город Солнца» говорил о необходимости всеобщего, общественного, всестороннего образования посредством труда, народных традиций и родного языка. Положения, разработанные Т. Кампанеллой, получили дальнейшее развитие в работе английского педагога *Томаса Мора* (1478 – 1535) «Утопия». Он, как и Кампанелла, видел в труде главное средство образования ребенка, основу его саморазвития и воспитания, поэтому считал целесообразным соединять воспитание с производительным трудом. Эти идеи являются актуальными для современной теории социального воспитания. Средства воспитания (народные традиции, родной язык, труд), активно пропагандируемые Кампанеллой, декларируются в настоящее время, но не всегда находят применения на практике. Между тем народная педагогика имеет огромный воспита-

тельный потенциал, труд является фундаментом, основой развития личности, а родной язык – необходимой составляющей духовного становления человека.

Новый импульс развития социально-педагогические идеи получили в период Нового Времени, благодаря деятельности известного чешского педагога *Я.А. Коменского* (1592 – 1670). Анализ его научных трудов «Великая дидактика», «Всеобщий Совет об исправлении дел человеческих» позволяет утверждать, что Я.А. Коменский являлся не только теоретиком педагогики, но и стоял у истоков социально-педагогического знания. Ученый впервые теоретически обосновал процесс воспитания системно и целостно. В ходе этой работы он поставил и стал решать ключевые проблемы современной социальной педагогики (взаимодействие человека и среды; источники формирования человека; роль воспитания, школы и семьи в развитии личности). Исходя из понимания человека, как «чудесного микросоциума», «совершенного творения природы», Я.А. Коменский считал необходимым его полноценное, всестороннее и гармоничное развитие, воспитание и обучение в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями. Чешский педагог одним из первых научно обосновал принцип природосообразности и необходимость его применения в процессе образования человека «природа всех рождающихся существ такова, что они являются гибкими и всего легче принимают форму, пока они в нежном возрасте; окрепнув, они не поддаются формированию» [5, с. 209]. Воспитанию Я.А. Коменский отводил первостепенное место в формировании личности человека и развитии его способностей, поскольку именно оно делает человека человеком – «всем рожденным людьми, безусловно, необходимо воспитание для того, чтобы они были людьми, а не дикими животными, не бессмысленными зверями, не неподвижными чурбанами» [5, с. 207]. Рассматривая вопрос о воспитании, педагог был убежден, что оно должно быть тесно связано с потребностями человека и интересами общества. Мотивировал ученый это тем, что воспитание должно способствовать развитию мудрого, искусного в работах, образованного в правах, благочестивого человека, способного к самостоятельной жизнедеятельности. Значимость воспитания и образования закономерно обуславливает необходимость повсеместного распространения школ, которые, по мнению Я.А. Коменского, должны быть демократичными, всеобщими, доступными для всех людей, независимо от их социального статуса, поскольку все люди от природы равны, а значит, имеют равные права на образование и одинаково нуждаются в развитии, обучении и воспитании. Школы, с точки зрения педагога, должны содействовать максимальному развитию телесного и духовного потенциала личности ребенка и минимизировать негативные моменты стихийного воспитания. Наряду с общественным образованием, Я.А. Коменский не умалял роли семьи в формировании ребенка, считая ее важным фактором развития личности. Вместе с тем, значительную роль в становлении личности, по мнению ученого, играет сам человек, его потенциал и активность. Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что Я.А. Коменский заложил основы социального воспитания с учетом природного и социального факторов на основе тесного взаимодействия личности, социальных институтов (семья, школа) и общества.

Теоретическое обоснование проблем развития личности, цели и содержания воспитания было дано английским педагогом *Дж. Локком* (1632 – 1704) в работе «Мысли о воспитании». Ученый говорил об исключительном значении воспитания в жизни ребенка, полагая, что у него нет врожденных идей и представлений, а значит, он воспринимает окружающий мир посредством своих чувств и интерпретирует его в соответствии со своим опытом, который накапливает в течение жизни. Согласно суждениям Дж. Локка, человек от рождения подобен чистой доске, которая заполняется на протяжении всей его жизни окружающей социальной средой. Однако Локк не отвергал и природной сущности человека: «Одни люди в силу неизменного склада своей конституции смелы, другие робки, одни самоуверенны, другие скромны...» [6, с. 498]. Таким образом, Дж. Локк признал, что развитие человека – это процесс, на который оказывают влияние природные задатки и социальная среда, окружающая ребенка. С точки зрения ученого, социальная среда не всегда оказывает положительное влияние. Поэтому воспитание должно минимизировать негативное и усилить положительное влияние среды на ребенка. В рассуждениях Дж. Локка прослеживается мысль о целесообразности приближения образования к жизни, формирования конкретных умений и навыков, необходимых человеку для организации самостоятельной жизнедеятельности: «Тем не менее я не могу не сказать, что я желал бы, чтобы он учился ремеслу, ручному труду, и даже более того – не одному, а двум или трем, причем какому-нибудь одному более основательно» [6, с. 596]. Таким образом, социально-педагогические идеи Дж. Локка носили прогрессивный характер и не потеряли своей актуальности в настоящее время.

Идея о необходимости воспитания детей с учетом знаний о социальной среде, окружающей ребенка, проходит красной нитью через социально-педагогические концепции французских просветителей XVIII века. Концепция «чистой доски», выдвинутая Дж. Локком оказала определенное влияние на взгляды *Жан-Жака Руссо* (1712 – 1778), *К.А. Гельвеция* (1705 – 1774) и *Д. Дидро* (1713 – 1784).

Критический анализ работы К.А. Гельвеция «О человеке» дает основание говорить о том, что в качестве основных факторов развития личности человека ученый выделил среду и воспитание. Д. Дидро считал воспитание мощным фактором формирования человека, но не абсолютизировал его роль, как это делал К.А. Гельвеций. Более того, Д. Дидро в «Систематическом опровержении книги Гельвеция “Человек”

подверг критике его положение о том, что «воспитание может все». Сам же Д. Дидро диалектически понимал воспитание, определяя его сущность как совокупность индивидуального и социального: «Дайте мне только прощупать человека, и я тотчас же определю, что в нем от прилежания, а что от природы» [7, с. 334]. Основную цель воспитания Д. Дидро видел в активизации развития хороших и минимизации действия дурных задатков человека. К.А. Гельвеций, считая ребенка исключительно «продуктом воспитания и обстоятельств», отводил ему пассивную роль в процессе своего развития. Ж.-Ж. Руссо, напротив, полагал, что ребенок является активным субъектом своей жизнедеятельности, воспитание которого определяется внешними и внутренними условиями: «...воспитание мы получаем или от природы, или от людей, или от вещей» [8, с. 12]. Полноценным воспитание будет только в том случае, если эти три фактора будут действовать согласованно и гармонично. Такое понимание сущности воспитания позволило педагогу сформулировать ключевое положение своей социально-педагогической концепции (оно нашло отражение в работе «Эмиль, или О воспитании») – естественное, свободное воспитание полезного члена общества, активного человека, приобретающего в течение жизни социальный опыт через труд, деятельность, наблюдение и упражнение. В процессе естественного воспитания (на «лоне природы») Ж.-Ж. Руссо призывал следовать законам природы человека, учитывать его возрастные и индивидуальные особенности, уделять внимание интересам и потребностям ребенка. Непременным условием естественного воспитания, с точки зрения ученого, является свобода, которая следует за природой, устраняет негативные воздействия социальной среды и способствует умственному, нравственному, физическому развитию человека. Помогать ребенку развиваться должен учитель, роль которого Ж.-Ж. Руссо сводил к необходимости создания специальных воспитательных жизненных ситуаций, в процессе решения которых ребенок накапливает личный опыт общения и поведения: «Не давайте вашему воспитаннику никаких словесных наставлений; так как он должен извлекать их только из опыта; не подвергайте его никаким наказаниям, так как он не знает, что такое быть виновным» [8, с. 70]. Фактически Ж.-Ж. Руссо идеализировал природу ребенка и противопоставил общественное (социальное) воспитание естественному (природному).

Теоретиком и практиком социальной педагогики является известный швейцарский педагог *И.Г. Песталоцци* (1746 – 1827), о чем свидетельствует анализ ряда его работ: «Как Гертруда учит своих детей», «Лебединая песня», «Письмо другу о пребывании в Станце». Взгляды И.Г. Песталоцци были сформированы под влиянием идей французских педагогов, в частности Ж.-Ж. Руссо. Так, педагог признавал социальную обусловленность воспитания, исходя из принципа «жизнь формирует» и определил его как двухсторонний социальный процесс, утверждая, что человек взаимодействуя с окружающей его средой, формирует себя и преобразовывает среду. При этом И.Г. Песталоцци обратил внимание на то, что ребенок развивается под влиянием стихийных и целенаправленных факторов среды: «Его обучает случай, то случайное, что встречается в его жизни, обстоятельствах и условиях. Его воспитывают искусство и воля человека» [9, с. 306]. Вместе с тем становление ребенка, с точки зрения ученого, обусловлено его природой: «Он развивается благодаря заложенной в нем самой силе, он развивается благодаря силе, присущей самому его существованию» [9, с. 306]. В этой связи И.Г. Песталоцци призывал воспитывать детей природосообразно. Обращаясь к вопросу содержания образования, педагог выступал за практическую направленность воспитания. И.Г. Песталоцци акцентировал внимание на целесообразности взаимодействия школы и семьи в воспитании, подчеркивая, что «...от школ никогда не следует ожидать, что они охватят воспитание человека в целом, что они за отца и мать, за родной дом и семью будут делать для воспитания сердца и ума ребенка, а также и для его профессионального образования все, что для этого должно быть сделано. Заменой семейному воспитанию школы никогда в жизни стать не смогут... Их высшая цель может состоять лишь в том, чтобы закрепить, усилить и расширить для своих целей дух семейной жизни» [9, с. 150]. Между тем обратно противоположная точка зрения бытует и по сей день. Основным средством развития умственных и физических сил ребенка, формирования его нравственности ученый считал труд. Поэтому предлагал соединять воспитание и обучение с производительным трудом. Свои социально-педагогические идеи И.Г. Песталоцци пытался реализовать на практике, в частности во внедрении в процесс работы приютов для бедных детей в Нейгофе и Станце.

Идеи о социальной обусловленности воспитания, педагогизации среды содержатся в труде «Руководство к образованию немецких учителей» *А. Дистервега* (1790 – 1866). По мнению ученого, человек – это биосоциальное существо. Поэтому образование, цель которого заключается в развитии самостоятельной, свободно самоопределяющейся, гуманной, деятельностной, разносторонней, с чувством национальной гордости личности, должно базироваться на взаимосвязанных между собой принципах природосообразности и культуросообразности. Первый принцип воспитания А. Дистервег, как и Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо ставил во главу угла, аргументируя это тем, что «обучение должно быть согласовано с человеческой природой и законами ее развития... Без доверия к природе человека невозможно природосообразное, успешное воспитание» [10, с. 136 – 137]. Реализовать на практике этот принцип, с точки зрения ученого, учитель может только в том случае, если обладает знаниями психологии развития человека, учитывает возрастные и индивидуальные особенности ребенка. Таким образом,

А. Дистервег акцентировал внимание на целесообразности изучения личности ребенка: «Если ты хочешь узнать, что вообще является природосообразным, тогда ты должен исследовать природу; если ты хочешь узнать, что, в частности, сообразно с человеческой природой, тогда ты должен исследовать природу человека, природу ребенка и ход развития детской природы вплоть до сформировавшейся природы взрослого человека» [10, с. 227]. Помимо природных особенностей ребенка «...в воспитании необходимо принимать во внимание условия места и времени, в которых родился человек или предстоит ему жить, одним словом, всю современную культуру страны, являющейся родиной ученика» [10, с. 402]. Такое понимание воспитания позволило педагогу сформулировать один из основополагающих принципов педагогики и социальной педагогики – принцип культуросообразности. Анализируя принцип культуросообразности можно сказать, что ученый посредством данного принципа в полной мере теоретически обосновал значимость социальной и культурной среды в воспитании, заложив основу для развития социальной педагогики. Это дает основание считать А. Дистервега одним из основоположников социальной педагогики как науки. Цель социальной педагогики, по мнению педагога, заключается в решении злободневных вопросов общества (сиротство, беспризорность, преступность).

Попытка теоретического осмысления сущности социальной педагогики была предпринята *Паулем Наторпом* (1854 – 1924) в работе «Социальная педагогика». Ученый рассматривал развитие человека как социально обусловленный процесс: «Человек становится “человеком”, только в человеческом обществе» [11, с. 301]. С другой стороны, П. Наторп подчеркивал, что «...существует и развивается человеческое общество исключительно благодаря человеческому образованию его членов» [11, с. 301]. Это позволило педагогу сформулировать цель социальной педагогики: «Понятие социальная педагогика выражает принципиальное признание того факта, что воспитание индивидуума во всех существенных отношениях обусловлено социальными причинами, точно так же, как, с другой стороны, придание человеческого уклона социальной жизни коренным образом зависит от соответствующего такому уклону воспитания индивидуумов, которые должны в этой жизни участвовать. Сообразно с этим должна в таком случае определяться и последняя, наиболее объемлющая задача образования для единичного человека и для всех единичных людей. Социальные условия образования и образовательные условия социальной жизни – вот, следовательно, тема этой науки. И её мы рассматриваем не как две отделимые друг от друга задачи, но как одну единственную. Ибо общность состоит лишь в соединении индивидуумов, а это соединение, в свою очередь, существует только в сознании отдельных членов» [11, с. 311]. Таким образом, социальная педагогика, с точки зрения Наторпа, призвана исследовать проблемы социального воспитания и педагогизации среды.

Вопросы социального воспитания были в поле зрения известных просветителей и ученых Беларуси и России. У славян, проживавших на территории современной Беларуси, социально-педагогическая мысль начала активно развиваться с принятием Христианства. Поэтому содержательная составляющая социально-педагогических идей основывалась на христианской морали. Об этом позволяет говорить пример просветительской деятельности *Евфросиньи Полоцкой* (1110 – 1179) и *К. Туровского* (1130 – 1182). Так, Е. Полоцкая акцентировала внимание на формировании добродетельной и социально-полезной личности. Идеи христианских добродетелей – человеколюбие, милосердие, нищелюбие – проповедовал К. Туровский. Его «Поучения» были своего рода сводом правил по социальному воспитанию. Они обличали и высмеивали ложь, бездушие, тунеядство, зло, насилие и другие социальные пороки, вознося на пьедестал человеческой жизни добро, сочувствие, милосердие, трудолюбие. Вместе с тем можно сказать и о том, что социально-педагогические воззрения Е. Полоцкой и К. Туровского носили гуманистический характер, присущий античной педагогике.

Вопросы воспитания и развития личности, занимали важное место в деятельности известного представителя восточноевропейского Возрождения *Ф. Скорины* (1490 – 1551). Анализ творчества просветителя дает основание говорить о том, что воспитанию он отводил важную роль в жизни человека: «...чтобы научившись мудрости хорошо живя на свете...» [12, с. 50]. Содержание и средства воспитания Ф. Скорина рассматривал сквозь призму своего религиозного мировоззрения. Однако это не означает, что его идеи носили схоластический характер. Напротив, взгляды Ф. Скорины представляли собой сплав идей христианства и гуманизма. Он считал целесообразным разностороннее (умственное, нравственное, трудовое, патриотическое) воспитание на родном языке. Ф. Скорина советовал развивать не только телесные возможности, но и духовные ценности человека. Просветитель полагал, что воспитание должно способствовать познанию человека самим себя. Это говорит о гуманистическом характере воззрений Ф. Скорины, поскольку данная мысль восходит к античности. К числу важнейших средств воспитания ученый относил науки и христианскую литературу. В работах Скорины прослеживается мысль о необходимости воспитания с учетом конкретных условий жизнедеятельности человека: «Людское естество двояким законом бывает осуществлено от господ бога, то есть естественным и написанным ...иные законы иным народам нравятся. Только в том могут совпадать, чтобы были права их, или законы, добрые, справедливые, мощные, потребные, полезные согласно природе и обычаям земли, времени и места пригодные, явные, не имея в себе скрытности, не к пользе одного человека, но к общему благу писанные» [12, с. 55].

Социально-педагогические взгляды *Н. Гусовского* (ок. 1480 – после 1533), современника *Ф. Скорины*, также носили гуманистический характер и нашли свое выражение в знаменитом произведении «Песня о зубре». По мнению *Н. Гусовского*, личности необходимо трудовое, физическое, умственное, патриотическое воспитание. Однако на первом месте должно стоять нравственное воспитание: «Государство опирается больше на доблесть духа, чем на силу тела...» [12, с. 57]. В качестве главных средств воспитания *Н. Гусовский* выделял науки, в которых видел прогрессивный путь развития и личности, и государства. Идеи *Ф. Скорины* и *Н. Гусовского* были актуальными и прогрессивными в Великом княжестве Литовском, поскольку, начиная с XIV века, лидирующее положение в общественной жизни занимала католическая церковь. Монополизировав образование, она ограничила культурно-просветительскую деятельность православных братств, жестко подавляла национально-религиозные выступления, критиковала античные традиции воспитания, ставя во главу угла воспитание верой. Католическая церковь делала акцент на формирование пассивного человека. Хотя нельзя отрицать положительного момента в католической идеологии воспитания (нравственность, трудолюбие, прилежность, послушание).

Социально-педагогическую направленность носили взгляды известного сторонника Реформаторского движения *С. Будного* (ок. 1530 – 1593). Просветитель широко пропагандировал идею воспитания человека в труде и тесной взаимосвязи с жизнью. В качестве главного средства образования *С. Будный* рассматривал античную культуру и литературу. С его точки зрения, античное педагогическое наследие содержит в себе огромный позитивный потенциал, который вместе с педагогическими традициями белорусского народа должен стать основой его просвещения. *С. Будный*, как и *Ф. Скорина* утверждал, что образование должно осуществляться на родном языке, поскольку он является фундаментом национального самосознания. Под влиянием идей *С. Будного*, находился *Ян Лициний Намысловский* (1566 – 1633), которого в историко-педагогической литературе называют «зачинателем светского образования в Белоруссии». Педагог был сторонником всеобщего обучения и нравственного, умственного, физического развития, считал целесообразным подходить к воспитанию каждого ученика индивидуально. В своих «Сентенциях», которые носили социально-педагогический характер, *Я.Л. Намысловский* бичевал такие социальные пороки, как лень, чванство, лесть и превозносил трудолюбие, добродетель, любовь к родине.

Ценными являются социально-педагогические взгляды педагога и этнографа *С.Ф. Рысинского* (до 1560 – 1625). Вместе с античными идеями, педагог пропагандировал народные традиции воспитания. В частности, *С.Ф. Рысинский* пристальное внимание уделял пословицам, которые сам собирал на протяжении длительного периода времени, непосредственно общаясь с народом. Результатом этого стал его труд «Любчинский сборник пословиц». Пословицы, по мнению ученого, служат источником разностороннего развития ребенка, в том числе помогают лучше узнать и овладеть родным языком: «Надеюсь, что этот чрезвычайно тяжелый труд (собираение пословиц), потребовавший многолетних усилий, будет приятным и полезным, по крайней мере, юношеству, а также тем, кто слабо владеет народным языком. Ведь из острых народных словечек кратким путем узнают и объясняют природу вещей, формируют нравы, получают поучительные сведения о совместной жизни людей...» [12, с. 91].

Социально-педагогический характер носили воззрения известного просветителя *Симеона Полоцкого* (1629 – 1680). Обращаясь к вопросу о развитии человека, мыслитель утверждал, что ребенок формируется под воздействием окружающей его среды: «...древо младое удобно клонится, тако юноша всяческим учится» [13, с. 334]. *С. Полоцкий* сравнивал ребенка, то с мягким воском, то с чистой доской, которая заполняется на протяжении всей жизни, формируя опыт жизнедеятельности. В этой связи просветитель отводил воспитанию роль преобразующей силы, направляющей развитие человека в позитивное русло и ограждающей от дурного влияния: «...детям запрещать плохое сообщество, не допускать дружить с лукавыми... так общающиеся с добром обучаются доброте или по крайней мере не привыкают делать зла» [13, с. 344].

К вопросам воспитания обращался известный педагог-просветитель *К. Нарбут* (1738 – 1807). Предпринятое исследование позволяет говорить о том, что он был сторонником идеи о социальной обусловленности развития, «...ибо дети, как воск, в котором легко можно выразить все, что нам нравится» [12, с. 147]. В этой связи *К. Нарбут* придавал большое значение воспитанию в жизни человека. Просветитель выступал за разностороннее воспитание с учетом индивидуальности ребенка и уважение личностного достоинства учеников. В высказываниях *К. Нарбута* прослеживается мысль о необходимости приближения образования к жизни: «Обучение людей... обязанностям в соответствии с их общественным положением, выполняемым работам, навыкам в ремеслах является целью этих школ (парафиальных – *Н. А.*). Всякий, как человек разумный, обученный этому, с большей охотой и более правильно будет исполнять свои обязанности, свою работу и ремесло, все то, что необходимо ему как в общественной, так и в личной жизни» [12, с. 150]. Прогрессивные социально-педагогические идеи *К. Нарбута*, отражавшие, во многом, сущность Белорусского Просвещения получили дальнейшее развитие в воззрениях *Ф. Бохвица* (1779 – 1856) и нашли воплощение в труде «Мысли о воспитании человека». Признавая социальный характер становления личности, «стремясь отыскать предназначение и цель нашего воспитания, мы обязательно должны взглянуть

на мир, в котором живем. Ибо этот мир... содержит все предшествующие [становлению человека] свойства, служащие и целям нашего существования и целям нашего воспитания» [12, с. 169], педагог конкретизировал содержание воспитания, исходя из определенных условий жизнедеятельности ребенка. Ф. Бохвиц ратовал за практичность образования, подчеркивая целесообразность профессиональной подготовки и формирования трудовых навыков: «Воспитание должно формировать молодых людей для того, чтобы в будущем они стали гражданами, способными к различным видам деятельности, к которым они будут призваны в соответствии со своими врожденными способностями или по стечению обстоятельств» [12, с. 170].

Во второй половине XIX века развитие социально-педагогической мысли осуществлялось под влиянием новых социально-экономических и культурных условий жизнедеятельности общества (разложение феодально-крепостнической системы, зарождение капиталистических отношений, расширение экономических и культурных связей, становление белорусской нации и усиление национального самосознания, притеснение национальной культуры и рост освободительного общественно-политического движения). Проблемы социального воспитания находились в поле зрения известного в Беларуси педагога *Ф.А. Кудринского* (1867 – 1933). В своей статье «О воспитании и обучении» он акцентировал внимание на проблемах развития и воспитания ребенка. Огромное влияние, с точки зрения педагога, на становление ребенка оказывают внешние факторы. Поэтому воспитание «... должно вести к организации в каждом человеке таких средств и сил, которые дали бы возможность приспособиться к самой разнообразной окружающей социальной и физической среде» [12, с. 245], а воспитатели должны исходить из природы ребенка, используя «умение отгадать индивидуальное призвание воспитанника и по возможности подготовить его к его будущему делу» [12, с. 247]. В идеале воспитание, согласно мнению *Ф.А. Кудринского*, должно способствовать гармоничному развитию ребенка посредством нравственного, умственного и эстетического воспитания.

За «...гармоничное развитие ребенка, всех его духовных и физических сил и способностей, воспитание человека, способного к творческому и продуктивному труду в обществе на ниве культуры духовной и материальной» [12, с. 364] выступал *С.К. Павлович* (1875 – 1940). Педагог подчеркивал, что воспитывать ребенка целесообразно в тесной связи с жизнью и в соответствии с окружающей его средой: «Нужно, чтобы школа привила ребенку все ценности, созданные человеческой культурой..., чтобы умение трудиться для общества и в обществе подготавливалось в процессе свободного развития всего внутреннего содержания, богатства индивидуума. Необходимо, чтобы существовала связь между школьным трудом, активными проявлениями ребенка, с одной стороны, и реальной общественной жизнью, с другой. Только при таких условиях не будет противоречий между требованиями индивидуума и гражданина и будет создана единая, цельная личность» [12, с. 364].

Становление белорусской нации (вторая половина XIX ст.) вызвало интерес к культуре белорусов, их быту, народной педагогике. В начале XX века выходит целый ряд книг, в которых предлагалось решать проблемы образования, используя воспитательный потенциал народной педагогике. Например, книга белорусской поэтессы и педагога *Тётки* (Алоиза Пашкевич, 1876 – 1916) «Первое чтение для деток белорусов» и учебник *Я. Коласа* (Константин Михайлович Мицкевич, 1882 – 1956) «Второе чтение для детей белорусов», составленные на материалах народной педагогике и предназначенные для воспитания детей. По мнению *Я. Коласа*, его учебник призван не только давать знания, но и служить источником трудового, нравственного, эстетического здоровья, т.е. гармонично и разносторонне развивать ребенка. Педагоги акцентировали внимание на том, что обучение и воспитание должно быть именно на родном языке, который содействует развитию национального самосознания – важнейшей составляющей патриотического воспитания. *Я. Колас* обращаясь к вопросу организации процесса образования, говорил о целесообразности учета природных особенностей ученика и факторов окружающей его социальной среды.

Заключение. В результате изучения и анализа трудов зарубежных и отечественных философов, просветителей, педагогов, ученых (с древнейших времен до 1917 года), нами были вычленены ключевые идеи (равное право всех людей на образование; общечеловеческое воспитание; широкое просвещение народа; всестороннее и гармоничное развитие личности; познание человеком самого себя; гуманное отношение к детям, уважение их личностного достоинства; формирование человека как активного субъекта жизнедеятельности; социальная обусловленность воспитания; природосообразность и культуросообразность воспитания; воспитание в соответствии с интересами личности и потребностями общества; соединение воспитания с производительным трудом; использование средств и методов народной педагогике как важных источников развития личности; взаимодействие семьи, школы и общества в процессе воспитания; необходимость исследования воспитательных возможностей среды; воспитание ребенка в коллективе на основе самоуправления; педагогизация среды; формирование социально-полезной личности; воспитание ребенка с учетом знаний о социальной среде, его окружающей), ставшие основой становления и развития отечественной социальной педагогике в 1917 – 1936 годах. Прогрессивному развитию отечественной социальной педагогике после 1936 года способствовали идеи, сформировавшиеся в период становления социальной педагогике в 1917 – 1936 годах: акцентирование внимания на целесообразности исследования внешних факторов, определяющих развитие ребенка; воспитание личности с учетом знаний о

социальной среде, ее окружающей; педагогизация среды; формирование у детей необходимых социальных умений и навыков, позволяющих им адаптироваться к окружающей среде и успешно функционировать в обществе (данные социально-педагогические идеи были рождены в период с древнейших времен до 1917 года, но широкое внедрение в практику получили после 1917 г.); взаимосвязь школы, семьи и внешкольных учреждений в процессе формирования ребенка; организация работы с детьми по месту жительства; целесообразность создания учреждений социально-педагогического направления; необходимость подготовки специалистов социально-педагогического профиля, что нашло отражение в переустройстве школьных учебных программ на основе материалов местной жизни и труда; создании техники и методики сбора и описания быта рабочих; организации ряда учреждений социально-педагогической направленности; подготовке специалистов образовательной сферы к осуществлению социально-педагогической деятельности; пропаганде в педагогических изданиях практического опыта работы в области социального воспитания. Пройдя длительный путь эволюции, вышеуказанные идеи стали принципами современной социальной педагогики: гуманистическая направленность воспитания, природосообразность воспитания, культуросообразность воспитания, коллективность социального воспитания, центрация социального воспитания на развитии личности, незавершимость воспитания, дополнительность в социальном воспитании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конфуций: жизнь, учение, мысли / Конфуций; сост. В.В. Юрчук. – 5-е изд. – Минск: Современное слово, 2006. – 384 с.
2. Платон. Сочинения: в 3-х т. / Платон; под общ. ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса. – М: Мысль, 1971. – Т. 3, ч. 1. – 687 с.
3. Антология педагогической мысли Христианского Средневековья / сост. ст. к разделам и коммент. В.Г. Безрогова, О.И. Варьяш. – М.: АО Аспект Пресс, 1994. – 352 с.
4. Монтень, М. Опыты. Избранные главы / М. Монтень; пер. с фр.; сост. вступ. ст., примеч. В.П. Яковлев. – Феникс, 1998. – 544 с.
5. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения / Я.А. Коменский; под ред. А.А. Красновского. – М., 1955. – 651 с.
6. Локк, Дж. Сочинения: в 3 т. / Дж. Локк; ред. и сост., авт. примеч. А.Л. Субботин. – М.: Мысль, 1988. – Т. 3. – 668 с.
7. Дидро, Д. Сочинения: в 2 т. / Д. Дидро; сост. и ред. В.Н. Кузнецова. – М.: Мысль, 1991. – Т. 2. – 604 с.
8. Руссо, Ж.-Ж. Эмиль, или О Воспитании / Ж.-Ж. Руссо. – Петербург, 1912. – 146 с.
9. Песталоцци, И.Г. Избранные педагогические произведения: в 3-х т. / И.Г. Песталоцци; под ред. М.Ф. Шабаровой. – М., 1965. – Т. 3. – 635 с.
10. Дистервег, А. Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег; общ. ред. Е.Н. Медынского. – М., 1956. – 374 с.
11. История социальной педагогики: хрестоматия-учеб. / под ред. М.А. Галагузовой. – М.: Владос, 2001. – 544 с.
12. Антология педагогической мысли Белорусской ССР / сост. Э.К. Дорошевич [и др.]. – М., 1986. – 468 с.
13. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV – XVII вв. / сост. С.Д. Бабишин, Б.Н. Митюров. – М.: Педагогика, 1985. – 363 с.

Поступила 30.04.2010

SOCIAL-PEDAGOGICAL IDEAS: HISTORY AND THE PRESENT

N. ANDRUSCHENKO

The key ideas' forming are shown in their historical succession. In the result of the development and adherence they became the base of the social pedagogy's development in Belarus in 1917-1936. In future the main ideas transformed in the social pedagogy's principals. Questions of the social-pedagogical character were discussed in the works of philosophers from the ancient time. Problems of the social-pedagogical direction were touched by the enlighteners of Belarus. The ideas formed in the period of the development of the social pedagogy in 1917-1936 furthered to the progressive development of the social pedagogy after 1936. That is the accent of the attention on the expedience of the external factors' investigations which defined the child's development; the up bringing of the personality taking into consideration the knowledge of the social environment; the formation of the necessary social skills and habits to the children permitting them to adopt to the surrounding environment and to function successfully in the society.