

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

УДК 94(47).084.8

С.М. Верзилов  
(S.M. Versilov)  
УГЛТУ, Екатеринбург  
(USFEU, Ekaterinburg)

### **ВОЕННАЯ ТРАГЕДИЯ 1941 ГОДА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ (MILITARY TRAGEDY OF 1941: THE HISTORY AND THE PRESENT)**

*Эволюция взглядов на начальный период ВОВ.*

*The evolution of views on the initial period of the Great Patriotic War.*

Для понимания сути вопроса приведем несколько цифр. В течение 1941 г. в плену оказалось 3,8, дезертировало 1,5 млн человек. В плен попало 83 генерала, из которых добровольно сдалось 63 генерала. Погибло в плену – 26, депортировано на родину – 57. Из 57 генералов 32 было репрессировано, 17 расстреляно, 8 приговорено к разным тюремным срокам.

Поскольку причин трагедии много, остановимся на временном изменении взглядов на проблему. В первые годы после окончания ВОВ неудачи объяснялись внезапностью и вероломностью нападения, численным перевесом противника, отсутствием второго фронта в Европе.

При Н. Хрущеве больше внимания стали уделять отрицательной роли И. Сталина, особенно много писали о репрессиях среди командного состава, игнорировании предупреждений разведки, несвоевременном приведении войск в боевую готовность.

При Л. Брежневе от перечисленных тезисов не отказались, но в вопросе о репрессиях не вдавались в подробности, все сводилось к личным ошибкам И. Сталина, туманно говорилось о численности наших войск и вооружений в пограничных округах.

В период перестройки активно обсуждался вопрос об ответственности И. Сталина, порочности созданной им системы, но одновременно подчеркивались и ее положительные стороны, были обнародованы данные о численности самолетов и танков в пограничных округах накануне нападения.

Новым толчком дискуссий стала публикация книг В. Суворова (Резуна) «Ледокол», «День "М"». Автор выдвинул тезис, что И. Сталин собирался первым напасть на Германию. Параллельно шло обсуждение вопросов об уровне подготовки войск, содержании сведений разведки, боеспособности и боеготовности армии, внезапности нападения, являлись ли секретом для советских военных принципы германской наступательной доктрины, репрессиях, знало ли советское руководство содержание плана «Барбаросса» и др.

Многообразие мнений по проблеме в настоящее время можно свести к двум, отражающим раскол современного общества: либеральное и направление, стремящееся найти ответы на актуальные вопросы прошлого в интересах настоящего и будущего времени. Либерально настроенные историки и публицисты главный акцент делают на дискредитации советского периода отечественной истории.

В 2009 г. в Праге состоялась конференция ПАССЕ, представитель «Мемориала» Н. Попов выступил с докладом, в котором практически обвинил СССР в развязывании Второй мировой войны, репрессиях по отношению к народам Прибалтики, Белоруссии и Польши.

Историки А.Б. Мартиросян [1], Ю.Н. Мухин причину трагедии видят в заговоре генералов.

Взаимосвязь репрессий в обществе с трагическими событиями 1941 г. рассматривается в работах А.К. Соколова, автор считает, что данная проблема изучена недостаточно. Ю.Н. Жуков отмечает, что был еще заговор местной элиты, к которому он относит Р.И. Эйхе, Н.С. Хрущева, И.Д. Кабакова и др.

Внезапность нападения была только в оперативном и тактическом плане, в стратегическом плане неизбежность войны не являлась неожиданностью для руководства страны.

Совершенно не изучена проблема невыполнения приказов, дезертирства, паники среди солдат и офицеров, ухода с позиций, добровольной сдачи в плен. Данная проблема отражена в приказе 270 (август 1941 г.), в котором сдавшиеся в плен объявлялись изменниками и предателями Родины. С 22.06.41 по 10.10.41 г. по решению трибунала расстрелян 10201 военнослужащий.

Дегероизация войны: М.С. Солонин, А.Б. Зубов [2], А.В. Исаев [3] – наши солдаты грабители, мародеры, насильники. Негативно отзываются о Г.К. Жукове, И.С. Коневе, М.Г. Ефремове, других маршалах и генералах, обвиняя их в жестокости и грубости по отношению к солдатам, коллегам, мародерстве. Историк Я. Верховский – И. Сталин знал о нападении, но ждал, когда нападут, чтобы получить помощь США и Англии.

Ко второму направлению можно отнести И.В. Пыхалова «Великая оболганная война». В предисловии к книге автор пишет: «Любой уважающий себя народ обязан иметь свои святыни». Прослеживается стремление автора сформировать более объективное представление о И. Сталине, репрессиях в армии. И.В. Пыхалов считает, что к началу войны 52 % офицеров имели высшее академическое образование [4].

Значительная часть публикаций посвящена сравнительному анализу боеготовности и боеспособности КА и Вермахта. И.А. Басюк (Гродненский университет) считает, что основной причиной трагедии стали линейное расположение войск, низкий уровень подготовки командного состава, неспособность планировать и вести маневренные боевые действия. Автор подчеркивает, что основные положения маневренной войны нашли отражение в Полевом уставе 1939 г., но они, как всегда, остались на бумаге [5].

Историки Л.Н. Лопуховский, Б. Ковалерчик рассмотрели проблему начали с анализа состояния Вермахта и Красной Армии в период между Первой и Второй мировыми войнами. По условиям Версальского договора Германия имела право на 100 тыс. рейхсвер, договор не ограничивал численность унтер-офицеров, которых насчитывалось 60 из 100 тыс. Они в последующем оказали огромное влияние на формирование и боеспособность Вермахта. Германии удалось сохранить генеральный штаб. Поняв значение танковых войск, готовили для них кадры, тайно разрабатывали проекты новых танков, подводных лодок, самолетов. В 1935 г. была создана первая танковая дивизия, начиная с 1929 г., разрабатывались вопросы оперативного искусства, блицкрига. В частности, в 1929 г. во время стажировки в Германии Уборевич принимал участие в разработке плана «блиц» против Франции. В целом отмечается, что к 1939 г. средний немецкий офицер был лучше профессионально подготовлен, чем его коллега в КА и Франции.

Анализируя состояние КА, авторы отмечают, что при обилии боевой техники не хватало боеприпасов, горючего, транспортных средств и средств радиосвязи. Низкой была подготовка рядового состава. Ежедневно разбивалось 2–3 самолета, практика вождения у танкистов составляла 11 часов и лишь немногие имели боевой опыт.

В преддверии войны наши военные стремились изучить опыт кампаний на Западе, войны с Финляндией. На совещании высшего командного состава в 1940 г. Тимошенко отметил высокоманевренный характер операций на Западе. Однако на штабных учениях, как и раньше, не отрабатывались вопросы маневренного ведения боевых действий, обороны. Серьезным просчетом было и то, что ждали предъявления требований перед началом боевых действий со стороны Германии, но Гитлер, как известно, начинал военные действия без объявления войны в Польше, на Западе.

Авторы приходят к выводу, что главной причиной трагедии является низкий уровень подготовки как командного, так и рядового состава армии.

Анализ литературы позволяет сделать вывод, что поражения КА в 1941 г. были неизбежны. Хочется надеяться, что готовящаяся книга о Великой Отечественной войне будет способствовать сближению взглядов и консолидации общества.

*Библиографический список*

1. Мартиросян А. Б. Предательство советских генералов. М., 2013.
2. Зубов А.Б. История России XX века: 1939-2007. М., 2009.
3. Исаев А. В. Георгий Жуков. М., 2016.
4. Пыхалов И.В. Великая оболганная война. М., 2015.
5. Басюк И.А. Руководить войсками на поле боя, отрешившись от глупой и вредной линейной тактики: основная причина военной катастрофы. 1941 г. в Белоруссии // Вопросы истории. 2015. № 1.

УДК 332.05

Н.А. Вукович  
(N.A. Vukovic)  
УГЛТУ, Екатеринбург  
(USFEU, Ekaterinburg)

**ЭФФЕКТИВНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ  
ДРЕВЕСИНЫ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ПРОБЛЕМ ОТДАЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ<sup>1</sup>**  
(EFFECTIVE CONSUMPTION OF WOOD ENERGY  
IN THE SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF REMOTE AREAS)

*Одним из наиболее важных факторов для развития отдаленных территорий является беспрепятственный доступ к источникам энергии при адекватной стоимости. В статье предлагается новое решение для производства биоэнергии на основе древесной щепы из отходов лесного хозяйства. Автор предлагает совместить текущие мероприятия лесного хозяйства и текущие мероприятия по обеспечению сырьем биоэнергетических мощностей в одном проекте, который будет иметь положительные социальные, экономические и экологические последствия.*

---

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках Госзадания «Наука» 2017 г., проект № 26.8660.2017/БЧ «Методология исследований форм экономико-технологической реальности в аспекте устойчивого управления лесопользованием».