

УДК 630. 902

А. К. Касимов,
(Пермский государственный университет),
Н. В. Духтанова

(Ижевская государственная сельскохозяйственная академия)

ОТ ЛЕСОКУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ А. Е. ТЕПЛОУХОВА ДО СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕНСИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ЛЕСОВЫРАЩИВАНИЯ В ПРИКАМЬЕ

Дается характеристика лесокультурного наследия А. Е. Теплоухова, его учеников и последователей в Прикамье, приводятся сведения о становлении лесокультурного дела в Пермской области, а также лесоводственная-таксационная характеристика некоторых участков культур Теплоуховых.

Выдающаяся роль Александра Ефимовича Теплоухова – видного Уральского лесоведа, «патриарха русского лесоводства», как писал о нем проф. А. Ф. Рудзский (1888), - в организации лесокультурного дела в Прикамье известна по многим публикациям многочисленных авторов (Глушков, 1906; Бейлин, 1969; Прокопьев, 1971, 1978; Прокопьев, Касимов, 1977; Чернов, 1998). А. Е. Теплоухов опубликовал в немецких и русских лесных журналах более 50 работ, был автором первой оригинальной отечественной инструкции по устройству лесов в помещичьих имениях, разработал надежные методы искусственного лесовыращивания, активно занимался лесоразведением, экспериментируя с посевами и посадками сосны, ели, лиственницы, пихты и др., проводил наблюдения за их ростом и развитием и многое сделал для изучения биологии и систематики уральских древесных растений.

К настоящему времени лесных культур, заложенных А. Е. Теплоуховым, не сохранилось. Однако идеи его получили практическое воплощение в работах сына, Федора Александровича Теплоухова, а также многочисленных последователей, лесничих-энтузиастов: К. С. Шайдурова, Ф. В. Гилева, К. Г. Федорова и других. Они продолжили дело А. Е. Теплоухова, создали на значительных площадях лесные культуры, до последнего времени представлявшие собой природные и исторические памятники искусства лесовосстановления в Прикамье.

Для того периода истории лесокультурного дела в этом регионе характерен довольно высокий уровень приемов и способов создания искусственных лесонасаждений, в которых был отражен весь накопленный опыт лесовыращивания применительно к природно-экономическим условиям Предуралья. Этот опыт не изжил себя и в последующем, получил развитие

в лесокультурном деле более позднего периода и лег в основу современных технологий.

Искусственное восстановление леса в Прикамье получило импульс своему активному развитию в конце XIX - начале XX вв.: в первое десятилетие XX в. было создано посевом и посадкой (95 и 5 % площадей соответственно) около 10 тыс. га культур. В 20-е годы объемы работ резко упали, но в 1930-е годы лесокультурное производство вновь оживилось в связи с увеличением площадей вырубок и необходимостью их облесения. Особенно быстро возрастали объемы посадки и посева леса в период существования лесхозов системы Главлесоохраны, когда лишь за одно пятилетие (1937-1941 гг.) было создано 16 тыс. га культур. Их отличительная особенность – высокий уровень проведения работ: соблюдение техники посева и посадки, регулярное размещение посадочных мест по площади, высокая первоначальная густота, строгое выполнение требований по агротехническим уходам, их качеству и количеству.

После очередного десятилетнего (1941-1950 гг.) периода спада лесокультурных работ объемы их стали быстро нарастать со второй половины столетия, чему в значительной степени способствовало применение механизации на подготовке почвы. Вместе с тем быстрое увеличение в 1950-70-е годы объемов создания лесных культур явилось причиной некоторых трудностей с поддержанием их высоких качественных показателей. Потребовались проведение научных исследований, поиск путей решения сложной проблемы, разработка совершенных технологических схем и оптимальных типов лесных культур (ТЛК). В результате для равнинных и горных лесов Прикамья было предложено 13 основных ТЛК (Прокопьев, Касимов, 1977). Авторы разработки исходили из учета ведущей роли структуры и свойств почв, их гидрологического режима и увлажнения. Вместе с тем важным обоснованием при выборе ТЛК явилось обобщение опыта искусственного лесовыращивания, в том числе по технологическим схемам Теплоуховых и Главлесоохраны и по применению средств механизации в последний период.

Составляемые схемы ТЛК не отождествлялись с технологическими картами и схемами. ТЛК учитывали закономерности и взаимообусловленность существующих объективных природных факторов, поэтому их количество для каждого почвенно-климатического района было ограниченным. Это обусловлено возможными вариантами сочетания ведущих факторов (подстилающая порода, почва, режим ее увлажнения, наличие листового возобновления и т. п.). Вторые же разрабатывались для реализации того или иного ТЛК, и их количество зависело от уровня технической вооруженности отрасли, возможности выбора машин и орудий в хозяйстве. В перспективе они должны претерпевать изменения в связи с энерговооруженностью лесной отрасли, техническим прогрессом в ней и т. д. Вместе

с тем такая динамика допустима лишь в рамках ТЛК, рекомендованных для конкретных лесокультурных условий.

При разработке ТЛК были приняты наиболее распространенные естественные аналоги равнинных и горных лесов Прикамья, в том числе 3 ТЛК – чистые сосновые насаждения, 2 – сосновые с примесью возобновления березы, 3 – смешанные сосново-еловые, 1 – чистые еловые, 2 – еловые с примесью возобновления березы и еще по одному типу – лиственничные с елью и кедровые с примесью возобновления березы. Завершаются эти рекомендации предлагаемыми 12 технологическими схемами, сгруппированными по типам лесорастительных условий, с широким распространением полосной подготовки почвы и использованием гербицидов при уходах. В этих рекомендациях был воплощен вывод, когда-то сделанный А. Е. Теплоуховым, о том, что «...леса могут возобновляться распространением той или другой породы, каждому местоположению и почве свойственной...» (Теплоухов, 1854).

Лесокультурный опыт А. Е. Теплоухова показывает, что древостой искусственного происхождения значительно производительнее естественных, в особенности при лесовыращивании по интенсивным технологиям. Последнее подтверждается также исследованиями, проведенными в теплоуховских культурах (Прокопьев, 1982). Эти данные свидетельствуют о достаточно высокой эффективности создания культур с увеличенной шириной междурядий (4,3 м) и пониженной первоначальной густотой (2113 шт./га) и снимают высказываемые иногда опасения о задержке смыкания полога культур с увеличенными междурядьями и формировании низкокачественных древостоев. Показатели полнодревесности густых и редких культур близки между собой.

Следует отметить, что в системе мер по улучшению лесокультурного производства с учетом снижения в последние годы объемов лесозаготовок и сокращения отставания в лесовосстановлении наряду с другими наиболее перспективным признано плантационное выращивание леса (Чернов, 1998). Основная идея плантационного лесовыращивания состоит в получении большего, чем в древостоях естественного происхождения, запаса крупной древесины (Шутов и др., 1984). Плантационное выращивание позволяет также улучшить качественные характеристики лесных культур, снизить оборот рубки, повысить продуктивность искусственных насаждений. Вместе с тем дальнейшее совершенствование технологии создания и выращивания культур в Прикамье зависит от повышения нормативных затрат на эти работы, оснащенности предприятий техникой, обоснованного применения типов культур и качества уходах на базе комплексной механизации всех операций.

В лесорастительных условиях Прикамья для успешного формирования высокопродуктивных насаждений путем искусственного лесовыращи-

вания важно учитывать весь многолетний опыт лесокультурного дела - от его истоков и до наших дней.

Литература

Бейлин И. Г. У истоков науки о лесе (очерк о А. Е. Теплоухове). М., 1969. 70 с.

Глушков Н. Лесное хозяйство в Пермском нераздельном имении графа Сергея Александровича Строганова // Лесн. журнал. 1906. Вып. 7. С. 691-714; Вып. 8. С. 825-854; Вып. 9/10. С. 943-992.

Прокопьев М. Н. Некоторые особенности роста и строения культур сосны в Оханском и Сивинском лесхозах Пермской области (из опыта лесничих Теплоуховых) // Опыт и пути улучшения ведения лесн. хоз-ва в Пермской обл. Пермь, 1971. Вып.1. С.102-109.

Прокопьев М. Н. Лесные культуры Теплоуховых в Прикамье. Пермь, 1978. 160 с. (Деп. в ВИНТИ 10.04.78 г., № 231-78 Деп.)

Прокопьев М. Н. Краткая история становления лесокультурного дела в лесах европейской тайги. Пермь, 1982. 150 с. (Деп. В ЦБНТИлесхоз 06.09.82 г., № 1623 лх – Д82).

Прокопьев М. Н., Касимов А. К. Лесовосстановительные мероприятия // Основные положения организации и развития лесн. хоз-ва Пермской обл. Пермь, 1977. С. 310-369.

Рудзский А. Ф. Лесоводственное обозрение (Западная Сибирь). СПб. 1888.

Теплоухов А. Е. Взгляд на лесоводство в Пермских заводских имениях графини Н.П.Строгановой // Лесн. журнал. 1854. № 24. С.189-191.

Чернов Н. Н. Лесные культуры на Урале. Екатеринбург, 1998. Т. I. 541 с.

Шутов И. В. и др. Лесные плантации (ускоренное выращивание ели и сосны). М.: Лесн. пром-сть, 1984. 248 с.