

# Despieces de Espacios - El fragmento como cita “Des” - pieces of Spaces - Citing a fragment

**Palacios-Aguilar, José del Carmen**

Arquitecto de Proyecto de Arquitectura I-II VII (Universidad de Lima, Perú) e-mail: jpalacio@ulima.edu.pe.

---

## **Abstract**

The pieces of spaces, so try -of experimentally *build new readings based on an architectural fragment; such fragments are shown in section. Thus the haunting, seductive, inclusive and kaleidoscopic ability of project spaces is displayed. Citing a fragment (piece of a project) helps us understand housing space in all its dimensions, tries to formulate an imaginary plant and decipher his tours inside. Students must construct the fragment and thus reveal what each stay home. Each fragment corresponds to an existing and inhabited dwelling. The resulting home-from fragmento- maintains the spatial structure, the new use and reveals the multiplicity of spatial relationships. The fragment guides and leads them to find unexpected results, listed organized: the story that precedes the fragment is not known for them, study and propose that inhabits this is a new activity.*

**Keywords:** *fragment, spaces, proportion, piece, cite, house*

---

## **Resumen**

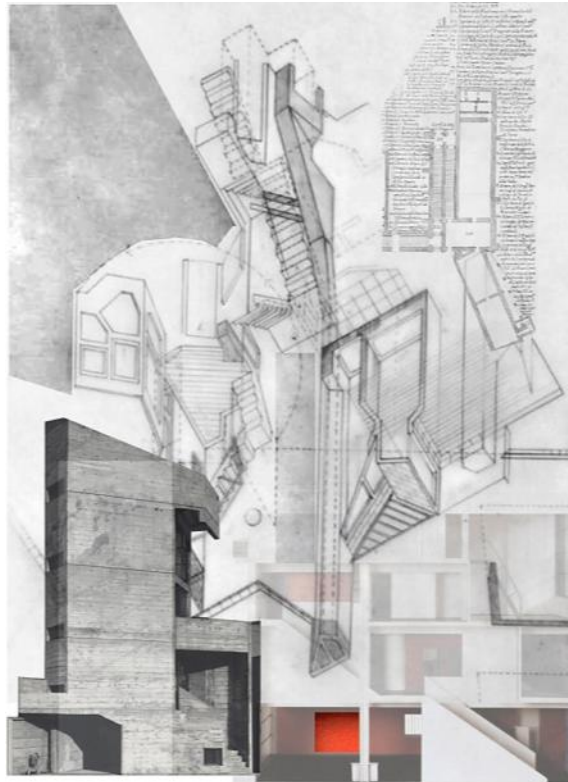
*Despieces de Espacios intenta –de manera experimental- construir nuevas lecturas partiendo de un fragmento arquitectónico; dichos fragmentos se presentan en sección, de esa manera se exhibe la capacidad evocadora, seductora, integradora y caleidoscópica de los espacios del proyecto citado. Citar un fragmento (trozo de un proyecto) ayuda a comprender el espacio de la vivienda en todas sus dimensiones, formulando una planta imaginaria y descifrando sus recorridos al interior. Los estudiantes deben de construir el fragmento y con ello revelar lo que alberga cada estancia. Cada fragmento entregado corresponde a una vivienda existente y habitada. La vivienda resultante –a partir del fragmento- mantiene la estructura espacial, el nuevo uso y revela esa multiplicidad de relaciones. El fragmento los guía y los conduce hasta hallar resultados inesperados, enlistados, organizados: la historia que precede al fragmento no es conocida por ellos, estudiarlo y proponer que habita en ello es una actividad nueva.*

**Palabras clave:** *fragmento, espacios, proporción, pieza, cita, vivienda*

## 1. Introducción

La variación en la metodología de este semestre aparece por ese afán de búsqueda de nuevas herramientas para comprender como se puede desarrollar una arquitectura de la vivienda. La razón es la abundancia excesiva de imágenes y referentes arquitectónicos expuestos en medios y redes sin casi ningún filtro, por ello pensamos que podríamos seleccionar por ahora solo tres proyectos de viviendas existentes -incluso al ser muy complejos para comprender en el tiempo que se tiene- decidimos analizarlos previamente y entregarles solo un “fragmento”, mas acotado y mas delimitado.

La pregunta siempre es la misma, de si buscamos o no enseñarles a proyectar –tarea complicada- les señalamos cierta arquitectura e incidimos en la necesidad de tener una respuesta que no solo ubique a sus habitantes en cada estancia sino que comprenda la vida que les corresponde y que se aproxime a esa medida justa que se necesita para vivir en libertad.



*Fig. 1 Exploración basada en la superposición de tres fragmentos a partir de dibujos e imágenes de tres proyectos en los que se ha basado el método. (Collage, archivo personal del autor \_2016)*

El método del dispositivo “fragmento” (Fig.1) como se observa en la imagen nos plantea infinidad de posibilidades de estudio, aquí se ha elaborado un collage para el estudio del método, con una superposición de los tres casos, con variaciones en el uso del espacio, distancias, proporciones, signos y concordancia entre sus elementos estructurales. El fragmento intenta vencer esa búsqueda de referencia inmediata para constituir al mismo tiempo una defensa y resistencia del propio método; permite comprender hacia donde ir en todo momento, que lugar antecede y que lugar precede a cada estancia nominada. La condición morfológica del fragmento debe mantenerse, no transformarse: aunque si puede cambiarse el uso, incluso si el cambio se plantea desde el inicio o no. Una vez culminado el diseño de la

vivienda, la resultante será su nueva referencia (a nivel ciudad); como un fragmento de arquitectura en el territorio que hay que considerar, con la diferencia que ahora ellos lo conocen y lo comprenden en su totalidad.

El método así mismo los induce a que trabajen en simultáneo la maqueta, la sección y la planta: los tres recursos se sincronizan para dar respuesta al encargo, esa posibilidad les permite comprender la arquitectura en toda su dimensión espacial.

Entregarles imágenes de “fragmentos” de proyectos ya construidos ayuda al estudiante a comprender que es posible construir también esta arquitectura, la pregunta que se hacen es que si es o no posible materializar lo que proyectamos; lo primero que hacemos es copiar el “fragmento”, nosotros actuamos como interpretes desde el momento en que les entregamos las imágenes para que construyan la pieza: hemos citado arquitectónicamente para que sea el “fragmento” quien les revele esa condición física indeterminada. El resultado es un proyecto auténtico, porque ha trascendido los límites del pensamiento común del estudiante, el fragmento les ha cedido valores esenciales para la conformación de un nuevo texto (proyecto).

Los mecanismos que constituyen la evaluación del método se corresponden con la construcción del fragmento, la imbricación de la pieza con los espacios generados a partir “del mismo”, con el entendimiento y la transformación del espacio (fragmento), el uso y la composición de la estructura (espacial y constructiva), la organización del programa y usos, la relación (directa e indirecta) con los vecinos y con la ciudad.

El resultado es una entrega formal compuesta por una maqueta a escala 1:50, que pueda ser desmontable y a su vez se pueda ensamblar y desarmar en varias direcciones para observar esa especificidad buscada. Con ello se entrega una carpeta que en su interior incluye el análisis espacial del fragmento (se le suma luego de la semana 8 el proyecto completo), todos los dibujos, las imágenes y planos producidos para explicarlo.

## 2. Concepción de la idea

“Escribir: tratar de retener algo meticulosamente, de conseguir que algo sobreviva: arrancar unas migajas precisas al vacío que se excava continuamente, dejar en alguna parte un surco, un rastro, una marca o algunos signos”(Perec, 2004). Con este texto Perec cerraba su conocido libro: *Especies de Espacios*. Con esa frase grabada entre sienes un día pensé que podía reunir fragmentos y conformar una nueva cosa.

Al releer el fragmento nuevamente pensé; será posible reproducirlo como tal? Entonces comencé por separar sus oraciones para relacionarlo con ideas sueltas que se me vinieron a la mente: “que ese algo sobreviva” (esfuerzo por reproducir espacios habitables que nos determine como habitantes, ejemplos de arquitectura) “arrancarle migajas al vacío” (separar el fragmento del proyecto para someterlo a un nuevo esfuerzo lógico espacial), “excavarlo continuamente” (explorarlo hasta agotar sus límites de prolongación y delimitar sus proporciones), “dejar un rastro, surco o marca” (nos induce a fijar una voluntad creadora de pensamiento proyectual, fijar conocimiento en el hacer), marcas y signos, (es aquello que rescatamos constantemente para considerarlo en nuevos proyectos “elementos visibles, códigos” y con ellos experimentar).

Deseábamos que el estudiante inicie su proyecto no con un *trazo* inicial –como es lo lógico–, sino con un *trozo* inicial, y es ahí es cuando el fragmento es citado.

Cuando leemos, solemos fijar estancias o anotaciones al margen de la página, entonces extraemos una oración de un libro, un cuento, y hasta de una novela; lo sacamos de su contexto y lo colocamos “coincidentemente” en uno nuevo, recuperando y potenciando su valor con nuevos significados y nuevas direcciones a las que apunta. Ese fragmento es la cita en la que se convierte luego de extraerla de su universo. Entonces podríamos realmente hacer lo mismo con los proyectos? Podríamos extraer un fragmento de una obra de arquitectura para formular con ello nuevas interpretaciones? Es posible? Porque no es posible?

En arquitectura cuando nos encontramos frente a una sección queremos inmeditamente visitar la planta y el resto del proyecto para comprenderlo en su totalidad, porque al tener acceso a un solo dato no es suficiente: nos imaginamos igualmente todo lo que no esta; lo que esta detrás, encima, delante y abajo, siempre ha sido así, por ello intentamos rescatar ese motivo, esa curiosidad. Entonces, si le mostramos una sección al estudiante podrían convocar a sus sentidos y ser capaces de leer entre líneas y generar con ello todo eso que se imagina generando nuevos argumentos. El fragmento por ello los ayuda a mantener la mirada fija y atenta sobre la arquitectura que estan observando; los atrae, los busca, los provoca, los incita, los cuestiona. Esa es la idea del fragmento; impulsarlos a comprender sus mecanismos de vinculación entre unos espacios y otros, así como la estructura y el sistema de organización de cada una de las estancias y su relación entre ellas, en cada uno de los casos se advierte dicha condición. (Fig. 2)



Fig. 2 Fragmentos utilizados como cita y referencia. Casa Guiette (1926)\_Le Corbusier + P. Jeanneret, Tower House (1966) Takamitsu Azuma, Casa Providencia(2006) Flores&Prats

Se les entrega una imagen -sin escala- impresa, no distorcionada, no alterada, ni recortada fotográficamente: con ello deben construir el modelo tal cual -lo comprenden- atendiendo a todos las interpretaciones posibles que el fragmento les sugiera y que ellos consideren oportunas (espacio, escala, dimensión, luz, detalle, etc),nosotros igualmente haremos de interpretes.

Nuestra intención –partiendo del fragmento- es que copien el fragmento, para luego generar su arquitectura pudiendo imitar al artífice (arquitecto). Es un método que utiliza su curiosidad surgida desde la novedad; la imitación siempre se ha producido en el terreno artístico. “Imitar no significa necesariamente crear la imagen o producir la semejanza de una cosa, de un ser, de un cuerpo o de una obra dada; ya que se puede, sin imitar la obra, imitar el artífice. Se imita pues la naturaleza haciendo como ella, no reproduciendo la obra propiamente dicha, sino

apropiándose de los principios que sirven de regla a esta obra, de su espíritu, de sus intensiones y de sus leyes” (Quatremere de Quincy, 2007). Y si volvemos a Perec encontramos que también copiaba hasta poder imitar: “solía decir que, como carecía de imaginación, se había visto en la necesidad de inventar una serie de mecanismos formales que le permitieran fabricar una infinidad de textos, un laboratorio donde ponía en práctica todo tipo de reglas para escribir ( juegos de combinación, restricciones alfabéticas, movimientos sobre el tablero de ajedrez) (Abenshushan, 2012). Esa capacidad de Perec para borrar toda referencia y comenzar de cero es la que intento trabajar desde el fragmento con los estudiantes, cuando Perec dice que carece de imaginación -por eso copia-, es porque quiere negarse a lo que conoce y abrirse un nuevo camino, por ello “el copiar” lo utiliza para derivarse a un método y una nueva forma de escribir, es totalmente válido, no queremos crear una fórmula o mucho menos producir un “tipo”, solo nos excusamos diciendo: no tenemos la imaginación suficiente pensemos la arquitectura de nuevo.



Fig. 3 Saul Steinberg\_The Art of Living (1949)

No es casualidad situar a Perec y Steinberg (Fig. 3) en la misma dirección sobre esa mirada particular de la ciudad y de las estancias al interior de los edificios, leer sus textos y mirar sus dibujos es viajar en un mundo interior de vidas ajenas pero cuidadosamente observadas, sin alterar el espacio que subyace entre el observador y su relación entre lo público y lo privado. En ambos casos observar el movimiento al interior, comprender los desplazamientos, situar en un mismo plano múltiples opciones de correlaciones de vida es lo que podemos extraerle al fragmento además de su estructura visible. El fragmento los orienta a la vez que los cuestiona, que es como funciona también nuestro sistema de proyectación, nos preguntamos y nos cuestionamos constantemente, con la diferencia que ellos ahora tienen una certeza (fragmento) delante de sus ojos.

Nosotros en la crítica del proyecto les entregamos además información sobre ciertas referencias; para nosotros la “referencia” es la circunstancia por la cual un arquitecto resuelve en un determinado proyecto -basado en su experiencia- una situación compleja tomando en

cuenta el contexto, sus anotaciones y registros de viaje; mas no es un proyecto terminado la referencia. Para ellos una referencia es un proyecto tal cual lo encuentran, queremos orientarlos para no contaminar los pasos del método, el despojarlos de esa carga a priori aporta soluciones novedosas y creativas al proyecto, las ideas emanan de manera fluida y espontánea, solo hay preguntas sobre situaciones particulares del propio proyecto relacionado con su programa y fragmento.

### **3. El fragmento como cita**

Si no se puede enseñar -propiamente a los estudiantes- arquitectura, si se les puede señalar esa necesidad de formular cierta arquitectura: el fragmento formará parte de ese viaje desde donde obtendrán información de primera fuente, basado en la lectura y análisis de los pasos que ha dado el autor.

En Proyecto de Arquitectura VII el tema a desarrollarse es la vivienda (bajos recursos); en la primera parte trabajan el programa de una vivienda bifamiliar y en la segunda parte del semestre trabajan una vivienda colectiva (300 viviendas aproximadamente) en la misma zona de estudio.

A los estudiantes no se les dice de que proyecto es el fragmento, ni donde esta, ni quien o quienes son sus autores, lo importante es que lo dibujen y lo construyan; para ello tienen una semana. De la sección deben extraer toda la información posible (estructura espacial y uso). La sección es importante, concebirla desde el inicio es fundamental en la formación del estudiante ya que les permite pensar en el espacio como volumen habitable.

“Las secciones nos descubren no solo el espacio y el tiempo de la construcción sino que nos desvelan un poco lo que debería ser descubierto no de un plumazo sino con ciertos desvelos y tiempo [...] el corte tiene una innegable utilidad porque nos permite averiguar si la obra está suficientemente madura. (A veces es mejor hacerse con media sandía a esperar la sorpresa de un insulso contenido completo). Media arquitectura a veces vale más que la arquitectura entera. Porque la sección no es siempre guillotina sino también un modo de honrar a la arquitectura [...] (De Molina, 2016). Ciertamente pienso que la sección refleja siempre esa síntesis de pensamiento que el proceso proyectual reconoce en su constitución, su aparición revela contundentemente esa constante búsqueda por salvar del caos ese momento irracional que lo construye.

Adentrándonos en la sección nos interesa que trabajen también en el relato de los acontecimientos visibles y supuestos de lo que ocurre en - y entre - cada espacio; relatar la pátina de cada espacio, apropiarse de lo que revela (sobre lo acontecido en cada lugar), explorar la tentativa del acontecimiento súbito, medir la profundidad de cada estancia, perseguir el relato de las sombras y sus relaciones a través de la intensidad de la luz, declarar cual es el espacio que antecede y precede a cada espacio, determinar el uso y la función que cada estancia exhibe, explorar la estructura espacial, el material que lo constituye. Determinar así mismo los límites de cada estancia en relación a lo más próximo (lo privado con lo público); determinar cual debe ser el inicio del proyecto desde el fragmento, cual es su recorrido, hacia donde va, como se llega, como se sale etc. Todas esas direcciones que nos plantea el fragmento deben encontrar respuesta en cada estudiante, deben ser respondidas mediante esquemas, dibujos y textos a base de una memoria; ello les permitirá mantener una relación casi de “síndrome de Estocolmo” con el fragmento.



Con toda esa información analizada, dibujada y desarrollada es que se inicia la siguiente etapa que consiste en ubicar cada uno de los tres fragmentos en un lote –seleccionado de un master plan inicial elaborado en grupo por todos los niveles de la cátedra- con un programa de vivienda bifamiliar.

Sobre los fragmentos que se han seleccionado podemos explicar brevemente cada uno: uno de ellos es la Casa Guiette (1926) en Amberes, Bélgica, de Le Corbusier y Pierre Jeanneret. (Fig. 4) No es una sección propiamente, sino que le ha sido retirado el plano lateral para dejar ver su estructura completa, podría ser propiamente una sección si trazamos una línea que seccione el borde más alejado de la escalera, pero eso lo tienen que descubrir los estudiantes. La casa se encuentra en un lote alargado y de forma regular, contiene habitaciones, un estudio, un altillo, ciertamente es un lugar donde –visiblemente- se da más de una actividad. La escogimos por esa contundencia en su configuración y ese pensar que siempre nos aborda al ver este tipo de arquitecturas: ¿Qué habrá detrás de allí? ¿Qué cosa será ese espacio de allí arriba? ¿Porqué tiene una superficie curva, esa información proviene de la sombra?.



Fig. 4 Casa Guiette (1926)\_Amberes. Bélgica: Le Corbusier + Pierre Jeanneret

El otro fragmento es la Tower House (1966) en Tokio, Japón, de Takamitsu Azuma. (Fig. 5) No es una sección propiamente, pero no utilizamos el concepto de alzado durante el proyecto, les hacemos comprender que es la superficie lateral del volumen interior lo que se ve- para efectos del trabajo, que es en lo que queremos se concentren- por lo tanto ese fragmento esconde más cosas que las cosas que muestra, pero a su vez es muy sugerente, ya que deja entrever funciones imprecisas y posibles desplazamientos hacia arriba y hacia el interior. La casa se encuentra en un lote más pequeño que los otros dos, posee una forma irregular. La escogimos por su madurez en el planteamiento, por su carácter geométrico y por esa virtud de revelar muy sustancialmente parte de su interior sin descuidar su integridad como estructura espacial; el material con la que está edificada ayuda a comprender también de donde deviene esa economía espacial. Con una plástica diferente nos hacemos otras preguntas: ¿Qué habrá atravesando el umbral? ¿hacia donde nos conduce esa escalera, a donde nos lleva al cruzar ese vacío? ¿Qué cosa será eso que vemos inclinado? ¿Porqué el alzado está orientado hacia un lado?

El tercer y último fragmento es el de la Casa Providencia (2006) en Badalona, Barcelona, de Flores&Prats (Fig. 6). Es una sección especial porque como un reloj de arena ha capturado la esencia del proyecto en el tiempo, ha sintetizado la sección transversal y la longitudinal, la hemos llamado “corazón de sección”. Esta sección es importante porque incluye en su configuración un elemento constitutivo de la arquitectura: la luz, incorpora a la complejidad espacial el trazado de la luz de manera transversal. La casa es el resultado de una rehabilitación al ser adquirida por nuevos dueños. Lo importante es que el proceso para llegar al resultado se ha ido evidenciado en la sección, por ello es materia de estudio. Con esa estructura nos hacemos otras preguntas: ¿Qué habrá escondido allí abajo? ¿Hacia donde nos conduce el descanso de esa escalera, que estancia interrumpe la sección? ¿Qué cosa será eso que vemos inclinado al final del recorrido vertical? ¿Porqué están esos elementos verticales orientados de manera opuesta?, ¿la luz que vemos es un componente fundamental en el espacio?



*Fig. 5 Tower House (1966)\_Tokio. Japón: Takamitsu Azuma*





Fig. 6 Casa Providencia (2006)\_Badalona. Barcelona: Flores&Prats

Con ello tenemos los tres fragmentos que se colocarán en tres lotes distintos. Coincidentemente los proyectos de los cuales se han extraído los fragmentos tienen una diferencia de 40 años en sus realizaciones (por ello el orden cronológico), ello nos permite situarlos con una distancia crítica fundamental y descontextualizar a la vez su tiempo colocándolos en una misma situación de análisis. Los tres fragmentos abordan distintas soluciones: lotes estrechos, programas mixtos (vivienda, taller), rehabilitación y nuevo programa, etc.

Lo que se les entrega a cada estudiante (fragmento – lote) también ha sido resuelto en su momento por cada uno de los arquitectos de los casos mencionados. Por lo tanto el caso de estudio es tan real como el encargo que tienen ahora, solo que en un lugar distinto y con modos de vida distintos.

En los tres casos hay además un elemento que los relaciona directamente, que es la escalera, momento fundamental -a considerar -del espacio en lotes angostos, ya que va recogiendo en cada tramo una porción de espacio y lo va cosiendo a la estructura. Es importante porque con ello le estamos entregando soluciones muy particulares a problemas espaciales constantes en el desarrollo de nuestra actividad profesional.

Consideramos además que los tres fragmentos poseen un alto grado de sensibilidad en la transmisión sensorial de sus proporciones, su material, la organización del programa, la resolución y abordaje del espacio con relación al lote y su geometría compleja y resuelta.

Los tres casos se han elegido además, por su vinculación directa y apropiada con el lote donde esta inserto.

#### **4. El nuevo proyecto es ahora el fragmento**

Nos interesa que la arquitectura que los estudiantes vayan a plantear contenga cierto grado de espacialidad y sensibilidad, y que lleguen a superar la aplicación directa de la normativa.

Obtener con ello una arquitectura doméstica construida sobre la vida del habitante y que a su vez genere situaciones de intercambio social, espacial, y funcional.

Cada fragmento se ubica en un lote pre fijado por la cátedra, al estudiante le toca al azar cada uno de los fragmentos, pero no el lote (eso lo escogemos con variables urbanísticas entre ellos), el aula alberga 15 alumnos, por lo tanto cada fragmento es desarrollado por 5 alumnos y cada alumno trabaja de manera individual. Deberán incluir un estudio detallado del fragmento y deberán ubicarlo según esas consideraciones previas, al inicio, al centro, a un lado, o al final del lote, esa consideración resulta del análisis.



Fig. 7 Cerro San Cosme (Lima-Perú) Fig. 8 Proyecto resultante del uso del fragmento de la Tower House.  
Estudiante: Tiffany Lam

El programa resultante del estudio previo les reveló que debían diseñar viviendas bifamiliares con comercio en la planta baja (que es lo que predomina en el sector de trabajo) la ubicación de su fragmento es una decisión personal, durante tres semanas deberán resolver el programa de dos familias con 6 miembros cada una, elaborar la maqueta de trabajo y presentar las plantas, secciones resultantes.(Fig. 7)

La condición del lote es que tres de sus lados esten ocupados por vecinos y con la máxima altura permitida en la zona, pudiendo ellos abrirse -en caso no pudiesen resolver el programa- un poco mas a uno de los lados (justificándolo). El lote que se les da es de 6 metros de ancho y 20 metros de fondo. La idea es que mantengan los códigos y signos hallados a partir del fragmento inicial. Luego de las 4 semanas de trabajo se entrega la vivienda bifamiliar y se procede a explicar las nuevas consideraciones que el proyecto va a formular en el lugar.

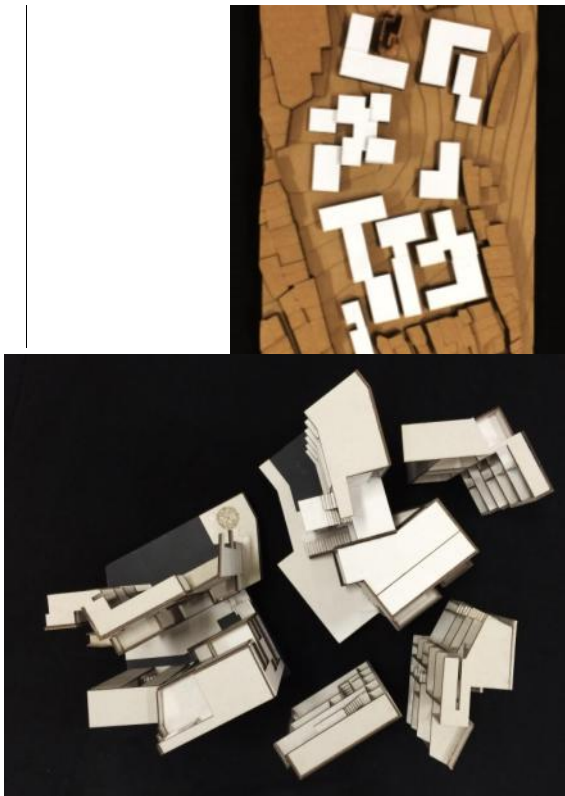
La siguiente etapa de trabajo (la segunda mitad del semestre – 8 semanas) se trabaja sobre un proyecto de vivienda colectiva en el mismo lugar de análisis, pero proponiendo viviendas de 60,

80 y 110 m<sup>2</sup>. El área de trabajo abarca 500m<sup>2</sup> y deben contemplar en su propuesta la vivienda bifamiliar que elaboraron al inicio, dejando un 50% de área libre en total. No deben de producir pozos de luz, sino espacios entre viviendas que no solo separen las funciones, sino que mejore las relaciones entre los vecinos.

La condición inicial del fragmento ha desaparecido y ahora es el proyecto (vivienda bifamiliar) un nuevo fragmento en la ciudad, y que debe ser comprendido en su nueva escala.

En la semana 16 deben entregar; una maqueta en escala 1:500 con la propuesta de regeneración urbana y la nueva planta incorporando la pieza fija (vivienda bifamiliar), una maqueta a detalle 1:50 de la parte del proyecto que incorpora la pieza fija (desmontable). Además de una carpeta con los planos, tipologías resultantes (todas las plantas),(Fig. 9 y 10)

La maqueta de la propuesta urbana y del desarrollo del sector nos demuestran que han comprendido el lugar, que han capturado la identidad espacial del habitante. Para efectos del artículo solo se ha mostrado el trabajo de una estudiante, como caso de estudio.(Fig. 7)



*Fig. 9 Propuesta de regeneración urbana en la trama del Cerro San Cosme (Lima-Perú) Fig. 10 Proyecto final de vivienda colectiva incorporando la casa resultante del uso del fragmento de la Tower House. Estudiante: Tiffany Lam*



Fig. 11 Fragmento de la maqueta toma aérea al interior de la manzana (fragmento + vivienda resultante). Fig. 12 Fragmento de una de las caras desmontadas de la maqueta, donde se aprecia las relaciones entre los llenos y vacíos. Estudiante: Tiffany Lam

## 5. Conclusiones

Los fragmentos al no ser conocidos por ellos contribuye a observar con mucha intensidad la novedad de su arquitectura, tampoco saben ellos si son contemporáneos entre sí, o si pertenecen a otras épocas; hemos visto como les producen multiples expectativas, se convierten en su referencia desde el principio; quieren saber como funciona, que habitante los habita, y en que condiciones podrían habitar sus nuevos habitantes en el contexto físico analizado.

El alternar en su desarrollo sección, planta y maqueta de manera simultánea los ha llevado ha comprobar la importancia de la estructura espacial de la arquitectura, la planta la han resuelto sin mayores dificultades, cuando genralmente se traban en la resolución de un plano en planta cuando inician su proyecto con el programa desde cero.

Se evalua con rúbrica todo el proceso, aunque el trabajo continuo en el aula es evaluado día a día. El proceso en este método debe ir tutelado, sobretodo en la formulación de las variantes y preguntas que le hacemos al fragmento y que el alumno debe responderse.

El método ha resultado interesante porque es un proceso abierto, indeterminado, como es el diseño mismo, perfectible en todo momento y con una capacidad de respuesta permanente a todas las preguntas y distintas en casi todas sus respuestas.

Permite a los estudiantes concentrarse en descubrir como se ha fabricado cada elemento; lo toman desde el inicio como un reto y ya no como algo que tienen que saber o aprender necesariamente, es un juego al inicio y al final también.

El proyecto no es una copia del fragmento, representa una continuidad espacial en el tiempo pero con una nueva mirada, como la cita tomada de las novelas.

Finalmente al ver el resultado vemos que el fragmento se ha incorporado al proyecto y no el proyecto al fragmento como inicialmente se comprende, el fragmento a actuado en el espacio y ha dejado su condición en el lugar, les ha pautado sus propias reglas producidas en el proceso de exploración.

## 6. Referencias

- DE QUINCY, Q. (2007). *Diccionario de Arquitectura. Voces Teóricas*. Argentina: Nobuko.
- DE MOLINA, S. (2013). *Múltiples Estrategias de Arquitectura*. Madrid : Ediciones Asimétricas.
- FLORES & PRATS (2014). *Pensado a Mano*. Mexico: Arquine S.A.
- MONTEYS, X. (2005). *Le Corbusier Obras y Proyectos*. Barcelona: Gustavo Gili.
- MUÑOZ COSME, A. (2016). *El Proyecto de Arquitectura*. Barcelona: Editorial Reverté.
- PALLASMA, J. (2014). *La imagen corpórea. Imaginación e Imaginario en arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili.
- PEREC, G. (2014). *Especies de Espacios* . Barcelona: Literatura y Ciencia S.L.
- PEREC, G. (2012). *La Vida instrucciones de Uso*. Barcelona: Anagrama.
- PEREC, G. (2013). *Las Cosas*. Barcelona: Anagrama.
- ABENSHUSHAN, V. (2012). "Perec el Escribiente" en *La Última Librería*, 08 de marzo. <http://laultimaibreria.blogspot.pe/2012/03/perec-el-escribiente.html> [Consulta: 18 de agosto 2016].
- ARCHEYES. *Architecture & Design Passionates en 20th Century Retrospective, Residential*. <http://archeyes.com/tower-house-takamitsu-azuma/> [Consulta: 18 de agosto 2016].