

The Rookies. Aprendizaje experiencial con alumnos PFG en Arquitectura

The Rookies. Experiential learning with Final Degree Project students in Architecture

Aroca-Vicente, Edith; Carcelén-González, Ricardo; López-Martínez, José María

Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, Escuela Técnica Superior de Arquitectura e Ingeniería de Edificación, Universidad Politécnica de Cartagena, España, edith.aroca@upct.es, ricardo.carcelen@upct.es, jose.lopez@upct.es

Abstract

As a general rule when a Jury is held, the students have to face with the evaluation and critical sense of a jury composed of external professionals and professors, which haven't followed up the work of the students during de academic year. What happen if Final Degree Project students in Architecture experiment for several hours the sensation of being active part of an examining board or jury of Architectural Projects? Would the way in which they will face up their future professional projects be different? After this experience, would the students reconsider their attitude when they have to present their Final Degree Projects to an examining board? Would "The Rookies" experience be useful for them after witnessing a jury from the other side?

The main aim of "The Rookies" is to complement the academic training of the Final Degree Project students, in order to consolidate their acquisition of both critical and evaluation sense with respect to the work of their classmates.

Keywords: *Experiential learning workshop, Final Degree Project, Jury, Architectural Projects, Degree in Architecture, active methodologies.*

Resumen

A menudo en las celebraciones de Jury, los alumnos se enfrentan a la evaluación y crítica –constructiva por definición- de profesionales y profesorado ajeno y alternativo al que les ha acompañado durante el desarrollo del curso académico. ¿Qué pasaría si, por unas horas, un alumno de PFG experimentase la sensación de ser parte activa de un tribunal o Jury de Proyectos Arquitectónicos? ¿Cambiarían en adelante la manera de afrontar el desarrollo de los proyectos que les dará acceso al circuito profesional? ¿Se replantearían tras la experiencia su actitud cuando deban plantarse y defender sus proyectos ante un tribunal de PFG? ¿Sería útil para ellos presenciar un tribunal de PFG desde la perspectiva contraria?.

Se pretende pues con esta práctica de aprendizaje experiencial complementar la formación de los alumnos de PFG, para así consolidar su adquisición de actitud crítica y de evaluación frente al trabajo de sus compañeros.

Palabras clave: *taller de aprendizaje experiencial, PFG, Jury, Proyectos Arquitectónicos, Grado de Arquitectura, metodologías activas.*

1. Introducción

La experiencia de innovación docente que presentamos se basa en “transformar para educar”. Nos referimos aquí a la transformación de roles. En el ámbito universitario, quedan muy marcadas las diferencias entre el rol del alumno y el del profesor. Aquí, ofrecemos al alumno la oportunidad de adquirir, por tiempo limitado, el rol de profesor. El objetivo principal de la experiencia está orientado a los alumnos de proyecto fin de grado (PFG), habiéndose llevado a cabo esta experiencia durante dos cursos académicos consecutivos.

Dicha experiencia se enmarca en el contexto de la asignatura de cuarto curso Proyectos 3, materia del área de proyectos arquitectónicos del Grado de Arquitectura, e involucra no sólo a los alumnos matriculados en la misma, sino también a una muestra de alumnos de Proyecto Final de Grado -en adelante PFG-, quienes son los verdaderos protagonistas de esta experiencia docente.

Presentada ante los alumnos con el nombre "The Rookies" -más adelante se entenderá el por qué de esta denominación-, y con desarrollo en los inicios del segundo cuatrimestre del presente curso académico (2013-14), la actividad contó con la participación de medio centenar de alumnos de cuarto curso y de cuatro alumnos de PFG.

Los profesores que firman esta experiencia cuentan con la dificultad de partida de tener que afrontarla con la ausencia de precedentes que puedan servir de referencia, si bien usan como soporte el *Jury* de Proyectos Arquitectónicos como base ya consolidada, a partir de la cual desarrollar una variante que dé forma a nuestra propuesta de innovación docente en el ámbito universitario.

Introducidos en el texto conceptos como la asignatura de Proyectos Arquitectónicos, el *Jury* de Proyectos arquitectónicos o el PFG en el Grado de Arquitectura, creemos conveniente dedicar unas líneas a exponer los rasgos principales que identifican a los mismos, para así poner en contexto a aquellos lectores ajenos a la titulación que nos ocupa.

2. Conceptos previos: la asignaturas de Proyectos Arquitectónicos, el Jury de Proyectos Arquitectónicos y el PFG en el Grado de Arquitectura

2.1. La asignatura de Proyectos Arquitectónicos en el Grado de Arquitectura de la UPCT

“Un curso de Proyectos es un camino que se recorre explorando un territorio desconocido; el espacio que recorra cada uno será su camino. El guía es el profesor que, por ser más experimentado intentará orientar y marcar el paso, pero se hace camino al andar, como dice el poeta, lo que a nuestros efectos se traduce como Aprender a proyectar proyectando” (Valero, 2006: pág. 55).

La asignatura de Proyectos en general y la experiencia docente aquí presentada en particular son, tal y como explica Elisa Valero parafraseando al poeta español Antonio Machado, un claro exponente de la temática dentro de la cual se enmarca esta comunicación: el aprendizaje experiencial.

Desde los inicios de los estudios de Arquitectura, la asignatura de Proyectos ha sido la aglutinadora de la mayoría de los conocimientos adquiridos en el resto de asignaturas de la titulación. Es por ello que se ha ganado a pulso su importancia en los planes de estudio y el consecuente elevado número de créditos de la misma. Concretamente para el caso de la

UPCT, de los 312 créditos de la titulación, 69 de ellos corresponden a asignaturas del área de Proyectos Arquitectónicos, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1. Distribución de créditos de las asignaturas de Proyectos Arquitectónicos

Asignatura	Curso	Créditos
Proyectos 1	2º	18
Proyectos 2	3º	18
Proyectos 3	4º	18
Proyectos de conservación del patrimonio arquitectónico4	5º	15

En el desarrollo de los cursos, esta asignatura es asimilada por los alumnos como el reflejo directo de la práctica profesional en su formación. Esto implica que, en el Grado de Arquitectura, Proyectos Arquitectónicos sea la columna vertebral de la titulación. Además, en el caso del grado de Arquitectura que se imparte en la UPCT, el área de Proyectos Arquitectónicos, junto a las áreas de Urbanística y de Composición Arquitectónica, conforman el denominado “Bloque Proyectual”.

2.2. El *Jury* de Proyectos Arquitectónicos

Continuando con esta breve puesta en antecedentes previa al desarrollo de nuestra experiencia de innovación docente, habría que sumar a la misma una breve reseña que ayude a entender a grandes rasgos qué es un *Jury* de Proyectos que, tal y como adelantábamos, representa la base sólida sobre la que cimentar nuestro modelo de aprendizaje experiencial.

El *Jury* se posiciona como el instrumento ideal que ofrece a los alumnos la oportunidad de experimentar el salto desde la intensa tarea del trabajo creativo individual que implica todo proceso proyectual, hasta un acto de participación colectiva más allá de las paredes del aula, que no pretende otra cosa que enriquecer la experiencia del alumno.

El *Jury* consiste, en su sentido más amplio, en una puesta en común y exposición pública ante un tribunal -de ahí el uso del anglicismo *jury* (jurado)- formado en primera instancia por una selección de arquitectos de reconocido prestigio profesional y/o docente, y complementado por el profesorado del área de Proyectos Arquitectónicos así como el grueso de alumnos matriculados en las asignaturas del área. La experiencia del paso del alumno por el *Jury* le sirve a éste para adquirir una serie de competencias complementarias a las ya adquiridas durante el desarrollo del curso académico.

Siempre coincidente con el término de cada uno de los dos cuatrimestres del curso, el *Jury* actúa como colofón a los diversos ejercicios planteados en las asignaturas de Proyectos Arquitectónicos.

2.3. El PFG en el Grado de Arquitectura de la UPCT

El PFG en el Grado de Arquitectura de la UPCT admite dos modalidades: “General”, cuando el ejercicio se proponga para ser realizado por un número indeterminado de estudiantes, y “Específico”, cuando la oferta sea para ser llevada a cabo por un único alumno. La experiencia

aquí descrita ha sido destinada para su aplicación con alumnos del PFG Especifico, tutorizados todos ellos por los profesores de Proyectos 3.

3. Objetivos de la experiencia

3.1 Objetivo principal

La experiencia de innovación docente que aquí hemos titulado “Poniendo al cordero la piel del lobo” encaja a la perfección dentro del marco de las presentes jornadas, cuyo tema central es “Educar para transformar”, con la única salvedad de que para desarrollar nuestra práctica hemos invertido el concepto.

En realidad, nuestra experiencia se basa en “Transformar para educar”. Nos referimos aquí a la transformación de roles. En el ámbito universitario, quedan muy marcadas las diferencias entre el rol del alumno y el del profesor. A menudo en las celebraciones de *Jury*, los alumnos se enfrentan a la evaluación y crítica –constructiva por definición- de profesionales y profesorado ajeno y alternativo al que les ha acompañado durante el desarrollo del curso académico. Aquí, ofrecemos al alumno la oportunidad de adquirir, por tiempo limitado, el rol de profesor.

El objetivo principal de la experiencia está orientado a los alumnos de PFG.

¿Qué pasaría si, por unas horas, un alumno de PFG experimentase la sensación de ser parte activa de un tribunal o *Jury* de Proyectos Arquitectónicos? ¿Cambiarían en adelante la manera de afrontar el desarrollo de los proyectos que les dará acceso al circuito profesional? ¿Se replantarían tras la experiencia su actitud cuando deban plantarse y defender sus proyectos ante un tribunal de PFG? ¿Sería útil para ellos presenciar un tribunal de PFG desde la perspectiva contraria?

Incógnitas todas, estas son las cuestiones a las que los autores pretendemos dar respuesta con este texto, pasados unos meses de la realización de la experiencia.

Se pretende pues con esta práctica de aprendizaje experiencial complementar la formación de los alumnos de PFG, para así consolidar su adquisición de actitud crítica y de evaluación frente al trabajo de sus compañeros.

3.2 Otros objetivos

Paralelamente al objetivo principal, como decíamos destinado a los alumnos de PFG, se establecen otros objetivos implícitos en la experiencia, enfocados en esta ocasión a los alumnos de la asignatura Proyectos 3.

A menudo en las celebraciones de *Jury*, los alumnos se enfrentan a la evaluación y crítica –constructiva por definición- de profesionales y profesorado ajeno y alternativo al que les ha acompañado durante el desarrollo del curso académico.

En nuestro caso, la experiencia aporta una variable más que aporta una nueva situación o perspectiva para el alumnado de nuestra asignatura de cuarto curso. Si durante el desarrollo del curso académico han recibido la tutorización por parte de los profesores de la asignatura, y en el *Jury* de final de cuatrimestre han experimentado la evaluación y crítica de profesionales de reconocido prestigio y otros profesores del área (de los niveles Proyectos 1, Proyectos 2 y Proyectos de conservación del patrimonio arquitectónico), en esta ocasión se ven sometidos al juicio de sus propios compañeros de grado, eso sí, en el último nivel de la titulación, lo que les

avala y garantiza un grado de madurez suficiente como para haber desarrollado competencias básicas y capacidad crítica y de evaluación.

4. Metodología de la experiencia



Fig. 1 Cartel anunciador del taller de aprendizaje experiencial: *The Rookies*

El punto de partida de la experiencia es la convocatoria de la misma. Para ello, se elaboró una llamativa cartelería con el objetivo de crear expectación entre el alumnado.

Para el diseño de la misma, así como para la elección del título del taller experiencial, nos decantamos por temas desenfadados. Así, la cartelería se plantea como el cartel anunciador de un combate de lucha libre, en el que cuatro luchadores enmascarados (los 4 alumnos de PFG, anunciados como 4 grandes) se encargarán de garantizar la intensidad durante el taller.

En cuanto al título, optamos por el término de origen anglosajón “The Rookies”. Con esta denominación se describe a las personas que se encuentran en su primer año como profesional, principalmente en el campo del deporte (cualquier aficionado a la NBA estará más que familiarizado con el término).

En definitiva, el cartel se convierte (aunque de manera encriptada), en una declaración de intenciones. Lo que proponemos es un taller experiencial en el que 4 alumnos de PFG (principales beneficiarios de la experiencia de innovación docente), actuando en calidad de novatos o debutantes, asumen el papel de arquitectos y actúan de *Jury* de sus compañeros de cuarto curso, en una sesión crítica en la que evaluarán el trabajo en grupo realizado por los mismos. Con una pretendida transformación de roles, se busca reforzar las competencias básicas y la capacidad crítica y de evaluación de los alumnos de PFG.

En cuanto al desarrollo del taller, se lleva a cabo una sistemática puesta en escena suficientemente ensayada previamente en los *Jury's* al uso, y que describimos en las siguientes líneas.



Fig. 2 Los alumnos de Proyectos 3 durante el turno de exposición de trabajos

En primer lugar, los profesores responsables de la asignatura designamos a un “maestro de ceremonias” que será el encargado de velar por el buen desarrollo de la actividad, marcando los tiempos de exposición, asignando los turnos de palabra,... Para ello, asignamos dicho papel de moderador a un profesor ajeno a la asignatura, siendo el objetivo pretendido que los profesores de la Proyectos 3 no formen parte activa en la actividad, dejando así la máxima libertad posible de actuación a los 4 alumnos de PFG.

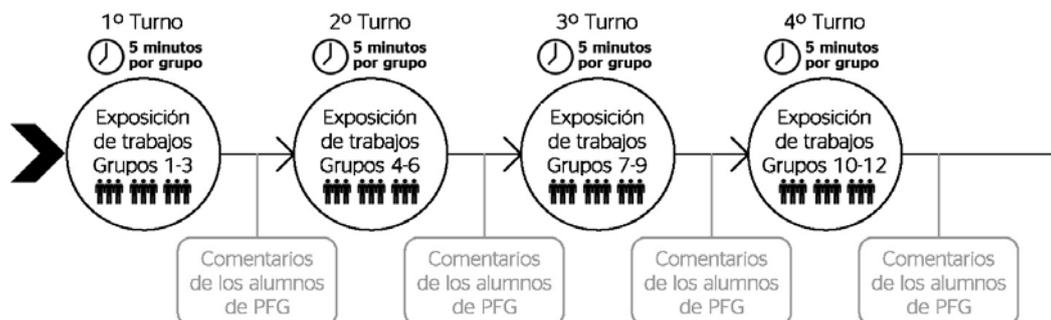


Fig. 3 Esquema de desarrollo del taller experiencial

Considerando que doce eran los grupos de trabajo formados por 3 alumnos de Proyectos 3, se establecieron cuatro turnos de tres grupos cada uno de ellos. Así, la secuencia según la cual se desarrolló la actividad se muestra en la figura 3.

El hecho de que tanto las exposiciones de los trabajos como los comentarios sean asumidos por alumnos (aunque recordemos de diferentes niveles), hace que se genere un valioso *feedback*, de manera que unos y otros sacan el máximo aprovechamiento de las presentaciones por un lado, como de las intervenciones críticas por otro. Aquí radica la riqueza de la experiencia, ya que pese a ser diseñada originalmente para los alumnos de PFG, también los alumnos de Proyectos 3 en cuarto curso obtienen su propia experiencia fruto de la retroalimentación que se produce con el modelo diseñado de taller.

5. Exportabilidad del modelo y aplicaciones

La exportabilidad del modelo ha quedado patente por el éxito de la experiencia entre alumnos de PFG y alumnos de Proyectos 3 de cuarto curso, por lo que se presume idéntico resultado si se traslada la experiencia a alumnos de otros cursos.

Así, la aplicación del modelo se podría realizar atendiendo a diferentes tipos de exportación:

- Exportación vertical de la experiencia: el taller experiencial objeto de esta comunicación se podría aplicar haciendo interactuar a los alumnos de PFG (*rookies*) con alumnos de cualquier otro de los niveles del área de proyectos arquitectónicos (Proyectos 1, Proyectos 2, Proyectos 3 o Proyectos de conservación del patrimonio arquitectónico). La única condición sería que los alumnos que asuman el papel de *Jury* estuvieran en los últimos niveles de la asignatura de Proyectos para tener la garantía de que ya han adquirido un nivel de madurez crítica suficiente para poder asumir dicho rol.
- Exportación horizontal de la experiencia: el modelo también admite su exportación entre asignaturas de diferentes áreas. Así, la experiencia seguiría siendo factible si la interacción fuese entre alumnos de PFG y alumnos de los niveles inferiores de asignaturas como Urbanismo u otras, en las que durante el curso de desarrollan trabajos eminentemente prácticos (individuales o en grupo) como ocurre en el caso de las asignaturas de Proyectos.
- Exportación a otras áreas de conocimiento y, en definitiva, a otros Grados. El modelo es perfectamente exportable a todas aquellas áreas o titulaciones que impliquen Trabajos o Proyectos Final de Grado, indistintamente sean de índole técnica o humanística, y que deben ser defendidos ante un tribunal de expertos. Siendo ambiciosos, el modelo sería igual de válido para ser llevado a cabo con alumnos de Másteres Universitarios, para quienes sería ampliamente beneficiosa, de cara a la defensa de sus Trabajos Final de Máster, la adquisición de las competencias garantizadas con el taller experiencial propuesto.

6. Conclusiones y resultados

La experiencia de innovación docente presentada en este texto es un modelo destinado principalmente al aprendizaje experiencial de los alumnos de PFG, si bien las características de la experiencia garantizan que el resto de alumnos implicados en la misma también obtienen complementos extra en su formación.

1. Una vez finalizada la experiencia, y consultadas las impresiones de los 4 alumnos de PFG protagonistas de la misma, se pueden enumerar las siguientes conclusiones:

Los alumnos de PFG reconocen la difícil labor de un *Jury*, cuando deben evaluar una serie de trabajos sin conocer el proceso y desarrollo de los mismos, debiendo atender tan sólo al resultado final y a la exposición que los autores realizan de los mismos durante un tiempo marcado previamente.

3. Los alumnos de PFG determinan que deben replantearse la forma en que hasta ahora han enfocado sus exposiciones, destacando la capacidad de síntesis y la importancia de las técnicas de expresión oral. Esta experiencia supone el refuerzo de este tipo de competencias.
4. Los alumnos de PFG, que durante unos minutos han asumido el rol de un *Jury*, afrontan con diferente perspectiva la futura defensa de su PFG ante un tribunal. Conocer el modo de pensar y actuar de las personas que evaluarán su trabajo, les ayuda a tramar su estrategia de defensa de una forma más meticulosa.
5. En último lugar, también tiene un hueco en estas conclusiones el beneficioso efecto que produce sobre los alumnos de cursos inferiores cuando son evaluados por compañeros que comparten el mismo rango generacional.

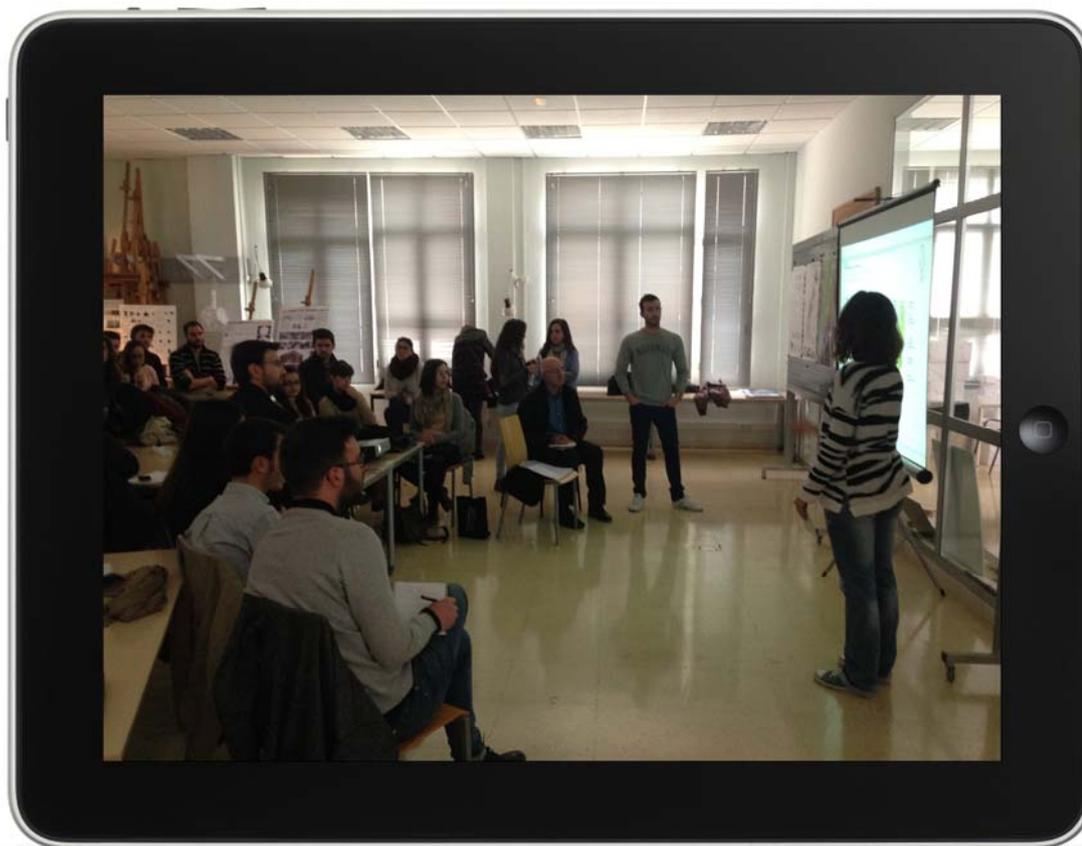


Fig. 4 Esquema de desarrollo del taller experiencial

En nuestro caso, la experiencia aporta una variable más que genera una nueva situación o perspectiva para el alumnado de nuestra asignatura de cuarto curso. Si durante el desarrollo del curso académico han recibido la tutorización por parte de los profesores de la asignatura, y en el *Jury* de final de cuatrimestre han experimentado la evaluación y crítica de profesionales de reconocido prestigio y otros profesores del área (de los niveles Proyectos 1, Proyectos 2 y

Proyectos de conservación del patrimonio arquitectónico), en esta ocasión se ven sometidos al juicio de sus propios compañeros de grado, eso sí, en el último nivel de la titulación, lo que les avala y garantiza un grado de madurez suficiente como para haber desarrollado competencias básicas y capacidad crítica y de evaluación.

7. Referencias

- GIL, P. (2010). *El proyecto arquitectónico. Guía Instrumental*. Buenos Aires: Editorial Nobuko.
- IBARRA, M.S. y RODRÍGUEZ, G. (2007). "El trabajo colaborativo en las aulas universitarias: reflexiones desde la autoevaluación" en *Revista de Educación*, nº 344. Madrid.
- LABARTA, C. y BERGERA, I. (2011). *Metodología docente del proyecto arquitectónico*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- LABARTA, C. (2012). *Proyecto arquitectónico y docencia: una cuestión de orden*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- MARINA, J.A. (1993). *Teoría de la inteligencia creadora*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- MONEDERO ISORNA, J. (2002). *Enseñanza y práctica profesional de la arquitectura en Europa y Estados Unidos*. Barcelona: Departament d'Expressió Gràfica Arquitectónica I Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona.
- MORENO MANSILLA, L. (2005). "Aprender es dibujarse en el mundo". La formación del arquitecto en *Quaderns d'arquitectura i urbanismo*. Barcelona: Colegio de Arquitectos de Cataluña.
- MOSQUERA ADELL, E; ROYO NARANJO, L; AGUILAR ALEJANDRE, M y MORUNO GUILLERMO L (2010). "La formación de docentes en arquitectura" en *Revista de Enseñanza Universitaria*. Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla.
- RANCIERE, J (2007). *El maestro ignorante: cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- VALERO, E. (2006). *Ocio peligroso: introducción al proyecto de arquitectura*. Valencia: General de ediciones de Arquitectura.