

Bunun, Neresi 'Milliyetçilik'?

Çağdaş Milliyetçilik, ne faşizan 'etnik' milliyetçilik-tir, ne emperyalist 'ekonomik' milliyetçilik; ne ırk üstünlüğüne dayanır, ne çıkar üstünlüğüne; o toprak, tarih ve iktisat bütünlüğüne bağlı öyle bir 'yurt milliyetçiliği'dir ki; yüzyılın iki büyük lideri, **Gâzi** ve **Lenin** bunu pek güzel anlamışlardı.

Tekrarlamaya gerek yok, **Gâzi**'nin söylediklerini ve yaptıklarını hatırlamak yeterlidir; **Lenin**'e gelince, tarihin yâni eski 'kültürün', sosyalizmin kültür sentezinde oynayacağı rolü; o, 'proleter kültürün, önceki kültürleri yok sayıp, sıfırdan başlayacağını savunan', **Proletkult Hareketi**'ni azarlayarak göstermişti. (Bkz. J.Perus, 'Introduction a la Litterature Sovietique', s: 31/32, Editions Sociales, 1949.)

Inkılâp, ister ulusal ve demokratik olsun, ister sosyalist; geliştireceği 'çağdaş kültür' sentezini, yöntemde evrensel fakat içerikte ulusal olarak gerçekleştirecektir; yâni, ne Ulusal Demokratik Devrim'de, geçmiş medeniyet ve kültür yok sayılabilir, ne Sosyalist Devrim'de!

Peki, bu 'İspanaklı' girizgâh niye? '**Büyük Üstad Necdet Egeran**, 'milliyetçiyiz' demiyor mu; Mason 'milliyetçiliğini' irdeleyebilmek için!

Hangisine daha çok 'benziyor'?

'**Masonik kültür**' neymiş, önce onu nasıl anlatıyor, bir bakar mısınız:

"...Masonik kültür Batı Medeniyeti'nin, Çağdaş Medeniyet'in ana kültürüdür, esastır, baz odur, onun üzerine kurulmuştur; aynı zamanda bu kültür, diğer bütün kültürleri bir araya getirerek, onları dengeli olarak birbirine bağlamaya mâtûf bir kültürdür; onun için hakikaten üzerinde durulması lâzımdır ve bilhassa memleketimizde lâzımdır..."

"...çünkü 'Çağdaş Medeniyet' pek anlaşılma-mıştır, hâlâ Doğu Medeniyeti'nden bahsedilir ve Doğu Medeniyeti'ni kendi medeniyetimiz olarak devam ettirmek isteriz; bu, yanlışır: Doğu Medeniyeti'ni ortaya koyan, geliştiren Osmanlı İmparatorluğu'dur; Osmanlı İmparatorluğu yıkılmış batmış. Doğu Medeniyeti de onunla beraber bitmiş gitmiştir: bizim onu yeniden canlandırmamız, onun üzerinde durmamız hata olur. Bizim 'Çağdaş Medeniyet' üzerinde gelişmemiz lâzımdır, bu bir Dışa Açılma'dır..." ('Masonik Kültürün Esasları', s: 1, 18 Şubat 1997.)

Tesbit/1. - Egeran'a göre, 'Çağdaş Medeniyet', Batı Medeniyeti', 'Masonluğun' temeli bu; 'öteki kültürleri dengeli olarak birbirine bağlamayı' iş ediniyor! 'Çağdaşlık' duragan değil, diyalektik bir kavram; son derece değişken; yarın Doğu Medeniyeti ağır basarsa, Masonluk onu esas alacak mı? Hayır, çünkü o 'batmış gitmiş'; asil 'misyon', Batı/merkezci kültür emperyalizmine öncülük!

Tesbit/2. - Devlet-i Aliyye, siyasi bir varlıktı; onun üstüne oturduğu Selçuklu/Osmanlı kültürü, medeni bir varlık; birinin batması, ötekinin yok sayılmasını gerektirmez ki! Nasıl Türkiye Cumhuriyeti, siyasi düzeyde, Anadolu halkının yeni, 'çağdaş' ve 'ulusal' bir sentez başarısızysa; onun gibi, kültürel düzeyde yeni, 'çağdaş' ve 'ulusal bir kültür sentezi, eski temel üzerinde gerçekleştirilecektir.

A/lyi örnek: Fransız Büyük Devrimi, 'çağdaş' Fransız ulusal kültürünü, nasıl geçmiş ümmet kültürünü 'yıkılmış bitmiş' sayarak değil; ondan yararlanıp özümseyerek, laik düzeyde, demokratik olarak yüceltmişse; Anadolu Devrimi de, Selçuklu/Osmanlı kültürünü 'bitmiş gitmiş' sayarak değil, onu çağdaş ko-

şullar altında yeniden değerlendirerek, 'ulusallaştırmak, demokratikleştirmek, laikleştirmek' zorundadır.

B/Kötü örnek: Geçmiş medeniyeti yok saymak, sömürgecinin (emperyalistin) sömürge halkını -en çok da hamsalak 'aydınlarını'- halkına ve ülkesine yabancılaştırmakta 'kullandığı' bir yöntemdir ki, **J.M. Albertini**, onu pek güzel tanımlamıştı:

"...sömürücü, yerli halkın, metropoldeki sömürgeci halka benzemesi amacıyla, eski anlayış ve kuruluşlara, yeni bir biçim vermeye çalışır; ama yerlileri, aşağı bir düzeyde tutarak, tam bir benzerlikten, kesinlikle kaçınır: bu politika, iki temel ırkçı düşünce üzerine kurulmuştur: 1/ Hiçbir insan için, bir Avrupalıya benzemekten daha güzel bir şey olamayacağı için, Afrika, Asya ve Latin Amerika halkına Batı uygarlığı aktarılmalıdır. 2/ Hiçbir uygarlık Avrupa uygarlığından üstün değildir. Bu arada yerlinin aşağılık bir varlık olduğuna, hiçbir zaman düzelemeyeceğine inanılmaktadır..." (J.M. Albertini, 'Azgelişmişliğin Mekanizması', s: 141, May Yayınları, 1974.)

Ayıptır sorması: sizce, 'Masonik kültür idrâki', bu iki örnekten, hangisine daha çok benziyor?

'...kültür, zeminle mütenâsiptir!..'

Tesbit/3. - Zaten Egeran 'evrenselliğin milliyetçiliği ortadan kaldırmayacağını' belirttiği sırada; 'evrensellik'ten, gerçekte, Yeni Dünya Düzeni'nin 'küreselleşmesi'ni anladığını, açıkça söylemiş; diyor ki: "...evrensellik, evrensel zihniyet yâni globalizasyon (küreselleşme) son zamanlarda bizde de ele alınmıştır ve ilerlememize yardımcı olacaktır" (Aynı belge, s: 5).

Ne demek bu? Mason kültürü, 'sistem'in kültür emperyalizmini, yâni Batılılaşmayı, yâni alafrangalığı benimsemek anlamına geliyor; demokratik, laik fakat 'ulusal' bir kültür sentezi yaratmak yerine, 'ecnebi' bir kültüre öncelik -öncelik de lâf mı?- 'üstünlük' tanıyor.

Gâzi'nin sorunu nasıl koymuş olduğunu hatırlar mısınız? "...İlalettayin bir 'ecnebi' kültürü, şimdiye kadar izlenen yabancı kültürlerin tahrip edici neticelerini tekrar ettirebilir. Kültür zeminle (harâset-i fikriyye) mütenâsiptir, o zemin milletin seçesidir." (Temmuz, 1921, Bkz. 'Söylev ve Demeçler', 2.)

'Çağdaş' olmakla, 'alafranga' olmak arasındaki uçurum, buradan bakılınca, bütün korkunçluğuyla görünür: Osmanlı aydını, İngiliz, Fransız ya da İtalyan 'sermayesi'nin Osmanlı toprağına yerleştirdiği Mason Localarından, bu telkinleri almış; 'alafrangalığı', 'asrîlik' zannetmişti; Osmanlı 'alafrangalığı' tam anlamıyla, bir Mason 'alafrangalığı'ydı; üstelik, meselâ Hindistan'daki, ya da Senegal'deki Mason 'aydınların' 'alafrangalığından' hiçbir farkı yoktu.

Mustafa Kemal Paşa'nın, 'şeriatçı' tarikatlardan sonra, 'imtiyazlı' Masonluğu faaliyetten men etmesinde, bunun etkisi olmamış mıdır? '**Mistik** tarikatlar, inkılâbın laikliğini, demokratikliğini ve ulusalliğini; şeriatçılığa, ümmetçiliğe ve istibdada çekiyorlardı; Mason takımı ise, kozmopolitliğe, yâni yabancılaşmaya, yâni 'Tanzimat alafrangalığı'na çekiyordu!

'**Büyük Üstad** Egeran'ın, 'atladığı' gerçek bu: Osmanlı 'batıp gitmişti' ama, onu batırıp götürönlük, bunlardı aslında!

<http://www.prizma.net.tr/> A ILHAN

<http://www.eda.tr/-bilgiyay/yazar/ailhan.html>

25.9.98

Mason dosyasına

