

XVIII CIAC: Centro y periferia en el mundo clásico / *Centre and periphery in the ancient world*
S. 9. El hábitat doméstico en el mundo clásico. Tipos
The domestic habitat in the classical world. Types
Mérida. 2014: 1103-1106

LA TIPOLOGÍA DE LA ARQUITECTURA DOMÉSTICA DE *AUGUSTA EMERITA*: UNA PROPUESTA DIACRÓNICA

Álvaro Corrales Álvarez

Instituto de Arqueología-Mérida

ABSTRACT

In fact, although there was an abundant archaeological literature of some aspects of the decoration and morphology (Velazquez, 2011), domestic architecture still being an open research line since there hadn't been, until date, a global vision that integrates the study of its architecture, ornamental program, material culture and its integration into the urban context, explanatory factors of great interest nowadays, under the development in *Hispania* of the housings in the last decades. Thus, it was necessary to generate a theoretical framework through which the roman houses of *Augusta Emerita* was understood as an overall reflection, which, with the help of new archaeological remains, could produce a renewed interpretative approach (Corrales, 2012: 256).

HACIA UNA DEFINICIÓN DE TIPOLOGÍAS DOMÉSTICAS

El origen de las tipologías se halla en la exigencia de buscar un orden dentro del caos. En este proceso de investigación, el estudio y clasificación de tipos resulta ser un instrumento útil como primera aproximación. No obstante, en su utilización debe evitarse, en la medida de lo posible, la reducción de una realidad, necesariamente compleja, a esquemas rígidos que no se adaptan más que en superflua apariencia (De Albentiis, 2007-2008: 15). Así, la sustitución de la premisa de casa romana única, tomando como modelo ideal la vivienda de atrio pompeyana posibilitó la génesis de un paradigma polidédrico para los estudios sobre las casas romanas (Tamm, 1973: 53-60).

ESTUDIO Y CLASIFICACIÓN DE LOS TIPOS DE LAS CASAS EMERITENSES

Aproximarnos al estudio la tipología de la arquitectura doméstica de *Augusta Emerita* no es una cuestión tan sencilla como podría parecer *a priori*, ya que la preservación de las casas de nuestro yacimiento presenta una gran diversidad en cuanto a su arquitectura, decoración e *instrumentum domesticum*, hecho que dificulta su interpretación. Asimismo, debe apreciarse que cada edificio se ha construido atendiendo a unas circunstancias específicas e individuales. No obstante, antes de re-

visar las formas en que unas casas difieren de otras, resulta de mayor utilidad empezar por explorar las áreas cuyos usos son afines y comunes. Pues, también, en medio de la multiplicidad de expresiones de identidad única, es posible reconocer algunas perspectivas comunes en el aprovechamiento para el uso de los espacios (Perring, 2002: 48).

El punto de partida para el estudio de las tipologías de las casas romanas emeritenses lo constituye el catálogo realizado durante el proceso de investigación de mi tesis doctoral, "La arquitectura doméstica de *Augusta Emerita*" en el que se han sometido a análisis un total de 178 construcciones. A fin de evitar la adulteración de datos, tratando que los tipos que resulten sean verdaderamente significativos, se decidió sólo contabilizar aquellas casas que han aportado suficientes características para la identificación de un modelo preciso de desarrollo arquitectónico. En este sentido, sólo 48 construcciones domésticas (38,4% de las evidencias muestreadas) cumplían con los requisitos de aportar datos probados para la formulación de una hipótesis de trabajo sobre la categorización de los tipos de viviendas emeritenses. A fin de paliar el riesgo de una simplificación excesiva, utilizamos dos criterios esenciales para definir la organización espacial de las viviendas. De una parte, se presta atención a la consideración dada a la planificación de un espacio de distribución y de la que emergerán algunos subtipos, o bien, la ausencia de dicha zona de circulación (Cortés, 2009: 14-17). De otra parte se atiende a las relaciones dadas

e-mail: alvarcorrales@iam.csic.es

entre topografía de la *colonia* (Fig. 1) y la articulación del espacio doméstico (Wallace-Hadrill, 2011: 199).

CONSIDERACIONES SOBRE LAS TIPOLOGÍAS ARQUITECTÓNICAS DE *AUGUSTA EMERITA*

De los datos obtenidos al analizar el primero de los criterios aludidos, esto es, la existencia o no de una zona de circulación en el interior de las viviendas podemos extraer una valiosa información histórica. Así, tras el resultado de que el 98% de las viviendas emeritenses planificaron un área de distribución interna frente al 2% de las construcciones donde no se evidenció dicha zona, podemos apreciar la dificultad de contrastar arqueológicamente edificios sencillos, realizadas normalmente con una técnica constructiva como el *opus craticium* a base de materiales perecederos. Técnica de fácil realización y rápida ejecución que debió tener gran repercusión, si bien *Vitruvio* sólo cita para lamentar su endeble existencia y su vulnerabilidad al fuego (*Vitr. De Arch.*, II, 8). Por otra parte, el hecho de que el 95,8% de las casas presenten un espacio de circulación descubierto está íntimamente relacionado, sin duda, con la existencia de una *koiné* mediterránea en la que este espacio garantizaba la satisfacción de las necesidades de captación de

agua, luz y aire en la vida diaria doméstica. En esta misma línea, debe destacarse el hecho de que el 52,3% de las viviendas no sea posible reconocer un subtipo claro, más allá de la existencia de un diseño de espacio de circulación descubierto, abunda en la fragmentación de los restos y el estado de conservación de los mismos.

Finalmente, resulta clarificador el dato de que el 77% de las casas se organizaran en torno a peristilos frente al 19% de los atrios contrastados o el empleo de otras respuestas organizativas como el conjunto de atrio y peristilo. Este fenómeno puede explicarse por varios motivos, pues, acorde a la cronología de la fundación de nuestra ciudad en el período augusteo, el cambio de era y el siglo I constituyen el momento de consolidación de la fórmula de peristilo en toda *Hispania*, mientras que el atrio parece caer en el olvido a partir del siglo II (Beltrán, 2003: 50) relegado a un rol menor como simple vestíbulo (Fig. 2) o símbolo de antigüedad de la casa y con ello de su *gens* (Mañas y Uribe, 2012: 194). Asimismo puede advertirse que la organización en torno a atrio y peristilo exige una gran cantidad de espacio de edificación disponible y una gran capacidad económica, sólo a la altura de una minoría social. En esta misma línea, la posibilidad de

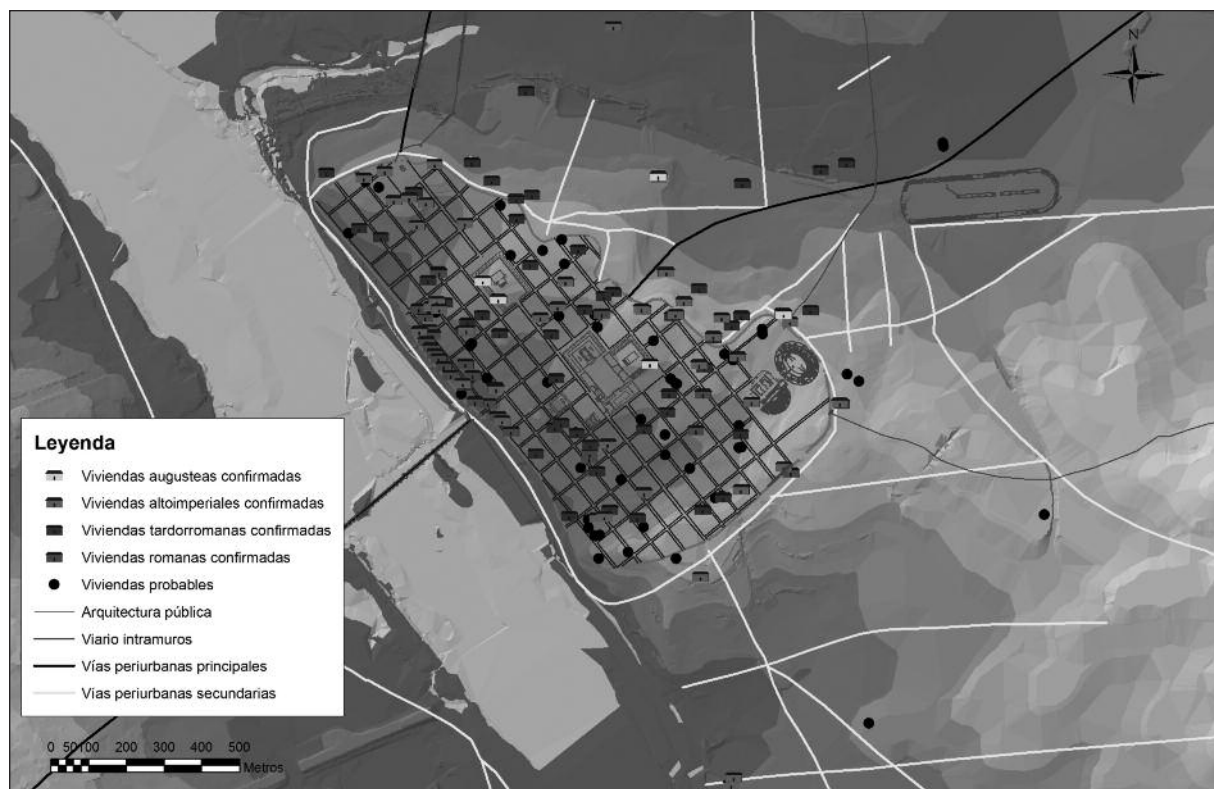


Fig. 1. Plano de *Augusta Emerita* en el que se muestran las viviendas, así como otros restos de posible naturaleza doméstica en relación con la trama urbana de la ciudad romana de época tardorromana, los principales espacios públicos y las vías periurbanas (Elaboración propia, después de Mateos, 2011 y Sánchez, 2009).

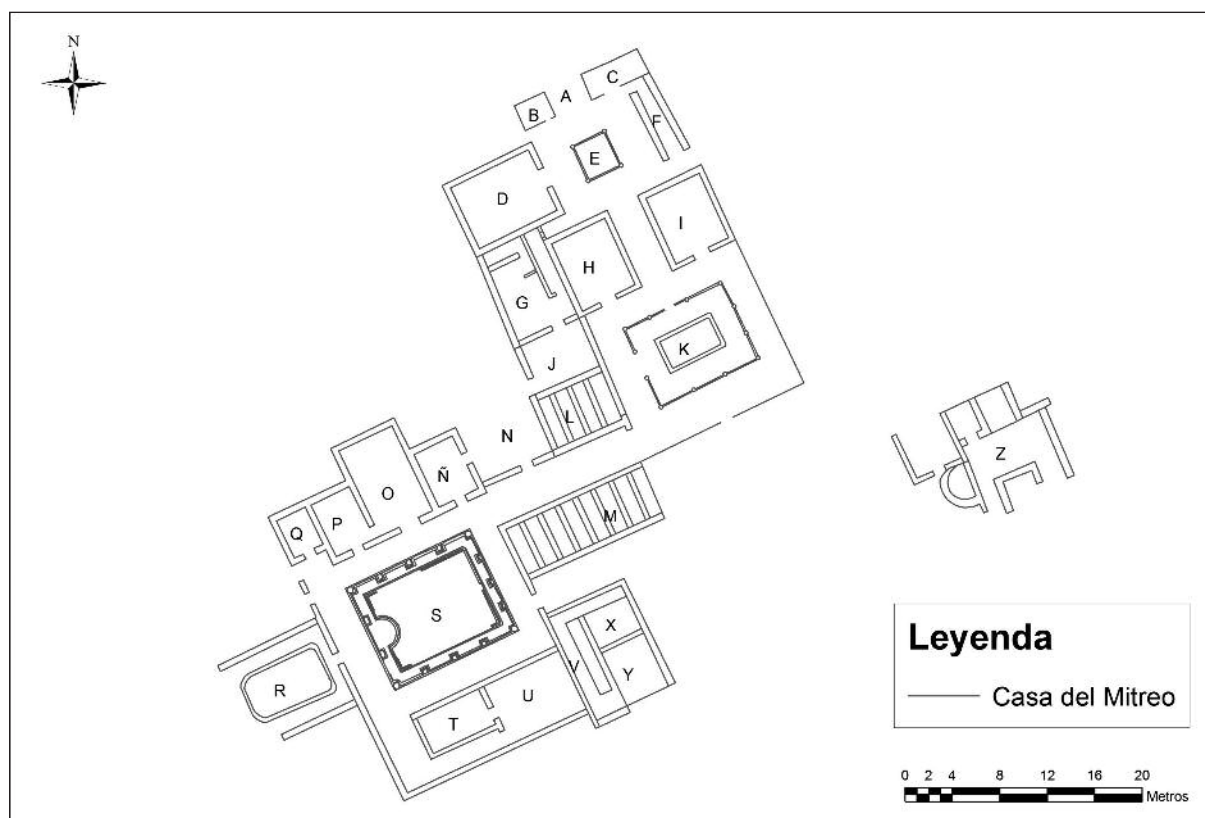


Fig. 2. Planta de la vivienda VIII, A. Casa de atrio y peristilo (Elaboración propia, después de Casillas, 1998).

haber documentado la sobredimensión de un atrio que aumenta de tamaño y cuya transformación adquiere semejanzas formales a un peristilo (Fernández, 1999: 117) implicó, sin duda, un mayor esfuerzo económico por parte de sus propietarios (Fig. 3).

A tenor de los resultados obtenidos en el estudio y clasificación de los tipos arquitectónicos de las viviendas emeritenses debemos destacar la existencia de una rica pluralidad constructiva. Así, hemos podido comprobar la existencia de casas donde no se planificó la disposición de un espacio de circulación, hecho que *Vitruvio* explicaba desde el punto de vista de la relación dada entre tipos de residencias y la posición social de los propietarios (*Vitr. De Arch.*, VI, 5). No obstante el ejemplo emeritense nos aproxima a una realidad encaminada a la praxis romana de adecuar la arquitectura a las necesidades que debían garantizarse, en nuestro caso de estudio, la integración con una instalación industrial (Pérez, 2005 a: 4-5), no requería más que eso, el valor locativo de un espacio residencial en el área adyacente al trabajo. La mayoría de las viviendas emeritenses comparten la organización en torno a la creación de un espacio de distribución que, va introduciendo de manera secuencial, a las personas ajenas a la casa hasta los diferentes ambientes. Como se ha advertido, estas

zonas podían estar provistas o carecer de cubierta. En los edificios donde se pudo apreciar el espacio de articulación cubierto se relacionan con complejos polivalentes donde además de darse un uso residencial se dan actividades de carácter agropecuario (Montalvo, 1999: 151; Silva y Sánchez, 2006: 84). Mientras que las viviendas organizadas en torno a un espacio de circulación descubierto, ya sea atrio, peristilo o ambas fórmulas de manera conjunta, evidencian una expresión común de construcción mediterránea (Gros, 2001: 136), donde la disparidad de ciertas plantas fue fruto de la adaptación al condicionamiento topográfico (Balil, 1976: 75-91).

Ahora bien ¿es posible plantearla existencia de una edilicia doméstica propiamente emeritense? A tenor de los resultados, se puede bosquejar que el predominio de viviendas construidas en torno a un espacio de distribución descubierto, mayoritariamente un peristilo, pone de manifiesto un tipo estándar de ocupar los solares de *Augusta Emerita*. Si bien existen, al menos, otras dos fórmulas arquitectónicas.

Una primera, constituida por aquellos inmuebles que no presentan espacios de circulación o aquellos edificios cuyas zonas de tránsito estuvieron cubiertas y que, podemos, de manera general, probablemente, vincular



Fig. 3. Vista aérea de la vivienda IX, B. Replanteamiento de atrio a peristilo (Fotografía Pedro Ortiz, 2013).

a unos grupos sociales cuyos réditos provienen de actividades relacionadas con el comercio, agricultura o ganadería. Mientras que la segunda estaría representada por aquellas casas articuladas alrededor de unas fórmulas que conjugan atrio y peristilo o varios peristilos puestos en comunicación, con grandes superficies útiles que desarrollan un programa donde se hace patente la preeminencia social y el *status* de los propietarios a través de la arquitectura y los programas decorativos.

Finalmente, la reflexión a la que invita la existencia de tipos tan plurales no puede ser otra que el estudio de la vivienda en la geografía del Imperio Romano debe plantearse desde un enfoque regional (Gros, 2001: 137), donde, el paisaje doméstico emeritense queda inserto en la realidad de *Hispania*, en tanto que sus construcciones tipo estándar, casa de peristilo, es la forma más documentada en el conjunto regional (Beltrán, 2003:28).

BIBLIOGRAFÍA

BALIL, A. 1976: "Sobre la arquitectura doméstica en Emérita", A. Blanco (ed.), *Augusta Emerita. Actas del Simposio internacional conmemorativo del bimilenario de Mérida*. Madrid: 75-91.

BELTRÁN, M. 2003: "La casa hispanorromana. Modelos", *Bolskan*, 20: 13-63.

CASILLAS, I. 1998: "Los jardines de *Augusta Emerita*: un proyecto de futuro", *Memoria*, 2: 303-328.

CORRALES, A. 2012: "Arquitectura doméstica y urbanística en *Augusta Emerita*", *Antesteria*, 1, 255-266.

CORTÉS, A. 2009: *La arquitectura doméstica de las ciudades de Cataluña* (Tesis doctoral inédita, Universidad Autónoma de Barcelona).

DE ALBENTHIS, E. 2007-2008: "La tipología delle abitazioni romane: una visione diacronica", *Anales de Prehistoria y Arqueología*, 23-24: 13-74.

FERNÁNDEZ, P. A. 1999: *La casa romana*. Madrid.

GROS, P. 200): *L'architecture romaine: du début du IIIe siècle av. J.-C. a la fin du Haut-Empire.2, Maisons, palais villas et tombeaux*. Paris.

MAÑAS, I. y URIBE, P. (2012): "Las microesferas en la construcción del discurso histórico: el espacio doméstico en el mundo antiguo", *Antesteria* 1, 191-201.

MATEOS, P. 2011: "Topografía y urbanismo en *Augusta Emerita*", J M. Álvarez y P. Mateos (eds.), *Actas Congreso Internacional 1910-2010. El yacimiento emeritense*: 127-144.

MONTALVO, A. 1999: "Intervención arqueológica en el solar de la barriada de Santa Catalina. Una aproximación al conocimiento del área Norte de *Augusta Emerita*", *Memoria*, 3: 125-151.

PÉREZ, C. 2005: "Nuevos datos sobre el entorno de *Augusta Emerita* junto al Albarregas", *Foro*, 41: 4-5.

PERRING, D. 2002: *The roman house in Britain*. New York.

SÁNCHEZ, P. D. 2009: *Itinerarios y caminos romanos en el entorno emeritense*. Mérida.

SILVA, A., SÁNCHEZ, G. 2006: "La evolución urbanística de un espacio extramuros al norte de *Augusta Emerita*", *Memoria*, 9: 61-84.

TAMM, B. 1973: "Some notes on roman houses", *Oposcula Romana*, IX: 53-60.

VELÁZQUEZ, A. 2011: *Repertorio de bibliografía arqueológica emeritense III: Emerita 2010*. Mérida.

WALLACE-HADRILL, A. 2011: *Herculaneum: past and future*. London.