

– IX –

De *Theatro Balbi Restituendo*. Un Plan de Investigación para el principal testimonio de la romanidad de *Gades* (2009–2012)

DARÍO BERNAL CASASOLA, ALICIA ARÉVALO GONZÁLEZ,
MACARENA BUSTAMANTE ÁLVAREZ Y VERÓNICA SÁNCHEZ LOAIZA

DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ EN EL *THEATRUM BALBI* DE GADES

La Dirección General de Bienes Culturales de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, a través de su Servicio de Planificación y Evaluación de Bienes Culturales, propuso en el mes de septiembre del año 2008 a los Dres. Bernal y Arévalo, del Área de Arqueología de la Universidad de Cádiz, hacerse cargo de las actividades de investigación encaminadas a la valorización del Teatro Romano de Cádiz —denominado desde ahora *Theatrum Balbi*—, emprendidas por la entidad que ostenta las competencias en materia de protección, conservación, investigación y difusión del Patrimonio Histórico Andaluz ante el horizonte cultural del Bicentenario de la Constitución «La Pepa». De hecho este monumento, que constituye el edificio más singular de la presencia romana en Cádiz —seguido a mucha distancia de las estructuras exhumadas en la última década en la Casa del Obispo—, constituye el buque insignia de la Delegación Provincial de Cultura en materia patrimonial para los eventos culturales promovidos por el Consorcio del Bicentenario (www.bicentenario1812.com). A través del Convenio Marco de Colaboración existente entre ambas instituciones (rubricado el 24 de enero de 1985) y como resultado de diversas reuniones de trabajo tanto en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz y en la sede de calle Levías de la Dirección General de Bienes Culturales, se estableció un protocolo de colaboración, que sería sancionado por un Convenio Específico de Colaboración con posterioridad, en fase de firma aún en la fecha de redacción de estas páginas.

La Universidad de Cádiz aceptó el encargo con orgullo y satisfacción, en una política de acercamiento de las universidades andaluzas al Patrimonio Histórico de sus respectivos territorios geográficos, que ha constituido una de las claves de actuación de la *Red de Espacios Culturales de Andalucía* en los últimos años (AA.VV., 2009). La conocida y compleja situación de la arqueología urbana en Cádiz (Vallejo y Niveau, 2001) —y por extensión en las principales ciudades de Andalucía y de España (una síntesis en Rodríguez Temiño, 2003)—, básicamente derivada de la liberación de la actividad arqueológica preventiva desde los años ochenta y de la actuación de diversos agentes, con intereses divergentes y en ocasiones difíciles de conciliar, es lo que explica que hasta la fecha no haya existido una implicación institucional de la universidad gaditana, de manera directa y efectiva, en la arqueología urbana de la capital provincial. Ello no es óbice, evidentemente, para que a título particular investigadores diversos —prehistoriadores, protohistoriadores, arqueólogos clásicos y medievalistas— hayan colaborado y estudiado, intervenciones arqueológicas, «excavaciones de urgencia», o realizado estudios de materiales diversos, cuya enumeración exhaustiva sería objeto de un trabajo en sí mismo, con ya ciertas conclusiones historiográficas derivadas de la solera del tiempo, que evidentemente se escapan del objetivo de estas páginas (un buen ejemplo reciente en Niveau y Gómez eds., 2010, sobre el mundo funerario). No han faltado esfuerzos, como la tentativa de canalizar un *Proyecto de Arqueología Urbana* abanderado por la UCA y la USE a inicios del siglo XXI, actuación impulsada por M. García León con el beneplácito de la por entonces Delegada Provincial de Cultura de Cádiz, Bibiana Aído Almagro, que no se materializó en su momento por la carencia de recursos materiales. Ahora, la favorable coyuntura y las razones de oportunidad, al tratarse de un proyecto en curso de ejecución, han propiciado la convergencia de intereses, y con ello el cumplimiento de un deseo, desde finales de los años ochenta, de poder realizar una actuación arqueológica reglada, de carácter científico, en la ciudad de Cádiz, cumpliendo con ello con los compromisos —así entendidos por los firmantes— de vivir no de espaldas a la ciudad que te cobija, por compleja que sea su realidad histórico–arqueológica, como es el caso.

Como tendrá ocasión el lector de advertir a continuación, las actividades desarrolladas hasta la fecha y comprometidas hasta el 2012 no se corresponden con un Proyecto General de Investigación —siguiendo la nomenclatura del Reglamento de Actividades Arqueológicas—, sino que las mismas se supeditan a una serie de proyectos arquitectónicos —de remodelación de fincas para el Centro de Interpretación, en primer lugar, y de consolidación de las medianerías de los edificios asentados sobre la *orchestra*, en segundo término— que son las que marcan las directrices, condicionando y guiando al mismo tiempo la programación a desarrollar. Es importante explicitar *ab initio* dicha premisa, ya que los firmantes han tratado en todo momento de optimizar las propuestas de actividades arqueológicas, científicas y de difusión con cargo a los condicionantes anteriormente expuestos, algo que permitirá al lector entender algunas de las soluciones arbitradas y «solidarizarse» con la complicación de actuar en proyectos

arquitectónicos ya preconcebidos, en cuya fase de diseño no ha sido posible colaborar. De ahí que nuestro compromiso haya sido procurar rentabilizar científicamente al máximo las actuaciones planificadas, utilizando las mismas como catalizador para rescatar, valorizar y difundir todo aquello relacionado con el Teatro Romano de *Gades*, y, por extensión, con la ciudad romana en la cual se integraba dicho monumento. Asimismo, las pautas y criterios de conservación–restauración del monumento no competen a los firmantes, siendo las mismas acometidas por parte de los técnicos competentes de la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

En este monumento, desde su descubrimiento en 1980 hasta el año 2009, que es cuando la UCA se ha hecho cargo de las actividades científicas, han intervenido multitud de actores e investigado, de manera no siempre coordinada, diversas personas e instituciones. De ahí que antes de iniciar cualquier actividad, nuestro deseo ha sido procurar cohesionar voluntades y a cuantos investigadores relacionados con el monumento quisiesen participar en esta nueva andadura del *Theatrum Balbi* gaditano. Tras una intensa y dilatada ronda de consultas, se han integrado en el equipo arqueológico prácticamente todos los investigadores que en los últimos años han invertido tiempo y esfuerzo en desentrañar las vicisitudes del teatro. Coordinados por la UCA, además de los cuatro firmantes de estas páginas, participan dos investigadores de la Universidad de Córdoba (Dr. A. Ventura y D. J. D. Borrego), quienes habían intervenido activamente en el monumento en los últimos años; la Dra. O. Rodríguez de la Universidad de Sevilla, especialista en teatros; el Dr. S. Domínguez Bella para los estudios arqueométricos, de la UCA; el Dr. F. Cavilla Sánchez–Molero, que ha dedicado múltiples estudios en los últimos tiempos a las fases medievales detectadas en las diversas excavaciones arqueológicas precedentes; y D. J. M. Gutiérrez, Director del Museo Histórico Municipal de Villamartín y miembro de nuestro Grupo de Investigación HUM–440, que estudiará los materiales cerámicos de época moderna. Además, se cuenta con toda una serie de historiadores (como J. Fierro Cubiella) y arquitectos (T. Carranza, J. Montero y E. Yanes) como asesores para las diversas actuaciones planificadas. Y evidentemente colaborarán especialistas diversos, de manera puntual, para los diferentes aspectos a desarrollar fruto de los hallazgos arqueológicos que se recuperen.

En el momento de corrección de este documento las Actividades Arqueológicas, autorizadas por la Dirección General de Bienes Culturales han comenzado, con prometedores resultados. En las páginas que siguen el lector encontrará una síntesis de las actividades científicas y de difusión desarrolladas entre el encargo del proyecto a finales del 2008 y el inicio de las actividades arqueológicas, que tuvo lugar el 5 de noviembre de 2010. En cinco apartados se presentan a continuación: los condicionantes del proyecto; las actuaciones de difusión/dinamización; el intento realizado de actualización del conocimiento histórico sobre el Teatro; la problemática de las actuaciones arqueológicas vinculadas a las obras de emergencia; y, por último un *desideratum* de lo que convendría hacer, propuestas que posiblemente serán desarrolladas por otros investigadores y/o equipos en el futuro, por su amplitud y complejidad.

DE LA MEMORIA ARQUEOLÓGICA DEL TEATRO (1980–2008): PRIMEROS PASOS HACIA SU RECUPERACIÓN

Como se puede advertir en la *Selección Bibliográfica* de esta monografía, los trabajos que recogen los estudios arqueológicos del monumento son escasos, intermitentes, y no se corresponden con el volumen documental y con las diversas actuaciones emprendidas (remitimos a las contribuciones de R. Corzo y J. M. Pérez Alberich en esta monografía para hacerse una idea al respecto). Por el contrario, la problemática histórica de la época de *Gades* en la cual se produce la construcción del Teatro y de la *Neapolis*, así como las vicisitudes de la familia gaditana de los Cornelios Balbos sí han sido objeto de estudios *in extenso* (Rodríguez Neila, 1980, 1992 y 2006; Bosc–Plateaux, 1994). Todo ello provoca que la valoración del monumento haya tenido que fundamentarse sobre datos exclusivamente históricos a lo largo de las últimas décadas, lo que ha conllevado a generalizaciones, interpretaciones diversas o incluso a dar por hecho datos totalmente hipotéticos. Un interesante ejercicio intelectual es valorar algunas de las síntesis recientes sobre la ciudad para advertir la disparidad de las propuestas (Fierro, 2004; Lomas, 2005; Bernal, 2008a; Ventura, 2008a; Bernal y Lara, 2010).

En relación directa al propio Teatro, resulta paradójico el notable desarrollo de los estudios de la fase medieval, con la instalación de la alcazaba y el reducto de la medina islámica, activo hasta época almohade (AA.VV., 2008, con diversos trabajos monográficos), con un exhaustivo conocimiento de los ajueres cerámicos de dicha época (Cavilla, 2005, entre otros); así como de la conquista cristiana y de la pervivencia del recinto y de las reformas emprendidas en el mismo como elemento configurador del urbanismo de la ciudad en época moderna (Fresnadillo, 1989; Fierro, 2004; Fresnadillo *et alii*, 2008).

Por todo ello resultaba necesario reunir y actualizar toda la documentación existente sobre las antiguas excavaciones, desde las primeras referencias a «El Monturrio» a cargo de Juan de Mata Carriazo a las últimas excavaciones de Corzo en el interior del actual Centro de Interpretación (año 2005). La única *conditio sine qua non* que impuso la Universidad de Cádiz a la Consejería de Cultura fue precisamente que esta última institución encargase al responsable de las antiguas excavaciones arqueológicas la preparación y edición de una Memoria de las actividades arqueológicas realizadas en el lugar desde el descubrimiento en 1980 hasta el presente. Dicho encargo fue realizado durante el año 2008, y en la fecha de corrección de estas páginas ya había sido entregada la pertinente Memoria Científica en la Dirección General de Bienes Culturales de Sevilla, la cual se encuentra actualmente en vías de publicación (Corzo, ed., 2011). Con ello consideramos conveniente saldada y cerrada la fase de estudios arqueológicos anteriores previamente a hacernos cargo de la tutela científica del monumento gaditano.

En segundo término, se consideró importante realizar un escrutinio en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz de la documentación administrativa existente sobre el monumento, así como de cuantos datos sobre el mismo se encontrasen disponibles.

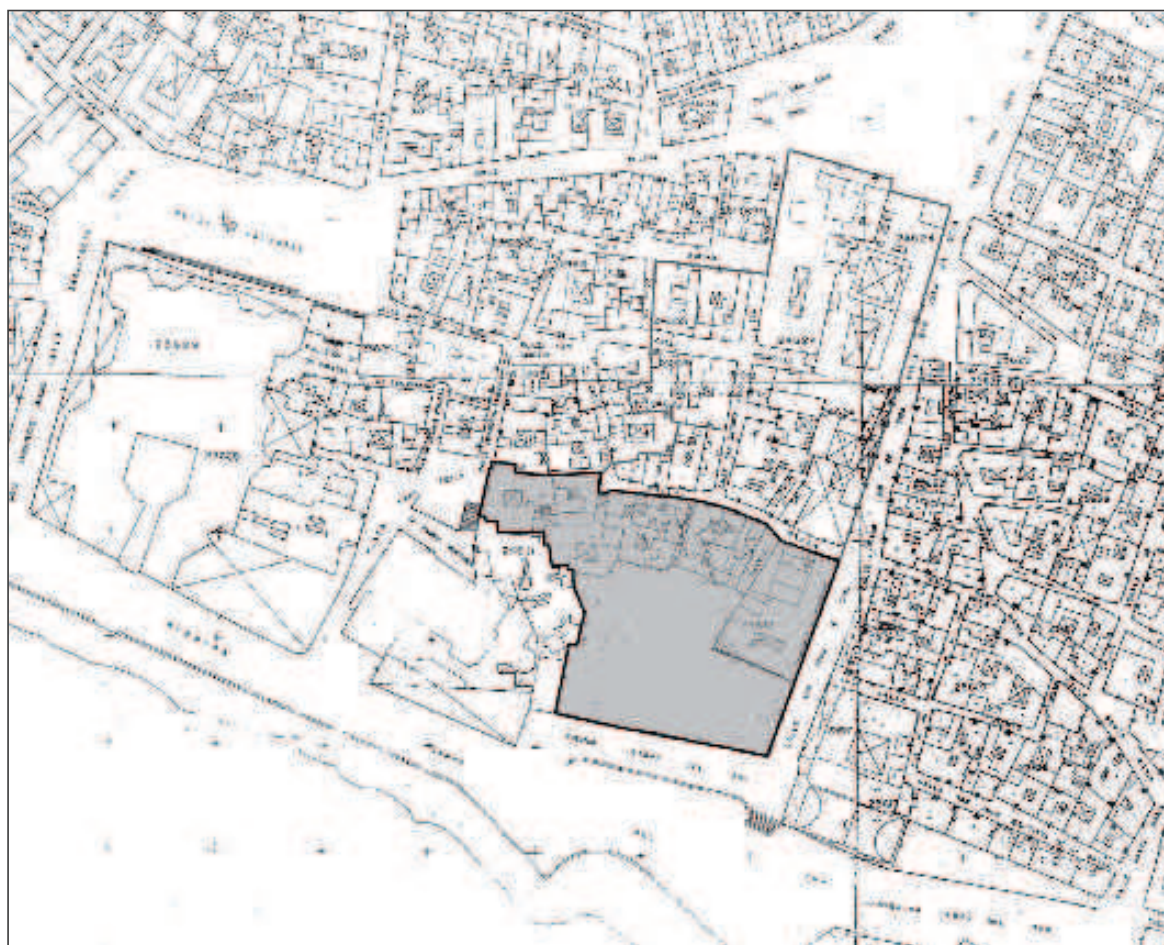


Figura 1. Plano de delimitación del Bien de Interés Cultural «Teatro Romano de Cádiz»

La búsqueda realizada ha permitido verificar la existencia de una treintena de documentos y multitud de planos, fechados entre 1972 y 1993. Entre ellos debemos destacar el Expediente de Declaración de B.I.C., con la categoría de monumento, del Teatro Romano de Cádiz, con toda la documentación planimétrica que lo acompaña (figura 1), incluyendo los anexos con la justificación de su delimitación, así como el expediente para su inscripción en el Catálogo General del Patrimonio Histórico Andaluz. También se conservan buena parte de las Memorias de las Excavaciones Arqueológicas, mayoritariamente inéditas hasta la fecha (mayo de 1984, 1986, 1989, 1990, 1990–91, 1991, 1992–1994, 1995, 1997, 1998–2000, 2001–2002), así como el informe de una prospección con geo–radar efectuada en 1999. Y multitud de planos de planta y sección, básicamente catastrales y de las diversas restauraciones acometidas (figura 2), sobre los cuales habrá que volver en el futuro, una vez publicadas las excavaciones precedentes, para recabar aquellos datos inéditos que permitan completar la historia de las excavaciones.

También se ha realizado una labor de compilación de la documentación gráfica, que sin ser exhaustiva ha permitido recuperar diversas imágenes de interés historiográfico. Destacamos algunas ilustraciones del momento del descubrimiento, que fue realizado

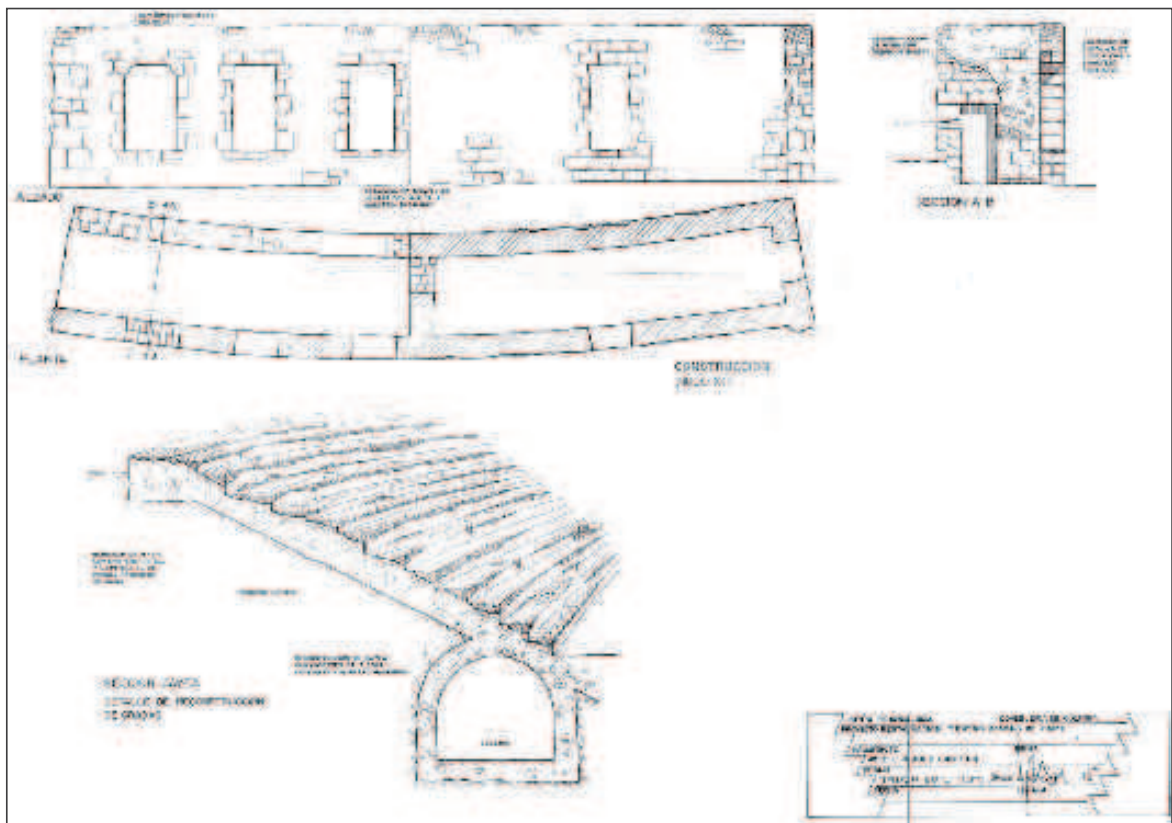


Figura 2. Plano de la *cavea* y de las estructuras de la Fundación Vigorito previamente a su restauración (Autoría J. L. Suárez Cantero. Archivo de la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz)

por Francisco Gheri, Antonio Sáez Espligares, Francisco Giles Pacheco, Nerea Berriáua y Carmen García Rivera (figura 3). Resulta también de interés recordar la reciente conmemoración del trigésimo aniversario del hallazgo en el Museo de Cádiz, a la cual han asistido los principales protagonistas del evento y otros invitados, si bien faltaron algunos de los artífices materiales del descubrimiento. También resulta de especial singularidad la localización de la primera planimetría original de los hallazgos, realizada por F. Gheri gracias a sus conocimientos topográficos por su formación militar; ayudado por A. Sáez Espligares y por Enrique Rioja, todos ellos miembros del por entonces *Grupo de Estudios Arqueológicos* de la Delegación Municipal de Cultura del Ayuntamiento de San Fernando; la cual permitió confirmar la disposición radial de la galería subterránea y, con ello, su identificación con las cimentaciones del graderío del Teatro Romano (figura 4a). Dicho plano, con multitud de secciones que confirman su casi total relleno sedimentario e incluso la existencia de unidades murarias erigidas en su interior, se publicaría con posterioridad en el *Diario de Cádiz* (25 y 26 de octubre de 1980), constituyendo durante años la única evidencia documental, junto a las fotos de la galería totalmente colmatada de sedimento (figura 4b), del edificio teatral gaditano.

Otras imágenes se relacionan con las sucesivas campañas de excavaciones realizadas en el Teatro Romano de Cádiz, así como dibujos diversos y planos, como los facilitados por F. Blanco de las campañas por él dirigidas y de la documentación que obraba en



Figura 3. Ilustración de los actores del hallazgo de la galería del Teatro el día del descubrimiento. De izquierda a derecha Francisco Giles, Francisco Ghersi, Nerea Berriatúa, Carmen García Rivera y Antonio Sáez (cortesía de Antonio Sáez Espligares)

su poder (figura 5), que también a medio plazo servirán para aportar datos concretos sobre la historia de las excavaciones y la procedencia de los hallazgos muebles acontecidos a lo largo de las mismas.

Se realizó asimismo un muestreo aleatorio de la documentación disponible en la prensa, con interesantes hallazgos, como el de la repercusión del descubrimiento en los diarios locales y nacionales (figura 6). No obstante, es necesario un estudio exhaustivo al respecto en el futuro, ya que en las fechas en las cuales se realizó el escrutinio no estaban disponibles en formato digital los ejemplares del *Diario de Cádiz* desde 1980 en adelante, lo que requiere un trabajo reposado que convendrá acometer más adelante.

Todo lo comentado ha permitido advertir la potencialidad de la documentación dispersa existente, especialmente en relación a la reconstrucción de la historia de las excavaciones y a la recuperación del monumento. Recordamos que buena parte de las actuaciones realizadas hasta fechas recientes se han centrado en las expropiaciones, adquisiciones de fincas y demoliciones para dotar de titularidad pública a la superficie bajo la cual se ubica el Teatro Romano de Cádiz, y que las actividades arqueológicas —a excepción de la excavación de la práctica totalidad de la galería radial y los tres *vomitoria*— han afectado básicamente a la estratigrafía de época moderna y medieval (esta última fase, como ya se ha comentado, bien atendida a cargo de F. Cavilla).

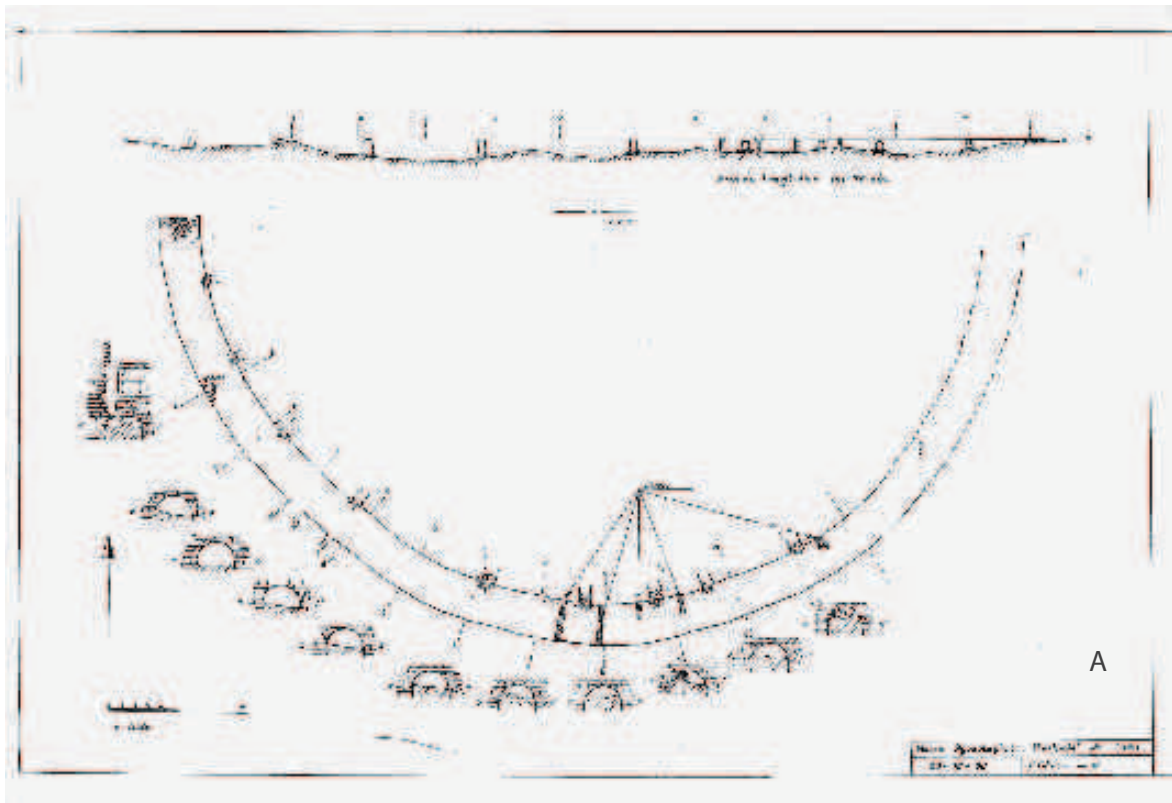


Figura 4. Primera planimetría de la galería radial descubierta (A), realizada en 1980, y una de las primeras fotografías del hallazgo (B) (cortesía de Francisco Ghersi)

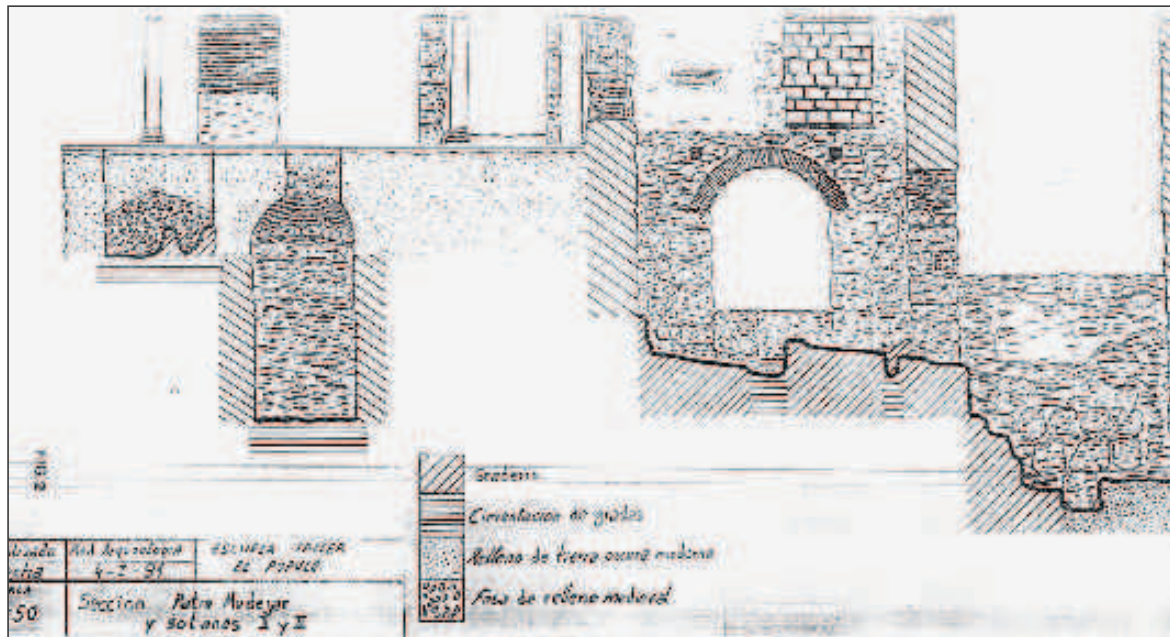


Figura 5. Detalle de las excavaciones arqueológicas en el Sótano del Patio Mudéjar (cortesía de Francisco Blanco, plano fechado el 4 de enero de 1991)



Figura 6. Noticia del hallazgo del Teatro pocos días después de su descubrimiento, tanto en la prensa local (A. *Diario de Cádiz*, 26 de octubre de 1980) como nacional (B. *El País*, 2 de noviembre de 1980)

Sí se ha detectado la inexistencia de una base planimétrica y fotogramétrica detallada de los hallazgos en el momento de su descubrimiento, lo que plantea no pocos problemas para detectar la base real sobre la cual se procedió en su momento a las restauraciones y reintegraciones, especialmente en la zona de la *media cavea*, a lo cual habrá que dedicar esfuerzos en los próximos años, que se verán dificultados adicionalmente por el notable patinado actual, que reduce aún más la identificación de la fábrica antigua.

Otra de las debilidades advertidas es la participación de multitud de actores a lo largo de los treinta años transcurridos desde el descubrimiento del monumento, especialmente arqueólogos (no sólo R. Corzo, sino también F. Sibón, F. Blanco, A. Muñoz, L. Perdigones y F. Alarcón principalmente) y arquitectos (J. L. Suárez Cantero, J. M. Esteban o J. M. Pérez Alberich, entre otros). Algo que evidentemente se traduce en una documentación dispar, con sistemas de registro alternativos, y presentada y organizada de manera diversa. Lo que provoca que desde la propia coordinación oficial del Enclave de la RECA se evidencien las carencias documentales y de investigación que presenta el Teatro Romano, incluso en la actualidad (Alarcón, 2010).

Todo ello se traduce aún en la presencia de iniciativas particulares, como la presentada al Consejo de Patrimonio Histórico del Ministerio de Cultura por J. A. Fierro Cubiella el 1 de agosto del año 2009, solicitando la consideración del solar del Teatro donde se erigió el Castillo de la Villa de Cádiz como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, y el impulso de su reconstrucción para la recuperación de su imagen (Fierro, 2009).

ACTUACIONES DE DINAMIZACIÓN: HACIA LA VALORIZACIÓN DEL TEATRO ROMANO

Como ya hemos indicado, la puesta en valor del Teatro Romano constituye una sólida apuesta por parte de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía de cara al Bicentenario de la Constitución de Cádiz, previsto para el 2012. A continuación presentamos dos actividades que se relacionan con la valorización del monumento, una a iniciativa de la Junta de Andalucía y la segunda emanada de la Universidad de Cádiz.

UN HYSTERON PROTERON: EL NUEVO CENTRO DE INTERPRETACIÓN

La Consejería de Obras Públicas y Vivienda de la Junta de Andalucía encargó en su momento un proyecto de adecuación de las fincas n^{os} 11 y 13 de la calle Mesón a los arquitectos T. Carranza y J. Montero. Promovido por la Oficina de Rehabilitación del Casco Histórico de Cádiz de la Empresa Pública de Suelo de Andalucía, el proyecto básico y de ejecución fue visado en marzo del año 2007, y ultimado durante el año

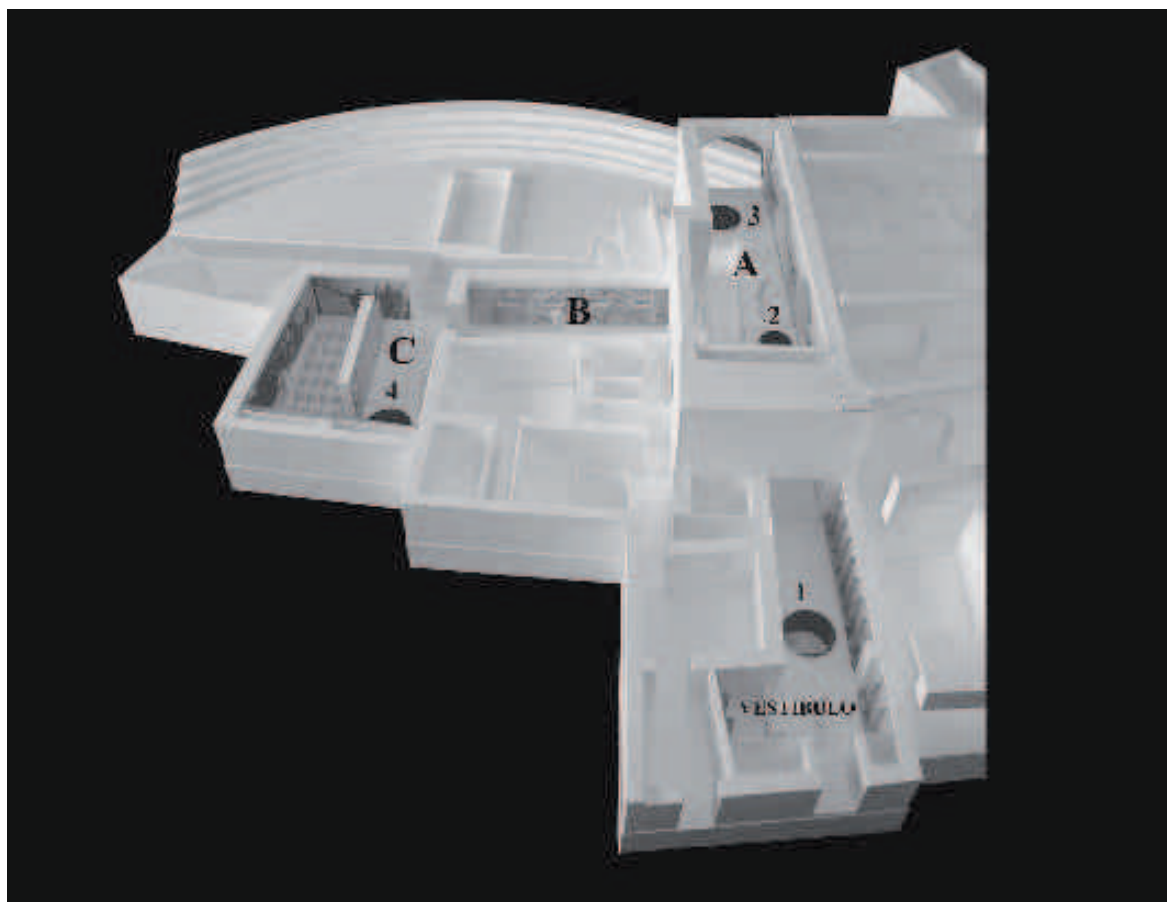


Figura 7. Maqueta del Centro de Interpretación del *Theatrum Balbi* (T. Carranza y J. Montero)

2009 (figura 7). Dicho año, y con motivo de su adecuación museográfica, la Dirección General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía encargó a la Universidad de Cádiz el *Desarrollo de contenidos para el proyecto museológico y museográfico del Centro de Interpretación del Teatro Romano de Cádiz*, el cual fue realizado de manera conjunta con los arquitectos responsables del proyecto, habiendo dado a conocer las directrices generales del mismo (Bernal *et alii*, 2009). En este volumen se presenta un capítulo dedicado monográficamente a ello, por lo que a él remitimos para las consultas temáticas específicas. Actualmente se está ejecutando dicho proyecto, para cuyo pliego de licitación pública fue utilizado dicho documento, que recoge el sentir y la experiencia de múltiples investigadores y gestores patrimoniales en torno al monumento, y que constituye un buen ejemplo de coordinación entre administraciones en pro del beneficio mutuo.

Únicamente incidir en la percepción de que esta experiencia interdisciplinar ha sido acometida optimizando la información disponible, que como ya ha advertido el lector tras las diversas contribuciones en esta monografía, era parcial y muy deslabazada. No obstante, se ha conseguido hilar un discurso, en clave de alta divulgación, que explique desde la historia del *Theatrum Balbi* hasta el nacimiento y desarrollo del Barrio del Pópulo. Su inauguración acontecerá previamente a la finalización del proyecto de consolidación de las edificaciones sobre la *orchestra* y de las consecuentes excavaciones



Figura 8. Detalle del desarrollo de las sesiones del Seminario «El Teatro Romano de Cádiz. Una mirada al futuro»

arqueológicas, lo que constituirá un valor añadido al visitante, que podrá asistir «en directo» al remate del proceso de valorización del monumento. Cuando el mismo se ultime, habrá que resolver la integración del yacimiento en el itinerario de visita del Centro, mediante su acceso a través de la Posada del Mesón.

Esta actuación permitirá contar en pleno Casco Histórico con un Museo de Sitio, que conjuntamente con el de la Casa del Obispo redundará en la dinamización socioeconómica del Barrio del Pópulo, dotándolo de un atractivo itinerario cultural y cumpliendo con ello el último eslabón de la cadena de proyección social del Patrimonio Histórico.

SEMINARIO EL «TEATRO ROMANO DE CÁDIZ. UNA MIRADA AL FUTURO». LA PRIMERA MONOGRAFÍA

No existía ningún lugar al cual acudir para disponer de información actualizada sobre el Teatro Romano gaditano, siendo la literatura publicada muy especializada y centrada en aspectos concretos (*cf.* la *Selección Bibliográfica*). De ahí que se plantease reunir en un congreso monográfico a los principales estudiosos sobre el Teatro Romano y la problemática del Cádiz preislámico, el cual tuvo lugar en la Sala Multiusos del Museo de Cádiz y en la Facultad de Filosofía y Letras de la UCA entre los días 18 y 19 de noviembre de 2009, con una veintena de investigadores invitados, en ambiente

interdisciplinar —arqueólogos, arquitectos, historiadores de la Antigüedad y gestores de patrimonio— y con una notable afluencia de público (figura 8). Las páginas de este libro recogen la totalidad de las aportaciones presentadas y defendidas públicamente y dan cuerpo a la primera monografía científica disponible sobre el *Theatrum Balbi*, constituyendo el estado actual de la investigación sobre el monumento previamente al inicio de los nuevos trabajos de campo. Consideramos en su momento que este esfuerzo era necesario, y el resultado así lo demuestra, ya que al menos se han puesto sobre la mesa las diversas hipótesis disponibles y el estado de la cuestión del conocimiento sobre este singular edificio de espectáculos.

EL RESCATE DEL OLVIDO. DE LAS ETAPAS DE VIDA DEL MONUMENTO

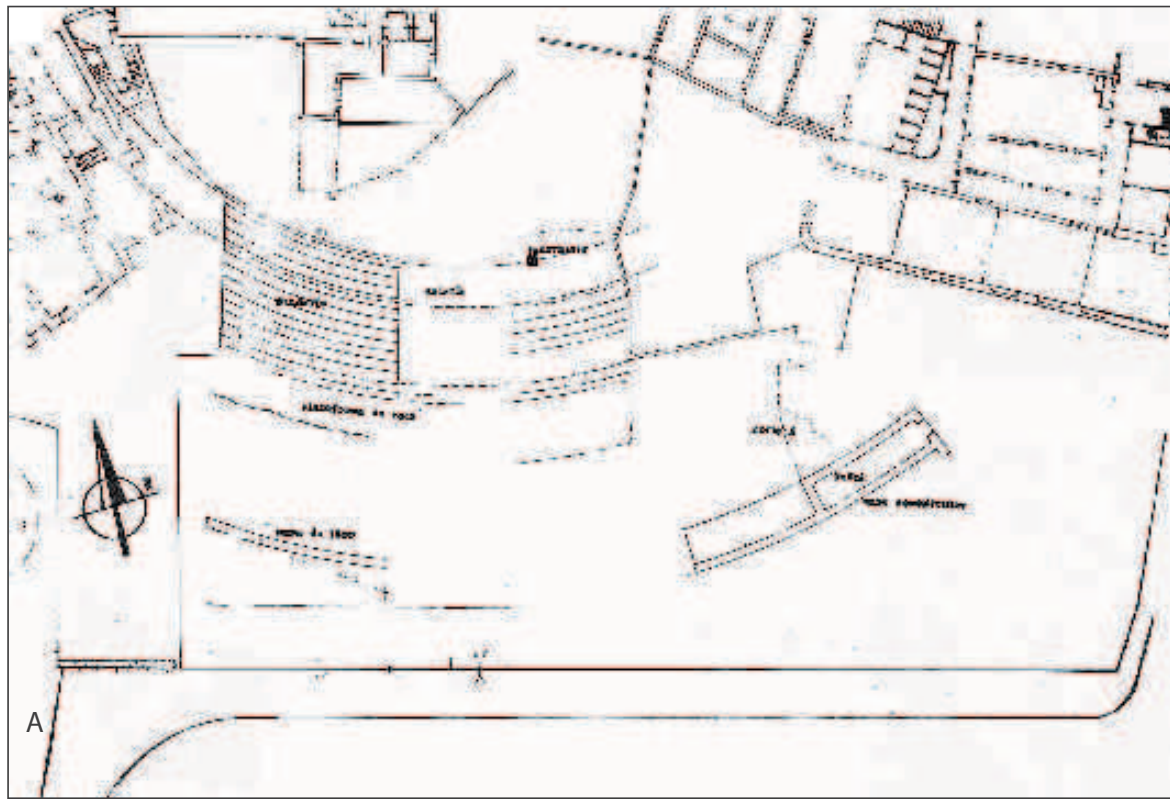
Son múltiples las propuestas e hipótesis constructivas y en relación a la vida del Teatro Romano de Cádiz que han sido valoradas a lo largo de los años (especialmente Corzo, 1989 y 1993; Esteban, Muñoz y Blanco, 1993), a lo que hay que sumar las novedades de los últimos años, especialmente de la Tesis Doctoral de J. D. Borrego y de los pozos–sondeos del Centro de Interpretación (remitimos a las contribuciones de F. Alarcón, J. D. Borrego, R. Corzo y A. Ventura en esta monografía). A continuación realizamos una valoración de algunos de los aspectos más importantes a nuestro parecer a tener en cuenta para el futuro, realizando tanto una síntesis como el estado actual de la investigación de nuestros conocimientos.

HACIA LA CLARIFICACIÓN DE LA FECHA DE CONSTRUCCIÓN

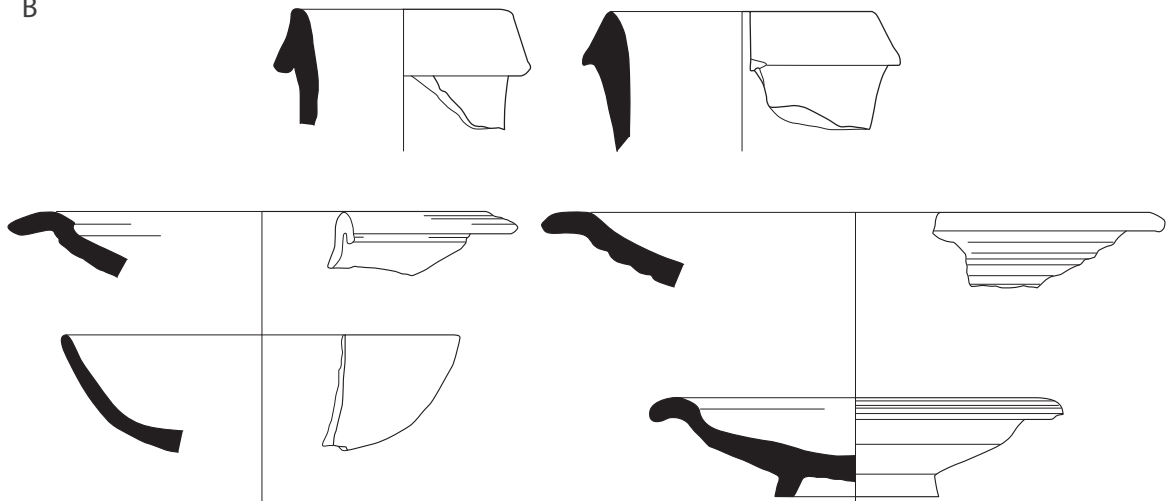
Aún no es posible afirmar con contundencia el momento en el cual se procedió a la construcción del *Theatrum Balbi*. De ahí que se hayan propuesto dos hipótesis. La primera es la que sitúa la construcción del Teatro durante el esplendor de los Cornelios Balbos, en época de César, remontando incluso antes de mediados del siglo I a. C. la erección del monumento. Se usan como argumentos indirectos las citas a la conocida *fabula praetexta*, de carácter autobiográfico sobre Balbo (Pociña, 1981–1983); así como las referencias diversas en la correspondencia ciceroniana relativas a la existencia de representaciones teatrales en *Gades* en la década de los 40 del siglo I a. C., como el episodio de haber hecho sentar al actor *Herennius Gallo* en las gradas reservadas a los *equites*, entre otros (Cicerón, *ad familiares* X, 32). Estas fechas parecen excesivamente antiguas en relación a la problemática de la implantación de la arquitectura teatral pétreo en Roma (recordemos que el primer teatro en piedra de la *Urbs*, el *Theatrum Pompei*, data del 55 a. C.), habiéndose propuesto que las citadas actividades teatrales se hubiesen desarrollado en un escenario de madera, previamente a la erección del monumento pétreo (Lomas, 2005, 130, entre otros). No parece viable que dichas re-

presentaciones aconteciesen en un edificio no teatral por la mención expresa en Cicerón a las «gradas» en las que hizo sentar Balbo a *Herennius Gallo*. Arqueológicamente se planteó en su momento que una serie de materiales cerámicos localizados en las cimentaciones de la *summa cavea* podrían constituir la confirmación de la datación del monumento en torno a mediados del siglo I a. C. (Sibón, 1993). Se trata de un contexto cerámico en el cual son reconocibles algunas ánforas itálicas (Dr. 1A) y cerámicas tardías de barniz negro que se situaron precisamente a mediados del siglo I a. C. (figura 9), si bien posiblemente correspondan a fechas anteriores. No es posible, al tratarse únicamente de una cata puntual (denominada Corte A), saber si dicho contexto debe ser asociado a los rellenos relacionados con los cajones de sustentación del graderío o con sus cimentaciones, o bien si dichos materiales forman parte de los estratos infrayacentes —que sabemos existieron—, los cuales fueron alterados por la construcción del Teatro, como tendemos a pensar. En el mejor de los casos, y debido a la elevada residualidad que suelen presentar estos contextos no parece prudente, por su carácter puntual, utilizar los mismos para proponer una erección del monumento en estas fechas.

Otro de los argumentos esgrimidos para avanzar en la datación del monumento ha sido la localización de un «tesorillo» monetar en el nivel asociado a la cimentación de la pavimentación, aparecido adosado al muro de *opus quadratum* exterior de la galería, junto a uno de los *vomitoria* (López y Blanco, 1996). Se localizaron once unidades y dos mitades de *Gadir* de la serie VI de Alfaro (siglos II–I a. C.) y una unidad de *Seks* (siglo I a. C.), resultando singular la total ausencia de monedas de la serie VII, que comienza a ser emitida en el 19 a. C. (Alfaro, 1988). Según el contexto monetar una datación *ante quem* al 19 a. C. sería la propuesta más viable. Los datos que citan los investigadores del contexto cerámico asociado cuadrarían básicamente con dicha datación temprano–augústea, como indicarían las ánforas itálicas, posiblemente residuales (Dr. 1) y las primeras series de envases salsero–salazoneros de manufactura gaditana (Dr. 7/11) junto a las producciones más antiguas del Valle del Guadalquivir (Dr. 20, Oberaden 83 y Haltern 70). A lo que se une la vajilla de mesa localizada, todas ellas *sigillatas* clásicas, sin la presencia de cerámicas de barniz negro, lo que aportaría un *terminus post quem* del 50/40 a. C. No obstante los autores citan en el contexto la presencia de *sigillatas* gálicas e hispánicas (López y Blanco, 1996, 284), lo que induce a pensar que si dichas atribuciones son correctas, la datación del contexto debe relacionarse con una reforma constructiva de época primo–flavia. Es necesaria una revisión del contexto cerámico ya que no se publica la documentación gráfica que permitiría una revisión de las formas, para poder avanzar al respecto. Tampoco olvidemos que es frecuente la aparición de monedas de la serie VI de *Gadir* con monedas de Claudio, si bien es cierto que esta asociación se constata en hallazgos en el interior de las tumbas, y por tanto con un criterio de selección de piezas vinculado a cuestiones sociales y religiosas, algo muy distinto a lo que podemos constatar en hallazgos como el que nos ocupa, que parece más una ocultación de moneda en un mo-



B



C



Figura 9. Localización del sondeo que proporcionó materiales del siglo I a. C. (A. Corte A), y selección de ánforas itálicas (B) y barnices negros (C) que formaban parte de dicho contexto cerámico (Sibón, 1993, 19–20, figuras 2–4)

mento concreto por razones que convendrá analizar cuando se cuente con un estudio detallado de la intervención arqueológica, y en los que normalmente se escoge el tipo de numerario en circulación, por lo que sin duda resulta de sumo interés la ausencia de piezas de época augustea.

Los elementos de decoración arquitectónica en mármol procedentes de los pozos—sondeos del Centro de Interpretación, presentados por J. D. Borrego en estas páginas, sitúan una serie de elementos como pertenecientes al estilo del «segundo triunvirato», lo que permite plantear que posiblemente en la década de los 30–20 a. C. se hubiese procedido a la erección del monumento y del programa arquitectónico asociado al mismo (Borrego, *passim*); fechas que vendrían también bien con la constatación del empleo de mármol de *Luni*–Carrara en la decoración arquitectónica, cuyas canteras comienzan a ser explotadas en el 50 a. C., otorgando un *terminus post quem* muy claro (Ventura y Borrego, *passim*).

Nuestro conocimiento actual de los teatros de las provincias occidentales y en especial los de *Baetica* permite plantear que las dataciones de época republicana o tardorrepublicana propuestas para algunos de ellos —como el de *Urso*, el de *Acinipo* o precisamente el gaditano— (referencias en Ciancio y Pisani, 1997) deben ser hoy en día tomadas con cautela, ya que se han basado en inferencias indirectas, como el arcaísmo en su configuración arquitectónica o las referencias de la Ley de Osuna, y no en datos estratigráficos (Rodríguez Gutiérrez, *passim*): es decir una datación preaugustea para los edificios de espectáculos béticos es, cuanto menos, controvertida, y anómala en relación a lo que conocemos de la arquitectura teatral romana en Occidente.

Por todo ello, la hipótesis más plausible actualmente es considerar al *Theatrum Balbi* de *Gades* como construido en los momentos iniciales del Principado de Augusto. De ser así como parece —indirectamente muchos datos apuntan a ello y la decoración arquitectónica de los pozos/sondeos parece concluyente— el Teatro de *Gades* habría sido erigido antes del *Theatrum Balbi* de Roma, registrado en la *Forma Urbis* severiana junto a la *Crypta Balbi* (figura 10), y cuya inauguración data del 13 a. C. (Manacorda, 1982; y su contribución en esta monografía), seis años después de la celebración de su triunfo tras la victoria sobre los Garamantes. Ello permite plantear una hipótesis más, a desarrollar en el futuro: que el Teatro de Balbo en Roma constituya una copia del de *Gades*, en pequeño, cuyo modelo habría sido transferido a la *Urbs* desde el *Fretum Gaditanum*. Una innovación más que cuadra bien con el carácter innovador del primer provincial —Balbo el Menor— en haber celebrado el triunfo en Roma, además de haber accedido a las más altas magistraturas (Rodríguez Neila, 2006).

A pesar de que en estos últimos años se ha avanzado bastante sobre la precisión de la cronología del teatro gaditano, se plantea como imprescindible para el futuro la ejecución de una serie de catas estratigráficas destinadas monográficamente a precisar las fechas de construcción del monumento, sobre lo cual avanzaremos en el siguiente apartado.

DE LA VINCULACIÓN DEL TEATRO CON LOS CORNELIOS BALBOS: ¿NUEVOS DATOS?

La evidencia literaria, especialmente la correspondencia de Cicerón relativa a las actividades de los Balbos en *Gades* (resumida magistralmente por Rodríguez Neila en 1992, 2006 y en esta monografía), unida a las referencias de la *Geografía* de Estrabón alusivas a la erección de la *Neapolis* (III, 5, 3) son habitualmente los argumentos esgrimidos por la investigación para proponer que la empresa de erección del Teatro deber ser atribuida a este personaje. Esta tradicional asociación, que ha conllevado incluso la propuesta de que el edificio sea denominado *Theatrum Balbi*, como se plantea en estas páginas, se basa en atribuciones muy probables pero indirectas.

Recientemente se ha documentado una inscripción, procedente de las excavaciones dirigidas por F. Alarcón en los pozos-sondeos, que ha sido utilizada para confirmar la intervención directa en el monumento por el insigne personaje gaditano, Lucio Cornelio Balbo el Menor. Se trata de una placa de la barandilla —*balteus*— que separaba la *ima cavea* de las gradas privilegiadas de la *proedria*, en las cuales se sentaban las aristocracias urbanas y los notables de paso por la ciudad (un análisis detallado de todo ello en el trabajo de A. Ventura y J.D. Borrego en estas páginas), en cuya parte inferior fue grabada una inscripción (figura 11). Conocida la carta del gobernador de la *Hispania Ulterior* Asinio Polión del 43 a. C. dirigida a Cicerón en la cual denunciaba la huida de Lucio Cornelio Balbo al reino mauritano de Bogud con la recaudación de impuestos y sin pagar a las tropas —*auri maiore argenti coacto de publicis exactionibus ne estipendio quidem militibus*— (*ad familiares* X, 32), resultaba muy tentador vincular la palabra LATRO de la inscripción con el calificativo peyorativo que pudo haber sido impuesto al magistrado gaditano: «ladrón». Así fue interpretada inicialmente, tratando de ver en el anagrama *BAE* al final de la inscripción, en vocativo —BA(LB)E, la abreviatura del ilustre personaje gaditano¹. Ello provocó la atención de numerosos epigrafistas y filólogos clásicos, que a través de diversos medios de comunicación y redes sociales mostraron su parecer, planteando serias dudas y «exculpando a Balbo», básicamente por la mención improbable de «ladrón» usando tal término en latín².

1. Remitimos a las noticias de prensa inmediatamente posteriores al descubrimiento, del 30 y 31 de enero y de inicios de febrero de 2009 al efecto, tanto en la prensa local (como el *Diario de Cádiz* de 5 de febrero) como en diversos noticiarios de la prensa nacional, pues tuvo bastante repercusión, al ser considerado el primer grafito romano que acusaba de ladrón al promotor de la obra, una temática muy de «actualidad» en estas fechas por los notables casos de corrupción inmobiliaria, de ahí la amplia cobertura que tuvo por parte de los medios de comunicación.

2. Un repaso de la polémica y del interés científico de la colaboración de diversos colegas a través de internet lo encontrará el lector en www.terraeantiquae.com, especialmente en los comentarios de la Dra. Alicia Canto, de la Universidad Autónoma de Madrid, que recoge la prensa y el sentir de diversos latinistas al respecto. En menos de dos días la noticia generó más de trescientas referencias en Google, indicio del interés de este asunto.



Figura 10. Detalle de la *Forma Urbis* severiana, con la mención al *Theatrum Balbi*, actualmente expuesta en el Museo de la *Crypta Balbi*, en Roma

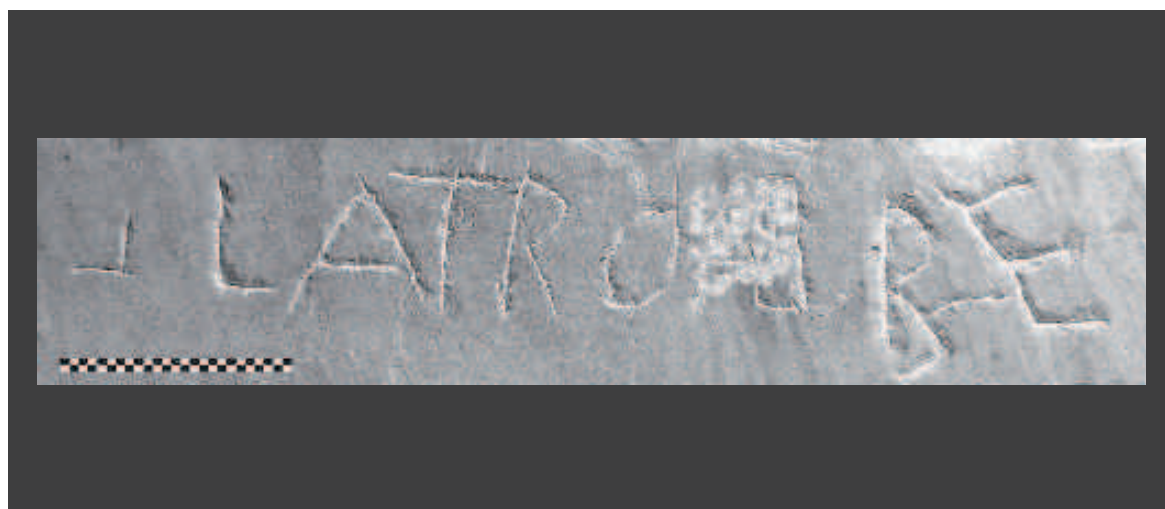


Figura 11. Detalle de la parte inferior de la placa del *balteus* de acceso a la *proedria*, con la inscripción

Actualmente, y tras un detallado estudio del epígrafe, que encontrará el lector en las páginas de esta monografía a cargo de A. Ventura, se ha planteado que el mismo incluye cuatro momentos: marca de cantero *BAE*, a identificar con los *Baebii*, bien conocidos en *Luni*–Carrara; monograma BA y posible sigla (L), restituído por los investigadores en genitivo como «de Balbo»; marca del propietario por compra del lote de placas (50) destinadas a la construcción del Teatro; inscripción que habría sido objeto de una *damnatio memoriae* mediante martilleo; momento posterior en el cual se habría labrado el vocablo *Latro*, identificado como el mencionado insulto (Ventura y Borrego, *passim*). Otros autores han planteado recientemente otra propuesta alternativa a su consideración como *defixio* o apóstrofe de *Lucius Cornelius Balbus*: la cancelación por martilleado se podría considerar una corrección del nexa *BAE*, o una copia de la marca de cantero —haber cambiado la orientación de la «B» para generar una forma más fácil de leer, dando lugar a un nexa poco logrado—; asimismo, se excluye con contundencia el hecho de que pueda considerarse una crítica a Balbo el Menor, interpretando *Latro* como un *cognomen*, el cual además está bien atestiguado en *Hispania*, y que escondería tras de sí la onomástica del responsable (quizás un *servus villicus*) de uno de los sectores de la explotación de las canteras de *Luni*, dependiente de los *Baebii* (Mayer, 2010, 693–696).

Esta cuestión no está, a nuestro parecer, zanjada, pues el estudio detallado del epígrafe publicado en esta monografía servirá para contar con más elementos de juicio a los numerosos epigrafistas y latinistas interesados en esta problemática. Posiblemente la clave interpretativa reside en la localización de otros elementos de la decoración arquitectónica del Teatro gaditano con inscripciones análogas relativas a otros responsables de la producción de las canteras o bien alusivas al conocido *quattuorvir* gaditano. Independientemente de dicha cuestión, que será una de las incógnitas preferentes a resolver en las nuevas excavaciones arqueológicas, la vinculación de *Lucius Cornelius Balbus* con la construcción del Teatro sigue siendo muy plausible, siguiendo a Estrabón.

UN TEATRO VIVO Y RESULTADO DE DIVERSAS REFORMAS CONSTRUCTIVAS

Las excavaciones arqueológicas en el Teatro Romano han puesto en evidencia la existencia de una serie de reformas en el edificio, entre las cuales la más significativa es la remodelación del acceso a la *cavea* desde los vomitorios de la galería radial: las escaleras que inicialmente permitían el acceso al graderío fueron reformadas, generando una serie de rampas que las amortizaron (figura 12), las cuales elevaron la cota del acceso al monumento, provocando adicionalmente la necesidad de transformar los vanos de los vomitorios, inicialmente adintelados y en este segundo momento convertidos en arcos de medio punto: los retalles en bisel de algunos de los sillares serían la confirmación de dichos dinteles iniciales (figura 13). La abundante presencia de agua en la galería es la causa a la cual siempre se ha atribuido esta reforma, la cual habría provocado la necesidad de elevar el nivel de circulación, resultado posiblemente de la subida del nivel del mar según los excavadores (Corzo, 2007). Detalles constructivos diversos, especialmente algunos peldaños de la primitiva escalera aparentemente no tallados en su totalidad, así como las marcas del dovelaje de los arcos de medio punto en el *caemeticiium* de la galería anular parecen indicar que esta reforma fue contemporánea al momento de la construcción, antes de la inauguración del monumento (Corzo; Borrego; y Pérez Alberich, en este volumen). Será necesario confirmar esta cuestión con los contextos cerámicos recuperados en estas excavaciones, que a pesar de haber sido exhumados (*cfr.* Pérez Alberich en este volumen, figuras 35 y 36) permanecen inéditos. Parece extraño que las escaleras estuviesen totalmente terminadas y que no se hubiesen reutilizado los peldaños para la obra en curso. También habrá que valorar de qué manera debió afectar la posible inundación a la parte baja del teatro, pues en caso de que la hipótesis de la subida del nivel del mar sea cierta el agua habría afectado notablemente a las partes más bajas del edificio (gradas inferiores de la *ima cavea* y especialmente a la *proedria*), situadas varios metros por debajo de la cota de pavimentación de la galería radial (exactamente 6,5 metros). En este mismo contexto se plantea como clave el estudio de la geología de base del teatro, ya que tradicionalmente se ha considerado que toda la parte inferior del graderío (*ima* y *media cavea*) se construyó retallando la roca ostionera, como se propuso en una de las escasas secciones publicadas, correspondiente con la galería radial (Esteban, Muñoz y Blanco, 1993, 149, figura 4), que reproducimos en la figura 14: es decir un *theatrum in montibus*, afectado posiblemente por la alternancia de ostionera y arenas rojas, que tal vez serían las causantes de las filtraciones.

Otra de las reformas advertidas con claridad es la presencia de tres grapas en uno de los lados largos de la losa del *balteus* recuperada en la excavación de uno de los sondeos-pozos (figura 15), que confirman la reparación *in situ* de la placa, partida posiblemente debido a una de las diaclasas naturales que presenta este mármol lunense veteadado. Sin posibilidad de momento de datar dicha reparación ante la ausencia de evidencias, la misma testimonia el uso continuado del monumento y la necesidad de realizar reparaciones como consecuencia del progresivo deterioro de los elementos integrantes de su arquitectura.

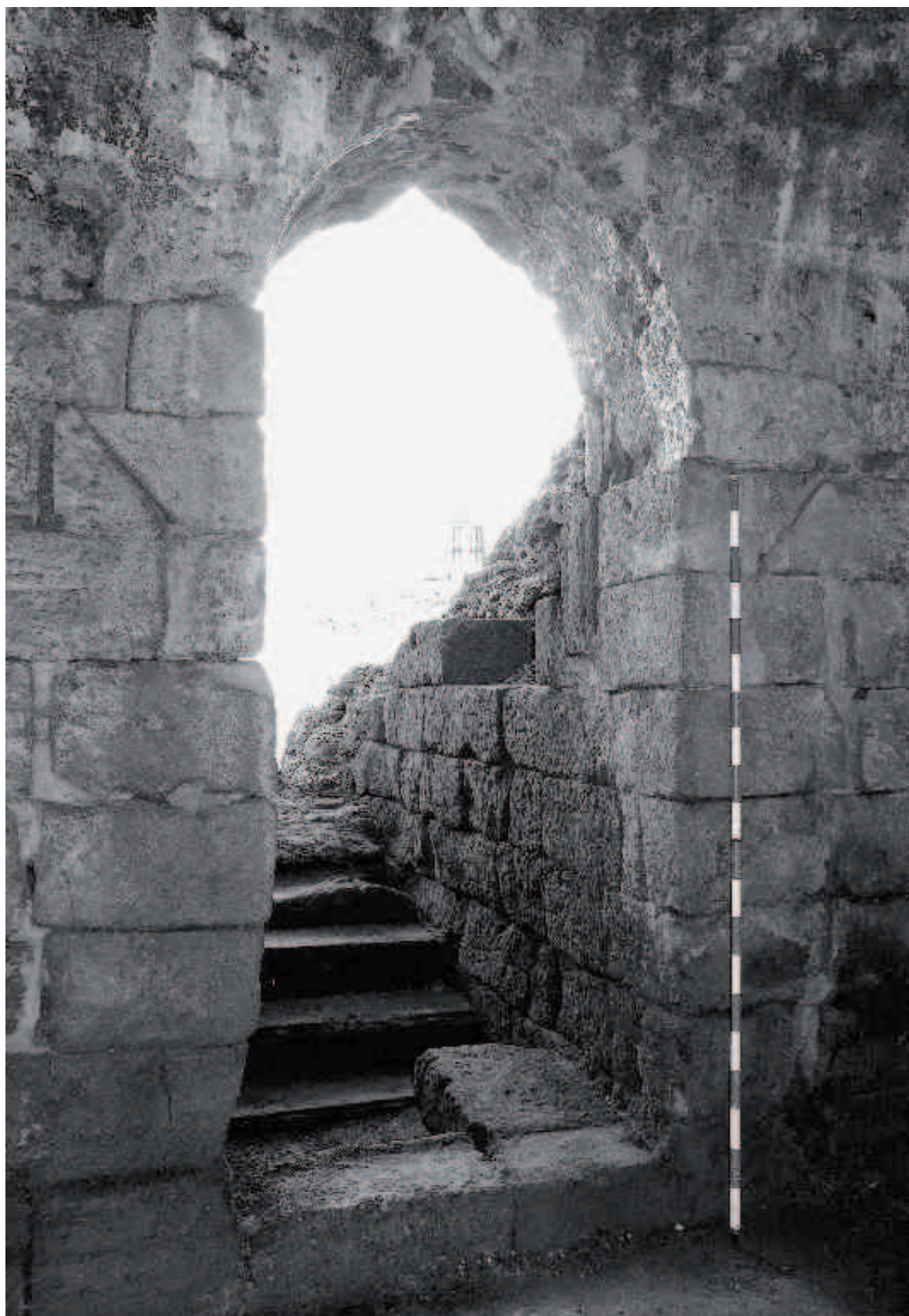


Figura 12. Detalle del sistema de acceso al graderío desde uno de los vomitorios, con la escalera inferior amortizada por la rampa



Figura 13. Bóveda del segundo vomitorio, con el retalle del *caementicium* tras la reforma arquitectónica

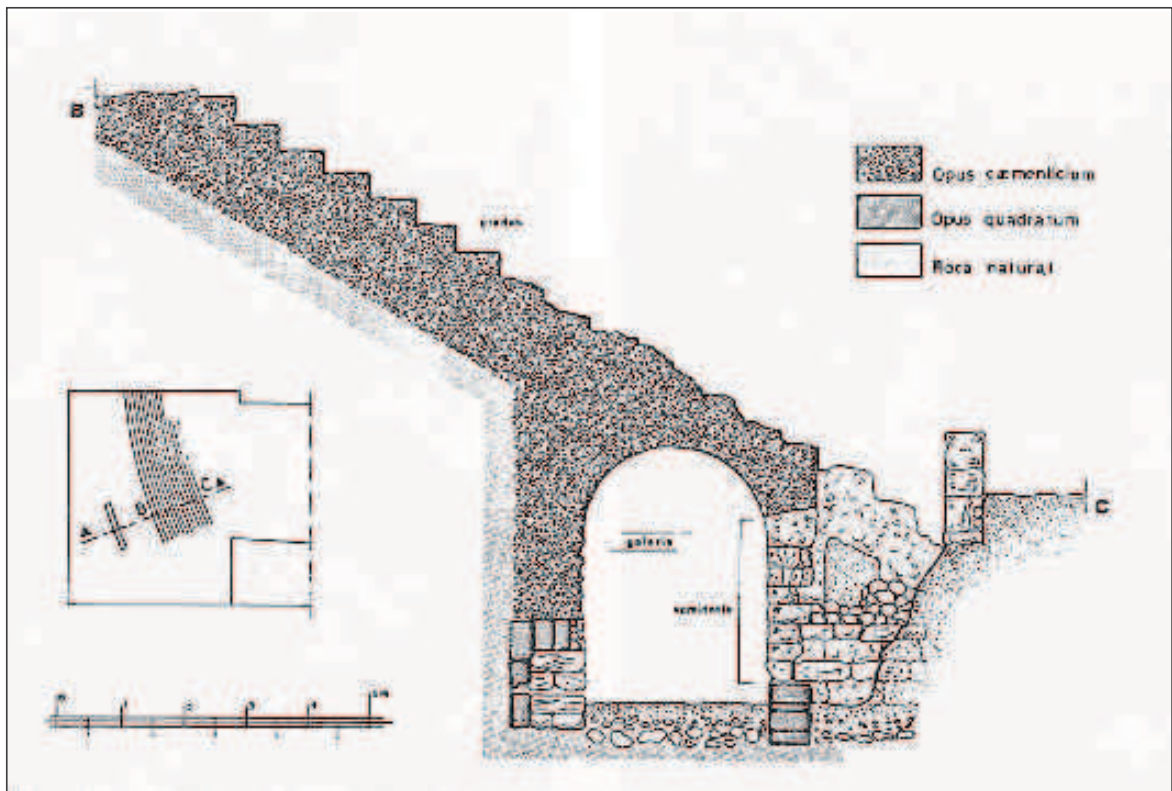


Figura 14. Sección del graderío y de la galería radial de sustentación (Esteban, Muñoz y Blanco, 1993, 149, figura 4)

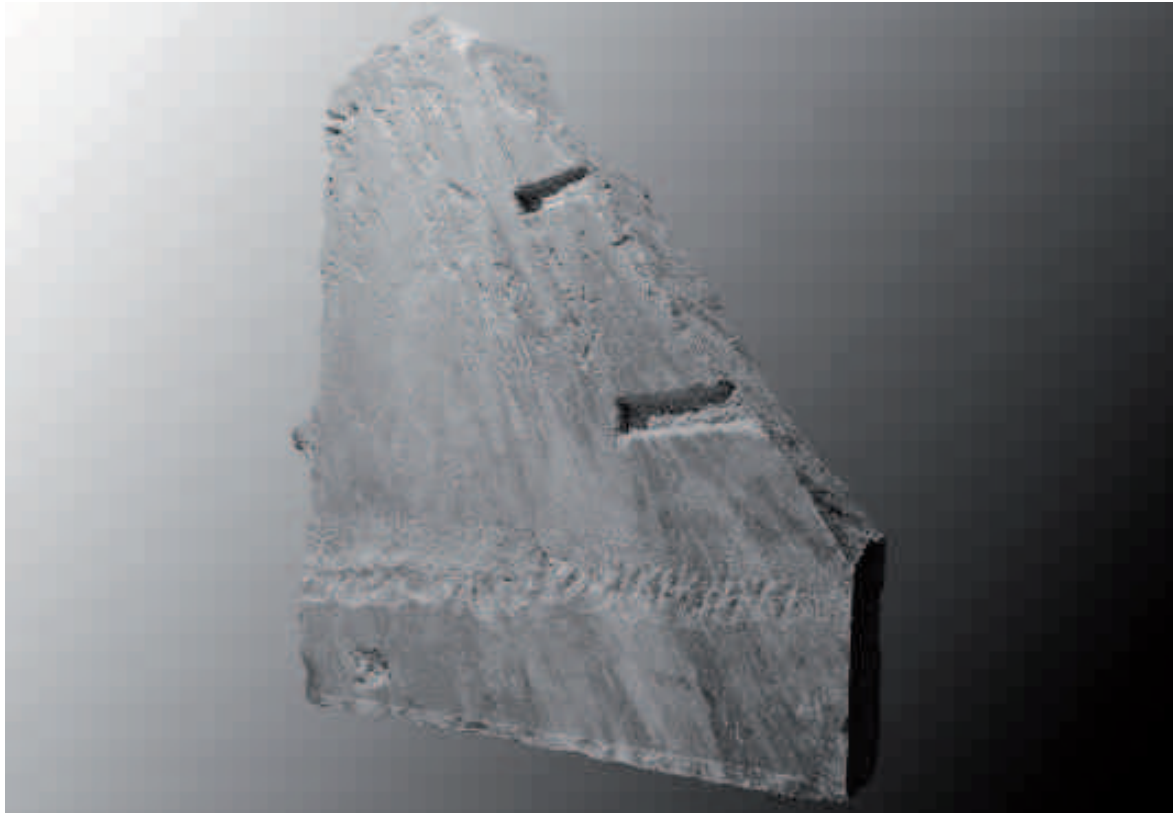


Figura 15. Detalle de los huecos de las grapas de la placa del *balteus*

En este contexto, resulta fundamental determinar hasta qué momento estuvo en uso el edificio con función teatral. Durante la celebración del Seminario se citó la identificación de parte de un capitel corintio asiático de pilastra, de posible mármol proconesio, recuperado en los pozos–sondeos, fechado a finales del siglo II d. C. o a inicios del siglo III por los paralelos (como el del Templo de Roma y Augusto en *Leptis Magna* en su fase de época antonina), relacionado con una posible reforma del frente escénico³, y que hoy por hoy constituye el dato más tardío sobre la continuidad del edificio de espectáculos. Tradicionalmente se sitúa la continuidad del mismo hasta finales del siglo II (Esteban, Muñoz y Blanco, 1993, 155–156), momentos en los cuales se habría detectado la presencia de evidencias de expolio y saqueo (fundición de bronce y presencia de mármoles fragmentados), así como la constatación de un nivel amarillo oscuro sobre la pavimentación de la *orchestra*, como se dedujo del sondeo radial realizado en la misma (Sibón, Corzo y Toscano, 2004, punto 2 e.), si bien los datos cronológicos que han permitido fechar con claridad dichas evidencias restan, por el momento, inéditos. En relación al contexto general de vitalidad de la ciudad, los grandes cambios y la pérdida de protagonismo del asentamiento acontecen durante

3. Información presentada oralmente en la intervención de J. D. Borrego de la Paz, a quien agradecemos su confirmación en las fechas de redacción de estas páginas.

época tardo—antonina o, como mucho, primo—severiana (Chic, 2004 y 2008; Bernal, 2008a; Bernal y Lara, 2010), por lo que la hipótesis más probable es que el monumento hubiese estado en funcionamiento como tal hasta dichas fechas, momento a partir del cual habría entrado en declive y, quizás abandono. Una vez más, serán las nuevas excavaciones estratigráficas las encargadas de profundizar al respecto en el futuro.

DE LA REOCUPACIÓN DEL TEATRO EN LA ANTIGÜEDAD Y DE SUS *SPOLIA*

Los teatros romanos constituyen, como todo gran monumento público romano de grandes dimensiones, un lugar óptimo para la continuidad habitacional tras su abandono, pues a pesar de su expolio, total o parcial, las moles de *caementicium* y la entidad de la construcción motivan la reutilización de las estructuras. Todo ello lleva aparejado un cambio de uso en la funcionalidad de los espacios, que normalmente pasan a convertirse en ambientes artesanales o de carácter industrial. En *Hispania* los casos más significativos son los de *Malaca*, con su teatro poblado de plantas conserveras —*cetariae*— activas durante el Bajo Imperio (Corrales, 2007); y *Carthago Nova*, con su parte baja reconvertida en *macellum* en el siglo v, y sobre cuya *cavea* se instaló un barrio en época paleobizantina (siglos vi–vii), con una fisonomía radial que fosilizaba la forma original del graderío (Ramallo, 2009; Vizcaíno, 2009). En otros casos parece que no acontece una «reconversión» funcional tan evidente, objeto de la instalación de nuevos edificios, sino que el tiempo provoca reocupaciones marginales y un progresivo abandono de los espacios hasta su transformación en descampados, que incluso son objeto de uso funerario, como sucede en *Baelo Claudia* (Sillières, 1997, 143–144; Fincker y Sillières, 2006).

Sobre la situación del teatro gaditano no tenemos datos empíricos para decantarnos con claridad, al menos por el momento. Lo único que con seguridad podemos plantear es la continuidad del hábitat en el solar del antiguo teatro hasta los últimos momentos de la Antigüedad Clásica (finales del siglo vi o inicios del siglo vii). Se trata de la constatada presencia de ánforas de importación procedentes de la campaña arqueológica dirigida por F. Blanco en 1993, que fueron incluidas en la Tesis Doctoral de uno de los firmantes (Bernal, 1997, 1997, 40, n^{os} 47–99, láminas XXII–XXXIX). Concretamente se pudo estudiar un conjunto de 53 ejemplares procedentes de la galería radial y de los denominados sectores VII, VIII, IX y XIII, carentes de contextos estratigráficos, y cuya tipología se adecuaba a envases claramente tardoantiguos: tanto sudhispánicos, como las Almagro 51c (7 individuos), las Beltrán 68 (2), las Keay I (1), las Almagro 50 (1), las Keay XIX (1) o tipos indeterminados (2); como africanos, especialmente *spatheia* de diversa tipología (11), Keay LXI (6), Keay XLII A (4) y Keay LXII (2), junto a algunas Keay LIII orientales (3), además de otros fragmentos de compleja atribución, como un ánfora baleárica o Keay LXXIX (n^o 98). Tal diversidad de importaciones permiten asegurar la presencia de actividad desde el siglo iv d. C. hasta con seguridad el

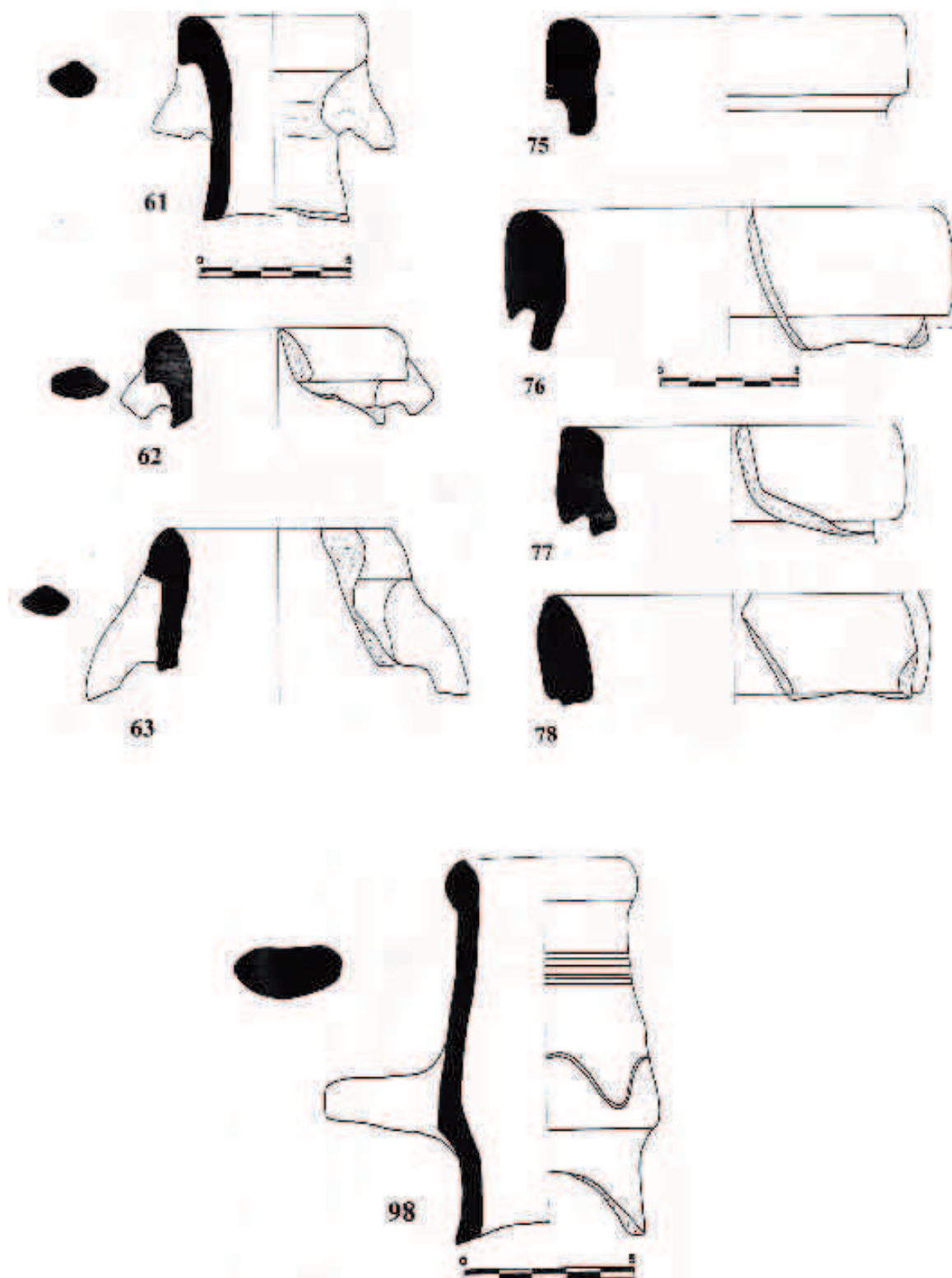


Figura 16. Ánforas tardorromanas procedentes del Sector VIII de la galería radial del Teatro Romano de Cádiz, procedentes de la actividad arqueológica del año 1993 (Bernal, 1997, láminas XXVII, XXXI y XXXIX), todas ellas del siglo VI d. C., tanto *spatheia* de producción africana (n^{os} 61–63), como Keay LXI (n^{os} 75–78) y una Keay LXXIX A baleárica (n^o 98)



Figura 17. Detalle de elementos arquitectónicos en biocalcarenita reutilizados en el paramento medieval del Castillo de Cádiz, en el tramo recientemente restaurado, paralelo a la calle San Juan de Dios

siglo VII, fase final del intervalo definida por claridad por las últimas series de ánforas africanas (*spatheia* y Key LXI), como ilustramos en la figura 16.

Todo ello permite valorar con claridad que durante los siglos V y VI, y hasta las primeras décadas del siglo VII d. C., como ha sido puesto de manifiesto (Bernal, 2004; 2008a y 2008b), el puerto de *Gades* continuaba abierto a las corrientes comerciales atlántico–mediterráneas, a pesar de haber perdido la pujanza y esplendor de los momentos precedentes.

Estos datos de la ocupación tardoantigua del teatro sirvieron en su momento para superar la barrera «psicológica» creada por Avieno (*Ora Maritima*, 270–272), que identificaba la ciudad como un campo de ruinas ya desde finales del siglo IV (Bernal, 2008b, 364–366). Un proceso que efectivamente desde dichos siglos sino antes debía ser el de desestructuración urbana, que caracteriza a la mayor parte de las ciudades mediterráneas tardoantiguas (máxime si las mismas perdieron su función jurídico–administrativa primigenia, como pasó en *Gades* a favor de *Asido*, convertida en sede episcopal), que no fue incompatible con la continuidad poblacional y la conexión de su puerto con las rutas trans–oceánicas, de lo que se beneficiaron los habitantes de la ciudad en los siglos V, VI y VII.



Figura 18. Capilla Alta del Oratorio de la Santa Cueva, con la localización de las columnas



Figura 19. Fotografía de una de las columnas (A), y detalle de la vacuola en una de ellas (B)

La escasa información que tenemos sobre la *Gades* tardorromana deriva únicamente del estudio monográfico citado, encaminado a rescatar evidencias del comercio ultramarino en dichas fechas. Prácticamente nada sabemos sobre la vida del monumento en fechas anteriores (siglos III–V d. C.), únicamente porque ningún investigador se ha interesado hasta la fecha en recuperar los datos relacionados con el poblamiento en dichos momentos. De ahí que las expectativas sean muy halagüeñas para las nuevas excavaciones, pues si tenemos datos del final de la secuencia tardoantigua es muy probable que también sea posible encontrar evidencias de épocas precedentes (Medio y Bajo Imperio). Insistir, por último, en que estos nuevos datos, si es que se pueden recuperar, serán excepcionales para el conocimiento de *Gades* y de su urbanismo a lo largo de la época imperial, pues hasta la fecha únicamente el cercano solar de la Casa del Obispo ha deparado contextos habitacionales bajoimperiales, los cuales se encuentran actualmente totalmente inéditos (Bernal y Lara, 2010).

Otra de las líneas de investigación a plantearse en esta nueva andadura de la investigación del Teatro Romano, en relación con el apartado precedente, es el expolio del monumento y su degradación. ¿Cuándo se procedió al desmonte de las estructuras y a la reutilización del mármol de la ornamentación arquitectónica del edificio? Se ha planteado tradicionalmente que dicho proceso acontece, básicamente, en época

medieval, en función de la elevada presencia de mármoles fragmentarios —desechados— en los contextos de época islámica avanzada (Cavilla, 2005, 42), aunque es importante precisar si ya en la Antigüedad comenzó el desmonte del edificio. Quizás algunas de las estructuras negativas excavadas por Corzo sobre el graderío puedan relacionarse con caleras bajomedievales o modernas, como la situada en el vomitorio noreste, en las cuales se pudieron haber empleado mármoles antiguos para la obtención del preciado aglutinante edilicio.

Es relativamente frecuente la constatación de sillería de biocalcarenita bien escuadrada en los paramentos de la fortificación medieval, especialmente en los alzados de muralla visibles, paralelos a la calle San Juan de Dios (figura 17), como ha sido señalado por diversos autores (Fierro, 1985a–b; Fresnadillo *et alii*, 2008, *passim*). De ello se induce que parte de los muros de *opus quadratum* de la obra romana eran visibles durante el Medievo, los cuales fueron parcialmente desmontados dada la cercanía de los mismos al corazón de la ciudad medieval y a sus fortificaciones, comenzadas a erigir durante el siglo xiv (Navascués y de Palacio, 1996, 129–135).

Desgraciadamente, y a excepción de dichos elementos de sillería, no se conservan evidencias reutilizadas —al menos bien conocidas— de elementos arquitectónicos romanos, ni siquiera fragmentos de inscripciones monumentales, por fragmentarios que sean. Únicamente se ha planteado por algunos autores la posibilidad de que las columnas de ónice del Oratorio de la Santa Cueva pudiesen haber pertenecido al programa ornamental del monumento⁴. Así se propone por la mención de la presencia precisamente de cuatro columnas de dicho material en el *Theatrum Balbi* de Roma por parte de Plinio (*NH* 36, 60). A inicios del primer trimestre del año 2010 se realizó la documentación y el estudio preliminar de las mencionadas columnas ubicadas en la Capilla Alta del Oratorio de la Santa Cueva ubicado en la calle Rosario de Cádiz, junto a la iglesia homónima, a cargo de una de las firmantes (V. Sánchez). Este monumento, declarado Conjunto Monumental Histórico–Artístico de carácter nacional en 1981, pertenece al obispado de Cádiz, y diseñado inicialmente por el arquitecto Torcuato Cayón e inaugurado en 1783, sería finalizado por su discípulo Torcuato Benjumeda entre 1792 y 1796, siendo bendecido el edificio en 1798 por el obispo de Cádiz, D. Antonio Martínez de la Plaza (Alonso de la Sierra *et alii*, 2005, 102–108). Las columnas en cuestión son ocho, distribuidas en una estancia de planta elíptica, encontrándose adosadas a la pared a pesar de ser exentas (figura 18). Todas ellas presentan características similares, habiéndose estudiado íntegramente un ejemplar, que es el situado en segundo lugar a la derecha desde el altar (figura 19): sobre una basa de mármol blanco (de 23 centímetros de altura), se sitúa un fuste aparentemente

4. Agradecemos al Dr. Daniele Manacorda su interesante sugerencia y habernos animado al proceso de documentación de las mismas, como él mismo se encarga de recordar en su contribución en esta obra.

de ónice marrón o jaspe, veteados, de 5,6 metros de altura, dividido en tres tambores de alturas sensiblemente divergentes (de 2, 2,1 y 1,5 metros), y coronado por un capitel jónico con incrustaciones doradas. El diámetro es de 1,4 metros, el cual está adosado a la pared, dejando libre al exterior dos tercios de su desarrollo. Se ha podido documentar una patología en la columna objeto de estudio (figura 19B), posiblemente una vacuola propia de este tipo de formaciones geológicas. La uniformidad estilística y métrica de las columnas y la inexistencia de otros elementos de arquitectura precedente reutilizados en la capilla inducen a pensar en que las mismas hayan formado parte del programa original encargado para la Capilla en época moderna, al amparo del neoclasicismo, muy desarrollado en la Andalucía del siglo XVIII. Se intentó localizar documentación relativa al proyecto constructivo del monumento religioso (en el Archivo Provincial y en el Archivo de la Casa de Contaduría/Obispado), sin resultados satisfactorios en relación a la procedencia de las columnas en cuestión y a su encargo⁵, por lo que en el futuro deberá ser realizado un estudio sistemático al efecto, aunque como indicamos la propuesta es que las mismas no constituyen material de acarreo del Teatro Romano como tradicionalmente se ha pensado.

Por último, citar la existencia de parte de un fuste de columna en el local situado sobre el Teatro Romano, denominado Pay-Pay, actualmente integrado dentro de estas instalaciones, quizás reutilizado del Teatro, y localizado aparentemente durante las obras de remodelación del local, que deberá ser objeto de estudio en el futuro.

DE GADES A ROMA. CIUDADES UNIDAS POR SUS EDIFICIOS DE ESPECTÁCULOS

Otra temática a indagar en el futuro es la de las relaciones de Cádiz y Roma, a través de la comparación de los teatros erigidos por Balbo en ambas localidades, a pesar de elevado grado de deterioro del italiano. Si efectivamente el tercer teatro de Roma se construyó por Balbo tras la erección del de Cádiz, como parece, es más que probable que el situado en provincias hubiese servido de inspiración o modelo para el erigido en Roma tras la victoria sobre los Garamantes. Y al contrario, en la ciudad de nueva planta construida por Balbo es más que probable que elementos de la Ciudad Eterna hubiesen influido en su configuración, por lo que habrá que estar atentos a rastrear en el urbanismo de la ciudad dichas inspiraciones, algo, de momento, inviable ante la paucidad de datos existentes (Ventura, 2008a; Bernal y Lara, 2010).

5. Se consultó toda la documentación disponible relacionada con el Oratorio de la Santa Cueva en el archivo del Obispado de Cádiz, en calle Hospital de Mujeres nº 26, limitada a una única carpeta con diversos documentos sobre casas en la calle Rosario y San Francisco de D. Pedro Sáenz de Santa María y el Marqués de Torre Soto.

En torno a dicha línea de investigación pensamos en su momento tratar de localizar otras evidencias arqueológicas en Roma que se situasen en la misma línea, habiendo comenzado por el estudio de una conocida inscripción (citada al menos desde Rodríguez Neila, 1992), relativa a la reserva de asientos para notables gaditanos en el Coliseo de Roma. Se trata de documentos epigráficos que a pesar de ser conocidos de antiguo (*CIL* VI, 320981–m), no habían sido objeto de un estudio intensivo, a pesar de su notable importancia para la Historia de Cádiz en la Antigüedad. Los estudios sobre el Coliseo permitían advertir la existencia de dos escalones en los cuales se conservaban sendas inscripciones, con las referencias *Gaditanorum* [– – –?] y *Gaditan* – – –?] respectivamente, localizadas en los peldaños n^{os} 11 y 12 del anfiteatro flavio (Orlandi, 2004, 179). De ellas se ha planteado, básicamente, que se corresponden con la denominación del colectivo al cual estaban reservados dichos asientos en el graderío del anfiteatro flavio. Según Suetonio fue el *Princeps* quien reorganizó el sistema de asistencia a los espectáculos a través de un decreto del Senado, reservando la primera fila del graderío en estos edificios lúdicos a los senadores, y dotando de una serie de directrices a diversos colectivos sociales o profesionales (*Augusto*, capítulo XLIV; Rawson, 1987). Eso permite entender con claridad e interpretar correctamente la inscripción de los puestos reservados al *Collegium* de los Arvales — fechada en el mismo año de la inauguración del anfiteatro flavio—, otra relativa a los jóvenes portadores de la *toga praetexta* —[*pra*]etext[*atis*] —[*p(edes)*] VIII *s(emis)*— y las dos que nos ocupan de los «gaditanos», en las cuales se señala tanto el colectivo al cual estaban destinadas dichas gradas como la cantidad de espacio en pies romanos, separando la siguiente adjudicación por una línea vertical (Orlandi, 1999, 105). La interpretación de *Gaditanorum*, fechada genéricamente en los siglos II y III d. C., ha sido siempre clara, teniendo en cuenta las referencias de Estrabón, que explícitamente comentaba la frecuencia con la que algunos gaditanos pasaban parte del año en Roma (3, 5, 3), de manera que la importancia de dicha comunidad sería tal que justificaría la necesidad de disponer de un sector a ellos reservado explícitamente en el graderío del anfiteatro (Orlandi, 1999, 105). Trabajos de síntesis posteriores han permitido valorizar estas inscripciones en el contexto general de la epigrafía del anfiteatro flavio (Orlandi, 2004, 173–179), pudiendo extraer las siguientes conclusiones fundamentales:

- Se trata de unas inscripciones de carácter excepcional, pues se corresponden con el único colectivo ciudadano al cual estaban reservadas gradas en el Coliseo. Ello no quiere decir que no hubiese más ciudades privilegiadas, ni mucho menos, sino que son muy pocas las inscripciones de estas características conservadas.
- Se ha podido confirmar que estos escalones no se localizan *in situ*, correspondiendo a una restauración de los años treinta del pasado siglo XX destinada a hacer visible la fisonomía original del escalonado del graderío, no conservado en posición primaria. Posiblemente proceden de contextos de amortización de la arena del anfiteatro.

- Se fechan entre los siglos II y III d. C. por su datación paleográfica según S. Orlandi⁶, y para otros autores en los siglos III–IV (Ricci, 1992, 126).

Debido al interés de las inscripciones y a la ausencia de trabajos monográficos al respecto se planteó una visita de trabajo al Coliseo a efectos de su documentación⁷. No se conservan datos en los *Giornali di Scavi* de los hallazgos, ni fotografías de la época del descubrimiento, por lo que se procedió a una autopsia directa de los ejemplares:

Nº 1. Inscripción GADITANORUM[– –?] (figura 20). Bloque fragmentado en su lateral oriental, con 90 centímetros de longitud máxima, y poco más de dos pies (61,5 centímetros) de asiento y casi un pie y medio (42,5 centímetros) de tabica. También presenta una rotura en el ángulo inferior izquierdo, además de un rebaje biselado en la esquina superior izquierda del bloque. Campo epigráfico no centrado, desplazado hacia arriba (iniciándose a 10 centímetros de la parte alta y a 21,5 de la inferior), con una longitud total de 74 centímetros, en el cual se advierte la palabra *gaditanorum* completa a excepción de la última letra. Las letras presentan una caja de unos 12 centímetros de altura y anchura variable (entre 3 de la «I» y 7,5 de la «V»). Se advierten restos de la *ordinatio* en la parte alta (línea de 38 centímetros de longitud). En la cara superior del asiento se advierten líneas de puntero ocasionales, que contrastan con las de otros bloques de la zona, claramente piqueteados. Relacionables con la restauración el bloque presenta dos enganches metálicos soldados con plomo, así como un grafito (COLUCCI), aparentemente moderno.

La cara epigráfica está trabajada con puntero en su totalidad, generando una concavidad en su parte superior (tramo de 25 centímetros de altura) posible resultado del retalle de un epígrafe precedente, como ha sido también planteado por otros autores (Orlandi, 2004, 179). Especialmente interesante es la constatación sobre la parte superior del bloque de una línea vertical (de 38 centímetros de longitud y 0,6 de anchura), localizada exactamente 2 centímetros antes del inicio de la inscripción, destinada a delimitar el final del área reservada hacia la izquierda.

6. A quien agradecemos la información facilitada.

7. Este estudio fue acometido durante la última semana del mes de junio de 2010, a cargo de D. Bernal y A. Arévalo, autorizado por la Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma del Ministero per i Beni e le Attività Culturali del gobierno italiano (con fecha 21 de abril de 2010, prot. Nº 13312). Agradecemos a la Dra. Rossella Rea sus amabilidades en todo momento y las facilidades prestadas para poder desarrollar el estudio, así como a Alessia Contino durante el trabajo en el monumento por sus atenciones. Al Dr. Daniele Manacorda por ponernos en contacto con los diversos especialistas, especialmente con la Dra. Silvia Orlandi, a la cual agradecemos profundamente su disponibilidad en la reunión de trabajo mantenida al efecto.



Figura 20. Primera inscripción *Gaditanorum* en uno de los asientos del Coliseo de Roma

Nº 2. Inscripción GADITA[NORUM – – – ?] (figura 21). Bloque fragmentado por ambos lados, de 119 centímetros de longitud máxima conservada, de casi un pie y medio de tabica (42 centímetros) y casi dos y medio de asiento (72 centímetros). El campo epigráfico también está dispuesto en la parte alta del bloque, iniciándose a 5 centímetros de la parte superior y a 60 de la inferior, con una longitud conservada de 43 centímetros. La altura de las letras es similar, entre 13 y 16 centímetros, con una anchura variable entre 6 y 8. También en esta ocasión se detecta la inclusión de sendas grapas de restauración para fijar el bloque, ambas en su cara superior visible, que es trapezoidal y tallada a bisel en su parte trasera. La cara epigráfica está totalmente trabajada con puntero, a excepción de una banda perimetral a lo largo de ambos lados largos, de unos 6 centímetros de altura, y presenta una superficie muy irregular, a diferencia de la parte superior del bloque. Paleográficamente es diferente de la inscripción precedente, con caracteres bastantes irregulares entre sí.

A pesar de que no ha sido realizado el estudio petrológico de los bloques, macroscópicamente se advierte con claridad que pertenecen a mármoles diferentes. Una valoración general de los escalones de este sector restaurado del Coliseo permiten advertir su notable heterogeneidad (medidas dispares, entre 3 y 4 pies básicamente de longitud; y con asiento variable entre 60 y 80 centímetros *circa*): se trata de peldaños realizados en momentos diversos o reutilizando bloques, no correspondiendo a una obra sincrónica,



Figura 21. Segunda inscripción *Gadita*[no -- -] en uno de los asientos, en el Coliseo de Roma

de ahí su disparidad. Y al mismo tiempo, la restauración no ha respetado la anchura original de los bloques. Posiblemente en origen ambas inscripciones debieron estar juntas o no separadas mucho entre sí (Orlandi, 2004, 179), pormenor que no es posible confirmar, ya que ambos bloques se encuentran fragmentados bien por uno de los lados (nº 1) o por ambos (nº 2), encontrándose en la actualidad situados en el octavo escalón del área restaurada, separados entre sí casi 3 metros (270 centímetros), con tres bloques mármóreos interpuestos entre ellos.

Especialmente importante, además de la constatación fehaciente de la importancia de la comunidad gaditana en Roma y su plena participación en las actividades de ocio y espectáculos, es la cronología de estos epígrafes: momentos muy avanzados del siglo II o pleno siglo III d. C. Ello ilustra magistralmente cómo además de la época de mayor prestigio de *Gades*, la tardía República y las primeras décadas del Imperio, esta ciudad mantuvo unas intensas relaciones personales directas con Roma hasta al menos el siglo III d. C. Unos momentos para los cuales estas inscripciones son muy esclarecedoras, ya que no disponemos de mucha más información arqueológica al respecto, a pesar de contar con diversos datos relativos a algunos *gaditani* en la *Urbs* (Ricci, 1992).

Como se ha podido ver de manera fugaz a través de las diferentes temáticas tratadas sucintamente en este apartado, el Teatro constituye un catalizador de primer orden para valorar las pulsiones de la ciudad de *Gades* en la Antigüedad y en época medieval y moderna, de ahí que la importancia de su estudio exceda el marco específico del edificio teatral en sí mismo.

DE LAS ACTUACIONES ARQUEOLÓGICAS DE APOYO A LA OBRA DE EMERGENCIA (2010–2012)

Las actuaciones arqueológicas previstas en los próximos meses en el Teatro Romano de Cádiz están supeditadas a la obra de emergencia para la consolidación de las edificaciones situadas sobre la parte baja de la *ima cavea* y la *orchestra*. El proyecto de edificación constituye una obra singular, (*vid.* Yanes y Cobo en esta monografía). Ello provoca que las actividades arqueológicas supeditadas a ella no sean, asimismo, totalmente tradicionales, como veremos a continuación. El faseado de las excavaciones arqueológicas planteado según el proyecto de obra es muy complejo y diversificado, incluyendo once fases (figura 22), que a continuación sintetizamos en varios apartados para facilitar su comprensión.

EXCAVACIONES AL AIRE LIBRE EN LA *IMA CAVEA*–*PROEDRIA*

Las excavaciones de R. Corzo en la zona baja de la *ima cavea* se materializaron en sendos sondeos radiales respecto al eje del edificio, uno de los cuales quedó visible e integrado en el itinerario de visita al yacimiento (figura 23), mientras que el otro fue cubierto tras su documentación arqueológica (*cf.* la figura 19 del trabajo de J. M. Pérez Alberich en este volumen). En este sector las actividades arqueológicas a realizar podemos dividir las en dos bloques: la excavación de la berma superior y la actuación bajo la cota del entarimado de madera.

La primera se corresponde con una zona de sedimentación tangente con las cimentaciones de los edificios objeto de consolidación, denominada «berma», de unos 250 metros cuadrados, sobre la altura del ya citado entarimado de madera (figura 24), y que en su momento fue respetada para evitar problemas de desplome, ante la inmediatez de las edificaciones, cuyas medianerías meridionales quedaban prácticamente al aire libre. La potencialidad de esta zona es que permitirá recuperar parte de la secuencia medieval y moderna de colmatación del edificio de espectáculos tras su abandono, la cual ha sido ya casi totalmente excavada por actividades anteriores, siendo éste el único punto de todo el Teatro Romano donde se conservan evidencias de dicha potencia sedimentaria post-clásica.

Bajo el entarimado la excavación de la berma dotará de continuidad estratigráfica al Teatro desde el momento del abandono a época moderna, de ahí el interés de esta actuación (figura 25). La amplitud del área objeto de excavación (son unos 150 metros cuadrados, disponiendo de una longitud máxima de 5,4 metros Norte–Sur por 27,74 metros Este–Oeste) convierte en muy probable la potencialidad de localizar áreas no alteradas por excavaciones previas (como sucede con el sector occidental, ya excavado por Corzo y luego rellenado) o por edificaciones posteriores, como el gran aljibe localizado en la misma zona y parcialmente excavado, conocido por documentación gráfica conservada en la Delegación Provincial de Cultura. Los resultados del sondeo de Corzo y los de los pozos–sondeos excavados por F. Alarcón confirman que el estado de conservación

de esta parte del monumento es excepcional (primeras gradas de la *ima cavea*, primera *praecintio*, *balteus* y *proedria*), frente a la restante parte excavada del graderío, caracterizada por su expolio y casi total destrucción. Asimismo, los diversos hallazgos del programa de decoración arquitectónica del monumento localizados en la excavación de los pozos—sondeos (figura 9 de la contribución de J. D. Borrego) permiten plantear muy buenas expectativas en relación a los restos muebles en esta zona del Teatro. Es decir, cuanto más profundas son las actividades arqueológicas el gradiente de conservación de los restos se multiplica, ya que las cimentaciones de las estructuras medievales y modernas no llegaron a cotas muy bajas, habiéndose generado un tell artificial sobre el monumento tras su abandono que ha protegido y preservado los restos romanos.

Recordar, por último, la importancia de la actuación en esta zona, la última al aire libre que permitirá una excavación arqueológica tradicional sin condicionantes serios más allá de la obligada excavación en tramos o «bataches» (Fases I a VI ilustradas en la figura 22), necesarios para la instalación de las diversas fases del proyecto de consolidación: a) consolidación de las medianerías; b) instalación de los paraguas de inyección de los arcos; c) construcción de los arcos y las bóvedas (*cf.* la explicación del proyecto por E. Yanes y A. Cobo en este volumen). Únicamente en la zona de seguridad respecto a las medianerías (1,5 metros al sur de los muros perimetrales de las edificaciones), y ante las inyecciones de consolidación planificadas en el proyecto para su consolidación, los trabajos arqueológicos se verán, posiblemente, dificultados.

EXCAVACIÓN EN «GALERÍA» O «MINA» BAJO LAS EDIFICACIONES: ESCASA VISIBILIDAD ARQUEOLÓGICA

Una vez consolidados los muros perimetrales del edificio se podrá avanzar bajo ellos, ya que se habrán generado unas bóvedas que permitirán la lenta progresión del trabajo (figura 22, fases VII a XI; y figuras 12 a 15 de la contribución de Yanes y Cobo en esta monografía). Esta tarea presenta ciertas complejidades de carácter metodológico, que son, al menos, las siguientes. Inicialmente, una parte del relleno bajo la bóveda deberá ser «sacrificada» para poder acceder a la excavación arqueológica de su colmatación desde la parte superior. Por lo que sabemos previamente al inicio de la excavación, se tratará, básicamente, de la estratigrafía correspondiente a época moderna y, sobre todo, medieval. Adicionalmente, la excavación se tendrá que ejecutar, por cuestiones impuestas de carácter técnico, por fases, que permitirán una proyección horizontal inicial de unos 30 centímetros (Fases VII y VIII), y más adelante de un metro respectivamente, en tres tramos (Fases IX a XI). El sistema está diseñado para que en el futuro se pueda continuar con la excavación arqueológica, simplemente mediante la proyección en horizontal de las bóvedas, apoyadas unas sobre otras a modo de tejas (figura 21 de la intervención de Yanes y Cobo), sistema que teóricamente permitiría la construcción de las bóvedas en dirección septentrional hasta que se quisiese, una vez habilitados los recursos económicos para afrontar el proceso.



Figura 22. Cronograma de las actividades arqueológicas en la excavación a cielo abierto en la *ima cavea* (Fases I a VI); y en galería (VII a XI) bajo las edificaciones (planos del Proyecto Constructivo)

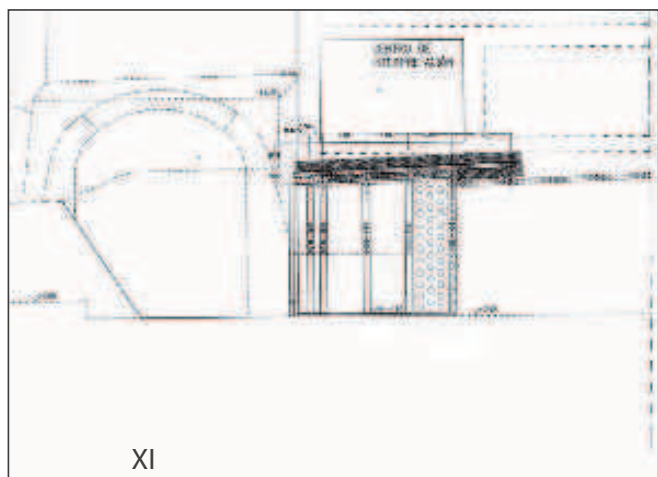
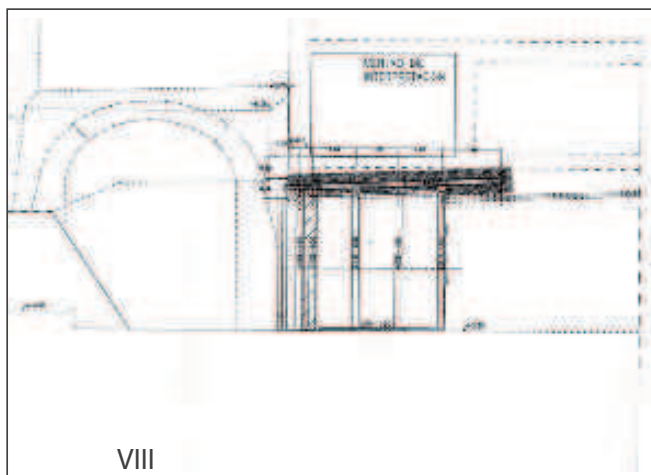
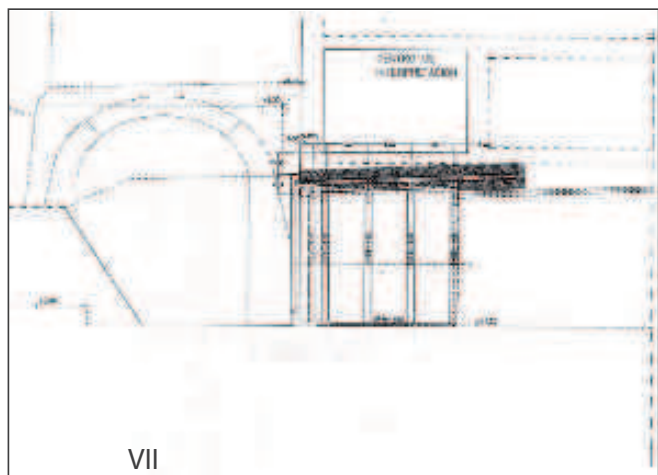
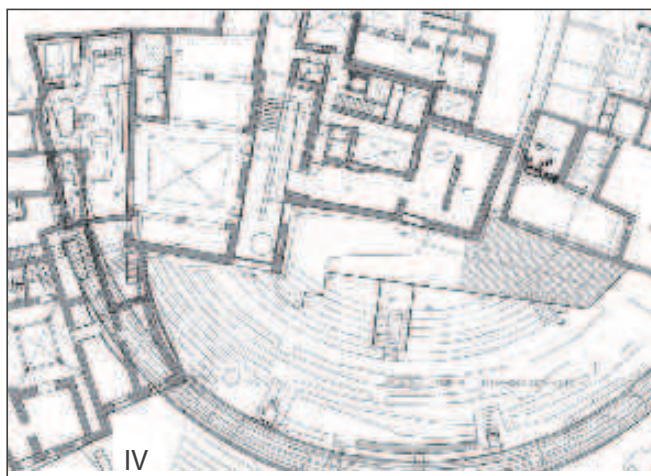
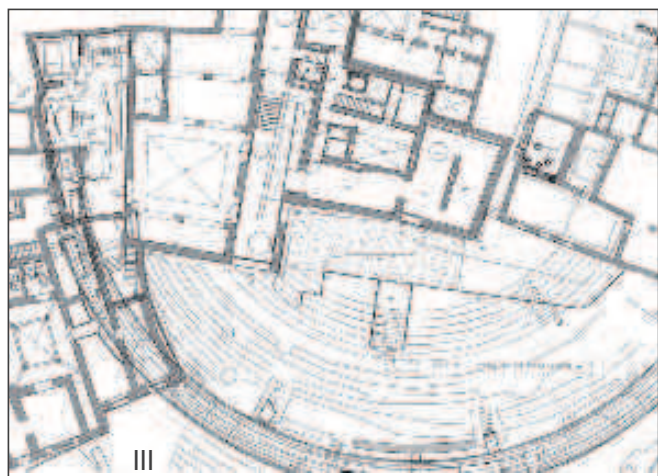




Figura 23. Vista aérea de la zona a excavar en la *ima cavea*

Tras la fase contratada actualmente, una vez finalizada la misma, se habrán podido excavar aproximadamente unos 3,5 metros hacia el interior, bajo los edificios, es decir hasta aproximadamente la segunda crujía de la parte intermedia del Centro de Interpretación, coincidiendo con el denominado Pozo–Sondeo 3, lo que permitirá contar con buena parte de la información correspondiente con la *proedria* y la parte central de la *orchestra* (figura 26).

La visibilidad arqueológica durante el proceso de excavación será baja o incluso nula en ocasiones, puesto que a lo comentado hay que unir el sistema de construcción de la propia bóveda mediante inyecciones en horizontal, lo que provocará fugas de lechadas, con la consecuente compactación de la secuencia sedimentaria. La preocupación metodológica deriva, asimismo, de la afección puntual sobre el monumento por parte del sistema de consolidación de los edificios actuales, pues al menos en la zona de las jambas de los arcos los micropilotes llegan a perforar por debajo del suelo del monumento romano para conseguir puntos de refuerzo de toda la estructura (Yanes y Cobo, 2010, 1–34).

Si bien apriorísticamente estas actividades arqueológicas «en galería» o «en mina» podrían parecer parangonables a las excavaciones de criptopórticos completos —como los conocidos de Cercadilla en Córdoba, entre otros muchos— o a las de estructuras abovedadas de las ciudades vesubianas soterradas por el Vesubio, las complicaciones son mucho mayores debido a los citados condicionantes de la obra de consolidación. Máxime si se valoran los imponderables, que los habrá, sobre todo si la predicción de hallazgos muebles de carácter arquitectónico y/o escultórico es tan elevada como parece.



Figura 24. Vista lateral de la berma, apoyada sobre la cimentación de las edificaciones objeto de consolidación, desde el sur

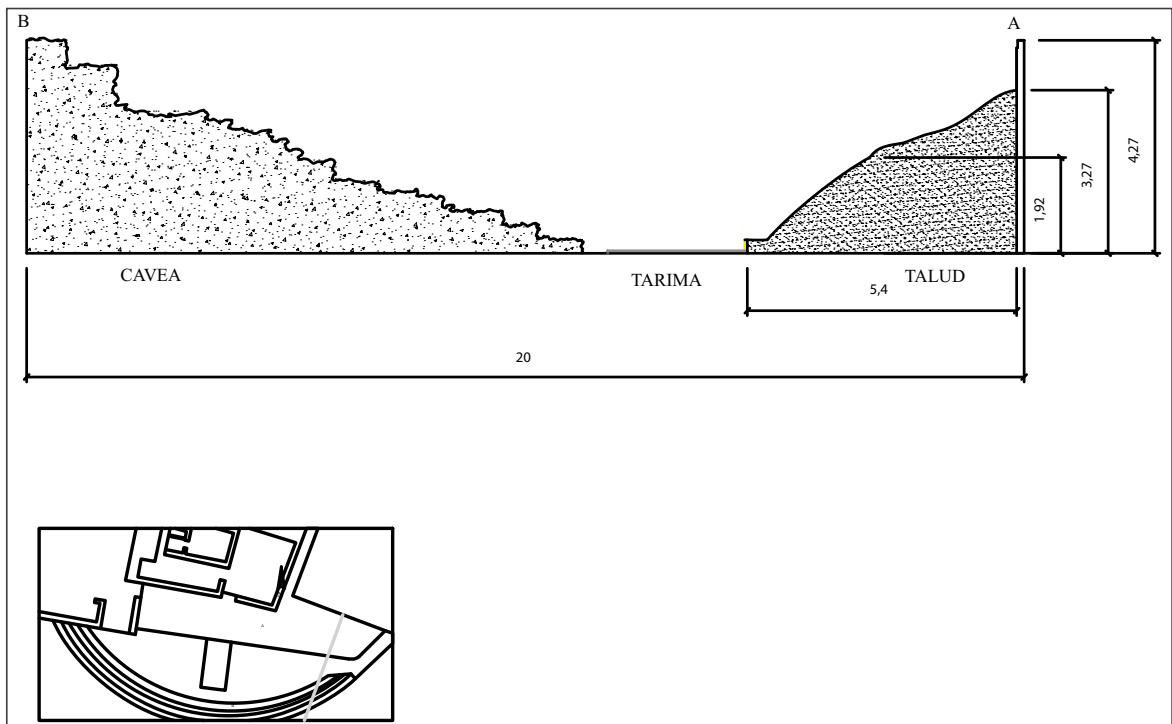


Figura 25. Sección Norte-Sur del área a excavar al aire libre, con la berma y la zona inferior bajo el entarimado

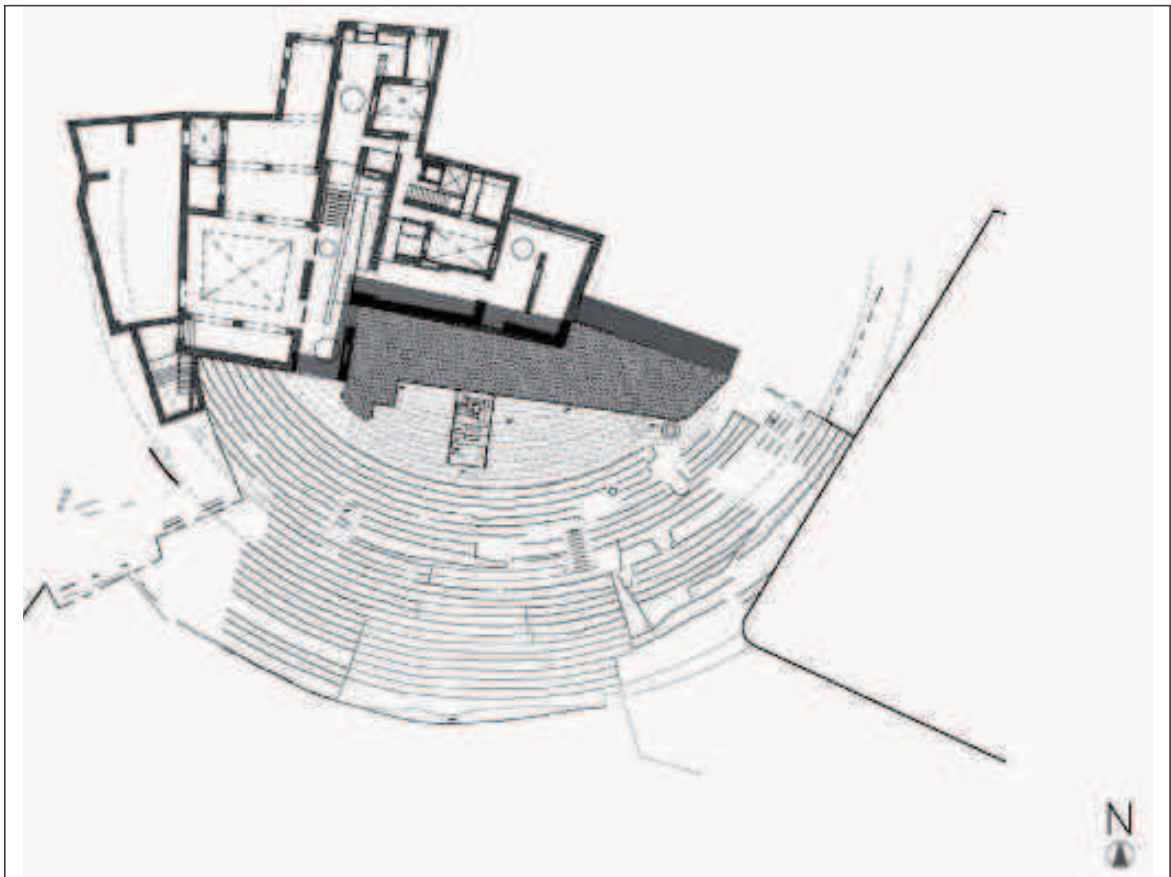


Figura 26. Plano con la zona máxima que teóricamente podrá ser excavada «en galería», bajo los edificios previamente al 2012

EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS EN LA FUTURA ÁREA DE CONEXIÓN DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN CON EL MONUMENTO

La necesidad de conexionar en el futuro el actual Centro de Interpretación con el Teatro Romano (galería radial y graderío) está fuera de toda duda, ya que para el disfrute público del monumento ambas realidades tendrán que pertenecer a un único itinerario. Lo más factible y lógico es utilizar como lugar de conexión las estructuras más occidentales de la Posada del Mesón, de manera que tras la visita al Centro se pudiese acceder directamente al monumento. Las posibilidades son dos, bien a través del antiguo *aditus* occidental, actualmente bajo las Caballerizas de la Posada del Mesón (figura 27A), bien a través de la recuperación del único *vomitorium* no excavado, que es el más occidental de todos (figura 27B).

Previamente al año 2012 está contratada la consolidación de los muros perimetrales de las Caballerizas de la Posada del Mesón, una zona excavada de antiguo por F. Sibón, en la cual resta por finalizar la intervención en diversas zonas, ya que la actividad arqueológica tuvo que ser abandonada por problemas de seguridad, sin haber podido agotar la estratigrafía (figura 28). Cuando este área cuente con la conveniente estabilidad arquitectónica se procederá tanto a la ultimación de la excavación de la secuencia sedimentaria como al desmonte de las estructuras posteriores al Teatro (especialmente de época moderna), de cara a recuperar la fisonomía del *aditus* occidental y facilitar la visualización de la galería radial hacia el noroeste, cuya bóveda se encuentra muy mutilada por edificaciones posteriores. La potencialidad de las investigaciones arqueológicas en esta zona recae, sobre todo, en la posibilidad de localizar evidencias asociadas al momento de construcción del Teatro Romano, ya que ha sido casi totalmente agotada la estratigrafía de cubrición/amortización de las estructuras. Asimismo, se aclarará notablemente la circulación interna del monumento. Una vez ultimadas las excavaciones arqueológicas y tras el pertinente proyecto de conservación/restauración será posible acceder al Teatro desde el patio de la Posada, mediante una conexión hacia la galería radial para a través de ella desembocar a través de uno de los vomitorios al graderío.

La otra posibilidad de acceso es a través del *vomitorium* occidental, actualmente no excavado (figura 29), el cual desemboca bajo la habitación ubicada al sur del patio de la Posada, si bien es posible su conexión con el pasillo de acceso hacia las habitaciones de la planta superior de la Posada del Mesón. El interés científico de la actividad arqueológica es la datación potencial del abandono del acceso al monumento desde la galería radial, y su ulterior contraste con los niveles de abandono excavados en otras zonas del monumento (especialmente en la zona al aire libre de la *ima cavea-orchestra*).

La ventaja de la primera de las soluciones es su mayor amplitud y el hecho de que se recupera uno de los accesos al monumento preconcebido y usado con dicha finalidad en la Antigüedad, si bien la inversión de recursos y la necesidad de un proyecto de edificación tras la restauración no permitirán su apertura a corto plazo. Quizás mientras sea posible utilizar el *vomitorium* como solución alternativa.

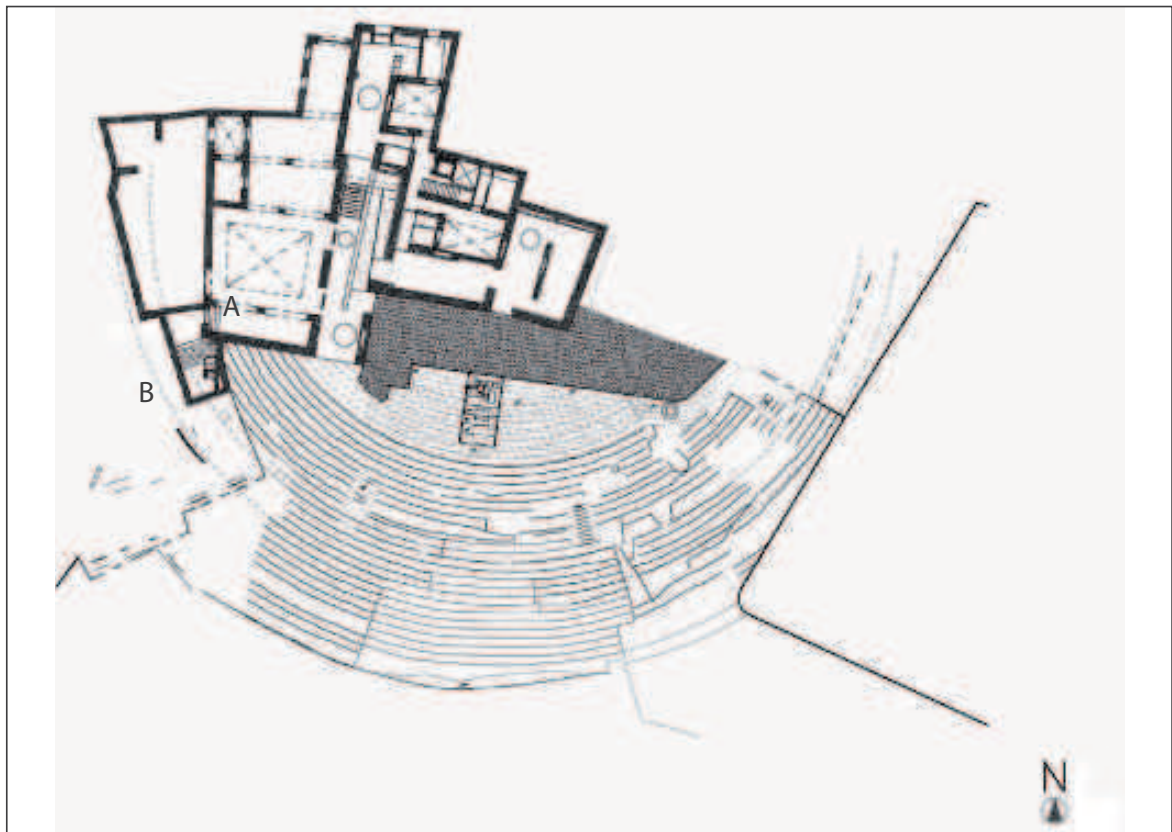


Figura 27. Futuras vías de conexión entre el Centro de Interpretación y el Teatro Romano, bajo las estructuras de la Posada del Mesón, antiguo *aditus* occidental (A) o a través del *vomitorium* más cercano a las estructuras de la Posada (B)

OTRAS EXCAVACIONES COMPLEMENTARIAS PROGRAMADAS

Recordar que está previsto intervenir en diversas zonas del Teatro para solucionar aspectos relacionados con el futuro programa de conservación–restauración en el monumento previamente a su apertura al público. Será necesario realizar diversas catas en la galería radial para determinar los diversos niveles de uso del criptopórtico —asociables al menos a las dos reformas constructivas detectadas en el acceso a los vomitorios—, de cara a su futura recuperación en el programa de valorización del monumento. También aportarán datos asociados con la erección del teatro diversas catas a realizar en los rellenos de los cajones de cimentación del graderío, tanto en la *ima cavea* (especialmente junto a la salida del segundo vomitorio, hacia el este, ya que la ausencia del forro de sillería deja un espacio vacante al efecto) como en la zona de la *cavea* alta, en este sector junto a las cimentaciones excavadas en su momento por F. Sibón, que servirán adicionalmente para el conocimiento del gradiente de conservación y el carácter portante de las estructuras, ante futuras reconstrucciones (figura 30).

Traemos también a colación la importancia arqueológica para el futuro del patio de la Posada del Mesón, que constituye una zona muy amplia de unos 50 metros cuadrados, totalmente diáfana (figura 31), y única con potencialidad de «belvedere» de las estructuras



Figura 28. Estado actual de la excavación en las Caballerizas de la Posada del Mesón, aún no finalizada

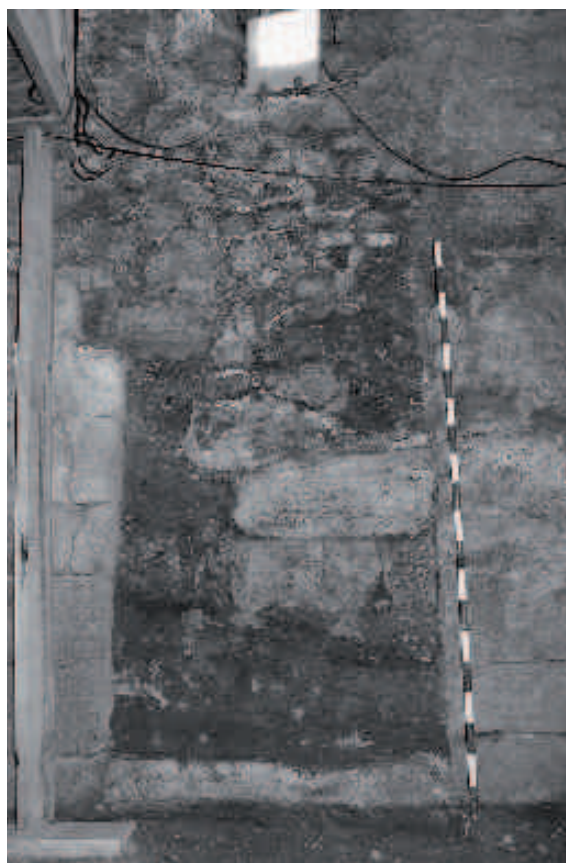


Figura 29. Detalle del vomitorium occidental desde la galería radial, y de su colmatación interior



Figura 30. Estructuras del Teatro en la parte alta de la cavea, bajo las cuales se conserva el registro estratigráfico en posición primaria, en los paleosuelos rojos

del Teatro, en un parcelario muy abigarrado con estancias de dimensiones muy reducidas. Habrá que esperar al desarrollo de los proyectos arquitectónicos en curso para valorar la viabilidad de su excavación bien a cielo abierto —con la potencial integración de las estructuras infrayacentes del graderío bajo metacrilato u otras soluciones técnicas que permitan una visibilidad compatible con la deambulaci3n superior— o bien «en galería».

ACTIVIDADES ARQUEOL3GICAS PARA LA PLENA COMPRENSI3N DE LA HISTORIA DEL EDIFICIO

Asimismo, indicar que se ha previsto la realizaci3n de una serie de actividades arqueol3gicas destinadas a completar el conocimiento de la parte excavada del monumento de espect3culos, a acometer de manera coordinada con los diversos especialistas integrados en el equipo de investigaci3n.

Por un lado completar la informaci3n arqueo–arquitect3nica de la parte excavada del monumento, mediante restituciones fotogram3tricas all3 donde haga falta, de manera combinada con el estudio de la parte del monumento exhumada al hilo de las nuevas excavaciones. Est3 previsto en este mismo contexto el estudio petrol3gico y la caracterizaci3n arqueom3trica de los materiales empleados en la construcci3n del monumento.

Se prestar3 especial atenci3n a la recuperaci3n de muestras sedimentarias que permitan a medio plazo una reconstrucci3n paleoambiental del Teatro —y por ello de *Gades*—, as3 como a la recuperaci3n de biofactos, ya que hasta el momento no se ha avanzado pr3cticamente nada de estas tem3ticas en la arqueolog3a urbana gaditana.

Y, por 3ltimo, en funci3n de la necesidad, se valora la posibilidad del re–estudio de materiales muebles procedentes de antiguas excavaciones en el Teatro y en solares adyacentes, si la potencialidad de los mismos no ha sido agotada en los trabajos actuales en curso de desarrollo.

MIRANDO AL FUTURO. DEL TEATRO A LOS BALBOS

Una vez ultimados los trabajos planteados ser3 posible disponer de una documentaci3n arqueol3gica v3lida para el estudio del monumento, actualmente inexistente.

En primer t3rmino se pondr3 a disposici3n de la comunidad cient3fica una planimetr3a v3lida, de consenso y actualizada, integrando todos los restos aparecidos en las nuevas excavaciones. Algo tan b3sico y que hasta hace muy poco tiempo no ha estado disponible. Dichos datos emp3ricos permitir3n, de una vez, clarificar aspectos tan importantes como las dimensiones del Teatro, tenido actualmente por el segundo de *Hispania* tras el de *Colonia Patricia*, escasamente por cuatro metros de di3metro (Ventura, 2008b). Asimismo, ser3 posible en dicho momento una propuesta de restituci3n del monumento con una s3lida base real, algo que en la actualidad no es



Figura 31. Vista del patio de la Posada del Mesón

posible —remitimos a la lectura combinada de los artículos de Corzo y Borrego en esta monografía para evaluar la divergencia de algunas propuestas reconstructivas—, y por ello no han sido utilizado reconstrucciones virtuales tridimensionales para la museografía del Centro de Interpretación, ya que no disponemos de la suficiente información como para que las mismas sean lo suficientemente fiables.

Será también importante, una vez ultimado el conocimiento del Teatro Romano en la medida de lo posible —recordamos que las excavaciones deberán continuar en el futuro, siendo posiblemente labores de varias generaciones, ya que la Administración ha optado por el proceso de recuperación del monumento bajo las edificaciones, algo costoso y lento—, su integración en el parcelario —*insulae*— de la *Gades* altoimperial, a la restitución de cuyo hipotético trazado, sin duda, ayudará en el futuro.

Rescatar la problemática de la historia de Cádiz a través del Teatro, en clave diacrónica, será otra de las prioridades a medio plazo, ya que como se ha indicado existen en él evidencias arqueológicas de la época de su construcción, de las reformas a lo largo del siglo I/II d. C., de su abandono, de la reestructuración del mismo en la Antigüedad Tardía y de la construcción de la alcazaba islámica y del castillo en época bajomedieval, además de toda una serie de episodios interesantísimos sobre la historia moderna y contemporánea de Cádiz fosilizados en el solar en el cual se sitúa el Teatro (una síntesis de estos aspectos recientes en Corzo, 1993a).

Y muchas otras temáticas deberán ser desarrolladas, las cuales exceden los recursos y potencialidad de un único proyecto de investigación como el que se desarrollará en el futuro. Desde la problemática monográfica del monumento a través de la hemerografía, como ya se ha comentado en los apartados introductorios, al estudio sistemático de las construcciones y documentación con ellas relacionadas del siglo XVI, XVII y XVIII, pues las fases medievales sí han sido objeto de investigación en mayor profundidad, como también se ha recordado en los apartados previos.

Uno de los aspectos más interesantes, complementarios al estudio del Teatro, será rastrear la memoria material de los Cornelios Balbos, una familia bien conocida de la cual tenemos muchas referencias en la literatura (Rodríguez Neila, 1992 y 2006; Bosc-Plateaux, 2006) pero cuyos restos materiales nunca han sido objeto de una sistematización. Rescatar por ello la memoria de los Balbos será fundamental, y de ella tenemos múltiples evidencias, comenzando por las inscripciones monumentales, como la que conmemora la victoria sobre los Garamantes en los *Fasti Triumphales*. Y pasando por el registro epigráfico y arqueológico de las ciudades con las que tuvo más relación (como *Capua* o *Norba Caesarina* como patrono de las que fue, entre otras), incluyendo las africanas (del reino de Bogud a *Garama*) o la propia *Gades*, cuyos herederos son tangibles en generaciones posteriores en la Ciudad del Estrecho, como tengamos quizás ilustrado en la lápida de *Lucius Cornelius Ajax*, localizada en la calle Juan Ramón Jiménez en 1990 (López y Ruiz, 1995, 93, lámina XVIII, nº 237). La moneda de la ceca de *Gades* es también fiel reflejo de la importancia de esta familia, que encontramos reflejada en los sestercios y dupondios de la serie VII.A.1 y 2, fechados en torno al 19 a. C. (Alfaro, 1988; García-Bellido y Blázquez, 2001, 152–153), en cuyos reversos encontramos la leyenda *pont(ifex) Balbus*, con los instrumentos de dicho cargo religioso —cuchillo, símpulo y hacha— (figura 32). Rastrear su vinculación en aspectos mercantiles será tarea de futuro: no olvidemos que precisamente en este momento se produce la gran expansión de las mercancías de la *Hispania* meridional envasadas en ánforas —especialmente salazones de Cádiz y aceite de Guadalquivir—, tras cuyos negocios haliéuticos especialmente debieron estar las oligarquías dirigentes, entre ellas los famosos Cornelios Balbos, como parece evidente por su propio *cursus honorum* —fue como sabemos *praefectus fabrum*— y algunas inscripciones pintadas en ánforas Dr. 7/11 alusivas a *Cornelii* comienzan a alumbrar (Carreras, 2010). Por cierto, no olvidemos que como relata Estrabón (III, 5, 3) el evergeta dotó a la ciudad de un



Figura 32. Sesterccio de la serie VII.A. 1 de la ceca de *Gades* con la leyenda *Pont Balbus* en el reverso (MAN)

nuevo puerto —*portus gaditanus*— evidentemente vinculado con la gran expansión mercantil a la cual nos estamos refiriendo. Y también la repercusión social de esta familia, en Cádiz y en Roma —como hemos recordado con el *Theatrum Balbi*, posiblemente construido en parte con las ganancias de los negocios conserveros hispano-romanos; o con aquellos asientos del Coliseo en los cuales se debieron sentar sus herederos—; y convendrá prestar atención a la huella de esta familia en época moderno-contemporánea, pasando por la recuperación de su imagen en estatuas —como en Puerta de Tierra— o incluso en la novela contemporánea, como la recientemente editada por Arguval titulada *Balbo de Gades* (Ojeda, 2008).

Estamos en un momento decisivo para el monumento y la Universidad de Cádiz se encuentra ilusionada y, al mismo tiempo, inquieta por la recuperación del Teatro, ya que la singularidad de las nuevas actuaciones arqueológicas provoca un programa de intervenciones no tradicional, con cierta afección segura hacia el Teatro y con unas actuaciones cuya efectividad y especialmente asepsia habrá que valorar sobre el terreno en los próximos años. Nuestra colaboración se limita a la tutela escrupulosa de unas actividades arqueológicas predeterminadas, pues no fue posible participar en las decisiones que condujeron al encargo de los proyectos arquitectónicos en curso. Se tratará, en la medida de nuestras posibilidades, de hacerlo lo mejor posible. Y de ello, como parte de una política de publicaciones que tratará de ser cíclica y en paralelo al desarrollo de los trabajos, presentamos nuestro *agendum* sintetizado en estas páginas.

Para terminar, recalcar que el rescate del epíteto para el Teatro Romano de Cádiz, *Theatrum Balbi*, constituye un granito más en la tendencia de recuperar la memoria de posiblemente el monumento más emblemático de la Cádiz romana, y de la familia que mantuvo unidas durante generaciones a dos de las ciudades más importantes de la Antigüedad, *Gades* y *Roma*.

Bibliografía general

- AA.VV. (1994-96): *Teatri greci e romani. Alle origini del linguaggio rapresentato*, Roma.
- AA.VV. (1995): *Tabula Imperii Romani. Hoja K-29: Lisboa. Emerita-Scallabis-Pax Iulia-Gades*, Madrid.
- AA.VV. (2004): *Carteia. Guía del yacimiento arqueológico*, Sevilla.
- AA.VV. (2008): *Yazîrat Cádiz/Cádiz islámico, Catálogo de la Exposición*, Museo de Cádiz, Sevilla.
- AA.VV. (2008b): *El rescate de la Antigüedad Clásica en Andalucía, Catálogo de la Exposición*, Sevilla.
- AA.VV. (2009): *Red de Espacios Culturales de Andalucía. Difusión de Actividades 2009*, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Sevilla.
- ABASCAL, J.M. (1994): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia.
- ABELLÁN PÉREZ, J. (2005): *El Cádiz Islámico a través de sus textos*, Cádiz.
- ADAM, J. P. (2002): *La construcción romana. Materiales y técnicas*, León.
- ALARCÓN CASTELLANO, F. J. (2010): “La gestión del patrimonio arqueológico musealizado en Cádiz”, en HIDALGO, R. (ed.), *La ciudad centro de la ciudad. La gestión y conservación del Patrimonio Arqueológico en ámbito urbano*, Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, pp. 187-204.
- ALEGRE ÁVILA, J. M. (1994): *Evolución y régimen jurídico del Patrimonio Histórico*, Madrid.
- ALFARO ASINS, C. (1988): *Las monedas de Gadir/Gades*, Madrid.
- ALFÖLDI, A. (1976): *Oktavians Aufstieg zur Macht*, Bonn.
- ALFÖLDY, G. (1992): *Studi sull'epigrafia augustea e tiberiana di Roma*, Roma.
- ALMAGRO BASCH, M. (1958): “El teatro romano de Regina”, *Revista de Estudios Extremeños* 14, p. 625.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1993): “Problemática del Parque Arqueológico. Estudio aplicado a Segobriga”, en *Seminario de Parques Arqueológicos, Madrid 1989*, Ministerio de Cultura, pp. 129-190.
- ALONSO DE LA SIERRA, J. A. y ALONSO DE LA SIERRA, L. (1995): *Cádiz. Guía artística y monumental*, Cádiz.

- ALONSO DE LA SIERRA, L., ALONSO DE LA SIERRA, J., POMAR, P. y MARISCAL, M. A. (2005): *Guía artística de Cádiz y su provincia* (I). *Cádiz y Jerez*, Sevilla.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J. M. (1982): “El teatro romano de *Regina*”, en Actas del Simposio *El teatro en la Hispania romana*, Instituto Cultural Pedro de Valencia, Badajoz, pp. 267-286.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J. M. y MOSQUERA MÜLLER, J. L. (1991): “Excavaciones en *Regina* (campañas 1986-1990)”, *Extremadura Arqueológica* 2, pp. 361-371.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J. M., RODRÍGUEZ, G. y SAQUETE, J. C. (2004): “La ciudad romana de *Regina*. Nuevas perspectivas sobre su configuración urbana”, *Anas* 17, pp. 11-45.
- AMELA, L. (2001): “C. Asinio Polión en *Hispania*”, *Iberia: Revista de la Antigüedad* 4, pp. 87-109.
- AMELA, L. (2002): *Las clientelas de Cneo Pompeyo Magno en Hispania*, Barcelona.
- AMELA, L. (2009): *Hispania durante el Segundo Triunvirato (44-30 a. C.)*, Madrid.
- AMICI, C. (1991): *Il Foro di Cesare*, Florencia.
- AMO Y DE LA HERA, M. DEL (1982): “El teatro romano de *Acinipo*”, en Actas del Simposio *El teatro en la Hispania Romana*, Instituto Cultural Pedro de Valencia, Badajoz, pp. 215-252.
- AMORES CARREDANO, F. (2002): “Paisajes con valores patrimoniales: objetivos y estrategias para su protección y gestión”, en ZOIDO NARANJO, F. y VENEGAS MORENO, C., *Paisaje y Ordenación del Territorio*, Consejería de Obras Públicas y Transportes, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 58-70.
- AMUCANO, M. A. (1991): “Criteri progettuali nel teatro romano: ipotesi per un nuovo metodo interpretativo”, *Rivista di Topografia Antica* 1, pp. 109-124.
- ANGELI BERTINELLI, M. G. (2000): “*Lunensia epigraphica*: un magistrato della colonia di Luna fra impegno pubblico e imprenditoria privata”, en PACI, G. (ed.), *Epigraphai. Miscellanea epigrafica in onore di Lidio Gasperini*, Tivoli, pp. 29-41.
- ANGELI BERTINELLI, M. G., PARIBENI, E. y SEGENNI, S. (2003): “Per una ricerca su semilavorati e marchi di cava lunensi”, en *Ante e post Lunam. Splendore e ricchezza dei marmi apuani I - l'evo antico*, *Acta Apuana* II, Lucca, pp. 41-47.
- ANGELINI, V. (1980): “Riflessioni sull'orazione Pro L. Cornelio Balbo”, *Athenaeum* 58 (III-IV), pp. 360-370.
- ARENA, M.S., DELOGU, P., PARALI, L., RICCI, M., SAGUÌ, L. y VENDITELLI, L. (2001, eds.): *Roma dall'antichità al Medioevo. Archeologia e storia nel Museo Nazionale Romano Crypta Balbi*, Milán.
- ARROYO DE LA FUENTE, M. A. (2002): “El culto isíaco en el Imperio Romano. Cultos diarios y rituales iniciáticos: iconografía y significado”, *Boletín de la Asociación Española de Egiptología* 12, pp. 207-232.

- ARTEAGA, O., KÖLLING, A., KÖLLING, M., ROOS, A. M., SCHULZ, H. y SCHULZ, H. D. (2001): “El puerto de *Gadir*. Investigación geoarqueológica en el casco antiguo de Cádiz”, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 4, pp. 345-415.
- ARTEAGA, O., KÖLLING, A., KÖLLING, M., SHULZ, H. y SHULZ, H. D. (2003): “Geoarqueología urbana de Cádiz. Informe preliminar de la campaña de 2001”, *Anuario Arqueológico de Andalucía 2001*, tomo III, Sevilla, pp. 27-40.
- ARTEAGA, O. y ROOS, A. M. (2002): “El puerto fenicio-púnico de *Gadir*. Una nueva visión desde la geoarqueología urbana de Cádiz”, *Spal* 11, pp. 21-39.
- ARTEAGA, O., SCHULZ, H. D. y ROOS, A. M. (2008): “Geoarqueología dialéctica en la Bahía de Cádiz”, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 10, pp. 21-116.
- ATENCIA PÁEZ, R. (1988): *La ciudad romana de Singilia Barba (Antequera, Málaga)*, Málaga.
- BARTELLETTI, A. (2003): “Evidenze epigrafiche e di tecnica produttiva da un blocco riquadrato di marmo lunense”, en *Ante e post Lunam. Splendore e ricchezza dei marmi apuani I - l'evo antico*, *Acta Apuana* II, Lucca, pp. 49-62.
- BARTELLETTI, A. y CRISCUOLO, A. (2004): “Ipotesi intorno ad iscrizioni romane recentemente scoperte nelle cave di Carrara”, *Acta Apuana* III, Lucca, pp. 5-12.
- BASTIEN, J.-L. (2007): *Le triomphe romain et son utilisation politique à Rome aux trois derniers siècles de la République*, Roma.
- BAUER, H. (1969): “Das Kapitelle des Apollo Palatinus-Tempels”, *Römischen Mitteilungen* 76. pp. 183-204.
- BELTRÁN FORTÉS, J. y ATENCIA PAEZ, R. (1996): “Nuevos aspectos del culto isíaco en la *Baetica*”, *Spal* 5, pp. 171-196.
- BELTRÁN FORTÉS, J., CORRALES, M. y FERNÁNDEZ, L. E. (2008): “*Marmora* del teatro romano de *Malaca* (Málaga)”, *Marmora Hispaniae. La explotación y uso de los materiales lapídeos en la Hispania romana*, Roma, pp. 261-284.
- BELTRÁN FORTÉS, J. y RODRÍGUEZ, O. (e.p.): “Los materiales lapídeos de la *Provincia Baetica*: estado de la cuestión y líneas actuales de la investigación”, *Arqueología de la Construcción* 2, *Anejos de Archivo Español de Arqueología*, Mérida, en prensa.
- BELTRÁN FORTÉS, J. y RODRÍGUEZ HIDALGO, J. M. (2004): *Itálica: espacios de culto en el Anfiteatro*, Universidad de Sevilla.
- BELTRÁN FORTÉS, J. y SALAS ÁLVAREZ, J. (2002): “Los relieves de Osuna”, en CHAVES, F. (ed.), *Urso. A la búsqueda de su pasado*, Osuna, pp. 235-272.
- BENDALA, M. (2001): “Los conjuntos arqueológicos y sus contextos ante las exigencias de los nuevos tiempos”, en *Actas de los XI cursos monográficos sobre el Patrimonio Histórico*, Reinoso 2000, Santander, pp. 237-254.

- BENDALA, M., ROLDÁN, L. y BLÁNQUEZ, J. (2008): “La arquitectura augustea en *Carteia*. Sus peculiaridades técnicas y formales”, en CAMPOREALE, S., DESSALES, H. y PIZZO, A. (eds.), *Arqueología de la construcción I. Los procesos constructivos en el mundo romano: Italia y las provincias occidentales*, *Anejos de Archivo Español de Arqueología* L, Mérida, pp. 229-242.
- BENOIST, S. (ed.) (2007): *Mémoire et histoire: les procédures de condamnation dans l'antiquité romaine*, Metz.
- BERNAL CASASOLA, D. (1997): *Economía y comercio de la Bética mediterránea y del Círculo del Estrecho en la Antigüedad Tardía a través del registro anfórico*, Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.
- BERNAL CASASOLA, D. (2004): “Bizancio en España desde la perspectiva arqueológica. Balance desde una década de investigaciones”, en *Bizancio y la Península Ibérica. De la Antigüedad Tardía a la Edad Moderna*, Madrid, pp. 61-99.
- BERNAL CASASOLA, D. (2008a): “*Gades* y su bahía en la Antigüedad. Reflexiones geoarqueológicas y asignaturas pendientes”, en ARTEAGA, O. y SCHULZ, H. D. (eds.), *Geoarqueología y proceso histórico en la Bahía de Cádiz*, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 10, Cádiz, pp. 267-308.
- BERNAL CASASOLA, D. (2008b): “Ciudades del *Fretum Gaditanum* tardoantiguo. Pesquerías y comercio transmediterráneo en época bizantina y visigoda”, en *Recopolis y la ciudad en época visigoda*, *Zona Arqueológica* 9, Alcalá de Henares, pp. 363-383.
- BERNAL CASASOLA, D., ARÉVALO, A., CARRANZA, T. y MONTERO, J. (2009): “El teatro romano de *Gades*. Una propuesta interdisciplinar para el 2012”, *Anales de Arqueología Cordobesa* 20, Córdoba, pp. 155-174.
- BERNAL CASASOLA, D. y LARA MEDINA, M. (2010): “Desenterrando a *Gades*. Hitos de la arqueología preventiva, mirando al futuro”, en BELTRÁN, J. y RODRÍGUEZ, O. (eds.), *Actas del Coloquio Hispaniae Urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas (Sevilla, abril de 2010)*, Universidad de Sevilla, en prensa.
- BESSAC, J.-C. (1988): “Problems of identification and interpretation of tool marks on ancient marbles and decorative stones”, en HERZ, N. y WÄELKENS, M. (eds.), *Classical Marble: Geochemistry, Technology, Trade*, Dordrecht/Boston/London, pp. 41-53.
- BIANCO, M. L. (2008): “La decorazione architettonica lapidea e marmorea”, en CAVALIERI, G. (ed.), *L'area del capitolium di Verona. Ricerche storiche e archeologiche*, Verona, pp. 169-214.
- BLANCO FREIJEIRO, A. y CORZO SÁNCHEZ, R. (1976): “El urbanismo romano de la Bética”, en *Actas del Symposium de Ciudades Augusteas I*, Zaragoza, pp. 137-170.
- BOLES, M. (1992): *The Golden Relationship: Art, Math, and Nature*, Massachusetts.

- BONETTO, J. (2003): “Gli edifici per spettacolo e la viabilità nelle città dell’Italia romana”, en TOSI, G. (ed.), *Gli edifici per spettacoli nell’Italia romana*, Roma, pp. 923-939.
- BORGHERO, I. (1988): “Ara Grimani”, en SPERTI, L. (ed.), *Relieve Greci e Romani del Museo Archeologico di Venezia*, Roma, pp.106-119.
- BORREGO, J. DE D. (2006): “La *porticus in summa gradatione* del teatro romano de Córdoba”, en VAQUERIZO, D. y MURILLO, J. F. (eds.), *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a la profesora Pilar León Alonso*, vol. II, Córdoba, pp. 65-84.
- BOSCS-PLATEAUX, F. DES (1994): “*L. Cornelius Balbus de Gades: la carrière méconnue d’un espagnol à l’époque des Guerres Civiles*”, *Mélanges de la Casa de Velázquez* XXX, 1, pp. 7-35.
- BOSCS-PLATEAUX, F. DES (2006): *Un parti hispanique à Rome? Ascension des élites hispaniques et pouvoir politique d’Auguste à Hadrien (27 av. J-C - 138 ap. J-C)*, Casa de Velázquez, Madrid.
- BROUGHTON, T. R. S. (1968, 1986): *The Magistrates of the Roman Republic*, Cleveland, 1968 (vols. I-II), 1986 (vol. III).
- BURGOS, J. DE (1844): *La poesía de Horacio*, Madrid.
- BUTZER, K., (1989): *Arqueología. Una ecología del hombre: método y teoría para un enfoque contextual*, Barcelona.
- CABALLERO, L. y LATORRE, P. (1993): “El Parque Arqueológico del monasterio visigodo de Santa María de Melque”, en *Seminario de Parques Arqueológicos, Madrid 1989*, Ministerio de Cultura, pp. 45-80.
- CABALLOS, A. (1989): “Los senadores de origen hispano durante la República romana”, en GONZÁLEZ, J. (ed.), *Estudios sobre Urso Colonia Iulia Genetiva*, Sevilla, pp. 233-279.
- CABALLOS, A. (2006): *El nuevo bronce de Osuna y la política colonizadora romana*, Sevilla.
- CALZA, A. (1953): *Il teatro di Marcello. Forma e strutture*, Roma.
- CAMPOS CARRASCO, J. M. (1989): “Análisis de la evolución espacial y urbana de *Urso*”, en GONZÁLEZ, J. (ed.), *Estudios sobre Urso Colonia Iulia Genetiva*, Sevilla, pp. 99-111.
- CANTE, M. (2004): “La cosiddetta ‘crypta’ del teatro di Balbo. Tipologia e struttura architettonica”, *Palladio* 17, pp. 5-28.
- CARETTONI, G. F., COLINI, A. M., COZZA, L. y GATTI, G. (1960): *La Pianta Marmorea di Roma antica. Forma Urbis Romae*, Roma.
- CARRERAS, C. (2010): “The Gaditan Elites and the figure of *L. Cornelius Balbus*”, en CARRERAS, C. y MORAIS, R. (eds.), *The western Roman Atlantic Façade. A study of the economy and trade in the Mar Exterior from the Republic to the Principate*, *British Archaeological Reports*, International Series 2162, Oxford, pp. 249-253.

- CASAMAR, M. (1963): *El teatro romano y La Alcazaba*, Málaga.
- CASTILLO, C. (1982): “Los senadores béticos. Relaciones familiares y sociales”, en *Epigrafía e Ordine Senatorio II, Tituli*, 5, Roma, pp. 465-519.
- CASTIÑEIRA SÁNCHEZ, J. (2008): “RECA: metodología y proyecto”, *Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio* 65, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 56-63.
- CAVILLA SÁNCHEZ-MOLERO, F. (2005): *La cerámica almohade de la isla de Cádiz*, Cádiz.
- CEBALLOS HORNERO, A. (2002): “Semblanza de los profesionales de los espectáculos. Documentos en Hispania”, en NOGALES BASARRETE, T. y CASTELLANO HERNÁNDEZ, A. (eds.), *Ludi Romani. Espectáculos en Hispania Romana*, Mérida, pp. 119-134.
- CERVA, M. (2000): “La *praefectura fabrum*. Un'introduzione”, en CÉBEILLAC-GERVASONI, M. (dir.), *Les élites municipales de l'Italie Péninsulaire de la mort de César à la mort de Domitien, entre continuité et rupture*, Roma, pp. 177-196.
- CHARLES-PICARD, G. (1970): “Note sur le théâtre romain de Bélo”, *Mélanges de la Casa de Velázquez* 6, pp. 43-53.
- CHIC GARCÍA, G. (2004): “La ordenación territorial en la Bahía de Cádiz durante el Alto Imperio romano”, en CHIC, G., DE FRUTOS, G. MUÑOZ, A. y PADILLA, A. (eds.), *Gadir-Gades. Nueva perspectiva interdisciplinar*, Sevilla, pp. 75-105.
- CHIC GARCÍA, G. (2008): “La ordenación territorial en la Bahía de Cádiz durante el Alto Imperio”, en ARTEAGA, O. y SCHULZ, H. D. (eds.), *Geoarqueología y proceso histórico en la Bahía de Cádiz, Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 10, Cádiz, pp. 325-352.
- CHOISY, A. (1999): *El Arte de construir en Roma*, Madrid.
- CIANCIO ROSSETTO, P. y PISANI SARTORIO, G. (1997): “Gli edifici per lo spettacolo”, en ARCE, J., ENSOLI, S. y LA ROCCA, E. (coords.), *Hispania Romana. Da terra di conquista a provincia dell'Impero*, Roma, pp. 188-196.
- CIANCIO ROSSETTO, P. y PISANI SARTORIO, G. (2006): *Teatri Antichi greci e Romani*, DVD/ebook.
- CICERÓN, M. T. (1996): *Cartas: Cartas a Ático*. v. 1 y 2, Madrid.
- CICERÓN, M. T. (1997): *Defensa de L. Cornelio Balbo*, Madrid.
- COARELLI, F. (1985): *Il Foro Romano*, Roma.
- COLINI, A. M. (1941): *Il tempio di Apollo*, Roma.
- CORBIER, M. (1991): “Divorce and Adoption as Roman Familial Strategies”, en RAWSON, B. (ed.), *Marriage, Divorce and Children in Ancient Rome*, Oxford, pp. 47-78.
- CORRALES AGUILAR, M. (2001): “El teatro romano de calle Alcazabilla: encuentro con Dionisios para la creación de un nuevo espacio cultural en la Málaga del siglo XXI”, *Ateneo del nuevo siglo* 2, pp. 60-78.

- CORRALES AGUILAR, M. (2007): “El teatro romano de Málaga: evolución de un espacio”, *Mainake XXIX*, II, *Tiempos de púrpura. Málaga antigua y antigüedades hispanas*, Málaga, pp. 53-76.
- CORRALES AGUILAR, M., TEJEDOR CABRERA, A. y FERNÁNDEZ-BACA CASARES, R. (2004): “El teatro romano de Málaga. Primeras intervenciones”, *Patrimonio Histórico* 50, pp. 96-101.
- CORRALES AGUILAR, P. (2005): “Aportaciones de la arqueología urbana para el conocimiento de la Málaga romana”, *Mainake XXVII*, pp. 113-140.
- CORZO SÁNCHEZ, R. (1980): “Paleotopografía de la bahía gaditana”, *Gades* 5, pp. 5-14.
- CORZO SÁNCHEZ, R. (1982): “Sobre la topografía de Cádiz en la Edad Media”, *Estudios de Historia y Arqueología Medievales II*, Cádiz, pp. 147-154.
- CORZO SÁNCHEZ, R. (1984): “Monumentos del Cádiz Alfonsí”, *Cádiz en el siglo XIII*, Cádiz, pp. 161-171.
- CORZO SÁNCHEZ, R. (1986): “II Campaña de excavación en el teatro romano de Cádiz, 1985”, *Anuario Arqueológico de Andalucía 1985*, tomo III, Sevilla, pp. 376-377.
- CORZO SÁNCHEZ, R. (1987): “Informe preliminar de las excavaciones realizadas en el teatro romano de Cádiz”, *Anuario Arqueológico de Andalucía 1986*, tomo II, Sevilla, p. 449.
- CORZO SÁNCHEZ, R. (1989): “El teatro romano de Cádiz”, en *Homenaje al profesor Antonio Blanco Freijeiro*, Madrid, pp. 187-213.
- CORZO SÁNCHEZ, R. (1990): “Teatro romano de Cádiz. Campaña de 1987. Informe preliminar”, *Anuario Arqueológico de Andalucía 1987*, tomo III, Sevilla, pp. 328-330.
- CORZO SÁNCHEZ, R. (1993a): “El teatro romano de Cádiz”, en *Teatros romanos de Hispania, Cuadernos de Arquitectura Romana 2*, Murcia, pp. 133-140.
- CORZO SÁNCHEZ, R. (1993b): “El teatro romano de Itálica”, en *Teatros romanos de Hispania, Cuadernos de Arquitectura Romana 2*, Murcia, pp. 157-171.
- CORZO SÁNCHEZ, R. (1994a): “Notas sobre el Anfiteatro de Carmona y otros anfiteatros de la *Baetica*”, en *El Anfiteatro en la Hispania romana*, Coloquio Internacional de Mérida, noviembre de 1992, pp. 239-246.
- CORZO SÁNCHEZ, R. (1994b): “El Anfiteatro de Itálica”, en *El Anfiteatro en la Hispania romana*, Coloquio Internacional de Mérida, noviembre de 1992, pp. 187-212.
- CORZO SÁNCHEZ, R. (1994c): *Vivo Itálica. El teatro*, Armilla.
- CORZO SÁNCHEZ, R. (2000): “La construcción del teatro de Cádiz”, en AA.VV., *Historia de las técnicas constructivas en España*, Madrid, pp. 40-42.
- CORZO SÁNCHEZ, R. (2007): “Escenarios de la Bética”, en AA.VV., *Escenarios de España*, Fomento de Construcciones y Contratas, Madrid, pp. 86-107.
- CORZO SÁNCHEZ, R. (2011, ed.): *Veinticinco años de excavaciones en el teatro de Gades*, Sevilla, en prensa.

- CORZO SÁNCHEZ, R. y TOSCANO SAN GIL, M. (2003): *Excavaciones en el Teatro de Itálica*, vol I-III, Sevilla.
- CRAWFORD, M. H. (1974): *Roman Republican Coinage*, Cambridge University Press.
- CRIADO BOADO, F. (1999): “Del Terreno al Espacio: Planteamientos y Perspectivas para la Arqueología del Paisaje”, *Criterios y Convenciones en Arqueología del Paisaje*, CAPA 6, Santiago de Compostela, pp. 1-82.
- D’ARMS, J. H. (2003): “The last years of the republic”, en *Romans on the bay of Naples and other essays on roman Campania: a social and cultural study of the villas and their owners from 150 B.C. to A.D. 400*, Bari, pp. 49-78.
- DEBORD, G. (1999): *La sociedad del espectáculo*, Valencia.
- DEL AMO, M. (1982): “El teatro romano de Acinipo”, en *El teatro en la Hispania Romana*, Badajoz, pp. 215-252.
- DELGADO, J. A. (1998): *Elites y organización de la religión en las provincias romanas de la Bética y las Mauritánias: sacerdotes y sacerdocios*, *British Archaeological Reports*, International Series 724, Oxford.
- DES BOSCS-PLATEAUX, F. (1994): “L. Cornelius Balbus de Gades: la carrière méconnue d’un espagnol à l’époque des Guerres Civiles (I^{er} siècle av. J.-C.)”, *Mélanges de la Casa de Velázquez* XXX (1), pp. 7-35.
- DES BOSCS-PLATEAUX, F. (2005): *Un parti hispanique à Rome?: ascension des élites hispaniques et pouvoir politique d’Auguste à Hadrien (27 av. J.-C.-138 ap. J.-C.)*, Madrid.
- DESANGES, J. (1978): *Recherches sur l’activité des méditerranéens aux confins de l’Afrique*, París-Roma.
- DÍAZ RECASENS, G. (1998, coord.): *Arquitectura y Memoria en el Barrio del Pópulo*, Cádiz, Sevilla.
- DOLCI, E. (1988): “Marmora Lunensia: quarrying technology and archaeological use”, en HERZ, N. y WAELKENS, M. (eds.), *Classical Marble: Geochemistry, Technology, Trade*, Dordrecht/Boston/London, pp. 77-84.
- DOLCI, E. (1989): “Il marmo nel mondo romano: note sulla produzione e il commercio”, en DOLCI, E. (ed.), *Il marmo nella civiltà romana. La produzione e il commercio*, Carrara, pp. 11-37.
- DOLCI, E. (1994): “Nuovi ritrovamenti nelle cave lunensi di Carrara”, en *Archeologia nei territori Apuo-Versiliese e Modenese-Reggiano*, Modena, pp. 89-121.
- DOLCI, E. (1997): “Un’officina imperiale nelle cave lunensi: il sito del monte Strinato a Carrara”, *Quaderni del Centro Studi Lunensi*, nuova serie III, pp. 27-46.
- DOMERGUE, C. (1994): “Production et commerce des métaux dans le monde romain: l’exemple des métaux hispaniques d’après l’épigraphie des lingots”, en *Epigrafi della produzione e della distribuzione*, Roma, pp. 61-91.

- DOMERGUE, C. (1998): "A view of *Baetica's* external commerce in the 1st c. A.D. based on its trade in metals", en KEAY, S. (ed.), *The archaeology of early roman Baetica, Journal of Roman Archaeology Supplementary Series 29*, Portsmouth, Rhode Island, pp. 201-215.
- DOMINGO, J. A. (2005): *Capitells corintis a la provincia tarraconense (s. I y III d. C.)*, Tarragona.
- DRÄGER, O. (1994): *Religionem significare. Studien zu Reich verziertenrömischen Altären und Basen aus Marmor*, Mainz am Rhein.
- EDMONDSON, J. (2002): "Public spectacles and roman social relations", en NOGALES BASARRETE, T. y CASTELLANO HERNÁNDEZ, A. (eds.), *Ludi Romani. Espectáculos en Hispania Romana*, Mérida, pp. 41-64.
- ESCUADERO, F. A. y GALVE, P. (2003): "El teatro romano de *Caesaraugusta*", en RODÁ, I. y MUSSO, O. (eds.), *El teatro romano. La puesta en escena*, Zaragoza, pp. 75-86 [también disponible en versión digital: <www.almendron.es>, cons. octubre 2009].
- ESTEBAN GONZÁLEZ, J. M., MUÑOZ VICENTE, A. y BLANCO JIMÉNEZ, F. J. (1993): "Breve historia y criterios de intervención en el área urbana del teatro romano de Cádiz", en *Teatros romanos de Hispania, Cuadernos de Arquitectura Romana 2*, Murcia, pp. 141-156.
- FANT, J. C. (1988): "The roman emperors in the marble business: capitalists, middlemen or philanthropists?", en HERZ, N. y WÄELKENS, M. (eds.), *Classical Marble: Geochemistry, Technology, Trade*, Dordrecht/Boston/London, pp. 147-158.
- FASOLO, F. y GULINI, G. (1953): *Il Santuario della Fortuna Primigenia*, Roma.
- FERNÁNDEZ CACHO, S. (2008): *Patrimonio Arqueológico y planificación territorial. Estrategias de Gestión para Andalucía*, Junta de Andalucía, Universidad de Sevilla.
- FERNÁNDEZ SALINAS, V. (1996, dir.): *Bases para una Carta sobre Patrimonio y Desarrollo en Andalucía*, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Junta de Andalucía, Sevilla.
- FERNÁNDEZ SALINAS, V. y CARAVACA BARROSO, I. (2005): "Patrimonio y Desarrollo Territorial" en *Jornadas de Patrimonio y Territorio, Actas*, Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 5-18.
- FERNÁNDEZ-BACA, R., MARTÍN, F., GARCÍA, F., DEL AMO, M. y CONESA, J. A. (1993): "La consolidación y restauración del teatro romano de *Acinipo*. Ronda (Málaga). 1980", en *Teatros romanos de Hispania, Cuadernos de Arquitectura Romana 2*, Murcia, pp. 199-206.
- FERNÁNDEZ-BACA, R. y TEJEDOR, A. (2007): "Conservación y uso de los teatros romanos: el caso del teatro romano de Málaga", *Mainake 29.1*, pp. 77-101.
- FERREIRO, M. (2008): "Cádiz en el tiempo de César y de los Balbo. La ordenación territorial de la bahía de Cádiz a finales de la república romana", *Revista Atlántico-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social 10*, pp. 309-324.

- FERRIÈS, M. C. (2007): *Les partisans d'Antoine (des orphelins de César aux complices de Cléopâtre)*, Burdeos.
- FIDENZONI, P. (1970): *Il Teatro di Marcello*, Roma.
- FIERRO CUBIELA, J. A. (1985a): "La cerca medieval gaditana", *Diario de Cádiz*, 17 de septiembre.
- FIERRO CUBIELA, J. A. (1985b): "Cádiz y su castillo del Teatro", *Diario de Cádiz*, 7 de octubre.
- FIERRO CUBIELA, J. A. (2004): *Historia de la ciudad de Cádiz*, Cádiz.
- FIERRO CUBIELA, J. A. (2009): *Propuesta para recuperar una imagen perdida de la ciudad de Cádiz. El Castillo de la Villa, planteamiento sobre la puesta en valor de sus restos y la reedificación y rehecho de sus estructuras y muros*, Informe inédito presentado al Consejo del Patrimonio Histórico del Ministerio de Cultura.
- FINCKER, M. (2006): "L'apport des techniques contemporaines de topographie et de modélisation en 3D pour l'analyse de l'architecture antique: le cas de *Baelo Claudia*", en *Actas de las I Jornadas Internacionales de Baelo Claudia: Balance y perspectivas (1966-2004)*, Sevilla, pp. 137-151.
- FINCKER, M. y MORETTI, J.-CH. (2009): "Au théâtre de *Baelo Claudia*. Front de scène et lieux de culte", en MORETTI, J.-CH. (ed.), *Fronts de scène et lieux de culte dans le théâtre antique, Travaux de la Maison de l'Orient 52*, Lyon, pp. 157-173.
- FINCKER, M. y SILLIÈRES, P. (2006): "Le Théâtre de *Baelo Claudia*: particularités architecturales et chronologie", en VENTURA, A., MÁRQUEZ, C., MONTERROSO, A. y CARMONA, M. A. (eds.), *Jornadas sobre teatros romanos en Hispania. Córdoba 2002*, Córdoba, pp. 81-98.
- FLOWER, H. I. (2006): *The Art of Forgetting: Disgrace and Oblivion in Roman Political Culture*, Chapel Hill.
- FRANCOVICH, R. y MANACORDA, D. (2001, ed.): *Diccionario de Arqueología. Temas, conceptos y métodos*, Barcelona.
- FRESNADILLO, R. (1989): *El Castillo de la villa de Cádiz (1467?-1947). Una fortaleza medieval desvanecida*, Cádiz.
- FRESNADILLO, R., TABALES, M. A., MAYA, R., JURADO, G. y PAJUELO J. M. (2008): "Cádiz en la Edad Media", *Revista Atlántico-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 10, pp. 399-411.
- FUCHS, M. (1984): "Zu einigen Relieffragmenten aus dem Balbus-Theater und dem Nachleben des grossen Frieses von Pergamon", *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 99, pp. 215-255.
- GANZERT, J. (1988): "Augusteische Kymaformen —eine Leitform der Bauornamentik—", en AA.VV., *Kaiser Augustus und die verlorene Republik. Ausstellung*, Berlín, pp. 116-121.

- GARCÍA Y BELLIDO, A. (1951): “*Iocosae Gades*”, *Boletín de la Real Academia de la Historia* CXXIX, pp. 73-122.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. y BLÁZQUEZ, C. (2001): *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, II, Catálogo de cecas y pueblos*, Madrid.
- GARNSEY, P. (1976): “Urban property investment”, en FINLEY, M. I. (ed.), *Studies in Roman property*, Cambridge, pp. 123-136.
- GATTI, G. (1979): “Il teatro e la cripta di Balbo in Roma”, *Mélanges de l'École Française de Rome* 91, pp. 237-313.
- GENER, J. M. y PAJUELO, J. M. (2002): “Cádiz romano” en AA.VV., *Cádiz al fin del milenio. Cinco años de arqueología en la ciudad (1995-2000)*, Catálogo de la Exposición, Museo de Cádiz, enero a marzo 2002, pp. 41-56.
- GHYKA, M. C. (1931): *Le nombre d'or: rites et rythmes pythagoriciens dans le développement de la civilisation occidentale*, París.
- GHYKA, M. C. (1983): *Estética de las proporciones en la naturaleza y en las artes*, Barcelona (traducción de la edición original de París de 1927).
- GIULIANI, C. F. (1996): “Le ‘preesistenze’ dell’antichità romana nel Palazzo Mattei di Paganica”, en *Palazzo Mattei di Paganica e l'Enciclopedia Italiana*, Roma, pp. 123-134.
- GIULIANI, C. F. (2006): *L'edilizia nell'antichità*, Roma.
- GLADISS, A. VON (1984): “Der Arc du Rhone von Arles”, *Römische Mitteilungen* XVI, pp. 17-87.
- GOLD, B. K. (1985): “Pompey and Teophanes of Mytilene”, *The American Journal of Philology* 106, nº 3, pp. 312-327.
- GOLDA, T. M. (1997): *Puteale und verwandte Monumentale. Eine Studie zum römischen Ausstattungsluxus*, Mainz am Rhein.
- GOLVIN, J. P. y LEVEAU, P. (1979): “L’amphithéâtre et le théâtre-amphithéâtre de Cherchel: Monuments à spectacles et histoire urbaine à Caesarea de Maurétanie”, *Mélanges de l'École Française de Rome* 91-2, pp. 817-843.
- GÓMEZ MORENO, M. (1952): “Sobre el teatro romano de Málaga”, *Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*, Madrid, pp. 352-356.
- GONZÁLEZ BRIZUELA, A. (2006): “El teatro romano de Gades”, *Boletín informativo del Colegio oficial de peritos e ingenieros técnicos industriales de Cádiz* 33, pp. 24-28.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (1990): *Bronces jurídicos romanos de Andalucía*, Sevilla.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (1991): *Corpus de Inscripciones latinas de Andalucía*, Volumen II, Sevilla, Tomo II, *La Vega (Itálica)*, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Sevilla.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (2002): “Leyes y espectáculos en Hispania”, en NOGALES BASARRETE, T. y CASTELLANO HERNÁNDEZ, A. (eds.), *Ludi Romani. Espectáculos en Hispania Romana*, Mérida, pp. 79-90.

- GONZÁLEZ ROMERO, G. (2006): *Innovación, redes y territorio en Andalucía*, Consejería de Obras Públicas y Transportes, Junta de Andalucía, Sevilla.
- GRANT, M. (1969): *From Imperium to Auctoritas*, Cambridge.
- GRATTAROLA, P. (1990): *I cesariani dalle idi di marzo alla costituzione del secondo triumvirato*, Turín.
- GROS, P. (1976): *Aurea templa: recherches sur l'architecture religieuse de Rome à l'époque d'Auguste*, Roma.
- GROS, P. (1987a): "La fonction symbolique des edifices théâtraux dans le paysage urbain de le Rome augustéene", *L'Urbs. Espace urbaine et histoire*, París, pp. 319-343.
- GROS, P. (1987b): "Un programme augustéen: Le centre monumental de la colonie d'Árles", *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 102, pp. 339-363.
- GROS, P. (1994): "Le schéma vitruvien du théâtre latin et sa signification dans le système normatif du *De Architectura*", *Revue Archéologique* 1, pp. 57-80.
- GROS, P. (2001): *L'architecture romaine du début du III^e siècle av. J.-C. à la fin du Haut-Empire. 2. Maisons, palais, villas et tombeaux*, París.
- GROS, P. (2002a): *L'architecture romaine du début du III^e siècle av. J.-C. à la fin du Haut-Empire. 1. Les monuments publics*, París.
- GROS, P. (2002b): "La fonction politique des monuments du spectacle dans le monde romain sous le Haut-Empire", en NOGALES BASARRETE, T. y CASTELLANO HERNÁNDEZ, A. (eds.), *Ludi Romani. Espectáculos en Hispania Romana*, Mérida, pp. 25-40.
- GROS, P. (2008): *La Gaule Narbonnaise. De la conquete romaine au III^e siècle apr. J. C.*, París.
- GROS, P. y TORELLI, M. (2007): *Storia dell'urbanistica. Il mondo romano*, Roma-Bari.
- GUIDOBONI, E. (1989, ed.): *I terremoti prima del Mille in Italia e nell'area mediterranea*, Bolonia.
- GÜNTHER, R. T. (1913): *Pausylipon, The imperial villa near Naples*, Oxford.
- GUTIÉRREZ BEHEMERID, M. A. (1991): "El templo romano de *Barcino*. Análisis de la decoración arquitectónica", en *Templos romanos de Hispania, Cuadernos de Arquitectura romana* 1, pp. 95-105.
- GUTIÉRREZ BEHEMERID, M. A. (1992): *Capiteles romanos de la península ibérica*, Valladolid.
- GUTIÉRREZ DEZA, M. I. (2004): "Marcas de cantero romanas en Córdoba", *Anales de Arqueología Cordobesa* 15, pp. 249-270.
- GUTIÉRREZ DEZA, M. I. (2006): "Una visión general de las marcas de cantero de época romana en *Hispania*", en *Actes du XV Colloque International de Glyptographie*, Braine-le-Château, pp. 187-202.
- HAUSCHILD, T. (1982): "La situación urbanística de los teatros romanos de la Península ibérica", en *El teatro en la Hispania romana*, Badajoz, pp. 95-98.

- HEILMEYER, W. D. (1970): *Korintische normalkapitelle*, Heidelberg.
- HERNÁNDEZ, J. A. y NÚÑEZ, J. (1997): “Un nuevo capitel procedente de *Caesaraugusta*”, *Zephyrus* 50, pp. 289-303.
- HESBERG, H. VON (1980): *Konsolengeisa des Hellenismus und der frühen Kaiserzeit*, Mainz.
- HESBERG, H. VON (1981): “Lo sviluppo dell ordine corintio in età tardo-repubblicana”, en *L'art décoratif à Rome. Table ronde de l'Ecole Française a Rome, 1979*, pp. 19-60.
- HESBERG, H. VON (1990): “Bauornament als kulturelle Leitform”, en TRILLMICH, W. (ed.), *Stadtbild und Ideologie*, Múnich, pp. 341-366.
- HESBERG, H. VON (1992): “*Publica Magnificentia*. Eine anticlassizistische Intention der frühen augusteischen Baukunst”, *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 107, pp. 125-147.
- HOLGADO REDONDO, A. (1982): “Teatro y público en la Roma Antigua”, en Actas del Simposio *El Teatro en la Hispania Romana*, Instituto Cultural Pedro de Valencia, Badajoz, pp. 1-14.
- HOROZCO, A. DE (2001): *Historia de Cádiz, Fuentes para la Historia de Cádiz y su Provincia* 4, Edición de A. Morgado, Cádiz.
- ISAAC, B. (2004): *The Invention of Racism in Classical Antiquity*, Princeton University.
- JAL, P. (1963): *La guerre civile a Rome. Étude littéraire et morale*, París.
- JANSEN, B. (2005): “Römische Theater in der *Baetica*”, *Madriider Mitteilungen* 46, pp. 289-416.
- JIMÉNEZ MARTÍN, A. (1989): “Las columnas del Teatro de Itálica”, *Homenaje al profesor Antonio Blanco Freijeiro*, Madrid, pp. 277-318.
- JIMÉNEZ MARTÍN, A., MONTERO, F. J. y RODRÍGUEZ, P. (1991-92): “El temblor de la falsificación”, *Periferia* 11, pp. 36-53.
- JIMÉNEZ SALVADOR, J. L. (1993): “Teatro y desarrollo monumental urbano en *Hispania*”, en *Teatros romanos de Hispania, Cuadernos de Arquitectura romana* 2, Murcia, pp. 225-238.
- JOHANNOWSKY, W. (1976): “La situazione in Campania”, en ZANKER, P. (ed.), *Hellenismus in Mittelitalien*, vol. 1, Göttingen, pp. 267- 299.
- KÄHLER, H. (1939): *Die Römische Kapitelle des Rheingebietes*, Berlín.
- KAJANTO, I. (1982): *The Latin Cognomina*, Roma.
- KEAY, S. J. (1997): “Early roman *Italica* and the romanisation of western *Baetica*”, *ITALICA MMCC*, pp. 21-48.
- KIRK, G. S. (2002): *La naturaleza de los mitos griegos*, Barcelona.
- LAMBERTY, J. (2005): “*Amicus Caesaris*, der Aufstieg des L. Cornelius Balbus aus *Gades*”, en COSKUN, A. (ed.), *Roms auswärtige Freunde in der späten Republik und im frühen Prinzipat*, Göttingen, pp. 155-174.

- LARA, S. (1992): "El trazado vitrubiano como mecanismo de implantación y ampliación de los teatros romanos", *Archivo Español de Arqueología* 65, pp 151-179.
- LAVAGNE, H. *et alii* (eds.) (2003): *Nouvel Espérandieu tome 1. Recueil général des sculptures sur pierre de la Gaule, Vienne (Isère)*, París.
- LAZZARINI, L., MARIOTTINI, M., PECORARO, M. y PENSABENE, P. (1988): "Determination of the provenance of marbles used in some ancient monuments in Rome", en HERZ, N. y WAEKENS, M. (eds.), *Classical Marble: Geochemistry, Technology, Trade*, Dordrecht/Boston/London, pp. 399-409.
- LEFEBVRE, S. (2005): "Damnatio memoriae et martelage: réflexions sur les modalités de l'élimination des *damnati*", en DESMULLIEZ, J. y HOËT-VAN CAUWENBERGHE, CH. (eds.), *Le monde romain à travers l'épigraphie: méthodes et pratiques*, Lille, pp. 231-244.
- LEON, CH. (1971): *Die Bauornamentik des Trajansforum und ihre Stellung in der früh- und mittelkaiserzeitlichen Architekturdekoration Roms*, Wien-Köln-Gratz.
- LEÓN GÓMEZ, A. (2006): *Imágenes arqueológicas de la España ilustrada. El teatro de Sagunto en el siglo XVIII*, Sevilla.
- LHOTE, H. (1954): "L'expédition de *Cornelius Balbus* au Sahara en 19 av. J.C. d'après le texte de Pline", *Revue Africaine* XCVIII, pp. 41-83.
- LOMAS SALMONTE, J. (2005): "Cádiz en la Antigüedad", *Historia de Cádiz*, Madrid, pp. 15-145.
- LÓPEZ CASTRO, J. L. (1995): *Hispania Poena. Los fenicios en la Hispania romana*, Barcelona.
- LÓPEZ DE LA ORDEN, M. D. y BLANCO JIMÉNEZ, F. (1996): "Avance sobre el hallazgo de dos tesorillos de monedas en el Teatro Romano de Cádiz", *II Congreso de Arqueología Peninsular IV*, pp. 283-287.
- LÓPEZ DE LA ORDEN, M. D. y RUIZ CASTELLANOS, A. (1995): *Nuevas inscripciones latinas del Museo de Cádiz*, Cádiz.
- LUZÓN NOGUÉ, J. M. (1982): "El teatro romano de Itálica", en *Actas del Simposio El Teatro en la Hispania Romana*, Instituto Cultural Pedro de Valencia, Badajoz, pp. 183-202.
- MAGGI, S. (1991): "La politica urbanistica romana in Cisalpina. Un esempio: gli edifici da spettacolo", *Latomus* L, 2, pp. 304-326.
- MANACORDA, D. (1982): *Archeologia urbana a Roma: il progetto della Crypta Balbi*, Florencia.
- MANACORDA, D. (1984, ed.): *Archeologia urbana a Roma: il progetto della Crypta Balbi. 2. Un «mondezzaro» del XVIII secolo*, Florencia.
- MANACORDA, D. (1990): "Il Tempio di Vulcano in Campo Marzio", *Dialoghi di Archeologia* serie 3, 8, pp. 35-51.

- MANACORDA, D. (1993): “*Crypta Balbi*”, en STEINBY, E. M. (ed.), *Lexicon Topographicum Urbis Romae I*, Roma, pp. 326-329.
- MANACORDA, D. (2001): *Crypta Balbi. Archeologia e storia di un paesaggio urbano*, Roma.
- MANACORDA, D. (2006): “*Castra e burgi a Roma nell’alto Medioevo*”, en CAROCCI, S. (ed.), *La nobiltà romana nel Medio Evo*, Atti del Convegno (Roma 20-22 novembre 2003), Roma, pp. 97-135.
- MANACORDA, D. (2007a): “Mostrare la storia: il Museo della *Crypta Balbi* a Roma”, en AYMONINO, A. y TOLIC, I. (eds.), *La vita delle mostre*, Milán, pp. 159-173.
- MANACORDA, D. (2007b): *Il sito archeologico: fra ricerca e valorizzazione*, Roma.
- MAR, R., RUIZ DE ARBULO, J., VIVÓ, D., DOMINGO, J. y LAMVÁ, M. (2010): “*La scaenae frons* del Teatro de *Tarraco*. Una propuesta de restitución”, en RAMALLO, S. y RÖRING, N. (eds.), *La scaenae frons en la arquitectura teatral romana*. Actas del symposium internacional celebrado en Cartagena (12-14, marzo, 2009), Murcia, pp. 173-201.
- MARCHETTI LONGHI, G. (1922): “*Circus Flaminius*. Note di topografia di Roma antica e medievale”, *Atti della Reale Accademia nazionale dei Lincei, Memorie Scienze Morali Storiche e Filologiche*, Serie 5, vol. XVI, fasc. 11, pp. 621-770.
- MARINER BIGORRA, S. (1982): “El teatro en la vida de las provincias de *Hispania*”, en Actas del Simposio *El Teatro en la Hispania Romana*, Instituto Cultural Pedro de Valencia, Badajoz, pp. 15-24.
- MÁRQUEZ, C. (1998) *La decoración arquitectónica de Colonia Patricia. Una aproximación a la arquitectura y urbanismo de la Córdoba romana*, Córdoba.
- MÁRQUEZ, C. (2002): “Capitel de la calle Rey Heredia, perteneciente al pórtico *in summa cavea*”, en VENTURA, A., MÁRQUEZ, C., MONTERROSO, A. y CARMONA, M. A. (eds.), *El teatro romano de Córdoba*, Córdoba, pp. 269-270.
- MÁRQUEZ, C. (2004): “La decoración arquitectónica en *Colonia Patricia* en el periodo Julio-Claudio”, en RAMALLO, S. (ed.), *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente*, Cartagena, pp. 337-353.
- MÁRQUEZ, C. (2005): “Córdoba romana: dos décadas de investigación arqueológica”, *Mainake XXVII*, pp. 33-60.
- MÁRQUEZ, C. (2006): “El templo de via delle Botteghe Oscure en Roma”, en VAQUERIZO, D. y MURILLO, J. F. (eds.), *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a la Profesora Pilar León Alonso*, Vol. 1, Córdoba, pp. 301-306.
- MARTIN, S. D. (1989): *The Roman jurists and the organization of private building in the Late Republic and Early Empire*, Bruselas.
- MARTÍN BUENO, M. y NÚÑEZ MARCÉN, J. (1996): “La evolución del trazado de la *scaenae frons* en los teatros de *Hispania*”, *Ktema* 21, pp. 127-149.

- MARTÍNEZ YÁÑEZ, C. (2006): *El Patrimonio Cultural: los nuevos valores, tipos, finalidades y formas de organización*, Universidad de Granada, Granada.
- MATEO, A. (2001): *Observaciones sobre el régimen jurídico de la minería en tierras públicas en época romana*, Santiago de Compostela.
- MATTERN, T. (2001): *Gesims und Ornament. Zur Stadtrömischen Architektur von der Republik bis Septimius Severus*.
- MATTINGLY, D. (2001): “Nouveaux aperçus sur les Garamantes: un État saharien?”, *Antiquités Africaines* 37, pp. 45-61.
- MAYER I OLIVÉ, M. (2010): “La presencia y explotación de *marmora* en la *Hispania* romana: algunas notas epigráficas”, en *Marmoribus Vestita, Studi in onore di Federico Guidobaldi*, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, Roma, pp. 687-698.
- MAYORGA, J., ESCALANTE, M. M. y CISNEROS, M. I. (2005): “Evolución urbana de la Málaga romana. Desde sus inicios hasta el siglo III d. C.”, *Mainake* XXVII, pp. 141-168.
- MEANA, M. J. y PIÑERO, F. (1995): *Estrabón. Geografía (Hispania y Galia)*, Barcelona.
- MELCHOR GIL, E. y RODRÍGUEZ NEILA, J. F. (2002): “Sociedad, espectáculos y evergetismo en España”, en NOGALES BASARRETE, T. y CASTELLANO HERNÁNDEZ, A. (eds.), *Ludi Romani. Espectáculos en Hispania Romana*, Mérida, pp. 135-156.
- MILBURN, M. (1985): “Romans and Garamantes. An Enquiry into Contacts”, en BRUCK, D. J. y MATTINGLY, D. J. (eds.), *Town and Country in Roman Tripolitania*, Oxford, pp. 241-261.
- MILELLA, M. (2007): “Il foro di Cesare” en UNGARO, L. (coord.): *Il Museo dei Fori Imperiali nei Mercati di Traiano*, Roma, pp. 94-117.
- MILLÁN, J. M. (1998): *Gades y las navegaciones oceánicas en la Antigüedad (1000 a. C.-500 d. C.)*, Écija.
- MOLINA FAJARDO, F. (2000): *Almuñécar romana*, Ayuntamiento de Almuñécar, Granada.
- MONEO, R. (2006): “Construir lo construido. Adecuación y continuidad con el pasado”, *Arquitectura Viva* 110, pp. 25.
- MONLEÓN, J. (2004): *Mérida. Los caminos de un encuentro popular con los Clásicos Grecolatinos*, Mérida.
- MONTAGNA, M. (1973): *La decorazione architettonica del tempio del Divo Iulio nell foro romano*, Roma.
- MONTERO FERNÁNDEZ, J. (1993a): “Continente para un contenido: el teatro romano de Itálica”, en *III Simposio sobre Restauración Monumental*, del 19 al 21 de noviembre de 1992, Barcelona, pp. 179-188.
- MONTERO FERNÁNDEZ, J. (1993b): “Continente para un contenido II: la restauración del teatro romano de Itálica”, en *Teatros romanos de Hispania, Cuadernos de Arquitectura romana* 2, Murcia, pp. 173-181.

- MONTERROSO CHECA, A. (2005): “Sobre los orígenes helenísticos del modelo teatral romano: los primeros teatros *in plano* de Italia”, *Anales de la Universidad de Murcia* 21, pp. 79-103.
- MONTERROSO CHECA, A. (2006a) “Los *sedilia* marmóreos del teatro de Pompeyo y su reflejo en los teatros de la Bética” en VAQUERIZO, D. y MURILLO, J. F. (eds.), *El concepto de lo Provincial en el mundo antiguo. Homenaje a la Profesora Pilar León Alonso*, Córdoba, pp. 45-64.
- MONTERROSO CHECA, A. (2006b): “*Theatrum Pompei*. Forma y Arquitectura”, *Romula* 5, pp. 27-58.
- MONTERROSO CHECA, A. (2010a): *Theatrum Pompei. Forma y arquitectura de la génesis del modelo teatral en Roma*, Serie Arqueológica 12, Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma, Roma.
- MONTERROSO CHECA, A. (2010b): “Las *scaenae frontes* en los teatros de Roma. Entre liturgias, formas y modelos”, en RAMALLO, S. y RÖRING, N. (eds.), *La scaenae frons en la arquitectura teatral romana*. Actas del symposium internacional celebrado en Cartagena (12-14, marzo, 2009), Murcia, pp. 15-55.
- MUÑOZ, J. y TEJEDOR, B. (2007): “Los conocimientos de oleaje en las postrimerías del siglo XVIII y su aplicación a la muralla del vendaval en Cádiz”, en AA.VV., *Actas del V Congreso Nacional de Historia de la Construcción*, Burgos, 7-9 junio 2007, pp. 689-698.
- MURGA GENER, J. L. (1989): “Las acciones populares en la *Lex Coloniae Genetivae Iuliae*”, en *Estudios sobre Urso. Colonia Iulia Genetiva*, Sevilla, pp. 377-446.
- NAVASCUÉS Y DE PALACIO, J. (1996): *Cádiz a través de 1513 (apuntes para su arquitectura y urbanismo desde el siglo XIII)*, Sevilla.
- NEDERGAARD, E. (1988): “Zur Problematik der Augustusbögen auf dem Forum Romanum”, en *Kaiser Augustus und die verlorene Republik. Ausstellung*, Berlín, pp. 224-239.
- NEDERGAARD, E. (1994): “La collocazione originaria dei Fasti Capitolini e gli archi di Augusto nel Foro Romano”, *Bollettino della Commissione Archeologica di Roma* XCVI, pp. 33-70.
- NEDERGAARD, E. (1995): “Arcus Augusti”, en STEINBY, E. (ed.), *Lexicon Topographicum Urbis Romae* 5, Roma.
- NIVEAU, A. M. y GÓMEZ, V. (2010, eds.): *Las necrópolis de Cádiz. Apuntes de arqueología gaditana en homenaje a J. F. Sibón Olano*, Cádiz.
- NOGUERA, J. M. y MADRID, M. J. (2009): “Más sobre los órdenes arquitectónicos en Cartagena: Nuevos capiteles del Molinete”, en NOGUERA, J. M. y MADRID, M. J. (eds.), *Arx Hasdrubalis. La ciudad reencontrada. Arqueología en el cerro del Molinete/ Cartagena*, Murcia, pp. 165-184.

- NORDH, A. (1949, ed.): *Libellus de regionibus Urbis Romae*, Lundae.
- NÜNNERICH-ASMUS, A. (1993, coord.): *Hispania Antiqua. Denkmäler der Römerzeit*, Maguncia.
- NÚÑEZ GÓMEZ, T. (2008): *El escenario jurídico del Teatro*, Iustel, Universidad de Oviedo, Madrid.
- OJEDA VILLAREJO, F. (2008): *Balbo de Gades*, Málaga.
- ORDÓÑEZ AGULLA, S. (1987-88): “Cuestiones en torno a *Singilia Barba*”, *Habis* 18-19, p. 322.
- ORLANDI, S. (1999): “Iscrizioni con indicazione delle categorie cui erano riservati i loca”, en GABUCCI, A. (ed.), *Il Colosseo*, Milán, p.105.
- ORLANDI, S. (2004): *Epigrafia anfiteatrale dell'Occidente Romano, VI. Roma. Anfiteatri e strutture annesses con una nuova edizione e commento delle iscrizioni del Colosseo, Vetera. Ricerche di Storia, Epigrafia e Antichità* 15, Roma.
- ORTOLANI, G. (2001): “Lavorazione di pietre e marmi nel mondo antico”, en BORGHINI, G. (ed.), *Marmi Antichi*, Roma, pp. 19-42.
- PACHÓN ROMERO, J. A. y RUIZ CECILIA, J. I. (2006): *Las cuevas de Osuna. Estudio histórico-arqueológico de una necrópolis rupestre de la antigüedad*, Osuna.
- PACI, G. (2007): “Marca de cava lunense su una base di statua da Potentia nel Piceno”, *Epigraphica* 69, pp. 399-403.
- PADILLA, A. (2000): “Una aproximación a la explotación y la distribución del mármol en el imperio romano durante los siglos I-II d. C.”, *Habis* 31, pp. 219-233.
- PANCIERA, S. (1975): “Roma. Grande tomba circolare, ara funeraria su basamento, ara-ossuario e stele sepolcrale. B) Le iscrizioni”, *Notizie degli Scavi*, pp. 224-229.
- PARIBENI, E. y SEGENNI, S. (2003): “Iscrizioni su manufatti semilavorati dalle cave lunensi”, en ANGELI BERTINELLI, M. G. y DONATI, A. (eds.), *Serta Antiqua et Medioevalia VI: usi ed abusi epigrafici*, Roma, pp. 65-79.
- PARIS, P. (1908): “Promenades Archéologiques en Espagne III. Osuna”, *Bulletin Hispanique* X, 1, pp. 1-34.
- PARIS P., BONSOR, G., LAUMONIER, A., RICARD, R. y DE MERGELINA, C. (1923): *Fouilles de Belo (Bologna, province de Cadix) (1917-1923). La ville et ses dépendances*, París.
- PAROLI, L. y VENDITTELLI, L. (2004, ed.): *Roma dall'antichità al Medioevo II. Contesti tardoantichi e altomedievali*, Milán.
- PENSABENE, P. (1973): *Scavi di Ostia VII: I capitelli*, Roma.
- PENSABENE, P. (1981) *Il tempio di Saturno*, Roma.
- PENSABENE, P. (1982): “La decorazione architettonica di Cherchel: cornici, architravi, soffitti, basi e pilastri”, en *150-Jahr-Feier Deutsches Archäologisches Institut Rom (Römische Mitteilungen suppl. 25)*, Roma, pp. 116-169.

- PENSABENE, P. (1993): "Classi sociali e programmi decorativi nelle province occidentali", en *XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica*, Tarragona, pp. 293-319.
- PENSABENE, P. (2001): "Amministrazione dei marmi e sistema distributivo nel mondo romano", en BORGHINI, G. (ed.), *Marmi Antichi*, Roma, pp. 43-53.
- PENSABENE, P. (2002): "Le principale cave di marmo bianco", en DE NUCCIO, M. y UNGARO, L. (coords.), *I marmi colorati della Roma imperiale*, pp. 203-222.
- PENSABENE, P. (2004a): "Roma e le capitali provinciali. Contributi per lo studio dell'architettura e della decorazione architettonica in marmo nella *Hispania romana*", en *Simulacra Romae*, pp. 175-199.
- PENSABENE, P. (2004b): "La diffusione del marmo lunense nelle provincia occidentali", en RAMALLO, S. (ed.), *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente*, Cartagena, pp. 421-443.
- PENSABENE, P. (2005): "Marmi e committenza negli edifici di spettacolo in Campania", *Marmora I*, pp. 69-143.
- PENSABENE, P. (2007) *Ostiensium marmorum decus et decor. Studi architettonici, decorativi e archeometrici*, Roma.
- PENSABENE, P. (2008): "Marmo ed evergetismo negli edifici teatrali d'Italia, *Gallia e Hispania*", *Mainake XXIX*, II, pp. 7-52.
- PICARD, G. (1975): "La date du théâtre de Cherchel et les débuts de l'architecture théâtrale dans les provinces romaines d'Occident", *Comptes-rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* 119, 3, pp. 386-397.
- POCIÑA, A. (1976): "Los espectadores, la *Lex Roscia Theatralis* y la organización de la *cavea* en los teatros romanos", *Zephyrus XXVI-XXVII*, pp. 435-442.
- POCIÑA, A. (1981-1983): "Sobre la *Tragedia praetexta* de Lucio Cornelio Balbo", *Estudios Clásicos* 86, pp. 59-62.
- PONCE, F. (1976): "Consideraciones en torno a la ubicación del Cádiz fenicio", *Suplemento Diario de Cádiz*, 12 de diciembre de 1976, Cádiz.
- PONSICH, M. y SANCHA, S. (1979): "Le théâtre de *Belo*, première campagne de fouille en juin 1978", *Mélanges de la Casa de Velázquez* 15, pp. 559-580.
- PONSICH, M. y SANCHA, S. (1980): "Le théâtre de *Belo*, campagne de fouille de 1979", *Mélanges de la Casa de Velázquez* 16, pp. 357-374.
- PONSICH, M. y SANCHA, S. (1982): "El teatro romano de *Belo*", en *Actas del Simposio El Teatro en la Hispania Romana*, Instituto Cultural Pedro de Valencia, Badajoz, pp. 253-266.
- PRADOS, F. (2003): *Introducción al estudio de la arquitectura púnica: aspectos formativos, técnicas constructivas*, Madrid.
- PRESEDO, F., MUÑIZ, J., SANTERO, J. M. y CHAVES, F. (1982): *Carteia I, Excavaciones Arqueológicas en España* 120, Madrid.

- PUERTAS TRICAS, R. (1982): "El teatro romano de Málaga", en *Actas del Simposio El Teatro en la Hispania Romana*, Instituto Cultural Pedro de Valencia, Badajoz, pp. 203-214.
- QUEROL, M. A. (1993): "Filosofía y concepto de Parque Arqueológico", en *Seminario de Parques Arqueológicos, Madrid 1989*, Ministerio de Cultura, pp. 11-22.
- QUINTERO, P. (1929): *Excavaciones de Cádiz. Memoria de las excavaciones practicadas en 1928, Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas* 99, Madrid.
- RAMALLO ASENSIO, S. (1996): "Capiteles corintios de Cartagena", en LEÓN, P. (ed.), *Colonia Patricia Corduba. Una reflexión arqueológica*, Córdoba, pp. 221-234.
- RAMALLO ASENSIO, S. (2001): *El programa ornamental del teatro romano de Cartagena*, Murcia.
- RAMALLO ASENSIO, S. (2002): "La arquitectura del espectáculo en *Hispania*: teatros, anfiteatros y circos", en NOGALES BASARRETE, T. y CASTELLANO HERNÁNDEZ, A. (eds.), *Ludi Romani, Espectáculos en la Hispania Romana*, Mérida, pp. 91-118.
- RAMALLO ASENSIO, S. (2004): "Decoración arquitectónica, edilicia y desarrollo monumental en *Carthago Nova*", en RAMALLO, S. (ed.), *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente*, Cartagena, pp. 153-218.
- RAMALLO ASENSIO, S. (2009): *Teatro romano de Cartagena*, Madrid.
- RAMBAUD, M. (1966): *L'art de la déformation historique dans les Commentaires de César*, París.
- RAMÍREZ DELGADO, J. R. (1982): *Los primitivos núcleos de asentamiento en la ciudad de Cádiz*, Cádiz.
- RAWSON, E. (1987): "*Discrima ordinum: the lex Iulia theatralis*", *Papers of the British School at Rome* 55, pp. 83-114.
- RICCI, C. (1992): "*Hispani a Roma*", *Gerión* 10, pp. 103-143.
- RICCI, M. (2004): "*Crypta Balbi: l'area del mitreo*", en PAROLI L. y VENDITTELLI L., *Roma dall'antichità al Medioevo II. Contesti tardoantichi e altomedievali*, Milán, pp. 231-241.
- RIEGL, A. (1903): *El culto moderno a los monumentos*, Edición española, 1987, Madrid.
- RÍOS DE LOS, D. (1862): *Memoria arqueológica descriptiva del anfiteatro de Itálica, acompañado del plano y restauración del mismo edificio*, Madrid.
- RODRÍGUEZ ADRADOS, F. (1982): "Hagamos teatro clásico en nuestros teatros clásicos", en *Actas del Simposio El Teatro en la Hispania Romana*, Instituto Cultural Pedro de Valencia, Badajoz, pp. 345-353.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. (1981): *Forma Urbis marmoreea. Aggiornamento generale 1980*, Roma.
- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O. (2003): "El teatro", en ROLDÁN, L., BENDALA, M., BLÁNQUEZ, J., MARTÍNEZ, S. y BERNAL, D. (eds.), *Carteia II*, Madrid, pp. 251-259.
- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O. (2004): *El teatro romano de Itálica. Estudio arqueoarquitectónico*, UAM, Diputación de Sevilla y Fundación Pastor, Sevilla.

- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O. (2006): “El teatro romano de Itálica: algunas propuestas a la luz de las nuevas investigaciones”, en VENTURA, A., MÁRQUEZ, C., MONTERROSO, A. y CARMONA, M. A. (eds.), *Jornadas sobre teatros romanos en Hispania. Córdoba 2002*, Córdoba, pp. 149-180.
- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O. (2008a): “Los *marmora* en el programa arquitectónico y decorativo del teatro romano de Itálica: antiguas hipótesis, nuevas propuestas y posibles certezas a la luz de las aportaciones de los análisis de microscopía óptica de polarización”, en *Marmora Hispaniae. La explotación y uso de los materiales lapídeos en la Hispania romana*, Roma, pp. 231-259.
- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O. (2008b): “El proceso de edificación del teatro romano de Itálica a través del análisis arqueológico de sus diferentes etapas constructivas”, en *Arqueología de la Construcción I. Los procesos constructivos en el mundo romano: Italia y las provincias occidentales, Anejos de Archivo Español de Arqueología*, pp. 209-227.
- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O. y VERA REINA, M. (1999): “Nuevas intervenciones en el teatro romano de Itálica. Algunas apreciaciones sobre su desarrollo constructivo y su sistema de accesos”, *Spal* 8, pp. 189-205.
- RODRÍGUEZ HIDALGO, J. M. (1997): “La nueva imagen de la *Italica* de Adriano”, *ITALICA MMCC*, Sevilla, pp. 87-114.
- RODRÍGUEZ NEILA J. F. (1973): *Los Balbos de Cádiz. Dos españoles en la Roma de César y Augusto*, Sevilla.
- RODRÍGUEZ NEILA J. F. (1980): *El Municipio Romano de Gades*, Cádiz.
- RODRÍGUEZ NEILA J. F. (1992): *Confidentes de César. Los Balbos de Cádiz*, Madrid.
- RODRÍGUEZ NEILA J. F. (1997): “*Gades* en tiempos de Columela”, en MAESTRE, J. M. y SERRANO, A. (eds.), *Estudios sobre Columela*, Cádiz, pp. 35-82.
- RODRÍGUEZ NEILA, J. F. (2006): “Los Cornelios Balbos de *Gades*: Las claves de su promoción social y política en Roma”, en RODRÍGUEZ NEILA, J. F. y MELCHOR GIL, E. (eds.), *Poder central y autonomía municipal: La proyección pública de las élites romanas en Occidente*, Córdoba, pp. 131-184.
- RODRÍGUEZ OLIVA, P. (1993): “Nuevas investigaciones sobre el teatro romano de Málaga”, en *Teatros romanos de Hispania, Cuadernos de arquitectura romana* 2, Murcia, pp. 183-194.
- RODRÍGUEZ OLIVA, P. (2001): “El teatro romano: medio siglo de su descubrimiento. Una importante efeméride en la arqueología clásica de Málaga”, *Ateneo del nuevo siglo* 2, pp. 47-49.
- RODRÍGUEZ OLIVA, P. (2007): *Historia de Málaga. 2. La Edad Antigua en Málaga*, Málaga.
- RODRÍGUEZ TEMIÑO, I. (2003): *Arqueología urbana en España*, Madrid.

- ROGERIO CANDELERA, M. A. y VÁZQUEZ PAZ, J. (2008): *Informe de intervención arqueológica en el Campo de Trabajo "Realidad Cultural: Itálica Arqueológica"*, Informe inédito, Conjunto Arqueológico de Itálica.
- ROLDÁN GÓMEZ, L. (1992): *Técnicas constructivas romanas en Carteia (San Roque, Cádiz)*, Monografías de Arquitectura Romana 2, Universidad Autónoma de Madrid.
- ROLDÁN GÓMEZ, L., BENDALA GALÁN, M., BLÁNQUEZ PÉREZ, J. y MARTÍNEZ LILLO, S. (1998): *Carteia*, Madrid.
- ROLDÁN GÓMEZ, L., BENDALA GALÁN, M., BLÁNQUEZ PÉREZ, J. y MARTÍNEZ LILLO, S. (2006, dirs.): *Estudio histórico-arqueológico de la ciudad de Carteia (San Roque, Cádiz) 1994-1999*, 2 vols., Madrid.
- ROLDÁN GÓMEZ, L., BENDALA GALÁN, M., BLÁNQUEZ PÉREZ, J., MARTÍNEZ LILLO, S. y BERNAL CASASOLA, D. (2003): *Carteia II*, Madrid.
- ROSSO, E. (2009): "Le message religieux des statues divines et impériales dans les théâtres romains: approche contextuelle et typologique" en MORETTI, J-CH. (ed.), *Fronts de scène et lieux de culte dans le théâtre antique*, Actes du colloque de la table-ronde de Lyon (Maison de l'Orient Méditerranéen, 27 janvier 2007), *Travaux de la Maison de l'Orient* 52, Lyon, pp. 89-126.
- ROTH-CONGÈS, A. (1984): "L'acanthé dans le décor architectural protoaugustéen en Provence", *Revue Archéologique de Narbonnaise* XVI, 1983, pp. 103-134.
- ROYO GUILLÉN, I. (2002): "Arte rupestre aragonés. Documentación, protección y difusión," *Panel, Revista de Arte Rupestre* 1, pp. 44-53.
- RUIZ CECILIA, J. I. (2007): *Testimonios arqueológicos de la antigua Osuna, Spal Monografías VII*, Sevilla, pp. 147-151.
- RUIZ CECILIA, J. I. (2008): "El teatro romano de Osuna: una revisión historiográfica", en BERNARDES, J. P. (ed.), *Hispania Romana. Actas do IV Congresso de Arqueologia Peninsular* (Faro, 14 a 19 setembro de 2004), Faro, pp. 253-265.
- RUIZ DE ARBULO, J., MAR, R., DOMINGO, J. y FIZ, I. (2004): "Etapas y elementos de la decoración arquitectónica en el desarrollo monumental de la ciudad de Tarraco (s. II a. C. - I d. C.)", en RAMALLO, S. (ed.), *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente*, Cartagena, pp. 115-151.
- SAGUÌ, L. y COLETTI, C. M. (2004): "Contesti tardoantichi dall'area a S-E della Cripta Balbi", en PAROLI, L. y VENDITTELLI L. (eds.), *Roma dall'antichità al Medioevo II. Contesti tardoantichi e altomedievali*, Milán, pp. 242-277.
- SALINAS, M. (1995): *El gobierno de las provincias hispanas durante la República romana (218-27 a. C.)*, Salamanca.
- SALMERÓN ESCOBAR, P. (2003): "Paisaje y Patrimonio cultural", en *Territorio y Patrimonio. Los Paisajes Andaluces, Serie Cuadernos XV*, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Junta de Andalucía, Granada, pp. 28-45.

- SALMERÓN ESCOBAR, P. (2004): "Alianzas para la conservación: un instrumento de planificación integrada del Patrimonio Cultural en el Territorio", en SALMERÓN ESCOBAR, P. (dir.), *Repertorio de Textos Internacionales del Patrimonio Cultural, Serie Cuadernos XIV*, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Granada, pp. 14-39.
- SÁNCHEZ DE LAS HERAS, C. (2003): "Desarrollo del territorio como museo abierto", *Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio* 42, pp. 43-50.
- SÁNCHEZ PRIETO, A. B. (2001): "Las abreviaturas como indicadores de hábitos de lecto-escritura", *Norba* 15, pp. 159-168.
- SÁNCHEZ VELASCO, J. (2006): "Hipótesis de ubicación de un anfiteatro extramuros en *Colonia Patricia Corduba* y localización de la sede del Concilio Provincial de la Bética", *Spal* 15, pp. 313-338.
- SANDBACH, F. H. (1979): *Il teatro comico in Grecia ed a Roma*, Roma-Bari.
- SAURON, G. (1993): "La promotion apollinienne de l'acanthé et la definition d'une esthétique classique à l'époque d'auguste", en *L'Acanthe dans la sculpture monumentale de l'Antiquité à la Renaissance*, París, pp. 75-97.
- SCAMUZZI, U. (1969): "Studio sulla *lex Roscia theatralis* (con una breve appendice sulla *gens Roscia*)", *Rivista di Studi Classici* 17, pp. 133-165, 259-319.
- SEAR, F. (1990): "Vitruvius and the roman theater design", *American Journal of Archaeology* 94, pp. 249-258.
- SEAR, F. (2006): *Roman Theatres. An Architectural Study*, Oxford.
- SEGAL, A. (1995): *Theatre in roman Palestine & Provincia Arabia*, Leiden.
- SERRANO RAMOS, E. y ATENCIA PÁEZ, R. (1980): "Las comunicaciones de Antequera en época romana", *Jabega* 31, pp. 15-20.
- SERRANO RAMOS, E. y ATENCIA PÁEZ, R. (1993): "Notas sobre el teatro de *Singilia Barba*", en *Teatros romanos de Hispania, Cuadernos de Arquitectura Romana* 2, pp. 207-215.
- SHATZMAN, I. (1975): *Senatorial wealth and Roman politics*, Bruselas.
- SHAW, B. D. (1991): "El bandido", en GIARDINA, A. (ed.), *El Hombre Romano*, Madrid, pp. 352-394.
- SIBÓN OLANO, J. F. (1993): "Informe preliminar de las excavaciones del Teatro Romano de Cádiz. Campaña de 1990", *Anuario Arqueológico de Andalucía'91, III, Actividades de Urgencia*, Sevilla, pp. 17-21.
- SIBÓN OLANO, J. F., CORZO SÁNCHEZ, R. y TOSCANO SAN GIL, M. (2004): *El teatro romano de Cádiz: Campaña 2001-2002*, Informe arqueológico inédito, Delegación Provincial de Cultura de Cádiz, Junta de Andalucía.
- SILLIÈRES, P. (1997): *Baelo Claudia. Una ciudad romana de la Bética*, Madrid.
- SIRANO, F. (2010): "La *scaenae frons* del teatro di *Teanum Sidicinum*. Decorazione e arredo scultoreo", en RAMALLO, S. y RÖRING, N. (eds.), *La scaenae frons en la arquitectura teatral romana*. Actas del symposium internacional celebrado en Cartagena (12-14, marzo, 2009), Murcia, pp. 15-55.

- SIRANO, F. y BESTE, H. J. (2006): “Studi sull teatro di Teano rassegna preliminare”, *Römische Abteilung* 112, pp. 400-422.
- SMALL, S. B. (1983): “Studies in roman theater design”, *American Journal of Archaeology* 87, pp. 55-68.
- STRAZZULA, M. (1987): *Le terracotte architettoniche della Venetia Romana. Contributo allo studio della produzione fittile nella Cisalpina (II a. C. - II d. C.)*, Roma.
- STRAZZULA, M. (1990): *Il principato di Apollo: mito e propaganda nelle lastre “Campane” dal tempio di Apollo Palatino*, Roma.
- STRONG, D. E. (1963): “Some observations on early roman corinthian”, *Journal of Roman Studies* LIII, pp. 73-84.
- SUÁREZ DE SALAZAR, J. B. (1610): *Grandezas y antigüedades de la isla y ciudad de Cádiz*, Cádiz.
- SUOLAHTI, J. (1963): *The Roman Censors. A Study on Social Structure*, Helsinki.
- SYME, S. R. (1989) *La revolución romana*, Madrid (traducción por Antonio Blanco Freijeiro de la edición de Oxford de 1939).
- TALAMO, E. (1993): “Musei Capitolini. Restauri. Museo Nuovo e Braccio Nuovo: restauro di alcuni rilievi con il mito della nascita di Dioniso e con Gigantomachia, del Togato Barberini e della Polymnia”, *Bollettino della Commissione Archeologica di Roma* 95, pp. 201-221.
- TEJA, R. (2002): “Espectáculo y mundo tardío en España”, en NOGALES BASARRETE, T. y CASTELLANO HERNÁNDEZ, A. (eds.), *Ludi Romani. Espectáculos en Hispania Romana*, Mérida, pp. 163-170.
- THOUVENOT, R. (1940): *Essai sur la Province Romaine de Betique*, París.
- UTRERO, M. A. (2009): “Las iglesias cruciformes del siglo VII en la Península ibérica. Novedades y problemas cronológicos y morfológicos de un tipo arquitectónico”, en *El siglo VII frente al siglo VII, arquitectura, Anejos de Archivo Español de Arqueología* LI, pp. 133-154.
- VALLEJO, I. y NIVEAU, A. (2001): “La arqueología urbana en Cádiz. Dificultades de su gestión”, en GARCÍA, M. y CIRICI, J. R. (eds.), *Las tribulaciones en la tutela del Patrimonio Paisajístico y Urbano, Serie Encuentros de Primavera en el Puerto* 4, El Puerto de Santa María, pp. 97-111.
- VENTURA VILLANUEVA, A. (1996): *El Abastecimiento de Agua a la Córdoba romana, II: Acueductos, ciclos de distribución y urbanismo*, Córdoba.
- VENTURA VILLANUEVA, A. (1999): “El teatro en el contexto urbano de Colonia Patricia (Córdoba): ambiente epigráfico, evergetas y culto imperial”, *Archivo Español de Arqueología* 72, pp. 57-72.
- VENTURA VILLANUEVA, A. (2003): “El funcionamiento del teatro romano de Córdoba”, *El teatro romano. La puesta en escena*, Zaragoza, pp. 53-62 (también disponible en versión digital: <www.almendron.es>, cons. octubre 2009).

- VENTURA VILLANUEVA, A. (2004): “Edificios de espectáculo”, en *Las capitales provinciales de Hispania. Córdoba. Colonia Patricia Corduba*, Roma, pp. 65-72.
- VENTURA VILLANUEVA, A. (2006): “La *cavea* del teatro romano de Córdoba: diseño, modulación y arquitectura”, en VENTURA, A., MÁRQUEZ, C., MONTERROSO, A. y CARMONA, M. A. (eds.), *Jornadas sobre teatros romanos en Hispania. Córdoba 2002*, Córdoba, pp. 99-148.
- VENTURA VILLANUEVA, A. (2008a): “*Gadir-Gades*”, en LEÓN, P. (ed.), *Arte Romano de la Bética I, Arquitectura y urbanismo*, Fundación Focus-Abengoa, Sevilla, pp. 76-81.
- VENTURA VILLANUEVA, A. (2008b): “Teatros”, en LEÓN, P. (ed.), *Arte Romano de la Bética I, Arquitectura y urbanismo*, Fundación Focus-Abengoa, Sevilla, pp. 172-221.
- VENTURA VILLANUEVA, A., MÁRQUEZ, C., MONTERROSO, A. y CARMONA, M. A. (2006, eds.): *El teatro romano de Córdoba*, Córdoba.
- VENTURA VILLANUEVA, A. y MONTERROSO CHECA, A. (2003): “El teatro”, en VAQUERIZO, D. (ed.), *Guía arqueológica de Córdoba*, Córdoba, pp. 57-63.
- VERBOVEN, K. (2002): *The economy of friends. Economic aspects of “amicitia” and patronage in the Late Republic*, Bruselas.
- VERDUGO SANTOS, J. (2003): “El patrimonio histórico como factor de desarrollo sostenible. Una reflexión sobre las políticas culturales de la Unión Europea y su aplicación en Andalucía”, *Cuadernos de Economía de la Cultura* 1, pp. 55-90.
- VERDUGO SANTOS, J. (2005): “El territorio como fundamento de una nueva retórica de los Bienes Culturales”, *Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio* 53, *Criterios*, pp. 94-105.
- VERDUGO SANTOS, J. (2008a): “La Red de Espacios Culturales de Andalucía”, *Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio* 65, pp. 62-68.
- VERDUGO SANTOS, J. (2008b): “La Red de Espacios Culturales de Andalucía y el patrimonio ibérico”, en ADROHER AUROUX, A. y BLÁNQUEZ PÉREZ, J. (eds.), *I Congreso Internacional de Arqueología Ibérica Bastetana. Actas*, Universidad Autónoma de Madrid y Universidad de Granada, Madrid, pp. 375-385.
- VERDUGO SANTOS, J. (2009): “La gestión de los sitios arqueológicos: el caso de los dólmenes de Antequera”, en *Dólmenes de Antequera. Tutela y valorización hoy. Serie Cuadernos XXIII*, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Junta de Andalucía, Granada, Sevilla, pp. 44-57.
- VERDUGO SANTOS, J., LARREY HOYUELOS, E. y RAMÓN GIRÓN, F. (2001): “Intervención arqueológica en el Anfiteatro de Itálica. Campaña de obras de emergencia 1998”, *Anuario Arqueológico de Andalucía/1998*, Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 1081-1096.
- VERDUGO SANTOS, J. y PALMA MARTOS, L. (2003): “Economía de la Cultura, museo y territorio. Una aproximación a la realidad andaluza”, en *Actas del Primer Encuentro Internacional sobre Museo y Territorio, Siena en Sevilla*, Madrid, pp. 61-96.

- VERDUGO SANTOS, J., RAMÓN GIRÓN F., VERA REINA M., RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O. y LARREY HOYUELOS, E. (2002): “Il progetto di ricerca, articolazione e valorizzazione del *Traianeum* e del teatro di *Italica*”, en *Atti del Convegno. Villa Adriana. Paesaggio antico e ambiente moderno: elementi di novità e ricerche in corso*, Roma, Palazzo Massimo alle Terme, 23 al 24 giugno del 2000, Milán, pp. 140-148.
- VERZÁR-BASS, M. (2000): “Il *praefectus fabrum* e il problema dell’edilizia pubblica”, en CÉBEILLAC-GERVASONI, M. (dir.), *Les élites municipales de l’Italie Péninsulaire de la mort de César à la mort de Domitien entre continuité et rupture*, Roma, pp. 197-224.
- VIRLOUVET, C. (1997): “L’apport des sources littéraires à l’étude de l’evergetisme à Rome et dans les cités d’Italie à la fin de la République”, en *Actes du X^e Congrès International d’Épigraphie Grecque et Latine (1992)*, París, pp. 227-248.
- VISCOGLIOSI, A. (1996): *Il tempio de Apollo “in circo” e la formazione del linguaggio architettonico augusteo*, Roma.
- VITRUVIO, M. P. (1997): *De architettura*, edición de P. Gros, Turín.
- VIZCAINO, J. (2009): *La presencia bizantina en Hispania (siglos VI-VII). La documentación arqueológica, Antigüedad y Cristianismo XXIV*, Murcia.
- WARD PERKINS, J. B. (1967): “An early augustan capital in the forum romanum” *Papers of the British School at Rome XXXV*, pp. 23-28.
- WARD PERKINS, J. B. (1980): “The marble trade and its organization: evidence from Nicomedia”, *Memoirs of the American Academy in Rome* 36, pp. 325-338.
- WEICKERT, C. (1913): *Das lesbysche kymation. Ein Beitrag zur Geschichte der antiken Ornamentik*, Leipzig.
- WEINRIB, E. J. (1990): *The Spaniards in Rome from Marius to Domitian*, Londres.
- WELCH, K. E. (1990): “The *Praefectura Urbis* of 45 B.C. and the Ambitions of *L. Cornelius Balbus*”, *Antichthon* 24, pp. 53-69.
- WELCH, K. E. (1995): “The Office of *Praefectus Fabrum* in the Late Republic”, *Chiron* 25, pp. 131-145.
- WILSON JONES, M. (1989): “Principles of design in Roman Architecture: the setting out of centralized buildings”, *Papers of the British School at Rome LVII*, pp. 106-151.
- WILSON JONES, M. (1993): “Designing Amphitheaters”, *Römische Mitteilungen* 100, pp. 391-442.
- WISEMAN, T. P. (1971): *New men in the Roman Senate 139 B.C.-A.D. 14*, Oxford.
- YANES, E. y COBO, A. (2010): *Proyecto de Emergencia para la consolidación parcial de las cimentaciones de los edificios medianeros con el área excavada del teatro romano de Cádiz*, Sevilla, inédito.
- ZAFRA DE LA TORRE, N. (1996): “Hacia una metodología para el estudio del patrimonio arqueológico”, *Complutum Extra* 6 (II), pp. 225-240.

- ZANKER, P. (1983): “Der Apollon tempel auf dem Palatin: Ausstattung und politische Sinnbezüge nach der Schlacht von Actium”, *Citta e architettura nella Roma imperiale, AnalRom Suppl.* 10, pp. 21-40
- ZANKER, P. (1992): *Augusto y el poder de las imágenes*, Madrid.
- ZEIDLER, J. (2005): “Onomastic Studies on some Roman *Amici* in *Hispania*”, en COSKUN, A. (ed.), *Roms auswärtige Freunde in der späten Republik und im frühen Prinzipat*, Göttingen, pp. 175-200.
- ZOIDO NARANJO, F. (1998): *Geografía y ordenación del territorio, Íber, Didáctica de las ciencias sociales. Geografía e Historia* 16, Barcelona.
- ZOIDO NARANJO, F. (2001, dir.): *Informe de Desarrollo territorial de Andalucía*, Grupo de Investigación Estructuras y Sistemas Territoriales, Universidad de Sevilla, Sevilla.
- ZOIDO NARANJO, F.(2002): “El paisaje y su utilidad para la Ordenación del Territorio”, en ZOIDO NARANJO, F. y VENEGAS MORENO, C., (eds.), *Paisaje y Ordenación del Territorio*, Consejería de Obras Públicas y Transportes, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 21-32.
- ZOIDO NARANJO, F. (2003): “Hacia una estrategia general para la valoración de los paisajes andaluces”, en *Territorio y Patrimonio, Los Paisajes Andaluces*, Serie Cuadernos XV, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Junta de Andalucía, Granada, pp.16-27.