

This is a repository copy of *Revisión y estudio multidisciplinar del yacimiento de la Cueva del Niño (Aýna, Albacete)*.

White Rose Research Online URL for this paper:
<http://eprints.whiterose.ac.uk/115274/>

Version: Published Version

Proceedings Paper:

García-Moreno, Alejandro, Cubas Morera, Miriam, Davidson, Ian et al. (8 more authors) (2016) *Revisión y estudio multidisciplinar del yacimiento de la Cueva del Niño (Aýna, Albacete)*. In: *Actas de la primera reunión científica de arqueología de Albacete*. Instituto de Estudios Albacetenses "Don Manuel". Excma. Diputación de Albacete , Albacete , pp. 253-270.

Reuse

Items deposited in White Rose Research Online are protected by copyright, with all rights reserved unless indicated otherwise. They may be downloaded and/or printed for private study, or other acts as permitted by national copyright laws. The publisher or other rights holders may allow further reproduction and re-use of the full text version. This is indicated by the licence information on the White Rose Research Online record for the item.

Takedown

If you consider content in White Rose Research Online to be in breach of UK law, please notify us by emailing eprints@whiterose.ac.uk including the URL of the record and the reason for the withdrawal request.



Albacete 2016



EXCMA. DIPUTACIÓN DE ALBACETE

ACTAS DE LA
I REUNIÓN CIENTÍFICA DE ARQUEOLOGÍA DE ALBACETE

Blanca Gamo Parras y Rubí Sanz Gamo, coordinadoras

ACTAS DE LA I Reunión Científica de Arqueología de Albacete



INSTITUTO DE ESTUDIOS ALBACETENSES
"DON JUAN MANUEL"
EXCMA. DIPUTACIÓN DE ALBACETE

Serie III
Congresos, seminarios, exposiciones y homenajes • Número 16
Albacete, 2016

Portada y contraportada: José Ignacio Córcoles Tercero.

REUNIÓN CIENTÍFICA DE ARQUEOLOGÍA DE ALBACETE

(1ª. 2015. Albacete)

Actas de la I Reunión Científica de Arqueología de Albacete : Blanca Gamo Parras, Rubí Sanz Gamo (coordinadoras) . -- Albacete : Instituto de Estudios Albacetenses “Don Juan Manuel”, 2016.

820 p.: il. col. ; 29 cm .-- (Serie III– Congresos, seminarios, exposiciones y homenajes; 16)

D.L. AB 400-2016 -- ISBN 978-84-944819-3-2

1. Arqueología – Albacete (Provincia) – Congresos y asambleas. I. Gamo Parras, Blanca II. Sanz Gamo, Rubí. III. Instituto de Estudios Albacetenses “Don Juan Manuel”. IV. Serie.

902/904(460.288)(063)

© Los autores para sus textos e imágenes contenidas en los mismos.

© Imágenes del Museo de Albacete.

© Edición Instituto de Estudios Albacetenses.

ISBN: 978-84-944819-3-2

Dep. Leg.: AB 400-2016

INSTITUTO DE ESTUDIOS ALBACETENSES “DON JUAN MANUEL”
EXCMA. DIPUTACIÓN DE ALBACETE
ADSCRITO A LA CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ESTUDIOS LOCALES. CSIC

Los derechos sobre las imágenes y textos citados y/o reproducidos que aparecen en la presente monografía pertenecen a sus autores y/o propietarios. Su inclusión obedece al carácter de investigación de este trabajo, que en materia de reproducción se acoge al artículo 32 (Cita e ilustración de la enseñanza) del Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril (BOE nº 97, de 22 de abril).

Maquetación: Grupo Enuno / www.grupoenuno.es

ÍNDICE

PRESENTACIONES	12
Rubi Sanz Gamo, Blanca Gamo Parras Crónica de una convocatoria.....	15
Mauro S. Hernández Pérez Arqueología en Albacete, 2000-2015	19
ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO	52
Eva Ramírez Fernández La problemática de los estudios de investigación en la provincia de Albacete.....	55
Francisco Javier López Precioso El arte rupestre en el Campo de Hellín en el centenario (y más allá) del descubrimiento del Abrigo Grande de Minateda. Acciones de puesta en valor y su conservación	59
Lorenzo Abad Casal, Pablo Cánovas Guillén, Blanca Gamo Parras, Sonia Gutiérrez Lloret El Tolmo de Minateda: el camino desde el conocimiento hasta la divulgación.....	71
Trinidad Tortosa Rocamora, Alba Comino <i>La Mostra Internazionale di Archeologia</i> en Roma (1911): La Dama del Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete) en las Termas de Diocleciano.....	91
Blanca Gamo Parras, Rubí Sanz Gamo La arqueología y el Museo de Albacete. Algunas reflexiones sobre los objetos arqueológicos.....	105
Víctor Cañavate Castejón, Victoria Amorós Ruiz Aplicación de nuevas tecnologías en el patrimonio arqueológico del Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete).....	123
Pablo Cánovas Guillén La difusión de nuestro patrimonio. El ejemplo del Tolmo de Minateda	133
Ana Teresa García Jioménez, Pablo Nieto Vidal, Rocío Noval Clemente El Castillo de Taibilla, Nerpio (Albacete). Proyecto para su puesta en valor.....	141
Consuelo Beléndez García Arqueología forense en el Museo de Albacete.....	151

INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS.....	164
José Ángel González Ballesteros, Elena Rosado Tejerizo	
Análisis arqueológico territorial de Barrax (Albacete).....	167
Amalia Gil Cebrián	
Los yacimientos arqueológicos de Alcalá del Júcar: La Edad del Bronce y la Cultura Ibérica.....	189
José Luis Serna López	
Impacto sobre el patrimonio histórico-artístico y arqueológico. Planta fotovoltaica de 16 MW en El Bonillo, TM. (Albacete)	207
Antonia Collados Jiménez	
Intervención arqueológica en el entorno del castillo de Socovos (Albacete)	219
PREHISTORIA.....	236
Óscar López Jiménez, Victoria Martínez Calvo	
Camino de los Molinos, estudio geomorfológico en el entorno de una estación paleolítica (Albacete).....	239
Alejandro García, Miriam Cubas, Iain Davidson, Diego Garate, Inés López-Dóriga, Ana Belén Marín, José E. Ortiz, Ana Polo, Joseba Ríos-Garaizar, Aixa San Emeterio, Trinidad de Torres	
Revisión y estudio multidisciplinar del yacimiento de la Cueva del Niño (Ayna, Albacete).....	253
Alberto Mingo, Jesús Barba, Paloma Uzquiano, Manuel Casas, Alfonso Benito, José Yravedra, Miriam Cubas, José A. Galante, Jesús Canales, Bárbara Avezuela, Ignacio Martín, Francisco J. López Precioso, Javier Hernández, Estrella Palacios	
El yacimiento mesolítico de Cueva Blanca (Hellín, Albacete): 6 años de investigación multidisciplinar.....	271
Alberto Mingo, Jesús Barba, Miriam Cubas, José Yravedra, Paloma Uzquiano, Alfonso Benito, Jesús Canales, José A. Galante, Bárbara Avezuela, Francisco J. López Precioso, Matteo Bellardi, Javier Hernández, Estrella Palacios	
Resultados preliminares de los trabajos efectuados en el yacimiento del Neolítico antiguo de Pico Tienda III (Hellín, Albacete).....	287
Miriam Cubas, Alejandro García-Moreno, Alberto Mingo, Jesús Barba, Jesús Canales	
Contribución al estudio de la cerámica neolítica en la cuenca del río Mundo (Albacete).....	297
Gabriel García Atiénzar, José David Busquier Corbí, Juan José Mataix Albiñana, Fernando Cañizares Navarro, Patricio Domene Prats, Yolanda Carrión Marco, Carmen Tor-	

mo Cuñat, Gillem Pérez Jordá, Francisco Javier Jover Maestre, Juan A. López Padilla, Virginia Barciela González, Ignacio Montero Ruiz, Ignacio Soriano Llopis El poblado de Vilches IV. Un asentamiento calcolítico en altura en el Campo de Hellín	313
Verónica Balsera, Pedro Díaz del Río, Marta Díaz-Zorita, Hervé Bocherens, Anna Waterman, Jonathan Thomas, David Peate, Isabel Martínez Navarrete El Acequión: paleodieta y movilidad humana durante la Edad del Bronce en La Mancha	331
EDAD DEL HIERRO	344
Ignacio M. Prieto Vilas Pozo Moro: el conjunto arquitectónico monumental. Nueva puesta al día	347
Juan Blánquez Pérez, Lourdes Roldán Gómez, José Miguel García Cano, Virginia Page del Pozo, Rosario García Giménez Nuevas aportaciones al conocimiento de la cerámica griega en el sureste de la Meseta: catalogación, valoración arqueológica y analítica	365
Susana González Reyero, Teresa Chapa Brunet, F. Javier Sánchez Palencia, Jorge García Cardiel Las comunidades ibéricas en áreas de sierra. El caso de la cuenca alta del río Segura	383
Lucía Soria Combadiera, Rosario García Huerta, D. Rodríguez, Francisco Javier Morales Hervás Poblamiento rural de época ibérica en el área central de la Manchuela (Albacete)	399
Alberto Lorrio Alvarado, José Luis Simón García El <i>oppidum</i> ibérico de El Castellar de Meca y su territorio en la provincia de Albacete.....	419
Rosa María Gualda Bernal Las aves en la cultura ibérica. Análisis de su contexto y significado en la provincia de Albacete.....	439
Joan Ferrer i Jané, Jano Avilés Ros Las inscripciones ibéricas del abrigo de Reiná (Alcalá del Júcar) y su contexto arqueológico	453
Juan Blánquez Pérez, Gabriela Polak Nuevos documentos para el estudio del santuario ibérico del Cerro de los Santos en el legado documental de Augusto Fernández de Avilés del CeDAP de la UAM.....	477
Víctor Cañavate Castejón, Feliciano Sala Sellés, Rocío Noval Clemente, Francisco	

Javier López Precioso Los Almadenes (Hellín, Albacete) y la cuenca del río Mundo: un modelo de paisaje cultural para la protohistoria albacetense	507
Óscar López Jiménez, Victoria Martínez Calvo, Cristina Gallego Esquinas El yacimiento ibérico de El Salobrelejo, Higuera (Albacete)	523
Laura Castillo Vizcaíno El poblamiento de época ibérica en el territorio del <i>oppidum</i> de Peñas de San Pedro (Albacete)	535
ROMA	552
Francisco Brotons Yagüe, Sebastián F. Ramallo Asensio, Rubí Sanz Gamó Proyecto de recuperación patrimonial del Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete).....	555
Carmen Rueda Galán, Susana González Reyero La construcción social del cuerpo y las nuevas formas de identidad en los santuarios de época romano republicana en el sureste de la Península Ibérica	569
Antonio Manuel Poveda Navarro De epigrafía libisósana. Identificación de inscripción con datos de la presencia de la <i>gens Maxvma</i>	595
José Luis Simón García, José David Busquier Corbí Las Torres (Almansa, Albacete), acercamiento al mundo rural de los siglos I a.C. al II d.C.....	609
EDAD MEDIA	634
Marcos García García Primeros resultados del estudio arqueozoológico del Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete): caracterización preliminar de la muestra derivada del basurero de época visigoda del Reguerón	637
José Luis Simón García El poblamiento medieval en Albacete: alquerías y castillos	659
M^a Fernanda Pascual Martínez Análisis de un grupo de broches de cinturón de época visigoda procedentes del Tolmo de Minateda.....	683
Carolina Doménech Belda, José Antonio Mellado Rivera, Víctor Cañavate Castejón Estratos y monedas: el pórtico del complejo episcopal del Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete).....	693

Sonia Gutiérrez Lloret, Julia Sarabia Bautista	
El episcopio del complejo religioso de época visigoda del Tolmo de Minateda. Últimos datos arqueológicos sobre su arquitectura y función.....	705
Julia Sarabia Bautista	
El paisaje rural y suburbano del Tolmo de Minateda (Hellín) durante la Antigüedad Tardía y la Alta Edad Media.	723
Victoria Amorós Ruiz	
Revisión de los materiales del basurero extramuros del Tolmo de Minateda	745
Víctor Cañavate Castejón, Sonia Gutiérrez Lloret	
Casas y cosas II: un nuevo ejemplo de vivienda islámica en el Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete)	761
EDAD CONTEMPORÁNEA	774
Cristina Gallego Esquinas, Victoria Martínez Calvo, Óscar López Jiménez	
Las casillas de vía. Estudio de las estructuras ferroviarias asociadas a la línea Albacete-Alicante	777
Luis Benítez de Lugo Enrich, María Benito Sánchez, Isabel Angulo Bujanda, Miguel Torres Mas	
Exhumación y recuperación de la memoria histórica de los represaliados en el cementerio de Alcaraz (Albacete).....	799
RELACIÓN DE PARTICIPANTES	814

REVISIÓN Y ESTUDIO MULTIDISCIPLINAR DEL YACIMIENTO DE LA CUEVA DEL NIÑO (AYNA, ALBACETE)

Alejandro García Moreno^{1,2*}, Miriam Cubas^{2,3}, Iain Davidson⁴,
Diego Gárate⁵, Inés López-Dóriga^{2,6}, Ana Belén Marín-Arroyo²,
José E. Ortiz⁷, Ana Polo Díaz⁸, Joseba Rios-Garaizar⁹,
Aixa San Emeterio² y Trinidad de Torres.^{7, 1}

Resumen: La Cueva del Niño es uno de los yacimientos clave en la Prehistoria antigua de la provincia de Albacete, gracias a sus pinturas rupestres paleolíticas, únicas en la región, y a su larga secuencia estratigráfica, que incluye niveles del Paleolítico Medio, del Paleolítico Superior y de la Prehistoria Reciente. No obstante, la información disponible sobre el yacimiento era limitada, a pesar del potencial mostrado en la excavación realizada en 1973. Desde el año 2009 se está llevando a cabo un análisis multidisciplinar del yacimiento. En este artículo presentamos dicho proyecto, junto con un resumen de los resultados obtenidos hasta ahora.

Palabras clave: Paleolítico Medio, Paleolítico Superior, Neolítico, arte rupestre.

Abstract: El Niño cave is a key site for the Prehistory of the province of Albacete, thanks to its Palaeolithic rock wall paintings, and its long stratigraphic sequence, including layers corresponding to the Middle Palaeolithic, Upper Palaeolithic and Recent Prehistory. However, the available data about the archaeological site was limited up to date, despite the site's potentiality was exposed in the 1973 excavation. Since 2009, a multidisciplinary analysis of the site is being undertaken. In this paper, we present such project, together with a summary of its main results.

Keywords: Middle Palaeolithic, Upper Palaeolithic, Neolithic, rock art.

¹ MONREPOS Archaeological Research Centre and Museum for Human Behavioural Evolution, RGZM. Schloss Monrepos, 56567 Neuwied, Alemania. *0049 2631 9772 283. garcia@rgzm.de

² Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC), Universidad de Cantabria. Avda. Los Castros s/n. 39005 Santander.

³ Marie Curie Researcher Fellow. University of York, BioArCh. York. YO10 5NG, Reino Unido.

⁴ University of New England, y 10 Cluny Rd, Armidale, NSW 2350, Australia.

⁵ Arkeologi Museoa - Museo Arqueológico de Bizkaia. Calzadas de Mallona 2. 48006 Bilbao.

⁶ Wessex Archaeology, Portway House, Old Sarum Park, Salisbury. SP4 6EB, Reino Unido.

⁷ Laboratorio de Estratigrafía Biomolecular. Escuela Técnica Superior de Ingenieros (ETSI) de Minas. Universidad Politécnica de Madrid. C/ Ríos Rosas 21. 28003 Madrid.

⁸ Departamento de Geografía, Prehistoria y Arqueología. Universidad del País Vasco (UPV-EHU). C/ Francisco Tomás y Valiente s/n. 01006 Vitoria-Gasteiz.

⁹ Centro Nacional de Investigación sobre Evolución Humana (CNIEH). Paseo Sierra de Atapuerca 3. 09002 Burgos.



1. Introducción

La cueva del Niño se sitúa en el municipio de Ayna, en la provincia de Albacete, a unos 60 kilómetros al sur de la capital (Fig. 1). El yacimiento se encuentra en la Sierra de Alcaraz, más concretamente en el cañón formado por el río Mundo a su paso por este municipio. Su boca se abre en la pared norte del llamado Barranco del Infierno, en la margen derecha del río Mundo.



Figura 1. Localización de la Cueva del Niño en la provincia de Albacete (García Moreno).

Desde el descubrimiento y publicación de sus pinturas rupestres paleolíticas en 1971 (Almagro Gorbea, 1971), el yacimiento pasó a ser un referente del arte paleolítico en el interior peninsular (Fortea, 1978, Alcolea González y Balbín Berhmann, 1994). De la misma manera, la excavación realizada en el verano de 1973 y dirigida por I. Davidson (Higgs *et al.*, 1976) puso de manifiesto la existencia de un yacimiento arqueológico con ocupaciones del Paleolítico Medio, el Paleolítico Superior y el Neolítico. Por esta razón, la Cueva del Niño pasó a ser un yacimiento clave para entender el poblamiento paleolítico y neolítico de la provincia (Davidson, 1986, Hernández Pérez, 2002, Rodríguez González, 2008, Serna López, 1997). No obstante, a pesar del renombre alcanzado por el yacimiento, era poca la información que realmente se disponía sobre el mismo. Por un lado, no se habían llevado a cabo revisiones recientes que aplicasen una metodología de análisis moderno sobre los materiales arqueológicos disponibles, y por otro lado, los resultados de la excavación de 1973, publicados en la tesis doctoral de Davidson (1981: Capítulo 10), tuvieron poca divulgación en España.

Por ello, desde el año 2009 hemos llevado a cabo una serie de estudios multidisciplinarios, destinados a documentar y dar a conocer el yacimiento arqueológico. Esta nueva aproximación se ha centrado en tres aspectos fundamentales: revisar el arte rupestre de la cavidad, principalmente el Paleolítico, concretar y datar en la medida de lo posible la secuencia estratigráfica, y analizar con una metodología moderna el material arqueológico recuperado en la excavación de 1973. En este artículo presentamos un sumario de los resultados obtenidos hasta el momento, con el objetivo de ofrecer una visión de conjunto del yacimiento y su evolución histórica.

2. Descripción del yacimiento

La cueva del Niño se sitúa al pie de una pared caliza en la margen izquierda del Barranco del Infierno, afluente por la margen derecha del río Mundo. La boca de la cueva, situada a una altitud de unos 820 metros, se abre en un abrigo rocoso de unos diez metros de longitud, orientada al este. La boca da acceso a una cavidad de unos 30 metros de desarrollo, formada principalmente por dos salas circulares, separadas por una formación de espeleotemas, con varios divertículos laterales (Fig. 2). La primera sala, que constituye el vestíbulo de la cavidad y se encuentra en penumbra, presenta un suelo regular, aunque frente a la entrada existe un sondeo furtivo que alcanza más de dos metros de profundidad. En los perfiles de este sondeo puede apreciarse un estrato ceniciento que parece extenderse por buena parte del vestíbulo. El panel principal de pinturas rupestres paleolíticas se encuentra en esta primera sala. La segunda sala presenta una morfología mucho más irregular, debido a la presencia de grandes bloques y de un cono de derrubio. Esta sala contiene varios paneles de representaciones paleolíticas.



Figura 2. Planta esquemática de la Cueva del Niño, con indicación de las principales zonas de excavación y la localización de las manifestaciones rupestres (Garate Maidagan y Gracia Moreno, a partir de Higgs *et al.*, 1976).

La intervención arqueológica de 1973 se llevó a cabo en diversas zonas del yacimiento (Davidson, 1981: Capítulo 10, Davidson y García Moreno, 2013). La secuencia principal del yacimiento se obtuvo en dos sondeos efectuados en el abrigo exterior, frente a la boca de la cavidad. En estos sondeos, denominados *Trench 1* y *Trench 2*, se documentaron once niveles estratigráficos, asignados inicialmente al Paleolítico Medio, un momento indeterminado del Paleolítico Superior, y el Epipaleolítico/Neolítico (Fig. 3). También en el abrigo exterior, bajo el panel de pinturas de estilo Levantino, se efectuó un tercer sondeo, denominado Trinchera Arte Levantino (TAL), donde se documentaron varios niveles correspondientes al Neolítico y Calcolítico. Finalmente, en el interior de la primera sala, se realizó una pequeña intervención, destacando el sondeo efectuado bajo el panel de pinturas paleolíticas (Panel Decorado, PPT), donde se documentó la presencia de un hogar y evidencia de posibles estructuras.

El análisis de la industria lítica y las manufacturas cerámicas llevado a cabo en el marco de la revisión del yacimiento permitió concretar la definición crono-cultural de las secuencias identi-



ficadas en las diferentes zonas de excavación. Así pues, en las Trincheras 1 y 2, se identificaron dos unidades fundamentales:

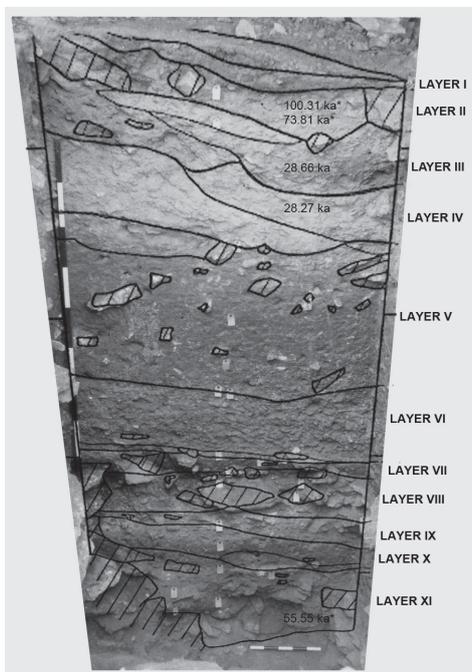


Figura 3. Secuencia estratigráfica principal de la Cueva del Niño, definida a partir del perfil oeste de Trench 2, con indicación de las dataciones disponibles. *indica datación por AAR (García Moreno a partir de foto de I. Davidson).

- Una serie de ocupaciones asignables al Paleolítico Medio, que comprenderían los niveles XI al IV-III inclusive. El estudio de la industria lítica procedente de los niveles III y IV (ver más abajo) permitió confirmar la cronología musteriense de ambos, así como su interrelación (García Moreno *et al.*, 2014), lo que nos llevó a considerarlos como una única unidad (Nivel IV-III).

- Superpuesto a este paquete musteriense, y marcando un claro hiato en la secuencia, los Niveles II y I pueden adscribirse al Neolítico, dada la presencia de cerámica e industria microlaminar (García Moreno *et al.*, 2015). No obstante, no puede descartarse que estos niveles contuviesen igualmente materiales correspondientes a ocupaciones anteriores, del Paleolítico Superior Final o del Epipaleolítico. Por otra parte, se documentaron varios restos líticos de aspecto arcaico, lo que unido a algunas de las dataciones obtenidas para el nivel II (ver más abajo), podría indicar la intrusión de materiales sensiblemente más antiguos en este nivel, aunque durante la excavación no se apreció ninguna alteración de este tipo (Davidson y García Moreno, 2013).

3. Datación del depósito

En el año 1973 se llevó a cabo una datación radiocarbónica sobre una muestra de carbón procedente del Nivel II de Trench 2, obtenida en la excavación de ese mismo año. Dicha datación proporcionó una fecha para este nivel de 6.990 ± 80 BP (Birm-1113, 6011 - 5727 calBC²)

² OxCal 4.2, IntCal`13.

(Davidson y García Moreno, 2013), lo que indicaba la presencia de ocupaciones del Neolítico Antiguo en la cavidad (García Moreno *et al.*, 2015). No obstante, se desconocía la cronología del resto de la secuencia principal, así como de los niveles identificados en otras zonas de excavación, por lo que decidimos llevar a cabo un programa de datación, con el objetivo de confirmar la cronología propuesta para los principales niveles de ocupación.

En primer lugar, se tomaron un total de 22 muestras procedentes de los niveles inferiores de la secuencia estratigráfica (Niveles XI y X) para su datación mediante Carbono 14 AMS, empleando el pretratamiento por ultrafiltración (Higham *et al.*, 2009) (Fig. 4). Sin embargo, estas muestras resultaron ser demasiado pobres en nitrógeno, lo que sugería que la datación sería inviable por la falta de colágeno (Brock *et al.*, 2012).



Figura 4. Toma de muestras para la detección radiocarbónica por ultrafiltración por parte de R. Woods en el Grahame Clark Laboratory del McDonald Institute for Archaeological Research (Cambridge). Foto: A. B. Marín Arroyo).

De forma paralela, se tomaron también muestras de varios restos óseos procedentes de los niveles IV y III de Trench 2, así como del hogar identificado en la Trinchera Panel Pintado (PPT) y del nivel IIb de la Trinchera Arte Levantino (TAL). Las muestras procedentes de Trench 2 y de PPT fueron analizadas en el *Center for Applied Isotope Studies* (CAIS) de la Universidad de Georgia (EE.UU.). Todas ellas resultaron efectivamente muy pobres en colágeno, por lo que la datación se llevó a cabo sobre bio-apatito (Cherkinsky y Chataigner, 2010). Por su parte, la muestra de TAL fue enviada al *Gliwice Radiocarbon Laboratory* (GADAM) de la Silesian University of Technology (Polonia).

Las dos muestras procedentes de Trench 2 permitieron obtener una determinación cronológica en torno al 29.000-28.000 BP (UGAMS-7737 y UGAMS-7739, Tabla 1), ahondando en la idea de que los niveles IV y III formaban en realidad una misma unidad. Por otra parte, estas fechas situaban dicha unidad, asignada sin duda alguna al Paleolítico Medio por su industria lítica (García Moreno *et al.*, 2014), en una fecha muy reciente en relación al margen cronológico estimado para dicho periodo (Higham *et al.*, 2014). En este sentido, varios autores han planteado la posibilidad de la pervivencia de poblaciones neandertales en el sur de la Península Ibérica más allá del 40.000 BP (Finlayson *et al.*, 2006). No obstante, la datación basada en bio-apatito puede



provocar un rejuvenecimiento de las fechas (Cherkinsky y Chataigner, 2010), por lo que estas fechas deben tomarse con precaución y considerarse en todo caso un *terminus ante quem*.

Respecto a la muestra procedente del hogar bajo el panel principal de pinturas paleolíticas (PPT) arrojó una fecha de 22.780±60 BP (UGAMS-7738, Tabla 1), lo que situaría dicho hogar a finales del Gravetiense.

Finalmente, la datación del nivel IIb de la Trinchera Arte Levantino (TAL) ofreció una fecha de 6.065±40 BP (GdA-2102, Tabla 1), que sitúa este nivel en un momento inicial del Neolítico. Esta fecha es considerablemente más reciente que la obtenida por Davidson en 1973 en Trench 2, aunque es acorde con el contexto arqueológico en el que aparece (García Moreno, *et al.*, 2015). La notable diferencia entre ambas dataciones, de casi 1.000 años, podría deberse a la existencia de ocupaciones anteriores al Neolítico en la cavidad, o bien al hecho de que la primera se tratase de una datación efectuada sobre carbón de especie sin determinar, lo que podría provocar un efecto de “madera vieja” que ofrecería una fecha más antigua que el contexto datado (García Moreno *et al.*, 2015).

Zona	Nivel	Material	LAB. ID	14C BP	Cal. BP ¹
Trench 2	IV	Hueso	UGAMS-7737	28.270±80	32.585-31.668
Trench 2	III	Hueso	UGAMS-7739	28.660±90	33.187-32.347
PPT	Features a, b & c	Hueso	UGAMS-7738	22.780±60	27.392-26.941
TAL	IIb	Hueso	GdA-2102	6.065±40	7.148-6.792
Trench 2	II	Carbón	Birm-1113	6.990±80	6.011-5.727
Trench 2	XI	Hueso	LEB-9570	55,55ka*	
Trench 2	II	Hueso	LEB-9976	100,31ka*	
Trench 2	II	Hueso	LEB-9977	73,81ka*	
Trinchera Interior		<i>Cepaea nemoralis</i>	LEB-9978	15,45±4,80 ka*	

Tabla 1. Dataciones disponibles para la Cueva del Niño. ¹ OxCal 4.2, IntCal'13. * Datación por racemización de aminoácidos (AAR).

Por otra parte, se llevaron a cabo igualmente una serie de dataciones mediante racemización de aminoácidos (AAR) (Ortiz *et al.*, 2009), destinadas principalmente a conocer la cronología de los niveles más antiguos de la secuencia, dado el gran alcance de esta técnica. Se seleccionaron un total de 12 muestras: 11 piezas dentarias de *Equus sp.* y *Capra sp.* procedentes de los niveles XI (7 muestras) y I y II (4 muestras) de Trench 2, así como un fragmento de *Cepaea nemoralis* de la Trinchera Interior. Todas las muestras fueron analizadas en el Laboratorio de Estratigrafía Biomolecular (LEB) de la E.T.S.I. de Minas de la Universidad Politécnica de Madrid.

La muestra LEB-9570, correspondiente a un molar superior de caballo procedente del nivel XI, arrojó una fecha de 55,55 kaBP, lo que está en consonancia con la industria musteriense de dicho nivel (García Moreno *et al.*, 2014), aunque resulta imposible confirmar dicha cronología al no contar con más elementos de comparación.

Por su parte, las dos muestras procedentes del nivel II de Trench 2 (LEB-9976 y LEB-9977), ambas correspondientes a piezas dentarias de cabra, ofrecieron sendas dataciones de 100,31 kaBP y 73,81 kaBP, lo que resulta problemático teniendo en cuenta su posición estratigráfica en la zona superior de la secuencia. El nivel II contenía abundante industria microlítica y laminar así como restos cerámicos (García Moreno *et al.*, 2015), además de la ya mencionada datación de 6.990±80 BP, por lo que estas dataciones podrían deberse a problemas de conservación de los restos. Por otra parte, en este nivel también se documentaron restos líticos de aspecto arcaico (García Moreno *et al.*, 2014), lo que podría indicar la intrusión de materiales antiguos en la parte superior de la secuencia, fruto de remociones descontroladas en el yacimiento, aunque durante la excavación de Trench 2 no se apreció ninguna alteración de este tipo (Davidson y García Moreno, 2013). A falta de nuevas excavaciones y análisis, resulta por el momento imposible esclarecer este punto.

Finalmente, el fragmento de *Cepaea nemoralis* procedente de la Trinchera Interior resultó en una fecha 15,45±4,80 kaBP (LEB-9978, Tabla 1). El elevado margen de error de esta estimación, y la ausencia de otros elementos de contraste o de materiales arqueológicos diagnósticos, impide concretar una estimación cronológica segura.

4. Revisión y análisis del arte rupestre paleolítico

Pese a ser el elemento más conocido del yacimiento, el arte parietal paleolítico de la Cueva del Niño no había experimentado una revisión en profundidad desde la primera publicación del mismo (Almagro Gorbea, 1971). Esto se traducía en una serie de carencias:

- ausencia de una documentación pormenorizada de las unidades gráficas que componían el repertorio gráfico.
- ausencia de documentación fotográfica actualizada, de alta resolución y de detalle.
- ausencia de una restitución gráfica pormenorizada del repertorio gráfico.
- ausencia de una contextualización artística actualizada, que tuviese en cuenta los nuevos paradigmas de análisis e interpretación del arte parietal paleolítico y del paleolítico del interior peninsular, y que analizase las representaciones de la Cueva del Niño en su contexto regional, incorporando el corpus de yacimientos aparecidos desde el descubrimiento del yacimiento en 1970.

Debido a estas carencias, en el año 2009 se llevó a cabo un estudio pormenorizado de las representaciones rupestres paleolíticas del yacimiento (Fig. 5), que consistió en la prospección visual sistemática de las paredes y techos del yacimiento; la documentación arqueométrica y catalogación de las grafías identificadas, individualizándolas en unidades gráficas que componían paneles y sectores topográficos; la documentación fotográfica exhaustiva, que incluía tanto macrofotografías de detalle como fotografías generales de las unidades compositivas para obtener una visión global de cada lienzo; la restitución gráfica del repertorio gráfico parietal, mediante la realización de calcos a partir de imágenes digitales que incorporaban tanto la materia colorante como el soporte, la restitución fotogramétrica de los lienzos y el repertorio gráfico (García Moreno y Garate, 2013); y finalmente la evaluación del conjunto definiendo sus caracteres estilísticos y cronológicos y valorando su encaje dentro del contexto del arte parietal paleolítico del sureste peninsular.



5

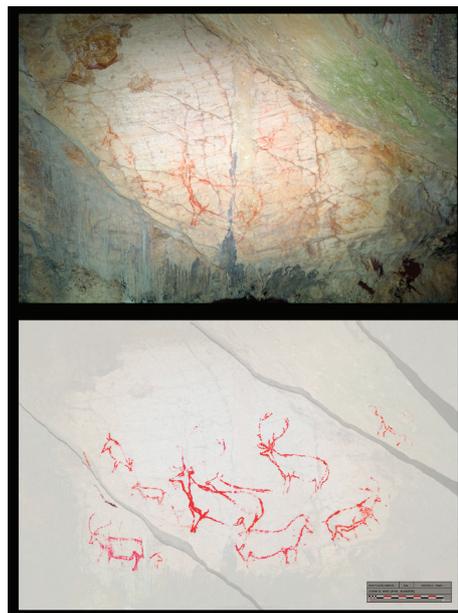


Figura 5. Documentación fotográfica y análisis de las pinturas rupestres paleolíticas del panel II, sector B, por parte de D. Garate Maidagan. (Foto: A. García Moreno).

Figura 6. Fotografía y calco del panel principal de pinturas rupestres paelolíticas, panel I, sector A. (Foto y calco: De Garate Maidagan). 6

Este análisis permitió documentar un total de 22 grafías, repartidas en cuatro paneles. El primero de ellos, situado en la zona del vestíbulo, corresponde al panel principal, e incluye 13 representaciones (Fig. 6), 10 de ellas figurativas, que representan diversos animales, y 3 no figurativas, consistentes en líneas y manchas (Garate Maidagan y García Moreno, 2011). Por su parte, el segundo sector definido, correspondiente a la zona interior de la cavidad, más allá de la formación estalagmítica, estaba formado por tres paneles. Dos de ellos, paneles I y III, contenían una sola representación cada uno, mientras que el panel II estaba formado por 7 grafías, incluyendo varias figuras representando un caballo, una cabra y una serpiente de gran tamaño (Garate Maidagan y García Moreno, 2011).

El estudio del contexto gráfico, de la temática, de las convenciones empleadas y de distribución espacial tanto de los paneles como de las grafías dentro de los mismos, permitió corroborar la gran variabilidad del arte rupestre paleolítico de la Cueva del Niño, tanto como por el elevado número de especies representadas en contraste con lo observado en otros conjuntos y que incluye animales poco representados en el arte parietal, como serpientes; como por la riqueza de convenciones gráficas empleadas.

Por otra parte, la comparación de las representaciones del Niño con otros conjuntos del sureste peninsular, como las plaquetas decoradas de Les Mallaetes y Parpalló o las representaciones parietales de Ardales o La Pileta, sugerían una cronología graveto-solutrense para el arte del Niño (Garate Maidagan y García Moreno, 2011). Esta propuesta quedó reforzada por la realización, en el año 2010, de una datación radiocarbónica sobre una muestra de hueso procedente del hogar existente al pie del panel principal, que arrojó una fecha de 22.780 ± 60 BP (UGAMS-7738). Teniendo en cuenta las características de las representaciones, su contexto regional, y la asociación indirecta con esta datación, es factible plantear una cronología de finales del Gravetiense para las pinturas rupestres de la Cueva del Niño.



Figura 7. Creación de moldes por parte de J. Ríos Garaizar para el análisis traceológico de la industria lítica musterriense de la Cueva del Niño. (Fotos: A. García Moreno y J. Ríos Garaizar).

5. Paleolítico Medio

Desde la excavación de 1973, resultó evidente la presencia de niveles arqueológicos correspondientes al Paleolítico Medio tanto en el propio yacimiento como en sus inmediaciones (Davidson y García Moreno, 2013; Higgs *et al.*, 1976; López Campuzano *et al.*, 2003; Serna López 1990, 1999). No obstante, la ausencia de un análisis exhaustivo y actualizado de los conjuntos lítico y óseo impedía la correcta caracterización de los mismos. Por ello, en el año 2010 se llevó a cabo el análisis tecnológico de la industria lítica del yacimiento, prestando especial atención a los niveles musterrienses y a la toma de moldes para el futuro análisis traceológico del conjunto (Fig. 7), y el estudio arqueozoológico y tafonómico de los restos óseos. Igualmente, se realizaron varias dataciones con el objetivo de concretar la cronología de las ocupaciones de la cavidad durante el Paleolítico Medio.

Como ya se mencionó más arriba, las primeras ocupaciones humanas de la Cueva del Niño podrían remontarse unos 100.000 años, teniendo en cuenta la datación por AAR y parte de la industria lítica del nivel II de Trench 2, aunque este extremo es imposible de verificar con los datos disponibles actualmente.

Así pues, la ocupación más antigua documentada en el yacimiento corresponde al nivel XI de Trench 2, datado por AAR en 55,55 kaBP, lo que situaría este nivel a comienzos del MIS 3. La industria lítica de este nivel destaca por el uso de sílex, que constituye la materia prima mejor representada, así como por la variedad de materias primas empleadas. Destaca igualmente la diversidad de estrategias de producción lítica empleadas, ya que se ha documentado el empleo de esquemas de tipo Quina, Levallois y Discoide (Fig. 8) (García Moreno *et al.*, 2014). La producción tipo Quina está bien representada por varias lascas de sílex de gran tamaño, que se introducen ya conformadas en el yacimiento y que son reavivadas y reacondicionadas en el mismo, dando lugar a una segunda generación de útiles. Junto a éstas, se documentaron tres lascas asociadas a una producción de tipo Levallois, así como varias lascas de gran tamaño, realizadas sobre cuarcita siguiendo un esquema Discoide. El Nivel XI proporcionó cinco útiles retocados: tres raederas de sílex y dos lascas retocadas, una en sílex o la otra en cuarcita.

Los suprayacentes niveles VII, VIII y X resultaron muy pobres en industria lítica, contabilizán-



dose tan sólo unos pocos efectivos en cada uno de ellos, en su mayor parte lascas de cuarcita, destacando un núcleo de cuarcita del nivel X o una raedera Clactoniense del nivel VIII (García Moreno *et al.*, 2014). Por su parte, los niveles V, VI y IX resultaron estériles. El nivel V corresponde con un nivel de derrumbe, donde se documentaron bloques de gran tamaño procedentes del derrumbe de la visera del abrigo (Davidson 1981: Capítulo X; Davidson y García Moreno, 2013).

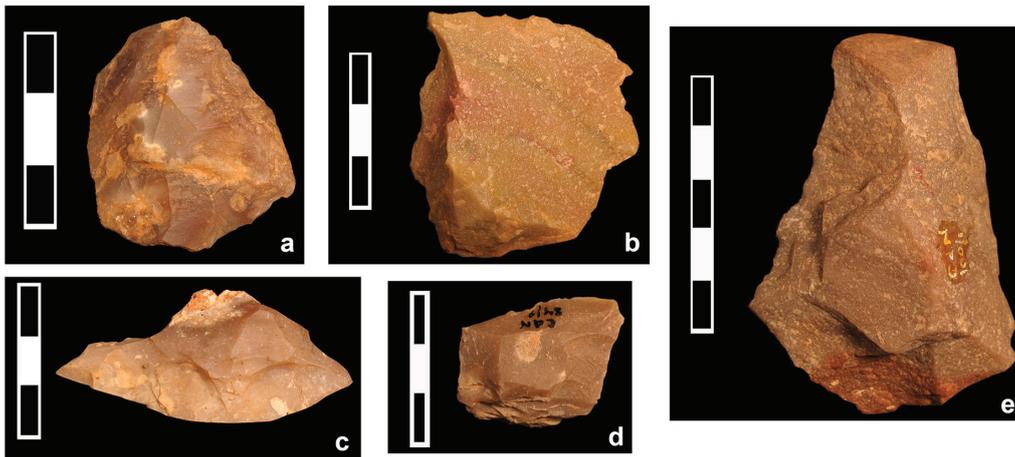


Figura 8. Industria lítica musteriense procedente de los niveles inferiores de la Cueva del Niño: a) raedera recta de sílex; b) lasca de cuarcita; c) limace sobre sílex; d) núcleo de lascas de cuarcita. (Ríos, Garaizar y García Moreno).

El nivel III-IV, originalmente adscrito al Paleolítico Superior y propuesto como posible Solutrense (Davidson 1981: Capítulo X; Higgs *et al.*, 1976), pudo ser asignado sin género de duda al Paleolítico Medio tras el estudio de su industria lítica. Este paquete constituye el más rico de los niveles asignados al Paleolítico Medio, contabilizándose 74 restos líticos, predominantemente realizados sobre cuarcita (García Moreno *et al.*, 2014). Aunque no disponemos de datos petrográficos que permitan asegurarlo, cuarcita del mismo tipo que la aparecida en el nivel III-IV puede hallarse hoy en día en abundancia en el entorno de la cavidad (Fig. 9), lo que sugiere un origen ultra-local para esta materia. El conjunto se caracteriza por la gestión diferencial de los efectivos en función de la materia prima: mientras que el sílex se introduce como útiles ya conformados, la cuarcita es explotada directamente en el yacimiento, como atestiguan tres series de remontados (Fig. 10). Al igual que en nivel XI, se han identificado esquemas de producción de soportes tipo Quina, Levallois y Discoide (García Moreno *et al.*, 2014). Se han documentado cuatro útiles retocados: una punta musteriense y dos raederas en sílex (Fig. 10), y una lasca truncada en cuarcita.

Respecto al análisis arqueozoológico, pudo constatarse en gran parte lo observado por Davidson (1981: Capítulo X), aunque en este caso se incluyeron en el análisis aquellos restos que no pudieron ser clasificados taxonómicamente pero sí anatómicamente, los cuales se agruparon en categorías de tamaño y elemento anatómico (hueso largo, plano, craneal, etc.) (García Moreno *et al.*, 2014). En general, el conjunto destaca por la elevada fragmentación y su pobre estado de conservación (Fig. 11), lo que limitó la identificación y el estudio tafonómico. En total se identificaron 625 restos óseos, de los que 75 pudieron ser identificados a nivel taxonómico, mientras que los 550 restantes sólo pudieron asignarse a categorías de talla (García Moreno *et al.*, 2014). Los

niveles X y XI son los que proporcionaron un mayor número de restos identificados taxonómicamente (13 y 51, respectivamente), mientras que en el resto de niveles asignados al Paleolítico Medio la identificación se limitó a unos pocos, dada la deficiente conservación de la muestra.



Figura 9. Conglomerados de cuarcitas en las inmediaciones de la Cueva del Niño. (Foto: A. García Moreno).

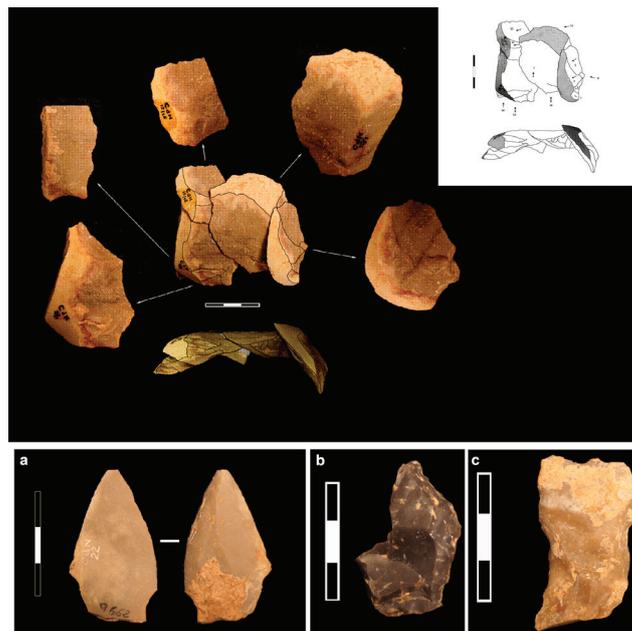


Figura 10. Industria lítica musteriense procedente del nivel III-IV de la Cueva del Niño: superior: remontado de lascas de cuarcita; inferior a) punta musteriense; b) y c) raederas de sílex.

En los niveles inferiores destaca la presencia de grandes ungulados, fundamentalmente caballo, junto a grandes bóvidos y varios restos dentales de rinoceronte (Fig. 12a y 12b). La cabra está altamente representada, especialmente si tenemos en cuenta los restos asignados a la categoría de “Mamífero medio”, posiblemente correspondiente a este animal. Hay también una presencia significativa de ciervo. Por lo que respecta al resto de niveles, la escasez de la muestra dificulta cualquier tipo de interpretación a partir de la muestra ósea, más allá de constatar la presencia constante de cabra en todo ellos (Fig. 12c).



Figura 11. Ejemplo del estado de conservación del conjunto osteológico de la Cueva del Niño, donde puede observarse el alto grado de fragmentación y degradación del material óseo. (Foto: A. B. Marín Arroyo).

Los carnívoros también están representados, especialmente en el nivel XI, donde se constata la presencia de oso y lince, así como un resto de cánido en el nivel III. Por último, hay una presencia casi continua aunque limitada de restos de conejo, probablemente fruto de la actividad de depredadores más que por acción antrópica, como sucede en otros conjuntos musterienses del Levante peninsular (Yravedra Sainz de los Terreros, 2004-2005).



Figura 12. Material óseo procedente de los niveles musterienses de la Cueva del Niño: a) fragmentos de dientes de *Dicerorhinus sp.*; b) Molar de *Equus ferus*; c) falange de *Capra sp.* (A. B. Arroyo y A. García Moreno).

Finalmente, se analizaron 17 carporrestos procedentes del nivel XI correspondientes a restos mineralizados-carbonizados de endocarpos de fruto (Fig. 13). A partir de sus caracteres morfológicos, fueron asignados al género *Celtis*, presumiblemente a *Celtis australis* (García Moreno *et al.*, 2014). En la actualidad, el almez es el único árbol del género *Celtis* presente en la Península Ibérica, incluida la Sierra de Alcaraz, donde ha formado parte del repertorio herbolario tradicional (Verde López *et al.*, 2003; Rivera Núñez *et al.*, 2004). Tanto el fruto como las hojas del almez son comestibles y tienen propiedades terapéuticas, por lo que es posible que fuesen consumidas por las poblaciones neandertales que ocupaban la cavidad (García Moreno *et al.*, 2014).

En definitiva, se constata una evolución entre los niveles inferiores, fundamentalmente el nivel XI, y las últimas ocupaciones correspondientes al Paleolítico Medio, documentadas en el nivel III-IV. En los niveles inferiores se constata la puesta en práctica de unas estrategias de aprovisionamiento y gestión planificadas, con un mayor aprovechamiento de recursos exógenos

como grandes unguados, difícilmente disponibles en el entorno de la cavidad, un uso mayoritario del sílex, posiblemente de origen distante, y el empleo de sistemas tecnológicos como el Quina que permiten una gestión ramificada del utillaje. Por el contrario, el nivel III-IV parece corresponder a ocupaciones más esporádicas, donde se explotan recursos exclusivamente locales, incluyendo la talla in situ.



Figura 13. Carporrestos de *Celtis tp. australis* procedentes del nivel XI de Trench 2 de la Cueva del Niño (I. López Dóriga y A. García Moreno).

6. Paleolítico Superior

Las evidencias de ocupaciones de la cavidad durante el Paleolítico Superior se limitan fundamentalmente a las representaciones rupestres, así como a la datación obtenida en el hogar excavado al pie del panel principal. La fecha obtenida para dicho hogar, de 22.780 ± 60 BP (UGAMS-7738), lo situaría en un momento de transición entre el Gravetiense y el Solutrense (Fullola *et al.*, 2007; Peña Alonso, 2009, 2011).

La escasez de evidencias arqueológicas asignables al Paleolítico Superior en el interior peninsular (Cacho *et al.*, 2010) llevó a algunos autores a plantear la posibilidad de que la Meseta estuviese despoblada durante el Último Máximo Glacial, o que fuese visitada esporádicamente (Corchón, 1997; Ripoll *et al.*, 1997), aunque en los últimos años se ha planteado un modelo más complejo (Alcaraz Castaño *et al.*, 2013; Cacho *et al.*, 2010). Desafortunadamente, la evidencia aportada por la Cueva del Niño, así como la escasez de testimonios del Paleolítico Superior en la cuenca del río Mundo (García Moreno, 2014) impiden valorar esta cuestión. Por lo tanto, no es posible con los datos actuales valorar si el uso de la Cueva del Niño en este periodo se limitó a visitas esporádicas desde la zona levantina (Davidson, 1986) o si se trató de un patrón más complejo.

7. Neolítico

Desde la publicación de las pinturas de estilo Levantino (Almagro Gorbea, 1971) y la excavación de 1973, en la que se constató la presencia de ocupaciones atribuibles al Neolítico en la



cavidad (Higgs *et al.*, 1976), la Cueva del Niño ha sido considerada reiteradamente un yacimiento clave en el estudio de la introducción de la economía de producción y la tecnología cerámica en la Meseta en general (Hernández Pérez, 2002; Rodríguez González, 2008) y en la Sierra del Segura en particular (García Atienzar, 2011; Mateo Saura 1997-1998). No obstante, al igual que sucedía con el resto de periodos documentados en la secuencia del yacimiento, las ocupaciones neolíticas de la cavidad no estaban exhaustivamente documentadas, por lo que se llevó a cabo un análisis integral de los diferentes materiales arqueológicos adscritos a este periodo, con el objetivo de documentar el carácter de dichas ocupaciones y el papel desempeñado por la Cueva del Niño en la introducción del Neolítico en la provincia.

Se identificaron niveles asignables al Neolítico en dos zonas de excavación: en los niveles I y II de las trincheras exteriores, Trench 1 y Trench 2, y en la Trinchera Arte Levantino (TAL) (Davidson 1981: Capítulo 10; Davidson y García Moreno, 2013). La caracterización de las ocupaciones neolíticas en Trench 1 y 2 resulta problemática, debido como ya hemos comentado a las dataciones por AAR y la industria lítica de aspecto arcaico aparecida en dichos niveles, junto a restos cerámicos, lo que podría indicar la inclusión de materiales antiguos en los mismos. En el caso de TAL, los cuatro niveles estratigráficos se corresponderían al Neolítico, en fechas en torno a finales del VI o comienzos del V milenio cal BC, según la datación del nivel IIb y las características morfológicas y decorativas de las manufacturas cerámicas. No obstante, el nivel superior podría contener igualmente evidencias de ocupaciones posteriores, del III milenio cal BC, representadas por cerámica campaniforme (Fig. 14a) (Cubas *et al.*, *este volumen*; García Moreno *et al.*, 2015).

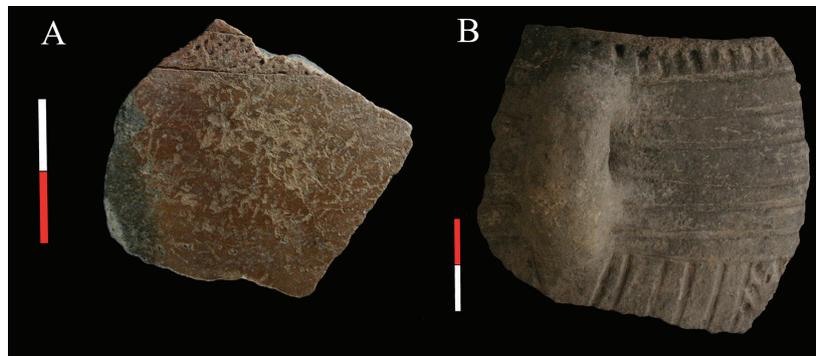


Figura 14. Materiales cerámicos procedentes de la Cueva del Niño: A) fragmento campaniforme (Nivel superficial, TAL); B) recipiente globular con decoración incisa (Nivel II, TAL). (M. Cubas).

Durante la excavación de 1973 se recuperaron un total de 122 restos cerámicos, 32 de ellos sin adscripción estratigráfica al proceder de recogidas superficiales y de limpiezas de corte. De los 90 restantes, 45 proceden de TAL, 13 del nivel I de Trench 1 y 32 de Trench 2, 31 de ellos del nivel 1. En general, el conjunto cerámico de la Cueva del Niño presenta un elevado índice de fragmentación, una gran indefinición formal y cierta variabilidad tecnológica. Todos los fragmentos analizados fueron realizados a mano, no habiéndose documentado el empleo de torno. La manufactura se caracteriza por el empleo de atmósferas alternantes durante la cocción, así como por la regularización de las superficies y la inclusión de desgrasantes minerales de gran tamaño, fundamentalmente calcitas. Los fragmentos decorados son escasos, destacando las decoraciones incisas e impresas (Fig. 14b). Aunque estas características y la escasez de

la muestra dificultan su análisis, parece que el conjunto cerámico del Niño se correspondería fundamentalmente con actividades relacionadas con el procesado o almacenaje de alimentos (Cubas *et al.*, *este volumen*; García Moreno *et al.*, 2015).

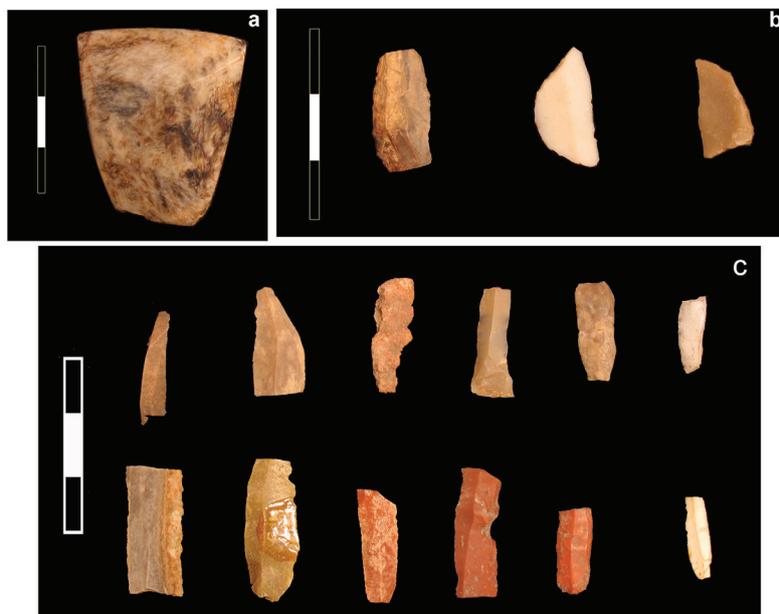


Figura 15. Industria lítica procedente de los niveles superiores de la Cueva del Niño: a) azuela pulimentada (sin adscripción estratigráfica); b) microlitos geométricos; c) conjunto de laminillas.

La industria lítica procedente de estos niveles resulta también bastante característica de momentos post-pleistocenos. Los niveles superiores de Trench 1 y 2 y TAL proporcionaron un total de 343 restos líticos, además de 71 sin asignación estratigráfica clara (Davidson y García Moreno, 2013; García Moreno *et al.*, 2015). El conjunto destaca por su alta laminaridad (Fig. 15c), documentándose 13 núcleos de láminas o laminillas, y por el empleo mayoritario del sílex como materia prima, incluso teniendo en cuenta los posibles elementos intrusivos (García Moreno *et al.*, 2015). Entre los útiles retocados, destacan cinco microlitos geométricos, típicos del Neolítico Antiguo (Fig. 15b) (Juan-Cabanilles, 2008). También típica de esta cronología (Baldellou *et al.*, 1989) resulta una azuela pulimentada recuperada en el yacimiento (Fig. 15a), aunque sin asignación estratigráfica.

La fauna correspondiente a estos niveles en cambio resulta más confusa, debido por un lado a lo reducido de la muestra y su pobre estado de conservación, así como al carácter poco diagnóstico de las especies identificadas (García Moreno *et al.*, 2015). Entre los ungulados, destacan especialmente los ovicápridos, probablemente cabra, aunque resulta imposible discriminar si se trata de ejemplares salvajes o domésticos. Junto a éstos, aparecen varios restos de caballo, ciervo y rebeco, así como un número considerable de restos de conejo, típicos en los yacimientos Mesolíticos del levante peninsular (Aura Tortosa *et al.*, 2006). Por lo que respecta a los carnívoros, se identificó un resto de cánido en el nivel III de TAL.

En definitiva, parece que las ocupaciones de la Cueva del Niño se encuadrarían en el Neolítico Antiguo, por lo que parece factible suponer que el yacimiento jugó un papel en la introducción



de la economía de producción en la región. Los datos disponibles parecen apuntar a un uso de la cavidad como redil de ganado, probablemente en combinación con el mantenimiento de prácticas cinegéticas.

8. Conclusiones

La revisión y estudio de los materiales arqueológicos recuperados en la excavación de 1973 de la Cueva del Niño, junto con la datación de su secuencia y el análisis de sus representaciones rupestres paleolíticas, ha permitido documentar exhaustivamente el yacimiento arqueológico. Esto ha supuesto su puesta en valor para la comunidad científica, al permitir integrar la Cueva del Niño en análisis de conjunto y dar a conocer definitivamente el yacimiento. Futuros trabajos de investigación sobre el mismo permitirán aclarar algunas de las cuestiones que, al tratarse de una excavación desarrollada hace 40 años, no ha sido posible aclarar con el material arqueológico disponible. Más de cuatro décadas después de su descubrimiento, la Cueva del Niño tiene todavía un gran potencial para el estudio de la prehistoria de Albacete.

Agradecimientos

El análisis y revisión del yacimiento arqueológico de la Cueva del Niño y sus pinturas rupestres paleolíticas ha sido financiado mediante una serie de Ayudas a la Investigación del Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", y contó con el apoyo del Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC) de la Universidad de Cantabria. Nuestro especial agradecimiento a Rachel Wood por su interés en muestrear y datar los niveles musterienses del Niño. También nos gustaría agradecer a Jessica Ripengal del *Grahame Clark Laboratory* y a Blanca Gamó del Museo de Albacete por su ayuda a la hora de estudiar los materiales. Igualmente nos gustaría agradecer a Jesús Moreno, Juan Ángel Martínez y el Ayuntamiento de Ayna por su colaboración y disposición.

BIBLIOGRAFÍA

ALCARAZ CASTAÑO, M., ALCOLEA GONZÁLEZ, J., BALBÍN BEHRMANN, R., GARCÍA VALERO, M. A., YRAVEDRA SAINZ DE LOS TERREROS, J., BAENA PREYSLER, J., (2013). "Los orígenes del Solutrense y la ocupación pleniglaciaria del interior de la Península Ibérica: implicaciones del nivel 3 de Peña Capón (valle del Sorbe, Guadalajara)". *Trabajos de Prehistoria* 70 (1), CSIC, 28-53.

ALCOLEA GONZÁLEZ, J., BALBÍN BERHMANN, R., (1994). "Arte paleolítico de la Meseta Española". *Complutum* 5, Universidad Complutense de Madrid, 97-138.

ALMAGRO GORBEA, M., (1971). "La cueva del Niño (Albacete). La cueva de la Griega (Segovia). Dos yacimientos de arte rupestre recientemente descubiertos en la Península Ibérica". *Trabajos de Prehistoria* 28, CSIC, 9-62.

AURA TORTOSA, J. E., CARRIÓN MARCO, Y., GARCÍA PUCHOL, O., JARDÓN GINER, P., JORDÁ PARDO, J. F., MOLINA BALAGUER, L., MORALES PÉREZ, J. V., PASCUAL BENITO, J. L., PÉREZ JORDÁ, G., PÉREZ RIPOLL, M., RODRIGO GARCÍA, M. J., VERDASCO CEBRIÁN, C. C., (2006): "Epipaleolítico-Mesolítico en las comarcas centrales valencianas". En *El mesolítico de muescas y denticulados en la cuenca del Ebro y el litoral mediterráneo peninsular. Memorias de yacimientos alaveses*, A. Alday (ed.), 65-120. Vitoria: Diputación Foral de Alava.

BALDELLOU, V., MESTRE, I., MARTÍ, B., JUAN-CABANILLES, J., (1989). *El Neolítico Antiguo. Los primeros agricultores y ganaderos en Aragón, Cataluña y Valencia*. Huesca: Diputación de Huesca.

BROCK, F., WOOD, R., HIGHAM, T., DITCHFIELD, P., BAYLISS, A., RAMSEY, C. B., (2012). Reliability of Nitrogen Content (%N) and Carbon:Nitrogen Atomic Ratios (C:N) as Indicators of Collagen

- Preservation Suitable for Radiocarbon Dating. *Radiocarbon* 54 (3-4), University of Arizona, 879-886.
- CACHO, C., MARTOS, J. A., JORDÁ, J., YRAVEDRA, J., AVEZUELA, B., VALDIVIA, J., MARTÍN, I., (2010). "El Paleolítico superior en el interior de la Península Ibérica. Revisión crítica y perspectivas de futuro". En *El Paleolítico superior peninsular: novedades del siglo XXI. (Homenaje al profesor Javier Fortea)*, X. Mangado (ed.), 115-136. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- CHERKINSKY, A., CHATAIGNER, C., (2010). "14C Ages of bone fractions from Armenian prehistoric sites." *Radiocarbon* 52 (2-3), University of Arizona, 569-577.
- CORCHÓN, S., (1997). *La cueva de La Griega de Pedraza (Segovia)*. Zamora: Junta de Castilla y León.
- CUBAS, M., GARCÍA MORENO, A., MINGO, A. BARBA, J. CANALES, J., *este volumen*. Contribución al estudio de la cerámica neolítica en la cuenca del río Mundo (Albacete).
- DAVIDSON, I., (1981). *Late Palaeolithic Economy in Eastern Spain*. Tesis doctoral inédita: University of Cambridge.
- DAVIDSON, I., (1986). "The geographical study of of Late Paleolithic stages in Eastern Spain". En *Stone Age Prehistory*, G. Bailey, P. Callow (eds.), 95-118. Cambridge: Cambridge University Press.
- DAVIDSON, I., GARCÍA MORENO, A., (2013). "La excavación arqueológica de la Cueva del Niño (Ayna, Albacete) de 1973: secuencia estratigráfica y materiales". *Al-Basit* 58, Instituto de Estudios Albacetenses, 91-117.
- FINLAYSON, C., GILES PACHECO, F., RODRÍGUEZ-VIDAL, J., FA, D., GUTIÉRREZ LÓPEZ, J.M., SANTIAGO PÉREZ, A., FINLAYSON, G., ALLUE, E., BAENA PREYSLER, J., CACEREZ, I., CARRIÓN, J.F., FERNÁNDEZ CALVO, Y., GLEED-OWEN, C. P., JIMÉNES ESPEJO, F. J., LÓPEZ, P., LÓPEZ SÁEZ, J. A., RIQUELME CANTAL, J. A., SÁNCHEZ MARCO, A., GILES GUZMÁN, F., BROWN, K., FUENTES, N., VILARINO, C. A., VILLALPANDO, A., STRINGER, C. B., MARTÍNEZ RUIZ, F., SAKAMOTO, T., (2006). "Late survival of Neanderthals at the southernmost extreme of Europe". *Nature* 443, Nature Publishing Group, 850-853.
- FORTEA, J., (1978). "Arte paleolítico del Mediterraneo español". *Trabajos de Prehistoria* 35, CSIC, 99-149.
- FULLOLA, J. M., ROMAN, D., SOLER, N., VILLAVERDE, V., (2007). "Le Gravettien de la côte méditerranéenne ibérique". *Paleo* 19, Musée National de Préhistoire, 73-88.
- GARATE MAIDAGAN, D., GARCÍA MORENO, A., (2011). "Revisión crítica y contextualización espacio-temporal del arte parietal paleolítico de la Cueva del Niño (Ayna, Albacete)". *Zephyrus* LXVIII, Universidad de Salamanca, 15-39.
- GARCÍAATIENZAR, G., (2011). "El contexto arqueológico del Arte Rupestre Levantino en el Campo de Hellín (Albacete)". *Zephyrus* LXVIII, Universidad de Salamanca, 63-86.
- GARCÍA MORENO, A., (2014). "El poblamiento paleolítico de la cuenca del río Mundo (Albacete)". *Archivo de Prehistoria Levantina* XXX, Museo de Prehistoria de Prehistoria de Valencia, 1-16.
- GARCÍA MORENO, A., GARATE, D., (2013). "Low-Cost Photogrammetry and 3D scanning: the Documentation of Palaeolithic Parietal Art in El Niño Cave". En *Archaeology in the Digital Era. Papers from the 40th Annual Conference of Computer Applications and Quantitative Methods in Archaeology (CAA), Southampton, 26-29 March 2012*, Earl, G., Sly, T., Chrysanthi, A., Murrieta-Flores, P., Papadopoulos, C., Romanowska, I., Wheatley, D. (eds), 344-349. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- GARCÍA MORENO, A., CUBAS, M., MARÍN ARROYO, A. B., RIOS GARAIZAR, J., ORTIZ, J. E., TORRES, T., LÓPEZ-DÓRIGA, I., POLO DÍAZ, A., SAN EMETERIO GÓMEZ, A., GARATE MAIDAGAN, D., (2015). "El Neolítico de la Cueva del Niño (Ayna, Albacete) en el contexto de la Sierra del Segura". *Complutum* 26, Universidad Complutense de Madrid, 91-111.
- GARCÍA MORENO, A., RIOS GARAIZAR, J., MARÍN ARROYO, A. B., ORTIZ, J. E., TORRES, T., LÓPEZ-DÓRIGA, I., (2014). "La secuencia musteriense de la Cueva del Niño (Ayna, Albacete) y el poblamiento neandertal en el sureste de la Península Ibérica". *Trabajos de Prehistoria* 71 (2), CSIC, 221-241.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, M., (2002). "El poblamiento prehistórico de Albacete. Estado actual y perspectivas de futuro". En *II Congreso de Historia de Albacete: del 22 al 25 de noviembre de 2000. Vol. 1: Arqueología y Prehistoria*, R. Sanz Gamó (ed.), 11-20. Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses.
- HIGGS, E., DAVIDSON, I., BERNALDO DE QUIRÓS, F., (1976). "Excavaciones en la Cueva de El Niño, Ayna (Albacete)". *Noticario arqueológico hispánico* 5, Ministerio de Cultura, 91-96.



HIGHMAN, T., DOUKA, K., WOOD, R., BRONK RAMSEY, CH., BROCK, F., BASELL, L., CAMPS, M., ARRIZABALAGA, A., BAENA, J., BARROSO-RUÍZ, C., BERGMAN, BOITARD, C., BOSCATO, P., CAPARRÓS, M., CONARD, N. J., DRAILY, CH., FROMENT, A., GALVÁN, B., GAMBASSINI, P., GARCÍA-MORENO, A., GRIMALDI, S., HAESAERTS, P., HOLT, B., IRIARTE-CHIAPUSSO, M. J., JELINEK, A., JORDÁ PARDO, J. F., MAÍLLO-FERNÁNDEZ, J. M., MAROM, A., MAROTO, J., MENÉNDEZ, M., METZ, L., MORIN, E., MORONI, A., NEGRINO, F., PANAGOPOULOU, E., PERESANI, M., PIRSON, S., RASILLA, M. DE LA, RIEL-SALVATORE, J., RONCHITELLI, A., SANTAMARÍA, D., SEMAL, P., SLIMAK, L., SOLER, J., SOLER, N., VILLALUENGA, A., PINHASI, R., JACOBI, R., (2014). "The timing and spatiotemporal patterning of Neanderthal disappearance". *Nature* 512, Nature Publishing Group, 306–309.

HIGHAM, Y., BROCK, F., PERESANI, M., BROGLIO, A., WOOD, R., DOUKA, K. (2009). "Problems with radiocarbon dating the Middle to Upper Palaeolithic transition in Italy". *Quaternary Science Reviews* 28 (13-14), Elsevier 1257-1267.

JUAN-CABANILLES, J., (2008). *El utilaje de piedra tallada en la Prehistoria reciente valenciana*. Trabajos Varios, Núm. 109. Valencia: Museo de Prehistoria.

LÓPEZ CAMPUZANO, M., JORDÁN MONTÉS, J. F., MARÍN DE ESPINOSA SÁNCHEZ, J. A. (2003). "El yacimiento paleolítico de la Fuente del Halcón (Ayna, Albacete) y su entorno arqueológico: la Cueva del Niño y otros yacimientos prehistóricos". *Pleita* 6, Museo Municipal "Jerónimo Molina", 19-39.

MATEO SAURA, M. A., (1997-1998). "Arte rupestre y neolitización en el Alto Segura". *Anales de Prehistoria y Arqueología* 13-14, Universidad de Murcia, 39-45.

ORTIZ, J.E., TORRES, T., GONZÁLEZ MORALES, M. R., ABAD, J., ARRIBAS, I., FORTEA, J.C., GARCÍA BELENGUER, F., GUTIÉRREZ ZUGASTI, I., (2009): "The aminochronology of man-induced shell middens in caves in Northern Spain". *Archaeometry* 51 (1), University of Oxford, 123-139.

PEÑA ALONSO, P., (2011): *Sobre la unidad tecnológica del Gravetiense en la Península Ibérica: implicaciones para el conocimiento del Paleolítico Superior Inicial*. Tesis Doctoral inédita. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

PEÑA ALONSO, P., (2009). "Revisión crítica de los conjuntos líticos gravetienses y su contexto arqueológico en la Península Ibérica". *Complutum* 20 (1), Universidad Complutense de Madrid, 29-53.

RIPOLL LÓPEZ, S., CACHO QUESADA, C., MUNICIO GONZÁLEZ, L. J., (1997). "El Paleolítico Superior de la Meseta". *Espacio, Tiempo y Forma. Serie I, Prehistoria y Arqueología* 10, UNED, 55-87.

RIVERA NÚÑEZ, D., FAJARDO RODRÍGUEZ, J., VERDE LÓPEZ, A., OBÓN DE CASTRO, C., INOCENCIO PETREL, C., (2004). "Las plantas y las setas (silvestres y sinantrópicas) recolectadas en la alimentación tradicional de la provincia de Albacete". En *II Jornadas sobre el medio natural en Albacete (Albacete 2001)*, A. Verde López y J. D. Mora Moreno (eds.), 149-162. Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses.

RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, D., (2008). *Los primeros agricultores de Castilla-La Mancha. El neolítico de la Meseta sur*. Ciudad Real: Cueva de Montesinos.

SERNA LÓPEZ, J. L. (1999). *El Paleolítico medio en la provincia de Albacete*. Albacete: Instituto de Estudios Albacetenses.

SERNA LÓPEZ, J. L., (1997). "Consideraciones sobre economía y ocupación del territorio durante la prehistoria inicial. El caso de los yacimientos paleolíticos y epipaleolíticos de la cuenca del río Mundo". *Archivo de Prehistoria Levantina* 22, Museo de Prehistoria de Valencia, 57-71.

SERNA LÓPEZ, J. L. (1990). "Hallazgos musterienses en la cuenca media del río Mundo (Albacete)". *Al-Basit* 26, Instituto de Estudios Albacetenses, 5-26.

VERDE LÓPEZ, A., RIVERA NÚÑEZ, D., HEINRICH, M., FAJARDO RODRÍGUEZ, J., INOCENCIO PETREL, C., LLORACH, R., OBÓN DE CASTRO, C., (2003). "Plantas alimenticias recolectadas tradicionalmente en la provincia de Albacete y zonas próximas, su uso tradicional en la medicina popular y su potencial como nutracéuticos". *Sabuco* 4, Instituto de Estudios Albacetenses, 35-72.

YRAVEDRA SAINZ DE LOS TERREROS, J. (2004-2005). "Estado de la cuestión sobre la subsistencia del Musteriense de la vertiente mediterránea de la Península Ibérica." *Lucentum* XXIII-XXIV, Universidad de Alicante, 7-17.