

Comunicaciones al I Encuentro Nacional sobre Ciudad, Arquitectura y Construcción Sustentable

## **Esta es MI PLAZA**

### **Retejer la ciudad, generar espacio público y construir ciudadanía**

*Mabel T. Carbonari<sup>1</sup>, Andrea F. Scapin<sup>2</sup>, Juliana Hernández<sup>3</sup>, Santiago Igarza<sup>4</sup>*

#### **Resumen**

El objetivo de este trabajo es exponer una experiencia en proceso de la Secretaría de Desarrollo Urbano Obras y Servicios Públicos para intervenir en plazas, con la intención de lograr la sustentabilidad del espacio público, el fortalecimiento del tejido social y la construcción de vínculos entre comunidad y gobierno. Dada la diversidad territorial y social de las intervenciones, en conjunto con estudiantes de la Facultad de Arquitectura, se genera una metodología flexible. A partir de la solicitud del vecino se identifican los referentes barriales, se realiza una investigación histórica, transmitida mediante un primer taller participativo donde se receptan las necesidades. Los estudiantes, en colaboración con los técnicos del municipio, elaboran un anteproyecto. En sucesivos encuentros se discuten mecanismos de avance y colaboración para la ejecución. El trayecto recorrido ha demostrado lo fundamental de estos ámbitos para la participación ciudadana en el espacio público, posibilitando la construcción de una ciudad sostenible.

**Palabras clave:** Ciudad; Participación; Educación; Sustentabilidad; Inclusión.

## **Thisis MY SQUARE**

### **Reweave the city, generating public space and building citizenship**

#### **Abstract**

The object of this job is to expose an in progress experience from the secretary of urban development and public services to operates in squares, in order to achieve the sustainability of public space, the strengthening of social fabric and the construction of links between community and government. Because of the diversity of territorial and social interventions, together with

---

<sup>1</sup>Secretaría de Desarrollo Urbano, Obras y Servicios Públicos, Subsecretaría de Obras e infraestructura (Municipalidad de Río Cuarto) Prof. Titular Cátedra de Teoría de la Arquitectura y el Urbanismo III (FAUD UM).

<sup>2</sup>Secretaría de Desarrollo Urbano, Obras y Servicios Públicos, Subsecretaría de Servicios Públicos (Municipalidad de Río Cuarto).

<sup>3</sup>Adscripta Cátedra de Teoría de la Arquitectura y el Urbanismo III (FAUD UM).

<sup>4</sup>Estudiante de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad de Mendoza (FAUD UM).

architecture students, is generated a flexible methodologic. Since the neighbours request and the identification of neighbourhood referents, a historical investigation is shown at the first participative workshop and major needs are caught. Students in collaboration with the town technics made a preliminary project. In the following workshops advancing mechanisms are discussed. The way followed have demonstrated the importance of this participative politics in public space, enabling the construction of a sustainable city.

**Keywords:**City; Participation; Education; Sustainability; Inclusion.

## Introducción

La nueva configuración urbana, marcada por una alta dosis de fragmentación, con significativas distancias económicas, culturales, sociales y políticas entre sus ciudadanos (Bloch, 1994: 225), supone un nuevo y creciente desafío para la planificación y la gestión de políticas urbanas y territoriales. En la ciudad de Río Cuarto, como en la mayoría de las ciudades contemporáneas, los espacios públicos son percibidos como lugares de nadie.

No se puede luchar por construir un espacio público de todos y para todos sin una recuperación del valor de lo colectivo. Debemos enfatizar la colaboración frente a la competitividad, la solidaridad frente al individualismo. Necesitamos un cambio en el significado y función de la ciudad y su espacio colectivo encaminado al uso y disfrute y no a la especulación y al enriquecimiento de unos pocos. (Monreal, 2014: 11)

Ante la falta de apropiación del espacio público por parte de los vecinos, se genera el interrogante si los proyectos que responden a tendencias arquitectónicas contemporáneas, en la práctica atienden a las necesidades cotidianas de la población. La carencia de políticas que determinen líneas de acción, la distribución difusa de las competencias de la administración, la falta de coordinación entre las distintas áreas involucradas en la gestión del patrimonio público, sumadas a las lógicas partidarias que superan las lógicas sociales, agudiza la separación entre la necesidad del vecino y la actuación del gobierno.

En nuestras sociedades actuales los debates sobre el espacio público, su definición, configuración, usos, significados y relación con los procesos políticos y económicos, son fundamentales porque implican preguntarnos por los modelos de ciudad donde queremos vivir y, por lo tanto, sobre el derecho a la ciudad y sobre quien merece disfrutar de ella. (Monreal, 2014: 1)

El mapeo colectivo, nueva técnica de elaboración de mapas conceptuales y emocionales, se constituye como una herramienta lúdica y creativa que facilita la construcción de un relato comunitario sobre un territorio determinado. Esta información se socializa en un espacio horizontal de encuentro que apunta a elaborar saberes y condensarlos en un soporte común. Asimismo, está pensado como una instancia de construcción colectiva y de participación abierta, permitiendo el conocimiento crítico de diversas realidades a partir de la memoria cotidiana y de los saberes no especializados.

En las actuales políticas locales, se opera con una gran cantidad de datos, pero se desconoce la influencia de las distintas configuraciones espaciales y de los ambientes creados para el ciudadano, por lo que nos preguntamos ¿Qué sucede en la ciudad en términos de apropiación, vivencias y afectividad? Ante la marcada característica de ciencia aplicada de las profesiones que intervienen en la construcción del territorio, en el ámbito de las entidades gubernamentales, se añade la

desconexión entre la comunidad científica y las prácticas locales del urbanismo. Ante este contexto arquitectos y urbanistas debemos cambiar el objetivo de nuestra profesión. Más que constructores, debemos ser facilitadores, agentes que medien entre la ciudadanía y la Administración Pública, que creen una hoja de ruta para poner en marcha los proyectos ideados entre ambos.

## **Objetivos**

Propiciar un escenario innovador en las prácticas urbanas y ambientales, implementando una nueva modalidad en la gestión del espacio público, que centre su accionar en mecanismos asociativos con el ciudadano en la búsqueda de soluciones concretas, tanto sea de proyecto como de gestión. Se plantean abordajes flexibles que permitan disminuir la brecha entre las necesidades reales de la comunidad y las contingencias de la gestión municipal. No se trata de métodos para recoger demandas e información, sino de dirimir entre las necesidades, anhelos y pensamientos manifestados por los vecinos.

El proyecto debe contener la diversidad cultural, social, de género y etaria de la gente que utiliza el espacio a tratar. Buscando establecer compromisos de respeto y tolerancia entre los distintos miembros de esa diversidad (Márquez, 2009).

## **Metodología**

El diseño participativo es el método utilizado para el desarrollo de esta experiencia, considerado como un proceso de ampliación de información documental y sensible, aprendizaje mutuo y acuerdo entre la administración pública, el saber multidisciplinario y el ciudadano. Es un proceso que se genera a partir de las prácticas locales del urbanismo, constituyéndose en una potente herramienta que posibilita la elaboración de proyectos que no se conforman sólo desde el punto de vista físico - espacial (paisaje y diseño), sino que contiene conceptos sociales que contribuyen al ejercicio de la ciudadanía.

Se propone una metodología de base flexible definida por alcances de participación de acuerdo a cada situación socio - urbana, dependiendo de la demanda y la escala. Se generan estratégicamente diferentes instrumentos de análisis e interpretación, articulados para delinear los procesos de actuación.

A partir de la solicitud de intervención sobre el espacio público, se realiza una primera aproximación al territorio y su historia, se identifican referentes barriales y organizaciones sociales presentes. Se convoca a un encuentro difundido por invitaciones puerta a puerta y folletos entregados en la vecinal y comercios barriales.

El primer taller participativo recepta las principales necesidades. Se exponen afiches y otras documentaciones propiciando un espacio de diálogo e intercambio entre los vecinos. En la jornada se conforman mesas de trabajo tuteladas por estudiantes que intervienen como facilitadores, respetando una guía de variables mínimas a considerar. Cada grupo debate, sobre el plano base, un imaginario de plaza mediante un mapeo iconográfico. El encuentro culmina con la exposición de los resultados. Un coordinador establece los acuerdos y las discrepancias buscando el producto: una plaza con usos y actividades anheladas. Se indican las coincidencias y se buscan los consensos en las diferencias.

Con el material obtenido y asesorados por el equipo técnico municipal de las diferentes áreas con competencias en el espacio público, los estudiantes elaboran un anteproyecto de plaza. La propuesta se presenta en el taller de devolución. En esta instancia se debaten mecanismos de participación técnica y vecinal para la ejecución, generándose un cronograma de avance con compromisos mutuos.

Los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Mendoza, con sede en Río Cuarto, se constituyen como recurso fundamental, para quienes se abre un espacio de aprendizaje único en su formación en lo que se refiere las nuevas prácticas de urbanismo.

## **Resultados parciales**

El proyecto se desarrolla en tres barrios de diferentes características socioculturales.

Experiencia N°1: “Plaza Nicolás Cardarelli”: La comisión vecinal solicitó al municipio la intervención de la plaza barrial, que desde el año del loteo, 1950, permaneció como un espacio vacío a pesar de ser un barrio de clase media consolidado con aspiraciones a constituirse como barrio cerrado. En el año 1986 una decisión arbitraria de la autoridad vecinal modificó la forma, basándose únicamente en una cuestión de circulación vial, transformando la rotonda original en una plaza cuadrada. Esta disyuntiva en cuanto a la forma de la plaza, generó que los técnicos del municipio plantearan la necesidad de conocer la opinión de los vecinos involucrándolos en las cuestiones jurídicas y de infraestructura para la toma de decisiones conjuntas, lo que sienta las bases de un verdadero proyecto participativo.

A la fecha se ha efectuado parte de la plantación de la forestación, colocado juegos para niños, bancos y cestos de basura de acuerdo al proyecto acordado en los talleres (Figura 4). y se encuentra en elaboración el presupuesto para la ejecución del solado. Por iniciativa de los estudiantes, ante la caducidad de su tiempo de participación en la experiencia, surgió la idea de realizar un mural que dejara plasmado su trabajo en conjunto con la comunidad.

Experiencia N°2: “Anexo Parque Bimaco”: Un grupo de vecinos mediante actuaciones administrativas, presentó un anteproyecto de plaza solicitando su construcción. La particularidad del barrio es que se encuentra en pleno proceso de consolidación, con un importante porcentaje de viviendas en construcción y parcelas vacías, por lo que es significativo el número de vecinos que aún no habitan y por lo tanto no fueron partícipes del diseño presentado. Paralelamente se acercaron al municipio alumnos de la Facultad que, conocedores de la experiencia solicitaron conformar un equipo de trabajo. El antecedente de la plaza “Nicolás Cardarelli” facilitó la institucionalización de las nuevas prácticas, nombrando a los estudiantes como pasantes mediante Decreto. Se identificó un referente de los futuros residentes y dado que carecen de representación propia se articuló con la vecinal del barrio colindante la realización de los talleres participativos.

El primer taller se realizó con una gran participación; el segundo taller, organizado para mostrar el anteproyecto fue convocado por la vecinal con muy escasa asistencia. A la fecha no se ha logrado aún consensuar entre los vecinos el nombre de la plaza.

Experiencia N°3: “Escuela Leopoldo Lugones, Las Delicias”: La escuela primaria Leopoldo Lugones solicitó la intervención para mejorar su plaza barrial. El establecimiento educativo está ubicado en el corazón de un asentamiento carenciado, colindante a un “country”, en las márgenes del río, en terrenos usurpados y con un importante porcentaje de vecinos de la comunidad boliviana. Se relevó

el barrio y se detectaron situaciones de irregularidad: usurpación del espacio público con viviendas familiares; espacios comunitarios espontáneos sin infraestructura; plazas en el sector aledaño al río, en zona de ribera, equipadas con juegos infantiles colocados por el municipio, con el objetivo de evitar que se llenen de basura. Con las maestras de la escuela, que llevan adelante una importante labor pedagógica de integración al barrio, se participó en un primer taller “Escuela, familia y comunidad”, cuyo objetivo fue conocernos y reconocernos. Se convocó a alumnos para intervenir, a partir del trabajo realizado por las maestras, que evidenció la problemática de la invasión de la basura en el barrio. Se realizaron en una misma jornada dos talleres, donde la escuela y la familia recibieron a los alumnos de manera muy emotiva. Como consecuencia de los talleres, los estudiantes, docentes universitarios y profesionales decidieron conformar un colectivo social independiente. El colectivo se incorporó en actividades de la escuela, con lecturas de cuentos, clases de deportes, etc. Paralelamente se buscan lazos con otras organizaciones que interactúan en este barrio a los fines generar sinergia.

## **Bibliografía**

- Auge, Marc. (2005). Los No Lugares, Espacios Del Anonimatos. Una antropología de la Sobre modernidad – Editorial Gedisa, S.A. ISBN: 84-7432 -459-9. Recuperado de: <http://designblog.uniandes.edu.co/blogs/dise2609/files/2009/03/marc-auge-los-no-lugares.pdf>
- Borja, Jordi (2011). Espacio Público y derecho a la ciudad. Viento Sur N° 116, pp 39-49. Recuperado de: [http://www.vientosur.info/articulosabiertos/VS116\\_Borja\\_EspacioPublico.pdf](http://www.vientosur.info/articulosabiertos/VS116_Borja_EspacioPublico.pdf)
- Borja, Jordi; Zaida, Muxi (2000). El espacio público, ciudad y ciudadanía. Recuperado de: [http://www.esdi-online.com/repositori/public/dossiers/DIDAC\\_wdw7ydy1.pdf](http://www.esdi-online.com/repositori/public/dossiers/DIDAC_wdw7ydy1.pdf)
- Márquez, Fabio. (2009). Diseño participativo de espacios verdes públicos. Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°30, pp 157-166. ISSN: 1668
- Monreal, Pilar. (2014). Ciudades Neoliberales: El fin del espacio público. Departamento de Antropología y Pensamiento Español – Universidad Autónoma de Madrid. Apuntes de Cátedra pp 1-11.
- Manuel Delgado, Daniel Malet. (2011). El Espacio Público Como Ideología - Universitat de Barcelona InstitutCatalà d'Antropologia – Recuperado de: <http://www.fepsu.es/docs/urbandocs/URBANDOC1.pdf>
- Silva Tellez Armando. (2003). Urbanimaginariesfrom Latina América Documenta 11 - Kassel: Cantzeditons

## **Autores**

Carbonari Teresa Mabel, Arquitecta - Titular Cátedra Teoría de la Arquitectura y Urbanismo III, FAUD -Universidad de Mendoza (2012). Técnica Secretaría de Desarrollo de Urbano Obras y Servicios Públicos de la Municipalidad de Rio Cuarto (2011). Subdirección de Planeamiento Urbano Municipalidad de Rio Cuarto. (2006 -2011) Técnico en Organismos Internacionales de Planificación Física Mozambique (1996-2006). Directora de investigación “La Conformación de la Estructura Urbana, de la ciudad de Rio Cuarto”. Miembro fundador de Colectivo Social Ladrán Sancho.

Scapin Andrea Fabiana, Arquitecta - Equipo técnico de la Secretaría de Desarrollo de Urbano Obras y Servicios Públicos de la Municipalidad de Río Cuarto (2007). Investigadora y desarrolladora del Proyecto Tecnológico Comunicacional “Museo del Silencio”, basado en la integración multicultural a través de TIC’s en espacios predominantemente tecnológicos.(1999-2002) Fundadora y asesora de organizaciones no gubernamentales en la temática ambiental. Actividad profesional independiente en distintas ciudades de la Argentina. Miembro fundador de Colectivo Social Ladran Sancho.

Hernandez Juliana, Arquitecta - Egresada de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba (2014). Pasante en la Dirección de Planeamiento Urbano de la Municipalidad de Córdoba (2014). Docente Adscripta a Cátedra Teoría de la Arquitectura y el Urbanismo III, FAUD - Universidad de Mendoza (2015). Coordinación de Talleres Participativos de intervención en espacio público (2014). Miembro fundador de Colectivo Social Ladran Sancho.

Igarza Santiago - Estudiante de Arquitectura, Urbanismo y Diseño – Universidad de Mendoza (Tesis). Ayudante Alumno en Cátedra Arquitectura I, FAUD – Universidad de Mendoza (2011-2014). Pasante en Secretaría de Desarrollo Urbano, Obras y Servicios Públicos de la Municipalidad de Río Cuarto 2014-2015). Dibujante, Proyectista y Encargado de Obra en Marconetto Empresa de Arquitectura, (2015). Coordinación de Talleres Participativos de intervención en espacio público (2014). Miembro fundador de Colectivo Social Ladran Sancho.