



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN

**FAMILIAS TRANSNACIONALES.
NUEVAS TRAYECTORIAS FAMILIARES DE CARA AL FENÓMENO
MIGRATORIO**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

PRESENTA

CLAUDIA MARFFISSA MALDONADO MARTÍNEZ

DIRECTOR DE TESIS

DR. LUIS ALFONSO GUADARRAMA RICO

TOLUCA, MÉXICO

JULIO 2015



CONTENIDO

Introducción	5
Capítulo I. Marco Teórico	10
I.1 Encuadre	10
I.2 Las teorías de la migración	10
I.2.1 Las teorías neoclásicas	11
I.2.2 Las nuevas teorías económicas de la migración	13
I.2.3 La teoría de los sistemas mundiales	16
I.2.4 Las teorías en red	16
I.2.5 Teoría institucional	17
I.3 La Familia	18
I.3.1 Los sistemas familiares	18
I.3.2 La historia de «la familia»	19
I.4 Tipología de familia	22
I.4.1 características de los hogares en Estados Unidos y México	24
I.5 Familias transnacionales	27
I.6 El retorno	32
Capítulo II. Panorama de la migración en México	33
II.1 Encuadre	33
II. 2 Los datos, visibilidad de una realidad latente	33
II.2.1 Las regiones de destino	35
II.2.2 Las regiones de origen	37
II. 3. El Estado de México y la migración hacia los Estados Unidos de Norteamérica	39
II. 4 Los ciclos Migratorios	41
II.5 El estado de la Cuestión	45
II. 5.1 Balance	48
Capítulo III. Resultados	50
III.1 Metodología	50
III. 2 Análisis de la Información	52
III.3 Un acercamiento a la interpretación de los datos	60
III.4 Migración, fractura de sistemas familiares	62
Capítulo IV. Conclusiones y recomendaciones	63
Referencias Bibliográficas	66
Anexo 1	69

Introducción

La migración como objeto de estudio, tiene una larga historia, por todas las implicaciones que de suyo tiene; por tanto se ha estudiado desde distintos enfoques: económicos, sociales, educativos, demográficos, entre otros. Condición que ha coloreado de distintos matices a las causas y consecuencias de este fenómeno como parte la vida de muchas sociedades, y por tanto de la historia de la humanidad.

De manera particular la migración de la que haré referencia es la que se lleva a cabo entre México y Estados Unidos y, considero ambas naciones, dado que no refiero únicamente la emigración de nuestros connacionales hacia la Unión Americana en busca del *American Way of Life*, abordo también esos procesos de retorno a nuestro país; así mismo de los sujetos participantes en estas movilizaciones, que incluye no sólo a los masculinos jóvenes, pues, en las últimas décadas también han aparecido en escena mujeres que migran, de igual forma en la búsqueda de mejores condiciones de vida.

Existe también otro sistema que emerge producto de estas nuevas dinámicas en el fenómeno migratorio: una tipología familiar, *la familia transnacional*, en estas movilizaciones, dándole un matiz particular a las diásporas; entre otras cosas por los distintos territorios en que se conforma, y las diversas maneras de relacionarse.

Es así que la estadía en dos espacios geográficos, lleva a nutrir a todos los integrantes de la misma de una lengua distinta a la materna (la de los padres y madres), una cultura que le provee de un sin número de matices evidentes particularmente en los hijos, -muchos de ellos nacidos en EUA- y donde se derrumba la muy escuchada frase de *no ser ni de aquí ni de allá*, por el contrario

son familias de México y de Estados Unidos; las fronteras tan celosamente resguardadas desde la conformación de los estados nacionales, se mantienen en los referentes geográficos, pero en el orden simbólico y ante la presencia de este tipo de identidades colectivas es evidente que se han ido desdibujando.

La presencia de familias transnacionales se puede observar de distintas maneras, muchas de ellas a través de desafortunados eventos de separación por deportaciones forzadas o «voluntarias» de algunos de sus integrantes. Estos imponderables forman parte de un asunto de orden estructural, Kline, manifiesta que son el resultado de «...un sistema migratorio defectuoso que no permite que las familias circulen legalmente entre México y EUA para responder a los mercados laborales y satisfacer sus necesidades educativas, de salud y emocionales...» (Kline, 2013:10)

Las familias transnacionales poseen un estatus mixto colocando a todos los integrantes en condición de vulnerabilidad; para ilustrar esta condición recordemos que en los procesos de deportación, los hijos al ser ciudadanos norteamericanos deben permanecer en la unión americana mientras sus padres retornan a México. Esta condición se ha agudizado en los últimos años. Cabe señalar que para el año 2012 únicamente «uno o ambos progenitores de 152,426 menores de edad ciudadanos de EUA fueron deportados» Desde 1998, más de 660,000 menores de edad se han visto afectados por dichas deportaciones». (Satinsky S. et al 2013, citado en Kline, 2013:10) y para el 2011, el Centro de Investigaciones Aplicadas (Applied Research Center) estimó que al menos 5,100 menores de edad, cuyos padres o madres fueron detenidos o deportados, estaban bajo la custodia de las autoridades de bienestar infantil »

Estas acciones amparadas en el imperio de la ley, dejan una dolorosa huella en las madres y los padres deportados; (dada su condición de migrantes indocumentados), el *sueño americano* les ha dejado una dinámica familiar muy compleja, una parte de ella (sus hijos) en Estados Unidos, (los padres) en México y en muchos de los casos, buscando desesperadamente la forma de regresar a la Unión Americana para reencontrarse con sus vástagos.

Otras experiencias marcan que en algunos casos los hijos de familias transnacionales son enviados a México con antelación por sus padres, ante la amenaza de una deportación y de esa manera evitar la fragmentación familiar, ya que ellos -los padres- retornan a sus comunidades de origen más adelante, producto de un evento forzado o una acción «voluntaria»

Cifras obtenidas del Censo de Población y Vivienda 2010, reportan 597,000 menores de edad nacidos en EUA que vivían en México en ese momento. Estos chicos (nacidos en Estados Unidos) conllevan un sinuoso camino de adaptación a una vida en nuestro país, el idioma, la cultura son totalmente distintas a las adquiridas en la Unión Americana. En numerosos casos el proceso de adaptación e integración no se logra; lo que impele a los padres a buscar los medios para regresar a Estados Unidos.

Ante este panorama planteo como propósito de este trabajo establecer una aproximación al estudio de las nuevas trayectorias familiares producto de los movimientos de población y que dan como resultado la conformación de familias transnacionales y su retorno al Estado de México.

El Objetivo General

- Analizar las trayectorias que trazan las familias transnacionales, derivadas de su emigración y retorno, así como los mecanismos articulares que intervienen en dichas trayectorias.

Objetivos específicos:

- Identificar los elementos que conforman a una familia migrante transnacional de corte mixto, desde la experiencia recabada en estudio de caso del Estado de México.

- Dar cuenta de las trayectorias familiares de tipo mixto y las condiciones que imperan durante su proceso de retorno al estado de México.
- Generar recomendaciones viables que permitan reactivar la operación interinstitucional, a fin de orientar de mejor manera los procesos de migración de las familias y su posible o inminente retorno a la entidad mexiquense.
- Contribuir al redimensionamiento de las distintas problemáticas que viven las familias transnacionales, con fines de mejorar los procesos que viven en uno y otro país.

El documento consta de tres capítulos, el primero de ellos, presenta el marco teórico conceptual que sirve como eje para esta investigación, haciendo un recorrido por las distintas teorías de la migración, pasando por la historia de la familia y cerrando con una aproximación para definir familias transnacionales.

El segundo capítulo presenta un breve panorama de la migración en México, nuestra entidad así como los distintos ciclos de migración que ha presentado este fenómeno de largo aliento entre México y Estados Unidos.

Para el capítulo tres expongo la metodología utilizada para el trabajo en campo, así como la presentación de los resultados, producto de esta actividad.

Finalmente se plantean algunas recomendaciones a efecto de coadyuvar en un tratamiento y atención más humano a estos sistemas familiares en retorno (de alguno de sus integrantes) a sus comunidades de origen.

El ámbito educativo es uno de los espacios donde se vuelve evidente la complejidad de estos procesos, particularmente durante el ingreso a las escuelas de educación básica de los chicos migrantes en retorno o los nacidos en Estados Unidos y que acompañan a sus padres o a uno de ellos retornado; siendo solo

uno de los distintos matices en que se ven representadas las nuevas dinámicas que viven las familias migrantes transnacionales y es parte de lo que mostraré en esta tesis. Afirmino entonces que es fundamental estudiar esta tipología de familias y las condiciones que viven a partir de la dinámica migratoria, pues forman parte de las nuevas relaciones sociales, que tienen implicaciones en distintos ámbitos de acción de las sociedades, fenómenos además que formarán parte de las agendas locales en los tres órdenes de gobierno, en nuestro país.

Capítulo I

Marco Teórico

«Volemos, surquemos inmensidades, trascendamos fronteras...
hay muchos otros espacios inmensos, azules o grises, nublados o
despejados....

que *SIEMPRE*, dan cabida a otro intento...»

Anne Marie Sánchez (Mujer migrante mexicana)

I.1 Encuadre

En la actualidad, el estudio, atención y tratamiento del fenómeno migratorio es de fundamental importancia; entre otras cosas porque es un proceso histórico y relacional que tiene distintas implicaciones en la dinámica de sociedades dadas; su estudio ha abierto betas en distintas áreas y disciplinas pues son muchos los ámbitos donde tiene impacto.

I.2 Las teorías de la migración

En las Ciencias Sociales, son por tanto, una gran cantidad de teorías las que se han creado para poder comprender este *fenómeno*; dado que este trabajo de tesis no tiene el propósito de hacer una revisión exhaustiva de las mismas, nos avocaremos a presentar algunas de ellas, tarea muy importante sin duda en un trabajo de investigación.

Para llevar a cabo este recorrido, tomaremos como base un documento de la autoría de varios investigadores en migración de alto renombre: Douglas Massey,

Joaquín Arango, Hugo Graeme, Adela Pellegrino y J. Edward Taylor titulado: Teorías de la migración internacional: Una revisión y aproximación.

Massey; Et al; mencionan que:

Actualmente no hay una teoría coherente única de migración internacional, sino sólo un conjunto de teorías fragmentadas que han sido desarrolladas de forma aislada entre sí y a veces, pero no siempre, segmentadas por los límites propios de cada disciplina. Los modelos y tendencias en inmigración, sin embargo, sugieren que una comprensión plena de los procesos migratorios internacionales no puede basarse sólo en las herramientas de una única disciplina, o en el enfoque en un solo nivel de análisis (Massey, et al: 1993, s/p)

I.2.1 Las teorías neoclásicas

La primer propuesta a que se hace mención, refiere al enfoque económico neoclásico, el cual «concibe generalmente estos movimientos como decisiones individuales que tratan de maximizar los ingresos personales» (Massey, et al: 1993, s/p). Se hace mención también de: *nueva teoría de la migración*; que por su parte «entiende la migración como una decisión de tipo familiar tomada para minimizar los riesgos sobre los ingresos familiares o para reducir las restricciones de capital en la actividad productiva familiar» (Massey, et al: 1993, s/p).

Por tanto el fenómeno migratorio los neoclásicos lo conciben como una forma de invertir en el capital humano, pues los individuos tienen que hacer cálculos de manutención y de traslado así como el aprendizaje de una nueva lengua y cultura, además de los factores psicológicos que impone la adaptación a un nuevo mercado de trabajo, incluso, para los migrantes ilegales supone la posibilidad de deportación.

En el texto mencionan un elemento fundamental y que tienen que ver con el peso de estas teorías en diferentes ámbitos, pues « el modelo macroeconómico neoclásico ha marcado profundamente el pensamiento público y ha proporcionado las bases intelectuales para muchas de las políticas de inmigración. Esta perspectiva contiene varias proposiciones y asunciones implícitas:

1. La migración internacional de trabajadores es causada por diferencias salariales entre países.
2. La eliminación de tales diferencias salariales terminará con el movimiento de trabajadores, la migración no acontecerá ante la ausencia de tales diferencias.
3. Los flujos internacionales de capital humano —es decir, de trabajadores altamente cualificados— responden a las diferencias entre índices de beneficios de capital humano, que puede ser diferente del conjunto del índice salarial, provocando distintos patrones de migración opuestos a aquellos de los trabajadores no cualificados
4. Los mercados de trabajo son mecanismos primarios por los que los flujos internacionales de mano de obra se inducen; otro tipo de mercados no tienen efectos importantes sobre la migración internacional.
5. La forma en que los gobiernos pueden controlar los flujos migratorios es a través de la regulación o influencia en los mercados de trabajo en los países emisores o receptores»
(Douglas S. Massey et. Al, 1993. s/p)

I.2.2 Las nuevas teorías económicas de la migración.

Para las denominadas *nuevas teorías de la migración*, las decisiones de la migración no se determinan por decisiones de carácter individual, sino por unidades más amplias de lazos parentales – típicamente familias u hogares— en los que los individuos actúan colectivamente no sólo para maximizar las expectativas de renta, sino también para minimizar riesgos y rebajar las constricciones asociadas a las insuficiencias de una variedad de mercados, distintos al mercado de trabajo (Stark y Levhari, 1982; Stark, 1984; Katz y Stark, 1986; Lauby y Stark, 1988; Taylor, 1986; Stark, 1991; citados en: Douglas S. Massey et. Al, 1993. s/p)

Esta nuevas teorías; «proporcionan una serie de proposiciones e hipótesis que son bastante diferentes de aquellas emanadas de las teorías neoclásicas, y conducen a una serie de prescripciones políticas muy distintas:

1. Las familias, los hogares, u otras unidades culturales de producción y consumo definidas, son las unidades apropiadas para el análisis en la investigación sobre la migración, no el individuo autónomo.
2. Una diferencia salarial no es una condición necesaria para que aparezca la migración internacional; las familias, pueden tener fuertes incentivos en la diversificación de los riesgos de la que provee la migración internacional incluso cuando no haya diferencias salariales.
3. La migración interna y el empleo local o la producción local no son posibilidades que se excluyan mutuamente. De hecho, hay importantes incentivos que llevan a la familia a participar tanto de las actividades locales como de la emigración. Un crecimiento de los beneficios de las actividades económicas locales podría aumentar el atractivo de la emigración como una reducción de los riesgos y el

capital invertidos en aquellas actividades. Así, el desarrollo económico en regiones de origen de migración necesita no reducir los incentivos a la migración internacional.

4. Los movimientos internacionales no se detienen necesariamente cuando las diferencias salariales son eliminadas en el interno de los límites nacionales. Los incentivos a la migración económica continúan su existencia si los otros mercados en países de origen son imperfectos, están desequilibrados o simplemente ausentes.

5. Las mismas expectativas de beneficios no tienen el mismo efecto en las probabilidades de emigrar para familias situadas en diferentes puntos de la distribución de los ingresos, o para las familias situadas en comunidades con diferentes distribuciones de ingresos.

6. Los gobiernos pueden influir en los índices de la migración no sólo a través de políticas que intervengan en el mercado de trabajo, sino también con aquellas políticas que den forma al mercado de seguros, al de capitales, y al de futuros. Los programas públicos de aseguración, particularmente los programas de desempleo, pueden afectar significativamente a los incentivos al desplazamiento internacional.

7. Las políticas gubernamentales y los cambios económicos que conforman la distribución de la renta cambiarán la privación relativa de algunas familias y así alterarán sus incentivos para migrar.

8. Las políticas gubernamentales y los cambios económicos que afectan a la distribución de las rentas influirán en la migración internacional independientemente de sus efectos en la renta media. De hecho, las políticas gubernamentales que producen unas rentas medias altas en áreas de países de origen, pueden «incrementar» la emigración si las familias “relativamente” pobres no participan de la subida del incremento de los ingresos. Inversamente, las políticas pueden reducir la emigración si los “relativamente” ricos no participan de tal aumento en la renta.» (Douglas S. Massey et. Al, 1993. s/p)

Haciendo referencia a la *teoría del mercado laboral dual*, «liga la inmigración a las necesidades estructurales de las economías industrializadas modernas», por su parte la teoría de los sistemas mundiales se refiere a la inmigración: «como una consecuencia natural de la globalización económica y de la expansión del mercado más allá de los límites nacionales» (Massey, et al: 1993, s/p).

Aunque la teoría del mercado dual no se encuentra en conflicto con la teoría neoclásica, sí conlleva implicaciones y corolarios bastante diferentes de aquellos que emanan de los modelos decisorios a nivel microeconómico:

1. La mano de obra de la inmigración internacional está basada en gran parte en la demanda y se inicia a través de la contratación en origen por parte de los empleadores de las sociedades desarrolladas o por la actuación de los gobiernos en su nombre.
2. Desde que la demanda de trabajadores inmigrantes se ha desligado de las necesidades estructurales de la economía y se ha expresado a través de la práctica del reclutamiento o la contratación en origen, las diferencias internacionales salariales no son ni una condición necesaria ni suficiente para el fenómeno de la migración de la mano de obra. Los empleados tienen incentivos para reclutar trabajadores mientras que los salarios permanecen constantes.
3. Los bajos niveles salariales de las sociedades receptoras no aumentan en respuesta de una disminución de la oferta de trabajadores inmigrantes; se mantienen por los mecanismos sociales e institucionales y no son libres de responder a las alteraciones de la oferta y la demanda.
4. Sin embargo, los bajos salarios pueden descender como resultado de un incremento en la demanda de trabajadores inmigrantes en el momento en que los controles institucionales y sociales que los mantienen a esos niveles no prevean posibles caídas.
5. Es improbable que los gobiernos puedan influenciar la migración internacional a través de sus políticas más allá de producir pequeños cambios salariales o en

los índices de empleo; los inmigrantes satisfacen la demanda de mano de obra estructural creada en las economías modernas post industrializadas, e influenciar este tipo de demanda requiere de cambios mayores en la organización económica. (Douglas S. Massey et. Al, 1993. s/p)

I.2.3 La teoría de los sistemas mundiales

Esta teoría ya tiene un sentido guiado hacia condiciones estructurales como detonantes de las diásporas; hace mención «la migración es una consecuencia natural de los trastornos y dislocaciones que inevitablemente acontecen en el proceso de desarrollo del capitalismo. Como el capitalismo se ha expandido de su núcleo en Europa Occidental, Norte América, Oceanía y Japón, a lo largo y ancho del globo y por gran parte de la población mundial incorporándola al mercado mundial económico; y como las tierras, materias primas, y mano de obra de las regiones periféricas han quedado bajo la influencia y control del mercado; ello ha generado los inevitables flujos migratorios, algunos de los cuáles siempre se han desplazado al exterior» (Douglas S. Massey et. Al, 1993. s/p)

I.2.4 Las teorías en red

Las redes sociales han fungido como puente para el tránsito de los sujetos migrantes, pues les permite una llegada en condiciones menos adversas a las regiones de destino de las nuevas generaciones de migrantes, ese tipo de procesos hace referencia las teorías en red.

Las redes de migración se componen de lazos interpersonales que conectan a los migrantes, los migrantes anteriores, y los no migrantes en áreas de origen y destino a través de lazos de

parentesco, de amistad, o por pertenencia a la misma comunidad de origen. Las redes incrementan las posibilidades del flujo internacional al disminuir los costes y riesgos del desplazamiento e incrementa los deseados beneficios económicos de la migración. Las conexiones en red constituyen una forma de capital social al que la gente puede recurrir para conseguir acceder a un empleo extranjero. (Douglas S. Massey et. Al, 1993. s/p)

I.2.5 Teoría institucional

Estas teorías hacen mención de la creación de instituciones de corte privado que tiene como principal objetivo crear condiciones de protección a ayuda para los migrantes internacionales que tras su condición de movilidad clandestina se encuentran con situación de vulnerabilidad.

Esto es producto a su vez de gobiernos que « tienen dificultades para controlar los flujos de migración una vez que ha comenzado porque el proceso de institucionalización es difícil de regular. Teniendo en cuenta los beneficios que surgen de la gran demanda de entrada de los inmigrantes, los esfuerzos policiales sólo sirven para crear un mercado negro de la inmigración, y las estrictas políticas de inmigración se encuentran con la resistencia de los grupos humanitarios»

Cabe señalar que en el primero de los casos, las teorías van en un sentido microeconómico, es decir a una decisión más de tipo individual y/o familiar y con la idea de una mejora en el seno de la familia; mientras que la teoría del mercado dual y de los sistemas mundiales refiere más a un asunto de orden macroeconómico, pues considera los sistemas económicos a escala nacional, entre países incluso, considerando los distintos actores participantes en este proceso. (Douglas S. Massey et. Al, 1993. s/p)

I.3 La Familia

La familia como conjunto es uno de los ejes que guían esta investigación, si bien hago mención a las familias transnacionales, resulta muy importante hacer una breve revisión del concepto de familia a lo largo de la historia.

Algunos autores conciben a la familia como una institución, en tanto hay una serie de normas que regulan las relaciones entre sus integrantes.

Segalen, (1992), define a la familia como un grupo doméstico pues todos los miembros viven bajo el mismo espacio, el mismo *techo*; Guadarrama (1996) lo describe como un sistema con entradas y salidas pues no está totalmente aislado.

Cabe mencionar que cuando hablamos de familia consideramos las interacciones de personas que tienen lazos y sentimientos unos con otros, pero eso no quiere decir que necesariamente deben tener los mismos lazos consanguíneos. Es por ello que ahora el término familia no sólo se usa para los padres, primos y toda la familia extensa, sino también a los amigos. Baca, (2011) menciona que los amigos son más importantes que la familia o los estudios, especialmente en la adolescencia, puesto que pasan más tiempo con ellos que con la familia, y gracias a las nuevas tecnologías, se les permite mantener en contacto por de los teléfono inteligentes o por las redes sociales virtuales, Levy Strauss, por su parte menciona que para que podamos hablar de una familia, es un elemento indispensable la presencia de hijos, me atrevo agregar que los vástagos pueden ser biológicos o adoptados.

I.3.1 Los sistemas familiares

Esta última definición es la que utilizaré para este trabajo, concebir a la familia como un sistema, Von Bertalanffy es el autor que da origen a la definición de

familia como un sistema, si bien es un concepto que tiene origen en las ciencias duras, al importarlo a las Ciencias Sociales, resulta de gran utilidad, Luis Alfonso Guadarrama en su libro *Dinámica Familiar*. cita a Bertalanffy y define familia «como un conjunto de elementos interactuantes entre sí, presuponiendo de esta manera la existencia de una interdependencia entre las partes y la posibilidad de un cambio, a través de la reversibilidad de la relación» (Guadarrama: 1996, 62)

Por tanto al ser un sistema no aislado, interacciona con otros sistemas más amplios, Instituciones, la sociedad en que se ancla esta familia. De esa sociedad determinada se detentan los valores, reglas y meta reglas por lo que se va a regir esta familia, estas a su vez se transmiten en las distintas generaciones que conforman el sistema familiar.

Guadarrama Rico menciona también que en la familia como sistema está integrado por subsistemas: conformado por los padres, (biológicos o no) y el subsistema fraterno, que es formado por los hermanos (Guadarrama: 1996). Por tanto, el orden jerárquico es una de las reglas que conforman las relaciones entre los subsistemas familiares.

Por tanto las familias en tanto subsistemas, tienen características particulares, las cuales las hacen diferentes a las demás, y es precisamente eso lo que las hace especiales e importantes, por tanto a partir de las relaciones que se den en la familia en sí mismas, serán los valores y las creencias que se tengan.

I.3.2 La historia de «la familia»

Históricamente concebimos que la función de la familia es la crianza de los hijos y la formación de los mismos y el espacio donde empezará ese proceso de socialización, pues este tipo de responsabilidades se han visto compartidas con el paso de los años con otro tipo de sistemas por ejemplo, la escuela o la iglesia (religión) (Segalen, 1992), independientemente de cual sea la creencia que profese cada uno de los miembros de ésta sociedad.

La historia de la familia ha sido de largo aliento, en la antigüedad, una de las funciones principales era la de cuidar a los enfermos y desvalidos, muchos de los sistemas familiares eran de tipo extendido, su función principal era procurar el bienestar de los hijos, nietos, hermanos, sobrinos, etcétera; es decir este tipo de familia era el común denominador en las sociedades, teniendo como principales actividades cuidar de todos y cada uno de los miembros de la misma.

Con el paso de los años la familia ha cambiado ciertas funciones y se le han delegado a otras instancias, dejando el cuidado y la crianza de los hijos como una de las únicas funciones (aunque no siempre).

En los inicios de las sociedades, en algunas tribus solían tener un sistema matriarcal, el cual consiste en que sólo la línea sanguínea de la madre fuese la válida, debido a ciertos tipos de matrimonios (como la poliandria¹), la paternidad del hijo era ignorada y la madre era la única que con certeza se sabía que era la progenitora del niño, de alguna manera la madre es la líder y por lo tanto era la única línea sanguínea que tenía privilegios (Engels: 1981).

En la Grecia antigua se creía que el lazo sanguíneo que unía a las familias tenía una gran importancia, la unión de los padres y los hijos eran sagrados, (es una de las características que seguimos viendo en la actualidad); sin embargo la relación entre la esposa y su marido tenía otra connotación.

Engels, en su obra: «*El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado*», (1891), describe que ante la inexistencia del lazo de consanguineidad, entre la mujer y el hombre, este podía asesinar a su cónyuge y no se le juzgaba como un crimen mayor, la situación de opresión que han vivido las mujeres históricamente en este pasaje se vuelve muy evidente.

Es así que el hombre es la cabeza de familia y *su* mujer se ve subordinada al varón, esto es muy evidente ya que dentro de las familias occidentales, condición

¹ Poliandria: Estado de la mujer que casada a la vez con dos o más varones.

que se reproduce en todos los territorios conquistados por los imperios europeos en la época de la conquista.

La denominada familia tradicional, es una invención de la modernidad se ha ido desgastando en las distintas épocas y momentos de la historia de la sociedad. Segalen menciona que la familia no se ha fragmentado pues durante mucho tiempo ha logrado sortear procesos de adaptación, con el advenimiento de la Revolución Industrial, podemos constatarlo, pues durante el feudalismo cada uno de los subsistemas familiares desarrollaba un rol en particular evidente en los procesos de producción de los gremios.

Dada la consideración de la familia hay cambios internos que hacen que la misma se transforme, no es sólo que la sociedad le de ciertas normas que deba seguir y hasta cierto punto acatar; al presentarse cambios en el interior de los sistemas familiares, adopta nuevas leyes que se van presentando en la sociedad, a partir de las necesidades de este sistema. Es decir la familia se transforma gracias a la influencia de otro sistema exterior y a los miembros dentro del mismo.

Ludwing Van Bertalanffy, citado por Alfonso Guadarrama, menciona que «un sistema no es sólo la suma de sus partes» (Guadarrama 1996), pues la familia no implica únicamente la unión de los padre y los hijos, sino también las circunstancias que rodean al grupo y por supuesto los contextos que envuelven a cada uno de los miembros de la misma.

A partir de la legitimación de la familia como «base de la sociedad» resulta difícil no imaginar a la familia como un grupo sagrado que debe protegerse, gracias a las leyes del estado, y ser salvaguardada en términos de salud y económicos. De esta manera fue que se creó una conciencia familiar en las clases burguesas de los siglos XVIII y XIX, dando como resultado en ese tiempo la protección económica de las nodrizas y las responsabilidades del estado con los orfanatos (Donzelot: 1998), es aquí donde es bueno recordar que la familia ya no es sólo el sistema dónde hay lazos sanguíneos de por medio, sino también los amigos y los padres o madres sustitutos o adoptivos.

Con la evolución de la sociedad, la familia se transforma y se adapta de tal manera que permite la conservación de la misma y así demuestra su flexibilidad, llegando al punto en que nos encontramos, con medidas jurídicas y políticas que protegen a los hijos y a los padres, sin embargo la familia al ser tan dinámica, seguirá cambiando con los años para mantener su vigencia.

La familia de clase media, por definición, sería la que tendría más espacio; sin embargo los hogares no siempre fueron construidos como los conocemos ahora.

En el siglo XIX, las familias europeas, solían vivir en casa de una sola habitación, incluso se describe que la familia completa tenía que dormir en una cama, la cual era tan valiosa como una vaca (Segalen: 2003), y no fue a finales de este siglo que los ingenieros comenzaron a hacer modificaciones en los hogares, creando diversas habitaciones en un mismo hogar.

Esto nos da a entender que el hogar ha ido cambiando con el paso del tiempo y que, dependiendo el país, es el modo en que éste se conforma, por ejemplo, en Francia, antes de la Revolución Industrial las viviendas eran pequeñas, de dos o una sola habitación para una familia (Segalen y Kertzer, 2003) y , donde los miembros de esta no tenían un espacio propio, esto no quiere decir que no haya casos actuales con estas características, es sólo que la condición económica influye de manera directa el lugar donde vivimos.

I.4 Tipología de familia

La familia como sistema o vista desde un enfoque sistémico es un sistema abierto: entidad dinámica que está en proceso de cambio continuo, lo mismo que sus contextos sociales (...) al mismo tiempo está sometida a presión interna provocada por la evolución de sus propios miembros y subsistemas. (Guadarrama, 1996: 28). Es así que no podemos hablar de familia, sino de familias por la diversidad de elementos que las conforman.

Las instituciones que se encargan de realizar indicadores medibles y confiables sobre la dinámica social, (INEGI) muestra una clasificación a partir del concepto *hogar* (es), es decir a partir de espacio compartido, las dinámicas y número de integrantes de los mismos a partir de los siguientes elementos.

- **Nuclear:** Constan del dirigente del hogar y su cónyuge con o sin hijos solteros; o del dirigente del hogar y su descendencia.
- **Ampliado:** Están conformados por la familia nuclear o por el dirigente del hogar, y algún pariente independientemente del grado de parentesco.
- **Compuesto:** Constan de familias nucleares o ampliadas y de alguna persona sin relación de parentesco con el dirigente del hogar.
- **Unipersonal:** Constan de una sola persona.
- **Corresidente:** Están conformados por personas sin vínculo de parentesco con el dirigente del hogar.

Esta tipología la utilizo en este trabajo como criterio para presentar algunas aproximaciones de la dinámica de los hogares con presencia de migrantes, tanto en México como en Estados Unidos.

I.4.1 características de los hogares en Estados Unidos y México

Con base en datos censales de la Unión americana (en U. S. Census Bureau) identificamos que el 41% de los hogares dirigidos por mexicanos están conformados por 1 a 3 integrantes, el 50.4 de los mismos lo habitan de 4 a 6 miembros y un 6.4 % está conformado por 7 y hasta 16 miembros, esto puede ser producto de las redes sociales de migrantes que reciben a migrantes de reciente arribo a la unión americana.

Características de los hogares en Estados Unidos, según tipo de hogar, 2010		
Tamaño de Hogar	Total de hogares en Estados Unidos	Distribución porcentual de Hogares por tamaño dirigidos por mexicanos
		Distribución porcentual de hogares por tamaño.
	117571622	4274181 (3.6)
De 1 a 3 miembros	76.2	41.1
De 4 a 6 miembros	22.4	50.4
De 7 a 16 miembros	1.5	8.4
Total	100	100

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2010.

México por su parte presenta en los hogares con migrantes en retorno de Estados Unidos un 40.6 de hogares con 1 a tres integrantes en localidades de 2500 habitantes o más y un 30.5% con este tipo de integrantes para localidades menores a 2500 habitantes, en esta misma localidad un 50.9% de los hogares

tienen entre 4 y 6 integrantes y, finalmente un 14% con más de 7 integrantes. Cabe señalar que a diferencia de Estados Unidos no hay registros de hogares habitados por más de 7 integrantes.

Características de los hogares en Estados Unidos, según tipo de hogar, 2010		
Composición del Hogar	Total	Tipo de Hogar
		Hogares dirigidos por mexicanos
Nuclear ¹	54.3	57.4
Ampliado ²	8.9	20.1
Compuesto ³	3.9	9.5
Unipersonal ⁴	26.7	8.1
Corresidente ⁵	6.2	4.9
Total	100.0	100.0

Notas: 1/ Constan del dirigente del hogar y su cónyuge con o sin hijos solteros; o del dirigente del hogar y su descendencia.
2/ Están conformados por la familia nuclear o por el dirigente del hogar, y algún pariente independientemente del grado de parentesco.
3/ Constan de familias nucleares o ampliadas y de alguna persona sin relación de parentesco con el dirigente del hogar.
4/ Constan de una sola persona.
5/ Están conformados por personas sin vínculo de parentesco con el dirigente del hogar.

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2010.

Los tipos de hogares dirigidos por mexicanos en nuestro vecino del norte se conforma por un 57.4% son de composición nuclear, el 21% con el mismo tipo de jefe de hogar son hogares ampliados que contrasta con un 8.9 del total de los hogares estadounidenses, situación que se observa también en los hogares unipersonales donde el 26.7 del total de hogares en Norteamérica son

unipersonales contra un 8.1 de los dirigidos por nuestros connacionales o de ascendencia mexicana (chicanos)

Tamaño de localidad									
	2,500 hab. o más			Menos de 2,500 hab.			Total		
Característica del hogar censal	Sin migrantes de retorno	Con migrantes de	Total	Sin migrantes de retorno	Con migrantes de	Total	Sin migrantes de retorno	Con migrantes de	Total
Tipo de Familia	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Familia Nuclear	63.3	56.3	63.2	65.7	63.7	65.6	63.8	59.0	63.7
Familiar ampliado	23.8	31.1	23.9	23.4	28.7	23.6	23.7	30.2	23.8
Familiar compuesto	1.1	1.6	1.1	0.3	0.5	0.4	0.9	1.2	0.9
Familiar no especificado	1.4	1.5	1.4	1.4	1.7	1.5	1.4	1.6	1.4
No familiar unipersonal	9.6	8.2	9.6	8.9	5.2	8.7	9.5	7.1	9.4
No familiar de corresidentes	0.6	1.0	0.6	0.1	0.1	0.1	0.5	0.7	0.5
No especificado	0.3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, muestra del diez por ciento del *Censo de Población y Vivienda 2010*.

REFERENCIAS: IME, (2015), Estadísticas de Mexicanos en Estados Unidos. Periodo 2008-2013. México.

<http://www.ime.gov.mx/es/estadisticas-de-mexicanos-en-estados-unidos>, consultado el 13 de mayo de 2015.

Para el caso de nuestro país, la composición de los hogares donde se ubica la presencia de migrantes en retorno, se registran en el tipo de hogar nuclear un 56.3 en localidades con más de 2500 habitantes y, un 63.7 en las localidades con la presencia de menos de 2500 habitantes (localidades rurales), los datos de los otros tipos de hogares, así como su distribución según tipo de localidad, podemos observarlos en la tabla siguiente:

I.5 Familias transnacionales

Como categoría de análisis, el transnacionalismo permite estudiar los flujos de población entre las regiones de origen y de destino, Ariza y Portes señalan que una de las premisas del transnacionalismo es romper con la idea de espacios separados, como una forma para acercarse a la experiencia de los migrantes en el contexto global (Ariza y Portes, 2007:28)

Para Hernández (2013), las familias transnacionales se definen a partir de los siguientes elementos:

...hace referencia a las familias que mantienen sus vínculos, por lo que no considera los casos en donde se ha producido la ruptura, que desde luego está presente en familias con migrantes internacionales.

De tal forma, hay que tener presente que el concepto de familia transnacional no define a la totalidad de familias con miembros migrantes, pues la migración de algún miembro de la familia no implica necesariamente el mantenimiento de los lazos familiares a través de las fronteras. (Hernández, 2013: 47)

Por su parte Bryceson y Vuorela (2002). la definen como

«aquella familia cuyos miembros viven una parte o la mayor parte del tiempo separados los unos de los otros, siendo capaces de crear vínculos que permiten que sus miembros se sientan parte de una unidad y perciban su bienestar desde una dimensión colectiva, a pesar de la distancia física»

Como punto de partida que nos permita tener un panorama de la existencia de familias transnacionales en México y Estados Unidos, tomo como referentes datos (compilados a su vez de otros informes y reportes de instituciones de México y Estados Unidos); del informe presentado por el Instituto para las Mujeres en la Migración AC (IMUMI), en 2013 donde se vuelve muy evidente las condiciones adversas de estas familias migrantes transnacionales que pretendo estudiar.

- Aproximadamente 11 millones de personas nacidas en México residen en EUA (casi 10% de la población de México). Aproximadamente seis millones de mexicanos son residentes indocumentados y muchos de ellos tienen hijos o hijas que son ciudadanos estadounidenses. (Kline, 2013:10)

Este punto resulta de gran trascendencia pues conlleva a una serie de implicaciones de alto alcance, sobre todo en el momento en que se llevan las deportaciones, si lo enlazamos con las cifras que presento a continuación:

- En 2011, el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) repatrió² a 323,542 mexicanos a lo largo de la frontera y deportó a 293,966 detenidos en EUA. (Kline, 2013:10)

Sin perder la objetividad pero tampoco el sentido de proporción estas cifras ponen en evidencia la enorme cantidad de niños y niñas que son separados de sus padres, y en un buen número de casos, producto de estos procesos de movilización forzada. Para reforzar esta idea, me ayudo de un datos proporcionados por el Pew Hispanic Center³: En EUA aproximadamente 5.5 millones de menores de edad viven en familias de estatus mixto de todas las nacionalidades; 4.5 millones de esos menores de edad son ciudadanos de EUA. (Kline, 2013:10).

Este dato muy relevante, para el presente trabajo de investigación; el estatus mixto de las familias coloca a todos los integrantes en condición de vulnerabilidad; para ilustrar esta condición recordemos que en los procesos de deportación, los hijos al ser ciudadanos norteamericanos deben permanecer en la unión americana mientras sus padres retornan a México. Esta condición se ha agudizado, pues para el año 2012 únicamente cabe señalar que «uno o ambos progenitores de 152,426 menores de edad ciudadanos de EUA fueron deportados. Desde 1998, más de 660,000 menores de edad se han visto afectados por dichas deportaciones». (Satinsky S. et al 2013, citado en Kline, 2013:10) y para el 2011, el Centro de Investigaciones Aplicadas (Applied Research Center) estimó que al menos 5,100 menores de edad, cuyos padres o madres fueron detenidos o deportados, estaban bajo la custodia de las autoridades de bienestar infantil » (Kline, 2013:10)

² Según el IMUMI, se entiende como repatriación a los retornos obligatorios que son orquestados por los grupos de seguridad en las fronteras. También se consideran como repatriaciones a las detenciones de gente que es detenida en tránsito por la patrulla fronteriza. Sin duda es un término que suaviza la complejidad que conllevan estas acciones.

³ Datos obtenidos del IMUMI 2013.

Las familias y sus integrantes desde luego, son actores importantísimos en este proceso de movilización que como hemos mencionado líneas arriba es de ida y retorno -en sus diferentes facetas-; estos procesos sin duda abren los espacios para la conformación de nuevas trayectorias familiares y distintas maneras de relacionarse. En este trabajo planteo que esto, es producto de la estadía en dos espacios geográficos, que lleva a nutrirse de una lengua distinta a la materna, una cultura que le da un sin número de matices se vuelven muy evidentes en una tipología de familia que es el objeto de estudio de este trabajo de tesis: «las familias transnacionales» donde los integrantes y por tanto en sí mismas cambian el viejo dicho de no ser ni de aquí ni de allá, muy por el contrario son familias de México y de Estados Unidos; las fronteras tan celosamente resguardadas desde la conformación de los estados nacionales, se mantienen en los referentes geográficos, pero en el orden simbólico y ante la presencia de este tipo de identidades colectivas es evidente que se han ido desdibujando.

En el anuario de migración y remesas 2014, se expone que «... la tradicional migración laboral a Estados Unidos, debe hacer frente a las demandas y velar por los derechos humanos de la comunidad mexicana que radica en el exterior, así como mitigar los efectos negativos de la migración en las familias y comunidades de origen de los migrantes. También debe fomentar la integración de la población inmigrante internacional a la sociedad mexicana, atender los costos que se derivan de la migración de tránsito irregular por México, y promover la reintegración de los migrantes de retorno y sus hijos nacidos en el extranjero, entre muchos otros».(CONAPO y Fundación BBVA, 2014: 14)

La presencia de familias transnacionales se vuelve evidente bajo distintas maneras, muchas de ellas a través de desafortunados eventos de separación por deportaciones forzadas o «voluntarias» de algunos de sus integrantes. Estos eventos forman parte de

un tema de orden estructural, V. Kline, manifiesta que son el resultado de « un sistema migratorio defectuoso que no permite que las familias circulen legalmente entre México y EUA para responder a los mercados laborales y

satisfacer sus necesidades educativas, de salud y emocionales...» (Kline, 2013:10)

Actividades desarrolladas por los migrantes en Estados Unidos

La vulnerabilidad de las familias transnacionales se agudiza a partir de las reformas migratorias implantadas por el gobierno de los Estados Unidos, que han empujado a estos sistemas familiares a correr condiciones de mayor riesgo, entre los que figuran:

- ...una aplicación más estricta de la ley a lo largo de la frontera no logra el objetivo propuesto de reducir los niveles de tráfico de drogas y armas, y que han empujado a los y las inmigrantes hacia áreas geográficas más peligrosas, haciéndolos más vulnerables a la delincuencia organizada. (Hacia donde van las familias transnacionales, (Kline, 2013 s/p).
- En un sistema migratorio defectuoso que no permite que las familias circulen legalmente entre México y EUA para responder a los mercados laborales y satisfacer sus necesidades educativas, de salud y emocionales, los y las inmigrantes indocumentados tienen que permanecer en EUA o arriesgarse a ser víctimas de extorsión o abuso, y hasta morir si visitan México y después vuelven a entrar a EUA para estar con sus familias (Kline, 2013 s/p)
- Hay que darles a las familias transnacionales todas las oportunidades para que puedan permanecer juntos; en caso de que ocurra una separación, las dependencias gubernamentales y las ONG´s tienen

que contar con información sobre cómo reunificarlas y con herramientas para ayudarlas a tomar decisiones sobre cómo reorganizarse. (Kline, 2013 s/p)

I.6 El retorno

En este contexto, visto que el flujo de retorno de familias y de menores de edad a suelo mexicano continuará en los años por venir. Cabe mencionar tan solo para año 2011, el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) repatrió a 323,542 mexicanos a lo largo de la frontera y deportó a 293,966 detenidos en EUA. (Kline, 2013:10)

Usualmente, las condiciones de retorno a suelo nacional emergen de manera imprevista, aunque durante los últimos años, los propios migrantes adultos vivieron en carne propia tanto la reducción de la oferta laboral estadounidense, como el endurecimiento de las estrategias para identificar indocumentados y aplicar la respectiva deportación. Adicionalmente y de manera recurrente, parece que las enfermedades de sus seres queridos y la amenaza que representan los estados terminales (procedente de los padres de los adultos migrantes), les conduce a regresar al territorio mexicano, para tratar de brindar apoyo, cuando no, el acompañamiento en los últimos días de existencia de los suyos. Además del deseo de retornar por parte de alguno de los padres.

Capítulo II.

Panorama de la migración en México

II.1 Encuadre

Los éxodos de México a Estados Unidos están caracterizados por ser una historia de largo aliento; siguiendo algunos especialistas en el estudio de estas temáticas, lo definen como un fenómeno social de tradición centenaria que involucra a una decena de millones de personas y se materializa entre países vecinos.

Historicidad, masividad y vecindad. Ninguna otra corriente migratoria a Estados Unidos, procedente de un solo país, ha durado más de cien años, salvo el caso mexicano (Durand y Massey, 2003: 44).

En las distintas teorías que atribuyen deseos de los seres humanos de moverse a otros espacios con la expectativa de mejorar sus condiciones de vida, que nos presenta un individuo o un colectivo que parten de una decisión individual con la idea de mejorar o maximizar el beneficio por la venta de la fuerza de trabajo o bien, se atribuye a causas tales como las precarias condiciones materiales en que vive la población rural y para el caso de los espacios urbanos donde las opciones de empleo se reducen de manera exponencial.

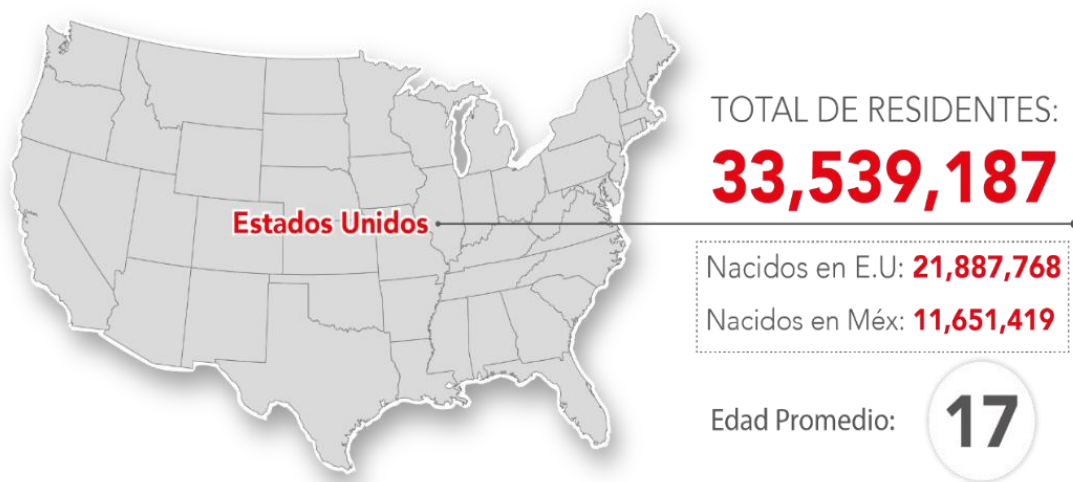
II. 2 Los datos, visibilidad de una realidad latente

Es importante presentar los indicadores que nos permiten una muestra muy representativa de los migrantes de origen mexicano en estados Unidos. Resulta sorprendente revisar, que con base a datos del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME), la cifra de mexicanos residentes en estados Unidos llega a un

33'539, 187, de los cuales, 21, 887, 768, son nacidos en Estados Unidos, es decir ciudadanos norteamericanos.

Es muy importante tener en cuenta en todos los ámbitos de acción (academia, instituciones, u organismos gubernamentales) que la edad promedio de estos residentes es de 17 años, con todo lo que ello implica.

Residentes de origen mexicano en Estados Unidos

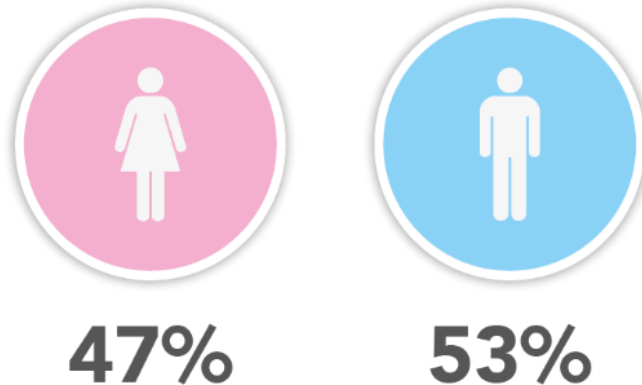


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Para los Mexicanos en el Exterior consultado http://www.ime.gob.mx/mundo/2014/america/estados_unidos.pdf

Por un lado es importante mencionar que el perfil del migrante se ha modificado, las diásporas no se conforman mayoritariamente por hombres entre 20 y 30 años provenientes del ámbito rural, las mujeres han engrosado las filas de esta población móvil:

Residentes en Estados Unidos de origen mexicano

Distribución por sexo

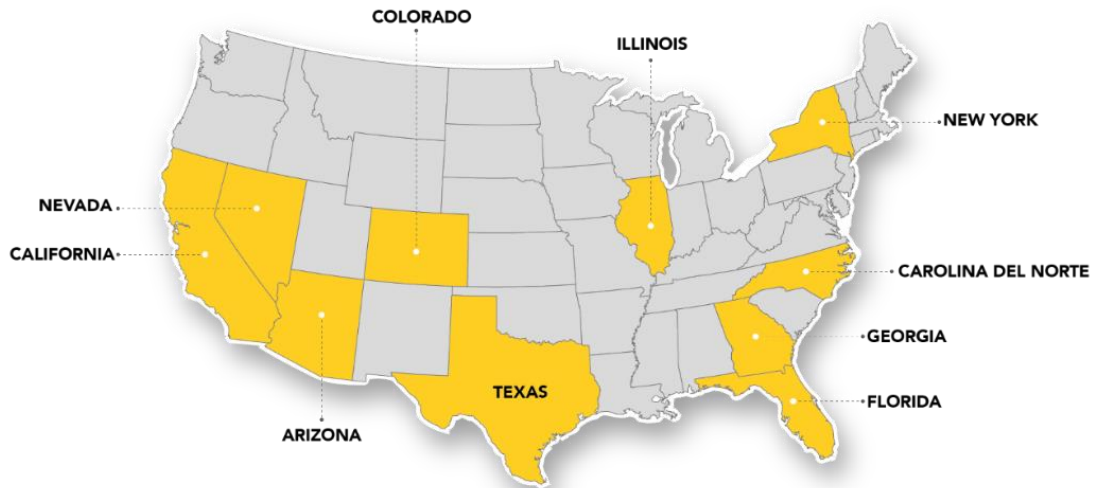


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Para los Mexicanos en el Exterior consultado http://www.ime.gob.mx/mundo/2014/america/estados_unidos.pdf

II.2.1 Las regiones de destino

Según el Pew Hispanic Center, los estados con mayor presencia de migrantes de origen mexicano son (1) California: 4,217,304; (2) Texas: 2,475,196; (3) Illinois: 707,521; (4) Arizona: 522, 216; (5) Carolina del Norte: 270, 043; (6) Georgia: 268, 613; (7) Florida: 259, 853; (8) Nueva York: 243, 190; (9) Washington: 242, 544; (10) Colorado: 227, 883; (11) Nevada: 227,883.4

⁴ <http://www.pewhispanic.org/2014/04/29/statistical-portrait-of-the-foreign-born-population-in-the-united-states-2012>



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Para los Mexicanos en el Exterior consultado http://www.ime.gob.mx/mundo/2014/america/estados_unidos.pdf

Como podemos observar las regiones de destino históricas se han mantenido, Texas, California, Arizona siguen siendo grandes receptores de migrantes mexicanos y donde las actividades desarrolladas por ellos tienen que ver con la agricultura eminentemente. Sin embargo hay otros otros estados de la Unión Americana con población de origen mexicano Nueva York y las Carolinas son algunos de ellos.

Estos ajustes se relacionan estrechamente con la diversidad de ámbitos de la economía donde los migrantes desempeñan sus actividades laborales en el vecino país. En el esquema siguiente podemos apreciar de manera gráfica esta aseveración.

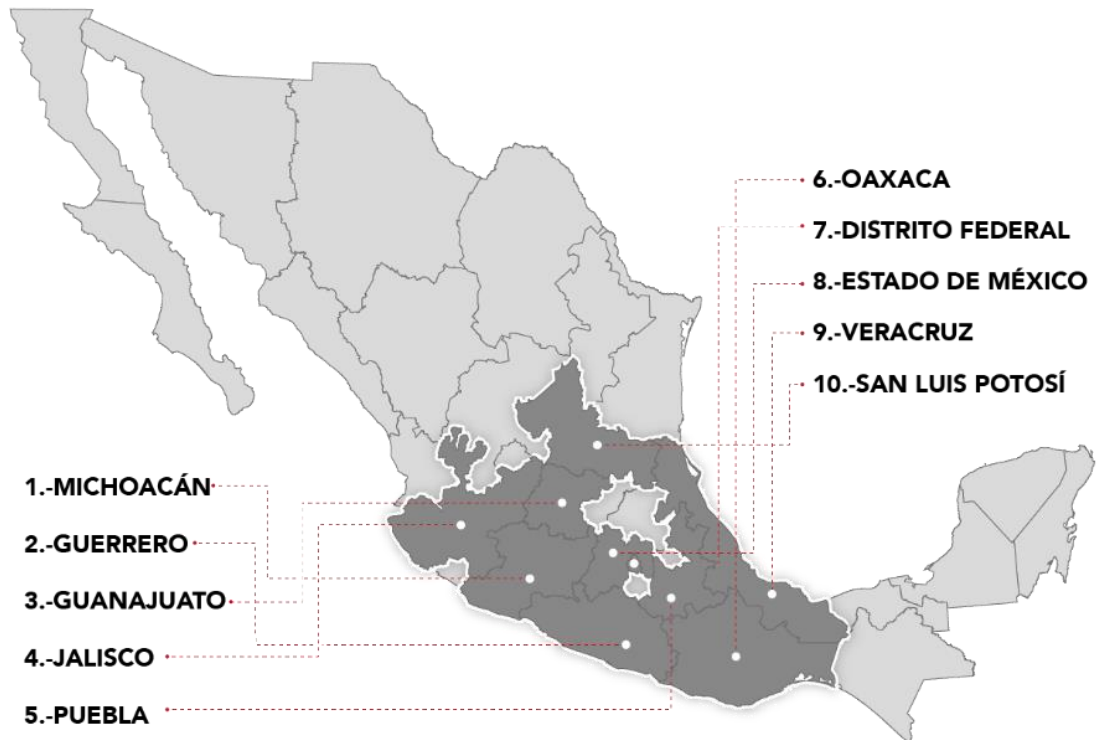


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Para los Mexicanos en el Exterior consultado http://www.ime.gob.mx/mundo/2014/america/estados_unidos.pdf

II.2.2 Las regiones de origen

Son diez los estados de la república mexicana que presentan altos índices de expulsión de migrantes hacia la unión americana, es importante resaltar que el estado de México, mi entidad, ocupa el lugar número ocho en este ranqueo, a continuación presentamos de manera gráfica esta información.

Principales estados expulsores de migrantes a Estados Unidos 2014



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Para los Mexicanos en el Exterior consultado http://www.ime.gob.mx/mundo/2014/america/estados_unidos.pdf

Para el caso de la vida familiar los movimientos de población que cruzan las fronteras, Marina Ariza y Oliveira (2004), y Ariza (2002) en sus trabajos argumentan que estas condiciones han provocado importantes cambios en la organización y estructura de las familias; pues no solamente se generan asentamientos de los integrantes de la familia en distintos espacios geográficos No solamente se genera una dispersión geográfica de sus miembros, se nutre también de la tendencia a mantener los lazos familiares aún a la distancia (Ariza, 2002; Ariza y Oliveira, 2004).

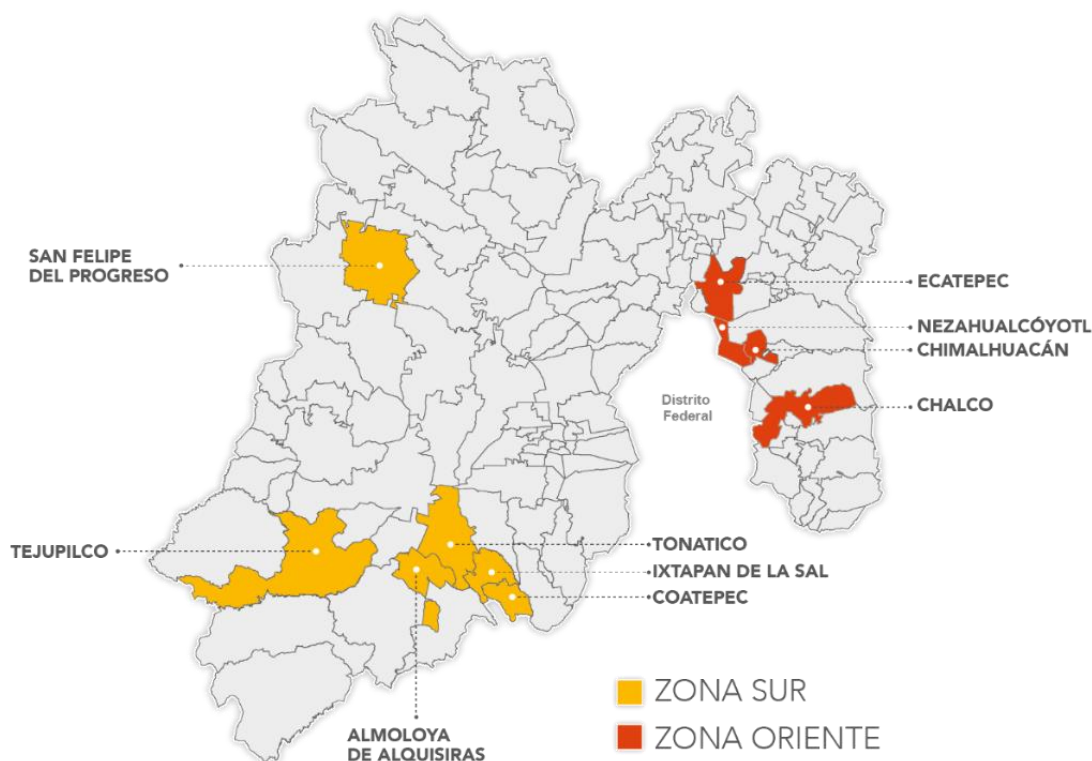
II. 3. El Estado de México y la migración hacia los Estados Unidos de Norteamérica

En el estado de México, como podemos ver en las cifras anteriores, ya se considera una de las entidades del país caracterizada por alto flujo migratorio, situación que se encuentra estrechamente relacionada con ser el estado con mayor población en el territorio nacional. Se estima que aproximadamente 1.2 millones de migrantes de origen mexicano en Estados Unidos son mexiquenses, lo que representa el 10% de la población mexicana en los Estados Unidos, esta información se basada en datos de la oficina de censo de la unión americana.

Los estados de California, Illinois y Texas, se han registrado con una mayor población de mexicanos, y a su vez coinciden con la mayor presencia de registros de mexiquenses conforme a la expedición de Matrículas Consulares de Alta Seguridad. Sin embargo también se encuentra una importante comunidad de mexiquenses en Florida, Alabama, Arizona, Pensilvania, Carolina del Norte, Carolina del Sur, Oklahoma, Colorado, Georgia, Nueva York y Nevada.

Con base en datos del Pew Hispanic Center (2014), los municipios expulsores tradicionales pertenecen a la zona sur del Estado: Tejupilco, Totonaco, Coatepec Harinas, Almoloya de Alquisiras, Ixtapan de la Sal y San Felipe del Progreso, entre otros. En los últimos lustros los flujos de población de los municipios que conforman al Valle de México: Nezahualcóyotl, Ecatepec, Chalco, Valle de Chalco y Chimalhuacán. Es evidente que el fenómeno migratorio ha tenido ajustes y nuevas dinámicas que permite la presencia de flujos de población en municipios de ámbito rural, pero también en el urbano.

Municipios mexiquenses con mayor presencia de población móvil hacia Estados Unidos



Fuente Mapa generado a partir de datos obtenidos por el Pew Hispanic Center

Esta población ha tenido que migrar hacia los EEUU en busca de salario y de bienes a los que –por el resto de sus vidas-- no podrían aspirar en el territorio nacional, sino que, en la mayoría de los casos, su esfuerzo y ganancias tienen que dividirlos para remitirlas a sus familiares⁵, a fin de atemperar las agudas carencias de los suyos.

⁵ En no pocas ocasiones, dichas remesas son enviadas a la esposa e hijos que se han quedado en territorio nacional. También es frecuente que, tiempo después, algunos integrantes más de la familia o toda, haya optado por emigrar hacia los EEUU.

II. 4 Los ciclos Migratorios

Para el caso de los movimientos de migración entre México y Estados Unidos, se pueden identificar ya entrado el siglo XX distintas fases de flujos migratorios de ida y vuelta México – Estados Unidos, en los documentos revisados para elaborar el estado de la cuestión, mayoritariamente se aborda el movimiento sur norte, sin embargo, los movimientos de retorno a sus comunidades de origen forman parte de este proceso, considero que es importante mencionarlo, porque no son un fenómeno de reciente aparición, quisiera agregar también que estos ciclos están estrechamente relacionados con las estrategias de acumulación, en este punto describiremos estos procesos y la manera en que se ligan ambos procesos, Saskia Sassen (1999), citado en Durand y Massey, 2000, menciona que:

...los ciclos migratorios suelen durar una veintena de años, los ciclos del movimiento pendular de la migración mexicana suceden en lapsos de veinte años. (Durand y Massey, 2003: 45)

Tomando como referentes a Ramírez (2001 y 2009) y Durand y Massey (2000), hacemos un breve recorrido de los ciclos migratorios entre México y Estados Unidos.

El primero se lleva a cabo en las décadas que van de 1900-1920, iniciando en la cúspide del porfiriato, la economía mexicana ya presentaba rasgos de un estrecho vínculo al capital extranjero y al comercio exterior, especialmente la minería.

En lo político social, la confrontación de las clases sociales en el movimiento armado de 1910, son relevantes en la construcción del estado moderno y la intervención de éste en el conjunto de la sociedad mexicana, (Ramírez, 2001: 80) por lo que se iba caracterizando de la siguiente forma:

- El sistema de contratación de mano de obra privado y semiforzado conocido como el enganche.
- La revolución mexicana y su secuela de decenas de miles de refugiados.
- El ingreso de Estados Unidos en la primera guerra mundial, que limitó la llegada de nuevos inmigrantes europeos y demandó, de manera perentoria, mano de obra barata, joven y trabajadora, proveniente de México.

El proceso de migración de retorno se vuelve un fenómeno recurrente, está caracterizado por tres ciclos de retorno masivo, el primero en el año 1921, Paul Taylor (1932), citado en Durand y Massey:

...la deportación fue selectiva y mucho más intensa en el norte industrial. Se trataba de confinar a los mexicanos en la frontera donde eran necesarios para las labores agrícolas pero se pretendía separarlos del mundo industrial... (Durand y Massey, 2003: 55)

Cómo se advierte, esa primera oleada de migración de retorno está vinculada a la crisis económica de 1929-1933 y, muy seguramente, tuvo sus razones en la urgencia de reducir los impactos del desempleo en Estados Unidos, y una manera rápida de lograrlo fue expulsando a la población migrante, pues como indica Guerin-González, tras una repatriación voluntaria en los años veinte: “Más de un millón de inmigrantes mexicanos salió de Estados Unidos durante la Gran Depresión. Un número desconocido de éstos había permanecido en el país ilegalmente y volvió a México cuando no pudo encontrar empleo. Muchos otros

eran inmigrantes legales o personas nacidas en Estados Unidos, hijos de padre inmigrantes (y por lo tanto aptos para obtener la nacionalidad norteamericana) tomaron parte en programas formales de repatriación, organizados por agencias de asistencia pública distritales” (Guerin-González, 1985: 242).

En 1924 se lleva a cabo la gran deportación operada por la patrulla fronteriza, organización policiaca americana creada entre 1929-1932, Durand y Massey, enuncian que este proceso: alteró significativamente las redes y circuitos migratorios y, finalmente la última deportación masiva sucedió en 1939 y fue amortiguada por los proyectos de colonización agrícola implementados durante la administración del general Cárdenas.

Durante la década de 1930, las olas de migración de retorno, así como los procesos de migración, se contienen por el reparto agrario y un proceso de industrialización en México que se llevó a cabo entre 1938 y 1950, resultado de la Segunda Guerra Mundial.

Es en este momento que se diseña desde el aparato estatal en mecanismo que le da formalidad a la migración México, Estados Unidos: [el] «Convenio de Braceros entre 1942-1964, [...] tuvo como principal propósito proveer de trabajadores agrícolas a Estados Unidos durante la segunda guerra mundial» cuando concluyó dicho convenio se continuó, hasta la fecha, contratando trabajadores agrícolas y no agrícolas de forma legal, así como de indocumentados [...] sólo hasta la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) es que se establecen disposiciones relativas a la inmigración laboral, indicando que «...el empleo permanente no es algo que deba ser promovido, sino que debe ser protegido» en cada país, a pesar de ello se acordó «facilitar la migración documentada y explorar fórmulas para agilizar movimientos transfronterizos que promuevan actividades comerciales y económicas en ambos lados de la frontera», explícitamente se «permite el movimiento temporal de trabajadores profesionales con sus cónyuges e hijos» (Ramírez, et. al., 2009:17-18). Zapata (2009) complementa esta idea, mencionando que es un acuerdo bilateral firmado entre México y Estados Unidos, implementado debido a la

contingencia de la Segunda Guerra Mundial, en donde se estableció la contratación de mano de obra mexicana para trabajar el campo estadounidense.

El convenio pasó por distintas fases de ruptura, renegociación y cambios, pero contó con características generales que lo definen: Migración temporal, masculina, agrícola y legal. (Zapata: 2009, 2)

A partir de 1965 y hasta 1986, producto de un excesivo ejército industrial de reserva que rebasaba los requerimientos de su aparato económico, Estados Unidos, implementó una serie de medidas para controlar su llegada. Sin embargo, las formas de contención de nuevos migrantes mexicanos, no sólo respondió a los cambios en la organización productiva (agrícola e industrial) de los Estados Unidos, ni al retorno de miles de soldados que participaron en la Segunda Guerra Mundial y, posteriormente, en las Guerras de Corea y Vietnam, además, al término del Programa Bracero, surgió una organización sindical de los trabajadores migrantes que reivindicaba los derechos laborales, las condiciones de trabajo y el salario, ante el abandono de una negociación del gobierno mexicano para la permanencia de los trabajadores migrantes.

Finalmente, el último ciclo de movimientos de población México–Estados Unidos, dio inicio en 1987 con la puesta en marcha de la *Immigration Reform and Control Act* (IRCA). La operación de esta disposición legal dio paso a un momento crucial para los migrantes mexicanos en el vecino país del Norte, pues se marca el parteaguas de la legalización y la migración clandestina.

El modelo migratorio impuesto anteriormente- de migración de ida y vuelta de carácter temporal- cambió de modo radical a partir de un proceso de amnistía bastante amplio (LAW) y el programa de trabajadores agrícolas especiales (SAW), que en conjunto permitió la legalización y el establecimiento de más de 2.3 millones de mexicanos indocumentados. No obstante, el proceso de la legalización generó un proceso paralelo de migración clandestina. (Durand y Massey, 2000: 52).

II.5 El estado de la Cuestión

Se puede advertir que en los trabajos consultados incorporan algunos conceptos novedosos o explicativos, en la mayoría de ellos es evidente que el fenómeno migratorio se concibe como resultado de condiciones, aspiraciones y decisiones individuales o familiares.

Gioconda Herrera (2004) en su trabajo de Género y familias transnacionales: emigración ecuatoriana en Estados Unidos y España donde menciona el término de familias transnacionales y Portes (2004), menciona el concepto de *transnacionalismo emigrante*.

Para el año 2013, Victoria Kline elabora el documento: Separación familiar por las políticas y prácticas migratorias de los Estados Unidos de América y su impacto en México. Investigadora del Instituto para las Mujeres en la Migración (IMUMI) presenta esta ponencia en el IV Encuentro Internacional migración y niñez migrante. Migración y retorno. Retos para la familia transnacional”, llevado a cabo en mayo de 2014 en Hermosillo, Sonora.

Así mismo la autora identifica algunos de los actores y dependencias clave en la provisión de servicios a familias separadas por situaciones de migración, especialmente poblaciones que cuentan con un niño en la custodia de los departamentos de protección de la infancia en Estados Unidos, retos para las familias en la sinuosa batalla de recuperación de la custodia de sus menores así como también los retos generales de las dependencias del gobierno y las organizaciones de la sociedad civil en proceso de brindar apoyo a las familias.

Un elemento de gran aporte que establece Kline es la identificación de tres poblaciones comunes que conforman las familias transnacionales:

Se identifica a tres poblaciones comunes:

- Niños o niñas que se quedan bajo la custodia de tutores (otro padre o madre, familiares, amigos o vecinos) con madres y/o padres deportados o retornados a México. En ocasiones quienes regresan

desean volver a Estados Unidos, pero encuentran barreras de política migratoria, lo que implica que no existen arreglos formales o legales en torno a la custodia o cuidado de los niños.

- Niños o niñas que se quedan en custodia de las oficinas estatales de protección al menor, cuando sus madres y/o padres han sido deportados o retornados a México. Algunas veces estos niños pasan a ser custodiados por el estado debido a acusaciones de abuso y otras veces, son puestos bajo su custodia únicamente por la detención o deportación del padre o madre.
- Situaciones de familias que, en su retorno a México lograron la reunificación familiar, pero cuya integración a la comunidad se ve obstaculizada por asuntos de documentación de identidad, acceso a la educación o a la salud, u otros recursos de apoyo económico. A veces deciden mandar a sus hijos de regreso a Estados Unidos y afrontan la necesidad de pensar en la custodia de los niños nuevamente en ese país. Cada población implica diferentes necesidades y retos para las familias, dependencias y organizaciones a las cuales acuden para apoyo en México.(Kline, 2013: 148-149)

Concluye con una serie de consideraciones de ambos países implicados para el tratamiento y la atención de estas familias:

- Para poder proteger a las familias transnacionales en situaciones de separación, es necesario asegurarse de que entre los dos países se están creando y fortificando, procesos que permiten el acceso al debido proceso, en los procedimientos de reunificación, mayor información sobre lo que necesitan saber sobre traer niños a México o dejarlos protegidos en Estados Unidos. Las familias deben tener el derecho, en la mayoría de los casos, de decidir cuál es el interés superior de su familia y cómo es que quieren seguir

adelante en la luz de una interrupción a la vida familiar por políticas y prácticas migratorias. .(Kline, 2013: 154-155)

Itzel Hernández Lara del Colegio de México (COLMEX), en su tesis doctoral titulada: Prácticas familiares transnacionales en familias indígenas con hijos (as) migrantes de los valles centrales de Oaxaca (2013) plantea que:

En el caso de la vida familiar, la migración internacional ha provocado importantes cambios en la organización y estructura de las familias.

Esto ha implicado una reorganización de la vida familiar y doméstica, tanto en los lugares de origen como en los espacios de recepción, en donde elementos tales como la división del trabajo y los afectos familiares se adaptan a los retos que impone el contexto migratorio (Hernández, 2013: 2, tomado e Ariza y Oliveira, 2004)

Un texto más que presentaremos corre bajo la autoría de la investigadora danesa, Ninna Nyberg Sørensen y con la colaboración de Luis Eduardo Guarnizo (2007) basada en la ponencia de un proyecto colectivo de investigación sobre colombianos y dominicanos en Europa (España, Italia, Inglaterra, Dinamarca y en menos grado Holanda), presenta este artículo aportando una serie de elementos teóricos sobre la familia

El grupo de estudio al que abordan refiere a un grupo de migrantes de origen colombiano y dominicano, debido a que estudios recientes en Estados Unidos han mostrado conexiones transnacionales significativas dentro de los dos grupos, por el predominio de mujeres migrantes en estos dos grupos en Europa (Sorensen: 2007)

Agrega también que las investigaciones sobre migración relacionadas con la familia dan por sentado habitualmente que las familias transnacionales están formadas por miembros originarios “del mismo grupo nacional”.

Concluyen con una serie de reflexiones muy importantes

La vida de la familia transnacional, por tanto, debe verse como algo influido por procesos económicos, políticos y sociales complejos e interconectados. El papel del Estado, y de las políticas que a él se asocian, debe ser inevitablemente intentar solucionarlo. También deben hacerlo los valores morales y culturales que conforman la base de la familia y de las políticas de migración.

Existe una necesidad de reconstituir la ideología de género y de familia (basada en la realidad) y la política familiar (basada en las necesidades transnacionales que van apareciendo), tanto en países emisores como en países receptores.

Un segundo paso sería aproximarse no solo a los problemas pertenecientes a la maternidad transnacional sino también a la paternidad e infancia transnacionales.

Parece ser un buen punto de partida feminista el abandonar las trascendentes e ideales nociones idealistas de la familia como una unidad social armoniosa, y darse cuenta de que la migración puede tener su origen tanto en el deseo de sustento como en la necesidad de escapar de las relaciones familiares. (Sorensen: 2007: 256)

II. 5.1 Balance

Se revisaron un total de 12 documentos gestados entre 2004 y 2013, considerando la migración en distintas regiones y continentes; la migración de Latinoamérica, ya sea a México y/o a la Unión Americana; y la migración

propriadamente México a Estados Unidos, también la migración de países suramericanos a países europeos por ejemplo.

Finalmente y de acuerdo al tema abordado en este trabajo presentamos algunas reflexiones en torno a cuatro de ellos. Esta actividad se da en dos momentos, mencionado algunas características de cada uno en lo particular y, posteriormente consideraciones generales que se presentan en las siguientes líneas.

La mayoría de los documentos están enfocados a presentar historias de vida, es decir, desde una perspectiva descriptiva.

Asimismo, la mayoría de las investigaciones giran en torno al sujeto y a los avatares que atraviesa durante su fase como migrante, en los estudios de caso y la utilización de etnografía.

Si bien se en el título de presume el abordaje de las familias transnacionales, en el contenido estas definiciones y/o conceptos están totalmente ausentes.

Capítulo III

Resultados

III.1 Metodología

La metodología utilizada en el presente trabajo consideró dos momentos fundamentales.

En el primero de ellos se hace una revisión de documentos base que nos permitieron elaborar el marco conceptual de esta tesis considerando como ejes las familias y la migración como fenómeno. Se revisaron informes, nos acercaron al panorama de la población migrante, y particularmente de las familias transnacionales. Esta actividad se robustece con la búsqueda de productos académicos que tuvieran como objeto de estudio, a este tipo de familias y que conforman el estado de la cuestión incluido.

El segundo momento se construye a partir de la utilización de técnicas cualitativas, particularmente de la entrevista a profundidad y, el desarrollo de un instrumento, la guía de entrevista, (documento que conforma el Anexo 1 de la presente tesis)

A efecto de dar cumplimiento a los objetivos planteados para esta tesis:

Objetivo General

- Analizar las trayectorias que trazan las familias transnacionales, derivadas de su emigración y retorno, así como los mecanismos articulares que intervienen en dichas trayectorias.

Objetivos específicos:

- Identificar los elementos que conforman a una familia migrante transnacional de corte mixto, desde la experiencia recabada en estudio de caso del Estado de México.
- Dar cuenta de las trayectorias familiares de tipo mixto y las condiciones que imperan durante su proceso de retorno al estado de México.
- Generar recomendaciones viables que permitan reactivar la operación interinstitucional, a fin de orientar de mejor manera los procesos de migración de las familias y su posible o inminente retorno a la entidad mexiquense.
- Contribuir al redimensionamiento de las distintas problemáticas que viven las familias transnacionales, con fines de mejorar los procesos que viven en uno y otro país.

A partir de este acercamiento documental y cualitativo, logramos explorar y tener una aproximación de las condiciones, problemática y circunstancias socio-familiares que bordean a las familias migrantes de «estatus mixto» según la clasificación referida por Victoria Kline (2013) y sus trayectos en ambos países.

La técnica cualitativa utilizada para la recopilación de información se basa en el estudio de la familia como sistema y subsistemas, consideración a partir de lo expuesto en el marco conceptual de este trabajo, y se toma la determinación de llevar a cabo la técnica en tres momentos, que se detallan a continuación.

III. 2 Análisis de la Información

1er momento: Entrevista a subsistema Padre
Fecha: 13 de Marzo de 2015
40 Minutos
2º Momento: Entrevista a subsistema Hijos (1 y2)
Duración: 40 Minutos
Fecha: 14 de Marzo
3er Momento: Entrevista a sistema familiar (Padre, hijos1 y 2)
Fecha: Sábado 11 de Abril de 2015
Duración: 40 Minutos

Informantes clave	Padre
	Hijo1
	Hijo2

Informante Clave	Padre
1) Datos Generales	
Edad	31 años
Nacionalidad	Mexicano
Ocupación	Empleado de Tienda de Autoservicio
Grado máximo de estudios	Educación Media Básica concluida

Ciudad de origen	Toluca, Estado de México
Estado civil	Soltero
Idioma	Castellano (lengua materna) e Inglés (segunda lengua).
2)Estancia en Estados Unidos	
Ciudad de destino	Al llegar en 1999, se encuentra con un tío que lo lleva a Houston, Texas y dos años más tarde llega a la ciudad de Washington D.C donde permanece hasta inicio de 2015
Ocupación	Llega a trabajar como auxiliar en construcción y recibe capacitación para el manejo de un camión pesado de carga para la industria de la construcción.
Experiencia migrante	<p>Puede acceder a la regularización de su estatus migratorio con Visa de Trabajo temporal y licencia de manejo como chofer.</p> <p>A los 18 años (2002) de edad, establece una vida en pareja con una mujer migrante mexicana con quien procrea dos hijos varones nacidos en la Unión Americana.</p> <p>La unión finaliza en el momento en que la mujer decide abandonar el hogar e iniciar una relación con un ciudadano norteamericano en 2013.</p>
Edad a la que emigró	15 años (1999)

Actividades productivas desarrolladas en la Unión americana	Auxiliar de construcción, acomodador de camiones de carga, conductor con licencia de camión pesado de carga para traslado de materiales para construcción.
Aspiraciones	Deseaba estudiar el equivalente a la preparatoria y Universidad en Estados Unidos, pero, al ver los costos reales de la educación no financiada, declina su deseo y se dedica a laborar de lleno a la industria de la construcción.
3)Retorno a México	
Ocupación	Sin actividad laboral
Motivo del retorno	<p>El abandono de su pareja del hogar y la dificultad para poder cuidar de sus hijos.</p> <p>Temor de que los sistemas de bienestar infantil de los EEUU llevaran a cabo una intervención para quitarle la custodia de sus hijos dada su actividad laboral que le exigía estar fuera del hogar por periodos prolongados.</p> <p>Vencimiento de la Licencia de Trabajo que pone en riesgo su empleo.</p>
Actividades productivas desarrolladas en el retorno	Logra emplearse en una tienda de autoservicio cercana a su hogar

Motivación/condición para permanecer en México	El desarrollo académico de sus hijos y, fortalecimiento de las relaciones familiares en México posteriores al abandono de la madre con el apoyo de sus familiares directos, (padres y hermanos)
Tipo de familia al que retorna	Regresa al seno de la familia extendida
Acciones destacadas de su retorno	<p>Regresa a su ciudad de origen a vivir con sus padres, construyendo 2 habitaciones accesorias para la residencia tanto de él y sus hijos.</p> <p>Inicia los procesos de obtención de custodia y patria potestad de sus hijos ante la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) como representantes ante la corte de Washington DC, lugar de residencia de la madre a efecto de llevar a cabo la tramitología respectiva.</p>

Informante Clave	Hijo 1
1) Datos Generales	
Edad	12 años
Nacionalidad	Estadounidense
Ocupación	Estudiante
Grado máximo de estudios	Inscripción al 6º. Grado de Primaria, con base en la entrevista realizada, la edad del menor y la Norma Vigente de Control Escolar 2014-2015 de la Secretaría de Educación Pública.
Ciudad de origen	Washington, DC
Idioma	Inglés como lengua materna 100% Conocimiento de las habilidades del castellano: Escuchar 40% Hablar 30% Leer 30% Escribir 20%
2) Estancia en Estados Unidos	
Ciudad de Residencia	Washington, DC

Experiencia migrante	<p>Primera vez en México.</p> <p>Al finalizar la relación de sus padres y la salida de la madre del hogar,</p> <p>No muestra resistencia ante la decisión del padre para venir a vivir a México y,</p> <p>continuar sus estudios, así como tener la compañía de la familia extendida (abuelos, tíos, primos) que no conocía.</p>
Contexto de la migración a México	<p>Con la idea de formar parte de una “familia” (que incluyera abuelos, tíos y primos, condición inexistente en su estancia en estados Unidos) no muestra resistencia a la estancia en México</p>
3) Migración a México	
Edad a la que emigró	12 años
Razones del desplazamiento	Término de la relación entre sus progenitores, y vencimiento del permiso de trabajo del padre
Motivación para permanecer en México	<p>La adquisición de una mascota (un gallo) que por el Departamento de Servicios Humanos y de Salud (HHS por sus siglas en inglés), en los Estados Unidos, no podrían tener en casa y,</p> <p>no contaban con espacio suficiente para jugar.</p> <p>Su vivienda era un apartamento.</p>
Tipo de familia	Mixto
Relación con la madre	No existe y evita hablar del tema.

Informante Clave	Hijo 2
1) Datos Generales	
Edad	7 años
Nacionalidad	Estadounidense
Ocupación	Estudiante
Grado máximo de estudios	2º. Grado de Primaria Con base en la entrevista realizada, la edad del menor y la Norma Vigente de Control Escolar 2014-2015 de la Secretaría de Educación Pública.
Ciudad de origen	Washington, DC
Idioma	Inglés como lengua materna 100% Conocimiento de las habilidades del castellano: Escuchar 50% Hablar 50% Leer 30% Escribir 40%
2) Estancia en Estados Unidos	
Ciudad de Residencia	Washington, DC

Experiencia migrante	<p>Primera vez en México.</p> <p>Al finalizar la relación de sus padres y la salida de la madre del hogar,</p> <p>Opone cierta resistencia a la decisión del padre para venir a vivir a México; sus argumentos:</p> <p>No deseaba dejar a sus amigos de la escuela, pero, estaba intrigado por cómo pudiera ser la compañía de la familia extendida (abuelos, tíos, primos) que no conocía y la relación con estos familiares.</p>
Contexto de la migración a México	<p>No tenía idea clara de lo que sería formar parte de una «familia» (que incluyera abuelos, tíos y primos, condición inexistente en su estancia en estados Unidos) por lo que al saber que habría más personas cercanas a su padre, se sentía celoso sobre el cariño dedicado a ellos exclusivamente.</p> <p>Muestra resistencia a la estancia en México</p>
3) Migración a México	
Edad a la que emigró	7 años
Razones del desplazamiento	Término de la relación entre sus progenitores, y vencimiento del permiso de trabajo del padre
Motivación para permanecer en México	La adquisición de una mascota (un gallo) que por el Departamento de Servicios Humanos y de Salud (HHS por sus siglas en inglés), en los Estados Unidos, no podrían tener en casa y, no contaban con espacio suficiente para jugar.
Tipo de familia	Mixto
Relación con la madre	No existe y manifiesta un profundo rechazo hacia la madre.

III.3 Un acercamiento a la interpretación de los datos

El trabajo hermenéutico nos permite presentar una serie de aseveraciones con las que cierro este apartado, la intención es llevar a cabo un acercamiento al sujeto que migra a partir de su condición humana.

La llegada del Padre a los Estados Unidos en 1999, -a la edad de 15 años-, con la condición de migrante ilegal, limita la posibilidad de obtener un empleo legal que le permita desarrollar su trayectoria académica con la cual inicia su «Sueño Americano», mismo que tuvo que cambiar por una oportunidad de desarrollo laboral, motivado por la invitación de su tío quien se desempeñaba como trabajador de la construcción en una empresa establecida en Houston, Texas; primer ciudad a la que llega dentro de la Unión Americana. El padre logra destacar por sus habilidades en el trabajo y es ascendido y beneficiado con la regularización de su estatus migratorio obteniendo Visa de Trabajo auspiciada por el empleador, y una licencia de manejo para operar un camión de carga de materiales, propios de la industria en la que se desarrolla.

Conoce a una mujer migrante mexicana y se une a ella, quien lo impulsa a desplazarse hacia Washington, DC, ciudad donde fincan su residencia y procrean dos hijos varones.

Mientras el Padre se dedicaba al transporte de materiales para construcción al interior de la Unión Americana, la pareja se encontraba fungiendo en su hogar como ama de casa al cuidado de sus hijos.

Cinco años después del nacimiento del Hijo 2, ella plantea al Padre su inquietud por trabajar fuera de casa. Inicia la actividad laboral remunerada como recepcionista y, posteriormente como bailarina de un centro nocturno, situación que provoca que los niños quedaran solos en su hogar cuando el padre también se encontraba laborando.

A partir de estos eventos se suscita la ruptura de la relación sentimental, argumentando la señora su deseo de conseguir la nacionalidad estadounidense

y lograr mejoras personales, que, estando con el Padre, no iba a conseguir. La madre sale del hogar, dejando como cabeza de familia al Padre y firmándole una carta notarial para efectos de que él pudiera llevar de vacaciones o salir del país con sus menores hijos. Más adelante la señora contrae nupcias con un ciudadano estadounidense y bloquea todo vínculo con su anterior pareja e hijos

Los Hijos 1 y 2 se ven desprotegidos; quedan al cuidado del Padre, quien se ve obligado a dejar al cuidado de los niños con sus vecinos durante su jornada laboral, para que los menores no dejen de asistir a la escuela y él pueda seguir obteniendo los medios para proveerles las necesidades básicas.

Al continuar asistiendo los hijos a la escuela elemental, el hijo 1, adolescente, padece acoso escolar, por sus condiciones familiares existentes, lo cual expresa al padre, así como su deseo de dejar los estudios e inclusive, salir del país.

En el caso del hijo 2, debido a su reciente ingreso a la educación básica (de tipo bilingüe) su manejo del castellano era mayor, de igual forma sus compañeros de clase no estaban interesados de su situación familiar del niño y por tanto no sufría de acoso como su hermano mayor.

El padre determina retornar a México, argumentando dos factores: el término de vigencia de su licencia de trabajo en 2013 y la imposibilidad para lograr ser recontratado en las mismas condiciones por su mismo empleador, lo que ponía en riesgo su estancia en los EEUU, y, el término de la relación sentimental con su compañera, lo cual transformó su sistema familiar.

El padre convenció a los hijos para venir de vacaciones a México y enseñarles cómo era la vida aquí, así como la escuela y su sistema familiar, al ser su primera visita a México la reacción de ambos hijos fue distinta pero, de alguna manera no mostraron resistencia a quedarse a radicar en México.

Al llegar a México, el padre ingresa con los pasaportes estadounidenses de los menores y manifiesta voluntariamente su deseo de permanecer en su país de origen y fincar su residencia en su ciudad natal al cobijo de su familia directa.

Obtiene en poco tiempo un empleo en una tienda de autoservicio cercana a su nueva casa y se vale de la ayuda de sus hermanos y padres para el cuidado de sus hijos a fin de que él pueda seguir laborando y cubrir sus necesidades básicas de los menores; a partir de lo expresado por el Padre y su concepción de una mejor calidad de vida, decide construir 2 habitaciones accesorias en la casa de sus padres para tener mayor espacio y privacidad para él y sus hijos.

Cabe señalar que el abuelo de los niños, es propietario de un criadero de gallos de pelea y obsequió a los niños un gallo color verde a quien nombraron «limón» porque no tenían otro referente por el color del ave, creyendo que era un animal *no normal* ya que nunca habían visto el colorido de los plumajes de los gallos de este tipo. Los niños se encariñaron con el gallo y se convirtió en una motivación para permanecer en México; además de la presencia de sus primos y primas con quienes conviven y mantiene una buena relación.

Los hijos 1 y 2, no desean volver a los Estados Unidos ya que les representa un recuerdo triste y negativo por el abandono del que fueron objeto. El Padre inicia los trámites legales ante el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) y la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) para obtener la custodia y patria potestad definitivas de sus hijos y puedan permanecer en México.

III.4 Migración, fractura de sistemas familiares

Al migrar, la mayoría de las familias quedan escindidas temporal o definitivamente. Unos integrantes del sistema pueden quedarse a radicar en México, mientras uno o más (regularmente el padre) exploran las condiciones y posibilidades reales de continuar con el proceso migratorio hacia los EEUU. Para ello, usualmente cuentan el apoyo de sus propias redes sociales, mismas que les ofrecen ayuda para tratar de lograr su arribo y asentamiento en suelo norteamericano. El siguiente párrafo nos ilumina este tipo de sistemas familiares.

IV. Conclusiones y recomendaciones

El trabajo realizado me ha permitido conocer y, a su vez presentar algunas aproximaciones al estudio de las familias transnacionales en nuestra entidad. Considero que esto puede abonar a los estudios de migración de retorno, en tanto que la movilización de estos sistemas familiares implica trayectorias distintas para sus integrantes que, en algunos casos superan las categorías de análisis que hasta ahora se han utilizado.

Es importante señalar que la edad promedio actual de los migrantes con residencia en los EUA es de 17 años, condición que obliga a generar y proveer servicios y opciones de desarrollo para estos jóvenes. Así mismo puede ser un indicador de la conformación de un mayor número hogares unipersonales. Es probable que para los mexicanos jóvenes con deseos de migrar a la Unión Americana esta condición sea un detonante que legitime su búsqueda del sueño americano a edades más tempranas.

Las familias con población migrante en México han dejado de estar en su mayoría encabezadas por una madre e hijos, pues la migración hacia el vecino país del norte de mujeres ha ido en ascenso en busca de mejores condiciones de vida.

A partir de estas ideas, presento una serie de recomendaciones con el fin de coadyuvar en el estudio, atención y tratamiento desde distintos sectores que interaccionan (gubernamentales, académicos, entre otros) con estos sistemas familiares.

- Orientar a las familias transnacionales por medio de programas focalizados de acuerdo a las condiciones y necesidades específicas de esta población. y

- Se requiere llevar a cabo un modelo de regionalización a nivel nacional que considere las características y necesidades particulares de su población migrante
- Se debe trabajar de una manera más directa entre los distintos organismos gubernamentales que asesoran a las familias migrantes para que conozcan los beneficios y las responsabilidades que obtienen y adquieren al migrar hacia los Estados Unidos
- Se deben crear un conjunto de directrices basadas en el modelo de buenas prácticas, así como revisar estudios, e investigación local con el fin de fortalecer áreas e instituciones encargadas de asesorar a las familias migrantes en procedimientos con organismos o dependencias internacionales, entre otros.
- Debe existir capacitación para todo el personal del gobierno u organizaciones de la sociedad civil que atienden a población migrante, desde el manejo del idioma.
- La SEP debiera desarrollar y establecer programas lingüísticos complementarios para responder a las necesidades de los niños y jóvenes migrantes
- En el ámbito académico, se tiene la necesidad de crear nuevas metodologías para estudiar el fenómeno migratorio que complemente las existentes a fin de considerar desde todos los bordes las nuevas trayectorias de migración.
- En el estudio y atención de las nuevas trayectorias familiares, es importante tomar en cuenta una desmitificación de los roles de madre educadora y cuidadora, y de padre exclusivamente proveedor, así como de la cultura patriarcal.

- Entre más pronto sea el acercamiento a las organizaciones de apoyo (ya sean gubernamentales o civiles) de las familias transnacionales, mayores pueden ser los beneficios en casos de separación, procesos de adopción de los menores hijos o reunificación de los sistemas familiares.
- Sistematizar y actualizar bases de datos de las dependencias gubernamentales encargados de atender a la población migrante, por ejemplo: Desarrollo Integral para la Familia (DIF) (en el orden Municipal y Estatal); Secretaría de Educación (ámbitos Estatal y Federal), Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) (en ámbito Estatal y Federal), así como las Oficinas de Atención a Migrantes en ámbitos Municipales, Estatales y Federales para generar bases de datos y reportes que permitan un acercamiento a los elementos y características que conforman a las familias transnacionales. A partir de este conocimiento, las acciones para su atención tendrán una mayor efectividad e impacto.

En las familias transnacionales de tipo mixto, no se puede hablar de un «retorno» de manera generalizada, pues dada su composición, para algunos de ellos implica la salida (emigración) de su país de origen y no tanto de un retorno; condición que las instituciones gubernamentales que atienden esta población tienen que considerar para la atención integral de las mismas.

Referencias Bibliográficas

Ariza, Marina y O. de Oliveira. (2004). "Universo familiar y procesos demográficos" en *Imágenes de la familia en el cambio de siglo*. México. UNAM-IIS.

Ariza, Marina. (2002). "Migración, Familia y transnacionalidad en el contexto de la globalización" en *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 64, Núm. 4, oct.-dic.

Ariza, Marina y A. Portes, (2007). "Introducción. La migración internacional de mexicanos: escenarios y desafíos de cara al nuevo siglo" en *El país transnacional. Migración mexicana y cambio social a través de la frontera*. México, IIS-UNAM.

Baca Mateo, Virginia María, (2011) Amigos, familia y rendimiento escolar, en *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, Vol. 3, Nº 23, enero, España.

Banco de México (2009). «Las remesas familiares en 2008», Consultado en www.banxico.org.mx. [27 de enero, 2009].

Bélanger, P. C., & Ross, P., (2000). Usos y percepciones de las nuevas tecnologías e incidencias en la vida familiar. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, (14), 69-78.

Bryceson, Deborah y Vuorela, Ulla (eds.) (2002). *The Transnational Family: New European Frontiers and Global Networks*. Oxford: Berg.

Centro de Estudios Migratorios (2009). *Aspectos generales de la inmigración actual en México*, México.

CONAPO y BBVA Fundación. (2014) Anuario de migración y remesas 2014. Consejo Nacional de Población y Fundación BBVA Bancomer. Revisado 15 de Enero de 2015 en https://www.fundacionbbvabancomer.org/imagenes/Docs/Anuario_Migracion_y_Remesas_2014.pdf

Estimaciones del CONAPO con base en U. S. Census Bureau, Current Population Survey (CPS), marzo de 2010

Donzelot Jacques, (1998), LA POLICÍA DE LAS FAMILIAS, PRE-TEXTOS, Valencia. Texto Original, *La police des familles*, (1997), Les Éditions de Minuit.

Douglas S. Massey, Joaquín Arango, Graeme Hugo, Ali Kouaouci, Adela Pellegrino, J. Edward Taylor. “Teorías de migración internacional: una revisión y aproximación”, en *Population and Development Review*. Vol. 19, N. 3. Septiembre 1993, consultado en: <http://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm>

Durand, Jorge y Douglas Massey. (2003). “Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI”. México. Miguel Ángel Porrúa/UAZ.

Engels Frederic, (1891), EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO, Libro electrónico, www.infotematica.com.ar

Guerin-González, (1985) Repatriación e familias inmigrantes mexicanas durante la gran depresión. Estados Unidos. Universidad de California

Guadarrama Rico, Luis Alfonso (2000a). Dinámica familiar y televisión. Un estudio sistémico. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Guadarrama Rico, Luis Alfonso, (1998), DINÁMICA FAMILIAR Y TELEVISIÓN. Un Estudio Sistémico, Universidad Autónoma del Estado de México, México.

Hernández Lara Itzel. (2013). “Prácticas Familiares Transnacionales en Familias Indígenas con Hijos(as) Migrantes de los Valles Centrales de Oaxaca”. México. Colegio de México. Tesis Doctoral.

INEGI. (2011), Censo de Población 2010.

IME, (2015), Estadísticas de Mexicanos en Estados Unidos. Periodo 2008-2013. México. <http://www.ime.gob.mx/es/estadisticas-de-mexicanos-en-estados-unidos>, consultado el 13 de mayo de 2015.

Kern Stephen, (2003), *The culture of Time & Space 1880-1918*, Library of Congress, Estados Unidos.

Kline, V. (2013) *¿Ahora hacia dónde? Los retos que enfrentan las familias de migrantes transnacionales entre EUA y México*. México DF: Instituto para las mujeres en la Migración, AC:

Kline, V (2013). Separación familiar por las políticas y prácticas migratorias de los Estados Unidos de América y su impacto en México, en (Valdes y Bracamontes Coords.) *Crisis económica y Política inmigrante. Efectos en familias mixtas en estados Unidos y México*. México, Colegio de Sonora.

Pew Hispanic Center. (2008). *A Portrait of Unauthorized Immigrants in the United States*. Tabulaciones sobre Comunidad Estadounidense. USA: PHC. Consultado el 26 de Abril de 2015. <http://www.pewhispanic.org/2014/04/29/statistical-portrait-of-the-foreign-born-population-in-the-united-states-2012>

Ramírez Martínez, Rosa María. (2001) *Políticas de la Universidad Pública: el discurso de la calidad*. Cuadernos de Investigación Cuarta época No. 16. Universidad Autónoma del Estado de México.

Ramírez Martínez, Rosa María, et. al. *Estado, economía y profesiones*. Toluca, México, 2009.

Segalen Martine, (1992), *Antropología Histórica de la Familia*, Taurus Universitaria, España.

Kertzer L. David, Barbagli Marzio (Compiladores), Segalen Martine, 2003, "Capítulo 1 Las condiciones Materiales de la vida familiar" en *Historia de la Familia Europea Volumen II. La vida familiar desde la Revolución Francesa hasta la Primera Guerra Mundial*, Paidós, España.

Sorensen, Nina. (2008). "La familia transnacional de latinoamericanos/as en Europa" en Herrera y Ramírez (Eds.) *América Latina migrante: Estado, familia, identidades*. Ecuador. FLACSO-Ministerio de Cultura.

Anexo 1

Guía de entrevista Subsistema Padre	
1) Datos Generales	
	Edad
	Nacionalidad
	Ocupación
	Grado máximo de estudios
	Ciudad de origen
	Estado civil
	Idioma
2) Estancia en Estados Unidos	
	Ciudad de destino
	Ocupación
	Experiencia migrante
	Edad a la que emigró
	Actividades productivas desarrolladas en la Unión americana
	Aspiraciones
3) Retorno a México	
	Ocupación
	Motivo del retorno
	Actividades productivas desarrolladas en el retorno
	Motivación/condición para permanecer en México
	Tipo de familia al que retorna
	Acciones destacadas de su retorno

Guía de entrevista Subsistema hijo	
1) Datos Generales	
	Edad
	Nacionalidad
	Ocupación
	Grado máximo de estudios
	Ciudad de origen
	Idioma
2) Estancia en Estados Unidos	
	Ciudad de Residencia
	Experiencia migrante
	Contexto de la migración a México
3) Migración a México	
	Edad a la que emigró
	Razones del desplazamiento
	Motivación para permanecer en México
	Tipo de familia
	Relación con la madre