



**“UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO”**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**“COMPORTAMIENTO ELECTORAL Y VOLATILIDAD EN EL MUNICIPIO DE SAN MATEO  
ATENCO, ESTADO DE MÉXICO 2006-2012”**

**TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN CIENCIAS POLITICAS Y  
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**PRESENTA LA:**

**ALUMNA: Sandra Elizabeth Rubio Mancilla**

**DIRECTOR: Dr. Oniel Francisco Díaz Jiménez**

**Noviembre de 2015**

“La gente que piensa que enfocarse significa decir sí a aquello en lo que te enfocas, pero no es así.  
Significa decir no a otras cientos de ideas buenas que hay.”

Steve Jobs (1955-2011)

Mi más profundo agradecimiento a todas aquellas personas que estuvieron involucradas directa e indirectamente para construir mis sueños. Gracias a Dios por estar siempre presente en mi vida y haberme dado a los mejores padres y hermanos, por regalarme amigos excepcionales y maestros que me han forjado a lo largo de mis estudios.

Gracias por tanto esfuerzo y dedicación.

## Contenido

1. INTRODUCCIÓN .....	5
Plan de Tesis.....	8
2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	10
2.1 DELIMITACIÓN ESPACIAL Y TEMPORAL.....	10
2.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN .....	11
2.3 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN .....	11
2.4 JUSTIFICACIÓN.....	11
3.1. VOTO .....	12
3.2. TEORIAS DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL.....	13
3.2.1 TEORÍA SOCIOLÓGICA (ESCUELA DE COLUMBIA).....	14
3.2.2. TEORÍA PSICOLÓGICA (MODELO DE MICHIGAN) .....	17
3.2.2.1. LA IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA .....	20
3.2.2.2 IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA Y VOTO EN MEXICO.....	21
3.2.2.3. Consecuencias del desalineamiento partidista en México .....	23
3.2.3. TEORÍAS DE LA ELECCIÓN RACIONAL .....	24
3.3. VOLATILIDAD ELECTORAL.....	29
3.3.1. TIPOS DE VOLATILIDAD .....	31
3.3.2. ESTUDIOS SOBRE VOLATILIDAD .....	34
4. METODOLOGÍA.....	40
5. ESTUDIO DE CASO: SAN MATEO ATENCO .....	43
MUNICIPIO .....	43
Datos históricos.....	43
Ubicación Geográfica .....	43
Datos socio-demográficos.....	44
Actividad económica .....	45
Datos electorales.....	45
Partidos en el Gobierno .....	46
.....	47
6. RESULTADOS .....	49

6.1 ANALISIS DE LA VOLATILIDAD CON DATOS AGREGADOS.....	49
.....	49
6.2. ANALISIS DE LA VOLATILIDAD A NIVEL INDIVIDUAL.....	53
7. ANALISIS DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL .....	63
7.1. FACTORES ESTRUCTURALES/SOCIODEMOGRÁFICOS .....	63
7.2. IDEOLOGÍA E IDENTIDAD PARTIDISTA.....	71
7.3. FACTORES DE CORTO PLAZO Y ELECCIÓN RACIONAL .....	77
8. CONCLUSIONES .....	84
9. BIBLIOGRAFÍA.....	87
10. ANEXO 1. CUESTIONARIO.....	90

## 1. INTRODUCCIÓN

Para que exista organización dentro de una sociedad el hombre ha creado diversas formas de gobierno a través de la historia, y en cada una de ellas gran parte de los habitantes ha tratado de participar en las decisiones, ya sea en reducidos grupos (o elites), o a través de las masas como se hace en la democracia. En ésta siempre se ha buscado que los ciudadanos participen dentro de la toma de decisiones ya sea de manera directa o indirecta con el fin de legitimar al gobierno que se elige.

A este hecho se le denomina participación política y se puede definir como “aquel conjunto de actos y de actitudes dirigidos a influir de manera más o menos directa y más o menos legal sobre las decisiones de los detentadores del poder en el sistema político o en cada una de las organizaciones políticas, así como en su misma selección, vistas a conservar o modificar la estructura (y por lo tanto los valores) del sistema de intereses dominante”. (Pasquino, 1995:180)

En el transcurso de la historia se pueden observar distintos canales de participación, hasta antes de la democracia la mayor forma de influencia había sido por el uso de la fuerza como golpes de Estado, revoluciones o manifestaciones violentas para exigir derechos. Con la llegada del liberalismo y la democracia la mayor vía de participación política se ha concentrado en el voto y en los procesos electorales.

En los países donde se elige a los gobernantes por medio del sufragio, la participación ciudadana se convierte en la base de la democracia. Puesto que la toma de decisiones se da por medio de representantes, los cuales son elegidos por el sufragio directo de los ciudadanos. Como se puede observar “la participación política es un elemento fundamental en un sistema democrático. Ya sea a través de la elección de representantes, por medio de acciones que buscan influir en las decisiones de los políticos, o mediante la participación directa en la toma de decisiones, un sistema político democrático debe asegurar (o al menos facilitar) la conexión entre las preferencias de los ciudadanos y las decisiones que se toman.” (Anduiza y Bosch, 2004:16.)

Como se puede ver a través de las definiciones de participación política, ésta es el principal puente que conecta a los ciudadanos con los gobernantes y a su vez con las decisiones que toman y que pueden convertirse en las políticas públicas que cubran las necesidades que la sociedad demanda. Por otro lado, la participación política se convierte en un mecanismo de defensa que el ciudadano tiene para exigir que se cumplan sus demandas.

Por lo anterior, la participación política tiene diversas formas de manifestarse, que han llevado a clasificarla en tres categorías: “Electoral y no electoral: se da dentro de los procesos electorales...Convencional y no convencional: la participación política convencional es en principio legal y legítima, y en muchos casos como el voto, está promovida por instituciones y elites. La participación no convencional no utiliza los canales de participación institucionalizados, y en ocasiones es extra ilegal. Salida y voz: La salida hace referencia a la posibilidad de comunicar el descontento hacia el sistema, el partido o la organización, a través de la protesta pública, los contactos con cargos públicos o el propio trabajo como activista dentro de una organización”. (Anduiza y Bosch, 2004:28-29.)

Como se mencionó en párrafos anteriores, el tipo de participación más común se da durante los procesos electorales, ya sea por medio del voto o por la participación dentro de una campaña electoral (ya sea como candidato o como apoyo al candidato), y se puede inferir que éstas también son participaciones de manera convencional, debido a que en los regímenes democráticos las instituciones son las encargadas de promover la participación de los ciudadanos. La participación no convencional y la de voz, generalmente se encuentran las protestas pacíficas o violentas, que se tornan extra ilegales debido a que por medio del uso de la fuerza se intenta ejercer presión o influir en alguna decisión.

Por tanto, se puede ver que la participación política no se reduce únicamente al voto; para el tema que se ocupa en el presente trabajo, es el acto de votar y la intención que éste tiene, será nuestra principal variable de análisis. Por lo tanto se entiende al “voto –como una conducta política- que contiene una decisión individual, pero la suma de estas decisiones individuales se convierte en un hecho político

colectivo. Allí donde las elecciones se desarrollan en condiciones de competencia libre entre las alternativas, este hecho colectivo desempeña importantes funciones en el seno del sistema político. Estas funciones se han sintetizado en tres afirmaciones: producir gobierno, producir representación y producir legitimidad.” (Vallés, 2008:333)

Se puede inferir que como resultado de la participación política y del voto, se producen los gobiernos, y en el caso de los países democráticos se producen gobiernos de mayoría en donde aquel candidato o partido que haya obtenido el mayor número de votos es quien obtiene el triunfo. Por ello “(...) la decisión electoral encierra un componente simbólico de primer orden. Se convierte en un acto de identificación con colectivos con los que el votante se siente asociado de forma más o menos directa: en su manera de pensar, en su condición social, en sus convicciones religiosas, en su identidad nacional, etc.” (Vallés, 2008:333-334)

Es por ello que dentro del estudio de la ciencia política se encuentra fascinante analizar las causas que llevan al ciudadano a elegir cierta opción política de manera frecuente o aún más interesante conocer los motivos que lo llevan a cambiar de opción política, estos estudios se realizan por el campo de la ciencia política denominado comportamiento electoral.

Dentro del estudio de los comportamientos electorales se han manejado distintas teorías en las que se trata de explicar cuáles son las razones por las que un ciudadano decide votar o no por una determinada opción política. Se han construido tres grandes corrientes por las cuales se explica el voto, la sociológica, económica y psicológica, en las cual los factores sociales como edad, lugar de origen, nivel socioeconómico son los que determinan las preferencias electorales; también existe la visión económica que es la que empuja al individuo a votar para obtener algún beneficio que por supuesto sea menor al costo que ello implique; de igual manera hay corrientes que apunta que el individuo vota por la opción política que más se asemeje a su ideología, esto quiere decir que el individuo hace su “autoubicación ideológica” y con la que tenga más identificación partidaria.

Así es como se van entramando las teorías alrededor del voto y con ello se van creando diversas tipologías del mismo, y se van generando estrategias para captar el sufragio por los partidos y al perderse la ideología de los partidos, tener el desconocimiento de la “autoubicación ideológica” y la falta de solución a los problemas públicos por parte del partido en el poder, el individuo cambia constantemente su preferencia partidista ocasionando una “voto volátil” que se puede reflejar elección tras elección.

La volatilidad es uno de los fenómenos electorales que se ha dado en los últimos comicios en México y que ha permitido a ciertos partidos políticos acceder al poder, de igual manera este sector de la población -el elector volátil- que cambia constantemente su orientación del voto es el que se pretende conquistar durante las campañas electorales.

#### Plan de Tesis

En el primer apartado del presente trabajo se realizó la problematización y las preguntas guía así como la hipótesis y la búsqueda de literatura relacionada con el comportamiento electoral, en donde se utilizaron las tres principales corrientes teóricas que guiaron la investigación de campo en el Municipio que es objeto de análisis, por lo tanto se desarrolló el marco de referencia en el siguiente orden: en primer lugar la Teoría Sociológica, en segundo lugar la teoría Psicológica y en tercer lugar la de Elección Racional. Después se desarrollaron conceptos como el voto y la volatilidad, así como sus respectivas tipologías.

Como segundo apartado de la investigación se realizó un estudio de caso del Municipio de San Mateo Atenco, en donde se desarrollan diversos aspectos como la historia del municipio, datos estadísticos sobre su población y sus principales actividades económicas, también se muestra la alternancia que ha existido en el municipio desde 1996 a 2012, la lista nominal y el nivel de participación con el que el municipio ha contado. Toda esta información recabada en distintas bases de datos de organismos públicos como Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) e Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), así como portales del gobierno del Estado.

En un tercer apartado, con ayuda del portal electrónico del IEEM, se realizó una búsqueda de los datos electorales agregados sobre las elecciones en el municipio para poder realizar un cálculo de la volatilidad que ha existido por medio de la fórmula matemática de Pedersen que nos indica el grado de inestabilidad en el comportamiento de los electores de un proceso a otro.

Para el cuarto apartado se realizó investigación de campo por medio de una encuesta a los electores del municipio, dicho instrumento constó de una muestra de 198 cuestionarios realizados en las distintas localidades del municipio. El instrumento aplicado contó de 20 preguntas agrupadas en los siguientes temas: sociodemográficos, identificación partidista, participación política, medios de comunicación y clientelismo, algunas de éstas fueron tomadas del “Estudio Panel México 2006/2012” debido a que es un instrumento ya medido y comprobado y que resultó de utilidad para la presente investigación. Con los datos recabados se pudo hacer un análisis del comportamiento electoral y la volatilidad a nivel individual lo que ayudó a complementar la investigación.

El apartado final del documento se dedicó a las conclusiones que se obtuvieron de la investigación de datos agregados e individuales. Después de hacer una revisión de la literatura se puede comprobar la hipótesis principal que refiere que la volatilidad en el Municipio provocada por la desafección política se debe al alto número de electores independientes, ya que al contrastarlo con los resultados de las encuestas revela que aquellos que no sienten simpatía por algún partido en especial son quienes más votan en las elecciones y han cambiado de partido con mayor frecuencia.

## **2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

El problema de investigación dentro del presente trabajo es el comportamiento político y la volatilidad electoral en el Municipio de San Mateo Atenco y que se puede medir a través del índice de volatilidad electoral. La problemática radica en que el electorado, a lo largo del periodo analizado, ha mostrado cada vez mayor inestabilidad en las elecciones, dando mayor alternancia pero también mostrando que existe menos afinidad hacia los partidos políticos, es decir, que los ciudadanos no muestran lealtad partidaria. Lo que revelaría que los electores del municipio en su mayoría se han vuelto independientes a la oferta política local, dejando expuesto que las estructuras partidistas no se han podido anclar lo suficiente a nivel local y que los esfuerzos que han hecho por lograrlo no dan resultado en los últimos años, debido a que se han modificado los niveles de participación y obtención del voto por partido.

Dicha falta de simpatía por algún partido se puede producir por distintos factores ya sean de largo plazo, como las acciones de los partidos en el poder, la ausencia de las mejoras en los servicios públicos, la corrupción, la falta del cumplimiento de promesas realizadas durante las campañas políticas; y factores de corto plazo que se den durante el periodo de campañas electorales que influyan en la conciencia de los votantes.

Por lo tanto, tenemos que el problema de investigación es de orden tanto descriptivo como correlacional y explicativo ya que pretendo conocer si existe un alto índice de volatilidad que pueda señalar algún grado de desalineamiento partidista en el municipio y cuáles de los factores que de acuerdo con la literatura sobre comportamiento político-electoral influyen más en sus habitantes a la hora de ejercer su voto.

### **2.1 DELIMITACIÓN ESPACIAL Y TEMPORAL**

**Temporal:** 2006 a 2012

**Espacial:** Municipio de San Mateo Atenco, Estado de México

## 2.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Que tan alto es el grado de volatilidad electoral en el municipio de San Mateo Atenco?
- ¿En que tipo de electores se da la mayor volatilidad en el municipio de San Mateo Atenco?
- ¿Cuáles son los factores de corto y largo plazo que inciden en el comportamiento electoral en San Mateo Atenco?

## 2.3 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

- La volatilidad electoral en el Municipio de San Mateo Atenco ha aumentado de manera significativa en los ultimas elecciones.

- La volatilidad electoral en el Municipio de San Mateo Atenco se debe al alto número de electores independientes.

- Los factores de corto plazo como la exposición a medios de comunicación y la evaluación a los gobernantes incide en los electores para que exista la volatilidad en San Mateo Atenco.

## 2.4 JUSTIFICACIÓN

En el presente trabajo de investigación se pretende contrastar a la luz de la realidad del municipio de San Mateo Atenco, las teorías que se han desarrollado para explicar las razones del voto en el individuo. La primera de ellas es la perspectiva sociológica la cual atribuye al acto de votar a las cuestiones sociodemográficas, como el lugar de origen, edad, la clase social, entre otros. La segunda de las teorías que se contrastará es la psicológica, en donde actitudes politicas tales como la identificación partidista y las orientaciones ideológicas son los responsables de que los ciudadanos voten por determinada opción política. Así mismo, revisaremos la teoría de la elección racional para comprobar si la situación económica o el desempeño gubernamental influyen en la decisión de los electores de este lugar.

Al hacer la revisión de la literatura, y de los resultados obtenidos de las encuestas de opinión a los habitantes del municipio, podremos verificar cuál de estas teorías tiene vigencia para el municipio, así como determinar algunas de las principales razones por las que el votante de San Mateo Atenco decide su voto.

Esta investigación permite contribuir en la realización de un perfil del votante que habita en el municipio, así como algunos otros que cuenten con las características similares, lo que permitiría a las opciones políticas tener una percepción más clara de cómo ofertar sus programas políticos en la competencia electoral.

### **3. REVISION DE LA LITERATURA Y MARCO TEÓRICO**

#### **3.1. VOTO**

Para efectos de este trabajo daremos una pequeña definición de lo que es el voto. “El voto es un acto jurídico, tiene ciertas características: es universal, porque tiene derecho a él todos los ciudadanos que cumplen los requisitos que la calidad ciudadana exige...Es libre porque debe emitirse sin presión, coacción o inducción...Es secreto...porque cada ciudadano tiene derecho a votar sin ser observado...Es directo porque el ciudadano elige a sus representantes por sí mismo y sin intermediación alguna.” (Patiño et al, 2011:57)

Esta definición es ofrecida por el derecho electoral y aplicada en el área de la Política podemos definir que el voto es un tipo de participación política y la principal en la participación electoral que “...es una forma de participación esencial y perfectamente integrada en la estructura institucional de las democracias representativas” (Anduiza y Bosch, 2004:28)

De estas definiciones podemos sintetizar que el voto entendido como el derecho a expresar y participar tanto en la toma de decisiones como en asuntos públicos, es uno de los principales canales o vías que ofrecen los regímenes democráticos para legitimar a sus gobiernos así como a sus gobernantes, los cuáles se postulan de la misma sociedad, ya sea solos o por medio de un mecanismo institucional de partido

político el cual busca llegar al poder y establecer sus agendas de trabajo, este mandato se busca a través de elecciones libres, en la que cada ciudadano que cumpla con ciertos requisitos (dependiendo del contexto de cada país), está dotado para ejercer su voz por medio del sufragio, lo cual le permite escoger entre las distintas opciones políticas que mejor se acerquen o adecuen a sus necesidades.

A través de distintos estudios realizados sobre el comportamiento electoral se han clasificado los votantes y los tipos de voto, que en muchas ocasiones son utilizadas por los partidos al igual que los estudiosos de los resultados electorales, para saber de qué forma cooptar los votos y llegarle a los distintos votantes con un mensaje hecho acorde a lo que ellos quieren escuchar.

- **Voto temático:** los electores tienden a votar por los partidos ideológicamente más cercanos y con temas de interés.
- **Voto estratégico (o útil):** refleja un ordenamiento racional de preferencias del elector y por el cual si éste percibe que es su opción preferida tiene bajas probabilidades de ganar una elección, entonces opta por una segunda opción, a la que percibe con más probabilidades de triunfo, con tal de que no gane la opción menos deseada. (Moreno, 2009;30).

### 3.2. TEORIAS DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL

Para comprender el comportamiento electoral y la volatilidad del voto en el municipio de San Mateo Atenco, iniciaremos por definir conceptos y teorías que nos ayudarán a explicar el presente trabajo. Comenzaré por abordar las tres teorías principales que nos pueden ayudar a explicar el fenómeno del voto, las cuales a lo largo del tiempo han tratado de responder algunas preguntas básicas para el estudio de los Comportamientos Electorales, cuestiones como ¿por qué votan las personas?, ¿cuáles son las razones que inclinan a un individuo a participar o no con su voto dentro de los procesos electorales?, en el caso de que su participación sea activa, se trata de descubrir ¿cuáles son los factores que intervienen para que vote por determinado partido? y de este modo se han hecho distintas tipologías acerca del sufragio. De igual manera se ha estudiado el abstencionismo para descubrir ¿qué

factores mueven a los ciudadanos a no participar?, estas son algunas preguntas que en la disciplina han guiado los estudios.

Así es como surgen los primeros estudios acerca del comportamiento electoral en los que se comienzan a identificar factores que influyen en la decisión del voto de un determinado sector de la población; estos estudios basados en el comportamiento de los votantes como personas individuales y no en su conjunto comienzan a tomar fuerza a partir de los años 40's con las investigaciones de Paul Lazarsfeld y sus colegas de la escuela de Columbia en donde nace una de las tres principales corrientes que dan explicación al comportamiento electoral.

### 3.2.1 TEORÍA SOCIOLÓGICA (ESCUELA DE COLUMBIA)

Al hacer la revisión de la literatura podemos ver que se ha realizado diversos trabajos dentro de los cuales se han intentado encontrar explicación a las razones que llevan a que un ciudadano deposite o no su voto, de igual forma a la razón que lleva a que éste se cambie en distintas elecciones.

Uno de los estudios pioneros en darle a respuesta a la intención del voto ha sido *The People's Choice. How the Voter Makes Up his Mind in the Presidential Campaign* (Lazarsfeld, Berelson y Gaudet, 1944). Lazarsfeld y sus colegas, realizaron uno de los primeros estudios sobre el comportamiento electoral para determinar las razones de voto así como de la influencia que tenían las campañas electorales en los votantes a la hora de tomar la decisión del ejercer el sufragio, esto se realizó por medio de un estudio panel consecutivo de encuestas con las mismas personas para saber cuáles eran sus inclinaciones políticas así como algunos de sus datos personales, este estudio se realizó durante las campañas en Erie County (Ohio). La perspectiva sociológica trata de explicar la acción de votar con base en el entorno social del individuo y en los procesos de comunicación que se usan en las campañas electorales entre los contactos personales y lo que se denomina como líderes de opinión.

Lazarsfeld también tomó para su estudio algunas variables que denominó grupo social en las cuales se influyen tres aspectos principales para determinar la preferencia del voto: la religión, lugar de residencia y categoría económica, con lo

cual se podía observar que esos factores sí influyen en la decisión del voto, ya que un individuo con ciertas características religiosas era más susceptible a votar por determinado partido, de igual manera a estos aspectos les llamó predisposiciones, las cuales concluye que se activan más con las campañas electorales, por lo tanto dice que las campañas electorales solo ayudan a reafirmar la decisión del voto y en un mínimo caso a redefinirlo. Su principal hipótesis es que la propaganda ha de reforzar y sostener las intenciones del voto de un 50%, aproximadamente, de los votantes que han tomado su decisión antes de la campaña.

Dentro del estudio también se maneja la variable de los medios de comunicación como influencia en el voto pero se demostró que era mínimo ya que el ciudadano utiliza los atajos informativos. Por último otro de los aspectos importantes que rescata es que quienes más influyen a la hora de votar son los contactos personales, esto es por medio de los líderes de opinión de los que se hacen valer los partidos para llegar al elector y son los que tiene más éxito. Su principal hallazgo fue que las personas forman su preferencia mucho antes de iniciar las campañas.

Una de las principales variables que se utilizó en el estudio de Lazarsfeld, fue la clase social como factor determinante del voto. Por ello se ha intentado explicar la relación que tiene la clase y el voto por medio de los clivajes tradicionales que son los que dividen a la sociedad y de los cuales depende la preferencia electoral. La principal pregunta que se hace el autor es ¿En qué medida la estructura de clase condiciona los intereses de los electores?, para darle respuesta a su interrogante el autor realizó un estudio exploratorio acerca de los clivajes en la sociedad por medio de análisis documental.

Primero el autor comienza por definir lo que son los clivajes, los cuales son líneas divisorias que se utilizan para seccionar a la sociedad y que tradicionalmente las teorías sociológicas clásicas sobre el comportamiento electoral consideran como factores más importantes en la determinación del voto, ya sea la religión, el lugar de origen, clase social, etnia, condición económica, etc. La hipótesis que el autor sostiene es que la clase determina los intereses materiales y las identidades

sociales y políticas crean el marco para la interpretación de los intereses (Paramio, 2000: 81-95).

Dentro del enfoque sociológico se pueden tomar en cuenta tres corrientes con distintos énfasis pero que permiten explicar el comportamiento electoral, el primero pone énfasis en los “contextos sociales” que se pueden definir como una composición social de un ambiente determinado pueden tener características diferentes que influyen en la determinación y definición de votar o no por un determinado candidato. (Goodin y Klingemann, 1996) por lo tanto estos contextos determinan la preferencia del elector dependiendo del grado de interacción que exista entre ellos.

La segunda vertiente es la que Burt denominó como “cohesión social” la cual se sustenta en la intimidad y la confianza que son los que al final determinan la preferencia política, por lo tanto la cohesión social puede lograr mayor influencia siempre y cuando se tenga una consideración personal, es decir se mantiene por vínculos íntimos que existen entre los electores y por lo cuales pueden compartir sus ideas.

Otro de los factores que se toma en cuenta para la teoría sociológica es el lugar de origen del elector, por ello incluimos en la revisión de la literatura el texto de Cadena y Campos (2012), quienes realiza un estudio de caso del comportamiento electoral y la vulnerabilidad social, a nivel de secciones y distritos electorales desde 1990 a 2009 en el Estado de México.

En dicho estudio utiliza las unidades de desagregación territorial donde es posible apreciar mayor diversidad en el comportamiento electoral, dependiendo del estrato social y lugar que se trate. A través del índice de vulnerabilidad social construido, es posible analizar de mejor manera la desigualdad social, ya que las unidades territoriales que usa son muy pequeñas. El objetivo del documento es responder a la pregunta: ¿Cuál es la relación entre el comportamiento electoral y la vulnerabilidad social, a nivel de secciones y distritos electorales desde 1990 a 2009

en Estado de México? Su hipótesis principal es que a través del índice de vulnerabilidad social construido, es posible analizar de mejor manera la desigualdad social, ya que las unidades territoriales que usa son muy pequeñas. Concluye que correlacionando este índice multidimensional con los indicadores de comportamiento electoral, es factible encontrar preferencias diversas y cambiantes asociadas a posibles condicionantes estructurales.

**Voto automático:** Voto que se efectúa en función de la posición social del elector y de los alineamientos entre partidos y bandos clivajes.

### 3.2.2. TEORÍA PSICOLÓGICA (MODELO DE MICHIGAN)

Esta teoría es propuesta por teóricos de la Universidad de Michigan entre los que destacan Angus Campbell, Converse, Miller y Stokes , quienes colaboraron en la elaboración de “The American Voter” en donde se realiza un estudio sobre los votantes americanos , tal como lo expresan los autores , “Con especial énfasis en los aspectos psicológicos” (Campbell, et al, 1960,18) . Estos autores centran su atención en las actitudes y valores políticos de los electores hacia el sistema, tanto de partidos, electoral y político; pero con especial énfasis en las actitudes que los electores manifiestan antes de ejercer su voto.<sup>1</sup>

Las actitudes políticas son “orientaciones adquiridas, relativamente estables, que inciden directamente en el comportamiento político. Las actitudes se dirigen a diferentes objetos políticos y se presentan con distinta intensidad según los individuos.” (Anduiza y Bosch, 2004:47). Dentro de las actitudes políticas se han detectado dos principales funciones:

---

<sup>1</sup> En esta línea de investigación se encuentra un interesante énfasis hacia el estudio de la comunicación política, la cual criticó los trabajos de la escuela de Columbia, reivindicando un rol central de las campañas electorales en los resultados de las elecciones. Se decía que los trabajos de la escuela de Columbia habían subestimado el verdadero impacto de la comunicación política y recordaban que normalmente un reducido porcentaje de votantes que se desplazan de un partido a otro puede cambiar el resultado de una elección. Este enfoque criticó la estrechez conceptual del modelo de Columbia que tomaba en cuenta únicamente la conversión de los electores como indicador de impacto de las campañas, sin tener en cuenta otros elementos decisivos, como la activación de predisposiciones latentes o la motivación de los votantes con una identificación partidaria ya definida.

“En primer lugar guían nuestro procesamiento de la información al exponernos a aquellos objetos actitudinales que nos son claramente gratos o claramente ingratos, seleccionando aquello que percibimos y juzgamos y, con ello, influyendo en la mayor o menor facilidad con la que retenemos y recuperamos la información de nuestra memoria. En segundo lugar, y con mayor relevancia directa..., las actitudes están fuertemente relacionadas con nuestro comportamiento.” (Montero, 2004:6).

Estas dos funciones pueden ayudar a entender cómo es que las actitudes políticas pueden predisponer el ejercicio del voto, es decir pueden influir junto con otros factores para tomar determinada decisión. Algunos de los factores que ayudan a formarse actitudes políticas pueden ser la participación por tanto “...se ha señalado a menudo que la participación política influye sobre nuestras actitudes políticas (Jennings y van Deth: en Montero, 2004:7) y también se dice que estas actitudes pueden variar si son medidas antes o después de que lo individuos realicen una acción política. Así mismo dentro de las actitudes políticas encontramos tres tipos:

- la primera se refiere a las actitudes **cognitivas** se refieren al conocimiento que los individuos tienen sobre los distintos elementos que componen el sistema político.
- También encontramos actitudes **afectivas** las cuales hacen referencia a los sentimientos y emociones que se dirigen a los elementos del sistema político, ya sean los partidos políticos, las instituciones que conforman al sistema político.
- Por último las actitudes **valorativas**, las cuales hacen referencia a la evaluación que el individuo de los distintos elementos del sistema, que puede ser tanto la gestión de los gobernantes, la participación de los partidos políticos entre otras (Anduiza, 2004).

Esta clasificación presentada es conceptual de acuerdo con los autores, en la realidad se encuentran mezcladas las actitudes valorativas cognitivas y afectivas, por lo tanto “Para simplificar y sin ánimo de ser exhaustivos podemos distinguir tres

grandes grupos de actitudes políticas.” (Anduiza y Bosch, 2004:48). Los autores las han simplificado en:

- Implicación en la política (apatía o simpatía y alineación con respecto a la misma)
- Politización (posición que un individuo ocupa con respecto a los problemas que existen en la sociedad)
- Satisfacción o insatisfacción de ciudadano con su realidad política.

Dentro de la obra *“El votante americano”* de Campbell, Converse, Miller y Stokes (1960), se desarrolla un modelo de estudio sobre las actitudes de mayor peso explicativo en la decisión individual del voto, y que se enfoca en lo social-psicológico para diferenciar las actitudes de corto plazo que los electores toman hacia los candidatos y los partidos que se postulan para las elecciones (las actitudes frente a los temas del debate electoral y la simpatía por el candidato), de igual manera describe las actitudes a largo plazo o lo que denominan “predisposiciones políticas” que se vinculan principalmente a la identificación partidista. En este sentido, una de las principales aportaciones de la perspectiva psicosocial es el llamado “embudo de la causalidad: que es una representación de los factores sociales y contextuales (parte ancha del embudo) que influyen en la conformación de una identificación partidaria que afecta, a su vez, las actitudes de corto plazo, que finalmente desembocan en la decisión de voto (parte estrecha del embudo)” (Moreno, 2009: 24).

El Modelo de Michigan parte de dos posturas básicas:

- La mayor parte del electorado parte de una identificación con un partido y por lo tanto, se puede autoubicar en una escala de identificación con un partido.
- La mayor parte del electorado vota por aquel partido con el que se siente identificado “Cuanto más fuerte es el sentimiento de identificación, más probabilidad existe de votarlo”. (Campbell et al, en: Anduiza, 2004)

### 3.2.2.1. LA IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA

Puesto que pondremos como variable explicativa de la volatilidad, la identificación partidista o identificación con un partido, debemos tener claro a qué hace referencia este concepto, la identificación partidista es definida como un valor político que implica “una cierta simpatía –o un sentimiento de identificación o afinidad- hacia determinados partidos” (Campbell et al., en: Anduiza, 2004). La identificación partidista se “desarrolla durante el proceso de socialización política del individuo y por el cual se transmiten los valores de los padres, los familiares o la comunidad cercana que resulta en la identificación con una lealtad hacia los partidos...” (Moreno, 2009: pp. 24). La identificación partidista tiene dos aspectos relevantes: “[...] la dirección de la identificación con un partido, y [...] la intensidad o fortaleza de dicha identificación (es decir, si el sentimiento de simpatía hacia el partido en cuestión es fuerte o más bien débil)” (Díaz y Vivero, 2015).

El argumento central de la teoría de la identificación partidista es que los votantes van adquiriendo, a lo largo de su proceso de socialización, afinidades con determinados partidos políticos. El nivel de simpatía del elector con las distintas fuerzas políticas o ideologías es el elemento que orientará el sentido del voto; se crea así un vínculo a *largo plazo*. Este enfoque contribuye a explicar el “anclaje” electoral, es decir, los factores que determinan la fidelidad de los votantes con un determinado partido o ideología política. Así mismo, los realineamientos en el espectro político tan sólo se pueden producir cuando cambian las preferencias ideológicas o las actitudes políticas de los electores; y esto únicamente puede suceder a largo plazo, ya que es el periodo de tiempo en el que se producen los cambios en las demás generaciones, es decir se trata de un cambio que se da a través del tiempo y en distintas personas.

Para poder identificar los aspectos del voto se han hecho distintas clasificaciones o tipologías, las cuales son de gran utilidad para los estudios de los resultados electorales así como para conocer las condiciones o el tipo de votantes que se tiene en las elecciones de países, estados y en dado caso de municipios. Para el presente

trabajo solo definiremos algunos tipos de voto que nos servirán para enmarcar la investigación, éstos son:

- **Voto normal:** Voto repetido, una y otra vez durante largo tiempo, y que se deriva de la ideología izquierda-derecha que tiene un elector, o de la identificación que siente el elector por un partido.
- **Voto dividido:** Electores que votan un partido en una papeleta y a otro partido en la otra (requiere de un sistema electoral apropiado). También se le llama voto volátil.
- **Voto desviado:** Comportamiento excepcional que lleva al elector a votar en contra del partido con el que se identifica, o en contra de lo que preveían sus valores políticos (Anduiza y Bosch, 2004: 22).

De esta clasificación que se hace del voto podemos observar que son fenómenos que se presentan en los electores a la hora de acudir a las urnas, y se pueden observar elección tras elección. Esta tipología es utilizada para caracterizar a los electores por países y regiones, puesto que nos ayuda a conocer en dónde se presenta el voto dividido o el voto normal con mayor frecuencia.

### 3.2.2.2 IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA Y VOTO EN MEXICO

Diversos estudios muestran que, al igual que en otros países, en el caso mexicano la identificación partidista ha demostrado ser la variable explicativa más consistente del comportamiento electoral (Moreno, 2003, 2009; Somuano y Ortega, 2003; Díaz y Vivero, 2015).

Diversos estudios han demostrado que, al igual que en democracias avanzadas, en México existe una asociación positiva y significativa entre la fortaleza del partidismo y la lealtad del voto [...] es decir, entre más fuerte es la identificación partidista de los votantes, mayor es la probabilidad de que éstos voten por los candidatos del partido con el cual se identifican [...] Por el contrario, los votantes débilmente identificados, así como los independientes –incluyendo a los inclinados hacia determinado partido (*leaners*)– están más dispuestos a votar por los candidatos de un partido distinto de aquél con el cual se identifican o se sienten más cercanos [...], y son más susceptibles a las dinámicas, a los efectos de las campañas, así

como a los factores de corto plazo que influyen sobre el voto (los temas, la personalidad de los candidatos, entre otros) (Díaz y Vivero, 2015: 28-29).

Otra investigación relevante sobre esta variable es la de Somuano y Ortega (2003), en donde hacen un análisis de resultados y análisis estadístico de encuestas poselectorales en México en las elecciones de 1994 a 2000. Para realizar el estudio se preguntan lo siguiente: ¿Cuáles son los factores que determinan la identificación partidista en los electores mexicanos y su relación con la volatilidad electoral?; con ello se pretende analizar cómo es la identificación partidaria en México así mismo intenta comprender porque se ha dado el cambio electoral y la alternancia en nuestro país. La hipótesis del trabajo es que la identificación partidista existente en México se determina por el tiempo de nacimiento del partido político, la edad de los mexicanos y el sistema electoral, al ir cambiando el modelo se produce el cambio electoral. En primer lugar se analiza cómo ha evolucionado la identidad partidista de los mexicanos a lo largo del tiempo, en el cuál la mayoría se identificaba con el PRI ya que al ser un partido que nace de una “lucha” se convierte en el único y más votado por consiguiente el partido que los electores más conocen y más votan al grado de llegar a ser hegemónico; al pasar los años con el surgimiento de los demás partidos la sociedad se convierte más pluralista lo que empuja a que se identifiquen con más de un partido, que a su vez origina la volatilidad de los últimos 15 años. Este grado de volatilidad produce la alternancia a la que el país llega en el 2000, cuando el partido en el poder considerado hegemónico pierde por primera vez las elecciones presidenciales.

Más recientemente, Díaz y Vivero (2015) señalan que algunas investigaciones han proporcionado evidencia de un debilitamiento de la influencia de esta variable sobre las decisiones de voto (Moreno y Méndez, 2007), así como de sustancial volatilidad individual a finales de la década de 1990 y la primera década del nuevo siglo (Klesner, 2005; Flores-Macías, 2009). Los autores sostienen que lo anterior es consecuencia de un proceso continuo de desalineamiento partidista, entendido como “el debilitamiento de las lealtades afectivas habituales y estables hacia los

partidos entre el electorado” (Norris, en: Díaz y Vivero, 2015: 27), así como la pérdida de influencia de la identificación con un partido (y de otros valores políticos como la ideología “izquierda –derecha”) sobre el voto (Anduiza y Bosch, 2004).<sup>2</sup> Uno de los principales indicadores del proceso de desalineamiento partidista es el aumento del número de electores independientes y el declive en la proporción de aquellos que se identifican con algún partido político (partidistas). Las causas del desalineamiento son multifactoriales, y tuvo sus inicios a partir de la segunda mitad de la década de los noventa, como lo señalan Díaz y Vivero (2015):

No es sino hasta la segunda mitad de los noventa, una vez que el prisma declinó hasta alrededor de un tercio del electorado, que tanto los independientes como los votantes débilmente identificados de los tres partidos se volvieron una proporción de votantes lo suficientemente grande para definir el resultado de una elección. A partir de 2000 [...] el porcentaje de electores no alineados supera, de manera constante, al macropartidismo del PRI y al de cualquier otra organización partidista, lo cual significa una expansión significativa del mercado electoral respecto al pasado (Díaz y Vivero, 2015: 26-27).

### 3.2.2.3. CONSECUENCIAS DEL DESALINEAMIENTO PARTIDISTA EN MÉXICO

De acuerdo con Díaz y Vivero (2015: 28-29), el proceso de desalineamiento partidista, entendido como el declive de los electores con identificación partidista y de los partidistas con identificación fuerte entre la población, nos puede ayudar a entender mejor las causas de la volatilidad electoral en México. Consideramos que la inestabilidad en las decisiones de los electores se da por factores de pérdida de partidismo a la hora de emitir el voto.

En México, la proporción de electores con una identificación fuerte hacia algún partido se redujo de aproximadamente un tercio del electorado, a principios de los noventa, a poco más de un quinto durante la primera década del nuevo siglo. El resto de los electores carecen, por lo tanto, de un vínculo fuerte y definitivo con algún partido político [...] ¿Cuáles son las consecuencias de los cambios en la

---

<sup>2</sup> De acuerdo con Díaz y Vivero (2015: 27), el desalineamiento partidista “es una tendencia relativamente generalizada en las democracias contemporáneas (tanto viejas como nuevas) donde la mayoría de los ciudadanos ya no se identifican de manera fuerte con los partidos políticos”.

distribución y la fortaleza del partidismo para el comportamiento de los partidos y candidatos en México? [...] Puesto que en la mayor parte de la década de 1990 y en lo que va del nuevo siglo hay más votantes independientes y menos votantes fuertemente identificados respecto a décadas anteriores, los tres principales partidos se han visto obligados, cada vez más, a apelar a los votantes débilmente identificados y a los independientes para generar coaliciones electorales ganadoras por medio de estrategias electorales de tipo catch-all, que tienden a priorizar aspectos relativos a la imagen de los candidatos, los temas y las evaluaciones de tipo retrospectivo, entre otros factores de corto plazo que influyen sobre el voto, por encima de las etiquetas partidistas (Díaz y Vivero, 2015: 29-30).

De acuerdo con Díaz y Vivero (2015), la debilidad de las lealtades partidistas entre el electorado incentiva la volatilidad electoral a nivel individual, y esto ha tenido, a su vez, importantes consecuencias para la competencia política en México.

Aunque, en general, la identificación partidista ha demostrado ser la variable explicativa más consistente del comportamiento electoral en México (Moreno, 2003, 2009; Somuano y Ortega Ortiz, 2003), algunas investigaciones han proporcionado evidencia de un ligero debilitamiento de la influencia del partidismo sobre el voto (Moreno y Méndez, 2007), así como de sustancial volatilidad individual a finales de la década de 1990 y la primera década del nuevo siglo (Klesner, 2005; Flores-Macías, 2009). (Díaz y Vivero, 2015: 29).

### 3.2.3. TEORÍAS DE LA ELECCIÓN RACIONAL

Otras de las teorías que se tiene acerca del comportamiento electoral que se inscribe en la corriente de la elección racional es la basada en Anthony Downs alrededor de 1957 en su obra titulada “Una Teoría Económica de la Democracia”, donde se pregunta ¿Cuáles son las razones que explican la decisión de votar? plantea la siguiente hipótesis “los electores votan para obtener un mayor beneficio con menores costos en su participación” por lo tanto, “...que el acto de votar sería como un cálculo sobre los costos y beneficios...” (Montecinos Egón, 2007: 11).

Para responder la incógnita Downs realizó un estudio comparado y análisis de resultados. En primer lugar, el autor da una semblanza de acción gubernamental y el terreno económico y maneja dos problemas que se han tenido: uno, ver al Estado como un estado de bienestar sin definir el concepto, y dos, maximizar el bienestar social. Para su estudio define los conceptos de división del trabajo del gobierno, la democracia, partido, partidos perdedores y ciudadanos; con eso construye las explicaciones de los factores económicos en las democracias y su respectiva influencia en la decisión del voto.

Lo primero que hace es dar la hipótesis de que los partidos formulan sus estrategias para obtener los votos y los ciudadanos, ellos votan por el partido que más les convenga y les dé mayores beneficios. La principal idea es que los beneficios de la participación o de votar sean mucho mayores al costo que implicaría el hacerlo o no, para lo cual Downs explica su modelo teórico por medio de dos aspectos: en el primero se refiere a los beneficios que puede traer el votar por un candidato o partido y que éste sea elegido, dichos beneficios pueden ser materiales o inmateriales y a partir de éstos el votante puede calcular si es viable participar o no; el segundo de los componentes, se da cuando el elector racional toma en cuenta para su decisión de votar las posibilidades de que su sufragio determine el resultado de las elecciones, es decir que su participación pueda cambiar el rumbo del proceso electoral.

En suma, la teoría de Downs sostiene que son los intereses de los electores lo que los impulsa a decidir votar, porque esperan obtener un beneficio que sea menor a su inversión y que depende de los clivajes que se tengan se formarán también las preferencias y los intereses de los electores, así es como el autor comienza a correlacionar estas variables que si bien en el pasado se veían como corrientes autónomas explicativas del comportamiento electoral, se comienzan a ver como complementarias, al final el autor concluye diciendo que si bien es importante discutir si existe una relación entre clase y voto, sería más importante discutir las limitantes que ofrece la teoría económica sobre el comportamiento electoral. Por lo

anterior podemos observar que si bien es una perspectiva económica la que Downs nos ofrece, no se desliga de los anclajes sociológicos de los que el votante se compone.

Así es como esta corriente teórica denominada “Teoría de la elección racional” ofrece otra perspectiva de por qué votan los ciudadanos, su postura por lo consiguiente es meramente económica, y solo se trata de “menores costos-mayores beneficios” en los cuales se puede percibir que si el ciudadano recibe lo propuesto por determinado candidato o partido puede obtener la victoria se cumple con ello, por lo tanto se dice que “...la elección racional predice mucho mejor el comportamiento de los partidos que el de los votantes.”(Montecinos, 2007:14).

Downs dice que el voto refleja un cálculo que los votantes hacen acerca de los beneficios y costos de su decisión.” (Moreno, 2009:28) Siendo éste el principal motor para que los ciudadanos acudan a las urnas a emitir su voto. “En los modelos racionales se espera que el elector calcule el “diferencial” de utilidad que obtendría de uno u otro partido estando en el gobierno” (Moreno, 2009:28). Por lo tanto para acudir a las urnas primero realizan un cálculo de beneficios, en los que el abstenerse resulta ser la mejor opción.

De la misma manera tenemos más propuestas sobre la misma teoría, que si bien no son meramente racionales, nos pueden ayudar a comprender el sentido del voto conforme a los beneficios y sustentos que los votantes tengan a la hora de elegir a sus gobernantes. Una de ellas es la propuesta por Lau y Redlawsk (2006) quienes diferencian dos tipos de modelos racionales:

- “El primero...describe al votante racional guiado por su propio interés y que actúa acorde a sus expectativas, en muchos casos inciertas, de que uno u otro candidato gane la elección. Este votante “cree que entre más información tenga acerca de las alternativas bajo consideración, la decisión resultante será mejor, por lo que tiende a buscar información tanta información sobre cada alternativa como sea posible

- El segundo más cercano a Downs, es tan racional como el primero pero sin las mismas habilidades cognitivas...al votante le es suficiente tener a la mano algunas piezas de información para fundamentar su decisión.” (Lau y Radlawsk, 2006:6, en Moreno, 2009:29)

En consecuencia, estos mismos autores manejan que la teoría antes desarrollada por Downs refleja lo que denomina un “proceso de optimización con limitantes”. Lo que une a ambos modelos racionales de información limitada o ilimitada, como lo denominan, es que el votante actúa conforme a la premisa del interés propio, es decir, el votante es maximizar de su propia utilidad, como quiera que ésta se defina. (Moreno, 2009:28)

Por último se encuentra una perspectiva adicional que se llama “toma intuitiva de decisiones”. Se basa fundamentalmente en el trabajo de Herbert Simon (1955), del cual se deriva la idea de que los votantes toman decisiones con base en una racionalidad de baja información. Ya que para no generar costos votan en función de la poca o mucha información que los electores van recolectando sobre sus diferentes opciones políticas. Tal como lo afirman Lau y Radlawsk “la mayor parte del tiempo los tomadores de decisiones son guiados por dos motivaciones encontradas: el deseo de tomar una buena decisión y el deseo de toma una fácil decisión.” (Lau y Radlawsk, 2006:6, en Moreno: 30)

Algunos tipos de voto racional son:

- **Voto económico:** la idea de que el voto refleja una evaluación de los electores acerca de las condiciones económicas del país o personales. De acuerdo con esta perspectiva, si las evaluaciones del votante son positivas éste suele premiar al partido en el gobierno, pero si son negativas tiende a castigarlo votando por la oposición.
- **Voto retrospectivo:** evaluar el desempeño pasado.
- **Voto prospectivo:** calcular las probabilidades de un desempeño futuro.
- **Voto económico de bolsillo:** refleja el beneficio obtenido durante el periodo del actual partido gobernante.

- **Voto económico o “sicotrópico”:** toma en cuenta el beneficio que el partido ha traído al país como un todo.

Una investigación que utiliza la teoría del voto retrospectivo es la de Mizrahi (1999), donde analiza algunos factores de corto plazo como la evaluación de las administraciones anteriores a la hora de votar, para responder la cuestión ¿Se puede explicar la derrota del PAN con relación su gestión en el gobierno o a la preferencia electoral que se tiene? Como hipótesis se tiene que existe una relación estrecha entre la evaluación de la gestión gubernamental y la preferencia electoral, es decir si los candidatos que fueron electos para gobernar han desarrollado un trabajo convincente para sus electores y que ello permita que se vuelva a elegir el partido o la opción política que representan. La investigación se realizó por medio de un análisis de resultados electorales de Chihuahua contrastados con la teoría del voto retrospectivo.

En la investigación la autora realiza un análisis de los resultados electorales de distintas elecciones en Chihuahua donde el PAN había triunfado desde siempre con mayorías legislativas, la autora analiza 2 variables que son la evaluación del desempeño por el partido en el poder con relación a la preferencia electoral, ya que en las elecciones de 1998 el PAN pierde sus mayorías a pesar de que en las encuestas preelectorales sale muy bien evaluado, la autora parte de la premisa de que los partidos al estar en constante competencia deben mejorar la calidad de lo que ofrecen ya que los electores a la hora de votar valoran mucho el desempeño y con ello pueden premiar o castigar al partido en las elecciones inmediatas, a esta evaluación se le denomina voto retrospectivo y se concluye que tiene mucha relación a la hora de las preferencias electorales ya que si un gobierno es calificado con una mala gestión la preferencia tanto de quién hace la evaluación como de los demás cambia y pueden castigar al partido para que pierda el poder. Esto es lo que le sucedió al PAN según nos expone la autora, aunque suene contradictorio los habitantes del Estado sí tomaron en cuenta el desempeño del gobierno, solo que en ciertos aspectos si lo evaluaron bien, pero en el tema que más les importaba que era la seguridad pública, el tema de mayor relevancia y por el cual el partido Acción

Nacional pierde el poder en Chihuahua, la autora concluye que si existe una amplia relación entre sus dos variables propuestas a la hora del voto retrospectivo.

## **Resumen**

La principal preocupación de las teorías anteriormente mencionadas se refiere a los factores que determinan la decisión de ejercer o no el voto en favor de algún partido o candidato. Aunque útiles, diversos estudios han comprobado que las teorías clásicas sobre el comportamiento electoral son complementarios, por lo tanto, la mayoría de los análisis contemporáneos sobre el comportamiento electoral combinan las tres perspectivas teóricas (véase Moreno, 2003; 2009). Por ejemplo, encontramos trabajos como el de Saez (2000), en donde se pretende descubrir ¿Cuáles son las principales razones que llevan a los votantes a optar por una determinada opción política?, por medio de un estudio de caso de la función del voto en la democracia española, donde sostiene la hipótesis que los votantes pueden elegir entre un conjunto de opciones políticas, y que la decisión observada revela cuál es la alternativa que le proporciona mayor utilidad. En su estudio concluye que la función de voto es un enfoque comprensivo del comportamiento electoral, ya que nos permite analizar conjuntamente cómo influyen los factores ideológicos, las variables racionalistas y las cuestiones socio estructurales en la decisión final del elector.

### **3.3. VOLATILIDAD ELECTORAL**

Dentro de las clasificaciones presentadas en las distintas teorías, antes expuestas, podemos encontrar el objeto de nuestro interés, que es el voto volátil, pero para tener una mejor comprensión de nuestro objeto a estudiar comenzaremos por definir la volatilidad electoral, a continuación se presentarán varias definiciones:

- Fenómeno en el cual los electores dejan de ejercer el voto normal; es más probable que cambien su voto cuando se modifican las circunstancias.
- Indicador del grado de cambio en la orientación del voto que se produce entre dos elecciones consecutivas. (Anduiza y Bosch, 2004: 274).

- Se entiende por volatilidad electoral el desplazamiento del voto entre los diferentes partidos, en dos elecciones sucesivas. Expresado como porcentaje, el índice de volatilidad mide la diferencia neta entre las proporciones de votos obtenidos por los principales partidos en esas dos consultas electorales. (Bartolini y Mair, 1990:20)
- La volatilidad captura el grado de lealtad del electorado hacia los diferentes partidos políticos que componen un sistema de partidos, esta lealtad se analiza a través de las transferencias de votantes de unos partidos a otros. (Ruiz y Otero, 2013: 143)

A partir de estos conceptos podemos definir que la volatilidad es el cambio que se da entre las preferencias de los electores de un partido hacia otro, en dos o más elecciones consecutivas y que se puede medir a través de un índice de volatilidad.

En consecuencia podemos definir que “El índice de *volatilidad* electoral, tal como se lo ha definido, mide los valores netos del cambio en las proporciones de *votos* obtenidos por los partidos. En tal sentido, refleja la *volatilidad* total dentro del sistema (Bartolini y Mair, 1990: 21).

Este tipo de índices se utiliza para analizar los resultados electorales, ya que es la única manera de saber el nivel de volatilidad que se presenta en una elección determinada pues “Este índice indica los cambios mínimos que se han debido producir entre dos elecciones para que se verifique el resultado de la segunda con respecto de la primera” (Anduiza y Bosch, 2004: 93).

Para calcular la volatilidad se nos ofrece la siguiente fórmula:

$$\text{Volatilidad total } VT = \text{suma } | (V_{i2} - V_{i1}) | / 2$$

En donde  $V_{i1}$  es el porcentaje de votos del partido  $I$  en la elección 1 y  $V_{i2}$  es el porcentaje de votos del mismo partido en la siguiente elección.

Así es como se define y se puede medir la volatilidad por medio de índices y fórmulas matemáticas que nos permiten precisar cuál es la volatilidad que se presenta en una determinada elección. Los cambios que se producen de una

elección a otra son normales, debido a que las sociedades son dinámicas y pueden cambiar algunos electores de filiación partidista, se puede hablar de elecciones normales siempre y cuando no se cambie totalmente el resultado electoral y se mantengan las bases de apoyo de los partidos políticos.

La volatilidad, tal como se mencionó anteriormente consta de cambios en el electorado los cuales pueden afectar dos puntos principalmente (Anduiza y Bosch, 2004):

- Los resultados electorales: se refiere al porcentaje de los votos que cada partido obtiene y estos cambios pueden responder a factores coyunturales.
- Las bases de apoyo de los partidos políticos: se refiere al tipo de electores que vota por determinado partido y este se refiere a los factores de largo plazo.

De estos dos aspectos se puede deducir cuáles son algunos de factores que pueden contribuir a que la volatilidad se desarrolle de manera más común en las sociedades, en la segunda consecuencia de la volatilidad se puede percibir un “desalineamiento partidista” el cual definiremos más adelante, al mismo tiempo se puede tomar como un factor que influye, debido a que si cambian las bases de apoyo de los partidos, quiere decir que éstos han dejado de hacer algo que atraía a sus electores.

### 3.3.1. TIPOS DE VOLATILIDAD

Dentro de la volatilidad electoral se manejan distintos tipos los cuales nos pueden ayudar a especificar a qué nivel de volatilidad se encuentra una elección, o como se puede dar la volatilidad, para lo cual definiremos los tipos que se encuentran en la literatura:

#### ❖ **Anduiza y Bosch**

- **Volatilidad total:** es la que se produce entre elecciones y donde pueden influir factores como el sistema electoral, el formato del sistema de partidos,

la distancia ideológica entre los partidos o el grado de encapsulamiento de los clivajes políticos.

- **Volatilidad entre bloques:** La volatilidad que se produce entre a través de la línea que define dos bloques de partidos (izquierda-derecha)
- **Volatilidad intrabloques:** cambios entre los partidos situados en el mismo bloque.

#### ❖ **Carvalho**

- **Volatilidad total:** cambios netos en las proporciones de *votos* entre dos *elecciones*.
- **Volatilidad entre bloques :** es decir los cambios de *voto* que traspasan divisiones de clase o de ideología y que se producen entre los dos grupos de partidos que resultan de un clivaje (*cleavage*), entendiendo por tal la línea(s) de conflicto existente(s) en el sistema social que influye(n) en el *comportamiento electoral* y en el sistema de partidos.

#### ❖ **Bartolini y Mair (1990)**

- **La volatilidad interbloques o entre bloques:** mide la existencia de cambios en los apoyos que reciben los partidos comparando dos bloques ideológicos opuestos en dos momentos en el tiempo.
- **La volatilidad intrabloques:** captura cambios en los apoyos que reciben los partidos políticos de un mismo bloque, generalmente ideológico, por parte de los electores.

De estas definiciones podemos distinguir entre dos principales tipos de volatilidad, la que se da en una elección y cambia los esquemas totalmente y la que se da entre los aspectos o bloques ideológicos que presentan los partidos políticos.

Asimismo podemos abordar el problema de la volatilidad del voto y relacionarlos con la identificación partidista, teniendo en cuenta que “La función de voto que proponemos está en sintonía con esta nueva visión del comportamiento electoral,

ya que sus variables explicativas reflejan los postulados de la identificación partidista, el racionalismo y la base social del voto". (Lozano, 2002: 141)

Por lo tanto podemos concluir que la "volatilidad electoral es el resultado de un desvanecimiento de los apoyos sociales tradicionales en torno a un determinado sistema de partidos; a veces, esta inestabilidad es de corta duración y es el preámbulo a un reacomodo duradero de las bases sociales del sistema de partidos en torno a un nuevo eje articulador. Pero en muchas ocasiones, el periodo de inestabilidad se prolonga y, aunque la vigencia del alineamiento tradicional se haya debilitado o diluido, aún no logra establecerse uno nuevo en su lugar; en este caso, se habla de una situación de desalineamiento del electorado ante el sistema de partidos. Más específicamente, este concepto se acuñó para describir aquellas situaciones de inestabilidad en los patrones de voto caracterizadas principalmente por cambios constantes en la estructura de los resultados electorales, pero también por el surgimiento de partidos fugaces, el incremento del voto por partidos menores, el debilitamiento de la identificación del elector con el partido por el cual solía votar y el alejamiento de los electores respecto de la participación electoral" (Dalton et al., 1984).

De igual manera tenemos que la volatilidad electoral se puede medir de dos maneras, la primera es la desagregada en donde por medio de los resultados electorales de dos o más elecciones se puede hacer un cálculo del movimiento del voto, los cambios en el electorado se pueden analizar desde un punto de vista desagregado, donde la unidad de medida es el elector y la unidad de análisis son los partidos políticos; la segunda, la volatilidad agregada, que es la que sirve para caracterizar a los sistemas de partidos (datos electorales agregados) (Ruiz y Otero, 2013).

Entonces se puede decir que la volatilidad nos permite conocer el tipo de sistema de partidos en el que el electorado se mueve, es decir, nos ayuda a caracterizar tanto al elector como a los partidos que entran en la competencia. Por ello se puede clasificar, de acuerdo con Ruiz y Otero (2013), de la siguiente manera:

**Alta volatilidad:** se produce cuando los partidos experimentan grandes oscilaciones en los apoyos que obtienen de una elección a otra...Este dato se interpreta como un indicador de baja estabilidad del sistema de partidos, que está conformado por opciones partidistas que no son capaces de retener apoyos similares a lo largo del tiempo.

**Baja volatilidad:** agregada cuando los partidos mantienen, de una elección a otra, porcentajes parecidos de apoyo, o, lo que es lo mismo cuando las preferencias del electorado se han mantenido estables de una elección a otra. Este tipo de situación se considera un indicador de un sistema de partidos estable formado por etiquetas partidistas con niveles sostenidos de apoyos. (Ruiz y Otero, 2013: 144)

Se puede decir que la volatilidad electoral que se presenta en los distintos sectores sociales, es causada por la falta de una ideología partidaria de los electores esto se da porque, como explica Huntington, en democracias poco consolidadas la ideología e identificación partidaria es nula entre los electores, pues la historia del partido no se encuentra tan consolidada como las ideologías en Europa. En México se tiene una baja identidad partidaria a nivel nacional, pero a nivel municipal la ideología y así como la identidad partidaria no se tienen bien definidas, en consecuencia, lo que permite que puedan ser votados o no los partidos políticos son los distintos clivajes, lugar de origen, nivel de ingresos, religión, etc.

### 3.3.2. ESTUDIOS SOBRE VOLATILIDAD

Para conocer lo que se ha escrito en torno al comportamiento electoral en México e Iberoamérica se realizó la revisión de artículos que se describen a continuación, en donde se identificó la hipótesis central del trabajo así como algunas de las preguntas que los autores hicieron referentes al tema.

#### *Estudios en el ámbito Iberoamericano*

Uno de los trabajos que se revisaron es la investigación de Soares y Rivera (2012) donde a través de una comparación por medio de la construcción de modelos explicativos del comportamiento electoral y el Modelo del Comportamiento Planeado (TPB) se pretende explicar cuáles son las causas de la intención del voto

en los electores que no siempre votan por el mismo partido en Portugal. Con el fin de explicar los elementos de la intención del voto se construyeron modelos explicativos por medio de encuestas telefónicas, con los que se pudo conocer que los electores realizan valoraciones acerca de la gestión del partido en el poder, los candidatos y la cercanía que tengan con ellos y la comparación entre las distintas opciones políticas. También intervienen otros factores como la autoubicación ideológica, las actitudes de los partidos, etc. Con estos resultados, los autores comprueban sus hipótesis de que los electores cambian de partido por la relevancia de estos tres factores principales así como la pérdida o transformación de la identificación partidaria.

*Estudios sobre México en perspectiva comparada con América Latina*

En general, las investigaciones sobre volatilidad electoral en América Latina (Roberts y Wibbels, 1999; Payne, 2007) muestran que los niveles de volatilidad en México, son similares a los de los países de la región que exhiben niveles que van de mínimos a moderados. Aun así, estos estudios han señalado que los niveles de volatilidad en la región son considerablemente más altos que en las democracias occidentales establecidas.

De acuerdo con Pacheco (2000) quien realizó un estudio de cómo los electores cambiaron de decisión en la llamada “alternancia” del ejecutivo, plantea como pregunta de investigación: ¿Cuántos electores más necesita cosechar el PRI en el terreno de la volatilidad?, hecho en el que se vislumbraba la pérdida de la elección por parte del PRI. Para darle respuesta a la pregunta anterior se formuló la siguiente hipótesis “la mayor parte de los ciudadanos que participaron en las elecciones primarias del PRI simpatizan o se identifican de manera más o menos permanente, aunque sea en grados variables con dicho partido”. Esta información la obtuvo por medio de un análisis estadístico. La conclusión del trabajo fue que todo apuntaba hacia una victoria presidencial priista, sin embargo, los acontecimientos que marcaron la coyuntura electoral alteraron las tendencias y el electorado volátil del PRI se inclinó por otras opciones partidarias, ganando la elección el PAN.

Otro estudio que se ha hecho para el caso mexicano sobre volatilidad electoral, es el de Castañeda (2010), que al realizar un análisis de las elecciones mexicanas de 2006, por medio de un estudio de caso de la Campaña política presidencial, el autor indaga ¿Cómo explican las campañas, y las redes de discusión la volatilidad de las preferencias políticas en relación a los Modelos Basados en Agentes (ABM)? dentro del trabajo expone que las campañas electorales importan y las redes de discusión política contribuyen a la formación de opiniones siguiendo la tradición sociológica de Lazarsfeld “Los individuos ajustan sus opiniones y los partidos modifican sus agendas para atraer votantes” (Castañeda, 2010: 110).

La hipótesis del trabajo es que las preferencias políticas contemporáneas son mucho más volátiles, especialmente en democracias emergentes en las que la ideología y la identidad partidaria no están del todo consolidadas. Se puede observar en países de América Latina, que la falta de identidad de la que hablamos, puede ser consecuencia de un sistema de partidos poco consolidado, en donde si bien existe pluralidad, ninguna de las opciones ha logrado aglutinar la mayoría de las preferencias electorales o cumplir con las demandas, lo que ocasiona que los ciudadanos cambien de partido en el poder en cada elección.

Lo anterior tiene que ver con la identificación que los electores sienten con respecto a los partidos o candidatos que se postulan en una elección, ésta es una variable que nos puede ayudar a explicar las razones por las que se cambia de partido el votante, y profundizaremos en ella más adelante. El autor concluye diciendo que el objetivo del ABM para campañas electorales no es predecir qué candidato tiene mayor probabilidad de ganar, sino más bien describir la dinámica del proceso electoral que produce distribuciones de voto específicas.<sup>3</sup>

Otra perspectiva de por qué cambia el voto se analiza el texto “Realineamiento electoral y alternancia en el poder ejecutivo en México 1988-2009” de Bravo Ahuja, donde a través de un análisis de resultados electorales y por medio de encuestas y

---

<sup>3</sup> El hecho de que existe un proceso de contagio a través de las redes de discusión política no necesariamente implica la presencia de un fuerte ‘efecto manada’; es decir, el apoyo inicial para un candidato no tiene que generalizarse a toda la población.

documentos se hace análisis documental de los resultados electorales de México de 1988 a 2009, para responder a la cuestión ¿Cuáles son las variables estructurales que intervienen en la distribución del voto?, donde tiene como respuesta que son el tamaño del sistema de partidos, la competitividad electoral, la volatilidad, nivel de participación y el grado de escisión del voto.

Dentro de este trabajo la autora intenta explicar cómo es que se da el traslado de votos masivo de un partido a otro o hacia el abstencionismo lo que de acuerdo con la autora produce una “estabilidad” en la distribución del electorado así como del poder político originando lo que denominan “eras electorales”. De igual manera la autora nos menciona que la vida electoral en México se puede entender por diferentes aspectos: la volatilidad, la agregación y la periódica estabilidad de los votos, lo que ayuda a que los votos se distribuyan a los partidos que están en la contienda electoral. Otro de los aspectos que se encarga de analizar son las variables estructurales que originan este movimiento de votos y para lo cual nos plantea cinco aspectos importantes: uno es el tamaño del sistema de partidos en el que se encuentre dicha sociedad, el segundo es la competitividad electoral, es decir, la diferencia existente entre el primero y segundo lugar en la contienda electoral, el tercero se refiere a la volatilidad electoral, el cuarto es el nivel de participación a través de los datos del abstencionismo y el quinto el grado de escisión. Al terminar de analizar la autora hace referencia a que en las elecciones locales es más estable el voto que a nivel presidencial y a partir de los últimos concluye que vamos en el camino de la estabilización.

Un estudio mas reciente es el de Díaz y Vivero (2015), el cual mide los niveles volatilidad electoral en México en elecciones congresionales de 1979 a 2012, con base en el índice de volatilidad de Perdersen. Su estudio muestra niveles mínimos de volatilidad en el sistema mexicano de partidos hasta las elecciones de 1988, donde alcanzó 21.85%. La volatilidad continuó alta, promediando 20% de 1988 a 1994, y aunque disminuyó gradualmente en elecciones subsecuentes, nunca volvió a los niveles mínimos de las elecciones anteriores a 1988, manteniéndose en niveles que van de medios a medios altos.

*Estudios a nivel subnacional*

Así mismo encontramos la investigación de Fernández García (2006), en el cual realizó un estudio de caso por medio de un análisis estadístico de resultados electorales, de los comicios en Querétaro de 1991 a 2003. Se intenta responder ¿Cómo explicar el comportamiento electoral en San Juan del Río a partir de la migración, la lealtad partidaria y la elección racional? para lo cual el autor plantea la siguiente hipótesis “el comportamiento electoral se puede explicar con relación en a la migración la lealtad bajo la teoría de la elección racional”.

En dicho artículo el autor realiza un estudio de las elecciones en San Juan del Río, Querétaro para poder explicar el comportamiento electoral a partir de distintas variables como la migración, la lealtad partidaria y la elección racional, elige este municipio ya que es el primero en donde el PRI no ha podido conservar el poder. Hace una correlación de variables en las que se llega a verificar porque a pesar de que el PAN tiene la mayoría de las secciones electorales, el PRI ha logrado conservar un número nada despreciable.

Por el lado del PAN, vemos que su masa de lealtad o voto duro es significativamente más pequeña. El “voto volátil” efectivamente voló y le hizo pagar con la derrota. Es probable que muchos de esos casi 14,000 electores que perdió Acción Nacional entre la elección del año 2000 y la siguiente, tampoco querían que ganara el PRI, pues fundamentalmente no se inclinaron a esa opción; o quizá les diera igual. Dilucidar esto requeriría de un estudio especial sobre los que se abstienen. Sin embargo, un porcentaje tan alto de caída nos autoriza a conjeturar que el electorado es sensible a una imagen de ineficiencia, división interna y “falta de cambios” en el partido que se anunció como promotor del “cambio”. Finalmente, vemos que la pelea por el tercer lugar se manifiesta en que candidatos con arraigo social vayan de un partido a otro, impide el crecimiento de una verdadera tercera opción.

Otro factor que se considera influye en la decisión electoral, se presenta en el trabajo de Alonso (2006), en donde se intenta resolver la cuestión ¿Cómo es el comportamiento electoral en las elecciones de Guadalajara desde finales del siglo XX a 2003?, se sostiene la hipótesis de que el comportamiento electoral en

Guadalajara tiene como característica la volatilidad debido a que los ciudadanos tienen un alto interés y participación electoral y exigen que se les tome en cuenta. Para este trabajo se hizo un estudio histórico de los últimos años del siglo XX y las elecciones de 2003 y se hace un análisis documental de las últimas 12 elecciones de Guadalajara, tanto federales como locales. En tal investigación el autor hace una recopilación de toda la historia que se tiene acerca de los partidos políticos que han llegado a obtener el mayor número de votos y ganar elecciones en el municipio de Guadalajara, él identifica a las tres grandes fuerzas políticas de país PRI, PAN y PRD , y relata cómo el PRI era el partido hegemónico en el poder hasta 1985 y en 1988 el PAN se convierte en triunfador en las elecciones , y de igual manera cada elección se iban alternando entre estas dos fuerzas políticas. Uno de los factores que logran que este Municipio sea tan volátil elección tras elección es que el candidato influye mucho en la decisión de votar por parte de los tapatíos. De igual forma influye mucho el contexto en que se dan las elecciones ya que después de esos años, el comportamiento se caracterizó por un alto índice de abstencionismo, y las elecciones se veían envueltas por desastres públicos. El autor intenta explicar que a cada oferta nueva de partido que pueda recabar la mayoría de la peticiones de los ciudadanos es la que triunfa en las elecciones, por lo tanto los partidos deben hacer mucho trabajo electoral para obtener el triunfo, así es como describe el autor al municipio de Guadalajara.

#### **4. METODOLOGÍA**

Para responder a las preguntas de investigación planteadas en el presente trabajo y analizar el comportamiento electoral en el municipio, se llevaron a cabo dos tipos de análisis. El primero de ellos con datos agregados sobre las elecciones en el Municipio de San Mateo Atenco desde 1996 a 2012, que se pudieron obtener en la página del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), la información se encuentra de manera pública y gratuita en la página oficial de la institución [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx), que es la instancia encargada de organizar las elecciones en el Estado al cual el municipio pertenece.

Dicho análisis se realizó con esos datos debido a que son fuentes oficiales y lo más fidedignas posibles que el gobierno por medio de esta institución ofrece a los ciudadanos para conocer los resultados electorales en los municipios ya sea por sección electoral o en general. Al realizar este tipo de análisis se puede conocer a nivel general cómo se han comportado los electores en cuánto a volatilidad se refiere, y únicamente podemos conocer lo que los números reflejan de las elecciones, es decir conocemos al electorado en su conjunto.

Este tipo de análisis de datos, presenta una desventaja pues “los votos son anónimos y por lo tanto no podemos relacionar, a partir de los resultados electorales, las características de los votantes con su orientación del voto” (Anduiza y Bosch, 2004: 75). Por ello, en el trabajo se realizó el análisis únicamente para medir el cambio de votos en los partidos de una elección a otra por medio de una fórmula matemática, el índice de Pedersen (1983), que con base en los resultados obtenidos nos puede ayudar a describir el tipo de volatilidad que existe en San Mateo Atenco, que es uno de los principales objetivos de la investigación.

Este tipo de análisis no permite hacer generalizaciones sobre los votantes de manera individual, es decir podemos “sacar conclusiones erróneas que pueden derivarse de intentar inferir pautas de comportamiento individual a partir de datos ecológicos agregados” (Anduiza y Bosch, 2004:75), a dicha interpretación se le conoce como falacia ecológica.

Para hacer una descripción más compleja sobre el comportamiento que tienen los electores del municipio en cuestión, se realizó un segundo análisis a nivel individual por medio de una encuesta realizada a 198 habitantes del municipio. Ya que para conocer a profundidad datos de los votantes como “la estructura educativa, o la composición religiosa o étnica de un área pueden conseguirse a nivel agregado, pero a menos que se pregunte directamente a las personas, no es posible obtener información sobre su nivel de interés por la política, sus actitudes hacia los partidos o sus orientaciones ideológicas, y por ello tampoco es posible valorar el impacto de estos factores sobre el comportamiento electoral si no es a través del uso de encuestas” (Anduiza y Bosch, 2004:76)

En este segundo análisis se realizó un diseño del cuestionario tomando en cuenta la teoría del modelo de Michigan que nos ayuda a conocer si hay incidencia entre el contexto de los electores y la orientación de su voto. Dicho cuestionario se elaboró con la ayuda de preguntas modelo que ya se han tomado en otras investigaciones que nos demuestran que los tópicos se han medido exitosamente, las preguntas se basan principalmente en el modelo ofrecido por el “Estudio Panel México 2006/2009”.

Para la realización del estudio de caso en campo, inicialmente se hizo un cuestionario que contiene 20 preguntas distribuidas por tema, en primera instancia se encuentran las que se han denominado sociodemográficas, en seguida se colocaron las de identificación partidista, seguidas de las preguntas sobre economía hasta terminar con aquellas enfocadas al clientelismo.

Algunas preguntas del cuestionario se recuperaron de instrumentos ya perfeccionados, utilizados en el Estudio Panel México 2006 y 2012, la razón principal fue que ya estaba comprobada su eficacia para medir las variables que nos interesan estudiar en los ciudadanos del municipio de San Mateo Atenco.

Para determinar el número de encuestas a realizar en el municipio, se tomaron en cuenta las siguientes características:

- Lista nominal
- Rango de edad de los electores
- Distribución por barrio

De igual forma para calcular la muestra se usó la lista nominal del municipio en 2013, que tenía 59,383 electores, se tomó un margen de error del 7% y un nivel de confianza del 95%, dando como resultado un total de 198 encuestas.

Para la aplicación de las mismas, se trató de distribuir entre los 18 barrios y dos fraccionamientos la muestra, aplicando entre 10 y 20 cuestionarios por localidad, dependiendo del número de electores que se tuvieran, así como las condiciones socioeconómicas del lugar. Quedó dividido la mitad de cuestionarios entre las zonas más rurales y las más urbanas.

## 5. ESTUDIO DE CASO: SAN MATEO ATENCO

### MUNICIPIO

El municipio elegido para realizar el trabajo de investigación, corresponde al caso de San Mateo Atenco, uno de los 125 municipios del Estado de México, del cual se describen los datos más relevantes en las siguientes líneas.

#### Datos históricos.

- Comenzaremos por los datos sobre el significado del nombre, Atenco o Atengo es un fonema del náhuatl. Significa "en la orilla del agua", de tal: "agua"; tentli: "borde u orilla" y co: "en". Atengo es un nombre común a muchos lugares. Del apóstol Mateo, Atenco toma su nombre cristiano: San Mateo Atenco.
- El municipio de San Mateo Atenco se erigió el 12 de octubre de 1871 Primera noticia de la actividad zapatera en San Mateo Atenco. 1873, 1900-1912 Etapa conocida como del trabajo manual en la industria del calzado. 1913-1931 Se inicia el empleo de las primeras máquinas mecánicas. 1919 Se dota de tierras ejidales a San Mateo Atenco. 1925 Posesión definitiva de tierras ejidales con 1,404 parcelas.

#### Ubicación Geográfica

- El municipio se localiza en el área central del Estado de México, y en la zona metropolitana de la ciudad de Toluca; corresponde a la Región I Toluca. Limita al norte con: Toluca y Lerma (paseo Tolloca); al sur: Metepec (pueblos de San Lucas Tunco y San Gaspar); al este: Lerma (río Lerma), y al oeste: Metepec (fraccionamiento La Asunción).
- El municipio tiene una superficie de 12.58 kilómetros cuadrados; la cabecera municipal alcanza 2,570 metros sobre el nivel del mar. Del cual alrededor de 87% del suelo es fértil lo cual favorece las actividades agropecuarias.

- El municipio de San Mateo Atenco está constituido por una cabecera municipal denominada San Mateo Atenco con una población total de 48,306 habitantes, 12 barrios, 6 colonias y un fraccionamiento.

#### Datos socio-demográficos

El municipio de San Mateo Atenco cuenta con una población de más de 75 000 habitantes, de los cuales el 51% de total de la población son mujeres y el 49% se conforma por hombres. De igual forma tenemos que el crecimiento de la población se ha incrementado en un 73% a través de diez años (1990 a 2010), dada la extensión de municipio, anteriormente mencionada, se cuenta con una densidad de población de más de 5 700 personas por kilómetro cuadrado, todo esto se puede observar en la siguiente tabla.

**Tabla 1. Datos Sociodemográficas**

Población 2010	75,579
Hombres	35,597 (49.0%)
Mujeres	36,982 (51.0%)
Crecimiento Poblacional 90-10	73.11%
Status	Urbano
Densidad de población	5,769.4 per./ Km2
IDH	0.7857

\*Tabla construida con datos del INEGI en el censo de población vivienda 2010.

De acuerdo al censo de población y vivienda del año 2010, el territorio cuenta con más del 27% de pobladores entre 15 y 29 años, de los cuales cerca del 28% son hombres y poco más del 27% son mujeres (Ver tabla 2). También encontramos que la población de adultos mayores de más de 60 años equivale al 6% del total y de los cuales poco más del 5% son hombres y alrededor de 6 % mujeres.

**Tabla 2. Población Total del Municipio**

Población total, 2010	72,579
Población total hombres, 2010	35,597
Población total mujeres, 2010	36,982
Porcentaje de población de 15 a 29 años, 2010	27.6
Porcentaje de población de 15 a 29 años hombres, 2010	27.8
Porcentaje de población de 15 a 29 años mujeres, 2010	27.4
Porcentaje de población de 60 y más años, 2010	6.0
Porcentaje de población de 60 y más años hombres, 2010	5.8
Porcentaje de población de 60 y más años mujeres, 2010	6.1

\*Tabla obtenida del INEGI en el censo de población vivienda 2010.

### Actividad económica

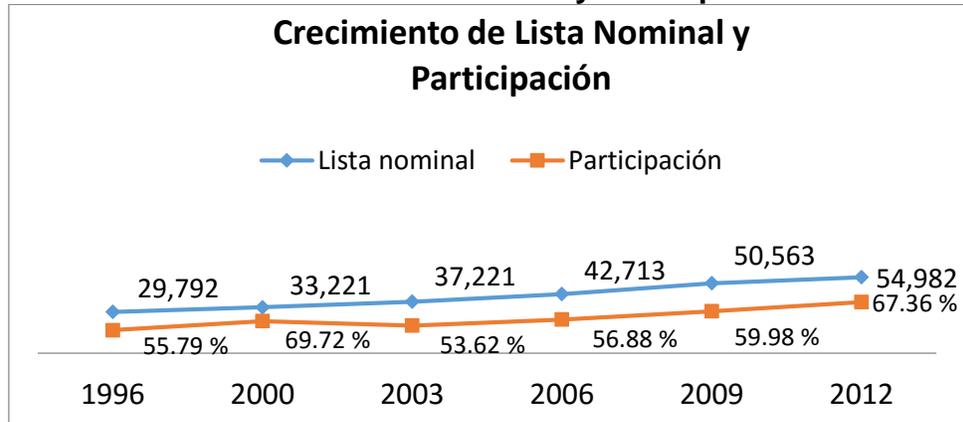
Dado que el municipio de San Mateo Atenco se encuentra en los límites del corredor industrial Toluca-Lerma tenemos que, de 75 579 habitantes, el 97% están ocupados, esto quiere decir que cuenta con una población económicamente activa (PEA) muy elevada. De los cuales el 56.75% se encuentra ocupado en el Sector Terciario, el 40.43% se encuentra ocupado en el Sector Secundario y el 1.29% en el Sector Primario.

### Datos electorales

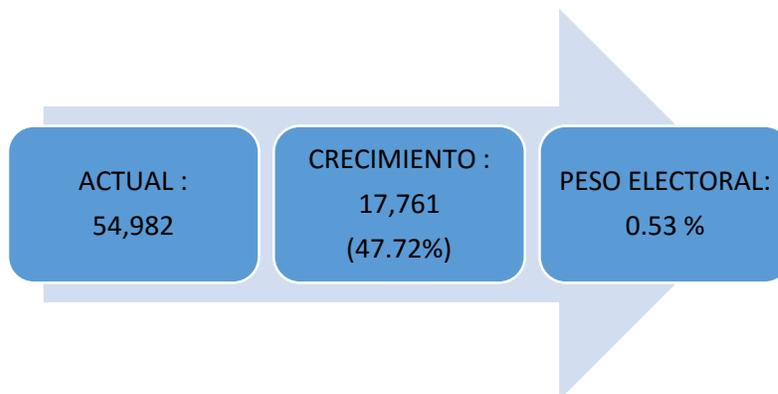
El municipio pertenece al XXVII distrito electoral federal con cabecera en Metepec y al IV distrito electoral local con cabecera el Lerma.

Dentro de las estadísticas electorales podemos encontrar (y como se aprecia en los cuadros 1 y 2) que la lista nominal del municipio cuenta con más de 54 000 electores, los cuales a lo largo de 16 años se han incrementado más del 45% de la cifra inicial y de igual forma podemos observar como la participación del municipio en las elecciones se ha mantenido entre el 50 y 60 por ciento a lo largo del tiempo, un poco más arriba de la media nacional. Asimismo, se puede apreciar que el peso electoral del municipio equivale a poco más de un punto porcentual del total del Estado de México.

**Cuadro 1. Histórico de Lista Nominal y Participación 1996-2012**



**Cuadro 2. Datos electorales**



\*Gráficas y cuadros elaborados con datos del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM)

### Partidos en el Gobierno

El gobierno del municipio de San Mateo Atenco se conforma de la siguiente manera:

- Presidente municipal
- Un síndico procurador
- Seis regidores de mayoría relativa
- Cuatro regidores de representación proporcional

Podemos encontrar en las bases de datos del IEEM que a partir de 1996 los partidos que han gobernado el municipio han sido tres PRD, PAN y PRI, como se puede

observar en la siguiente tabla. A lo largo del tiempo el margen de victoria en cuatro trienios había disminuido hasta el 2006, pero a partir de la siguiente elección, en 2009, éste aumentó considerablemente.

**Tabla 3**

Año	Ganador	Votos del ganador	MV	Participación
1996	PRD	6,983	7.26%	55.79
2000	PRI	5,803	2.60%	69.72
2003	PRD	6,981	1.07%	53.62
2006	APM	7,602	0.93%	56.88
2009	PAN	12,562	4.20%	59.98
2012	CPEM (PRI-NA-PVEM)	13,833	20.45%	67.36

\*Tabla elaborada con datos del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM)

Por medio de datos a nivel desagregados se puede hacer el análisis de los resultados electorales a profundidad, (ver Tabla 4), podemos observar, que en las 22 secciones electorales, a través de los 16 años registrados en ésta se puede apreciar con más claridad la volatilidad que existe por sección en el municipio y podemos ubicar que alrededor de cuatro secciones que son las más volátiles electoralmente.

Al tener los resultados electorales por elección y sección podemos sacar el índice de volatilidad con la fórmula propuesta por Eva Anduiza y Agustí Bosch es la siguiente:

<p><b>Índice de volatilidad</b></p> <p>Volatilidad total VT= suma <math> Vi2- Vi1 /2</math></p>
---

**Tabla 4**

Sección	1996	2000	2003	2006	2009	2012
	Alternancia	Alternancia	Alternancia	Alternancia	Alternancia	Alternancia
4121	PRD	PRI	APT	PRD	PRI-PVEM-PNAL-PSD-PFD	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4122	PRD	PRI	PRD	APM	PRI-PVEM-PNAL-PSD-PFD	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4123	PRI	PRI	APT	APM	PRI-PVEM-PNAL-PSD-PFD	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4124	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4125	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4126	PRD	PRD	PRD	PAN	PAN	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4127	PRD	PRD	PRD	PAN	PAN	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4128	PRD	PRI	PRD	APM	PAN	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4129	PRD	PRI	PRD	APM	PRI-PVEM-PNAL-PSD-PFD	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4130	PRD	PRI	APT	APM	PAN	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4131	PRD	PRI	APT	PAN	PAN	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4132	PRD	PRI	PRD	APM	PAN	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4133	PRI	PRI	APT	APM	PAN	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4134	PRI	PRI	APT	APM	PAN	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4135	PRI	PRD	PRD	PAN	PAN	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4136	PRD	PRI	APT	APM	PRI-PVEM-PNAL-PSD-PFD	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4137	PRD	PRI	APT	APM	PAN	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4138	PRD	PRI	APT	APM	PAN	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4139	PRD	PRI	APT	PRD	PRI-PVEM-PNAL-PSD-PFD	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4140	PRD	PRI	APT	APM	PRI-PVEM-PNAL-PSD-PFD	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4141	PRI	PRI	APT	APM	PRI-PVEM-PNAL-PSD-PFD	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4142	PRI	PRD	APT	APM	PRI-PVEM-PNAL-PSD-PFD	CPEM (PRI-PVEM-NA)
4143	PRI	PRD	APT	PAN	PRI-PVEM-PNAL-PSD-PFD	CPEM (PRI-PVEM-NA)

## 6. RESULTADOS

### 6.1 ANALISIS DE LA VOLATILIDAD CON DATOS AGREGADOS

Al tener los resultados electorales por elección y sección podemos sacar el índice de volatilidad con la fórmula propuesta por Eva Anduiza y Agustí Bosch es la siguiente:

<p><b>Índice de volatilidad</b></p> <p>Volatilidad total VT= suma <math> Vi2- Vi1 /2</math></p>
---

MUNICIPIO DE SAN MATEO ATENCO						
VOTOS						
Total de votos	16620	23162	19958	24,296	29851	37038
Año	1996	2000	2003	2006	2009	2012
PRI	5777	5803	6768	7,602	10064	13833
PRD	6983	5200	6981	5,953	2801	6257
PAN	2446	3593	3592	7,377	12562	5248
PT	310	2714	1500	1,093	477	5005
MC	145	159	424	1,617	2010	5217

PORCENTAJE						
Año	1996	2000	2003	2006	2009	2012
PRI	34.76	25.05	33.91	31.29	33.71	37.35
PRD	42.02	22.45	34.98	24.50	9.38	16.89
PAN	14.72	15.51	18.00	30.36	42.08	14.17
PT	1.87	11.72	7.52	4.50	1.60	13.51
MC	0.87	0.69	2.12	6.66	6.73	14.09

VOLATILIDAD					
Año	v1 2000-1996	v2 2003-2000	v3 2006-2003	v4 2009-2006	v5 2012-2009
PRI	-9.71	8.86	-2.62	2.43	3.63
PRD	-19.57	12.53	-10.48	-15.12	7.51
PAN	0.80	2.49	12.37	11.72	-27.91
PT	9.85	-4.20	-3.02	-2.90	11.92
MC	-0.19	1.44	4.53	0.08	7.35

Año	v1 2000-1996	v2 2003-2000	v3 2006-2003	v4 2009-2006	v5 2012-2009
PRI	9.71	8.86	2.62	2.43	3.63
PRD	19.57	12.53	10.48	15.12	7.51
PAN	0.80	2.49	12.37	11.72	27.91
PT	9.85	4.20	3.02	2.90	11.92
MC	0.19	1.44	4.53	0.08	7.35

Volatilidad Total					
	PRI	PRD	PAN	PT	MC
v1-v2	0.42	3.52	-0.85	2.83	-0.63
v2-v3	3.12	1.03	-4.94	0.59	-1.55
v3-v4	0.10	-2.32	0.32	0.06	2.23
v4-v5	-0.60	3.80	-8.10	-3.64	-3.64

Como se puede observar en la tabla donde se ha calculado la volatilidad electoral del municipio, que los partidos más volátiles han sido el PRD en las elecciones 2009-2012, así como el PAN y PT que perdieron votos en dicha elección. Esto se puede contrastar con la información anterior en donde el PAN perdió la presidencia del municipio después de haberla ganado en 2009, y para conocer el porqué de estos resultados, también se realizó un análisis a nivel de encuestas para conocer la volatilidad a nivel individual. De la misma manera, también se calculó la Volatilidad Total que existió en cinco momentos del periodo 1996 a 2012 en el municipio, como se muestra en las siguientes tablas:

	Votos % 1996	Votos % 2000	Diferencia	Diferencia en valor absoluto
PRI	34.76	25.05	-9.71	9.71
PRD	42.02	22.45	-19.57	19.57
PAN	14.72	15.51	0.80	0.80
PT	1.87	11.72	9.85	9.85
MC	0.87	0.69	-0.19	0.19
				40.10
				20.05

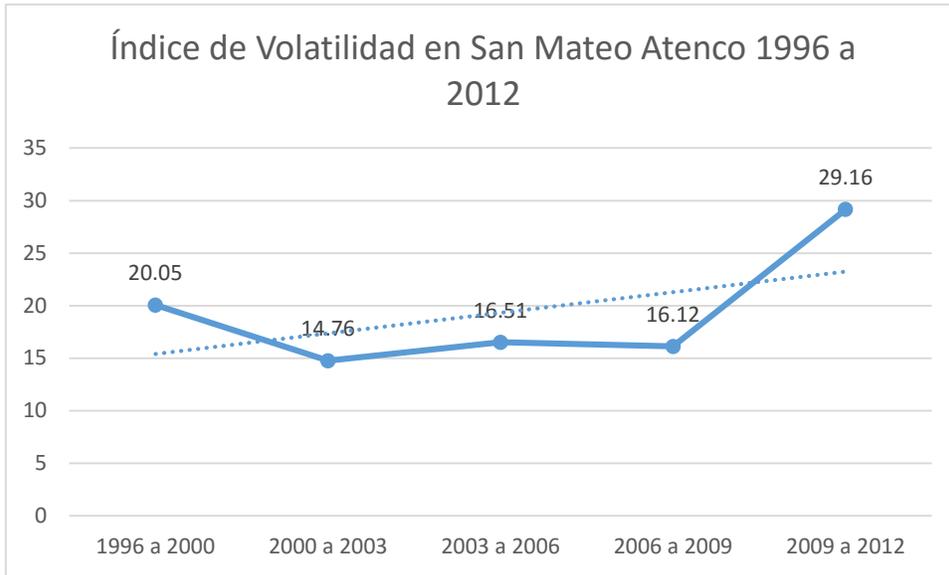
	Votos % 2000	Votos % 2003	Diferencia	Diferencia en valor absoluto
PRI	25.05	33.91	8.86	8.86
PRD	22.45	34.98	12.53	12.53
PAN	15.51	18.00	2.49	2.49
PT	11.72	7.52	-4.20	4.20
MC	0.69	2.12	1.44	1.44
				29.51
				14.76

	Votos % 2003	Votos % 2006	Diferencia	Diferencia en valor absoluto
PRI	33.91	31.29	-2.62	2.62
PRD	34.98	24.50	-10.48	10.48
PAN	18.00	30.36	12.37	12.37
PT	7.52	4.50	-3.02	3.02
MC	2.12	6.66	4.53	4.53
				33.01
				16.51

	Votos % 2006	Votos % 2009	Diferencia	Diferencia en valor absoluto
PRI	31.29	33.71	2.43	2.43
PRD	24.50	9.38	-15.12	15.12
PAN	30.36	42.08	11.72	11.72
PT	4.50	1.60	-2.90	2.90
MC	6.66	6.73	0.08	0.08
				32.24
				16.12

	Votos % 2009	Votos % 2012	Diferencia	Diferencia en valor absoluto
PRI	33.71	37.35	3.63	3.63
PRD	9.38	16.89	7.51	7.51
PAN	42.08	14.17	-27.91	27.91
PT	1.60	13.51	11.92	11.92
MC	6.73	14.09	7.35	7.35
				58.32
				29.16

Gráfico 1. Histórico del índice de volatilidad electoral en San Mateo Atenco



Como podemos observar de 1996 a 2000 la volatilidad fue de 20 puntos y descendió en la siguiente elección poco más de 5 puntos, así mismo se puede corroborar que de 2000 a 2009 el municipio mantuvo una volatilidad estable entre los 15 y 16 puntos, considerada como volatilidad media. También podemos ver que se incrementó más de 15 puntos de 2009 a 2012, ésta es considerada como la elección más volátil en el periodo analizado.

Así también se aprecia que la volatilidad electoral en el municipio se ha caracterizado por ser de media a muy alta debido a que sus porcentajes oscilan entre 15 y 30 puntos. Se puede conocer que las elecciones más volátiles han sido la de 2000 y la de 2012, ésta última la más volátil en el Municipio.

En las elecciones más volátiles que se muestran en la gráfica, tenemos que de 1996 a 2000 cambió el partido en el poder siendo remplazado el PRD por el PRI, y en la elección de 2009 a 2012 el PAN perdió frente al PRI. Hecho que puede revelar que son los electores independientes quienes se mueven de un partido a otro en las elecciones, principalmente hacia el PRI y PAN.

## 6.2. ANALISIS DE LA VOLATILIDAD A NIVEL INDIVIDUAL

Como parte complementaria al análisis de datos desagregados se realizaron encuestas con el fin de medir la volatilidad que se ha tenido de una elección a otra, para ello se contrastó el voto en la elección de 2009 con el voto en la elección de 2012, con las mismas personas dentro del cuestionario que sirvió como instrumento de medición de volatilidad, de lo cual resultó lo siguiente:

**Tabla 1 ¿Por cuál candidato votó usted en 2009 y 2012?**

		2012 ¿Por cuál candidato votó usted?			Total
		PAN	PRI	PRD	
2009 ¿Por cuál candidato votó usted?	PAN	57.9%	31.6%	10.5%	38
	PRI	2.1%	95.8%	2.1%	48
	PRD	7.1%	28.6%	64.3%	14
Total		24.0%	62.0%	14.0%	100

En la tabla 1 podemos observar cómo se han transferido los votos de los partidos PAN, PRI y PRD en la elección de 2009 a 2012, en la primera fila, se puede percibir que del total de los encuestados que sufragaron a favor del Partido Acción Nacional en 2009 el 57% se mantuvo alineado a dicho partido lo cual podríamos considerar como su base de apoyo, mientras que el 31% de los votantes cambió su intención inclinándola hacia el PRI, mientras el 10% se alineó con el PRD.

También, se puede apreciar que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) fue el que más conservó su base de apoyo debido a que únicamente se el 4% de sus votantes encuestados se alinearon a otro partido. Asimismo, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) conservó un 65% de su base, mientras que el 28% de los entrevistados que en la elección anterior habían votado por ese partido decidió inclinarse hacia el PRI.

**Tabla 2 ¿Por cuál candidato votó usted en 2012 y 2009? tabulación cruzada**

		2009 ¿Por cuál candidato votó usted?			Total
		PAN	PRI	PRD	
2012 ¿Por cuál candidato votó usted?	PAN	91.7%	4.2%	4.2%	24
	PRI	19.4%	74.2%	6.5%	62
	PRD	28.6%	7.1%	64.3%	14
Total		38.0%	48.0%	14.0%	100

En la tabla 2 se contrastó la elección 2012 con 2009 se puede ver que para el caso del PAN el 91% de los entrevistados dijo haber mantenido su voto con dicho partido, mientras que el 19% de los entrevistados que votaron por el PRI aseguró haber votado por el PAN en 2009 y el 6.5% por el PRD, dejando ver que poco más del 25% cambió su preferencia por dicho partido, es decir, que los electores volátiles fueron captados por el PRI.

Por último tenemos que el 64% de los entrevistados que había elegido al PRD en la elección pasada permaneció con esa intención, mientras que el 28% cambiaron su orientación hacia el PAN y el 7% votó por el PRI en la elección.

**Tabla. 3 ¿Por cuál candidato votó usted en 2012 y 2006?**

		2006 ¿Por cuál candidato votó usted?			Total
		PAN	PRI	PRD	
2012 ¿Por cuál candidato votó usted?	PAN	88.9%	5.6%	5.6%	18
	PRI	13.8%	77.6%	8.6%	58
	PRD	15.4%	15.4%	69.2%	13
Total		29.2%	53.9%	16.9%	89

También se realizó la comparación entre el voto de 2006 con 2012 para conocer qué tanto se movió el electorado en seis años, podemos observar que de los electores que votaron el 2012 por el PAN el 88% también lo hizo en 2006. Para el caso del PRI tenemos que el 77% de los entrevistados votó de igual manera en las dos elecciones, mientras que en 2006 el 13% había votado por el PAN y el 8.6% por el PRD.

En el caso del PRD tenemos que ha mantenido su base el 69% de los entrevistados que afirmaron haber votado por dicho partido en las dos elecciones, mientras el 30% se repartió equitativamente entre PAN y PRI.

**Tabla 4 ¿Por cuál candidato votó usted en 2006 y 2012?**

		2012 ¿Por cuál candidato votó usted?			Total
		PAN	PRI	PRD	
2006 ¿Por cuál candidato votó usted?	PAN	61.5%	30.8%	7.7%	26
	PRI	2.1%	93.8%	4.2%	48
	PRD	6.7%	33.3%	60.0%	15
Total		20.2%	65.2%	14.6%	89

Asimismo, se realizó el cruce de 2006 con 2012 donde se puede corroborar que el PAN mantuvo un 61% de sus votantes durante seis años, el 30% de los que dijeron haber votado por este partido en 2006 cambió su intención al PRI y únicamente el 7% al PRD. Para el caso del PRI se puede ver que el 93% de los que votaron en 2006 volvió a votar por dicho partido en 2012 y únicamente el 4% cambió su voto al PRD. El PRD logró que el 60% volviera a votar en 2012, mientras que el 33% cambió su intención al PRI, y el 6.7% votó por el PAN.

Tabla. 5 ¿Por cuál candidato votó usted 2006 y 2009?

		2009 ¿Por cuál candidato votó usted?			Total
		PAN	PRI	PRD	
2006 ¿Por cuál candidato votó usted?	PAN	80.0%	14.3%	5.7%	35
	PRI	17.0%	79.2%	3.8%	53
	PRD	14.3%	14.3%	71.4%	21
Total		36.7%	45.9%	17.4%	109

Al realizar la comparación entre la emisión del voto en 2006 y 2009 para identificar los cambios del voto tenemos que los electores estables se han mantenido en un 80% con el PAN, 79% con el PRI y 71% con el PRD. De igual manera se observa que el 14% de los que votaron por el PAN el 2006 se movieron votando por el PRI y únicamente el 5% cambió su voto al PRD. El movimiento que se presentó en el PRI fue del 17% que prefirió al PAN en 2009 y 3.8% que se alineó al PRD. Al final tenemos que el 29% de los entrevistados que habían votado por el PRD cambiaron de partido proporcionalmente entre PAN y PRI.

**Tabla 6 ¿Por cuál candidato votó usted en 2009 y 2006?**

		2006 ¿Por cuál candidato votó usted?			Total
		PAN	PRI	PRD	
2009 ¿Por cuál candidato votó usted?	PAN	70.0%	22.5%	7.5%	40
	PRI	10.0%	84.0%	6.0%	50
	PRD	10.5%	10.5%	78.9%	19
Total		32.1%	48.6%	19.3%	109

También se realizó el cruce contrario, para ver cómo es que la base de apoyo de los partidos se mantuvo de 2006 a 2009, se puede observar en la tabla anterior, que el 70% de los que votaron en 2009 por el PAN también lo hicieron en 2006 y el 22% había votado por el PRI en la elección anterior y el 7.5% por el PRD. De los encuestados que en 2009 votaron por el PRI únicamente el 10% había votado por el PAN en la elección anterior, para el PRD el 20% de los que votaron en 2009 habían votado en 2006 por PAN y PRI. Lo anterior, nos muestra que poco más del 46% de los electores cambiaron la orientación su voto de una elección a otra.

Otra de las variables que se usaron para medir la volatilidad individual fue la identificación partidista contrastada con la intención del voto en las tres elecciones que son objeto de nuestro análisis, revelando los siguientes resultados:

**Tabla 1. Ideología partidista contra voto 2012**

		2012(SI) ¿Por cuál candidato votó usted?			Total
		PAN	PRI	PRD	
Generalmente, ¿usted se considera panista, priista o perredista?	Panista	88.9%	5.6%	5.6%	18
	Priista	2.0%	95.9%	2.0%	49
	Perredista	0.0%	9.1%	90.9%	11
	Independiente	26.2%	64.3%	9.5%	42
Total		23.3%	63.3%	13.3%	120

Al revisar la tabla de identificación partidista con la elección de 2009, se puede observar que de aquellos votantes entrevistados que se identificaron panistas el 89% votó en 2012 por el PAN, 5.6% por PRI y PRD respectivamente, es decir que únicamente el 11% de los panistas cambiaron su voto pese a su ideología. Asimismo, tenemos que del porcentaje de los que se identificaron priistas el 4% votó por otro partido, de los que se identificaron como perredistas solo el 9% votó por un partido diferente, en este caso el PRI. Al final tenemos que los que se consideran independientes el 64% decidió votar por el PRI, el 26% por el PAN y únicamente el 13% por el PRD, demostrando que los electores que se consideran independientes son los más volátiles a la hora de sufragar.

**Tabla 2. Ideología partidista contra voto 2009**

		2009 ¿Por cuál candidato votó usted?			Total
		PAN	PRI	PRD	
Generalmente, ¿usted se considera panista, priista o perredista?	Panista	89.5%	0.0%	10.5%	19
	Priista	16.3%	81.6%	2.0%	49
	Perredista	0.0%	0.0%	100.0%	10
	Independiente	51.0%	37.3%	11.8%	51
Total		39.5%	45.7%	14.7%	129

Al realizar el cruce con la elección de 2009, para ver qué tanto se había movido el electorado en esa elección, encontramos que de los entrevistados declarados panistas el 10% decidió votar por otro partido que fue el PRD, de los priistas encuestados el 16% votó por un partido distinto que fue el PAN y el 2% por el PRD, para el caso de los perredistas ninguno declaró haber votado por otro partido en 2009. Para el caso de esta elección, los independientes dijeron haber votado en un 51% por el PAN, el 37% por el PRI y el 11% por el PRD, mostrando el alto grado de volatilidad existente en aquellos que no se identificaron con ningún partido.

**Tabla 3. Ideología partidista contra voto 2006**

		2006 (SI) ¿Por cuál candidato votó usted?			Total
		PAN	PRI	PRD	
Generalmente, ¿usted se considera panista, priista o perredista?	Panista	84.2%	10.5%	5.3%	19
	Priista	6.5%	87.0%	6.5%	46
	Perredista	10.0%	0.0%	90.0%	10
	Independiente	44.2%	32.6%	23.3%	43
Total		33.1%	47.5%	19.5%	118

Para identificar la volatilidad entre los electores se realizó el cruce de la variable ideología con la intención del voto el 2006, resultando que de aquellos que se consideran panistas el 10% votó por el PRI y el 5.3% por el PRD, de los que se dijeron priistas el 6.5% votó por el PAN al igual que por el PRD, en el caso de los perredistas el 10% votó por PAN en 2006. En el caso de aquellos que se consideraron independientes observamos que el 44.2% fueron captados por el PAN, mientras que el 32.6% votaron por el PRI y el 23% por el PRD. Los resultados anteriores, muestran que electores independientes son quienes se muestran más vulnerables para cambiar de intención su voto, y que conforme a la teoría son los que la mayoría de los partidos persiguen para ganar una elección.

### **Resumen**

Después de hacer el análisis de las tablas con respecto a las elecciones 2006-2009 y 2012 que son motivo de análisis en este trabajo y cruzarla con la variable identificación partidista, podemos observar que tal como lo menciona la teoría psicológica del voto la mayor parte de los electores que sienten algún tipo de afinidad partidista vota en su mayoría por el partido que se acerca más a su

percepción ideológica. Al revisar los resultados en las tres elecciones, los votantes que se identificaron con algún partido político votaron en un 80% por el mismo partido con el que siente simpatía, mientras que los electores restantes con un muy bajo porcentaje, de entre 15 y 20 puntos porcentuales, cambiaron de partido en alguna de las tres elecciones que se analizaron.

Asimismo los electores que se consideraron independientes en los tres casos mostraron que su apoyo se lo dieron al partido que resultó ganador en la elección, siendo esto un claro ejemplo de que los votantes independientes son los que pueden llegar a determinar una elección al ser más volátiles que el votante promedio. Como lo muestra la escuela de Michigan, estos electores por medio de las actitudes y valoraciones que hacen de sus gobernantes pueden cambiar el rumbo de su voto.

Por lo tanto, podemos ver que la hipótesis del presente trabajo se puede comprobar, ya que los altos índices de volatilidad en el Municipio de San Mateo Atenco, se han debido a los electores independientes que elección tras elección han cambiado su sentido del voto ayudando a dar el triunfo a alguno de los dos principales partidos que contienden en el municipio cada trienio.

## 7. ANALISIS DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL

### 7.1. FACTORES ESTRUCTURALES/SOCIODEMOGRÁFICOS

En el análisis de los datos de las encuestas, en primer lugar se analizarán los datos sociodemográficos con relación al voto en 2009, ya que se pretende comprobar que tan vigente es para el municipio de San Mateo Atenco la teoría sociológica en donde señala que los clivajes como la edad, el sexo, el lugar de origen o el estado civil pueden influir de manera directa en la decisión del voto. La primera variable con la que se cruzó fue el sexo, en donde podremos observar los siguientes resultados:

**Tabla 1 ¿Por cuál candidato votó usted en 2009? Contrastada con sexo**

		Sexo		
		femenino	masculino	Total
2009 ¿Por cuál candidato votó usted?	No votó	19.2%	16.9%	28
	PAN	34.6%	31.2%	51
	PRI	38.5%	36.4%	58
	PRD	7.7%	15.6%	18
Total		50.3%	49.7%	155

Al preguntar por cuál partido se había votado en la elección de 2009 y cruzarlo con la variable **sexo**, del total de los encuestados poco más del 32% admitió haber votado por el PAN, seguido por el 37% de los que admitió haber dado su voto al Partido Revolucionario Institucional. En contraste con los hombres que fueron los que más votaron por el PRD y otros partidos un poco más a la izquierda en el espectro ideológico.

Por otro lado tenemos que en los resultados de las encuestas la mayoría admitió haber elegido al PRI, pero en estas elecciones quién ganó la presidencia municipal fue el Partido Acción Nacional. La razón de la diferenciación de opinión pudiera ser que cerca del 18% no votó, o que por la forma de administrar del partido en el poder no quisieron admitir su voto.

**Tabla 1.1 ¿Por cuál candidato votó usted 2012? Contrastado con sexo**

		Sexo		
		femenino	masculino	Total
2012 ¿Por cuál candidato votó usted?	No votó	19.5%	31.6%	41
	PAN	25.6%	8.9%	28
	PRI	50.0%	44.3%	76
	PRD	4.9%	15.2%	16
Total		50.9%	49.1%	161

De igual manera se preguntó el voto de la elección de 2012 y se cruzó con la variable sexo, en donde la mayoría de los que no contestaron la pregunta fueron mujeres. También encontramos que la mayoría de mujeres es quién vota por el PAN con un 25% de las entrevistadas, de la misma manera el sexo femenino es quién aceptó que eligió al Partido Revolucionario Institucional con un 50% de las entrevistadas, de igual manera tenemos que la mayoría de los hombres también le dieron su voto al PRI con un 44%. Para el caso del PRD tenemos que los hombres son quien más votan por este partido con un 15.2% en contra de 4.9% que las mujeres lo prefieren.

**Tabla1.2 ¿Usted se considera panista, priista o perredista? Contrastada con sexo**

		Sexo		
		Femenino	masculino	Total
Generalmente, ¿usted se considera panista, priista o perredista?	Panista	18.3%	8.0%	24
	Priista	34.4%	30.7%	59
	Perredista	3.2%	11.4%	13
	Independiente	44.1%	50.0%	85
Total		51.4%	48.6%	181

Al realizar la variable partidismo y cruzarla con la variable sexo, podemos observar que del total de las mujeres encuestadas únicamente el 18% se sintieron identificadas con el partido Acción Nacional respecto de los hombres que únicamente el 8% dijo ser panista. Pero al contabilizar el porcentaje dentro del total de los encuestados, resultó que solo poco más del 13% de mujeres y hombres, se sintió identificada con dicho partido.

En el caso del partido Revolucionario Institucional dentro de las mujeres el 34% sintió identificación con ese partido; al compararlo con el total de los encuestados se puede notar que tan solo un 17.7% dijo tener preferencia por el PRI.

Así mismo se puede observar dentro de la tabla, que las mujeres y los hombres no sintieron mayor identificación con el Partido de la Revolución Democrática, únicamente el 1.7% de las mujeres afirmaron tener preferencia y para el caso de los hombres poco más del 5% se consideraron perredistas.

La respuesta que obtuvo el porcentaje mayor, tanto para mujeres como para hombres, es considerarse independientes pues el 22.7% de las mujeres y el 24.3% de los hombres encuestados se consideran sin ninguna identificación partidista.

Otra de las variables considerada sociodemográfica es la edad, para fines de análisis la edad se dividió en tres grupos, quedando de la siguiente manera: 1) de 18 a 30, 2) de 31 a 48 y 3) de 49 a 99 años de edad. Al cruzarlos con las preguntas del cuestionario se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 1.3 ¿Por cuál candidato votó usted en 2009? Contrastado con edad**

		Edad			
		18 a 30	31 a 48	49 a 99	Total
2009 ¿Por cuál candidato votó usted?	No votó	35.7%	12.5%	9.3%	28
	PAN	23.8%	38.9%	30.2%	51
	PRI	31.0%	37.5%	44.2%	59
	PRD	9.5%	11.1%	16.3%	19
Total		26.8%	45.9%	27.4%	157

Como se puede observar en la tabla anterior los que pertenecen al segundo bloque de edad, con más del 38% votaron por el Partido Acción Nacional en aquella elección, siendo esto comprobado ya que el PAN obtuvo el primer lugar en las elecciones. De los que votaron por el PRI poco más del 44% fueron los pertenecientes al tercer bloque de edad, reflejando que son de mayor apego a ese partido los adulto mayores, así mismo encontramos que este grupo de edad con poco más del 15% fue quien más voto por el PRD en 2009, y podemos constatar que es el partido que menor electores tiene con apenas el 12% de los encuestados.

**Tabla 1.4 ¿Por cuál candidato votó usted 2012? \*Contrastado con Edad**

		Edad			
		18 a 30	31 a 48	49 a 99	Total
2012(SI) ¿Por cuál candidato votó usted?	No votó	42.2%	22.7%	14.0%	42
	PAN	15.6%	22.7%	9.3%	28
	PRI	33.3%	46.7%	62.8%	77
	PRD	8.9%	8.0%	14.0%	16
Total		27.6%	46.0%	26.4%	163

Así mismo se cruzó la pregunta con la variable edad, donde podemos observar en primera instancia que los jóvenes de entre 18-30 años de edad fueron quienes más se negaron a contestar la pregunta debido a que no ejercieron su derecho al voto.

También tenemos que el mayor porcentaje de los que en 2012 votó por el PAN son los adultos entre 31 y 48 años de edad con un 27.7%% de los entrevistados de ese rango, seguido por los más jóvenes con un 15.6%. Para el caso del PRI tenemos que un 62% de las personas que corresponden al tercer bloque de edad, es decir entre 49 y 99 años, dijeron que votaron por el PRI, de igual manera fue el partido más votado en el segundo bloque de edad con un 46.7% y en el de los más jóvenes sólo el 33% admitió haber votado por el PRI.

En el caso del PRD el 14% de los encuestados pertenecientes al tercer grupo de edad admitió haber votado por este partido, en segundo lugar se encontraron los del primer grupo con apenas el 8.9%.

De todos los encuestados el PRI fue por quien votaron más con un total del 47.2%, lo que concuerda con el resultado de la elección de 2012 ya que ganó la presidencia municipal el PRI.

**Tabla 1.5 Generalmente, ¿usted se considera panista, priista o perredista? Contrastado con Edad**

		Edad			
		18 a 30	31 a 48	49 a 99	Total
Generalmente, ¿usted se considera panista, priista o perredista?	Panista	12.80%	12.20%	15.20%	24
	Priista	23.40%	31.10%	45.70%	60
	Perredista	10.60%	4.40%	8.70%	13
	Independiente	53.20%	1.30%	30.40%	86
Total		25%	49%	25.10%	183

De igual manera la pregunta se cruzó con la variable edad, para analizar dicha variable se hicieron tres grupos de edad basándose en la división de cuartiles, por lo que resultaron tres grupos de edad. La primera se conforma de los ciudadanos entre 18-30 años, se encontró que el mayor número de ellos se considera independiente con un porcentaje del 53.2%, seguido de aquellos que se consideraron priistas con el 23.4%, enseguida los que se consideraron panistas con un 12.8% y por último aquellos que se declararon perredistas con el 10.6%.

El segundo grupo de edad que se determinó fue de 31 a 48 años, que al igual que el grupo pasado tuvo mayor concentración al identificarse como independientes con un 52.2%. Por último en el tercer grupo de edad se puede notar la gran diferencia de preferencia política, ya que la mayoría de los encuestados de este grupo se reconocieron priistas, el 45.7%, en segundo lugar se reconocieron independientes el 30% y por último los panistas con el 15.2%.

Dentro del total los porcentajes quedaron repartidos de la siguiente manera: en los dos primeros grupos el porcentaje mayor quedó en la identificación partidista, con un 13.7% y 25.7% respectivamente, para el tercer grupo siguió concentrando la mayoría de priistas con el 11.5% de los encuestados del total de los tres grupos de edad.

#### *RESUMEN*

De los datos sociodemográficos analizados en el cuestionario, resultaron ser más relevantes para propósitos de la investigación los siguientes:

- De la Tabla 1 podemos observar que para la elección municipal de 2009 el sexo no fue un factor de influencia para diferenciar la votación por el Partido Revolucionario Institucional, en el caso del Partido la Revolución Democrática sí se marcó una diferencia entre el sexo debido a que los mayores simpatizantes fueron los hombres con más de 7 puntos por encima de las mujeres, lo que indicaría que el PRD tiene mayor área de oportunidad entre el electorado varonil.
- En la elección de 2012, como se observa en la Tabla 1.1, la diferencia que hizo la variable sexo fue para los votantes del Partido Acción Nacional, debido a que el 25% de las mujeres que votó, lo hizo a favor de dicho partido y tan solo el 8.9% de los hombres se inclinó a su favor, mostrando que en la mencionada elección el PAN encontró en las mujeres del municipio a sus clientes potenciales.
- También se puede apreciar que al cruzar la variable sexo con la identificación partidista en la Tabla 1.2, el PAN tuvo sus mayores simpatizantes entre las mujeres con un 10% por encima de los varones, y el caso contrario sucedió en el PRD quién dentro del municipio logró sembrar mayor simpatía entre los hombres votantes.
- Otra de las variables sociodemográficas que se estudió fue la edad, la cual se contrastó con el voto en las elecciones de 2009 y 2012 (como se muestra en las tablas 1.3 y 1.4), y pudo revelar que, tal como lo indica la teoría, entre más joven se es, menos se acude a las urnas; ya que en las dos elecciones

por encima del 35% de los votantes entre 18 y 30 años de edad decidió no ejercer su derecho al voto. Asimismo, esta variable indica una marcada preferencia entre los electores de 49 a 99 años de edad a favor del PRD, situación que se repite en las dos elecciones.

- Por último, encontramos que si se contrasta la variable edad con la identificación partidista en la Tabla 1.5, se muestra que entre mayor edad las personas tienen más arraigada su identificación hacia algún partido político, para el caso del PRI por encima del 60% de entre 31 y 99 años sienten mayor identificación con ese partido; en contraste, los jóvenes de entre 18 y 30 años de edad se consideraron en un 53% independientes, demostrando que entre más joven se es menos identificado se siente por un partido político.

El último dato puede evidenciar que ninguna de las estructuras partidistas en las últimas elecciones ha podido consolidarse en los jóvenes pues son en su mayoría quienes menos votan y más independientes se consideran; con ello se demuestra que dentro del municipio existe un problema de desafección política principalmente en los jóvenes, y que a largo plazo ningún partido podrá tener en ellos una base de apoyo. Por lo que se considera un problema para los partidos políticos quienes no han podido cimentar una estructura a nivel local dejando que los electores se vuelvan más volátiles a la hora de elegir a sus gobernantes.

## 7.2. IDEOLOGÍA E IDENTIDAD PARTIDISTA

Dentro del cuestionario también incluimos una pregunta de ubicación ideológica, con la cual se pretende comprobar que tanto se autoubican los electores para tomar atajos ideológicos a la hora de votar, tenemos que los menos participativos para la elección de 2009, son los que se consideran con una ideología de izquierda con un porcentaje mínimo del 22.2% de ellos. En el caso de los que votaron por el PAN se aglutinan aquellos que se consideran de centro con un 33% y de los que se dicen de derecha con un 30%, cabe resaltar que los que se consideraron de izquierda el 27% voto por un partido de centro-derecha. En el caso de Revolucionario Institucional que es considerado un partido de centro, el 45% se los que se ubicaron con una ideología de derecha votó por dicha opción política. En el caso del PRD únicamente el 22% de los que se consideraron de izquierda votaron por dicho partido que comparte su ideología, mientras el 9,4% de los de derecha votaron más por ese partido.

**Tabla 1 ¿Por cuál candidato votó usted en 2009? Contrastada con Ideología política**

		Ideología política			
		Izquierda	centro	derecha	Total
2009 ¿Por cuál candidato votó usted?	No votó	22.2%	20.2%	13.2%	28
	PAN	27.8%	33.3%	32.1%	50
	PRI	27.8%	35.7%	45.3%	59
	PRD	22.2%	10.7%	9.4%	18
Total		11.6%	54.2%	34.2%	155

Otra de las variables que se consideraron dentro del estudio fue la de identificación partidista, que como bien sabemos es considerada por la perspectiva psicológica del voto, ya que permiten usar ese atajo para decidirse por una determinada opción política, así mismo la perspectiva psicológica hace mayor énfasis en la identificación que los votantes tienen hacia determinado partido, y como hemos podido observar al cruzar dicha variable con edad y sexo ha servido para que los electores se consideren de un partido y voten por él, por eso al realizar el análisis observamos lo siguiente:

**Tabla 2. ¿Por cuál candidato votó usted en 2009? \* ¿Si usted pudiera cambiar su voto por qué partido lo cambiaría?**

		¿Si usted pudiera cambiar su voto por qué partido lo cambiaría?					Total
		PAN	PRI	PRD	OTRO	NO CAMBIARÍA	
2009 (SI) ¿Por cuál candidato votó usted?	No votó	26.3%	20.0%	25.0%	18.5%	10.9%	23
	PAN	31.6%	40.0%	31.3%	33.3%	28.1%	42
	PRI	31.6%	40.0%	6.3%	40.7%	50.0%	54
	PRD	10.5%	.0%	37.5%	7.4%	10.9%	17
Total		14.0%	7.4%	11.8%	19.9%	47.1%	136

También se analizó la volatilidad de los electores, por medio de la pregunta ¿Si usted pudiera cambiar su voto por qué partido lo cambiaría?, a lo que el 26% de los que contestaron dijeron que votarían por el PAN, el 40% de los que votaron por el PRI cambiaría su voto al PAN así como el 33% de los que votaron por otro partido.

De igual manera más del 30% que votó por el PAN dijo que cambiaría su voto al PRI. Cabe resaltar que más del 47% de los encuestados dijo que no cambiaría su voto por ningún otro partido en contraste con más del 53% que si lo haría.

**Tabla 3 ¿Por cuál candidato votó usted 2012? Contrastada con la pregunta ¿Si usted pudiera cambiar su voto por qué partido lo cambiaría?**

		¿Si usted pudiera cambiar su voto por qué partido lo cambiaría?					
		PAN	PRI	PRD	OTRO	NO CAMBIARÍA	Total
2012 ¿Por cuál candidato votó usted?	No votó	11.1%	30.0%	26.3%	17.2%	18.8%	27
	PAN	11.1%	40.0%	10.5%	27.6%	14.1%	25
	PRI	61.1%	20.0%	42.1%	51.7%	56.3%	72
	PRD	16.7%	10.0%	21.1%	3.4%	10.9%	16
Total		12.9%	7.1%	13.6%	20.7%	45.7%	140

De la misma manera se hizo la pregunta para la elección de 2012, en donde podemos observar, que el 30% de los que no votó hubiera dado su voto al PRI poco más del 40% hubiera sufragado por el PRD, cabe resaltar en esta elección la mayoría la tuvo el Revolucionario Institucional, también se puede observar que de los que votaron por el PAN más del 16% hubiera cambiado su voto al PRD.

En términos generales al igual que en la elección de 2009, de los electores encuestados más del 45% admitió que no cambiaría su voto por otro partido, y por el partido que más lo hubieran cambiado sería el PRD.

**Tabla 3 ¿Por cuál candidato votó usted? Contrastado con Ideología política**

		Ideología política			
		izquierda	centro	derecha	Total
2012 ¿Por cuál candidato votó usted?	No votó	26.3%	30.6%	14.8%	39
	PAN	15.8%	16.5%	18.5%	27
	PRI	36.8%	43.5%	61.1%	77
	PRD	21.1%	9.4%	5.6%	15
Total		12.0%	53.8%	34.2%	158

También se cruzó la variable ideología con el voto en 2012, para medir que tan eficientes resultan los atajos ideológicos a la hora de ejercer el voto como lo dice la escuela de Michigan, en primer lugar tenemos que dentro de los que se identificaron como de izquierda el 22% decidió no acudir a las urnas en la elección, pero el porcentaje más alto lo tienen los que se identificaron con ideología de centro con un 25%. De igual manera podemos observar que los que se identificaron con ideología de izquierda el 13% decidió votar por un partido del centro-derecha como lo es Acción Nacional. Para el caso de los que votaron por el PRI un 60% de los que se consideraron de derecha votó por dicho partido al igual que un 31% de los que se identificaron con ideología de izquierda. Tenemos que para el caso del PRD tan solo el 15% voto por ese partido que se ubica de centro izquierda dentro de espectro ideológico.

## **RESUMEN**

Dentro del apartado anterior se aprecia que al realizar un análisis de los factores ideológicos que intervienen en la decisión del voto, en San Mateo Atenco los electores votan conforme a sus ideologías y en su mayoría logran ubicarse dentro

del espectro ideológico en el que se puede situar el partido de su preferencia. Por ello los resultados más importantes fueron los siguientes:

- En la Tabla 1, para el caso de la elección de 2009 se muestra que la mayoría de los votantes entrevistados que decidieron no ejercer su derecho al voto, se consideran de “izquierda” y “centro” con un porcentaje poco mayor al 20% respectivamente. Aquellos que votaron por el PAN en su mayoría se dijo de “centro”, mientras que los que tuvieron preferencia por el PRI se consideraron de “derecha”; dando un resultado contrario a lo que generalmente se piensa de esos partidos. Para el caso del PRD quienes le otorgaron su voto la mayoría se dijo de “izquierda”.
- De igual manera, se contrastó en la Tabla 2, el voto en la misma elección con la pregunta *¿Si usted pudiera cambiar su voto por qué partido lo cambiaría?*, (cabe mencionar que en dicha elección el PAN obtuvo el triunfo) resultó que de aquéllos que votaron por el partido ganador el 40% admite que hubiera cambiado su voto por el PRI, demostrando que los electores entrevistados no quedaron satisfechos con la gestión de ese partido y que posiblemente simpatizaban más con el candidato del partido opositor.
- Caso contrario sucedió al cruzar las mismas variables en la Tabla 3, pero con la elección de 2012 (año en que resultó triunfante el PRI), pues el 42% de los que le otorgó su voto al PRI dijo que si hubiera podido cambiar su voto sería en favor del PRD, y un 50% hubiera otorgado su voto a otro partido. Lo que revela que los votantes del municipio del San Mateo Atenco votan con base en la gestión anterior de sus gobernantes.
- En la Tabla 3 se observa que al igual que en la Tabla 1, la mayoría de las personas que se considera de “izquierda” no votó en la elección de 2012, mientras que aquellos que se consideran de una ideología de “derecha” votaron en su mayoría por el PRI con más del 60% y, con más del 40% aquellos que se dijeron del “centro” votaron por el PRI.

Los datos de ideología partidista revelan el área de oportunidad que los partidos políticos tienen en los electores del municipio, ya que si bien no han podido

establecer relaciones estrechas entre su ideología y su simpatía por los partidos, la autoubicación ideológica, que es uno de los clivajes más reconocidos en la literatura, puede servir de puente a los electores racionales para que voten por el partido que más se acerque a sus preferencias. Por lo tanto tenemos que el PRI ha logrado tener a su base de apoyo entre aquellos ciudadanos que se consideran de “centro” y “derecha” captándolos en su mayoría con más del 40%.

### 7.3. FACTORES DE CORTO PLAZO Y ELECCIÓN RACIONAL

Así como vimos que la ideología e identificación partidaria pueden mostrar hacia qué partido irán los electores, y como también observamos que la ideología no siempre da el voto a los partidos, podemos decir que existen otros factores que intervienen en la decisión final del voto, ya sean a corto o largo plazo. Uno de ellos es la evaluación que los ciudadanos realizan al gobierno en turno o al anterior para decidir otorgarle de nuevo su voto al mismo partido o castigarlo por la mala administración que ha hecho, por ello se ha cruzado la pregunta “Si usted pudiera otorgarle una calificación de 0 a 10 al anterior presidente municipal, ¿Qué calificación le daría?” con el voto en 2012, para ver si ha influido en alguna medida la gestión del anterior presidente municipal, para que su partido perdiera el poder lo que será analizado en el apartado posterior.

**Tabla 1. ¿Por cuál candidato votó usted en 2012? Contrastado con evaluación de autoridades municipales.**

	Si usted pudiera otorgarle una calificación de 0 a 10 al anterior presidente municipal, ¿Qué calificación le daría?		
	Reprobado	Aprobado	Total
2012 ¿Por cuál candidato votó usted? No votó	27.7%	23.2%	41
PAN	16.8%	19.6%	28
PRI	47.5%	42.9%	72
PRD	7.9%	14.3%	16
Total	64.3%	35.7%	157

Al preguntarle a los electores encuestados, sobre la aprobación o desaprobación del gobierno del anterior presidente municipal que en este caso fue Sergio Fuentes Vázquez del PAN, el 27% de los que no acudió a las urnas lo reprobó, así como

el 16% de los que votó por él, pero de los que votaron por el PAN casi el 20% lo aprobó. Así mismo tenemos que de los que votaron por el PRI poco más del 47% lo reprobó en su gestión, pero tuvo un buen soporte con los del mismo partido del 42%. Para el caso de los que votaron por el PRD ocurrió lo similar, la diferenciación de los que lo reprobaron con los que aprobaron fue de 6 puntos porcentuales. En términos generales poco más del 64% desaprobó su gestión como presidente municipal.

De igual forma otro de los factores de corto plazo que se cree interviene en la decisión del voto, es la exposición a los medios masivos de comunicación, que este caso contemplamos solo el uso de la Televisión, ya que sigue siendo el principal medio por el que los electores se informan durante las campañas electorales. Es por ello que dentro del cuestionario se realizaron una serie de preguntas sobre dicho tema y se encontró lo siguiente:

**Tabla 2. ¿Por cuál candidato votó usted en 2009? \* Contrastado con la exposición a medios en campañas electorales**

		De los medios que le voy a mencionar: ¿Con qué frecuencia a la semana sigue usted información y noticias cuando hay campañas electorales en Televisión?			
		0 a 2 veces por semana	3 a 5 veces por semana	6 a 7 veces por semana	Total
2009 ¿Por cuál candidato votó usted?	No votó	17.4%	19.4%	16.2%	27
	PAN	37.0%	36.1%	28.4%	51
	PRI	37.0%	25.0%	44.6%	59
	PRD	8.7%	19.4%	10.8%	19
Total		29.5%	23.1%	47.4%	156

También dentro del cuestionario se midió la exposición a medios de comunicación masiva en las campañas electorales, por lo que se preguntó ¿Con qué frecuencia a la semana sigue usted información y noticias cuando hay campañas electorales en Televisión? Y se cruzó con el voto de 2009 y de los que se exponen más de 6 veces a la semana a propaganda electoral el 16% no votó, De los que se exponen menos de 0 a 2 veces votó por el PAN el 37% de ellos, de los que se exponen medianamente a los medios el 36% votó y tan solo el 24% de los que se exponen casi toda una semana votó por dicho partido, De Revolucionario Institucional el 44% de los que se expusieron masivamente votó por ésta opción política y la otra gran parte que no se expuso tantas veces a la televisión con un 37% también votó a éste partido. Para el caso del PRD el 10.8% de los que se exponían medianamente a la TV votó por dicha opción.

**Tabla 3. ¿Por cuál candidato votó usted en 2012? \* Contrastado con la exposición a medios en campañas electorales**

		De los medios que le voy a mencionar: ¿Con qué frecuencia a la semana sigue usted información y noticias cuando hay campañas electorales en Televisión?			
		0 a 2 veces por semana	3 a 5 veces por semana	6 a 7 veces por semana	Total
2012 ¿Por cuál candidato votó usted?	No votó	21.3%	25.0%	28.0%	41
	PAN	23.4%	22.5%	10.7%	28
	PRI	42.6%	47.5%	50.7%	77
	PRD	12.8%	5.0%	10.7%	16
Total		29.0%	24.7%	46.3%	162

Sobre la exposición a medios con el voto de 2012 se cruzó para ver qué tanto había cambiado y los resultados fueron que de los entrevistados que se expusieron más a la TV el 28% decidió no votar por ninguna opción, mientras que de esos mismos

que estuvieron mayormente expuestos solo el 10.7% le dio su voto a PAN; por el contrario, de los que aseguraron no estar tan pendientes el 23% también votó por este partido. En el caso del PRD ocurrió lo mismo pues los menos expuestos también tuvieron el porcentaje más alto con un 12.8% de sufragio para dicho partido. Por el contrario, del recuento total el 46% de los encuestados votó más cuando estuvo más expuesto a la televisión.

De la misma manera, otro factor de los que interviene y que aunado a la exposición a medios nos sirve dentro del estudio para comprobar, si la exposición a medios hace que los electores cambien de decisión antes y después de las campañas. Es por ello que dentro del cuestionario a los electores, se les preguntó ¿En qué momento decide usted su voto? Lo que arrojó los siguientes resultados:

**Tabla 4. ¿Por cuál candidato votó usted en 2009? Contrastado con la pregunta ¿En qué momento decidió usted su voto?**

		¿En qué momento decidió usted su voto?			
		Antes de la campaña	Durante la campaña	Día/Días antes de la elección	Total
2009 ¿Por cuál candidato votó usted?	No votó	10.5%	17.6%	50.0%	28
	PAN	28.9%	33.3%	30.0%	50
	PRI	47.4%	36.1%	20.0%	59
	PRD	13.2%	13.0%	.0%	19
Total		24.4%	69.2%	6.4%	156

Para el caso de la elección de 2009, se encontró que los electores del PAN deciden su voto durante la campaña con un 33% de los encuestados, cosa que va acorde a los resultados de la pregunta anterior, y solo con un pequeño porcentaje de diferencia lo deciden antes de la campaña. Para el caso del PRI la mayoría de sus

electores decide su voto antes de que comiencen las campañas con un 47.4%, al igual que los que votan por el PRD con un 13%.

En términos generales para la elección de 2009 la mayoría de los encuestados decidieron su voto durante la campaña electoral con un 69%. Entonces podemos concluir de lo observado que al partido que más beneficiaron las campañas electorales fue a Acción Nacional y por ello la exposición a los medios, aunque sea en mínimo porcentaje, ayudó a que los indecisos lo eligieran.

**Tabla 5. ¿Por cuál candidato votó usted? Contrastada con la pregunta ¿En qué momento decidió usted su voto?**

		¿En qué momento decidió usted su voto?			
		antes de la campaña	durante la campaña	Día/Días antes de la elección	Total
2012 ¿Por cuál candidato votó usted?	No votó	16.2%	22.1%	91.7%	42
	PAN	10.8%	19.5%	8.3%	27
	PRI	62.2%	47.8%	.0%	77
	PRD	10.8%	10.6%	.0%	16
Total		22.8%	69.8%	7.4%	162

En el caso de 2012, el contexto para el partido Acción Nacional cambió ya que únicamente el 8.3% de los encuestados decidió su voto días antes de la elección y el 19% durante la campaña. Para el caso del PRI también la mayoría ya tenía claro por cuál partido votaría ya que el 62% de los encuestados dijo que decidió su voto antes de la campaña. En el caso del PRD, al igual que en los partidos anteriores la mayoría decidió su voto antes de las campañas. Aunque en términos generales el 69% dijo que lo decidía durante la campaña.

Después de haber analizado estas variables podemos comprobar que la teoría sociológica tiene aplicación para el caso del municipio del San Mateo Atenco, en donde las campañas han ayudado a que los electores indecisos voten por alguna de las opciones políticas que se presentan.

## RESUMEN

El último apartado que se analizó fue el de los factores de corto plazo y los de elección racional, para determinar qué tanto influyen las campañas electorales, la evaluación de las anteriores administraciones y los medios de comunicación en la decisión del elector. Entonces se obtuvieron los siguientes resultados:

- En la Tabla 1 se muestra la votación de 2012 en contraste con la evaluación al anterior presidente municipal (gestión 2009-2012), se aprecia que 47% de las personas que le otorgaron una calificación reprobatoria a Sergio Fuentes, en 2012 votó por el PRI. Lo que revela que los electores del municipio dieron un voto de castigo al Partido Acción Nacional por no estar satisfechos con los resultados de su administración. Dichos resultados nos hablan de un electorado racional y pendiente de la gestión de sus gobernantes.
- La variable analizada en las tablas 2 y 3 nos muestra el nivel de exposición a medios de comunicación durante las campañas electorales en las elecciones de 2009 y 2012 respectivamente. En 2009 la mayoría de los porcentajes de las personas que votaron por el PAN y PRI se exponían a la propaganda televisiva de 0 a 7 veces a la semana, en 2012 entre el 25 y 28% de los que no votó se expuso con más frecuencia a la propaganda en televisión.

Se aprecia que el factor de exposición a medios no tiene gran impacto a la hora de determinar el voto en los habitantes de San Mateo Atenco.

- En las tablas 4 y 5 se cruzó la elección de 2009 y 2012 con la pregunta *¿En qué momento decidió usted su voto?*, en la primera elección el 47% de los que deciden antes y el 36% de los que deciden durante de la campaña votó

por el PRI, revelando que dicho partido fue el que más captó a los electores indecisos durante la campaña. En 2012 sucedió lo mismo, solo que se elevó el porcentaje, quedando demostrado que el PRI logró atraer a los electores volátiles durante su campaña.

En este último apartado se puede inferir que los factores como la evaluación de los anteriores presidentes municipales es uno de los factores que más influyen a la hora de votar, ya que se muestra que los ciudadanos deciden racionalmente por quién emitir su voto con base en los resultados o beneficios que se obtienen de aquellos partidos han sido favorecidos en las urnas. De la misma manera se constata que a corto plazo los electores volátiles pueden ser captados por algún partido político y que en las últimas dos elecciones ha sido el PRI quien durante la campaña pudo convencer a los electores indecisos o volátiles.

Los resultados de estos análisis muestran que la volatilidad en el municipio se ha dado por la desafección política que los electores, en su mayoría jóvenes, muestran a la hora de elegir a sus gobernantes, la principal causa es que los anteriores partidos no han dejado satisfechos a los ciudadanos y por lo tanto se genera un voto de castigo en la siguiente elección.

## 8. CONCLUSIONES

Después de hacer el análisis cuantitativo y cualitativo del comportamiento electoral en el municipio de San Mateo Atenco, podemos llegar a las siguientes conclusiones:

- 1) Los niveles de volatilidad electoral en el municipio se han incrementado hacia el final del periodo bajo estudio. Lo anterior se puede corroborar al revisar la gráfica de Índice de volatilidad en el municipio, donde se observa que las elecciones más volátiles han sido la de 1996 a 2000 con un porcentaje del 20.05% y la elección de 2009 a 2012 considerada como la más volátil con 29.16%, en los dos casos el municipio cambió de partido en el poder. Dato que al ser comparado con las respuestas de los electores sobre su voto en última elección, podría indicar que se trata de un electorado racional, debido a que evalúan los costos y beneficios que obtienen con los partidos políticos que han gobernado.

Entonces se puede concluir que los votantes del municipio de San Mateo Atenco en las últimas tres elecciones se han vuelto más volátiles debido a los factores de corto plazo, en especial, a la evaluación de las anteriores administraciones, lo que ha provocado que el partido dominante en el municipio, el PRI, haya recuperado el poder en 2012 después de que lo había obtenido el PAN, ocasionando que dicho partido no se haya podido quedar en el poder.

- 2) Una buena parte de la volatilidad se explica por el comportamiento electoral de los electores independientes. Los cuales son los que exhiben mayor inestabilidad en sus decisiones de voto. Pero que al mismo tiempo son quienes aseguran haber votado más, debido a que un 60% de los que admiten haber ejercido su derecho también dicen no identificarse con ninguna de las opciones políticas. Hecho que sugiere que los partidos políticos no han podido anclar sus estructuras hasta el nivel local.

Al revisar los resultados de la encuesta, se observa que más del 60% de los que votan en las elecciones municipales son aquellas personas que se

consideran independientes, derivado de lo anterior, podemos decir que la mayoría de los electores del municipio son volátiles al pertenecer en su mayoría al grupo que se denominan “independientes”.

Asimismo, al preguntarles sobre su ideología partidista para conocer si podían autoubicarse en el espectro ideológico, se cruzaron su identificación partidista con el voto que dieron en las elecciones y generalmente más del 90% de los encuestados votaban con el partido que decían tener mayor identificación o simpatía. Aun así el porcentaje de aquellos que se reconocen como independientes son un poco más del 40% de los entrevistados, por lo que se puede comprobar la hipótesis de que existe un alto índice de volatilidad en el municipio debido a la gran cantidad de electores independientes.

- 3) Los factores de corto plazo son los que ayudan de mejor manera a explicar la volatilidad a nivel individual. Debido a que en el análisis de los encuestas la mayoría de los electores entrevistados admitió haber realizado una evaluación del desempeño del anterior partido en el poder. Dato que al mismo tiempo demuestra que los electores del municipio son racionales al medir el costo y beneficio de seguir votando o no por un mismo partido en las elecciones.

De igual manera se observa que los habitantes han calificado como “reprobados” a los anteriores presidentes municipales en su gestión, dato que nos puede ayudar a explicar la falta de identidad partidista de los habitantes del municipio, ya que al no desempeñar sus funciones conforme a la demanda de los ciudadanos, tienden a asociar al candidato con el partido, otorgándole una mala calificación que se transforma a largo plazo en el cambio del sentido del voto o en un voto de castigo.

Para el caso del municipio se observa que los habitantes han dado un voto de castigo a los partidos políticos dependiendo de la gestión que los gobernantes hayan desempeñado en el trienio pasado, al respecto, se puede concluir que en la

mayoría de los habitantes del municipio en cuestión se inclinan más a los candidatos que a una ideología partidista.

De las teorías de presentadas sobre el comportamiento electoral la que más puede ayudar para explicar la estabilidad del voto es la psicológica, debido a que se puede demostrar por medio de la encuesta que han sido los factores como la ubicación ideológica, el sentimiento de simpatía por algún partido político.

Por otro lado, de los factores sociológicos analizados en el cuestionario, el sexo no ha sido una variable indicativa de la volatilidad en el municipio, pero sí puede demostrar en un porcentaje no tan significativo la identificación partidista existente entre los sexos, ya que partidos como el PRD logran ganar más la simpatía de los hombres y el PAN de las mujeres. Pero en su mayoría y en un porcentaje similar el PRI ha logrado ganar popularidad en ambos.

De la misma manera la variable edad, fue una factor un poco más significativo fue la edad, pues tal como indica la teoría entre más jóvenes los electores menos acuden a las urnas, lo que indica que los adultos con más de 30 años son quienes deciden la elección, los que menos sienten simpatía y quienes son más volátiles en el municipio.

Por otro lado tenemos que los factores a corto plazo como la influencia de los medios de comunicación, las encuestas y las propaganda política durante las campañas son las que menos han ejercido influencia a la hora de votar entre los electores encuestados y que han votado en las elecciones que son parte de nuestra análisis.

Por último se puede concluir, derivado del análisis, que los electores en el municipio han demostrado ser más volátiles porque las estructuras partidistas, de la mayoría de los partidos políticos no han logrado anclarse ideológicamente en los votantes a nivel local o seccional. Aquellos partidos que sí han podido, como es el caso del PRI, al no cumplir con las expectativas del electorado pierden credibilidad y apoyo en las urnas en la elección consecutiva. Provocando así, una desafección partidista entre los ciudadanos del municipio.

## 9. BIBLIOGRAFÍA

- Anduiza, Perea Eva, Bosch Agustín (2007) *Comportamiento político y electoral* Barcelona: Editorial Ariel.
- Anthony Downs , en Diez Textos Básicos de Ciencia Política “Teoría económica de la acción política en una democracia”
- Bartolini S. y Mair.P.: *Identity, Competition, and Electoral Availability. The Stabilization of European Electorates, 1885-1985*, Cambridge University Press, 1990. Pág.20 ss.
- Cordera Campos, Rafael (1999) *Volátil voto: elecciones y programas* Etcétera (354) nov. 1999 p. 12-13
- De Moragas, Miguel (1986), “Sociología de la Comunicación de Masas: Propaganda Política y opinión Pública (La Campaña Electoral ha terminado de Paul Félix Lazarsfel), Editorial Gustavo Gil, pag.22, 25, 27-34,64-65,132 y 133.
- Díaz-Jiménez, Oniel Francisco; Vivero-Ávila, Igor (2015) "Las dimensiones de la competencia en el sistema de partidos mexicano (1979-2012)". *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, num. Mayo-Agosto, pp. 13-49.
- Fernández Baeza, M.: “Clivaje” en *Diccionario Electoral*, IIDH: CAPEL; Costa Rica, 1989. Pág.119.
- Fraile, Marta. (2007). "La influencia del conocimiento político en las decisiones de voto". *Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. Sin mes, pp. 41-74.
- Flores-Macías, Francisco (2009), “Electoral Volatility in 2006”, en Jorge I. Domínguez, Chappell H. Lawson y Alejandro Moreno [comps.], *Consolidating Mexico’s Democracy: The 2006 Presidential Campaign in Comparative Perspective*, Baltimore, md: Johns Hopkins University Press.
- Castañeda, Gonzalo; Ibarra, Ignacio. 2011. "CAMPAÑAS, REDES DE DISCUSIÓN Y VOLATILIDAD DE LAS PREFERENCIAS POLÍTICAS. UN ANÁLISIS DE LAS ELECCIONES MEXICANAS DE 2006". *Foro Internacional*, num. Enero-Marzo, pp. 104-136.

- Ludolfo Paramio “Clase y voto: intereses, identidades y preferencias”. Publicado en revista Española de Investigaciones Sociológicas 90: 81-95, 2000.
- Klesner, Joseph L. (2005), “Electoral Competition and the New Party System in Mexico”, en *Latin American Politics & Society*, vol. 47, núm. 2, usa: Miami.
- Manfer Ruperto Patiño, Rios Ruiz Alma de los Ángeles “Derecho electoral Temas de actualidad (2011) “, Ed.Purrúa.
- Montecinos, Egon. (2007). "Análisis del comportamiento electoral: De la elección racional a la teoría de redes". *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. XIII, núm. Enero-Abril, pp. 9-22
- Moreno, Alejandro (2003), *El Votante Mexicano: Democracia, Actitudes Políticas y Conducta Electoral*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Moreno, Alejandro (2009), *La Decisión Electoral: Votantes, Partidos y Democracia en México*, México: Miguel Ángel Porrúa.
- Moreno, Alejandro y Patricia Méndez (2007), “Identificación Partidista en las Elecciones Presidenciales en México: 2000 y 2006”, en *Política y Gobierno*, vol. 14, núm. 1, México.
- Pacheco Méndez, Guadalupe. 2000. "La conquista del electorado volátil en el 2000". *El Cotidiano*, núm. mayo-junio
- Poiré, Alejandro. “Un modelo sofisticado de decisión electoral racional: el voto estratégico en México”.
- Pedersen, Mogens N. (1983), “Changing Patterns of Electoral Volatility in European Party Systems: 1948-1977: Explorations and Explanations”, en Hans Daalder y Peter Mair [comps.], *Western European Party Systems: Continuity and Change*, Thousand Oaks, Ca: Sage.
- Poiré, Alejandro (1999), “Retrospective Voting, Partisanship, and Loyalty in Presidential Elections: 1994”, en Jorge I. Domínguez y Alejandro Poiré [comps.], *Toward Mexico’s Democratization: Parties, Campaigns, Elections, and Public Opinion*, London: Routledge.

- Ruíz Rodríguez, Leticia M. y Otero Felipe, Patricia. (2013) *“Indicadores de partidos y sistemas de partidos.”* Cuadernos Metodológicos. Vol. 51. España. Editorial Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Vallés, Joseph (2008). *Ciencia política. Una introducción.* Ariel, Barcelona.
- Somuano Ventura, Ma. Fernanda y Ortega Ortíz, Reynaldo Yunen. (2003) “La identificación partidista de los mexicanos y el cambio electoral 1994-2000”. *Foro Internacional.* Vol. 43, No. 1 (171) (Jan. - Mar., 2003), pp. 10-38

#### **Páginas electrónicas consultadas**

- Portal del municipio de San Mateo Atenco, consultar en:  
[http://www.sanmateoatenco.gob.mx/municipio.php?submenu=48#subcontenido\\_layout](http://www.sanmateoatenco.gob.mx/municipio.php?submenu=48#subcontenido_layout)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano (PNUD), consultar en  
<http://www.undp.org.mx/desarrollohumano/disco/index.html>
- Información Socioeconómica Regional, Estado de México  
méxico<http://igecem.edomex.gob.mx/descargas/estadistica/infosbr/isbr2006.pdf>
- Censos económicos INEGI  
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/default.asp?s=est&c=14220>
- INEGI portal cibernético consultar en:  
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/>
- Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. INAFED.  
<http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM15mexico/index.html> Sistema de información municipal , consultar en:
- <http://www.snim.rami.gob.mx/>

## 10. ANEXO 1. CUESTIONARIO

### DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Folio: \_\_\_\_\_ Sección Electoral: \_\_\_\_\_

Estado Civil: 1) soltero 2) casado 3) unión libre  
4) viudo 5) divorciado

Sexo: 1) Femenino 2) Masculino Edad: \_\_\_\_\_

#### Ocupación:

- 1) Ama de casa
- 2) Estudiante
- 3) Desempleado
- 4) Empleado gobierno
- 5) Obrero
- 6) Campesino

### SECCIÓN SOCIOECONÓMICA

#### 1. ¿Hasta qué nivel de escolaridad estudió usted?

- 1) sin instrucción
- 2) Primaria incompleta
- 3) Primaria completa
- 4) Secundaria incompleta
- 5) Secundaria completa
- 6) Preparatoria incompleta /o equivalente
- 7) Preparatoria completa/ o equivalente
- 8) Nivel superior incompleta
- 9) Nivel superior completa
- 10) Posgrado

#### 2. En general, ¿a qué clase social diría que pertenecen usted y su familia? Solo elegir una

- 1) Clase alta
- 2) Clase media alta
- 3) Clase media baja
- 4) Clase trabajadora
- 5) Clase baja
- 99) No sabe/ No contestó

#### 3. ¿Cuál es el ingreso semanal en su familia?

- 1) ( ) entre 1- 3 sal. Mínimo
- 2) ( ) entre 3 - 6 sal. Mínimos
- 3) ( ) entre 6 - 9 sal. Mínimos
- 4) ( ) entre 9 – 11 sal. Mínimos
- 5) ( ) más de 11 sal. Mínimos
- 6) 99 no contestó

#### 4. Le voy a leer una lista de cosas y dígame cuales tienen en su casa:

	SÍ	NO
NS/NC		
1) Agua entubada 99	1	2
2) Teléfono fijo 99	1	2
3) Teléfono celular 99	1	2
4) Refrigerador 99	1	2
5) Internet 99	1	2
6) Luz eléctrica 99	1	2
7) Drenaje 99	1	2
8) Estufa de gas 99	1	2

#### 5. Durante el último año, ¿usted diría que la situación económica del país ha mejorado, ha empeorado o sigue igual? , ¿Diría usted que ha [mejorado / empeorado] mucho o algo?

- 1) Mejorado mucho
- 2) Mejorado algo
- 3) Sigue igual
- 4) Empeorado algo
- 5) Empeorado mucho
- 6) No sabe
- 7) No contestó

#### 6. Durante el último año, ¿usted diría que su situación económica personal ha mejorado, ha empeorado o sigue igual? ¿Diría usted que ha [mejorado / empeorado] mucho o algo?

- 1) Mejorado mucho
- 2) Mejorado algo
- 3) Sigue igual
- 4) Empeorado algo
- 5) Empeorado mucho
- 6) No sabe
- 7) No contestó

### IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA

#### 7. Generalmente, ¿usted se considera panista, priista o perredista? (INSISTIR) ¿Se

considera muy o algo  
(panista/priista/perredista)?

- 1) Muy panista
- 2) Algo panista
- 3) Muy priista
- 4) Algo priista
- 5) Muy perredista
- 6) Algo perredista
- 7) Otro
- 8) Ninguno
- 9) No sabe/ No contestó

En caso de que no

8. ¿siente usted un poco más de simpatía por algún partido que por los otros? (SI) ¿Por cuál partido?

- 1) NO, por ninguno
- 2) PAN
- 3) PRI
- 4) PRD
- 5) PT
- 6) PANAL
- 7) PVEM
- 8) MC
- 9) Otro
- 10) No sabe/ No contestó

9. Si tuviéramos una escala en donde el 0 representara la ideología política de izquierda y 10 la de derecha, ¿en qué número se ubicaría?

0 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
Izquierda derecha

### PARTICIPACIÓN POLÍTICA

10. ¿Cuenta usted con credencial para votar vigente?

- 1) Si
- 2) No

11. ¿Usted votó para Presidente Municipal en las elecciones del 2012?

(SI) ¿Por cuál candidato votó usted?

- 1) No votó
- 2) PAN
- 3) PRI
- 4) PRD
- 5) PT
- 6) PANAL
- 7) PVEM
- 8) MC

- 9) No sabe
- 10) No recuerda

12. Si usted pudiera cambiar su voto por otro partido, ¿por cuál partido votaría?

- 1) PAN
- 2) PRI
- 3) PRD
- 4) PVEM
- 5) PT
- 6) PANAL
- 7) MOVIMIENTO CIUDADANO
- 8) No sabe
- 9) No piensa votar
- 99) No contestó

13. Si usted pudiera otorgar una calificación a los anteriores presidentes municipales. En una escala de 0 a 10, donde cero significa reprobado y 10 que significa aprobado, ¿cuál es su opinión acerca de....?

Presidente	Periodo	Calificación
Lucio Santiago Zepeda González	2006-2009	
Sergio Fuentes Vázquez	2009-2012	
Olga Pérez Sanabria	2013-2015	

14. ¿Usted votó para Presidente Municipal en las elecciones del 2009?

(SI) ¿Por cuál candidato votó usted?

- 1) No votó
- 2) PAN
- 3) PRI
- 4) PRD
- 5) PT
- 6) PANAL
- 7) PVEM
- 8) MC
- 9) No sabe
- 10) No recuerda

15. ¿Usted votó para Presidente Municipal en las elecciones del 2006?

(SI) ¿Por cuál candidato votó usted?

- 1) No votó
- 2) PAN
- 3) PRI
- 4) PRD
- 5) PT
- 6) PANAL
- 7) PVEM
- 8) MC
- 9) No sabe

10) No recuerda

**16. ¿En qué momento decidió usted su voto?**

- 1) Antes de la campaña
- 2) Durante la campaña
- 3) Días antes de la elección
- 4) El día de elección
- 5) No sabe
- 99) No contestó

**17. Le voy a leer unos temas que puede atender el Presidente Municipal, y quisiera que me diga qué tan urgente es cada uno. Tal vez todos sean urgentes, pero algunos pueden ser más urgentes que otros. ¿Diría usted que (LEER Y ROTAR) es un tema muy urgente, urgente, o no tan urgente?**

	1)Muy urgente	2)Urgente	3)No tan urgente	4)NS	99)NC
El crimen y la inseguridad					
La corrupción en el gobierno					
La pobreza					
La creación de empleos					
El crimen organizado					

### MEDIOS Y CLIENTELISMO

**18. De los medios que le voy a mencionar: ¿Con qué frecuencia a la semana sigue usted información y noticias cuando hay campañas electorales en...?**

MEDIO	1)0 a 2	2)3 a 5	3)6 a 7	4)No sabe	99)No contestó
Televisión					
Radio					
Periódicos					
Internet					
Redes sociales					

**19. Por lo general, ¿usted ve algún programa de noticias en la televisión? (Sí) ¿Cuál? (ANOTAR DIRECTO HASTA DOS MENCIONES**

**TEXTUALMENTE; SI SÓLO MENCIONA UN PROGRAMA, NO INSISTIR, MARQUE 0 SI NO MENCIONA NINGUNO).**

1ra mención

---

2da mención

---

**20. Le voy a leer unas frases y quisiera que me diga si está totalmente de acuerdo, algo de acuerdo, algo en desacuerdo o totalmente en desacuerdo...**

	1)Totalmente de acuerdo	2)Algo de acuerdo	3)Algo en desacuerdo	99)No contestó
1)Hoy en día México es una democracia				
2)Las elecciones siempre son limpias				
3) Mi voto siempre se mantiene en secreto a menos de que yo se lo diga a alguien				
4) En mi comunidad, los políticos frecuentemente intentan comprar votos con regalos, favores o acceso a servicios				
5)En mi comunidad, mucha gente vende sus votos por regalos, favores o acceso a servicios				
6)Los funcionarios públicos se pueden aprovechar de sus cargos para obtener beneficios personales sin que tengan consecuencias legales				

**21. Vamos a suponer que hay una persona que se llama Gabriel/Gabriela que es un ciudadano/a como usted y vive en una comunidad como la suya.**

**a. ¿Si alguien le ofreciera a Gabriel/Gabriela una despensa grande y variada a cambio de su voto, usted cree que Gabriel/Gabriela la aceptaría?**

- 1) Si aceptaría
- 2) No, no aceptaría
- 3) No sabe
- 4) 99 No contestó

**b. ¿Si Gabriel/Gabriela acepta, usted cree que hace lo correcto o no hace lo correcto?**

- 1) Si hace lo correcto
- 2) No, no hace lo correcto
- 3) No sabe
- 4) No contestó

