



Evaluación institucional, práctica educativa y desarrollo académico

COORDINADORES

Frine Virginia Montes Ramos

Delia Inés Ceniceros Cázares

Cesar Ricardo Aldama Haro



Instituto Universitario
Anglo Español



UJED
UNIVERSIDAD JUÁREZ
DEL ESTADO DE DURANGO



Centro de Investigación
e Innovación para el
Desarrollo Educativo



EVALUACIÓN INSTITUCIONAL: PRÁCTICAS Y DESARROLLO ACADÉMICO

Frine Virginia Montes Ramos

CBTA 3 – IUNAES – REDIE

Delia Inés Ceniceros Cázares

UPD – IUNAES – REDIE

Cesar Ricardo Aldama Haro

EST 61-REDIE

Primera edición: diciembre de 2016

Editado: En México

ISBN: 978-607-9063-55-9

Editor:

Red Durango de Investigadores Educativos A. C.

Instituciones Participantes:

Instituto Universitario Anglo Español (IUNAES)-Universidad Pedagógica de Durango (UPD)-Centro de Actualización del Magisterio (CAM)-Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED)-Centro de Investigación e Innovación para el Desarrollo Educativo-(CIIDE)-Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH)

Coordinadores:

Frine Virginia Montes Ramos

Delia Inés Ceniceros Cázares

Cesar Ricardo Aldama Haro

Este libro no puede ser impreso, ni reproducido total o parcialmente por ningún otro medio sin la autorización por escrito de los editores.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	iii
PRIMERA PARTE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	
CAPÍTULO I La evaluación institucional a través del método cipp y el modelo de análisis matricial <i>Fernando Carreto Bernal</i>	1
CAPÍTULO II Autoevaluación institucional, el papel de las variables sociodemográficas en la percepción de los docentes <i>Mario César Martínez Vázquez</i>	13
SEGUNDA PARTE PRÁCTICA DOCENTE	
CAPÍTULO III perfiles de los aspirantes a licenciatura en la modalidad virtual <i>María Isabel Enciso Ávila, José Alfredo Flores Grimaldo, María Enriqueta López Salazar</i>	24
CAPÍTULO IV Evaluación de la acción tutorial desde los ojos del tutorado de la facultad de economía, contaduría y administración de la U.J.E.D. <i>Dora Northón Gamíz, Martha Beatriz Enríquez Gracia y Raúl José Delgado Rodríguez</i>	34
CAPÍTULO V Desarrollo y diseño de reactivos para la evaluación educativa por competencias mediante el uso de plataformas virtuales <i>Salvador Álvarez Mercado y Manuel de Jesús Mejía Carrillo</i>	50
TERCERA PARTE DESARROLLO ACADÉMICO	
CAPÍTULO VI El impacto de las redes sociales en la ortografía de los jóvenes de educación secundaria <i>Marina de Belén Blanco Martínez, Manuel García Carrasco y Netzahualcóyotl Bocanegra Vergara</i>	58
CAPÍTULO VII Avance en el trayecto escolar a un año del ingreso: El caso de los bachilleres en línea <i>María Isabel Enciso Ávila y José Alfredo Flores Grimaldo</i>	68
CAPÍTULO VIII Análisis de la educación socioemocional para el rendimiento académico de la FECA	

CAPÍTULO I

LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL A TRAVÉS DEL MÉTODO CIPP Y EL MODELO DE ANÁLISIS MATRICIAL

Fernando Carreto Bernal

*Red de Cuerpos Académicos en Investigación Educativa
Cuerpo Académico en Educación y Enseñanza de la Geografía
Facultad de Geografía UAEM*

Resumen

La presente investigación ofrece aportes metodológicos como resultado de la investigación sistemática realizada en la evaluación de una institución de nivel superior, la Facultad de Geografía de la Universidad Autónoma del Estado de México(UAEM), en el cuál destacan tres aspectos principales: el argumento desde la teoría institucional, el método CIPP para analizar el Contexto, el Insumo, el Proceso y Producto, y el Modelo de análisis matricial para la correlación de las categorías conceptuales. El problema que se atiende, radica en primera instancia por evidencia empírica, que existe una discrepancia entre los procesos académicos oficiales instituidos por planes y programas de estudio con las prácticas institucionales como instituyentes por lo actores sociales en sus diferentes niveles de intervención en las funciones sustantivas como la docencia, la investigación, la difusión y la vinculación, lo que genera un alejamiento de su naturaleza, carácter y sentido institucional. Los objetivos de la investigación se orientaron a caracterizar la estructura y funcionamiento institucional a través de sus procesos académicos y las prácticas institucionales, para lo cual se cubrieron las siguientes etapas sucesivas: 1. Identificar el posicionamiento disciplinario y pedagógico de la Facultad de Geografía en el contexto nacional y latinoamericano.2. Fundamentar teórica y metodológicamente la investigación evaluativa con el método CIPP.3. Analizar los procesos académicos y las prácticas institucionales a través de los datos institucionales, las evaluaciones internas y externas y la opinión de los actores sociales.4. Evaluar el significado que los actores sociales le dan a los procesos académicos y las prácticas institucionales.5. Esbozar una propuesta de sentido institucional a través de la reingeniería educativa adecuada con sus fundamentos ideológicos, filosóficos y disciplinarios.

Palabras clave: Evaluación institucional, método CIPP, modelo de análisis matricial

Construcción del objeto de investigación

La Facultad de Geografía de la Universidad Autónoma del Estado de México(UAEM) es una institución pública de nivel superior con más de cuatro décadas de existencia (1970 – 2016) que oferta tres licenciaturas, una especialidad, una maestría y un doctorado interinstitucional, cuyos programas cuentan con reconocimiento por las instancias oficiales.

Su dinámica actual se desarrolla en tres funciones principales: las sustantivas, las adjetivas y las regulativas, apegadas a las directrices de la UAEMéx, para el desarrollo de tales funciones, se hacen cada vez más complejos tanto sus procesos académicos como sus prácticas institucionales dinamizados por factores internos y externos.

En ese sentido, se destaca que el problema que da origen a la presente investigación, es la necesidad de la Facultad de Geografía de la UAEM de una valoración de sus procesos académicos y prácticas institucionales congruentes con sus fines principales en las funciones sustantivas como la docencia, la investigación y la difusión del conocimiento, congruentes con sus principios institucionales, ya que desde la evidencia empírica, se presenta una desvinculación de los actores en las funciones adjetivas y regulativas sociales con la naturaleza, carácter y sentido de la institución, Reyes y Pérez (2011).

Marco teórico

El sustento teórico en que se apoya la investigación se ubica en tres perspectivas relacionadas en el trayecto del estudio: los factores ideológicos, los factores filosófico científicos (método general) y el enfoque disciplinario (método particular).

En la primera perspectiva referida a los factores ideológicos se consideran las políticas educativas de la UAEM y su institucionalización en la Facultad de Geografía, que se aprecian en las funciones adjetivas y regulativas operadas con los instrumentos de planeación en las prácticas institucionales; para la segunda perspectiva sobre los factores filosófico científicos, se consideran la teoría de la institución, los principios filosóficos de la Universidad Pública, la UAEM y la pedagogía institucional (lo instituido y lo instituyente); por último, en la tercera perspectiva se aborda el enfoque disciplinario (método particular).

Para el análisis institucional se asume la evaluación sistemática o investigación evaluativa con el método de análisis de discrepancias en tres fases: en la primera se describen los procesos académicos (PA) y las prácticas institucionales (PI) a través de los documentos oficiales como los planes de desarrollo y los informes institucionales; en la segunda, se consideran las evaluaciones internas y externas que derivan de instancias

y organismos que contrastan con los datos oficiales; y finalmente, en la tercera se toman en cuenta las opiniones de los actores sociales a través de las entrevistas.

Los presupuestos conceptuales que se asumen son los principios de una perspectiva reflexiva y crítica con apoyo en los referentes de Cornelius Castoriadis, desde un imaginario social como la posición (en el colectivo anónimo y por este) de un magma de significaciones imaginarias, y de instituciones que las portan y las transmiten; de la autonomía como la ruptura de la heteronomía, los límites de la autonomía individual están dados porque esta nunca es posible si no coincide con la autonomía del conjunto; de la heteronomía como el estado de la sociedad opuesto al de la autonomía, los sujetos atados a un mito desconocido por ellos como tal atribuyen un origen extra social a las leyes que los gobiernan, como si no fuera obra de los humanos, como si todo fuera un instituido, perdiéndose la noción de la capacidad instituyente del colectivo, Castoriadis, Cornelius (2007).

De esta forma planteamos una postura de acuerdo a Stufflebeam y Shinkfield de pasar de las pseudo evaluaciones (institucionales) y cuasi evaluaciones (organizacionales), para realizar verdaderas evaluaciones (evaluaciones auténticas), basadas en cuestiones de valor y mérito, cuyo método concreto de la evaluación es la investigación evaluativa, donde las herramientas de la investigación social se ponen al servicio del ideal consistente en hacer más preciso y objetivo el proceso de juzgar, a través de relevamiento de información objetiva para compararla con los criterios inicialmente establecidos y finalmente sacar conclusiones, Stufellbeam, D.L. y Shinkfield A.J. (2011).

El método CIIP.

Con este procedimiento se cuenta con los insumos para la evaluación institucional en los cuatro elementos que establece la investigación evaluativa con el método CIPP; el contexto institucional, el diseño de su organización como proyecto educativo, el proceso de funcionamiento académico y administrativo, para finalmente apreciar el producto que la institución ofrece en términos de formación profesional y calidad de sus egresados, servicios profesionales y oferta educativa entre otros.

De esta forma nos permite reconocer las discrepancias entre lo planeado y lo ejecutado, entre lo informado y lo evaluado, entre lo instituido y lo instituyente, entre lo ideal y lo real bajo los conceptos clave que se retoman de la teoría institucional: significado y sentido institucional en la Facultad de Geografía.

El modelo de análisis matricial (estructural funcionalista).

Para la tercera perspectiva sobre el enfoque disciplinario (método particular), se consideran: la investigación evaluativa con el método CIPP, el método estructural funcionalista de los procesos académicos y el análisis matricial de las relaciones entre factores, elementos y componentes para interpretar las prácticas institucionales.

Sobre el método de investigación, en función del objeto de estudio, se orientó en un enfoque cuantitativo, ya que para el caso de analizar el funcionamiento de los procesos académicos de la institución (lo instituido), se considera desde el enfoque sistémico el uso del método estructural funcionalista.

De esta forma el procedimiento metodológico se desarrolla con el apoyo del análisis matricial con el cual se podrán obtener las correlaciones entre los procesos académicos institucionales para identificar las patologías en el sistema e interpretar sus posibles causas (ver tabla 1).

En cuanto al análisis de las prácticas institucionales (lo instituyente) se requiere del enfoque cualitativo basado en el método interpretativo el cual a través de instrumentos como la entrevista en profundidad, las observaciones y los cuestionarios permiten la descripción de las formas en que los actores sociales realizan su quehacer educativo.

Tabla 1.

Matriz para el análisis de las correlaciones entre los principios del Método CIPP con los procesos académicos en sus funciones sustantivas y las prácticas institucionales.

Proceso							
		Procesos académicos D/I/D/EV (5)		Prácticas institucionales P/G/N (6)			
Contexto	Ubicación en México y Latinoamérica (1)	1	5	1	6	Instituido (7)	Producto
		3	7	4	7		
	Posicionamiento geográfico y pedagógico (2)	2	5	2	6	Instituyente (8)	
		3	8	4	8		
		Principios del MFP de la UAEM (3)		Proyecto educativo institucional (4)			
Diseño							

Fuente: Diseño propio, en base a Carreto, F. (2016).

Análisis y discusión de resultados

En este apartado se dan a conocer de forma breve y resumida los resultados del análisis sobre los cuatro principios del método CIPP (Contexto, Insumo, Proceso y Producto) con relación a los procesos académicos y las prácticas institucionales.

El Contexto de la Facultad de Geografía.

En el contexto de la institución se considera su ubicación en el país y en América Latina, así como el posicionamiento geográfico y pedagógico, para lo cual se contrasta con el Modelo de Formación Profesional (MFP) y del Modelo de Innovación Curricular como Proyecto Educativo Institucional, acompañados por sus Procesos Académicos Instituidos y en sus Prácticas Institucionales sus actores sociales lo instituyen.

Tabla 2.
Análisis matricial del contexto de la Facultad de Geografía.

Proceso						
		Procesos académicos D/I/D/EV (5)		Prácticas institucionales P/G/N (6)		
Contexto	Ubicación en México y Latinoamérica (1)	1	5	1	6	Instituido (7)
		3	7	4	7	
	Posicionamiento geográfico y pedagógico (2)	2	5	2	6	Instituyente (8)
		3	8	4	8	
Diseño		Principios del MFP de la UAEM (3)		Proyecto educativo institucional (4)		Producto
Diseño						

Fuente: Diseño propio, en base a Carreto, F. (2016).

Para el análisis del contexto se correlacionaron de acuerdo a la matriz, en cuanto a (1) la ubicación en México y Latinoamérica los principios del (3) Modelo de Formación Profesional de la UAEM, los (5) Procesos Académicos de la Docencia, Investigación, Difusión y Extensión y Vinculación como actividades sustantivas, como lo (7) Instituido, ver tabla 2.

Por su parte en cuanto al (2) Posicionamiento geográfico y pedagógico, se consideran los Principios del (3) Modelo de Formación Profesional, los (5) Procesos Académicos, que derivan en lo (8) Instituyente, ver tabla 2.

El diseño o insumo institucional.

En este apartado se desarrollan cuatro elementos desde los cuales se pretende caracterizar el diseño institucional de la Facultad de Geografía, su contrastación con las expresiones de los actores entrevistados al respecto.

Por otra parte, la organización permite conocer su estructura y funcionamiento

para identificar su naturaleza y sus principales problemáticas en el devenir de su dinámica académica y administrativa.

Para el diseño o insumo se consideran (3) Los Principios del Modelo de Formación Profesional de la UAEM, respecto al (2) Posicionamiento geográfico y pedagógico, los (5) Procesos Académicos con las funciones sustantivas y su incidencia en lo (8) Instituyente, ver tabla 3.

Tabla 3.

Análisis matricial del diseño o insumo de la Facultad de Geografía.

Proceso							
		Procesos académicos D/I/D/EV (5)		Prácticas institucionales P/G/N (6)			
Contexto	Ubicación en México y Latinoamérica (1)	1	5	1	6	Instituido (7)	Producto
		3	7	4	7		
	Posicionamiento geográfico y pedagógico (2)	2	5	2	6	Instituyente (8)	
		3	8	4	8		
Diseño		Principios del MFP de la UAEM (3)		Proyecto educativo institucional (4)			
Diseño							

Fuente: Diseño propio, en base a Carreto, F. (2016).

Del (4) Proyecto educativo institucional, se consideró el (2) Posicionamiento geográfico y pedagógico, las (6) Prácticas institucionales sobre las funciones sustantivas en la planeación, gestión y normatividad, que contribuyen a lo (8) Instituyente, ver tabla 3.

El proceso académico y las prácticas institucionales.

Los procesos académicos en sus dimensiones de docencia, investigación, difusión y vinculación, son establecidos en un sentido ideal de acuerdo a los documentos rectores y oficiales, sin embargo, en sus prácticas distan, a pesar de los logros institucionales, en ser congruentes y pertinentes con la naturaleza de la universidad y por tanto de la

naturaleza y esencia de la facultad de geografía.

Tabla 4.

Análisis matricial del proceso institucional de la Facultad de Geografía.

Proceso						
		Procesos académicos D/I/D/EV (5)		Prácticas institucionales P/G/N (6)		
Contexto	Ubicación en México y Latinoamérica (1)	1	5	1	6	Instituido (7)
		3	7	4	7	
	Posicionamiento geográfico y pedagógico (2)	2	5	2	6	Instituyente (8)
		3	8	4	8	
	Diseño	Principios del MFP de la UAEM (3)		Proyecto educativo institucional (4)		Producto
Diseño						

Fuente: Diseño propio, en base a Carreto, F. (2016).

Para el análisis del proceso institucional se consideran los (5) Procesos académicos con sus actividades sustantivas, considerando la (1) Ubicación en México y Latinoamérica, los (3) Principios del MFP de la UAEM, así como lo (7) instituido, ver tabla 4.

En cuanto a las (6) Prácticas Institucionales, se considera (1) la Ubicación en México y Latinoamérica, el (4) Proyecto educativo institucional, con lo (7) Instituido, ver tabla 4.

El producto institucional.

Para el análisis del Producto se consideran lo (7) Instituido con la (1) Ubicación en México y Latinoamérica, el (4) Proyecto educativo institucional y las (6) Prácticas institucionales. Por su parte lo (8) Instituyente considera (2) Posicionamiento geográfico y pedagógico, el (4) Proyecto educativo institucional y las (6) Prácticas institucionales, ver tabla 5.

Tabla 5.
Análisis matricial del producto institucional de la Facultad de Geografía.

		Proceso					
		Procesos académicos D/I/D/EV (5)		Prácticas institucionales P/G/N (6)			
Contexto	Ubicación en México y Latinoamérica (1)	1	5	1	6	Instituido (7)	Producto
	Posicionamiento geográfico y pedagógico (2)	3	7	4	7	Instituyente (8)	
		2	5	2	6		
		3	8	4	8		
Diseño		Principios del MFP de la UAEM (3)		Proyecto educativo institucional (4)			
Diseño							

Fuente: Diseño propio, en base a Carreto, F. (2016).

Conclusiones

En cuanto a la caracterización de la institución y el problema objeto de estudio, la institución presenta discrepancia entre sus procesos académicos y las prácticas institucionales considerando la contratación de los datos oficiales con las evaluaciones externas e internas y con los testimonios de los actores sociales.

En cuanto a la metodología sobre los principios del método CIPP así como el modelo de análisis matricial, ésta permitió sistematizar la evaluación institucional en su Contexto, Insumo, Proceso y Producto, operativizándose a través del análisis matricial para correlacionar con sus funciones sustantivas para su interpretación.

Los resultados tanto de los datos institucionales como de la investigación se pueden contrastar en el primer plano con las evaluaciones externas e internas, así como los resultados obtenidos en el segundo plano que se pueden discutir con los presupuestos conceptuales de la evaluación institucional y de la institución imaginaria de la sociedad sobre el significado y sentido que los actores le dan a la construcción social de su realidad institucional.

Los principales aportes con el modelo teórico explicativo desarrollado, es la posibilidad de poder coadyuvar en la preservación y perfeccionamiento de la Facultad de Geografía, amenazada por los embates de la dinámica política y económica que la obligan a una refuncionalización constante que provoca la erosión de sus principios e identidad institucional.

De tal forma que nuestro imaginario, es aspirar a un desarrollo institucional sustentable como plataforma y núcleo sólido que garantice una implicación trascendente a través de la preservación de su esencia, consolidando su identidad y sentido de pertenencia con sus principios fundamentales que le dieron origen.

Referencias

- Carreto, F. (2016) Análisis de los procesos académicos y las prácticas institucionales de la Facultad de Geografía, significado y sentido, Tesis de Doctorado. UPN.
- Carreto, F. (2013) Metodología para la evaluación del Modelo de Formación Profesional de la UAEM en el Proyecto educativo de la Facultad de Geografía de la UAEM. Congreso Internacional de Educación Curriculum. 26 al 28 de septiembre Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Carreto, F. Pérez, B (2013) El Modelo de Innovación Curricular en el Plan de Estudios de la Licenciatura en Geografía de la UAEM, 2003 - 2013. CEMYS, ISBN:978-607-619- 013-5 Congreso Virtual Internacional sobre Educación Media y Superior Guadalajara, Jalisco, México. 10 al 14 de junio de2013.
- Carreto, F. Reyes, C. Pérez, B.(2013). Evaluación integral para la restructuración del Plan de Estudios E de la Licenciatura en Geografía de la Facultad de Geografía UAEM. Congreso Mexicano de Investigación Educativa COMIE 18 al 22 noviembre Universidad de Guanajuato. Guanajuato, México. (En proceso de aceptación).
- Castoriadis, Cornelius (2007). La institución imaginaria de la sociedad, Tusquets, Buenos Aires.
- CIEES, (2009). Evaluación de la licenciatura en Geografía. Facultad de Geografía, UAEM.
- De Vincenzi, Ariana (2013), "Evaluación institucional y mejoramiento de la calidad

educativa en tres universidades privadas argentinas”, en Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), México, UNAM-IISUE/ Universia, vol. IV, núm. 9, pp. 76-94, http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/132/html_45 [consulta: nov 2015].

Pérez, A. B. (2007). Estudio de seguimiento de egresados de las generaciones 2005 y anteriores. Facultad de Geografía, UAEM. Toluca México.

Pérez, Carreto, Torres (2011) Experiencias del trabajo docente en la Facultad de Geografía de la UAEM, en el marco de la innovación curricular. Dunken. Argentina.

Restrepo, (2002). Investigación evaluativa. Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES.

Reyes Torres, C. (2009). La Deserción en la Licenciatura en Geografía de la UAEM, un análisis desde las trayectorias escolares. Cohorte 2004-2009II, Tesis doctoral, Centro de Estudios Superiores en Educación (Cese), México D. F.2009.

Reyes y Pérez (2011) Devenir histórico de la Licenciatura en Geografía de la UAEM en Experiencias del trabajo docente en la Facultad de Geografía de la UAEM, en el marco de la innovación curricular. Dunken, Argentina.

Reyes, T. C. (2011). La deserción en la licenciatura en Geografía de la UAEM, un análisis desde las trayectorias.

Stfufellbeam, D.L. y Shinkfield A.J. (2011). Evaluación Sistemática. Guía teórica y práctica. Temas de educación Paidós / M.E.C

UAEM (2002) Bases para el modelo de innovación curricular de la UAEM.CGES. Toluca, México.

UAEM (2004) Plan de estudios E de la Licenciatura en Geografía. Facultad de Geografía. Toluca, México.

UAEM (2013) Plan de Desarrollo 2012-2016. Facultad de Geografía, UAEM. Toluca México.

UAEM (2014 -2106) Informes de Actividades. Facultad de Geografía, UAEM. Toluca, México.

UAEM, (2012b). Informe del Comité Curricular. Facultad de Geografía, UAEM.

UAEM, (2012c). Auditoría interna a la Facultad de Geografía, UAEM.

UAEM (2007) Informe de Evaluación del Programa de la Licenciatura en Geografía.
ACCECISO, Toluca, México.