

EPISTEMOLOGÍA E HISTORIA DE LA CIENCIA

SELECCIÓN DE TRABAJOS DE LAS X JORNADAS

VOLUMEN 6 (2000), Nº 6

Pio García
Sergio H. Menna
Víctor Rodríguez
Editores



ÁREA LOGICO-EPISTEMOLÓGICA DE LA ESCUELA DE FILOSOFÍA
CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons atribución NoComercial-SinDerivadas 2.5 Argentina



La hipótesis fiscalista en el psicoanálisis freudiano

Alicia M. Benavidez*

Freud, de acuerdo a Ernest Jones,¹ habría mantenido durante toda su vida dos opiniones:

1. No podría existir una psique sin un cerebro.
2. Los procesos físicos deben preceder a los psíquicos.

La primera pareciera alejarlo de cualquier hipótesis dualista, y la segunda lo encuadra en un fiscalismo, sin embargo caben distintas interpretaciones en torno de sus formulaciones:

- I. Un Fiscalismo reductivo de tipo ontológico.
- II. Fiscalismo no reductivo ligado a la noción de superveniencia.

Se van a analizar estas interpretaciones de las formulaciones freudianas, y sugerir algunas de las dificultades que comportan al asumir compromisos con otras tesis, no debidamente explicitadas, implicando de alguna manera, en caso de atribuírselas, al psicoanálisis con estas.

I. Fiscalismo reductivo de tipo ontológico

De acuerdo a Glymour:² Freud intenta en el "*Proyecto de una psicología para neurólogos*", el análisis de las funciones psíquicas acompañado de la identificación de estructuras orgánicas y la determinación de las causas y los efectos entre ellas.

Freud en un primer momento, formado en la idea de que los seres humanos son en principio sólo organismos que pueden ser estudiados por la fisiología, se encuentra inmerso en el materialismo vigente en el s. XIX.³

El "Proyecto..."⁴ se puede considerar como un esfuerzo por aferrarse al refugio tranquilo de la anatomía del cerebro, la psiquis en términos de neuronas, procesos y sinapsis de las mismas, sobre dos ejes fundamentales:

- 1) la 'cantidad' equiparada a la expresión 'suma de excitación' o al concepto físico de "energía", está sujeta a las leyes generales del movimiento,
- 2) las "neuronas" los elementos materiales en cuestión.

Y por tanto, el "Proyecto" consistió en un intento de reunir dos teorías: la neurofisiología regida por las mismas leyes de la química y la física, y la teoría neuronal derivada de sus estudios neurohistológicos.

De este modo Freud de acuerdo a Assoun intenta reducir la psicología a las teorías de las redes neuronales, se podría hablar de *reducción ontológica* en cuanto esta consiste, en reducir unos objetos a otros, deseos, creencias a fuerzas físico químicas que equivalen a materia.

Las tesis del fiscalismo reductivo se pueden especificar, de acuerdo a este autor, del siguiente modo:

- a) solamente existen fuerzas fisicoquímicas, es decir manifestaciones materiales (en virtud de la equivalencia materia-fuerza).
- b) contra todo vitalismo, sólo fuerzas fisicoquímicas actúan sobre el organismo.

* Universidad Nacional de Córdoba.

En este contexto se considera *fisicalismo*⁵ a una doctrina según la cual los procesos psíquicos pueden reducirse a procesos físicos, un materialismo “mecanicista cuasi hobbesiano:”⁶ las sensaciones de cosas vivientes, eventos mentales como pensamiento y memoria son colecciones complejas de partículas en movimiento en términos uniformemente mecánicos.

Se trataría, entonces de un *monismo materialista* para el cual hay un solo tipo de realidad – la realidad material – a la cual se *reducen* todos los otros tipos,⁷ la actividad psíquica es solamente actividad neuronal, en el sentido que parece afirmar Assoun que le atribuye a Freud algo muy cercano al eliminacionismo de estados mentales. Si ese fuera el caso no habría necesidad de modelos explicativos, Freud reconocía la peculiaridad de los fenómenos abordados, a pesar de sostener que la causalidad de tales fenómenos había que situarla en otro terreno.

Se podría plantear una objeción a la interpretación de P. L. Assoun acerca del fisicalismo reductivo (ontológico): si bien es cierto que Freud⁸ abrigaba la esperanza de que aplicando a los procesos psíquicos conceptos físicos y fisiológicos tales como energía, tensión, descarga, excitación etc., es decir, al transcribir los fenómenos de la psicología al lenguaje de la física se llegara a una mejor comprensión de aquellos procesos, estas expectativas sólo alcanzan para implicarlo con una posición acerca del fisicalismo entendido como “una doctrina que considera la física como modelo de la ciencia.”⁹

Tal monismo ontológico se puede articular, sin embargo, con un dualismo metodológico, como el que Gregorio Klimovsky le atribuye al psicoanálisis.¹⁰ Asignándole al “Proyecto de una psicología para neurólogos” el intento de poner en paralelo ciertos hechos psicológicos con otros hechos neuronales.

En este sentido Freud probó trasladar modelos explicativos al de los fenómenos psíquicos que estaba investigando, estos fenómenos dependían de la base material dada por los fenómenos neurológicos, pero no se reducían a estos.

Al respecto Izenberg¹¹ señala que para el psicoanálisis temprano los fenómenos psicológicos podían ser legítimamente caracterizados con términos descriptivos como deseo, intención y creencia, no obstante la explicación última de los sucesos psíquicos deben buscarse en el mundo físico.

Pero entonces, se presenta el problema: ¿cómo se da esta explicación?

Freud por una parte, distinguía dos fuentes de la cantidad una proviene del mundo externo vinculado con el sistema de neuronas fi y otra del interior del organismo con el sistema psi. El sistema omega de neuronas transformaba la cantidad en calidad (sensación y sentimiento consciente). Y esta distinción le permitía la explicación fisiológica del trabajo de la memoria, la percepción de la realidad, el proceso de pensamiento, también los sueños, y patologías.

Y por otra parte consideraba que el sistema nervioso estaba sujeto a dos principios generales:

1. el principio de “inercia” las neuronas tienden a desembarazarse de toda cantidad que contengan (ejemplo: el movimiento reflejo en el que una excitación sensorial es seguida por una descarga motriz la “fuga”),
2. el principio de constancia para enfrentar a la estimulación interna es necesaria producir algún cambio en el mundo externo, para lo cual las neuronas deben encontrar disponible

cierta reserva de "cantidad" el sistema nervioso procura mantener constante la "suma de excitación".¹²

La neurología requeriría como explicación algo más que sistema de neuronas fi, sistema psi y principios de inercia-constancia, especificaciones en términos de localizaciones y precisiones en relación a procesos químicos. Si se trata de reducción de unos procesos a otros, esta demandaría demostrar no sólo que la reducción es posible, sino también cómo es posible, llegar a explicar o predecir las cualidades intrínsecas de nuestras sensaciones o el contenido significativo de nuestras creencias y deseos en términos físicos.

La reducción teórica en la versión dada por Klimovsky, ha recibido objeciones no en cuanto a la interpretación ofrecida acerca del psicoanálisis sino más bien con los compromisos ontológicos y epistemológicos que entrañaría la reducción teórica.

De acuerdo a Nagel¹³ el problema de la reducción debe ser considerado en términos de las conexiones lógicas entre ciertos enunciados empíricamente confirmados de dos o más disciplinas científicas, no se trata por tanto, de la posibilidad o no de deducir propiedades. Nagel restringe la discusión a la reducción como relación de teorías explicativas causales, que consiste en la derivación de una teoría de otra más fundamental, los vocabularios de las teorías son distintos, la relación procede mediante una condición de conectabilidad relacionando los términos de la teoría a ser reducida con los términos ya establecidos y que han jugado un rol en la ciencia, mediante leyes puentes, o reglas de correspondencia, como ejemplifica Klimovsky:¹⁴ "existe actividad psíquica si y sólo si hay cambio de carga en una neurona", "evento psíquico si y sólo si cambio de neuronas para una carga", bicondicionales nomológicos unen los términos de teorías y se consigna que dos cosas se producen simultáneamente.

Por tanto para el mencionado autor la reducción teórica no se involucra en una discusión de orden ontológico-concerniente a la relación entre las clases o propiedades unidas por sus bicondicionales

Las condiciones clásicas para una reducción científica son resumidas por Lennon:

- Derivación a partir de un nivel más elevado de leyes.
- El descubrimiento de los bicondicionales nomológicos unen los términos de cada teoría.
- La presencia de una genuina propiedad en el nivel a reducir.
- La explicación causal en términos de la teoría a reducir de los fenómenos explicados por la teoría reducida.
- Status privilegiado a la descripción a la cual se reduce.

La tesis del fisicalismo reductivo reside en que los términos de algunas o aún todas, las disciplinas son en alguna forma correlacionados con los términos de la física, y que esta correlación basta para garantizar que la física restringe las leyes si alguna de estas disciplinas es verdadera.

Sin embargo, esta tesis no implica ni sinonimia entre términos físicos y otros términos, ni que existe una explicación física de algún fenómeno que ha sido caracterizado en términos no-físicos. La correlación no requiere que haya un predicado simple correlacionado con cada término de la disciplina reducida, ni que efectivamente conozcamos qué predicado físico es correlacionado con cada uno de tales términos.

Una disciplina puede ser reducible a la física mientras no de hecho eliminable en favor de ella. Aunque en principio sería eliminable, y es esta afirmación la rechazada por un fisicalismo no-reductivo, que se caracteriza por preservar la autonomía de otras disciplina.

Una de las críticas¹⁵ a la propuesta de reducción teórica reside en que se pueden interpretar las leyes-puente como demanda de identidad reductiva entre las propiedades o clases. El criterio de coextensividad nomológica se vuelve propiedad de identidad, junto con un requerimiento de que la propiedad reducida se explica causalmente por medio de la propiedad de los fenómenos explicables en términos de la teoría a la que es reducida. Por otra parte considerar una teoría a ser reducida es privilegiar a la descripción a la que se va a reducir (reductora), esto puede ser por la mayor generalidad, aquellas leyes involucradas en una reducción exitosa encajan en un cuerpo de teoría de, nivel superior de leyes, del cual son simplemente una manifestación en un conjunto particular de condiciones.

Las cuestiones que esta crítica pretende establecer son:

1. La coextensividad nomológica se vuelve propiedad de identidad, se asume una reducción ontológica, reducción de propiedades (compromiso ontológico).
2. Las propiedades genuinas hacen el trabajo explicatorio: la mayor generalidad posibilita derivar la totalidad de la biología a partir de la química y física pero no viceversa, dando por tanto un status epistemológico superior a la teoría reductora (compromiso epistemológico).

¿Cuál sería la conclusión a extraer? Aquí se plantea que el dualismo metodológico era compatible con un monismo fiscalista, y que esto no implicaría una reducción de unas propiedades o estados a otros, y ahora de acuerdo al anterior análisis pareciera que sí, que conlleva a una posición que se había evitado a Freud. Por un camino diferente al de Assoun se viene a concluir en un fiscalismo reductivo. Por tanto se considera prudente restringir la formulación de un dualismo metodológico a una primera etapa del psicoanálisis.

Porque en esta primera etapa se da una explicación de los síntomas a partir de la teoría de la seducción, que considera que determinados procesos del pensamiento se producen sin estar acompañados de conciencia, procesos psíquicos inconscientes, porque no son de ningún modo de carácter psíquico sino físico.¹⁶ De allí que la función de las ideas inconscientes debía buscarse en una forma de causalidad fuera de la esfera intencional, tenía que hallar fundamento en una teoría del sistema nervioso, es decir, negaba estatuto psicológico a los síntomas. Sin embargo este planteo se vio alterado en el posterior desarrollo de la teoría psicoanalítica, cuestión que a continuación se abordará.

2. Fiscalismo no reductivo ligado a la noción de superveniencia

La dificultad al sostener fiscalismo y reducción, es demostrar efectivamente como se realiza esta, se ha visto que el psicoanálisis freudiano renuncia a este intento.

¿Es posible para la concepción psicoanalítica sostener un fiscalismo no reductivo, una posición realista respecto de las entidades psicológicas, y evitar el dualismo que ya había sido rechazado frontalmente por la comunidad científica del s. XIX?

Una solución al problema de conciliar fiscalismo no-reductivo y la atribución de realidad a los procesos mentales es atribuirle al psicoanálisis freudiano una noción de superveniencia.

Cuando se aleja del fiscalismo ligado a la idea de localización y de reducción del objeto de la psicología a los procesos físico-químicos en las redes neuronales reconoce dos puntos terminales del conocimiento. los actos de conciencia y el sistema nervioso, no se tiene conocimiento de lo que sucede en medio.

Freud expone en el *Esquema del psicoanálisis* (1938)¹⁷ lo siguiente: "De lo que llamamos nuestra psique (vida anímica) nos son consabidos dos términos en primer lugar, el órgano corporal y escenario de ella, el encéfalo (sistema nervioso) y por otra parte, nuestros actos de conciencia, que son dados inmediatamente y que ninguna descripción nos podría transmitir. No nos es consabido, en cambio, lo que haya en medio, no nos es dada una referencia directa entre ambos puntos terminales de nuestro saber."

Pese a que Freud se aleja del requerimiento del modelo físico-químico, esto no lo lleva a abandonar el monismo fisicalista.

Y esto tendría por consecuencia asumir una interpretación del fisicalismo no-reductivo que se apoye en la tesis determinacionista.

Una formulación determinacionista podría ser: "No hay cambios sin un cambio físico", que al estar dada en términos de eventos, se vuelve una versión del principio ontológico (la reducción ontológica) "cada cosa real es física."¹⁸

Davidson ofreció una especificación de la noción de superveniencia en los siguientes términos: "Las características mentales dependen en cierto sentido, o supervienen de las características físicas"... "no puede haber dos eventos parecidos en todos sus aspectos físicos pero diferentes en algún aspecto mental, o de que un objeto no puede alterarse en algún aspecto mental sin que se altere en algún aspecto físico."¹⁹

Ernest Brücke (Profesor de Fisiología) representante del materialismo científico, sostuvo de acuerdo a Glymour²⁰ la doctrina esencial que los filósofos actuales denominan *superveniencia*: los fisiólogos mantenían que todas las propiedades supervienen en las propiedades físicas, si la física es igual, todo lo demás es igual.

Siguiendo a Richard Healey,²¹ consideremos por ejemplo algún cambio en la creencia de una persona, si esto está espacialmente localizado la más probable localización será el cuerpo de esta persona, o su cerebro, sin embargo, nuevamente enfrentamos la vacuidad puesto que casi siempre ocurre un cambio físico en algún lugar del cuerpo de una persona. Si uno puede especificar el cambio físico en una instancia particular correlacionado con el cambio de creencia, nos comprometemos con la existencia de una correlación entre cambio que reflejan vínculos semánticos entre descripciones diferentes de ellos, pero esta consecuencia quiere ser evitada por un fisicalista no-reductivo.

Un "evento físico" según Davidson: es aquel señalado por una descripción u oración abierta que contiene sólo vocabulario físico esencialmente. Supongamos que un cambio particular satisface un predicado "es imaginativo" (superveniencia de conceptos psicológicos sobre conceptos físicos), si este cambio es un cambio físico, entonces hay alguna oración física abierta verdadera de precisamente este cambio. Por lo tanto hay una correlación en la forma de predicado físico (si bien complejo) cuya satisfacción es una condición suficiente para la satisfacción del predicado no-físico: "es imaginativo". Así nuevamente el principio determinacionista acarrea una versión del principio del fisicalismo reductivo²² (es decir, no se puede formular de manera independiente).

El fisicalismo que formula la superveniencia de acuerdo a A. Melnyk²³ asume resumidamente estas cuatro afirmaciones:

1. Todos los hechos supervienen de hechos físicos
2. Las propiedades científicas especiales existen, son reales, (esto lo distingue del fisicalismo eliminativo type, tipo-tipo)

3. En general no puede ser posible identificar las propiedades científicas especiales con propiedades físicas (como el fisicalismo token, caso-caso, no es reductivo).
4. En general no puede ser posible afirmar una identidad entre evento especial y evento físico.

El problema reside en que la noción débil de superveniencia no aporta precisiones acerca de cómo efectivamente se da esa correlación de propiedades o predicados, pero la noción fuerte al rescatar la idea de determinación corre el riesgo de la reducción de propiedades o predicados a favor de la física.

En cierta forma se podría plantear con la superveniencia un problema de este tipo: si la noción de superveniencia agrega una entidad, es decir, algo como estados mentales como entidades diferentes a la física no cumpliría el objetivo de economía de entidades buscado por el fisicalismo. Pero si no agrega tales entidades, entonces los estados mentales, propiedades mentales son idénticas a las físicas, y por tanto la noción de superveniencia sería sospechosa al menos de reducción de estados mentales a físicos, una consecuencia no deseada por el fisicalismo no reductivo; agregue o no entidades se presentaría como inútil, en el sentido de no lograr ambos objetivos del fisicalismo no reductivo.

Por otra parte el problema que se aborda en este punto es si la superveniencia al rescatar la tesis determinacionista parece implicar una correlación y por tanto una reducción, resultado no admitido por un fisicalismo no-reductivo, pero a la vez, si no rescata la correlación su formulación determinacionista adolecería de una amplitud que la vuelve una noción poco fértil ¿Por qué?

Entonces, una forma de preservar la autonomía de otras disciplinas es formular la tesis del fisicalismo determinacionista como un principio análogo pero formalmente más débil que el del fisicalismo reductivo.

Uno puede formular una correlación más débil que unirá predicados sin permitir la traducción aún en principio, asumiendo una ontología común, con una noción de correlación de cada término la disciplina reducida no con un predicado singular sino con un conjunto (posiblemente infinito) de predicados físicos. Un predicado de la disciplina reducida es verdadero de un objeto justamente en el caso en que algún predicado físico en el conjunto asociado es verdadero de tal objeto.

Se presenta de este modo un límite, una barrera para la eliminación a favor de la física de cualquier disciplina, en el caso aquí tratado del psicoanálisis a la neurofisiología (y de esta a la química, etc.) y la autonomía de este no es amenazada.

Conclusiones

- Apoyar un fisicalismo sin involucrar la reducción y aceptar un instrumentalismo de los términos que hacen referencia a entidades mentales puede considerarse una superación del problema que enfrenta un fisicalismo no reductivo. Pero la cuestión es que el psicoanálisis pareciera referirse con sus términos a una realidad psíquica.
- Si el psicoanálisis se refiere con sus términos a una realidad psíquica, es decir, una alternativa consistente en un realismo de los términos: aceptar que las teorías tienen que ver con lo que sucede, que tienen como referencia una entidad real, entonces la objeción que se le puede hacer a la adhesión al realismo es que llevaría a admitir alguna versión de reducción, distante de acuerdo a lo expresado, por lo menos de la versión psicoanalítica tardía.

- De allí que la alternativa más difícil parece ser aquella que más pretensiones tiene. fisicalismo, no reduccionismo y realismo, en términos de Loar:²⁴ comprometerse con la comprensividad de la naturaleza física de las cosas y no obstante la no reducción de la realidad de hechos mentales, sosteniendo un realismo de la clase no material.
- Estas preocupaciones planteadas en otros términos estuvieron presentes en el psicoanálisis freudiano que intentó utilizar las metáforas exitosas en otras ciencias a los fenómenos, procesos mentales en un primer momento, luego al presentársele aquellos como irreducibles, y manteniendo una posición fisicalista en el sentido que sostiene como únicas entidades existentes las entidades físicas, o estados neurofisiológicos, hace plausible la interpretación que lo encuadra como una versión fisicalista no reductiva apoyada en la superveniencia de los estados mentales a partir de los físicos.
- El fisicalismo ligado a la tesis de superveniencia confía en que se puede especificar como una correlación débil de predicados, no sospechosa de reducción, rescatando la tesis determinacionista, fisicalista y pareciera, por todo lo expuesto hasta aquí, consistir en una alternativa para plantear la ontología de la concepción de lo mental en el psicoanálisis. El porvenir de la noción de superveniencia podrá aportar o no a la precisión de la formulación de un fisicalismo no reductivo, en caso negativo este cuenta con otros candidatos para su especificación, y por tanto el psicoanálisis freudiano también.

Notas

¹ Cf. JONES, Ernest, *Vida y obra de Sigmund Freud*, T. I, Lumen Hormé, 4ª ed., Bs. As., 1996.

² Cf. GLYMOUR, Clark, *Los androides de Freud*, op. cit.

³ Cf. JONES, Ernest, *ibid.*

⁴ Cf. FREUD, Sigmund, *Proyecto de una psicología para neurólogos* O. C., T. I, Biblioteca Nueva, 3ª ed., Madrid, 1973, pág. 211

⁵ Cf. FERRATER MORA, J., *Diccionario de Filosofía*. Ariel Referencia, Barcelona, 1994.

⁶ Cf. BARINGOLTZ, Eleonora, "Freud, lo psíquico y el materialismo cuasi hobbesiano", *Actas VII Congreso Nacional de Filosofía y III Congreso de la Asoc. Filosófica de la Rep. Argentina*, Univ. Nac. de Río Cuarto, 1994.

⁷ Cf. KLIMOVSKY, Gregorio; HIDALGO, Cecilia. *La inexplicable sociedad*. AZ ed., Bs.As., 1998.

⁸ Cf. JONES, Ernest, *Vida y obra de Sigmund Freud*, T. I, Lumen Hormé, 4ª ed., Bs. As., 1996.

⁹ Cf. FERRATER MORA, J., *Diccionario de Filosofía*. Ariel Referencia, Barcelona, 1994.

¹⁰ Cf. KLIMOVSKY, Gregorio; HIDALGO, Cecilia. *La inexplicable sociedad*. AZ ed., Bs.As., 1998.

¹¹ Cf. IZENBERG, Gerald N., "La teoría freudiana de la seducción", en NEU, Jerome (comp.), *Guía de Freud*, Cambridge University Press, Gran Bretaña, 1996, pp. 29-51

¹² Cf. FREUD, Sigmund, *Proyecto de una psicología para neurólogos*. O. C., T. I, Biblioteca Nueva, 3ª ed., Madrid, 1973

¹³ Cf. NAGEL, Ernest, *La estructura de la ciencia*, Paidós, Bs.As., 1974, cap. XI.

¹⁴ Cf. KLIMOVSKY, Gregorio; HIDALGO, Cecilia. *La inexplicable sociedad*, op. cit.

¹⁵ Cf. LENNON, Kathleen and CHARLES, David, *Reduction, Explanation and Realism*, op. cit.

¹⁶ Cf. JONES, Ernest, *Vida y obra de Sigmund Freud*, T. I, Lumen Hormé, 4ª ed., Bs. As., 1996.

¹⁷ FREUD, Sigmund, *Esquema de psicoanálisis*, en *Obras Completas*, Amorrotu Editores, T. XXIII, Bs.As., 1976, pág. 143

¹⁸ Cf. HEALEY, Richard, *Physicalist imperialism*, Aristotelian Society, 7 May 1979

¹⁹ DAVIDSON, Donald, "Mental events", in *Essays on Actions and Events*, Oxford, en la trad. castellana: Davidson, D., "Sucesos mentales", *Cuadernos de Crítica*, México.

²⁰ Cf. GLYMOUR, Clark, "Los androides de Freud", en NEU, Jerome (comp.), *Guía de Freud*, op. cit., pág. 60.

²¹ Cf. HEALEY, Richard, *Physicalist imperialism*, op. cit.

²² Cf. HEALEY, Richard, *Physicalist imperialism*, op. cit.

²³ Cf. MELNYK, A., "Physicalism from supervenience to elimination", *Philosophy and phenomenological Research*, Vol. LI, n. 3, September 1991

²⁴ Cf. LOAR, Brian, "Elimination versus Non-reductive Physicalism", en *Reduction, Explanation and Realism*, op. cit.

Bibliografía

ASSOUN, Paul Laurent. *Introducción a la epistemología freudiana*. S. Veintuno Editores, México, 1982.

CHARLES, D. and LENNON, K. (Eds.) *Reduction, Explanation and Realism*. Clarendon Paperbacks, Oxford, 1992.

CHURCHLAND, Paul. *Materia y conciencia. Introducción contemporánea a la filosofía de la mente*. Gedisa, Barcelona, 1992.

DAVIDSON, Donald. "Mental events", in *Essays on Actions and Events*, Oxford. (En la trad. castellana: Davidson, D. "Sucesos mentales", *Cuadernos de Crítica*, México.)

HEALEY, Richard. *Physicalist imperialism*. Aristotelian Society 7 May 1979.

JONES, Ernest. *Vida y obra de Sigmund Freud*, T. I. Lumen Hormé, 4ª ed., Bs. As., 1996.

FREUD, Sigmund. *La afasia*. Ed. Nueva Visión, Bs. As., 1987.

Proyecto de una psicología para neurólogos. En *Obras Completas*, T. I, Biblioteca Nueva, 3ª ed., Madrid, 1973.

Interpretación de los sueños. En *Obras Completas*, Amorrortu Editores, Ts. IV y V, Bs. As., 1976.

Yo y ello. En *Obras Completas*, T. III, Biblioteca Nueva, 3ª ed., Madrid, 1973.

Esquema de psicoanálisis. En *Obras Completas*, Amorrortu Editores, T. XXIII, Bs. As., 1976.

FERRATER MORA, J. *Diccionario de Filosofía*. Ariel Referencia, Barcelona, 1994.

KIM, J. "Concepts of supervenience", *Philosophy and phenomenological Research*, Vol. 45, n. 2, 1984.

"Strong and Global Supervenience Revisited", in *Philosophy and phenomenological research*, vol. XLVIII, n. 2, p.317.

KLAGGE, J. "Supervenience: Ontological and Ascriptive", *Australasian Journal of Philosophy*, vol. 66, n. 4, 1988.

KLIMOVSKY, Gregorio, HIDALGO, Cecilia. *La inexplicable sociedad*. AZ ed., Bs. As., 1998.

LOAR, Brian. "Elimination versus Non-reductive Physicalism", en *Reduction, Explanation and Realism*, CHARLES, D. and LENNON, K. (Eds.), Clarendon Paperbacks, Oxford, 1992.

MELNYK, A. "Physicalism from supervenience to elimination", *Philosophy and phenomenological Research*, Vol. LI, n. 3, Septiembre 1991.

NAGEL, Ernest. *La estructura de la ciencia*, Paidós, Bs. As., 1974.

NEU, Jerome (comp.) *Guía de Freud*. Cambridge University Press, Gran Bretaña, 1996.