



UNIVERSIDAD DR. JOSÉ MATÍAS DELGADO

RED BIBLIOTECARIA MATÍAS

DERECHOS DE PUBLICACIÓN

DEL REGLAMENTO DE GRADUACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DR. JOSÉ MATÍAS DELGADO

Capítulo VI, Art. 46

“Los documentos finales de investigación serán propiedad de la Universidad para fines de divulgación”

PUBLICADO BAJO LA LICENCIA CREATIVE COMMONS

Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Unported

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>



“Se permite el uso comercial de la obra y de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original.”

Para cualquier otro uso se debe solicitar el permiso a la Universidad



UNIVERSIDAD DR. JOSÉ
MATÍAS DELGADO

Facultad de Economía,
Empresa y Negocios

Seminario de Especialización Profesional

Monografía Especializada

“Análisis de los retos fiscales de la Unión Europea, con perspectiva de una Europa de dos velocidades”

Presentado por:

Castellón Méndez, Elena María
Portillo López, Elmer Nolberto
Rivera Mejía, Carmen Yesenia

Para optar por el grado de:

Licenciatura en Economía Empresarial
Licenciatura en Economía Empresarial
Licenciatura en Finanzas Empresariales

Asesor de contenido:
Ing. Gerd Sealzer

Asesora de forma:
Licda. Berónica de Morán

ANTIGUO CUSCATLÁN, LA LIBERTAD, 16 DE JUNIO DE 2015



AUTORIDADES

Dr. David Escobar Galindo

RECTOR

Dr. José Enrique Sorto Campbell

VICERRECTOR

VICERRECTOR ACADÉMICO

Ing. Roberto Alejandro Sorto Fletes

DECANO DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y NEGOCIOS

Licda. Ana Patricia Linares

**SECRETARIA GENERAL DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y
NEGOCIOS**

COMITÉ O JURADO EVALUADOR

Lic. Julio René Velázquez

PRESIDENTE COMITÉ EVALUADOR

Licda. Iris Palma

COMITÉ EVALUADOR

Lic. Lennin Cocar

COMITÉ EVALUADOR

Asesor de Contenido:

Ing. Gerd Saelzer

Asesor de Forma:

Licda. Berónica de Morán

ANTIGUO CUSCATLÁN, LA LIBERTAD, 16 DE JUNIO 2015

CONTENIDO

ÍNDICE DE TABLAS	IV
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	V
SIGLAS Y ABREVIATURAS	VI
RESUMEN.....	7
INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO 1. MARCO REFERENCIAL	10
1.1 Planteamiento del problema	10
1.2 Objetivos de investigación	14
CAPÍTULO 2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	15
2.1 El camino hacia la armonización fiscal en la UE.	15
2.2. ¿Cómo afectó la “Gran Recesión” a la UE?	16
2.2.1. Crisis Económica de la UE [CEPAL, 2014,96]	16
2.2.2. Déficit y Deuda pública de la UE	17
2.3. La unificación de la UE. Una aplicación del modelo centro periferia.	18
2.4. Retos fiscales de la UE	19
2.4.1. Unificación fiscal [Revista económica, 2014,6].	20
2.4.2. Austeridad o crecimiento.....	20
2.4.3. Desempleo en la UE.	21
2.4.4. El camino de los eurobonos.	21
2.4.5. Ingresos y fraude fiscal.	22
2.4.6. Sector financiero y BCE.	22
2.4.7. Infraestructura.	23
2.5. Crisis del Euro	23
CAPÍTULO 3. INVESTIGACIÓN Y DIAGNÓSTICO.....	25
3.1 Metodología de investigación y análisis	25
3.1.1 Entrevista	25
3.2 Análisis de los datos macroeconómicos de las economías del núcleo fuerte y núcleo blando.....	28
3.2.1 Datos estadísticos de países fuertes.....	28
3.2.2 Análisis del núcleo fuerte.	34

3.2.3	Datos estadísticos de Países Blandos	37
3.2.4	Análisis del núcleo débil.....	43
3.2.5	Déficit y deuda pública.	46
3.3	¿Qué retos fiscales debe realizar cada núcleo?.....	49
3.4	“La depreciación del euro, la nueva esperanza de la economía Europea” ...	52
CAPÍTULO 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		54
4.1Conclusiones.	54
4.2	Recomendaciones.....	57
BIBLIOGRAFÍA.....		60
GLOSARIO		65
ANEXOS		71
Anexo 1.	Mapa de los Estados Miembros de UE	71
Anexo 2.	Tabla 1: Déficit público 2010-2013 UE.....	71
Anexo 3.	Gráfico 1:.....	72
Anexo 4.	Gráfico 2:.....	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Deuda pública de países fuertes	19
Tabla 2. Deuda pública de países blandos.....	19
Tabla 3. Déficit público núcleo fuerte.....	47
Tabla 4. Déficit público núcleo blando	47
Tabla 5. Deuda pública núcleo fuerte	48
Tabla 6. Deuda pública núcleo blando.....	49

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Desempleo Alemania	29
Ilustración 2. Índice de competitividad Alemania	29
Ilustración 3. Calificación de deuda Alemania	30
Ilustración 4. Desempleo Estonia	30
Ilustración 5. Índice de competitividad Estonia	31
Ilustración 6. Calificación de deuda Estonia	31
Ilustración 7. Desempleo Letonia	32
Ilustración 8. Índice de competitividad Letonia	32
Ilustración 9. Calificación de deuda Letonia	33
Ilustración 10. Desempleo Lituania.....	33
Ilustración 11. Índice de competitividad Lituania	34
Ilustración 12. Calificación de deuda Lituania.....	34
Ilustración 13. Desempleo España	37
Ilustración 14. Índice de competitividad España	38
Ilustración 15. Calificación de deuda España	38
Ilustración 16. Desempleo Grecia.....	39
Ilustración 17. Índice de competitividad Grecia	39
Ilustración 18. Calificación de deuda Grecia.....	40
Ilustración 19. Desempleo Portugal.....	40
Ilustración 20. Índice de competitividad Portugal.....	40
Ilustración 21. Calificación de deuda Portugal.....	41
Ilustración 22. Desempleo Chipre.....	42
Ilustración 23. Índice de competitividad Chipre	42
Ilustración 24. Calificación de deuda Chipre.....	43
Ilustración 25. Paridad dólar-euro.....	53

SIGLAS Y ABREVIATURAS

BCE	Banco Central Europeo
CEE	Comunidad Económica Europea
FEEF	Fondo Europeo de Estabilidad Financiera
FMI	Fondo Monetario Internacional
MEDE	Mecanismo Europeo de Estabilidad
OMA	Operaciones de Mercado Abierto
PC	Política Comercial
PF	Política Fiscal
PM	Política Monetaria
UE	Unión Europea
UEM	Unión Económica y Monetaria Europea

RESUMEN

El presente estudio es una composición escrita sobre la situación actual de la Unión Europea orientada a un análisis sobre los retos fiscales con perspectiva de una Europa de dos velocidades. Para poder analizar esta perspectiva se seleccionaron los países más representativos que se encuentran en ambos extremos de la crisis actual, así también se identificaron los retos fiscales que enfrenta los países de la UE y como cada grupo de países los aborda.

Este estudio se desarrolló como una investigación descriptiva por lo que se indagó en referencias bibliográficas así como una entrevista que han permitido realizar un análisis del problema para entender la situación económica de los Estados miembros de la UE.

Este análisis ha permitido derivar en conclusiones y recomendaciones claras y concisas sobre la crisis europea, y cómo en base a nuestro análisis se puede encontrar de manera somera los procesos “sine qua non” para resolver los retos fiscales planteados en este análisis.

INTRODUCCIÓN

Un entorno económico sano, requiere de unos indicadores macroeconómicos estables, para lograrlo se necesita que un gobierno implemente políticas económicas que sean eficientes, que se puedan cumplir en el plazo establecido y que estén hechas de acuerdo a la situación económica, social y política de una nación. Dichas políticas, son un conjunto de herramientas de intervención que utiliza el gobierno para lograr crecimiento económico, estabilidad de precios y el pleno empleo. Una de las ramas de la política económica, es la política fiscal, que se define como el uso del gasto público y la recaudación de impuestos para influir en la economía, dicho en otras palabras, todas aquellas acciones que realiza el gobierno con el dinero de todos.

Enfocándose en la Unión Europea (UE) que es una potencia comercial de primer orden, compuesta por 28 países democráticos, quienes han creado instituciones comunes en las que delegan parte de su soberanía, con el fin de que se puedan tomar democráticamente decisiones sobre asuntos específicos de interés común, pero a nivel fiscal, todavía no poseen de un ente o institución encargada de coordinar una política fiscal para el conjunto y es precisamente uno de los factores que la volvieron vulnerable en los últimos años tras la crisis financiera iniciada a finales del año 2007.

Dicha crisis sumada a los malos manejos públicos de varios países miembros, derivaron en una difícil situación económica para la Unión, tanto que el nivel de deuda de unos países supera el 60% permitido, el crecimiento económico se encuentra estancado y el déficit fiscal es progresivo. Todos estos aspectos negativos no sólo perjudican su economía de forma individual, sino que genera un efecto cadena con las naciones pares.

En la presente investigación, se identifican los retos fiscales más apremiantes o más urgentes de realizar en la UE, con la particularidad de manejar las dos velocidades en que se desenvuelven los países miembros; es decir aquellos países fuertes, con crecimiento económico, disciplinados, innovadores, competitivos, con bajas tasas de desempleo; y aquellos países débiles que poseen poco crecimiento, que manejan de forma inadecuada las finanzas públicas, que no ofrecen al mercado internacional productos con marca distintiva, etc. Dicho de otra forma, se clasifica a la UE en dos grupos, basado en el modelo centro-periferia creado por Prebisch; siendo los países centro: Alemania, Estonia, Lituania y Letonia, y los países de la periferia, el resto de países miembros, pero destacando aquellos con grave situación económica: Grecia, España, Portugal y Chipre.

En el capítulo I, Se detallan las diferencias en la problemática que actualmente están enfrentando cada uno de los países pertenecientes a la UE, los cuales les están llevando al estancamiento como bloque y al incumplimiento de los requisitos que se firmaron en un principio para alcanzar paz y prosperidad; ya que, cada uno de los países se encuentran en condiciones diferentes y se desenvuelve como mejor le parece conveniente, por esta razón afrontan desafíos diferentes. También se

presenta el objetivo de la investigación que denota la importancia que tiene la realización de ésta.

En el capítulo II, Se muestra la esencia del problema para las dos velocidades de la UE, detallando información histórica que nos remonta al origen de los desórdenes que llevaron a la creación de los problemas y retos que poseen los países en la actualidad, para ello se hace énfasis en diferentes temas de gran importancia como: la armonización fiscal de la UE, que es uno de los problemas que más afecta al grupo, la gran recesión, la cual no les ha permitido saltar la brecha por completo y lograr crecimiento, además se analiza la crisis económica, que afecta a los países por separado debido a que cuentan con condiciones distintas, el déficit y deuda pública se han tomado en cuenta ya que son indicadores de gran importancia para medir el desarrollo de los países año con año frente a otros países. Además se destaca los retos fiscales que deben superar como bloque en la actualidad junto con la crisis del euro.

En el capítulo III, Se realiza un análisis con datos macroeconómicos más representativos para la investigación como: la tasa de desempleo, índice de competitividad, calificación de deuda, déficit fiscal y deuda pública; el análisis se realiza separando al núcleo fuerte del débil; se realizó una entrevista con Rémy LLINARES, agregado en asuntos de cooperación en la delegación de la UE en El Salvador, la cual es el fundamento para hacer una comparación entre ambos núcleos e identificar qué retos fiscales deben realizar por separado como juntos. Finalmente se muestra un análisis sobre el euro para lograr comprender la estabilidad de la moneda en el tiempo.

En el capítulo IV, Basado en toda la investigación se brindan conclusiones y recomendaciones, con el fin que la UE pueda alcanzar el crecimiento y desarrollo que desean desde un principio en el pacto de estabilidad y otros tratados que buscan la mejora de los países que integran la unión pero como un solo bloque.

Es importante destacar que dada la naturaleza descriptiva de la investigación, no se elabora una propuesta, ello debido a que realizarla requeriría explicar o realizar un esquema para solucionar la crisis y a los retos fiscales encontrados, lo cual se encuentra fuera del alcance real.

CAPÍTULO 1. MARCO REFERENCIAL

1.1 Planteamiento del problema

La Unión Europea (UE) se crea tras la Segunda Guerra Mundial, precisamente para terminar con los conflictos y diferencias de los países europeos que éste detonó; en un inicio se impulsó la cooperación económica al aumentar la dependencia comercial entre esos países. Como resultado se creó la Comunidad Económica Europea (CEE); posteriormente convirtiéndose en la UE que es una Asociación económica y política singular de 28 países europeos que abarcan juntos gran parte del continente¹ (Ver anexo 1). Los 6 países fundadores fueron: Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y Países Bajos² quienes en un principio buscaban alcanzar una libertad económica y financiera en conjunto, como si fuesen una sola nación.

Actualmente la UE se gobierna por un sistema interno en régimen de democracia representativa y consta de 6 instituciones, el Consejo Europeo, Consejo de la UE, Comisión Europea, Tribunal de Justicia de la UE, Tribunal de Cuentas y el Banco Central Europeo (BCE)³ que en conjunto buscan ofrecer paz, prosperidad y estabilidad a los ciudadanos, mejorando el desarrollo y crecimiento económico.

Para lograr dicho desarrollo la UE ha trabajado en consolidar o alinear la política económica (Política fiscal, monetaria y comercial). “*La política monetaria logró centralizar sus instrumentos por medio del BCE, siendo el principal las operaciones de mercado abierto (OMAs)*”⁴, lo que persigue dicha centralización es la estabilidad de los precios, por medio de la PM única donde comparten un mismo mercado y sólo existe una moneda (euro); el tener la misma moneda facilita el comercio tanto dentro del bloque como fuera de este, para ello en el Tratado de Lisboa se especificó que:

La política comercial se basará en principios uniformes, en particular por lo que se refiere a las modificaciones arancelarias, la celebración de acuerdos arancelarios y comerciales relativos a los intercambios de mercancías y de servicios, y los aspectos comerciales de la propiedad intelectual e industrial, las inversiones extranjeras directas, la uniformización de las medidas de liberalización, la política de exportación, así como las medidas de protección

¹Véase: http://europa.eu/about-eu/index_es.htm

²Véase: http://europa.eu/about-eu/eu-history/index_es.htm

³ Véase:

<http://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/EspanaUE/es/quees2/Paginas/default.aspx>

⁴ Véase: http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/es/displayFtu.html?ftuld=FTU_4.1.3.html

comercial, entre ellas las que deban adoptarse en caso de dumping y subvenciones. Pasa a ser uno de los pilares de la acción exterior de la UE. [Europa, Diario Oficial de la Unión Europea, 2012,94].

Este fragmento indica todos los aspectos a realizar para eliminar las políticas proteccionistas de cada país miembro, para dinamizar las actividades económicas y el mercado como una sola región.

En cuanto a la política fiscal, en el Tratado de Maastricht y en el Pacto de Estabilidad y Crecimiento (PEC), se estableció que las políticas fiscales seguirían siendo nacionales y éstas no podrían entorpecer el funcionamiento de la Unión Monetaria, para lograr eso se fijaron ciertas reglas que debía cumplir cada país miembro sujeto a la zona euro, dividiendo en medidas preventivas y correctivas. [Cerón; De la Fuente, 2010,3].

Dichas reglas, son lineamientos a seguir y establecieron metas a cumplir. Las medidas preventivas dictadas en el programa de estabilidad buscan tener un superávit; y en las medidas correctivas se estipuló que el déficit no podía pasarse de cierto porcentaje del PIB. Pero cada nación toma las decisiones convenientes para cada una, con tal de cumplir las metas.

La UE posee una armonización Fiscal pero ésta tiene como objetivo reducir las diferencias entre los sistemas fiscales nacionales para facilitar la construcción de un mercado común, y no unificar la PF, por tanto se afirma que la armonización es solamente un instrumento para consolidar el mercado interior.⁵ Esto muestra que la PF se encuentra descentralizada ya que no existe un ente regulador y/o supervisor que dicte una PF para el bloque. La PF europea está compuesta por dos ramas, "*Fiscalidad directa, que es una competencia exclusiva de los Estados miembros y la fiscalidad indirecta, que afecta a la libre circulación de mercancías y la libre prestación de servicios.*"⁶ Estas ramas sirven para que se evite la falsedad en la competencia de los países miembros, buscando una transparencia en las actividades económicas.

⁵ Véase: <http://xivrem.ujaen.es/wp-content/uploads/2011/11/27-R-149M310.pdf>

⁶ Véase: http://europa.eu/legislation_summaries/taxation/index_es.htm

El hecho que la armonización no unifique la PF, hace que cada país reciba un impacto diferente y responda de diferente manera ante un golpe externo, por ejemplo la crisis financiera, que inició a mediados del 2007 con serios problemas de liquidez para algunos bancos en EEUU e Inglaterra, imposibilitándolos de cumplir sus obligaciones sumándole las malas inversiones y el *“desbalance entre la economía real y virtual, extendió un pánico no sólo en los países del primer mundo sino también en países en vías de desarrollo, provocando al fin una crisis crediticia e hipotecaria.”*⁷

La conveniencia que existe entre los países de la UE está basada en el hecho de ser miembro de la misma, y lleva a los gobiernos a relajar la disciplina fiscal por la mayor facilidad para colocar su deuda en una moneda fuerte, también porque sus efectos negativos pueden compartirse con los demás socios [Cerón; De la Fuente, 2010, 2]. Eso es precisamente lo que ocurrió en la crisis Europea generándose un efecto cadena, iniciando con Grecia que mostró una deuda del 3.7% tras la crisis generada en 2008, lo que le llevó a solicitar un préstamo al Fondo Monetario Internacional (FMI), para lograr estabilidad.⁸

Posteriormente fueron Irlanda, Portugal y España quienes empezaron a tener problemas presupuestarios y a pesar de la ayuda recibida, las deudas siguieron aumentando y alcanzaron un nivel de depresión económica con tasas de crecimiento negativa. Caso contrario, Alemania por ejemplo sigue siendo la locomotora del continente y pese a que bajó posiciones en el ranking mundial, su economía no se vio fuertemente afectada.⁹

Esto es una muestra que dentro del mismo bloque, los países se comportan diferente y su soberanía es prioridad, por ello la UE se ha clasificado en países fuertes y blandos según el modelo propuesto por Prebisch (centro-Periferia)¹⁰, siendo el núcleo fuerte 4 países (Alemania, Estonia, Letonia, Lituania), y los países blandos los pertenecientes al mediterráneo, derivando una Europa donde las naciones se manejan a dos velocidades.

La crisis aumentó la brecha de poder económico, político y social generando diferentes problemas fiscales para cada país, estancando el crecimiento como bloque y quebrando o incumpliendo los requisitos que se firmaron para poder ser parte de este bloque supranacional.

En el caso de España para el año 2012 mostró un déficit final del 10.6% del PIB incluyendo la ayuda de la Banca, dejando a este país como uno de los peores

⁷ Véase <http://www.cnnexpansion.com/economia/2009/02/06/los-origenes-de-la-crisis>

⁸ Véase <http://crisiseconomicagrecia.blogspot.com/>

⁹ Véase: <http://www.elcaptor.com/tag/alemania>

¹⁰ Véase <http://politicacritica.com/2013/03/25/la-ampliacion-de-la-ue-un-proceso-centro-periferia-2/>

situados económicamente hablando; Grecia (9 %), Irlanda (8,2 %), Portugal y Chipre (ambos con un 6,4 %) son los siguientes en la lista de países con más déficit del continente europeo. En el otro lado de la balanza, los Estados con menor déficit fueron Estonia y Suecia (0.2%), Luxemburgo (0.6%) y Bulgaria (0,8 %).¹¹

Noticias indican que Francia, España, Irlanda, Grecia, Chipre, Portugal y Eslovenia no cumplen con los objetivos de deuda pactados¹², y es necesaria una lucha contra el fraude fiscal y resurgir o recuperar la economía sumergida y una Europa demasiado dividida debido a la crisis.

Al darse esta división y por ende reconocer que existen diferencias en los problemas fiscales de cada país, es importante destacar la dificultad de establecer una armonización generalizada de los Estados miembros, dado que las necesidades son distintas [Fernández, 2002, 3]. Cada país es libre de elegir los regímenes fiscales que consideren más oportunos para su situación, ya que en la actualidad cada uno de ellos cuenta con diferentes retos fiscales que cumplir y en caso de ser los mismos los porcentajes para alcanzar dichos retos son diferentes. Sin embargo, las decisiones de los Estados miembros no se producen de forma aislada y deben tenerse en cuenta los aspectos internacionales. Los retos fiscales que cada uno de los países pueden poseer son muchos, y para lograr el cumplimiento de ellos se requiere implementar diferentes medidas en las que cada país debe trabajar para lograr ser un bloque sólido y que avance al mismo paso.

Por tanto, esta investigación tiene por objetivo “Analizar los retos fiscales de la UE, bajo la perspectiva de una Europa de dos velocidades; para entender el crecimiento o estancamiento de los países miembros” con la intención de responder: ¿Cuáles son los retos fiscales de la UE, bajo la perspectiva de una Europa de dos velocidades?

¹¹ Véase: <http://www.elblogsalmon.com/indicadores-y-estadisticas/espana-a-la-cabeza-de-la-ue-en-deficit-publico>

¹² Véase: http://cincodias.com/cincodias/2014/05/23/economia/1400853597_963336.html

1.2 Objetivos de investigación

Objetivo general:

Analizar los retos fiscales de la Unión Europea, bajo la perspectiva de una Europa de dos velocidades; para entender el crecimiento o estancamiento de los países miembros.

Objetivos específicos:

1. Identificar los retos fiscales de los países centro y países periferia de la UE.
2. Comparar los niveles de deuda y déficit fiscal de Europa de dos velocidades principalmente los casos de Alemania, Letonia, Lituania, Estonia, España, Grecia, Portugal y Chipre.
3. Estudiar el impacto en el euro respecto a la crisis financiera del 2008.

CAPÍTULO 2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

2.1 El camino hacia la armonización fiscal en la UE.

Es interesante en primer lugar, comprender que armonización fiscal (en este caso aplicado a Europa), consiste en *“coordinar los regímenes fiscales de los países europeos para evitar modificaciones no concertadas que introduzcan la competencia entre las políticas fiscales nacionales, lo que podría perjudicar al mercado interior”*.¹³ Dicho en otras palabras, consiste en tomar medidas necesarias para que las normas fiscales de los países resulten equilibradas entre sí y que no hayan distorsiones que afecten a todo el bloque. A su vez, es necesario resaltar que la política fiscal no ha sido esencial dentro de las políticas de la UE y tampoco parece que lo vaya a ser en el corto plazo [Adame; Lasarte 2010,11]. La UE ha dejado en manos de cada nación y de su soberanía la dirección y comando de la política fiscal, con la única condición de que sus acciones no afecten los fines establecidos en los tratados firmados. Para ello, se ha trabajado en establecer una sana armonización fiscal; éste, es un tema de importancia dada la situación de crisis económica que la UE vive, y específicamente la crisis de deuda soberana que poseen algunos países. Por lo cual, Estados miembros a esa región buscan la disciplina fiscal para ajustar sus cuentas públicas ante la caída de ingresos causada por la crisis económica y el aumento de los gastos [Revista Económica, 2012,1].

El detalle es que cada país no puede actuar de forma individual como si estuviese aislado de los países que lo rodean sino que debe haber una actuación coordinada de los países miembros de la UE, debido a que en un principio se establecieron metas, objetivos específicos y comunes para todo el bloque, así también se fijaron ciertas especificaciones sobre los impuestos. Partiendo de una estructura típica de los sistemas fiscales los impuestos se clasifican en: directos, indirectos y cotizaciones sociales [Revista económica, 2012,22]. En base a ello, se realizan algunas divisiones, por ejemplo en los nuevos miembros de la UE predominan los impuestos directos, en los países nórdicos y anglosajones tienen más peso los impuestos indirectos, y en los países continentales destaca el peso de las cotizaciones sociales.

Puede decirse que en la actualidad, sí han habido avances en cuanto a la armonización fiscal, ya que se busca dotar a las instituciones europeas de capacidades para supervisar los presupuestos de los estados miembros y se ha redactado el famoso six pack [Revista económica, 2014,22], el cual se refiere a un conjunto de medidas entre las que se pueden destacar una Directiva sobre marcos fiscales nacionales.

¹³ Véase: http://europa.eu/legislation_summaries/glossary/tax_harmonisation_es.htm

2.2. ¿Cómo afectó la “Gran Recesión” a la UE?¹⁴

La crisis de la deuda europea se desencadenó por una serie de acontecimientos en el sector bancario de Estados Unidos. Fue durante inicios del tercer trimestre del año 2008 que el cuarto banco de inversiones más importante de Estados Unidos (Lehman Brothers) se declara en quiebra a razón de sus inversiones desacertadas, alarmando a otros bancos e inversores con los que había hecho operaciones comerciales. Fue entonces que bancos de todo el mundo que tenían inversiones en hipotecas empezaron a perder dinero, la economía estadounidense colapsó y la economía global entró en pánico. Los bancos dejaron de prestarse dinero entre sí, debido a su miedo a quebrar, pero eso perjudicó a todos aquellos que dependían de los préstamos.

Entrando en el continente europeo, muchos bancos que habían hecho grandes inversiones en el mercado hipotecario estadounidense sufrieron un duro golpe. Y muchos países como Alemania, Francia, Reino Unido, Irlanda, Dinamarca, Países Bajos y Bélgica dieron ayuda financiera a sus bancos para evitar la quiebra de éstos; pero el costo de prestarles dinero resultó ser alto, tanto que algunos países como Irlanda casi provocó la quiebra del Gobierno. Fue entonces donde la UE como bloque empezó a ayudarse entre sí con ayuda financiera.

Cuando Europa entró en recesión en 2009, el problema que al principio afectaba a los bancos, empezó a extenderse a los gobiernos, esto debido a la complejidad del tipo de mercado que poseía cada país y a las carencias de regulaciones, provocando que los inversores empezaran a vigilar detenidamente las finanzas estatales.

Grecia fue objeto de especial atención ya que su economía se encontraba en muy malas condiciones y los gobiernos sucesivos habían acumulado deudas equivalentes a casi el doble del volumen de la economía. Esto ponía en alto riesgo la situación de Europa y posiblemente provocaría una epidemia que afectaría al sector financiero y a los programas de rescate estatales.

La amenaza de quiebra de los bancos significaba que la salud de las finanzas públicas era más importante que nunca. Los gobiernos, que se habían acostumbrado a pedir prestadas grandes cantidades cada año para financiar sus presupuestos y que de ese modo habían acumulado deudas enormes, se encontraron de repente con un mercado menos dispuesto a conceder préstamos.

Lo que empezó como una crisis bancaria se convirtió en una crisis de la deuda soberana en Europa.

2.2.1. Crisis Económica de la UE [CEPAL, 2014,96]

La reciente crisis financiera de 2008-2009 dio origen a un período de lento crecimiento económico bautizado como la Gran Recesión, que ha afectado gravemente a la economía mundial desde la depresión de los años 30 del siglo pasado. Dicha crisis inició con una falta de liquidez por parte de los bancos, manifestada en bajas tasas de interés para la concesión de préstamos, incentivando

¹⁴ Véase: <http://gestion.pe/economia/como-se-origino-peor-crisis-financiera-historia-2076165>

a los consumidores a la compra de bienes duraderos, tales como vivienda y aumentando su precio. La UE ha tenido dificultades para recuperarse, ello debido a las características propias que tiene un espacio de libre comercio o de unión monetaria, entre países con niveles de desarrollo asimétrico. El euro, facilitó la salida de flujos de capital desde los países del centro de Europa hacia el resto, lo que condujo a una convergencia de las tasas de interés, que a su vez impulsó el crecimiento económico, permitiendo aumentar los niveles de consumo y los ingresos (incluyendo gastos) del sector público. Posteriormente, se perdió competitividad en algunos países, afectando las exportaciones.

El mayor daño ha sido que la UE se dividió más, el bloque cayó debido a los países del mediterráneo que por sus malos manejos en finanzas públicas, no pudieron hacerle frente a la recesión. Antes de la crisis los países más afectados como España y Chipre tenían una buena posición fiscal, pero la recesión que se produjo después, condujeron a incrementos del déficit fiscal, generando preocupación sobre los niveles de deuda pública. Aunque también están aquellos países que lograron mantener su competitividad pese a las dificultades económicas, como Alemania, quién aumentó sus exportaciones. Dichos datos, muestran los diferentes desempeños entre los países europeos. Por ejemplo Polonia, Estonia, Lituania y Letonia han logrado crecer superando el 2% después del período crítico de la crisis en el año 2009; mientras que países como Chipre, Portugal, Eslovenia e Italia, presentan tasas de crecimiento negativas. Ese hecho dificulta la recuperación de la UE como bloque ya que los países mediterráneos tienen un desempeño lento.

2.2.2. Déficit y Deuda pública de la UE¹⁵

Los Estados miembros de la UE al firmar el Pacto de Estabilidad y Crecimiento (PEC) se comprometieron a mantener su déficit y su deuda por debajo de ciertos límites: “*el déficit de la administración de un Estado miembro no puede superar el –3 % de su Producto Interior Bruto (PIB), mientras que su deuda no puede ser superior al 60 % del PIB.*” Si un Estado miembro no respeta estos límites, debe ser sancionado según los requisitos.

➤ Déficit Público

En 2013 el déficit público disminuyó en comparación con 2012, pasando de -3.3 a -3.9 respectivamente, (véase anexo 3); Luxemburgo registró un pequeño superávit en 2013, mientras que Alemania estaba cerca de una posición de equilibrio. En diez Estados miembros se registraron índices de déficit superiores al –3,0 % del PIB, los mayores fueron: Eslovenia con –14.7 %, Grecia con –12.7 %, Irlanda con –7.2 % y España con –7.1 %. Los mismos diez Estados miembros también habían registrado un déficit superior al –3.0 % en los tres años anteriores (todo el período de referencia que se muestra en el anexo 2).

➤ Deuda Pública

¹⁵ Véase: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Government_finance_statistics/es

Al contrario que el déficit, la deuda pública aumentó de 85.2% a 87.1% para el 2013; el incremento pasó de 90.7% a 92.6%. En total, dieciséis Estados miembros tienen un porcentaje de deuda superior al 60 % del PIB. A finales de ese año, los valores más bajos de deuda pública en porcentaje del PIB se registraron en Estonia con un 10.0 %, Bulgaria con un 18.9 % y Luxemburgo con 23.1 % (véase el anexo 4). Mientras que los países con mayor incremento en puntos porcentuales para los años de 2010 a 2013 fueron: Eslovenia con 17.3 de incremento, Grecia con 17.9 y Chipre con 25.1.

2.3. La unificación de la UE. Una aplicación del modelo centro periferia.¹⁶

Al realizar una aproximación de la teoría de centro-periferia a la UE en referencia a la posición de los países en cuanto a su dominio para formular políticas económicas, se puede afirmar la similitud o paralelismos con la teoría desarrollada por Prebisch. Existe una desigualdad entre los estados miembros de la UE, por un lado tenemos a los países industrializados y más fuertes de la UE quienes son Alemania, el Reino Unido, Francia, los Países Bajos, Italia, Bélgica y Austria; hay once países que provienen de la antigua Europa del Este (Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, la República Checa, Eslovaquia, Hungría, Bulgaria y Rumania, Croacia y Eslovenia, que constituían una parte de Yugoslavia); y luego están los países fuertemente afectados por la crisis del euro: Grecia, Portugal, España, Irlanda y Chipre.

Aunque dicha clasificación también cambia al establecer la línea de quienes de los países de la UE han logrado mantener un nivel de deuda estable o que han logrado crecer posterior a la recesión y a la crisis europea. Dicho lineamiento coloca a los países de la UE en dos bloques: en el primero se encuentran las naciones duras o núcleo fuerte, y en el segundo todos los países blandos o débiles, dentro de éstos, es necesario destacar que no todos se encuentran en iguales condiciones. El núcleo fuerte posee la capacidad de veto que les permite imponer sus propios intereses nacionales a los demás Estados miembros.

Los países pertenecientes al núcleo fuerte son: Alemania, Estonia, Letonia y Lituania. Y los países pertenecientes al núcleo blando son todos los países del mediterráneo pero se destacan casos como: Grecia, España, Portugal y Chipre, quienes dentro de ese grupo tienen las peores condiciones económicas, y debido al efecto cadena han perjudicado al bloque europeo total, por medio de préstamos entre naciones.

Para el año 2009 los países que conforman el núcleo fuerte han mantenido un déficit fiscal relativamente estable en comparación a los países del núcleo blando.

Alemania que es el líder del núcleo fuerte únicamente incrementó su deuda de un 72.4% a un 76.9% con relación al PIB, interesante es la variación que presentó Letonia que de un 36.4% incrementó a un 38.2%, es decir incrementó sus niveles de deuda en un 2.2%; Lituania ha sido el país del núcleo fuerte que presentó un

¹⁶ IDEM 10

incremento desde 29.00% al 39.00% y por último Estonia solamente incrementó su deuda pública de un 7.10% hasta un 10.10%.

Tabla 1. Deuda pública de países fuertes

DEUDA PÚBLICA EN PORCENTAJE DEL PIB				
AÑOS	NÚCLEO FUERTE			
	Alemania	Letonia	Lituania	Estonia
2009	72.40%	36,40%	29,00%	7,10%
2013	76.90%	38,20%	39,00%	10,10%

Fuente: Elaboración propia en base a Economía y datos de los países:
<http://www.datosmacro.com>

Algunos de los países que forman parte del núcleo blando han presentado un incremento de su deuda pública con relación al PIB, para el caso de Grecia que incrementó su deuda pública de un 126.6% a un 174.9% con relación al PIB, siendo esta variación de un 48.10%; Portugal incrementó su deuda pública de un 83.6% hasta un 128.0% con relación al PIB. Chipre incrementó su deuda de un 53.5% hasta un 102.20% con relación al PIB; y España incrementó su deuda pública de un 34.10% a un 45.70% con relación al PIB. Podríamos concluir que aunque la proporción de incremento de la deuda de Chipre es mayor que la de Grecia, la situación de Grecia es complicada por tener una deuda pública que en relación al PIB se encuentra cerca de duplicar el valor total de su PIB.

Tabla 2. Deuda pública de países blandos

DEUDA PÚBLICA EN PORCENTAJE DEL PIB				
AÑOS	NÚCLEO BLANDO			
	Grecia	España	Portugal	Chipre
2009	126,80%	34,10%	83,60%	53,50%
2013	174,90%	45,70%	128,00%	102,20%

Fuente: Elaboración propia en base a Economía y datos de los países:
<http://www.datosmacro.com>

2.4. Retos fiscales de la UE

La gran recesión perjudicó a muchos países miembros y debido a ello se han planteado grandes retos en las administraciones europeas, para lograr salir de la crisis y estabilizar su economía como bloque y también de forma individual cada país miembro debe poder atender sus reembolsos de deuda, controlar el gasto público y a la vez buscar un crecimiento económico.

La estrategia implica consolidación fiscal y reformas estructurales a nivel nacional, el fortalecimiento del gobierno de la UE, refuerzo al sistema bancario y el

establecimiento de cortafuegos del Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (FEEF) y Mecanismo Europeo de Estabilidad (MEDE). [Regling, 2013, 1].

Para lograr esa estrategia es necesario identificar cada aspecto donde la UE tiene que ir trabajando; dentro de esos aspectos se destacan:

2.4.1. Unificación fiscal [Revista económica, 2014,6].

Este es uno de los desafíos más importantes a los que se enfrenta la UE debido a que en la actualidad dicha unificación no existe en el bloque; cada quien tira por su lado, establecen sus medidas y es por ello que algunos países crecen y otros se estancan. Sin embargo, se ha podido observar cierta coincidencia, especialmente en lo referido a la imposición indirecta. Además, tal armonización en la fiscalidad indirecta aparece reflejada de forma clara en el tratado de la unión, cosa que no sucede con la fiscalidad directa. El IVA se ha convertido en un importante recurso financiero de la Unión, esto hace que en algunos países pueda haber diferencias porcentuales en estos términos por ello, sí es posible decir que la armonización en la imposición indirecta ha avanzado; pero, el IVA europeo presenta ciertos problemas en las transacciones intracomunitarias. Esto sucede porque existe un gran fraude con el IVA, se pierde mucho dinero cada año y para ello se han tomado medidas anti fraude. Por su parte en la imposición directa existe escasa armonización, pero sí preocupa mucho el intercambio de información y evitar la doble imposición internacional que sin duda los problemas en ese sentido son una amenaza para la fiscalidad de la Unión.

2.4.2. Crecimiento económico.

En un principio cuando se formó el bloque europeo se estableció también un pacto de estabilidad y crecimiento, el cual supuso asumir unas determinadas reglas de disciplina presupuestaria que llevaban a reducir en gran parte el peso del gasto público sobre el conjunto de la economía de los países miembros, disminuyendo así el déficit y aumentando la inversión pública. [Revista de obras públicas, 2007,45]. Lo que sucedió fue, que algunos países si trabajaron en cumplir dicho pacto y otros no; muestra de ello se da a finales del 2013, cuando solamente 11 países habían cumplido el objetivo marcado en el Pacto de Estabilidad y Crecimiento que visto en porcentajes consistía en que el déficit público no supere el -3% del PIB¹⁷. Por esto, los países que no han alcanzado los objetivos de déficit y deuda pactados como Francia, España, Irlanda, Grecia, Chipre, Portugal y Eslovenia tienen que seguir trabajando para lograrlo, realizando diversas actividades para obtener tasas positivas en el PIB "*Eso incrementa la brecha de PIB entre países más y menos saneados*"¹⁸. Es decir los países de centro-periferia, dado que ya se habían ampliado los objetivos de déficit y no se cree que Bruselas vuelva a relajar las metas pactadas.

¹⁷ IDEM 12

¹⁸ IDEM 12

2.4.3. Desempleo en la UE.

Además de tener déficit y un incremento en deuda pública, la UE se enfrenta al grave problema de tener a su población no generando ingresos ya que se encuentran desempleados; para el 2013, 26 millones de europeos se encontraban sin trabajo, de los cuales 5,5 millones se encuentran entre 15 y 24 años. Este drama que se desarrolla en la UE es protagonizado por España quién posee la mayor cantidad de personas sin empleo, tiene casi seis millones lo que equivale al 23% del total europeo. Dentro de las propuestas para salir de ese problema se ha creado un programa de garantía juvenil donde se destinará 6,000 millones para asegurar que los jóvenes menores a 25 años reciban una oferta de trabajo a un plazo de cuatro meses; dicha solución planea ser parcial, aunque se puede convertir en permanente si no mejora la situación económica de todos los países.

Además de la pérdida de empleo, los europeos sufren de caídas salariales lo que a su vez *“alimenta la deflación de los precios, lo que daña al crecimiento de la economía y destroza el tejido productivo de las PYMES”*¹⁹. Es necesario incentivar el consumo para poder aumentar la producción lo que requeriría luego emplear gente, los salarios no van a aumentar de la noche a la mañana pero contratar a personas desempleadas aunque ganen poco es una ayuda tanto para sus familias como para los gobiernos gracias a los ingresos ganados por medio de impuestos. La Comisión Europea deberá poner en marcha una estrategia de crecimiento y reindustrialización basada en inversiones en telecomunicaciones, energía, infraestructuras, tecnologías verdes, financiada por el Banco Europeo de Inversiones y luchar contra el desempleo promoviendo políticas para satisfacer la demanda de nuevos puestos de trabajo.

2.4.4. El camino de los eurobonos.

Desde un principio la primera opción para salir de problemas económicos de los países miembros de la UE fueron los eurobonos o títulos de deuda pública, ya que estos podrían ser buenos porque protegerían a los estados periféricos de los ataques especulativos contra sus deudas públicas [Revista económica, 2014, 5], los cuales están dañando tanto a los Estados miembros como a sus ciudadanos.

*“Todo indica que tarde o temprano la zona euro tendrá que plantearse algún tipo de mutualización de deuda, bien sea a través de eurobonos o con otras fórmulas menos radicales”*²⁰ debido a que la situación de muchos países no mejora. Lo que podría afectar en algún momento si de repente se pierde el control y se emiten muchos títulos de deuda pública de manera muy consecutiva, ya que ello puede llevar a la economía y a los mismos países a ahogarse en las deudas y sin tener salida debido al crecimiento progresivo de los intereses que pagan.

El pasado 31 de marzo de 2014 se cubrió el primer tramo de la ruta: un grupo de expertos creado por ex profesor de la Comisión Europea entregó su informe sobre la viabilidad de un fondo de amortización de deuda y de las euro-letras. Dichos

¹⁹ Véase: <http://econonuestra.org/actualidad/item/835-los-retos-econ%C3%B3micos-y-pol%C3%ADticos-de-la-ue.html>

²⁰ IDEM 12

expertos advierten que cualquiera que sea la fórmula de mutualización que se escoja, va a requerir de una importante cesión de soberanía y a su vez una sólida reforma en el control de la disciplina presupuestaria²¹

2.4.5. Ingresos y fraude fiscal.²²

Los técnicos de la Comisión Europea tratan de reparar los espacios donde han fallado, de tal manera que los ingresos de los países se han visto reducidos por diversos motivos, por ejemplo: dumping fiscal, disminución de la actividad económica o por el repunte de la economía sumergida que se eleva cada vez más. En el primer caso, Bruselas apuesta por una armonización fiscal de difícil encaje por las profundas diferencias que existen entre los socios. Para demostrarlo, el mejor ejemplo es la brecha que existe entre lo que pagan las empresas por sus impuestos en Irlanda, que es un 12,5% y en el resto de la UE que es 23,2%. Esta es la razón por la cual grandes empresas multinacionales han minimizado el pago de impuestos a través de subsidiarias en otros países, debido a que a ellos les resulta más fácil eludir impuestos que pagar lo que realmente corresponde. Ya en un momento la Comisión Europea trató, sin mucho éxito, de cerrar los resquicios legales en la ley que regula la distribución de beneficios entre las empresas matrices y sus subsidiarias. Pero no se logró debido al temor de que serían muchas las empresas que saldrían afectadas y eso tampoco era conveniente para los países.

2.4.6. Sector financiero y BCE.

Los pilares del apoyo financiero en la zona euro siguen siendo el FEEF y el MEDE, los cuales iniciaron en un tiempo como apoyo con préstamos y cualquier ayuda financiera a través de solicitudes, cada uno en diferente tiempo pero se complementaron. El FEEF que era en un principio, un mecanismo de rescate temporal con capacidad de préstamo basada en las garantías de los miembros de la zona euro y el MEDE quien para el 2013 lo relevó para responder a las nuevas solicitudes de ayuda financiera [Regling, 2013, 48]. Este reto también es de mucha importancia ya que se necesita una armonización bancaria con el fin de mejorar la credibilidad, funcionamiento y estabilidad. Durante la última década, la creación de un sistema bancario sólido ha sido un aspecto prioritario [Salvador, Moreno, 2008.5.] Pero aún en la actualidad una de los propósitos pendientes sigue siendo la unión bancaria para acabar con el círculo vicioso entre deuda bancaria y deuda soberana.

Es trascendental a su vez, hacer notar el deseo de las entidades europeas por estar alertas a una nueva crisis financiera, para ello la UE alcanzó un principio de acuerdo para activar el mecanismo único de resolución, costado por las propias entidades europeas, que servirá para generar una red en caso de otra crisis financiera²³. Claro que la aportación de este fondo no será el mismo para todos los países desde el primer día, debido a que el desempeño de cada uno es diferente y tampoco se fusionará por completo hasta ocho años después de su creación, es decir, en 2023. Mucho más importante es el papel que deberá desempeñar el BCE ya que después de la crisis, el mayor reto es la supervisión única, con el fin de amortiguar el elevado

²¹ IDEM 12

²² IDEM 12

²³ IDEM 12

costo de los rescates bancarios²⁴ buscando acabar con las diferencias existentes en el costo de financiación por países y la dificultad de supervisión.

2.4.7. Infraestructura.

Este es uno de los retos más importantes debido a que la imagen es primordial y ayuda para el desarrollo de los países, ya que atrae inversión. Europa se ha dado cuenta en los últimos años que su nivel de crecimiento ha bajado, por lo que han insertado un nuevo concepto con el fin de terminar la crisis que ya ha durado mucho tiempo; es el concepto de reindustrialización que ha generado nuevo optimismo, así como esperanzas de superar los problemas²⁵. Dicha reindustrialización tiene como finalidad superar la tendencia negativa, creada en el momento que los productores europeos trasladan su producción a otros países. Por otro lado “*se destinará 26.000 millones para la financiación de infraestructuras de transporte y la mitad de ellos se destinarán a los países que aún son susceptibles de recibir fondos de cohesión*”²⁶.

Es importante resaltar que el presupuesto constituye el triple del que se hizo entre 2010 y 2014 y esto es bueno para todos ya que existirán nuevas oportunidades en muchos sentidos y uno de ellos es la creación de nuevos empleos. De los nueve grandes corredores que se van a construir, solo el central permitirá la conexión de 94 grandes puertos europeos con vías férreas y carreteras; el enlace por ferrocarril de 38 aeropuertos clave con grandes urbes y la conversión de 15.000 kilómetros de vías férreas en líneas de alta velocidad.²⁷ Ello llamará la atención no solo de inversionistas sino también de turistas lo que lleva al mejoramiento, desarrollo y crecimiento de la UE.

2.5. Crisis del Euro

La crisis económica en la UE ha tenido una importancia relevante en la zona euro dado que a los problemas económicos generales se ha añadido la inestabilidad del euro, especialmente en los países periféricos de la zona. Dicha crisis es extremadamente compleja como todas las crisis de deflación de deuda²⁸.

Una de las principales interrogantes es saber si la crisis del euro se debe al euro mismo, esto ha llevado a momentos de duda, plantear la opción de abandonar al euro como única moneda de curso legal entre los países de la eurozona, a lo que Escolano opina: “*El euro no se va a romper. Ningún Estado miembro, del centro o de la periferia, va a abandonar la Eurozona*” [Escolano, 2011, 87]. Ante el supuesto anterior de la desaparición del euro como única moneda y dando respuesta a la interrogante puede decirse, que la posibilidad de la erradicación del euro acarrea más costos que beneficios y al contrario de lo pensado es posible que más Estados se adicione a la unión en lugar de salir de ella.

Una moneda demasiado fuerte, como lo fue el euro para los países periféricos a partir del año 1999, dio lugar a los déficits de la balanza por cuenta corriente y a los

²⁴ IDEM 12

²⁵ Véase: <http://bnr.bg/es/post/100295260>

²⁶ IDEM 12

²⁷ IDEM 12

²⁸ Véase: <http://actualidad.rt.com/economia/166767-analistas-grecia-paso-salir-eurozona>

correspondientes préstamos del exterior para financiarlos [Soy, 2014, 4]. Estos déficits han sido financiados por los países centrales que tenían excedentes como Alemania.

Es importante aclarar que la causa principal de la crisis del euro fue el sobreendeudamiento, debido a ello, son muchos los hechos que tratan de explicar los fundamentos por los que se ve afectado de manera directa el euro, entre ellos se pueden mencionar: integración financiera y minusvaloración del riesgo, desequilibrios locales, la gran recesión [Domingo; García; Martínez, 2014, 94]. Se ha intentado avanzar en varios aspectos, entre ellos destacan la unión fiscal y la creación de eurobonos que no se han logrado a cabalidad pero siguen manteniendo al euro como una de las monedas más fuertes del mundo. A la fecha a pesar de los esfuerzos realizados, la crisis del euro no se ha superado, y se ha llegado a un punto conflictivo de discusión.²⁹ Pero, pese a los riesgos existentes no se puede negar la existencia de los avances logrados.

²⁹ IDEM 28

CAPÍTULO 3. INVESTIGACIÓN Y DIAGNÓSTICO

3.1 Metodología de investigación y análisis

El presente estudio corresponde a una investigación de orientación cualitativa, específicamente descriptiva, debido a que se muestran fenómenos, situaciones, contextos, así como, eventos ocurridos en el período comprendido de 2007 a 2014 en la UE; con el fin de recolectar información que permita conocer los retos fiscales que la UE presenta tras la caída de la economía mundial a causa de la crisis financiera del 2007.

Es importante mencionar que para la realización de este análisis, se indagó en referencias bibliográficas que fundamentan diferentes teorías extraídas de libros e investigaciones académicas, páginas web, así como una entrevista en la delegación de la UE en El Salvador, que han permitido realizar un análisis del problema para entender la situación económica de los Estados miembros de la UE y sus destacadas diferencias debido a la soberanía de cada país.

3.1.1 Entrevista

Debido a la importancia de la entrevista para el estudio, ya que es la opinión del experto en tema, se decidió que sea colocada de manera expuesta. El análisis de dicha entrevista se encuentra posteriormente.

Empresa: Delegación de la Unión Europea en El Salvador
Entrevistado: Rémy LLINARES
Cargo: Agregado en Asuntos de Cooperación
Fecha: Jueves 19 de marzo de 2015

¿Cómo considera el entorno económico de la UE, después de la crisis financiera del 2007?

Es necesario destacar que la crisis no surgió en Europa, sino que fue contaminada, tuvo graves represalias y se agravó más a consecuencia de un mal funcionamiento de ciertos países de la UE, pero a grandes rasgos la UE es una región económica bastante fuerte y representativa, el mismo hecho de tener una misma moneda los coloca en una buena posición, comercialmente hablando son de los mejores, el euro es una divisa fuerte y con la caída del petróleo y de las energéticas se mantiene como divisa y es un elemento importante para que la UE y la zona euro se mantengan estables en el mercado global

¿Dividiendo la UE en dos bloques, de acuerdo a su crecimiento económico cuáles países considera son fuertes y cuáles débiles y por qué?

Bueno, Alemania es sin lugar a dudas una economía fuerte y estable, más que una economía fuerte, es la economía que lidera dentro de la región, las causas de su éxito se debe a que posee planes gubernamentales disciplinados, trata el tema de desempleo como prioridad y Alemania tiene un elemento que lo caracteriza, que es

altamente competitivo, ha sabido aprovechar el euro para negociar con países que no forman parte de la zona euro y con países aledaños, ellos compran productos y luego el terminado lo realiza en su país y los exporta nuevamente a esos países y la ganancia es su mayoría se la queda Alemania; es una economía que influye mucho en las demás especialmente las que son cercanas como Austria, Letonia, Polonia entre otras.

En cuanto a los países débiles, en lo personal no me parece el término debido a que la UE es un bloque, pero cada país realiza lo que considera necesario para su economía, no existen leyes que se dicten para todo el bloque, esa diferencia hace que cada uno se encuentre en diferentes circunstancias; malas direcciones gubernamentales provoca que el crecimiento no sea homogéneo. Dicho esto, el caso más emblemático es Grecia, incluso es noticia del día a día y se encuentra en una situación de incertidumbre si lo sacarán de la zona euro; el caso de Grecia es especial debido a que es una democracia reciente, más o menos por la década de los 70s es que se constituyó, y ese hecho convierte a Grecia en un país que es muy difícil compararlo con el resto de las economías de Europa, para compararlo sería justo hacerlo con países de Latinoamérica, especialmente en términos de corrupción; el problema inicial fue que maquillo las cifras macroeconómicas y eso provocó que su economía no respondiera adecuadamente, colóqueme a esto, que con la crisis los bancos no pudieron responder de forma positiva y el gobierno no pudo sostener su economía, eso concluyó en altos niveles de desempleo, pocos ingresos, baja inversión, la tasa de interés llegó a ser del 40% y con eso es imposible para cualquier país obtener un préstamo con una tasa tan alta; pero es necesario resaltar que a pesar de su caída se está levantado y ha logrado disminuir sus índices negativos.

¿Qué opina sobre España?

Ciertamente España es otro país que no se encuentra económicamente estable, pero es diferente a Grecia, España de entrada si no me equivoco es la cuarta o quinta economía de la UE, España considero, que su problema fue muy parecido a lo que sucedió en EEUU, con su burbuja económica, con especial atención en el sector construcción, se dio un incremento en los precios de viviendas construidas y un incremento en créditos hipotecarios, de allí el problema que se otorgaron préstamos a aquellos que no podían rembolsarlo; la lección aprendida para esta nación, es no enfocarse en un solo sector sino diversificar y es lo que realizan en la actualidad.

¿Qué nos puede contar de Portugal y Chipre?

Portugal es un problema de deuda soberana, fue sobre todo un mal manejo de las finanzas públicas, hubo un notable deterioro en los indicadores principales macroeconómicos que llevó incrementar su deuda, ha logrado salir adelante gracias a los rescates que recibió.

Chipre es una economía pequeña de la UE, el problema aquí fue un efecto desencadenante de la crisis financiera, fue sobre todo una ineptitud de los bancos, el sector financiero de Chipre no estaba preparado para la explosión de la burbuja, y en 2009 cuando se agravó la crisis el gobierno no pudo hacer frente a la quiebra de

bancos, y como todos los países fue el inicio de una cadena negativa que afecto al sector real de la economía.

¿En su opinión cuáles son los retos fiscales fundamentales de la UE?

El principal reto es una armonización fiscal, no existe una política fiscal, no existe un ministro económico para toda la Unión, ese es el principal reto.

La UE lastimosamente, los progresos que logra o cambios que realiza no son preventivos sino más bien en respuesta a una situación externa, eso fue lo que pasó con la crisis, vieron que sus bancos no eran lo suficientemente fuertes para salir adelante ellos solos, entonces los gobiernos tuvieron que inyectar dinero. Un grave error que poseían, es por ejemplo que solo unos bancos tenían las utilidades que equivalen al doble o triple del PIB de un país y si ese banco empieza a tener falencias, el gobierno quiebra; a esos problemas la UE actuó de manera eficiente por medio del Banco Central Europeo regulando a la banca.

¿Cómo cree que se puede lograr una armonización fiscal?

El área fiscal es más difícil de maniobrar, precisamente porque no existe un ente que dicte que hacer, es muy dudoso que se logre una armonización fiscal en los próximos años, se tienen acuerdos por supuesto, existe el pacto de estabilidad y crecimiento donde la deuda no puede pasar del 3% del PIB pero no todos los países lo han logrado y en mi opinión, no todos los países miembros van a lograrlo porque cada economía es diferente, Europa tiene economías muy diversas, hay países que son industrializados y son fuertes, tal es el caso de Reino Unido al no ser parte de la zona euro, puede manejar y jugar con la libra esterlina de acuerdo a sus necesidades y es poco probable que quiera incorporarse a la zona para ayudarle a los demás.

Entre ellos (países) son bastante competitivos, el hecho de tener una misma moneda no les hace un solo bloque en todos los aspectos, es simplemente una estrategia, sobre todo comercial y para mantenerse fuertes en el mercado global.

¿Cuáles estadísticos macroeconómicos considera necesarios analizar para este tema de investigación?

Es importante que tomen en cuenta la deuda y el déficit, son los principales, pueden ayudarse con otros como la tasa de desempleo, índice competitividad, entre otros pero los principales son deuda y déficit.

Comentario final: “Les agradezco por su visita y por habernos tomado en cuenta para su investigación; espero mi aporte sea de mucha ayuda para ustedes, así mismo me pongo a sus órdenes para cualquier tipo de información que ustedes necesiten para la realización de su trabajo, nuestras puertas están abiertas. Yo los felicito y espero todo sea un éxito para ustedes; ya que su tema es muy interesante, me llamó mucho la atención y me gustó la orientación de su tema hacia una Europa de dos velocidades ya que realmente es así. Europa es un bloque unido por estrategia comercial pero el hecho de tener un frente unido no significa que todos los países tienen que crecer y desarrollarse de igual manera ya que tienen diferentes

oportunidades y emplean diferentes estrategias por lo que yo estoy de acuerdo con ustedes y le doy visto bueno a su tema de investigación”.

3.2 Análisis de los datos macroeconómicos de las economías del núcleo fuerte y núcleo blando.

Los datos estadísticas que son considerados más representativos debido al giro del estudio son: el desempleo, índice de competitividad, calificación de deuda, déficit y deuda pública, debido a que están relacionados entre sí, específicamente conexos con el crecimiento económico de los países y ese es un punto de partida para visualizar las dos velocidades que rigen a la UE.

El desempleo, es uno de los mayores problemas que existe en la UE y es precisamente uno de los retos que tienen que afrontar, ya que al existir una gran cantidad de personas desempleadas significa que dichas familias no reciben ingresos y al relacionarlo con la demanda agregada, al no existir ingreso hay poco consumo o es inexistente y al no consumir el gobierno no percibe impuestos ya sea por IVA o con retención de renta.

El índice de competitividad es importante porque muestra el crecimiento del país, su productividad y que tanto incentiva a la inversión, sean estos inversores extranjeros como internos.

La calificación de deuda, es importante debido a que indica el grado de confianza y que tan buena es la situación de inversión de los países, si es apto o no colocar dinero en ellos, el tener inversión dinamiza la economía y reduce la tasa de desempleo y a la vez el tener una buena calificación incrementa la calidad crediticia.

Deuda pública, este indicador resulta ser de máxima importancia ya que es quien le hace ver a la población sobre la situación económica que vive el país y la manera en que les afecta; el tener una nivel de deuda alta significa que el país enfrenta altos niveles de pobreza y el gobierno no tiene la capacidad de pago para responder a un alto endeudamiento.

El déficit público, permite analizar las finanzas públicas, los efectos que tiene sobre las variables macroeconómicas y la correcta medición de este indicador es importante para las gestiones macroeconómicas.

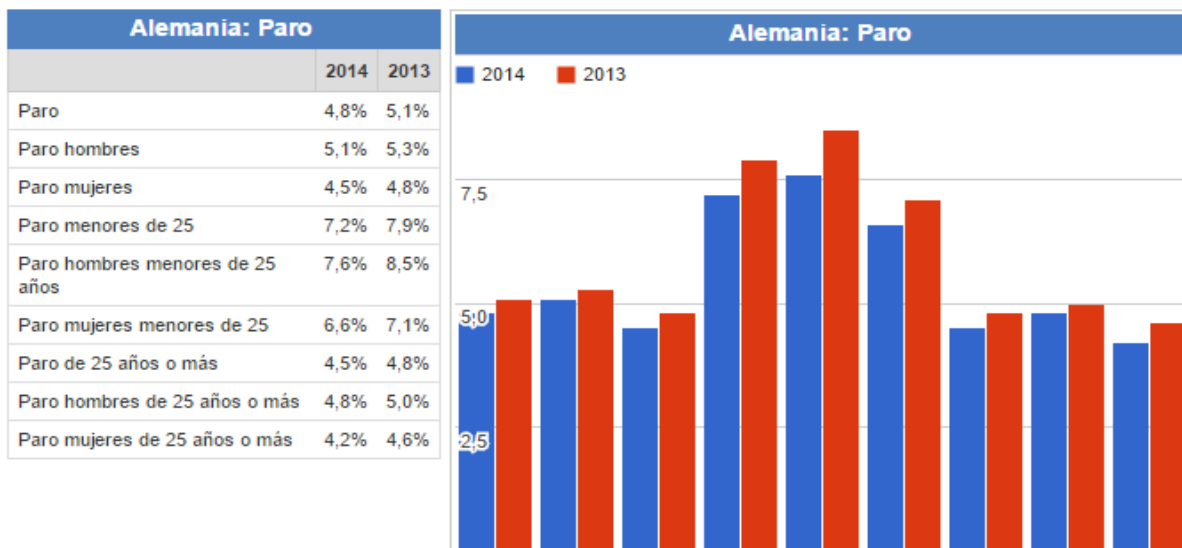
3.2.1 Datos estadísticos de países fuertes³⁰

A continuación se presentan datos sobre desempleo, índice de competitividad y calificación de deuda (dada por Fitch), de las economías pertenecientes al grupo fuerte de la UE, seleccionadas por su buen desempeño económico, incluso por obtener tasas de crecimiento positivas a pesar de encontrarse en situación de crisis.

³⁰ Véase: <http://www.datosmacro.com/>

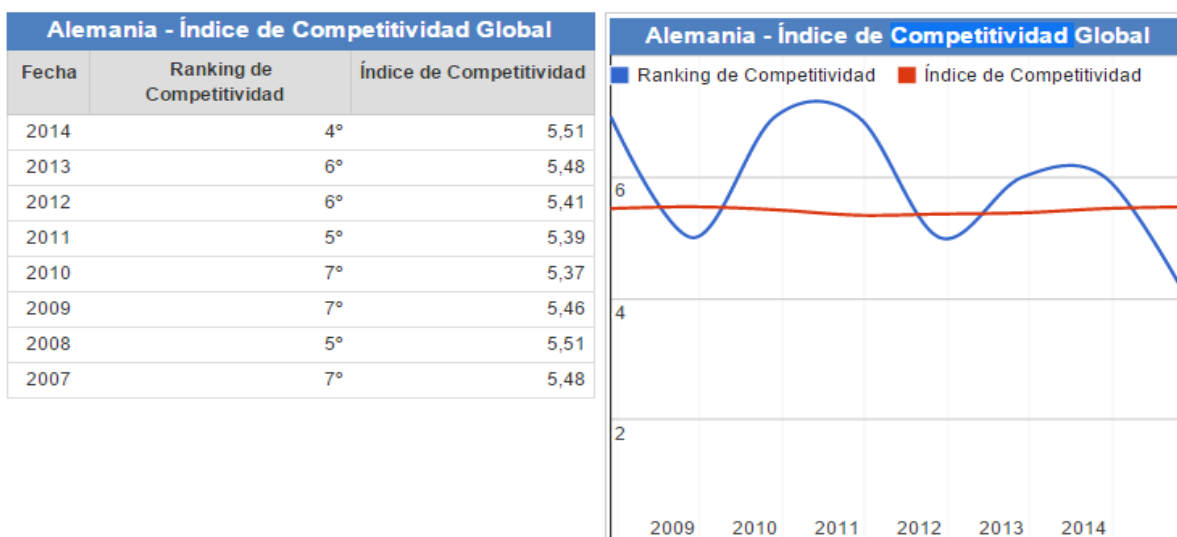
Alemania:

Ilustración 1. Desempleo Alemania



En la imagen anterior se observa la tasa de desempleo por género y edad de los años 2013 y 2014 en Alemania, por sus porcentajes se habla de una estabilidad en el tema desempleo, y aun así logro disminuir su tasa en un 0.3%.

Ilustración 2. Índice de competitividad Alemania



La imagen anterior muestra el índice de competitividad de Alemania en los años comprendidos entre 2007-2014, donde se observa que se maneja en el rango del

séptimo lugar al cuarto lugar que es su mejor posición dada en 2014, sus posiciones se encuentran en el rango de la media lo que indica que Alemania es un país altamente competitivo.

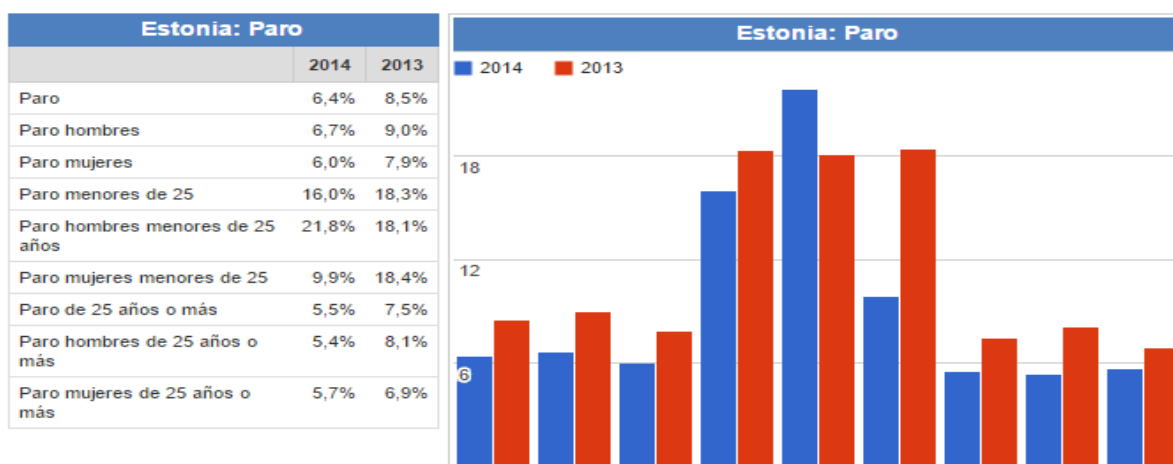
Ilustración 3. Calificación de deuda Alemania

Rating Fitch Alemania							
Calif. Largo Plazo				Calif. Corto Plazo			
Moneda Extranjera		Moneda Local		Moneda Extranjera		Moneda Local	
Fecha	Calif. (Perspectiva)	Fecha	Calif.	Fecha	Calif.	Fecha	Calif.
2014-10-17	AAA (Estable)	2014-10-17	AAA	2014-10-17	F1+		
2014-09-09	AAA (Estable)	2014-09-09	AAA	2014-09-09	F1+		
2014-09-03	AAA (Estable)	2014-09-03	AAA	2014-09-03	F1+		
2014-08-26	AAA (Estable)	2014-08-26	AAA	2014-08-26	F1+		

Esta imagen presenta la calificación de deuda de Alemania en el corto y largo plazo, en moneda extranjera y moneda local para el año 2014; dada por Fitch con una calificación estable.

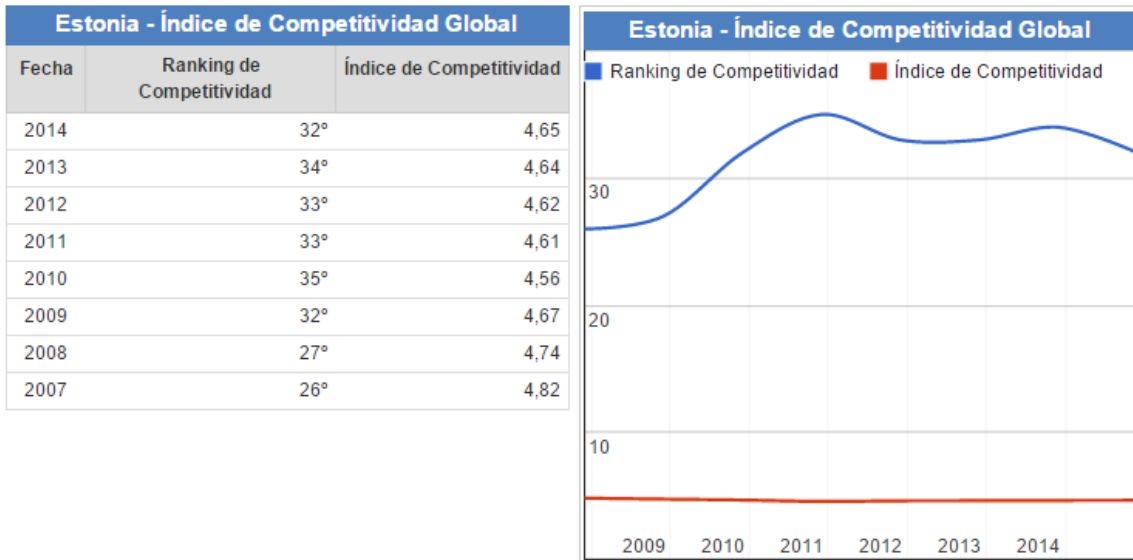
Estonia:

Ilustración 4. Desempleo Estonia



En la imagen anterior se puede observar las variaciones en el desempleo de Estonia del año 2013 al 2014 por género y edad, disminuyendo para 2014 en un 2.1%, mejorando sus porcentajes en casi todas las categorías exceptuando el desempleo en hombres menores de 25 años que su porcentaje creció en un 3.7%, eso muestra que no existe un buen mercado laboral para ellos, falta oferta o existe una gran demanda de trabajo.

Ilustración 5. Índice de competitividad Estonia



En la imagen anterior se observa el índice de competitividad de Estonia entre el año 2007 y 2014, donde su rango se maneja entre el 26° al 35°, encontrándose en 2014 en el 32°, su posición es arriba de la media, pero su rango aún es manejable y aceptable comparándolo con otros países de Europa.

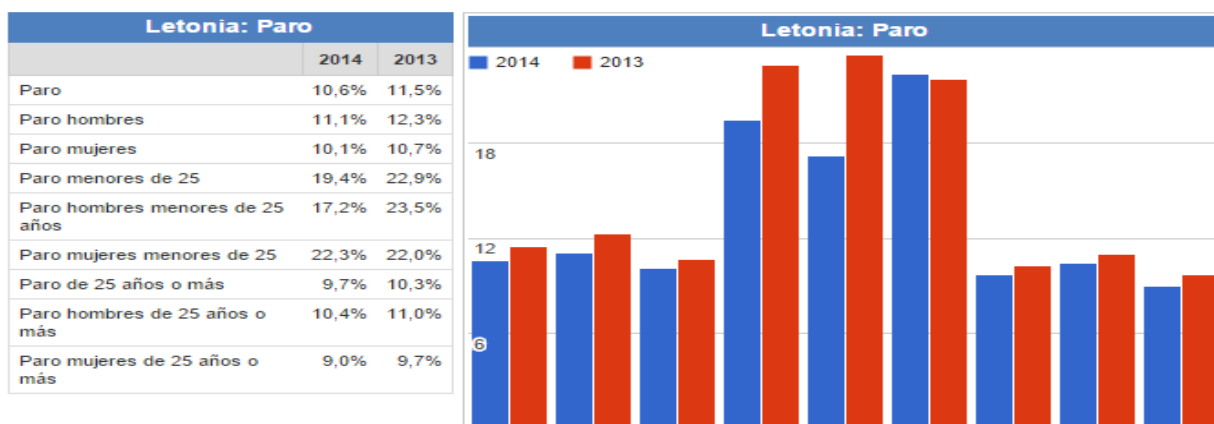
Ilustración 6. Calificación de deuda Estonia

Rating Fitch Estonia							
Calif. Largo Plazo				Calif. Corto Plazo			
Moneda Extranjera		Moneda Local		Moneda Extranjera		Moneda Local	
Fecha	Calif. (Perspectiva)	Fecha	Calif.	Fecha	Calif.	Fecha	Calif.
2014-11-28	A+ (Estable)	2014-11-28	A+	2014-11-28	F1		
2014-05-30	A+ (Estable)	2014-05-30	A+	2014-05-30	F1		
2013-12-12	A+ (Estable)	2013-12-12	A+	2013-12-12	F1		
2013-05-30	A+ (Estable)	2013-05-30	A+	2013-05-30	F1		

En esta imagen se observa la calificación de deuda de Estonia para el largo y corto plazo, dada por Fitch, colocándole un A+ en los años 2013 y 2014.

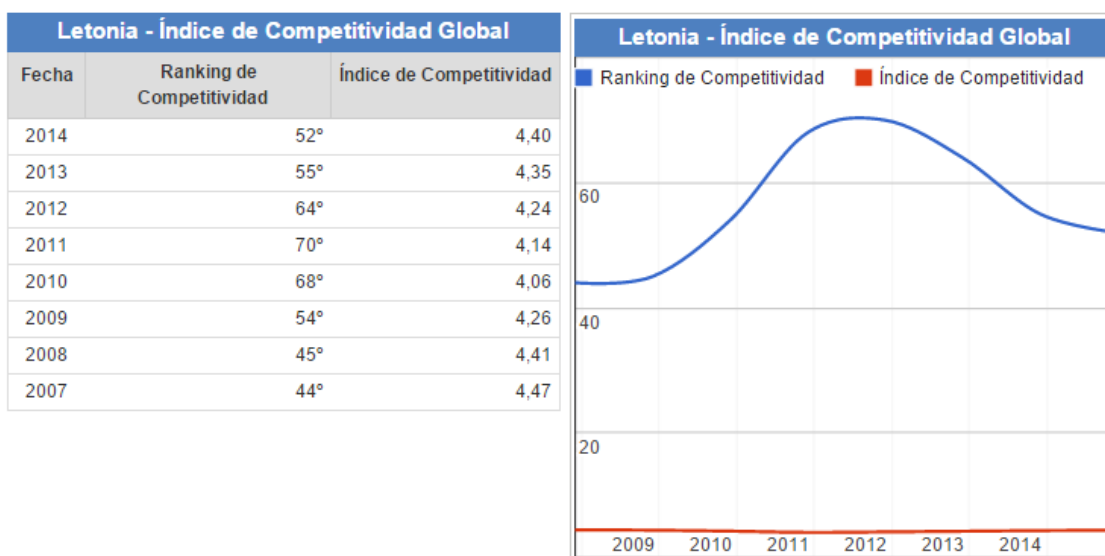
Letonia:

Ilustración 7. Desempleo Letonia



La imagen antepuesta da a conocer el nivel de desempleo para Letonia y su variación comprendida entre el 2013 y 2014 por género y edad, se observa una mejora para 2014, disminuyendo su tasa global en un 0.9%, a excepción de la categoría de mujeres menores de 25 años que aumentó en un 1.3% para el 2014, indicando que el mercado laboral para ellas es reducido.

Ilustración 8. Índice de competitividad Letonia



En la imagen expuesta con anterioridad se observa el índice de competitividad entre el año 2007 y 2014 para Letonia, mostrando que se encuentra por encima de la media global.

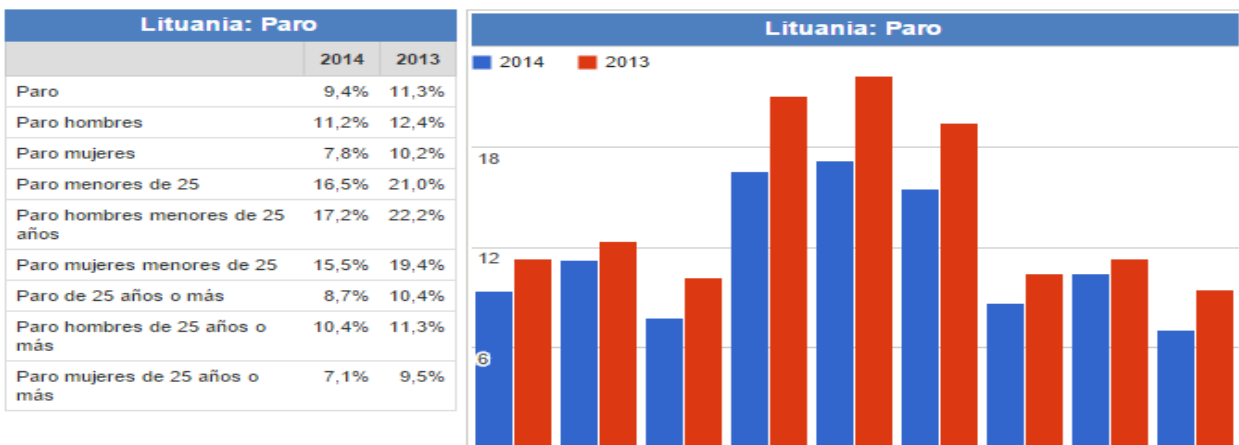
Ilustración 9. Calificación de deuda Letonia

Rating Fitch Letonia							
Calif. Largo Plazo				Calif. Corto Plazo			
Moneda Extranjera		Moneda Local		Moneda Extranjera		Moneda Local	
Fecha	Calif. (Perspectiva)	Fecha	Calif.	Fecha	Calif.	Fecha	Calif.
2014-09-19	A- (Estable)	2014-09-19	A-	2014-09-19	F1		
2014-07-31	A- (Estable)	2014-07-31	A-	2014-07-31	F1		
2014-07-07	A- (Estable)	2014-07-07	A-	2014-07-07	F1		
2014-06-26	A- (Estable)	2014-06-26	A-	2014-06-26	F1		

La imagen pasada da a conocer la calificación de riesgo, dada por Fitch para Letonia en el corto y largo plazo para la moneda extranjera y local en el año 2014, siendo A-.

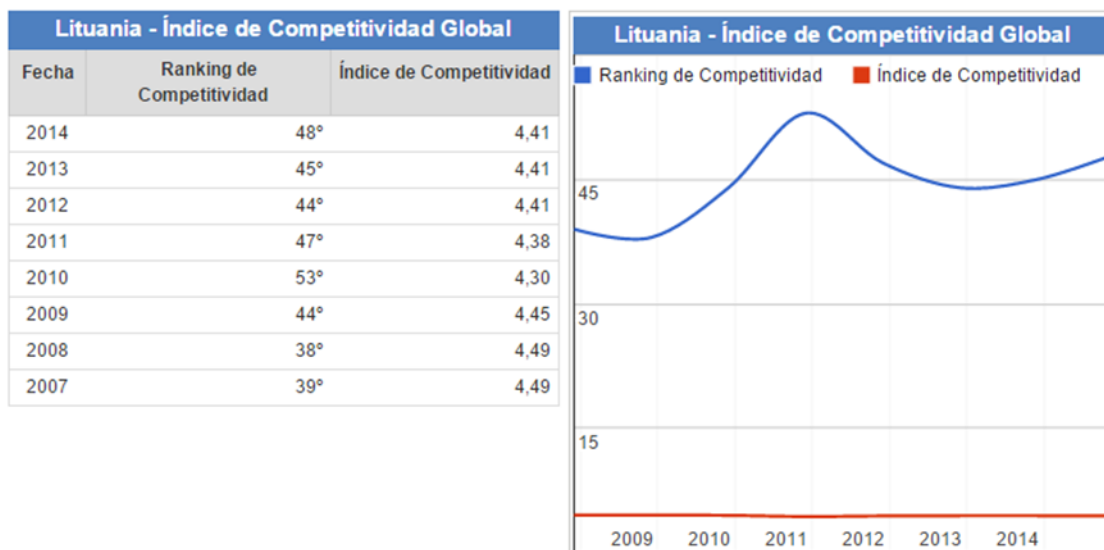
Lituania:

Ilustración 10. Desempleo Lituania



La imagen expuesta con anterioridad brinda los porcentajes de desempleo para Lituania tanto por género y edad en los años 2013 y 2014, mostrando una baja en su tasa de un 1,9%, resultado de una disminución en todas las categorías estudiadas.

Ilustración 11. Índice de competitividad Lituania



En la imagen anterior se observa la clasificación y el índice de competitividad para Lituania en los años comprendidos entre 2007 hasta el 2014, su rango se encuentra entre la posición 38° al 53°, y para el 2014 es la posición 48°.

Ilustración 12. Calificación de deuda Lituania

Rating Fitch Lituania							
Calif. Largo Plazo				Calif. Corto Plazo			
Moneda Extranjera		Moneda Local		Moneda Extranjera		Moneda Local	
Fecha	Calif. (Perspectiva)	Fecha	Calif.	Fecha	Calif.	Fecha	Calif.
2014-10-03	A- (Estable)	2014-10-03	A-	2014-10-03	F1		
2014-06-25	A- (Estable)	2014-06-25	A-	2014-06-25	F1		
2014-05-28	BBB+	2014-05-28	A-	2014-05-28	F2		
2014-05-15	BBB+	2014-05-15	A-	2014-05-15	F2		

La imagen antepuesta hace referencia a la calificación de riesgo de Lituania para el año 2014 en el corto y largo plazo, en moneda extranjera y moneda local, dada por Fitch y mejorando su calificación para 2014, ya que paso de BBB+ a una posición estable A-.

3.2.2 Análisis del núcleo fuerte.

En las tablas anteriores, se puede observar que a pesar de ser países estables y con un crecimiento económico, las diferencias entre naciones es notable; Alemania para iniciar es considerada como la tercera potencia mundial; tiene una gran producción en medios de transporte, productos eléctricos, cuenta con infraestructura que evidencia su desarrollo y posee una buena calificación en cuanto a calidad de vida dentro de su país; la producción se basa prácticamente en el área industrial del

comercio. Cuenta con las plantas más grandes de automóviles, productos químicos, ingeniería electrónica y electricidad y, a su vez con el más alto nivel de tecnología en el área comunicativa, informática y biotecnológica, sus socios comerciales son poderosos ya que son países reconocidos como EEUU, Suiza, Japón, y demás países de la UE, la industria se ubica en el tercer lugar de las potencias mundiales³¹.

Eso es la muestra del alto índice de competitividad que posee al encontrarse en la cuarta posición en el ranking global y es de entrada la gran diferencia entre los otros 3 países seleccionados dentro de este grupo (núcleo fuerte); Alemania también es la primera economía del continente Europeo, ha desarrollado un alto nivel de vida y ha establecido un completo sistema de seguridad social³², el alto nivel de vida también es demostrado por su tasa de desempleo que es de las más bajas a nivel mundial con un 4,8% para 2014, ¿qué significa tener un baja tasa de desempleo?, significa que la mayoría de su población trabaja, las personas empleadas obtienen ingresos, consumen, pagan impuestos y el recaudar impuestos para el gobierno Alemán es la principal herramienta para erradicar los problemas fiscales, significa también que existe oferta laboral ya que existe inversión ya sea de empresarios internos como externos, también es de destacar la presencia de empresas transnacionales que le aportan al país para su crecimiento, y las empresas alemanas poseen gran prestigio a nivel mundial, ya que sus productos son sinónimos de innovación y calidad.

El caso de Estonia, es considerada dentro de este grupo por su alta capacidad de enfrentar la crisis debido al aumento de las exportaciones y de la inversión extranjera que ha vuelto al país, sobre todo como consecuencia de la entrada del país en la zona euro. La economía de Estonia, en los años anteriores a la crisis logró crecer en un 8% y luego su PIB para el 2009 disminuyó un 14,3%³³, para enfrentar dicho problema aplicó una política de austeridad. Es necesario tomar en cuenta que es una economía “nueva” en un sistema de mercado, ya que se logró independizar de la Unión Soviética en 1990, para adaptarse a este sistema de mercado liberalizó precios y buscó conseguir la máxima estabilidad monetaria, reestructurando el sistema financiero.

Estonia también posee un tasa de desempleo baja comparada con otros países europeos, para 2014 fue de 6,4%, habiendo disminuido un 2,1% al año anterior, eso indica que su población obtiene ingresos, siempre será un tema a tratar el erradicar el desempleo especialmente después de la crisis donde las tasas de desempleo se dispararon en toda la UE, su competitividad se encuentra arriba de la media, en la posición 32°, y comparado con Alemania es una gran diferencia, pero comparándolo con otros países de la UE se encuentra en un lugar “estable” donde aún se puede trabajar para ser más productivo, ocupar tecnologías avanzadas en sus procesos de

³¹ Véase: <http://www.guiadealemania.com/republica-federal-de-alemania/>

³² IDEM 31

³³ Véase: <http://www.nuevatribuna.es/articulo/mundo/estonia-pura-naturaleza/20130524115144092571.html>

producción y otorgarle un mayor valor agregado a los recursos que posee (pizarra bituminosa, fosfatos, apatita, ámbar y dolomita)³⁴.

Letonia, es otro caso exitoso en lograr crecer a pesar de la crisis, su economía está basada en la agricultura y en algunos sectores industriales como textil y siderurgia, también es una economía independizada de la Unión Soviética, y su manejo en el sistema de mercado ha sido bastante influenciada por la economía Alemana. La renta per cápita de Letonia es la tercera más baja de la UE, sólo superada por Bulgaria y Rumania, con unos 8.200 euros anuales por persona³⁵. Pero la crisis afectó duramente la economía letona cayendo 24% del PIB para 2009. La posición en el ranking de competitividad es el 52°, lo que no lo deja con una buena cara, es decir que su economía aún tiene que esforzarse para ser mejor, el problema probablemente radica en la agricultura, cuando los demás países europeos en su mayoría son industriales y utilizan tecnologías avanzadas e innovadoras.

En cuanto al desempleo, la tasa para 2014 fue de 10,6%, que comparado con 2013, disminuyó ya que poseía un 11,5%, es una tasa alta pero tampoco llega a los niveles de los países del núcleo débil, la calificación de deuda es estable indicando que tiene capacidad de pagar préstamos y da confianza a los inversionistas para colocar su dinero en el país.

Lituania ha conseguido superar la crisis económica interna de 2008-2009 con un programa de austeridad y disciplina que ha sido particularmente fructífero, comenzando su recuperación en el año 2010, lo realizó con recortes de sueldos y pensiones entre el 20% y 40% e incrementó los tributos, el cual fue asumido en un ambiente social de resignación. Con ello, Lituania logró comenzar la superación de la crisis económica a partir del segundo semestre de 2010.³⁶

Con una recuperación gradual, en 2012 el PIB fue de 32.600 millones de euros y el paro descendió hasta el 13,3%, siendo el crecimiento de la economía lituana de nuevo estable y viéndose positivamente afectado por el comercio exterior. La estrategia gubernamental para el impulso económico incide en las mejoras de gobernanza económica y sostenibilidad de los vectores de recuperación. Todo ese esfuerzo ha logrado su fruto mostrando una tasa de desempleo baja al pasar de 11,3% a 9,4%, en cuanto a su competitividad se encuentra en el lugar 48° lastimosamente bajando de posición con el año anterior (2013 con el lugar 45°) eso es una señal de que algo le hace falta a su economía para mejorar ese indicador, su calificación de deuda es una A- estable, eso es un aspecto positivo ya que otorga confianza a los inversionistas, significa que tienen una buena imagen al pagar sus préstamos, por lo que cualquier institución internacional puede ayudarlo en cualquier emergencia.

³⁴ IDEM 33

³⁵ Véase: <http://www.nuevatribuna.es/articulo/mundo/letonia/20130412122802090877.html>

³⁶ Véase:

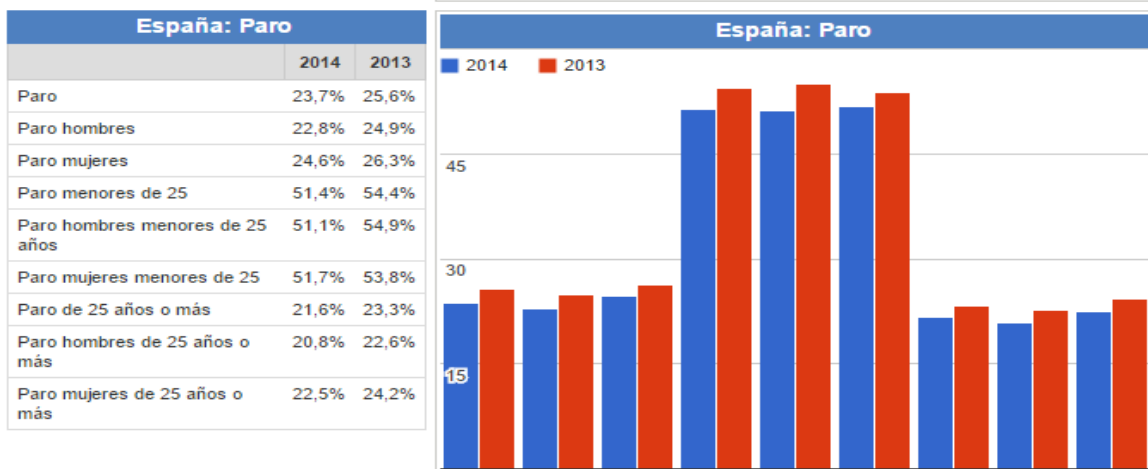
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari30-2013-espona-lituania-presidencia-de-la-ue

3.2.3 Datos estadísticos de Países Blandos³⁷

A continuación se presentan datos sobre desempleo, calificación de riesgo o de deuda y el índice de competitividad de las cuatro economías seleccionadas dentro de grupo de los blandos, ellas se escogieron precisamente por su poca representatividad económica en la UE después de la crisis y algunas de estas naciones por incrementar la crisis europea en el período de recesión.

España:

Ilustración 13. Desempleo España



La imagen expuesta anteriormente muestra los porcentajes de desempleo por género y edad para España en el 2013 y 2014, dando una mejoría en el porcentaje total para el 2014, ya que disminuyó un 1,9%, al pasar de 25,6% a 23,7%; se observa que en cada categoría se logró disminuir mejorando el clima de desempleo en dicho país.

³⁷ IDEM 30

Ilustración 14. Índice de competitividad España



La imagen anterior presenta para España el índice de competitividad entre los años 2007 hasta 2014, se encuentra su rango por encima de la media entre las posiciones 29° y 42°, para el último año estudiado se encuentra en la posición 35°, mostrando una mejoría en comparación con años anteriores especialmente de 2011 que fue su posición más baja entre los años mostrados.

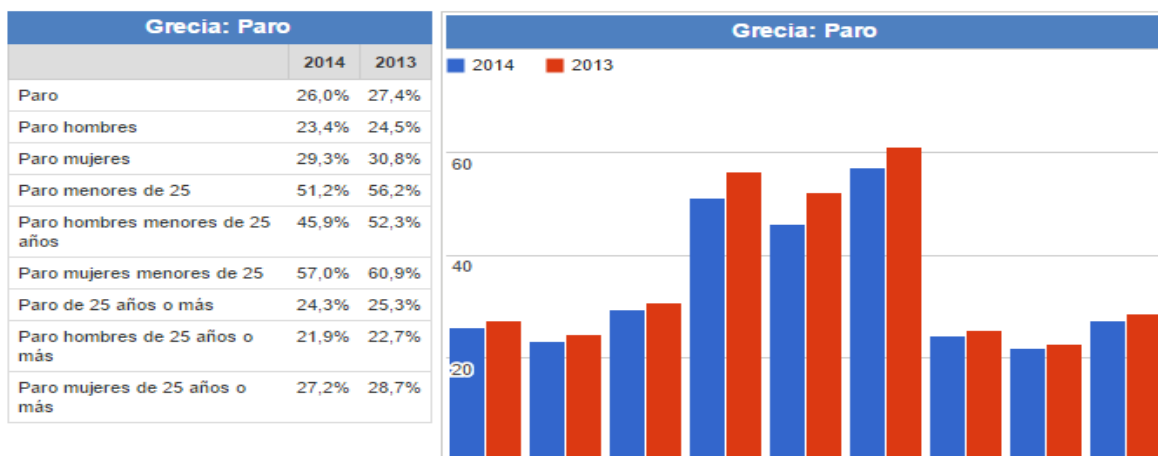
Ilustración 15. Calificación de deuda España

Rating Fitch España							
Calif. Largo Plazo				Calif. Corto Plazo			
Moneda Extranjera		Moneda Local		Moneda Extranjera		Moneda Local	
Fecha	Calif. (Perspectiva)	Fecha	Calif.	Fecha	Calif.	Fecha	Calif.
2014-10-24	BBB+ (Estable)	2014-10-24	BBB+	2014-10-24	F2		
2014-10-14	BBB+ (Estable)	2014-10-14	BBB+	2014-10-14	F2		
2014-09-24	BBB+ (Estable)	2014-09-24	BBB+	2014-09-24	F2		
2014-09-04	BBB+ (Estable)	2014-09-04	BBB+	2014-09-04	F2		
2014-08-29	BBB+ (Estable)	2014-08-29	BBB+	2014-08-29	F2		
2014-08-04	BBB+ (Estable)	2014-08-04	BBB+	2014-08-04	F2		
2014-07-30	BBB+ (Estable)	2014-07-30	BBB+	2014-07-30	F2		
2014-07-10	BBB+ (Estable)	2014-07-10	BBB+	2014-07-10	F2		
2014-05-22	BBB+ (Estable)	2014-05-22	BBB+	2014-05-22	F2		
2014-04-25	BBB+ (Estable)	2014-04-25	BBB+	2014-04-25	F2		
2014-03-28	BBB (Estable)	2014-03-28	BBB	2014-03-28	F2		
2014-02-26	BBB (Estable)	2014-02-26	BBB	2014-02-26	F2		
2014-02-14	BBB (Estable)	2014-02-14	BBB	2014-02-14	F2		
2014-01-31	BBB (Estable)	2014-01-31	BBB	2014-01-31	F2		
2014-01-24	BBB (Estable)	2014-01-24	BBB	2014-01-24	F2		

En la imagen expuesta con anterioridad se puede ver la calificación de deuda para España en el año 2014 en la moneda local y extranjera, para el corto y largo plazo, dada por Fitch y se observa que del mes de enero hasta octubre, se mejoró pasando de BBB a BBB+.

Grecia:

Ilustración 16. Desempleo Grecia



La imagen anterior expone los porcentajes de desempleo en Grecia para los años 2013 y 2014 por género y edad, mostrando un avance o mejoría ya que disminuyó un 1,4% para el 2014 en el resultado global, que es respuesta a una disminución en cada grupo estudiado.

Ilustración 17. Índice de competitividad Grecia



Los datos expuestos en la imagen anterior dan a conocer el índice de competitividad para Grecia en los años de 2007 al 2014; mostrando en las posiciones que se encuentra, que son entre el 61° al 96°, muy por arriba de la media, Grecia para el 2014 tiene una posición 91° y no es muy competitivo.

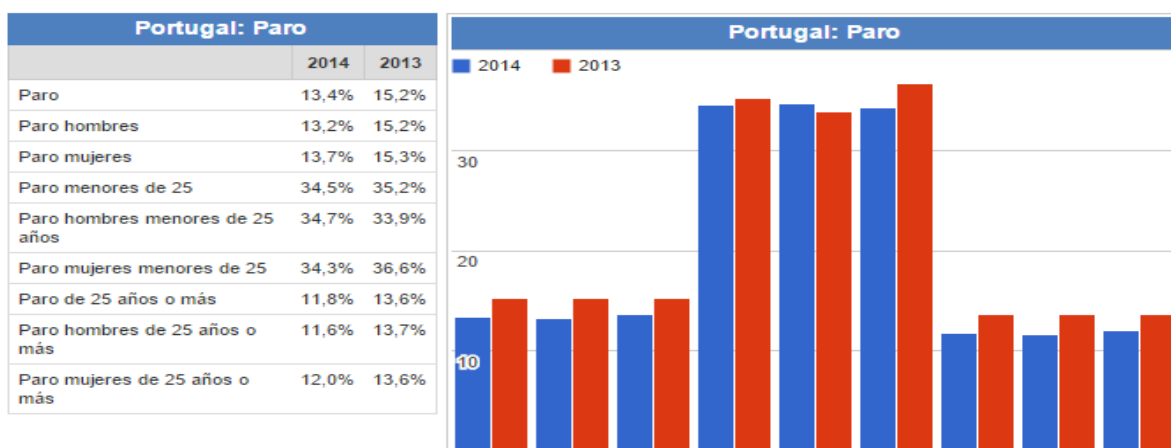
Ilustración 18. Calificación de deuda Grecia

Rating Fitch Grecia							
Calif. Largo Plazo				Calif. Corto Plazo			
Moneda Extranjera		Moneda Local		Moneda Extranjera		Moneda Local	
Fecha	Calif. (Perspectiva)	Fecha	Calif.	Fecha	Calif.	Fecha	Calif.
2014-11-21	B (Estable)	2014-11-21	B	2014-11-21	B		
2014-10-15	B (Estable)	2014-10-15	B	2014-10-15	B		
2014-09-16	B (Estable)	2014-09-16	B	2014-09-16	B		
2014-09-03	B (Estable)	2014-09-03	B	2014-09-03	B		
2014-08-19	B (Estable)	2014-08-19	B	2014-08-19	B		
2014-08-12	B (Estable)	2014-08-12	B	2014-08-12	B		
2014-08-04	B (Estable)	2014-08-04	B	2014-08-04	B		
2014-07-17	B (Estable)	2014-07-17	B	2014-07-17	B		
2014-06-17	B (Estable)	2014-06-17	B	2014-06-17	B		

En la imagen anterior se puede observar la calificación de la deuda de Grecia en el año 2014 de los meses junio a noviembre, para la moneda extranjera y moneda local para el corto y largo plazo, dada por Fitch y se mantiene su calificación estable B.

Portugal:

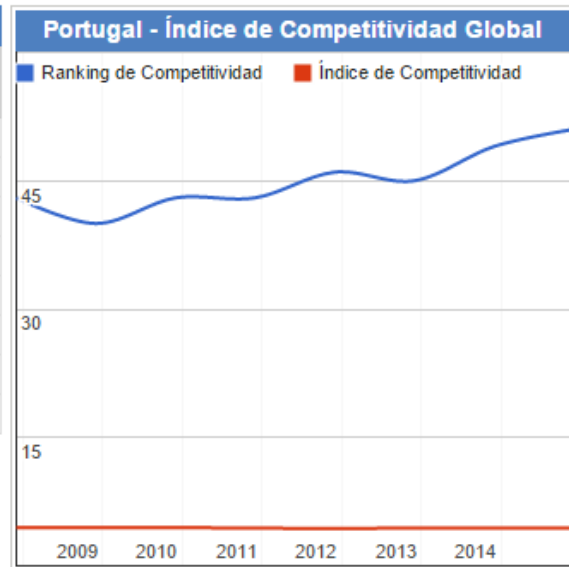
Ilustración 19. Desempleo Portugal



La imagen anterior presenta los porcentajes de desempleo por género y edad para los años 2013 y 2014, mostrando una reducción en su tasa de un 1,8% a nivel general, resultado de una reducción en la mayoría de las categorías estudiadas, a excepción para los hombres menores de 25 años que incrementó en un 0.8%.

Ilustración 20. Índice de competitividad Portugal

Portugal - Índice de Competitividad Global		
Fecha	Ranking de Competitividad	Índice de Competitividad
2014	51°	4,40
2013	49°	4,40
2012	45°	4,40
2011	46°	4,38
2010	43°	4,40
2009	43°	4,47
2008	40°	4,48
2007	43°	4,47



La imagen presentada con anterioridad da a conocer la clasificación y el índice de competitividad de Portugal comprendida entre los años del 2007 hasta el 2014, colocándose en un rango entre 40° y 51°, arriba de la media global.

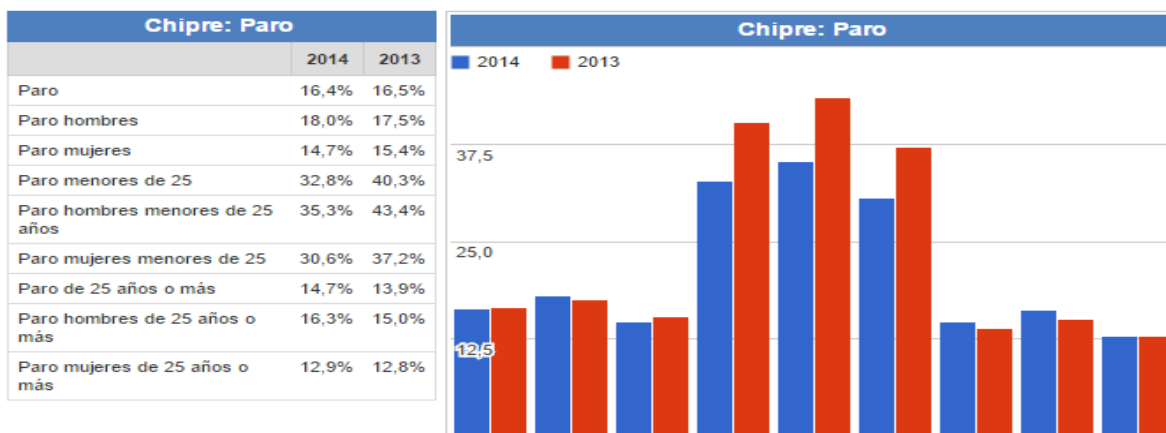
Ilustración 21. Calificación de deuda Portugal

Rating Fitch Portugal							
Calif. Largo Plazo				Calif. Corto Plazo			
Moneda Extranjera		Moneda Local		Moneda Extranjera		Moneda Local	
Fecha	Calif. (Perspectiva)	Fecha	Calif.	Fecha	Calif.	Fecha	Calif.
2014-10-10	BB+	2014-10-10	BB+	2014-10-10	B		
2014-07-08	BB+	2014-07-08	BB+	2014-07-08	B		
2014-04-11	BB+	2014-04-11	BB+	2014-04-11	B		
2013-10-23	BB+ (Negativa)	2013-10-23	BB+	2013-10-23	B		
2013-08-09	BB+ (Negativa)	2013-08-09	BB+	2013-08-09	B		
2012-11-12	BB+ (Negativa)	2012-11-12	BB+	2012-11-12	B		

En la imagen anterior se puede ver la calificación de deuda para Portugal en los años 2012, 2013 y 2014 en la moneda extranjera y local al corto y largo plazo, calificación dada por Fitch que se ha mantenido en estos años en BB+ pero ha pasado de BB+ negativa hasta octubre de 2013 a BB+ a octubre 2014.

Chipre:

Ilustración 22. Desempleo Chipre



La imagen anterior expuesta presenta los porcentajes de desempleo por género y edad en Chipre en los años 2013 y 2014, donde se observa una mínima reducción en tasa, indicando que se mantiene el nivel de desempleo, es ciertas categorías se ha reducido y en otras ha incrementado el porcentaje.

Ilustración 23. Índice de competitividad Chipre



En la imagen anterior se puede observar el índice de competitividad de Chipre en los años comprendidos entre 2007 al 2014, el rango se encuentra entre las posiciones 34° y 58°, arriba de la media global, para el 2014 se observa igual que el 2013 pero una disminución drástica con 11 puntos de diferencia con el año 2012.

Ilustración 24. Calificación de deuda Chipre

Rating Fitch Chipre							
Calif. Largo Plazo				Calif. Corto Plazo			
Moneda Extranjera		Moneda Local		Moneda Extranjera		Moneda Local	
Fecha	Calif. (Perspectiva)	Fecha	Calif.	Fecha	Calif.	Fecha	Calif.
2014-10-24	B-	2014-10-24	B-	2014-10-24	B		
2014-06-18	B- (Estable)	2014-06-18	B-	2014-06-18	B		
2014-05-15	B- (Estable)	2014-05-15	B-	2014-05-15	B		
2014-04-25	B- (Estable)	2014-04-25	B-	2014-04-25	B		
2014-02-18	B- (Negativa)	2014-02-18	CCC	2014-02-18	B		
2014-01-30	B- (Negativa)	2014-01-30	CCC	2014-01-30	B		
2013-11-11	B- (Negativa)	2013-11-11	CCC	2013-11-11	B		
2013-07-05	B- (Negativa)	2013-07-05	CCC	2013-07-05	B		
2013-06-28	B- (Negativa)	2013-06-28	RD	2013-06-28	B		
2013-06-03	B- (Negativa)	2013-06-03	CCC	2013-06-03	B		
2013-03-26	B (Negativa)	2013-03-26	B	2013-03-26	B		
2012-06-25	BB+ (Negativa)	2012-11-21	BB-	2012-11-21	B		
2012-01-27	BBB- (Negativa)	2012-06-25	BB+	2012-06-25	B		

La imagen anterior presenta los datos de calificación de deuda de Chipre contemplando los años de 2012, 2013 y 2014 para el corto y largo plazo, en la moneda local y extranjera, calificación dada por Fitch donde se muestra una mejora pasando de BBB- negativa de enero 2012 a B- estable para octubre 2014

3.2.4 Análisis del núcleo débil.

Luego de observar los datos anteriores podemos darnos cuenta que aunque la economía de los países blandos no presente altos índices de crecimiento económico y no sean tan estables; están mejorando a comparación de otros años, pero con un mecanismo no tan rápido. Por ejemplo, España que ha sido uno de los países con mayor controversia, se encuentra en la economía número 13 en cuanto al PIB, y es el sector servicio quien más aporte da a dicho indicador ya que son altamente competitivos en esta área³⁸, indicando que su producción está creciendo constantemente tal vez no al mismo ritmo o con el mismo volumen de los países fuertes, pero el problema no es sólo esto, sino en los altos porcentajes de deuda que viene arrastrando desde hace varios años, su deuda pública es del 97.70% del PIB³⁹, para lograr crecer como país solo queda un margen de 2.30% y un país como España esto no es suficiente por lo que se estanca cada vez más.

No se puede negar los avances que ha logrado especialmente en los últimos meses, se ha enfocado en contrarrestar su problema de desempleo en todas las categorías ya que el desempleo a pesar de haber afectado a toda la UE, España fue quien poseía el mayor porcentaje de toda la región; el plan que se desarrolló fue para los jóvenes menores de 25 años para que obtuviesen ofertas de empleo en un plazo de cuatro meses al finalizar su formación académica, este plan recibió un equivalente a 1,800 millones de euros sólo para España, en total para la UE fue de 6,000 millones. Otro tema donde ha mejorado el país es en competitividad ya que ha diversificado su economía traspasando del rubro industria y pesca a la inversión aérea y banca. A

³⁸ Véase: <http://economy.blogs.ie.edu/archives/category/economia-espanola>

³⁹ Véase: <http://www.datosmacro.com/paises/espana>

raíz de la leve mejora obtenida la calificación de riesgo paso de BBB a BBB+ generando mayor grado de confianza para los inversionistas.

Grecia, es sin lugar a dudas el país más controversial de la UE en los últimos años, en 2013, Grecia conoció su sexto año consecutivo de recesión: el crecimiento del PIB se contrajo en -4.2%. Aun así, fue un mejor año que el anterior (-6); la troika (FMI, BCE, CE) ha seguido presionando al gobierno griego, y obtuvo una baja de los costos salariales para aumentar la competitividad del país. El gobierno conservador ha logrado restablecer las cuentas y presentar un excedente primario.⁴⁰ El objetivo principal del gobierno sigue siendo reducir el déficit presupuestario y la deuda pública, y mejorar el entorno de negocios para asegurar la reactivación económica.

La economía Griega es el mayor productor europeo de tabaco y el quinto mayor exportador de algodón en el mundo, al igual que ha desarrollado la industria pesquera; los principales sectores son la electrónica, el material de transporte, la confección y la construcción. Grecia es el mayor armador del mundo, el sector terciario representa tres cuartas partes del PIB y emplea a dos tercios de la población activa. El turismo proporciona una fuente esencial de ingresos y aporta por sí mismo el 11% del PIB.⁴¹ La marina mercante representa el 10% del PIB. Y a pesar de todas las áreas donde se puede seguir invirtiendo, el desempleo para 2014 se redujo en un 1,4% con el año anterior, eso indica que sus inversiones no han mejorado, el desempleo afecta a un cuarto de la población activa y a más de 60% de los jóvenes menores de 25 años, se asume que es esa categoría la más afectada debido a que se contrata a gente que según edad ya pueden tener familias a las cuales sostener, y debido a la experiencia que personas mayores de 25 años puedan tener.

Incluso con los planes de ayuda económica aprobados por la UE, el país mantiene una caída en el PIB y falta de credibilidad en el mercado internacional, su índice de competitividad está muy por arriba de la media, es la más baja posición comparándolo con los otros tres países del núcleo blando, encontrándose en la posición 91°. El fuerte plan de ajuste fiscal que viene sufriendo gran oposición popular, implica la reducción de gastos públicos relacionados principalmente a derechos básicos del trabajo. Bancos, industrias e incluso el sector de turismo han sufrido las consecuencias de esta crisis. La crisis griega ha extrapolado las fronteras del país, alcanzando a los países integrantes de la UE⁴². La deuda ha seguido aumentando para alcanzar niveles históricos (más de 176% del PIB), y a pesar de eso la calificación de deuda dada por Fitch para este país, aún intenta ayudar para que inversionistas lleguen o los mismos griegos tengan confianza en su país para sacar adelante su economía.

Portugal por otro lado, aún se encuentra sumergido en la crisis y no ve salida, sufre una difícil recesión, y esto se da como consecuencia de la caída de la demanda exterior y las condiciones financieras restrictivas que han afectado a todos los sectores de la economía, sobre todo a las exportaciones y la inversión⁴³. Las

⁴⁰ Véase: <https://es.santandertrade.com/analizar-mercados/grecia/politica-y-economia>

⁴¹ IDEM 40

⁴² Véase: <http://www.escuelapedia.com/economia-de-grecia-actual/>

⁴³ Véase: <https://es.santandertrade.com/analizar-mercados/portugal/politica-y-economia>

aportaciones para el PIB están bastante diversificadas y sus productos fuertes en años anteriores ahora no se consideran representativos para su economía; tanto la agricultura, la explotación minera y la industria manufacturera pasaron a ser remplazados por los servicios, especialmente turismo, se afirma que es el sector terciario es quien aporta actualmente cerca de 75% del PIB, y emplea a más de 60% de la población activa⁴⁴. A pesar de su estancamiento económico se ha esperado un leve crecimiento del país, para recuperar la confianza de los inversores, la tasa de desempleo no mejora en grandes porcentajes, aunque para 2014 redujo su tasa en un 1,8% pero los mayores afectados son los jóvenes hombres donde las ofertas de trabajo o se disminuyeron o existe una alta demanda por parte de ellos, el problema del desempleo puede deberse a que Portugal ha perdido fuerza en el mercado y no la recupera a pesar de todas las medidas de ajuste elaboradas.

En cuanto al índice de competitividad, bajó dos posiciones para 2014 con el año anterior, nuevamente demostrando su ausencia en el mercado global, tal vez no se encuentra en una posición lamentable como Grecia, pero no es una posición para estar tranquilos, se debe buscar mecanismos para darle valor a sus productos. Lo que realmente preocupa es la baja calificación de la deuda y eso los convierte en un país poco atractivo para los inversionistas. Expertos expresan que Portugal afronta grandes retos para el próximo año, entre ellos el regreso a los mercados⁴⁵ y de no ser así pueden llegar a presentar problemas más graves en su economía de los cuales no será fácil salir ya que no serían interesantes para otros países ni con los mejores programas de ajuste.

Chipre, es una economía pequeña comparada con los países seleccionados en esta categoría, actualmente el sector más representativo de su economía es el turismo ya que aporta más del 75% del PIB⁴⁶. Ellos tienen mucho movimiento en su economía como tal, a pesar de que han tenido muchas caídas y tropiezos han sabido sobrellevarlos, pero también es un país muy endeudado, ya que las tendencias de la deuda pública han venido de 79,5% de su PIB en 2012 debido principalmente a la recapitalización de un banco comercial, durante el año 2013 un 102,2% y en el 2014 el 124% del PIB⁴⁷, lo cual indica que es un país sobre endeudado y eso no les deja crecer, además de presentar problemas en el empleo ya que algunos sectores si presentan mejoras pero otros no, por lo que no hay equilibrio o estabilidad y eso mismo se puede observar también en el índice de competitividad, ya que en unos años se presenta mejora y en otros disminuciones drásticas, los últimos dos años no se movió en su posición, pero de 2012 para 2013 bajó, mostrando que al mercado no le parece atractiva su producción.

Fitch les da una calificación B- para 2014 por lo que inversionistas pueden detenerse a pensar en las oportunidades de invertir en este país ya que quiere decir que no están mejorando. Su desempleo en los años 2013 y 2014 se ha mantenido es decir

⁴⁴ IDEM 43

⁴⁵ Véase: <http://www.abc.es/economia/20131223/abci-desafios-economia-portuguesa-para-201312202047.html>

⁴⁶ Véase: <http://chipre.costasur.com/es/economia.html>

⁴⁷ Véase: <http://www.elmundo.es/elmundo/2013/05/03/economia/1367581524.html>

que no existe progreso en esa área, problema que se deriva también de la deuda existente, su calificación no es la peor, pero no es una calificación que puede competir con otros países en similares situaciones (crisis), eso no atrae inversión, al no existir inversión, no existe empleo, y al no haber empleo la economía no logra dinamizarse adecuadamente.

3.2.5 Déficit y deuda pública.

Tras la crisis económica y financiera del 2008 se presentó la necesidad de reforzar la gobernanza económica en la UE y en la eurozona. Sin embargo, la debilidad de la gobernanza fue lo que permitió que la deuda nacional y los niveles de déficit aumentasen de forma insostenible, dando lugar a la crisis de deuda soberana en algunos países de la UE, que hoy en día se ven obligados a emplear políticas de reducción del déficit muy estrictas.

En el contexto de la crisis, son varios los países de la UE que hacen frente a desafíos económicos, algunos de ellos en la propia zona del euro. Los desequilibrios que habían ido surgiendo en la eurozona antes del estallido de la crisis, la acumulación en algunos Estados miembros de deuda pública y déficits abultados, los desequilibrios macroeconómicos y las diferencias cada vez mayores en cuanto a competitividad, hicieron muy difícil que algunos países de la UE pudieran hacer frente eficazmente a la crisis financiera y a la crisis emergente de la deuda.⁴⁸

Por ejemplo, los niveles de deuda pública como proporción del PIB para los países del núcleo fuerte han disminuido del 2012 al 2013 en un 3.14% en promedio y para los niveles de déficit se tiene el mismo comportamiento a la baja para estos años, en un 2.41%

Por otro lado, los niveles de deuda pública como proporción del PIB se han elevado sustancialmente año con año desde el comienzo de la crisis para los países del núcleo blando, este aumento responde a la evolución de los déficits presupuestarios y que tratan de solventar con endeudamiento los planes de salvamento, proyectos sociales y operacional de sus entes gubernamentales.

Por ejemplo, Grecia aprovechó el uso de la moneda única para emitir deuda a bajo costo y acumular préstamos principalmente externos que se habían ubicado más allá de su capacidad de pago. Para España las cosas no han sido muy diferentes. Altos niveles de endeudamiento, la crisis en la industria de la construcción y la caída en picada del consumo privado llevó a una contracción del crédito lo que ha sido el componente más importante de la desaceleración económica.⁴⁹

⁴⁸ Véase http://europa.eu/pol/emu/flipbook/es/files/na7012001esc_002.pdf

⁴⁹ Véase http://www.uaemex.mx/feconomia/Publicaciones/e404/ea-15_Sergio.pdf

Tabla 3. Déficit público núcleo fuerte

DÉFICIT PÚBLICO EN PORCENTAJE DEL PIB				
AÑOS	NÚCLEO FUERTE			
	Alemania	Letonia	Lituania	Estonia
2007	0,30%	-0,60%	-1,00%	2,40%
2008	0%	-4,00%	-3,30%	-3,00%
2009	-3,00%	-8,90%	-9,30%	-2,00%
2010	-4,10%	-8,20%	-6,90%	0,20%
2011	-0,90%	-3,40%	-9,00%	1,00%
2012	0,10%	-0,80%	-3,20%	-0,30%
2013	0,10%	-0,90%	-2,60%	-0,50%

Fuente: Elaboración propia en base a Economía y datos de los países:
<http://www.datosmacro.com>

La tabla antes expuesta presenta el déficit público en porcentaje del PIB para los países del núcleo fuerte (Alemania, Letonia, Lituania, y Estonia) del año 2007 hasta el 2013. A partir de la crisis económica, cada uno de los países del núcleo fuerte ha presentado un incremento en su déficit público, sin embargo es relevante destacar que antes de la crisis económica únicamente Alemania y Estonia presentaban un superávit fiscal. Ahora cada país del núcleo fuerte se encuentra con déficit en sus cuentas estatales, siendo Estonia quien presenta una variación del 2007 al 2013 en su déficit del 2.9% como porcentaje del PIB, y Alemania presenta una variación del déficit del 0.20% como porcentaje del PIB para el mismo periodo siendo el país del núcleo fuerte que ha presentado estabilidad en sus cuentas.

Tabla 4. Déficit público núcleo blando

DÉFICIT PÚBLICO EN PORCENTAJE DEL PIB				
AÑOS	NÚCLEO BLANDO			
	España	Portugal	Chipre	Grecia
2007	2,00%	-3,00%	3,20%	-6,70%
2008	4,40%	-3,80%	0,90%	-9,90%
2009	-11,00%	-9,80%	-5,60%	-15,20%
2010	-9,40%	-11,20%	-4,80%	-11,10%
2011	-9,40%	-7,40%	-5,80%	-10,10%
2012	-10,30%	-5,50%	-5,80%	-8,60%
2013	-6,80%	-4,90%	-4,90%	-12,20%

Fuente: Elaboración propia en base a Economía y datos de los países:
<http://www.datosmacro.com>

La anterior tabla presenta el déficit público en porcentaje del PIB para los países del núcleo blando (España, Portugal, Chipre, y Grecia) del año 2007 hasta el 2013. Desde antes de la crisis mundial Grecia ya presentaba un déficit del -6,70% del PIB, y desde entonces solo ha seguido manteniendo la misma tendencia, como bloque blando presentan cuentas estatales inestables y que en promedio presentan un déficit del -6.53% al año 2013, siendo el país más representativo Grecia, seguido de Portugal y España sucesivamente. Únicamente previo a la crisis España y Chipre presentaban un superávit fiscal.

Tabla 5. Deuda pública núcleo fuerte

DEUDA PÚBLICA EN PORCENTAJE DEL PIB				
AÑOS	NÚCLEO FUERTE			
	Alemania	Letonia	Lituania	Estonia
2007	63.50%	8.40%	16.70%	3.70%
2008	64.90%	18.60%	15.40%	4.50%
2009	72.40%	36.40%	29.00%	7.10%
2010	80.30%	46.80%	36.30%	6.50%
2011	77.60%	42.70%	37.30%	6.00%
2012	79.00%	40.90%	39.90%	9.70%
2013	76.90%	38.20%	39.00%	10.10%

Fuente: Elaboración propia en base a Economía y datos de los países:
<http://www.datosmacro.com>

En la tabla antepuesta se puede observar la deuda pública en porcentaje del PIB para los países del núcleo fuerte (Alemania, Letonia, Lituania, y Estonia) para los años comprendidos entre el 2007 y 2013. El núcleo fuerte presenta una deuda pública relativamente estable y promedia una variación del 17.98% de la deuda pública como porcentaje del PIB entre el 2007 y el 2013 siendo el país más representativo Letonia emitiendo deuda pública en un 29.8% como variación del PIB desde el 2007 respaldados a una buena calificación de riesgo siendo de los países del núcleo más atractivo para los inversores.

Tabla 6. Deuda pública núcleo blando

DEUDA PÚBLICA EN PORCENTAJE DEL PIB				
AÑOS	NÚCLEO BLANDO			
	España	Portugal	Chipre	Grecia
2007	27,80%	68,40%	53,70%	103,10%
2008	28,70%	71,70%	44,70%	109,30%
2009	34,10%	83,60%	53,50%	126,80%
2010	38,20%	96,20%	56,50%	146,00%
2011	41,00%	111,10%	66,00%	171,30%
2012	45,50%	124,80%	79,50%	156,90%
2013	45,70%	128,00%	102,20%	174,90%

Fuente: *Elaboración propia en base a Economía y datos de los países:*
<http://www.datosmacro.com>

En la tabla antes presentada se puede ver la deuda pública en porcentaje del PIB para los países del núcleo blando (España, Portugal, Chipre, y Grecia) para los años comprendidos entre el 2007 y 2013. A diferencia de los países del núcleo fuerte, los del núcleo blando presentan altos niveles de endeudamiento, lo que dificulta su estabilidad económica y posible permanencia a la zona euro, para el caso de Grecia, las cuentas se encuentran en una condición que podríamos considerar tóxica y que está infectando a los países que comparten similares estructuras económicas. Grecia presenta una variación entre el 2007 y 2013 del 71.80% como endeudamiento del PIB, seguido de Portugal con un 59.60%, Chipre en un tercer lugar con un 48.50% del PIB y por último España con un 17.90% de endeudamiento del PIB. El núcleo blando presenta una situación totalmente opuesta al núcleo fuerte.

3.3 ¿Qué retos fiscales debe realizar cada núcleo?

Comparar los países europeos bajo una perspectiva de dos velocidades, comenta Rémy LLINARES, es una gran idea porque incluso dentro de la UE existen países que sobresalen, son los denominados núcleo fuerte y ¿el por qué sobresalen?, según lo investigado radica en que son economías disciplinadas, que saben priorizar, que son productores y sobre todo exportadores. Al contrario de esto el grupo débil no son economías estables y han cometido errores graves que han perjudicado su crecimiento económico al no ser productivos ni competitivos, con altos niveles de deuda y desempleo, logrando que los inversionistas tengan poca confianza y credibilidad en ellos.

La gran diferencia entre los países miembros de la UE es que cada uno gobierna su país y no existe una verdadera unión que les beneficie por igual a todos. Ese problema de soberanía perjudica el cumplimiento del principal reto fiscal de la UE, una unificación fiscal, el cual es difícil de alcanzar debido a la falta de existencia de un ministro económico para todo el bloque, quién se encargaría de la realización de políticas fiscales y el desarrollo de éstas de manera uniforme como un solo país.

Núcleo fuerte	Núcleo débil
<p>Alemania, Letonia, Lituania y Estonia son consideradas economías estables, por el hecho de haber crecido a pesar del impacto negativo que sufrió la UE tras la crisis.</p> <p>Letonia ha emitido deuda pública en un 29.8% como variación del PIB desde el 2007 respaldados a una buena calificación de riesgo siendo de los países del núcleo más atractivo para los inversores. Lituania realizó un programa de austeridad y lo desarrollo con recortes de sueldos y pensiones entre 20 y 40% e incremento los tributos. Estonia al igual que Lituania para salir de la crisis optó por una reforma de austeridad en el Gobierno permitiendo sanear sus finanzas públicas y no incrementar su deuda, también ayudó a superar la crisis el incrementar sus exportaciones y la inversión extranjera.</p> <p>Alemania se toma como el país más sobresaliente dentro del grupo fuerte ya que es la primera economía del continente Europeo, ha desarrollado un alto nivel de vida y ha establecido un completo sistema de seguridad social, el alto nivel de vida también es demostrado por su tasa de desempleo que es de las más bajas a nivel mundial con un 4,8% para 2014.</p> <p>A pesar de todos los logros obtenidos, no significa que estén del todo bien o que no necesitan mejorar, el tema de desempleo, crecimiento económico, y el sector financiero debe tratarse día a día para mantenerse estables y no caer en errores que podrían perjudicarles en un mediano o largo plazo.</p> <p>Los retos primordiales para este grupo a diferencia de los países considerados débiles son mantener el crecimiento</p>	<p>Los miembros del núcleo débil para Rémy LLINARES resultan ser todos los miembros de la UE que no sea Alemania, ya que es la economía que se diferencia no sólo del resto de Europa sino a nivel mundial; pero hablando sobre los 4 países frágiles seleccionados para la investigación, comenta que Grecia es un caso particular, es un país europeo con un desarrollo a nivel latinoamericano, el gran problema con este país fue que maquilló sus cifras económicas para no quedar tan mal ante el resto de países hermanos, dichas cifras no pudieron sostenerse cuando la crisis financiera llegó a territorio europeo. España antes de la crisis era la quinta economía de la UE, muestra de ello es su superávit fiscal en los años previos a ésta; Portugal y Chipre han sido economías no tan fuertes o representativas de la UE pero su caída ha sido principalmente por la crisis y su baja fortaleza económica.</p> <p>De los retos fiscales mencionados anteriormente, es necesario que se apliquen en su totalidad para que la situación fiscal de toda la UE muestre mejoras, pero como eso no es posible, es de destacar aquellos que son urgentes, principalmente para estas naciones débiles: iniciando con el tema de desempleo, como es conocido y ya mencionado también, el erradicar o disminuir el desempleo, buscando que se invierta en el país, ayuda a mejorar la calidad de vida de la población, con la generación de nuevos ingresos o incrementando los ya obtenidos, con ello la demanda agregada se dinamiza, cobra vida, incrementa el consumo, recauda impuestos y las inversiones que existan pueden optar por exportar sus productos; este reto (desempleo) es</p>

económico y buscar que sus tasas incrementen año con año, para lograrlo deben ser países innovadores, competitivos, mejorando su infraestructura, permitiendo así seguir recibiendo inversión y de esta forma la entrada de grandes capitales en sus economías.

La emisión de los eurobonos fue una herramienta para salir de problemas económicos, y a pesar que su idea era ayudar a los países periféricos para protegerlos de los ataques especulativos contra sus deudas públicas, no resultó como se esperaba, el problema en la actualidad es que se necesita una mutualización de deuda y para lograrlo es necesario ceder la soberanía de cada país miembro y una reforma en el control de la disciplina presupuestaria, es decir que no se tiene que trabajar de forma individual sino como bloque, y es un reto para los países fuertes en primer lugar debido a que sus prioridades no son tan urgentes como las naciones débiles, y segundo porque son países más disciplinados y con mayor orden para llevar a cabo una función así.

Es necesaria una administración bancaria con el fin de mejorar la credibilidad, funcionamiento y estabilidad, para por fin terminar con el círculo vicioso entre deuda bancaria y deuda soberana; el mayor reto para el BCE es la supervisión única con el fin de amortiguar el elevado costo de los rescates bancarios, este reto es para toda la UE, pero basándose en el modelo de centro-periferia, donde es el centro quién dirige o comanda, es necesario que éste grupo fuerte trabaje y exija al BCE una mejor labor para superar la crisis aun existente en la UE.

el principal para las cuatro economías seleccionadas pero destaca la importancia en España quién ha sido la más afectada en el tema, al poseer el mayor porcentaje de desempleo de toda la UE.

Otro reto de gran importancia es el fraude fiscal, destacando Grecia, quién al tener un gobierno corrupto ha permitido que se den este tipo de atropellos a las finanzas públicas, ya que muchas empresas multinacionales evitaron el pago de impuestos a la nación y ello agravó aún más la situación; los desafíos a enfrentar para esta nación es la reducción de la deuda soberana, para lograrlo Alemania le ha exigido que cumpla con ciertos requisitos que son principalmente una reforma estructural, donde tiene que luchar contra la evasión fiscal, incrementar sus impuestos y realizar privatizaciones; de lo contrario Grecia podría salir de la eurozona.

Portugal aún vive una difícil recesión y el gran problema de este grupo es su deuda soberana, para disminuirla pretende regresar a los mercados siendo más competitivo o agregando un valor a sus productos para que sean interesantes consumirlos por nacionales y extranjeros; otro grave problema es el desempleo donde los hombres jóvenes han sido los más afectados, por lo que el gobierno de Portugal debe ayudarlos con el porcentaje recibido de los (6,000 millones) del plan de ajuste para el desempleo en la UE.

Para Chipre el principal reto a superar es la deuda ya que sus tendencias de deuda pública han venido empeorando con los años, esto perjudicó su calificación de riesgo por lo que no atrae inversión debido a la poca

	confianza que emite, al no haber inversión, Chipre también tiene el reto de superar el desempleo.
--	---

3.4 “La depreciación del euro, la nueva esperanza de la economía Europea”

Parece ser que la crisis tuvo graves repercusiones en el euro a pesar de ser una de las monedas más fuertes, todo a causa del sobreendeudamiento que se desató en aquel entonces. Esto empezó a complicarse después de la quiebra de Lehman Brothers, a causa de ello; las entidades de la UE y los Estados miembros tuvieron que reaccionar de manera ágil, eficiente y coordinada a la depresión global, dichas reacciones permitieron en su momento controlar la situación para que la moneda no se viera dañada en su totalidad.

“Ahora bien, más allá de este marco general, el euro no ha resultado neutral en la crisis”⁵⁰. Desde que fue provocado el estallido de las hipotecas subprime y la quiebra de Lehman Brothers, el euro se ha venido deteriorando con el tiempo volviéndose más débil con respecto a otras monedas de la economía mundial, esto se debe a la inestabilidad y contradicciones específicas acumuladas durante años entre los mismos países pertenecientes a la UE, que han puesto en desconfianza la propia continuidad y crecimiento en el valor de la moneda común.

En el siguiente cuadro se presenta la paridad del dólar, es importante analizar esto ya que el tipo de cambio entre el dólar y el euro determina el valor al que se cotizan estas divisas. Por ejemplo para el año 2008, el año de la crisis, la cotización del euro se ubica en un 1.39 de dólar, a diferencia del año anterior donde se ubicó en un 1.47 de dólar, claramente puede deducirse que la caída de un 5.75% corresponde a la pérdida de confianza de los inversores en divisas a razón de una recién crisis global dada en ese momento. Ya para el 2009 el euro se ubicó en una mejor posición con respecto al año anterior, esto debido a los planes de recuperación económica implementados por los países miembros de la UE, pero los años siguientes continuó disminuyendo su valor, lo cual indica que estos planes de recuperación no han sido en su totalidad efectivos.⁵¹

⁵⁰ Véase: <http://vientosur.info/spip.php?article8075>

⁵¹ Véase: https://www.academia.edu/2456149/La_Uni%C3%B3n_Europea_el_Euro_y_la_crisis

Ilustración 25. Paridad dólar-euro

G-1 DOLAR. PARIDADES 2001-2011											
Tipo de cambio al cierre del período											
Período	Dólares por: ¹		Monedas x dólar ²								
	Euro (UME)	Libra (RU)	Bolivar ³ (Ven)	Peso (Arg)	Peso (Chile)	Peso (Mex)	Real (Bra)	Rublo (Rus)	Rupia (Ind)	Yen (Jap)	Yuan (Chin)
2001	0.88	1.45	757.50	1.00	546.71	9.17	2.32	---	48.18	131.80	8.28
2002	1.05	1.61	1401.25	3.33	712.38	10.44	3.53	---	48.03	119.90	8.28
2003	1.26	1.78	1596.00	2.91	599.42	11.24	2.89	29.45	45.61	107.10	8.28
2004	1.36	1.93	1915.20	2.96	559.83	11.15	2.65	27.75	43.58	104.12	8.28
2005	1.18	1.72	1915.20	3.01	514.21	10.71	2.34	28.78	45.07	117.97	8.07
2006	1.32	1.96	2144.60	3.01	534.43	10.81	2.14	26.33	44.23	118.95	7.81
2007	1.47	2.00	2144.60	3.01	495.82	10.92	1.77	24.55	39.41	114.00	7.30
2008	1.39	1.46	2.14	3.20	629.11	13.83	2.34	29.39	48.45	90.75	6.83
2009	1.44	1.62	2.14	3.80	506.43	13.07	1.74	30.19	46.68	92.06	6.83
2010	1.33	1.54	2.59	3.90	468.37	12.38	1.69	30.48	44.90	81.45	6.62
2011	1.29	1.55	4.29	3.93	521.46	13.98	1.86	32.20	53.27	77.72	6.30
Var % 11/10	2.57	-0.17	-65.39	-0.89	-11.34	-12.94	-10.26	-5.64	-18.64	4.58	4.86
Var % 11/06	1.8	21.2	-100.0	-30.6	2.4	-29.0	13.0	-22.3	-20.4	34.7	19.3
Var % 11/01	-46.8	-6.6	-466.2	-293.7	4.6	-51.6	19.9	-9.3	-10.6	41.0	23.9

(1) En el caso del euro y la libra, el FMI utiliza como base estas monedas y el tipo de cambio se expresa en dólares respecto a cada una de ellas (2) A la inversa de la nota 1, estos tipos de cambio tienen como referencia el dólar y las paridades de cada moneda son expresadas en la cantidad de unidades que adquieren un dólar (3) A partir de 2008 al bolívar venezolano se le quitaron tres ceros. Ref REc 07 feb 2011 Fuente: FMI, *International Financial Statistics*

Para finales del año 2012 el valor en el que se cotizaba el euro era en un valor del 1.20 de dólar, a pesar de los planes que se han implementado los constantes tropiezos en el proceso de estabilizar la crisis a través de los diferentes planes, sin embargo recuperar la confianza de los inversionistas ha sido algo muy difícil de lograr. Para marzo del año 2015 el euro ha vuelto a situarse cerca del 1.06 de dólar, lo que supone una depreciación del 30% en la moneda única, esto claramente corresponde a la dificultad de resolver la crisis. Cabe resaltar que el hecho que el euro este perdiendo valor con respecto al dólar favorece de cierta forma al euro y mantiene sus esperanzas a futuro ya que *“efectivamente, parece que en algún momento EEUU podría notar cierta fatiga después de estar creciendo y generando mucho empleo desde hace cinco años”*⁵².

La UE espera aprovechar dicho cansancio el cual podría comenzar pronto y parece que se está reflejando en el Índice del comercio minorista de EEUU. *“Este Índice se contrajo en febrero un 0,6% mensual, la tercera caída consecutiva y el peor comportamiento del consumo en EEUU desde el año 2009, cuando todavía no había salido de la crisis económica”*⁵³. Además al mismo tiempo se ha reducido en gran manera el consumo que se puede notar claramente en la compra de automóviles (-2,6% entre enero y febrero), un sector al que se ha dirigido una parte importante de la demanda interna en los últimos años, caso contrario a lo que sucede en los países pertenecientes a la UE quienes están poco a poco aumentando su consumo, éste viene acompañado de caídas en los precios que unido a la continua depreciación del euro está favoreciendo lentamente a la mejora de la competitividad, mayor crecimiento económico y del empleo de la economía.

*“La depreciación del euro permite, en primer lugar, que se exporte más”*⁵⁴, esto a causa de que, con un euro que se deprecia constantemente y los precios disminuyen al mismo tiempo, se aumenta las exportaciones en los mercados

⁵² Véase: <http://economy.blogs.ie.edu/archives/2015/03/la-depreciacion-del-euro-anima-la-economia-europea.php#more-21255>

⁵³ IDEM 51

⁵⁴ IDEM 51

internacionales. “Y en segundo lugar a que se importa menos”⁵⁵. El que las importaciones sean cada vez más caras contribuye a que la demanda interna tienda a comprar cada vez más productos nacionales y menos extranjeros.

Por tal razón un euro más depreciado está permitiendo que gran parte de las empresas de la zona del euro, que tenían mucha capacidad productiva sin utilizar, estén volviendo a poner en marcha parte de esa materia productiva.

CAPÍTULO 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones.

Con base a la investigación realizada se concluye que:

- La UE, es un bloque que está conformado por 28 economías distintas, y el hecho de pertenecer a dicha unión no es un indicio de que caminen al mismo ritmo y todos los países miembros posean características similares, ni que tengan el mismo nivel de desarrollo; esa fue la primicia que se tomó para dividir la EU en dos velocidades, basada en la teoría de Prebisch centro-periferia, utilizando como centro a cuatro naciones que después de la crisis lograron obtener crecimiento en 2%, siendo estas naciones Alemania, Estonia, Letonia y Lituania; mientras que los países seleccionados como periferia fueron: Grecia, España, Portugal y Chipre, dado que por el mal manejo de sus economías tras la crisis empeoraron su situación, dejándolos estancados con graves problemas de desempleo, bajo nivel de competitividad, poco productivos, con alto nivel de riesgo y ello explota en un alto nivel de deuda, tal que en algunos casos supera el 60% permitido, además especialistas afirman recientemente que no cumplen con los objetivos de deuda pactados, y para ello se necesita luchar contra el fraude fiscal y recuperar las economías sumergidas en crisis para terminar o disminuir la división existente entre la UE.
- En cuanto a los problemas fiscales, el principal reto que tiene la UE es alcanzar la unificación fiscal, ya que a pesar de existir una armonización fiscal que fue establecida en el tratado de Maastricht y en el Pacto de Estabilidad y Crecimiento, cada nación ha sido siempre libre de establecer las políticas fiscales que crean convenientes para su situación económica, política y social. La existencia de diferentes políticas fiscales, hace que cada nación reciba un impacto diferente ante un shock externo. Al mismo tiempo la UE tiene otros retos que superar, entre ellos el tema de desempleo, el buscar crecimiento económico, que los eurobonos sean utilizados de manera conveniente y con medida, que se reduzca y de ser posible eliminar el fraude fiscal, que el sector financiero bajo la tutela del BCE maneje adecuadamente la política monetaria, y que sea supervisado y controlado para lograr una unión bancaria acabando así entre deuda soberana y deuda bancaria. Y por último mejorar la

⁵⁵ IDEM 51

infraestructura de sus naciones ya que una buena imagen llama a inversionistas y eso mejora la economía.

- Los retos van dirigidos para todos los países miembros de la UE, pero existen unos que son de urgencia controlarlos, en el caso de la periferia o núcleo débil (España, Grecia, Portugal y Chipre) los altos niveles de deuda y déficit muestran lo estancadas que se encuentran sus economías y aunque no se niega que estén mejorando no es suficiente para saldar sus deudas y crecer a la vez, es por ello que dan la ilusión o la idea de que sus economías se encuentran paralizadas. Es necesario también que adopten medidas para disminuir la tasa de desempleo, ya que la falta de ello hace que la economía pierda fuerza y disminuya la calidad de vida de la población. Dado que el núcleo fuerte (Alemania, Letonia, Lituania y Estonia), son economías estables y han manejado adecuadamente sus políticas para amortiguar las secuelas de la crisis, los retos que queda en sus hombros son: trabajar junto con el BCE para lograr una unión bancaria, que los eurobonos se encaminen para disminuir la crisis en la mayoría de los países de la UE y eurozona, sin olvidar combatir el desempleo, ser innovadores para ser más competitivos y buscar más inversionistas por medio de una mejor infraestructura, con ello mantener su crecimiento económico y mejorarlo a largo plazo.
- En definitiva los núcleos de la UE se mueven a velocidades totalmente diferentes y en un sentido opuesto a partir del análisis de la deuda pública y déficit fiscal. La necesidad de la deuda pública responde como una solución para la captación de fondos de inversionistas para poder apalear los escasos recursos. Los niveles de deuda que presentan los países miembros del núcleo fuerte (Alemania, Letonia, Lituania y Estonia) representan en conjunto un 41.05% como porcentaje de su PIB. Esto debido a la inmediata y eficiente respuesta que supieron ofrecer ante la oleada de la crisis financiera, convirtiéndose en el grupo que posee un peso mayor en torno a la toma de decisiones del grupo. Los países del núcleo fuerte poseen muchas diferencias estructurales pero de todo el conjunto de la UE son los países que han aprovechado en una mayor proporción que los demás aplicar y homogenizar las políticas del juego establecidas, en la mayoría de los casos es Alemania quien posee la última palabra en la toma de decisiones para la regularización de los actores económicos y hasta en los programas de ayuda. La condición de liderazgo que está gozando Alemania es consecuencia de la adecuada administración estatal, participación de todos los actores económicos y dentro del núcleo fuerte se vuelve el país con mejor estabilidad económica, mayor capacidad de administración de recursos, así como de deuda. Son los países del núcleo blando quienes están danzando al son del núcleo fuerte y en mayor medida de lo que Alemania pueda aprobar como adecuado o que considere necesario para mejorar la condición de todo el bloque. La condición que posee el núcleo blando los coloca en una posición precaria y esto debido a la mala administración, altos índices de corrupción y en un sentido no tan estricto una actitud de indiferencia a la crisis. El nivel de deuda pública que presentan los países del núcleo blando representan en conjunto un 112.70% como

porcentaje de su PIB, siendo el país más representativo Grecia. La condición que atraviesa Grecia ha provocado que Alemania proponga la opción de expulsarla de la UE. El núcleo blando triplica el porcentaje de endeudamiento de los países del núcleo fuerte. Siendo el grupo de países menos atractivos para los inversionistas y que provoca que la condición de la UE no sea tan alentadora como seguramente esperan los países del núcleo fuerte.

- Los países del núcleo fuerte poseen en promedio un 2.41% de superávit como valor porcentual del PIB, es relevante mencionar que previo a la crisis mundial, Estonia poseía un superávit más alto. La buena condición de la que actualmente goza el núcleo fuerte permitirá posiblemente en un futuro emitir bonos de deuda. El caso de los países del núcleo blando es muy diferente a sus pares y esto debido a sus condiciones estructurales como previamente ya habíamos establecido. Únicamente España, de los países de núcleo blando, ha sabido disminuir sus niveles de déficit fiscal y esto como resultado de aplicar de forma más estricta las reglas que el núcleo fuerte en conjunto a los demás actores económicos dictan a sus demás pares. Es Grecia quien en definitiva agrava la condición de los demás países de la UE, y es quien ha ido quedándose atrás sin poder tomar movimientos positivos para mejorar su condición, actualmente posee un déficit fiscal del -12,20% que es el doble de la deuda de España y el triple de Portugal y Chipre. La delicadeza de la situación de Grecia es posiblemente en parte por su reciente democracia y malas direcciones, así como nos comenta Rémy LLINARES.
- Son casi poco inexistentes las capacidades de homogenizar a todos los países de la UE, sin embargo existen países que han sabido lograr punto de convergencia en ciertas áreas y eso les ha permitido gozar de una mejor condición que sus pares, la carencia de instituciones altamente empoderadas de soberanía sobre los países de la UE dificulta la creación de normas, reglas y leyes que aporten a la homogenización de los países de la UE más allá de ser solo un bloque comercial. Es hasta la explosión de la crisis mundial que se dota de poder al BCE para regular las situaciones de los demás bancos europeos.
- El euro ha sufrido de manera grave las precarias condiciones para soportar los embates de la crisis. Pero al día de hoy una estrategia que les ha favorecido, es la depreciación de la moneda, lo que ha permitido disminuir la importación de productos e incrementar la demanda interna y favorecer las exportaciones al disminuir los precios de las mismas. Durante la explosión de la crisis, el euro disminuyó por la falta de confianza de los inversionistas y consumidores. Al día de hoy se reitera que un euro débil promueve el consumo de recursos internos, países exportadores como Alemania se benefician de un euro barato. Asimismo, las empresas europeas se vuelven más competitivas frente a Japón. Un euro débil favorece al BCE para influenciar las economías sobre todo en el sur de Europa. Sin embargo, no todo es positivo con un euro débil, por ejemplo los turistas europeos que viajan a Estados Unidos salen perdiendo con el tipo de cambio. También los productos que son importados

del extranjero se pueden volver más caros, por ejemplo, computadoras de Asia. Es posible que el euro se venga abajo más rápido de lo que esperan los expertos en la UE. Esto podría causar una nueva crisis del euro, simplemente porque la confianza en él o en Europa podría desvanecerse rápidamente, una pérdida de confianza sería mucho más peligrosa que vivir con un euro fuerte.

4.2 Recomendaciones.

Con base a las conclusiones expresadas se recomienda que:

- Para superar en conjunto los problemas fiscales en la UE, es necesaria la creación de una política fiscal única, para tenerla debe existir una entidad o institución encargada para crearla, desarrollarla, ejecutarla, supervisarla y controlarla; esa institución debe ser dirigida por un Ministerio de Economía para todo el bloque y a pesar de que ese es el principal reto a cumplir, se sabe que no se logrará en un corto ni mediano plazo, por lo que los dirigentes de cada uno de los países miembros de la UE, deben priorizar los retos fiscales que más les perjudican según su condición económica actual.
- El núcleo fuerte debe mantenerse constante en crecimiento, y tratar de ser más competitivos en el mercado internacional, que asuman la experiencia de Alemania para realizar sus transacciones comerciales, que a la vez de ser innovadores ofrezcan calidad en los productos y servicios tanto dentro de sus naciones como fuera; eso logrará que mejoren en el ranking de competitividad, que sigan saldando la deuda externa y que mejoren continuamente la infraestructura, eso les dará una buena calificación de riesgo dando la pauta para que inversionistas coloquen capital en sus economías.
- El núcleo débil por otro lado debe buscar superar la difícil situación que atraviesa, ya España está dando indicios de mejora y eso por seguir las recomendaciones que Alemania como instituciones económicas le han indicado; pero Chipre, Portugal y Grecia siguen con grandes deudas soberanas, es necesario que busquen disminuirlas con los medios que tengan, Portugal por ejemplo ha dicho que tratará de incursionarse en el mercado internacional, tiene que buscar que los productos que ofrezca cumplan con gustos y preferencias de consumidores extranjeros. Además, dichos países tienen que adoptar nuevas reformas estructurales, especialmente Grecia, para ayudarles a promover y alcanzar el crecimiento ya que los mercados no son estables por sí mismos y así poder recuperar la confianza de los inversionistas nacionales e internacionales. En el caso especial de Grecia, el realizar las reformas estructurales, que son: privatizaciones, incrementar los impuestos y luchar contra la evasión fiscal, le permitirá, si funcionan las acciones, seguir siendo miembro de la UE.
- En el caso específico del fraude fiscal los estados miembros solo pueden solucionar este problema si trabajan juntos, como un equipo, la Comisión Europea es la encargada de velar por la mejora de la cooperación administrativa de los sistemas tributarios de los países miembros de la UE,

para mejorarlo es necesario que exista una mejor comunicación e intercambio de información, además de ello la Comisión también debe velar por que los estados miembros cumplan con los requisitos de buena gobernanza en materia fiscal. La Comisión Europea junto con el Consejo Europeo, deben concluir el proyecto de acuerdo de lucha contra el fraude y de cooperación fiscal, se necesita que todos los miembros posean los mismos instrumentos de lucha contra el fraude fiscal. También se tiene que garantizar el cumplimiento del código de conducta sobre fiscalidad empresarial.

- Para lograr levantar y disciplinar las economías del núcleo débil, deben apoyarse de instituciones ya existentes en Europa por ejemplo el Banco Europeo de Inversiones (BEI), que podrían ayudar a financiar las inversiones necesarias en las economías con necesidad de liquidez. Si Europa y en especial el BCE pidiese prestado y otorgase créditos, con lo obtenido los costos de la deuda europea caerían, generando espacio para los tipos de gasto que promoverían el crecimiento y el empleo. El BEI también debería ampliar sus créditos; ya que, es necesaria una mayor disponibilidad de oportunidades y sobre todo de fondos para ayudar a la pequeña y mediana empresa, que es la principal fuente de empleo en todas las economías, así combatir el resultado negativo sobre el activo más valioso de la sociedad, que es su capital humano, ya que está siendo desperdiciado, e incluso, destruido; al erradicar o disminuir la tasa de desempleo se dinamiza la demanda agregada es decir, que existe consumo, inversión, el gobierno recauda impuestos y es posible también que tengan buenos índices de exportación.
- La incertidumbre en los mercados de los países miembros de la eurozona ha causado estragos en las finanzas públicas, ya que los gobiernos se han visto obligados a endeudarse seriamente para rescatar a los bancos y estimular el crecimiento. Por lo tanto los países del núcleo fuerte, débil, y demás países pertenecientes a la UE, deben crear medidas que generen confianza para ayudar a financiar la deuda de los países que están teniendo problemas pasajeros para pedir dinero prestado en los mercados financieros.
- La UE debe aplicarse en cuanto a la ejecución y cumplimiento de leyes fiscales para controlar los déficits y las deudas públicas, y garantizar que los países no gasten por encima de sus posibilidades. Se debe converger en un pacto fiscal para generar y fortalecer la confianza. Se debe determinar un límite al déficit estructural anual, en base a las estructuras de cada país. La crisis ha demostrado que una economía basada en deuda no es sostenible. La Comisión Europea debe procurar limitar los niveles de deuda y déficit y que los presupuestos nacionales no pongan en riesgo a otros países. Garantizarse unas finanzas públicas saneadas es posible a través de que todos los actores económicos desarrollen su papel en cumplimiento de los objetivos del pacto de Estabilidad y Crecimiento. El euro tiene muchas ventajas potenciales, pero solo si los países participantes tienen unas políticas económicas sólidas. Esta es la razón por la que la pertenencia a la zona del euro, desde el principio, ha

llevado consigo la clara obligación de evitar excesivos déficits presupuestarios y mantener la deuda pública en niveles sostenibles.

Este pacto fiscal debe reforzarse considerablemente como consecuencia de los tambaleos económicos después de la crisis. Ahora, los Gobiernos deben presentar sus proyectos de presupuestos para su control por la Comisión y otros países de la UE. Debe procurarse establecer rigurosos mecanismos de vigilancia para comprobar que se cumplen realmente los objetivos presupuestarios que todos los países se han comprometido a alcanzar, y se pueden imponer sanciones en caso necesario.

- Unas finanzas públicas saneadas no bastan para garantizar la prosperidad en la UE. La crisis ha puesto también de manifiesto la necesidad de un nuevo enfoque para la regulación de los servicios financieros y un seguimiento riguroso de la evolución de los mercados financieros. Se deben fortalecer los instrumentos de vigilancia existentes con el fin de asegurarse de que los países de la zona del euro adopten las políticas económicas que garanticen la competitividad y fomenten tanto el crecimiento como el empleo. Estos instrumentos de vigilancia deben evitar burbujas perjudiciales en el mercado de la vivienda, que fácilmente duplicaría la estructura de la crisis inmobiliaria norteamericana.
- Una de las conclusiones que determinamos de este trabajo es que la política fiscal no se debe plantear de manera aislada. Así pues, para evitar desequilibrios graves y diferencias de competitividad marcadas y persistentes, es preciso ampliar y mejorar la vigilancia macroeconómica, que debe incorporar evaluaciones periódicas y un mecanismo de alerta. Con los mecanismos de alerta la Comisión Europea podrá realizar un análisis del país en cuestión y formular recomendaciones sobre cómo reducir los desequilibrios. Podrá alertar directamente al país en una fase temprana.
- En la actualidad la UE emplea diferentes procesos de control y posee diferentes sistemas encaminados a generar la regularización de los mercados, prevenir desequilibrios económicos, y lograr alcanzar los objetivos económicos de la UE. El camino de la recuperación es largo y con los controles necesarios, la adecuada ejecución, y la disciplina fiscal y financiera, se podrá lograr la estabilidad económica con rendimientos positivos a las economías de cada país miembro de la UE; por tanto los ministros, dirigentes e instituciones encargadas de ejecutar los diferentes planes para la recuperación de la economía de la UE deben contar con reglas sólidas, velar por una mayor disciplina fiscal, por instituciones reforzadas y por una mayor integración de mercados que permita superar los retos de la economía global y avanzar en la Unión Económica y Monetaria.

BIBLIOGRAFÍA

DOCUMENTOS EN PDF.

Adame, F. y Lasarte, J. (2010) *“Armonización y coordinación fiscal en la Unión Europea. Situación actual y posibles líneas de reforma”*, N° 1, Sevilla, España.

Bagnai, Alberto (2012) *La caída del euro. “¿Cómo y por qué el fin de la moneda única se ahorraría democracia y la prosperidad en Europa?”*, Vía Meuccio Ruini, Italia.

CEPAL e IEF (2014) *“Los efectos de la política fiscal sobre la redistribución en América Latina y la Unión Europea”*, estudio N° 8, Madrid, España.

Cerón y de la Fuente (2010) *“Política fiscal de la Unión Europea ante la crisis económica”* Madrid, España.

Diario oficial de la Unión Europea (2012) *“Versión consolidada del tratado de funcionamiento de la UE”* Octubre, Europa.

Domingo, García y Martínez (2012) *“El futuro del euro”* Madrid, Julio.

Escolano, Román (2011) *“La crisis del euro y la gobernanza Europea”* Abril-Junio.

Fernández Méndez, Andrés (2008) *“La política Fiscal en la Unión Europea, prioridades para los próximos años”*

Jorung, Lars and Drea, Eoin (2009) *“The Euro: It can't happen, It's a bad idea, It won't last. US Economists on the EMU, 1989-2002”*, European Economy, n° 395, Comisión Europea.

Regling, K. (2013) *“Soluciones a la crisis de la Unión Europea y retos pendientes”* Septiembre-Octubre, N° 874, Madrid, España.

Revista de obras públicas (2007) *“Crisis y austeridad en Europa”* Noviembre-marzo.

Salvador y Moreno, (2008) *“La eficiencia en el sistema financiero de Europa”* Discurso, octubre.

Soy, Antoni (2014) *“La crisis del euro y su futuro”*, Febrero, Barcelona.

SITIOS WEB:

Armonización fiscal:

<http://xivrem.ujaen.es/wp-content/uploads/2011/11/27-R-149M310.pdf> [consultado 04/02/15]

http://europa.eu/legislation_summaries/glossary/tax_harmonisation_es.htm
[consultado 15/02/15]

Causas de la crisis del 2008:

<http://www.cnnexpansion.com/economia/2009/02/06/los-origenes-de-la-crisis>
[consultado 10/02/15]

Crisis financiera, origen en Europa.

<http://gestion.pe/economia/como-se-origino-peor-crisis-financiera-historia-2076165> [consultado 17/02/15]

Crisis de Grecia:

<http://crisiseconomicagrecia.blogspot.com/> [consultado 10/02/15]

<http://actualidad.rt.com/economia/166767-analistas-grecia-paso-salir-eurozona>
[Consultado 17/02/15]

Datos Históricos indicadores macroeconómicos de la UE.

<http://www.datosmacro.com/paises> [consultado 16/02/15]

Déficit fiscal España:

<http://www.elblogsalmon.com/indicadores-y-estadisticas/espana-a-la-cabeza-de-la-ue-en-deficit-publico> [consultado 11/02/15]

Déficit público de la UE

<http://www.elblogsalmon.com/indicadores-y-estadisticas/espana-a-la-cabeza-de-la-ue-en-deficit-publico> [consultado 13/02/15]

Depreciación del euro

<http://vientosur.info/spip.php?article8075> [consultado 15/04/15]

<http://economy.blogs.ie.edu/archives/2015/03/la-depreciacion-del-euro-anima-la-economia-europea.php#more-21255> [consultado 15/04/15]

https://www.academia.edu/2456149/La_Uni%C3%B3n_Europea_el_Euro_y_la_crisis [consultado 15/04/15]

Estadísticos financieros de UE

http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Government_finance_statistics/es [consultado 17/02/15]

Funcionamiento de la UE:

http://europa.eu/about-eu/eu-history/index_es.htm [Consultado 09/02/15]

<http://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/EspanaUE/es/quees2/Paginas/default.aspx> [Consultado 09/02/15]

Historia de la UE:

http://europa.eu/about-eu/index_es.htm [Consultado 04/02/15]

Información sobre economías del núcleo fuerte

<http://www.guiadealemania.com/republica-federal-de-alemania/> [consultado 18/03/15]

<http://www.nuevatribuna.es/articulo/mundo/estonia-pura-naturaleza/20130524115144092571.html> [consultado 18/03/15]

<http://www.nuevatribuna.es/articulo/mundo/letonia/20130412122802090877.html> [consultado 18/03/15]

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari30-2013-espona-lituania-presidencia-de-la-ue [consultado 18/03/15]

Información sobre economías del núcleo débil

<http://economy.blogs.ie.edu/archives/category/economia-espanola> [Consultado 24/03/2015]

<http://www.datosmacro.com/paises/espana> [Consultado 24/03/2015]

<https://es.santandertrade.com/analizar-mercados/grecia/politica-y-economia>

[Consultado 24/03/2015]

<https://es.santandertrade.com/analizar-mercados/portugal/politica-y-economia>

<http://www.escuelapedia.com/economia-de-grecia-actual/> [Consultado

24/03/2015]

<http://www.abc.es/economia/20131223/abci-desafios-economia-portuguesa-para-201312202047.html> [Consultado 24/03/2015]

<http://chipre.costasur.com/es/economia.html> [Consultado 24/03/2015]

<http://www.elmundo.es/elmundo/2013/05/03/economia/1367581524.html>

[Consultado 24/03/2015]

Información sobre deuda y déficit núcleo blando y fuerte

http://europa.eu/pol/emu/flipbook/es/files/na7012001esc_002.pdf [Consultado 22/03/2015]

http://www.uaemex.mx/feconomia/Publicaciones/e404/ea-15_Sergio.pdf

[Consultado 22/03/2015]

Modelo Centro-Periferia UE

<http://politicacritica.com/2013/03/25/la-ampliacion-de-la-ue-un-proceso-centro-periferia-2/> [consultado 11/02/15]

<http://politicacritica.com/2013/03/25/la-ampliacion-de-la-ue-un-proceso-centro-periferia-2/> [consultado 17/02/15]

Política fiscal de la UE:

http://europa.eu/legislation_summaries/taxation/index_es.htm [consultado 09/02/15]

Política monetaria de la UE

http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/es/displayFtu.html?ftuid=FTU_4.1.3.html [Consultado 09/02/15]

Retos económicos y fiscales de la UE

http://cincodias.com/cincodias/2014/05/23/economia/1400853597_963336.html
[consultado 15/02/15]

http://europa.eu/legislation_summaries/glossary/tax_harmonisation_es.htm
[consultado 16/02/15]

<http://econonuestra.org/actualidad/item/835-los-retos-econ%C3%B3micos-y-pol%C3%ADticos-de-la-ue.html> [consultado 15/02/15]

<http://bnr.bg/es/post/100295260> [Consultado 26/02/15]

GLOSARIO

Ámbar: Es un tipo de sustancia vegetal que con el tiempo se endurece y puede permanecer en tal condición por una maravillosa cantidad de tiempo (habiéndose encontrado algunos trozos de períodos anteriores a la existencia del ser humano). El ámbar es además un tipo de piedra preciosa que se logra a partir de la fragmentación y trabajo de esa sustancia ya endurecida para hacer bellos colgantes decorativos.

Apatita o apatito: Es un mineral con cristales hexagonales y dureza, el color es variable aunque predominan los cristales incoloros, de color parduzco o verdoso.

Austeridad: Política de recorte del déficit público bajando los gastos mediante la reducción en la cantidad de beneficios y servicios públicos proporcionados.

Banco Central Europeo (BCE): Es el banco central de la Unión Europea, la administración encargada de manejar la política monetaria de los 19 estados miembros de la Eurozona. El BCE fue establecido por el Tratado de Ámsterdam en el año 1998 y tiene su sede en Fráncfort del Meno (Alemania). Actualmente está presidido por Mario Draghi, ex gobernador del Banco de Italia.

Biotecnología: Es un área multidisciplinaria, que emplea la biología, química y procesos, con gran uso en agricultura, farmacia, ciencia de los alimentos, ciencias forestales y medicina.

Centralización: Es la acción o iniciativa para reunir distintas cosas en un centro común.

Cohesión: Unión o relación estrecha entre personas o cosas.

Comisión de la Unión Europea: actúa como un gabinete de gobierno, con los 28 miembros de la comisión. Hay un representante por cada Estado miembro, aunque los miembros están obligados a representar los intereses de la UE en su conjunto en lugar de su estado natal. Uno de los 28 es el Presidente de la Comisión, propuesto por el Consejo Europeo y elegido por el Parlamento Europeo.

Comisión Europea: La Comisión Europea es la parte ejecutiva de la Unión Europea encargado de proponer la legislación, la aplicación de las decisiones, la defensa de los tratados de la Unión y del día a día de la UE.

Comunidad Económica Europea: Fue una organización internacional creada mediante la firma del Tratado de Roma el 25 de marzo de 1957, por algunos países europeos, con la finalidad de crear un mercado común. El tratado establecía un mercado y aranceles externos comunes, una política conjunta para la agricultura,

políticas comunes para el movimiento de la mano de obra y los transportes, y fundaba instituciones comunes para el desarrollo económico.

Consejo de la Unión Europea: También conocido informalmente como Consejo de la UE, es el foro donde se reúnen los ministros de los países de la UE para adoptar la legislación y coordinar políticas.

Consejo Europeo: Las reuniones del Consejo Europeo son esencialmente cumbres en las que los dirigentes de la UE se reúnen para decidir sobre prioridades políticas generales e iniciativas de gran calado. Normalmente suele haber cuatro reuniones al año, presididas por un presidente permanente. El Consejo Europeo reúne a los jefes de Estado o de Gobierno de cada país de la UE, al presidente de la Comisión y al presidente del Consejo Europeo, que es quien preside las reuniones. En él también participa el Alto Representante para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad.

Consolidación Fiscal: Es una opción establecida en la Ley del Impuesto sobre la Renta (ISR), mediante la cual una sociedad denominada controladora determina su resultado fiscal en forma consolidada (en proporción a su participación consolidable), pagando exclusivamente el impuesto sobre la renta y el impuesto al activo correspondientes al grupo de empresas.

Convergencia: Es la unión de dos o más cosas que confluyen en un mismo punto

Cortafuegos: Es un sistema que previene el uso y el acceso desautorizados a un ordenador, pueden ser software, hardware, o una combinación de ambos. Se utilizan con frecuencia para evitar que los usuarios desautorizados de Internet tengan acceso a las redes privadas conectadas con Internet, especialmente intranets.

Cotización social: Pago de carácter obligatorio de los organismos de la seguridad social o del Estado como contrapartida al derecho a prestaciones sociales. Aportación que los trabajadores y las empresas hacen a la Seguridad Social u otro organismo del Estado como contrapartida de las prestaciones que de ellos se reciben.

Deflación: Situación de exceso de oferta que puede provocar una disminución generalizada de los precios o una recesión económica.

Deuda soberana: Es el conjunto de deudas que mantiene un estado frente a sus acreedores. Es una forma que tienen los gobiernos de financiar las inversiones de sus países.

Divisa: Moneda extranjera.

Dolomita: Es un mineral compuesto de carbonato de calcio y magnesio, se produce una sustitución por intercambio iónico del calcio por magnesio en la roca caliza.

Dumping: Práctica comercial que consiste en vender un producto por debajo de su precio normal, o incluso por debajo de su coste de producción, con el fin inmediato de ir eliminando las empresas competidoras y apoderarse finalmente del mercado.

Eludir: Evitar una cosa con habilidad o astucia.

Emblema: Figura que se usa de forma convencional para representar simbólicamente una idea o una cosa.

Emblemático: Que por sus características singulares tiene carácter de emblema y representa o simboliza algo o alguien.

Empresa transnacional: Empresa de grandes dimensiones, dedicada a la producción de bienes o servicios, que posee filiales en otros países diferentes al originario (casa matriz) y con ello logran expandir su influencia y gravitación económica a nivel mundial, controlando no solo buena parte de la economía y el comercio internacional, sino también la tecnología y el desarrollo, cobrando enorme importancia en el mundo globalizado y capitalista.

Energética: Es el estudio científico de las transformaciones durante el flujo y almacenamiento de energía.

Finanzas públicas: Es un campo de la economía que se encarga de estudiar el pago de actividades colectivas o gubernamentales.

Fosfatos: Son las sales del ácido fosfórico.

Homogéneo: Que está formado por elementos con características comunes referidas a su clase o naturaleza, lo que permite establecer entre ellos una relación de semejanza y uniformidad.

Impuestos directos: Aquellos que **se aplican sobre la obtención de rentas o el patrimonio del sujeto pasivo**, son directos porque se aplican directamente sobre el contribuyente como tal.

Impuestos indirectos: Se aplican no tanto sobre las personas sino sobre las **transacciones económicas**, el consumo o la transmisión elementos patrimoniales.

Ineptitud: es la falta de aptitud para alguna cosa, es decir, la falta de las disposiciones naturales y particulares para hacer una cosa, para dedicarse exclusivamente a un arte o a alguna ciencia.

La política fiscal: Se puede definir como el uso del gasto público y la recaudación de impuestos para influir en la economía.

La política monetaria: Es el proceso por el cual el gobierno, el banco central o la autoridad monetaria de un país controla la oferta monetaria que es cantidad de dinero en circulación y los tipos de interés o coste de dinero que son el tipo de interés que fija el banco central o autoridad monetaria a muy corto plazo con el fin de lograr un conjunto de objetivos orientados hacia el crecimiento y la estabilidad de la economía.

La subvención: Consiste en la entrega de una cantidad de dinero por la Administración, a un particular, sin obligación de reembolsarlo, para que realice cierta actividad que se considera de interés público. Como técnica de intervención administrativa, pertenece al conjunto de instrumentos propios de la actividad de fomento.

Las finanzas públicas: Es un campo de la economía que se encarga de estudiar el pago de actividades colectivas o gubernamentales, y con la administración y el diseño de dichas actividades. El campo se divide a menudo en las cuestiones de lo que el gobierno o las finanzas públicas organizaciones colectivas tienen que hacer o están haciendo, y las cuestiones de cómo pagar por estas actividades.

Los eurobonos: Son títulos teóricos de deuda pública, a emitir por el conjunto de todos los países de la zona euro, cuyas cantidades deberán ir expresadas en euros. Al igual que otros bonos, expresarán una cierta cantidad de dinero invertido a devolver por el deudor, un cierto ratio de interés y un cierto tiempo vencido el cual la deuda deberá ser devuelta.

Maniobrar: Operación que se hace en un asunto con habilidad y astucia para conseguir un fin determinado

Marina mercante: Es la flota de barcos usados para el comercio y el turismo, que en caso de catástrofe pueden conformar la marina militar. Estas flotas pueden ser divididas en diversas categorías de acuerdo con su propósito o tamaño.

Materiales bituminosos: Son sustancias de color negro, sólidas que se ablandan por el calor y comprenden aquellos cuyo origen son los crudos petrolíferos como también los obtenidos por la destilación destructiva de sustancias de origen carbonoso.

Mutualización de deuda: Es la emisión de eurobonos, en otras palabras es el camino más sencillo y rápido para conseguir una mayor integración fiscal en Europa.

Operaciones de mercado abierto: Medidas a través de las cuales la autoridad monetaria puede controlar la cantidad de dinero en circulación en la economía.

Consisten en la Compra y Venta de instrumentos financieros realizada generalmente por el Banco Central. Para comprar dichos activos financieros, el Banco debe entregar dinero a cambio, lo que ocasiona un aumento de la emisión y en definitiva de la cantidad de dinero en circulación.

Paralelismo: Igualdad de distancia entre dos puntos o planos.

Paridad: Relación de igualdad o semejanza de dos o más cosas entre sí.

Política Comercial: Se define como el manejo del conjunto de Instrumentos al alcance del Estado, para mantener, alterar o modificar las relaciones comerciales de un país con el resto del mundo. Comprende también la Política Arancelaria, la cual actúa como mecanismo protector y de captación de recursos bajo la forma de impuestos indirectos, que gravan las operaciones del comercio exterior.

Política monetaria o política financiera: Es una rama de la política económica que usa la cantidad de dinero como variable para controlar y mantener la estabilidad económica. La política monetaria comprende las decisiones de las autoridades monetarias referidas al mercado de dinero, que modifican la cantidad de dinero o el tipo de interés. Cuando se aplica para aumentar la cantidad de dinero, se le denomina política monetaria expansiva, y cuando se aplica para reducirla, política monetaria restrictiva.

Recesión: Es la acción y efecto de retirarse o retroceder (apartarse, separarse, volver hacia atrás). El término es muy frecuente en el ámbito de la economía para hacer mención a la depresión de las actividades económicas.

Reindustrialización: Dinamizar y modernizar el sector industrial de la región.

Represalias: Medida o trato de rigor que adopta un Estado contra otro para responder a los actos o las determinaciones adversos de este.

Siderurgia: Es la técnica del tratamiento del mineral de hierro para obtener diferentes tipos de éste o de sus aleaciones. El proceso de transformación del mineral de hierro comienza desde su extracción en las minas.

Six pack: Reforma de la supervisión de la política económica de los Estados miembros de la UE. Cuatro son instrumentos relativos a la política fiscal, dos reglamentos que fortalecen la supervisión fiscal que se realiza en la UE bajo el Pacto de Estabilidad, otro que establece el régimen de sanciones, y una directiva que obliga a que los marcos fiscales nacionales cumplan unos requisitos mínimos. De los dos reglamentos restantes, uno crea un nuevo procedimiento de identificación y corrección de los desequilibrios macroeconómicos excesivos y el otro regula su procedimiento sancionador.

Superávit: Es la abundancia de algo que se considera útil o necesario.

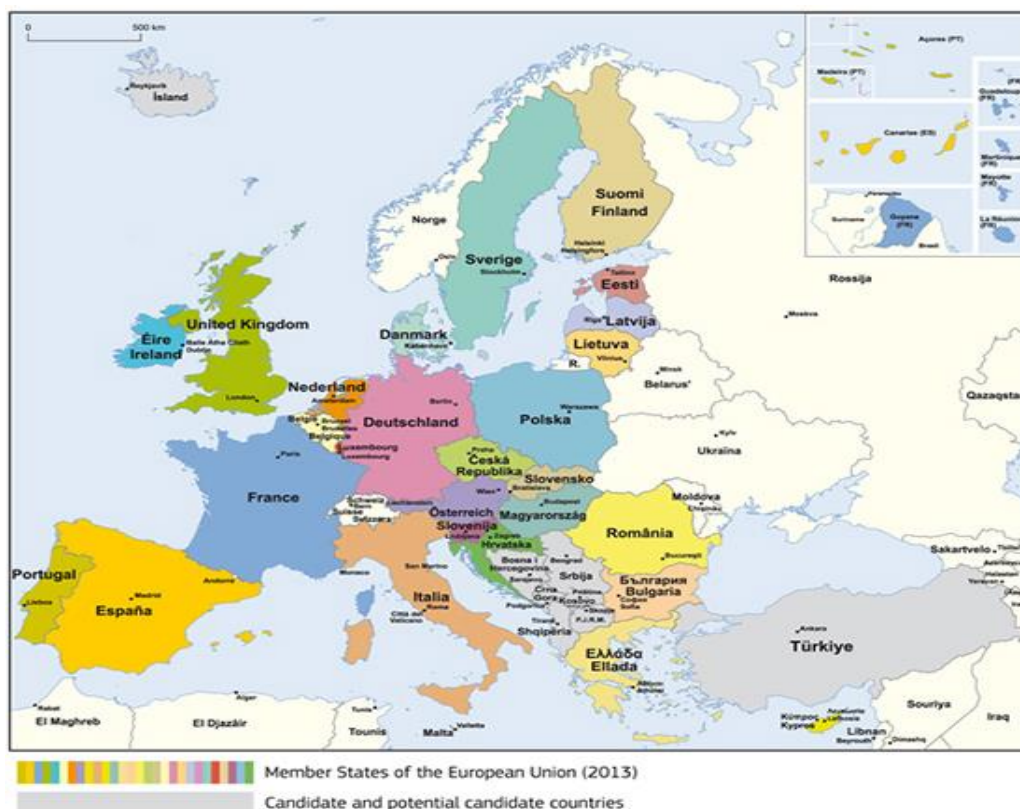
Tribunal de Cuentas de la Unión o Tribunal de Cuentas (TCE): Es una Institución de la Unión Europea, con sede en Luxemburgo, encargada de la fiscalización y el control de las cuentas de la Unión Europea.

Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE): Es una Institución de la Unión Europea a la que está encomendada la potestad jurisdiccional o poder judicial en la Unión. Su misión es interpretar y aplicar el Derecho de la Unión Europea, y se caracteriza por su naturaleza orgánica compuesta y su funcionamiento y autoridad supranacionales. Hasta la entrada en vigor, el 1º de diciembre de 2009, del Tratado de Lisboa su denominación era la de “Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas”.

Unión Europea: Es una comunidad que tiene fines políticos mediante la reglamentación del derecho, y su constitución está contenida bajo un régimen de carácter internacional. Su conformación fue para generar un ambiente propicio y a su vez destacar valores reconocidos como la integración y la gobernabilidad entre los diversos estados europeos.

ANEXOS

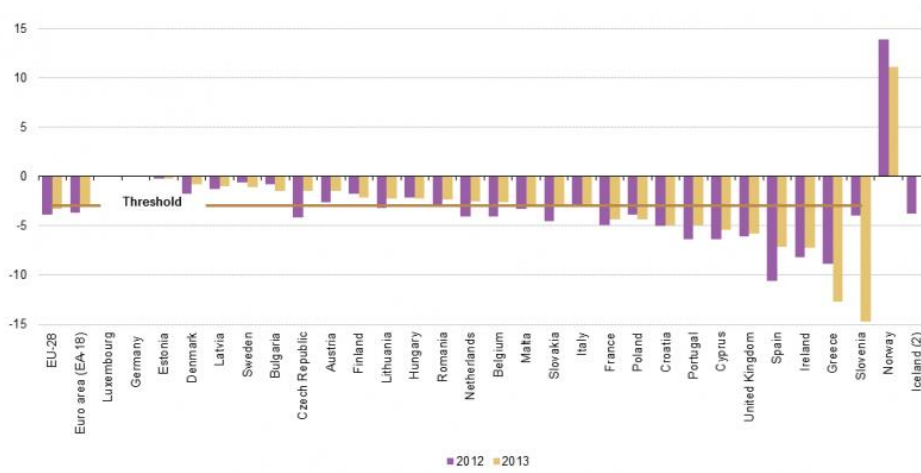
Anexo 1. Mapa de los Estados Miembros de UE



Anexo 2. Tabla 1: Déficit público 2010-2013 UE

	Public balance (net borrowing/lending of consolidated general government sector)				General government debt (general government consolidated gross debt)			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
EU-28	-6.5	-4.4	-3.9	-3.3	79.9	82.4	85.2	87.1
Euro area (EA-18)	-6.2	-4.1	-3.7	-3.0	85.5	87.4	90.7	92.6
Belgium	-3.8	-3.8	-4.1	-2.6	96.6	99.2	101.1	101.5
Bulgaria	-3.1	-2.0	-0.8	-1.5	16.2	16.3	18.4	18.9
Czech Republic	-4.7	-3.2	-4.2	-1.5	38.4	41.4	46.2	46.0
Denmark	-2.5	-1.9	-3.8	-0.8	42.8	46.4	45.4	44.5
Germany	-4.2	-0.8	0.1	0.0	82.5	80.0	81.0	78.4
Estonia	0.2	1.1	-0.2	-0.2	6.7	6.1	9.8	10.0
Ireland	-30.6	-13.1	-8.2	-7.2	91.2	104.1	117.4	123.7
Greece	-10.9	-9.6	-8.9	-12.7	148.3	170.3	157.2	175.1
Spain	-9.6	-9.6	-10.6	-7.1	61.7	70.5	86.0	93.9
France	-7.0	-5.2	-4.9	-4.3	82.7	86.2	90.6	93.5
Croatia	-6.4	-7.8	-5.0	-4.9	45.0	52.0	55.9	67.1
Italy	-4.5	-3.7	-3.0	-3.0	119.3	120.7	127.0	132.6
Cyprus	-5.3	-6.3	-6.4	-5.4	61.3	71.5	86.6	111.7
Latvia	-8.2	-3.5	-1.3	-1.0	44.5	42.0	40.8	38.1
Lithuania	-7.2	-5.5	-3.2	-2.2	37.8	38.3	40.5	39.4
Luxembourg	-0.8	0.2	0.0	0.1	19.5	18.7	21.7	23.1
Hungary	-4.3	4.3	-2.1	-2.2	82.2	82.1	79.8	79.2
Malta	-3.5	-2.7	-3.3	-2.8	66.0	68.8	70.8	73.0
Netherlands	-5.1	-4.3	-4.1	-2.5	63.4	65.7	71.3	73.5
Austria	-4.5	-2.5	-2.6	-1.5	72.5	73.1	74.4	74.5
Poland	-7.8	-5.1	-3.9	-4.3	54.9	56.2	55.6	57.0
Portugal	-9.8	-4.3	-6.4	-4.9	94.0	108.2	124.1	129.0
Romania	-6.8	-5.5	-3.0	-2.3	30.5	34.7	38.0	38.4
Slovenia	-5.9	-6.4	-4.0	-14.7	38.7	47.1	54.4	71.7
Slovakia	-7.5	-4.8	-4.5	-2.8	41.0	43.6	52.7	55.4
Finland	-2.5	-0.7	-1.8	-2.1	48.8	49.3	53.6	57.0
Sweden	0.3	0.2	-0.6	-1.1	39.4	38.6	38.3	40.6
United Kingdom	-10.0	-7.6	-6.1	-5.8	78.4	84.3	89.1	90.6
Iceland	-10.1	-5.6	-3.8	..	93.0	99.1	96.4	..
Norway	11.1	13.6	13.9	11.1	42.5	27.8	29.1	29.5
Turkey	-2.6	42.4

Anexo 3. Gráfico 1:



Anexo 4. Gráfico 2:

