

АРКТИКА И ЕЕ ОСВОЕНИЕ

последствиями планетарного масштаба. Ведь, без нефти и газа человечество жило тысячелетиями. А без пресной воды — человек не проживет и неделю.

Литература

1. Васильев В.В., Жуков М.А., Истомин А.В., Селин В.С. Оценка условий и перспектив использования природных ресурсов неразграниченных морских пространств в Арктической зоне. Апатиты: Изд-во ИЭП КНЦ РАН. – 2007 – ст. 147
2. Зернова Л. Дорога в белое безмолвии. Новая газета. - 2012. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.novayagazeta.spb.ru/?y=2005&n=50&id=2>
3. Криворотов А.К. Северный шельф перед лицом глобальной нестабильности. Север и Арктика в новой парадигме мирового развития. Лузинские чтения - 2010. Материалы V Международной научно-практической конференции. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН. - 2010. – ст. 17-18.
4. Ларченко Л.В. Стратегические интересы субъектов региональной экономики регионов Севера: анализ и согласование интересов// Известия РГПУ им. А.И. Герцена. - 2008. – ст. 107-113.
5. Ямало-Ненецкий автономный округ. В развитии России: научно-аналитический доклад. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН.- 2010.- ст. 213.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЕКТА ПО ДОБЫЧЕ НЕФТИ И ГАЗА НА ШЕЛЬФЕ АРКТИКИ

А.А. Вазим, Я.В. Другова

*Национальный исследовательский Томский политехнический университет,
г. Томск, Россия*

В настоящее время происходит повышение интереса к разработке арктического шельфа России, где сосредоточено свыше 16,7 млрд т начальных суммарных ресурсов (НСР) нефти или более 20 % НСР нефти России. Степень изученности составляет 3,9 %, что определяет высокую перспективность проведения ГРП и вероятность открытия новых месторождений. В шельфовой зоне России сосредоточено более 78,8 трлн куб. м НСР природного газа или более 30 % НСР газа России, степень изученности – 9,9 %, для дальневосточного шельфа изученности значительно выше – 17,4 % по нефти и 17,1 % по газу. [1]

Из-за слабой или полностью отсутствующей береговой инфраструктуры затраты на добычу нефти и газа на шельфе Арктики выше чем на континенте. Разработка месторождений целесообразна только тогда, когда извлекаемые запасы нефти и газа на одном участке составят 68,2 млн. т.- 250млн. т [2].

В акваториях Баренцева, Печорского и Карского морей открыто полтора десятка месторождений нефти и газа с запасами около 9 млрд.т. В Штокмановском, Ленинградском и Русановском месторождениях превышает 10 трл. куб. м газа. Ресурсная база Арктики обеспечивает добычу более 60 млрд куб. м, до 4 млн т газового конденсата каждый год.

Приоритетными проектами арктического шельфа является освоение Приразломного нефтяного и Штокмановского газоконденсатного месторождений.

Для того чтобы определить эффективность отдельного проекта по добыче нефти и газа на Арктике, нужно провести расчет на примере условного проекта по добыче нефти газа на шельфе Баренцева моря. Такой расчет был представлен в

статье Базалева Р.В. и Казначеева П.Ф. [3] В ней представлены следующие основные показатели экономической эффективности проекта в условиях налоговой системы России: NPV (чистый денежный поток) – 7002,2 млн долл.; IRR – 20,8; срок окупаемости – 10 лет. Условия добычи и реализации нефти принимаются следующие: 50% товарной нефти, добытой на месторождении, идет на экспорт, при этом остальные 50% продаются на внутреннем рынке по цене 15 330 руб./т (на 40% меньше мировой цены), транспортные расходы, связанные с экспортом нефти, равны 95 долл. за тонну. Курс доллара равен 70 руб [4]. Доходы государства определяются как сумма НДС, НДПИ (в течение 10 лет с начала добычи нефти составляет 10%), налог на прибыль и вывозную таможенную пошлину. Другие показатели представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Показатели экономической эффективности проекта
при норме дисконта 10 и 15 %**

Показатели	дисконт 10%	дисконт 15%
NPV, млн.руб.	148971,2	64852,4
Срок окупаемости, лет	11	12
Индекс доходности затрат,ед.	1,4	1,3
Индекс доходности инвестиций,ед.	2,2	1,7
Доход государства, млн. долл.		1 247,1

Отрицательная величина NPV проекта становится при снижении цены на 21%, добычи – на 25%, при увеличении капитальных затрат на 39% и текущих операционных – в 1,66 раза.

Чистый доход от реализации проекта делится между компанией и государством при ставке дисконтирования 15% в следующем соотношении: 27,7% - компании и 72,3% - государству. В результате налоговых изменений, вступивших в силу с начала 2015 года, доля государства возрастает: в условиях 2014 года она была бы равна 66,9%[3].

Рассмотренный проект, учитывающий добычу нефти без газа, является отстраненным от реальности случаем для России, поскольку основная часть углеводородных ресурсов арктического шельфа страны приходится на газ. Это с одной стороны увеличивает эффективность арктических проектов, а с другой стороны признает дополнительную сложность в освоении российской Арктики. Ведь при разработке нефтегазовых месторождений компаниям необходимо решать вопрос способов коммерциализации газа, направлений его экспорта и способов транспортировки.

Литература

1. Мочалов Р. А. Ключевые проблемы и особенности освоения месторождений углеводородов на шельфе арктических и дальневосточных морей [Электронный ресурс]. / Международная конференция «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесостроительство, управление недвижимостью» 15–26 апреля 2013 г. Секция 1. Экономика природопользования. Проблемы экономического развития Сибири и Дальнего Востока [электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://sites.google.com/a/ssga.ru/geosiberia-2013/events/conference-3/sekcia-3-1/3-1-Mochalov.pdf?attredirects=0>

2. Зуев А.Д. Энергия морских глубин [Электронный курс]./ Нефтегазовый журнал «ТЭК России» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdu.ru/catalog/mintop/infograf/092014>
3. Базалева Р.В. Сравнительный анализ подходов к освоению Арктического шельфа [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://stranniy.ru/health/sravnitelenij-analiz-podhodov-k-osvoeniyu-arkticheskogo-shelef/main.html>
4. Налоговый кодекс РФ. Часть 2: [Принят Гос.Думой 19 июля 2000 года, федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ, в ред. от 01.04.2014] // Собрание законодательства РФ. – 2000. - № 32. - Ст. 3340.

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ ДЛЯ КОНТРАГЕНТОВ РАЗРАБОТКИ АРКТИЧЕСКОГО ШЕЛЬФА

А.М. Гринкевич¹, В.Б. Романюк², А.И. Потекаев³

^{1, 2} *Национальный исследовательский Томский политехнический университет,
г.Томск, Россия*

^{1, 3} *Национальный исследовательский Томский государственный университет,
г.Томск, Россия*

Освоение арктического шельфа является приоритетной целью национальной стратегии развития РФ, поскольку позволяет повысить энергетическую безопасность и конкурентоспособность страны.

Не смотря на то, что «шельф» уже получил большое количество налоговых льгот и преференций, требуется комплексное решение к созданию условий для привлечения инвесторов к проектам Арктического шельфа. Налоговое регулирование должно быть одним из условий создания благоприятного инвестиционного климата.

Анализируемые и предлагаемые направления совершенствования системы налогообложения в РФ нефтегазовых месторождений континентального шельфа включают:

- разработку альтернативной системы налогообложения нефтегазовой отрасли России, основанной на налогообложении дохода (прибыли) от реализации нефти – налога на финансовый результат (по сути предлагается избирательное установление льготного налогового режима для ряда инвестиционных проектов);

- перехода к налогообложению на основе универсального рентного налога, называемого в мировой практике налогом на дополнительный доход на добычу углеводородного сырья, когда уровень нагрузки зависит от рентабельности конкретного проекта, что обеспечивает реальную дифференциацию налоговой нагрузки в зависимости от конкретных условий добычи, стимулирует инвестиции в освоение новых месторождений, так как налог не взимается вплоть до полной окупаемости капитальных затрат (предлагается внедрять для новых месторождений гринфилдов) [1];

- стимулирование разработки трудноизвлекаемых запасов нефти с предоставлением точечных (целевых) льгот и преференций, как правило, за счет дополнительных льгот по налогу на добычу полезных ископаемых (например, налоговых каникул на этапе осуществления основных капитальных вложений), налогу на прибыль, налогу на добавленную стоимость [2];