



## **Factores de calidad y elementos obstaculizadores en la Planificación Didáctica en Educación Superior e incidencia en la calidad educativa.**

Licenciado José Ramón Suárez Pineda. **Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN Managua. Facultad Regional Multidisciplinaria, FAREM Estelí.** [Suarez.pineda@yahoo.es](mailto:Suarez.pineda@yahoo.es)

Resumen:

En Nicaragua la calidad educativa es pertinente para las Instituciones Universitarias porque está desarrollándose actualmente un proceso de Acreditación a Nivel Nacional dirigido por el Consejo Nacional de Universidades (CNU)

Los factores de calidad del Sub Sistema de Educación Superior son diversos. Tienen como base la Planificación Didáctica para la gestión del aula. Esta es esencial para alcanzarla.

La planificación didáctica es la actividad básica, constante y organizadora de la práctica docente profesional, que prevé inteligentemente las acciones de un programa de asignatura por medio de las que se crea un instrumento escrito que integra en un solo sistema objetivos, contenidos, tiempo, metodologías, recursos, estrategias y formas de evaluación de los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje, que aseguran un mayor grado de calidad que las actividades realizadas de manera espontánea.

Se investigó acerca de esos factores de calidad, de los elementos que la obstaculizan y su incidencia en la calidad educativa.

Los resultados más importantes encontrados son el aspecto estructural relacionado a la función integradora, la redacción de objetivos y contenidos integrando las tres dimensiones requeridas en los programas de asignatura y la evaluación educativa relacionada a las formas y mecanismos de construcción de evidencias.

Palabras clave

**Factores de Calidad, Planificación Didáctica, elementos obstaculizadores, Educación Superior.**

### **Introducción**

El propósito de este artículo es dar a conocer los factores de calidad y elementos obstaculizadores en la planificación didáctica de los docentes del área de Ciencias Sociales de la FAREM Estelí durante el segundo semestre del año 2015 y su relación con la calidad educativa.

La calidad es un elemento medular de la educación que no sólo tiene repercusiones en lo que aprenden los alumnos, sino también en su manera de aprender y en los beneficios que obtienen de la instrucción que reciben.

Tanto en la Declaración Mundial sobre Educación para Todos de 1990, como en el Marco de Acción de Dakar de 2000 –las dos declaraciones más recientes de

conferencias de las Naciones Unidas centradas en la educación– se afirma que la calidad constituye el centro de la educación.

(UNESCO, 2005) EFA Global Monitoring Report. UNESCO, Paris pp. 30-37 [En línea] consultado Abril 2016 disponible en:

[http://www.unesco.org/education/gmr\\_download/chapter1.pdf](http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter1.pdf), señala que:

“La importancia de la educación de buena calidad se reafirmó de manera muy resuelta como prioridad de la UNESCO en la mesa redonda de Ministros sobre la calidad de la educación que se sostuvo en París en el año 2003.

La UNESCO promueve un acceso a una educación de buena calidad como derecho humano y sustenta un enfoque basado en los derechos humanos en todas las actividades educativas”.

Dentro de este enfoque, se percibe al aprendizaje en dos niveles; A nivel del estudiante y a nivel del sistema de aprendizaje,

De ello se derivan los factores de calidad de la educación que se agrupan en tres grandes áreas de interés, entre ellas: características de los educandos, aportes materiales y humanos, y resultados.

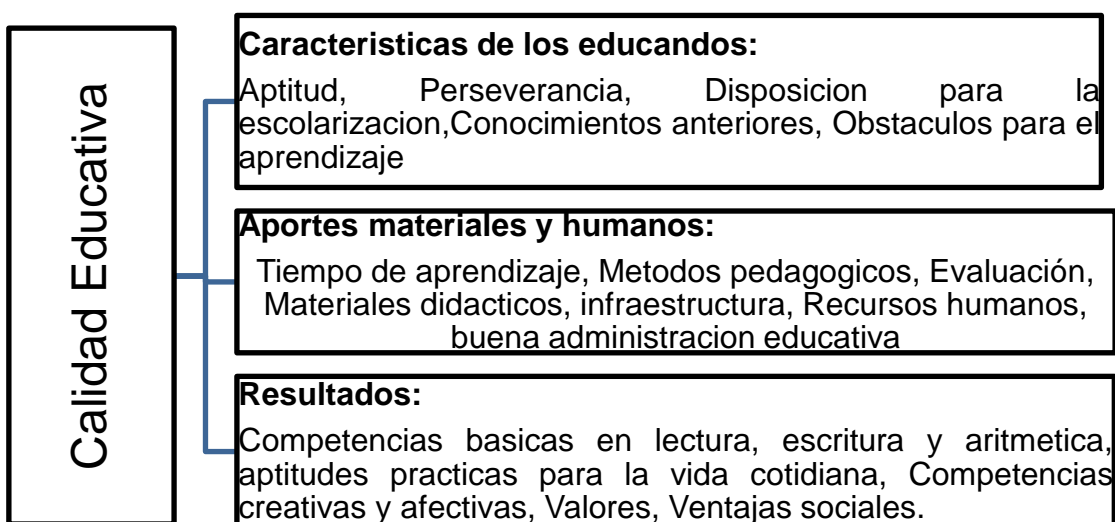


Fig. 1. Factores de calidad educativa.

Todos o la mayor parte de estos factores de calidad se concretan en la planificación didáctica en todos sus niveles.

En Nicaragua existe un marco jurídico en el que se desarrolla la Planificación, entre las más importantes están: la Constitución Política de la República, establece la obligatoriedad de la planificación en los distintos niveles como responsabilidad del Estado. Además la Ley 582, Ley General de Educación y la Ley 89, Ley de Autonomía de las Instituciones de Educación Superior, bajo la cobertura legal de esta última es que la UNAN Managua desarrolla su planificación.

Según Ramírez, A. (2005), Diseño Curricular de Directivos. La Habana Cuba. Universidad Carlos Rafael Rodríguez. “La planificación didáctica “es un proceso

continuo en el que se seleccionan, jerarquizan y organizan los contenidos y actividades de aprendizaje, evitando orientar el currículo de formación exclusivamente hacia la información, sin caer en el exceso de temas. La finalidad de la planificación didáctica es por tanto, contribuir al desarrollo de los formandos, propiciando en ellos un cambio positivo en cuanto a sus actitudes, conocimientos y habilidades.”

Los elementos obstaculizadores la planificación

Según la RAE, [Consultado Abril 20 Abril 2016] Disponible en [dle.rae.es/obstaculizar](http://dle.rae.es/obstaculizar). <https://www.google.com.ni> obstaculizar. Significa: tr. Impedir o dificultar la consecución de un propósito. En este caso concreto son todos aquellos elementos que impiden la consecución de los objetivos propuestos en el plan didáctico diario elaborado por los docentes para el desarrollo de la clase en el aula.

La Ley 582, Ley General de Educación” de la Republica de Nicaragua, establece cinco sub sistemas, uno de ellos es el de Educación Superior.

Educación Superior. En Nicaragua según la ley 89 “Ley de Autonomía de las Instituciones de Educación Superior” en su título I, capítulo I, Disposiciones Generales, la define en su Arto. 1 como: “Las instituciones de Educación Superior tienen carácter de servicio público. Su función social es la formación profesional y ciudadana de los estudiantes universitarios. Su prestación es función indeclinable del Estado.”

La evaluación de la política educativa en la UNAN Managua, ha determinado que hay factores que limitan la implementación de metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje como la existencia de grupos de clases numerosos, cuando no existe compromiso para formar a los estudiantes, los recursos necesarios para su atención e inaplicación de una metodología bien planificada y adecuada para realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El único antecedente sobre este tema fue localizado en un documento denominado Orientaciones Metodológicas para la Planificación, Monitoreo, Evaluación y mejora de la Docencia, Elaborado por las MSc. Martha Lorena Guido, María Elena Martínez y Melania del Socorro Muñoz de la Vicerrectoría Académica en Febrero del 2007, pero en nuestro país a nivel universitario no existen investigaciones sobre la planificación didáctica en el área docente.

El objetivo más relevante de este trabajo es valorar críticamente los factores de calidad, descubrir cuáles son los elementos obstaculizadores y la forma en que inciden en la Calidad Educativa Universitaria.

Para lograr la pretensión de mejorar la calidad de la educación superior, es crucial descubrir los factores de calidad en la planificación, descubrir y describir los elementos que la obstaculizan.

La importancia de este trabajo radica en el mejoramiento de la planificación de las actividades de enseñanza-aprendizaje, porque beneficia a la UNAN- Managua, FAREM Estelí, con el aumento de la calidad educativa, a los docentes con la obtención de mejores resultados, a los estudiantes con el incremento del rendimiento académico. En general, la sociedad nicaragüense al recibir profesionales mejor formados, con mejores destrezas y habilidades para la resolución de los problemas de la nación.

Una de las principales limitantes de este trabajo fue la inexistencia de trabajos de investigación y bibliografía antecedente a nivel nacional.

### **Materiales y métodos:**

Esta investigación corresponde al paradigma mixto interpretativo (Cualitativo– Cuantitativo) con predominio del primero porque se dio más importancia a la interpretación subjetiva de la información aportada por los informantes clave.

Según su aplicabilidad esta es una investigación básica, exploratoria según el nivel de profundidad y de corte transversal según el tiempo, porque se trabajó solamente durante un semestre.

La Población estuvo compuesta por (189) Ciento ochenta personas distribuidas de la siguiente manera: (160) ciento sesenta estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales, (12) Doce Maestros, de planta del área de Ciencias Sociales, (5) cinco docentes horarios, (1) el director de Departamento (Ciencias de la Educación y Humanidades), (1) la Secretaría académica, y el (1) coordinador de carrera de Ciencias Sociales.

El tamaño de la muestra por ser el estudio de tipo cualitativo es “no Probabilístico”. Incluyó dieciocho informantes clave. El Muestreo se hizo (por conveniencia y selección).

Un Maestro de planta, tres docentes horarios, el Director del Departamento, la Secretaria Académica, el Coordinador de la carrera de Ciencias Sociales y Once estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales de primero y tercer año. El tamaño de la muestra no tiene relevancia debido al paradigma seleccionado.

#### **Métodos teóricos**

Se analizó los factores de calidad y los elementos obstaculizadores de la planificación didáctica de los docentes horarios del área de Ciencias Sociales. También del uso de estrategias de enseñanza aprendizaje y su correspondencia con el nuevo modelo educativo de la UNAN Managua- FAREM Estelí.

Se sintetizó la incidencia de los factores de calidad y elementos obstaculizadores de la planificación didáctica de los docentes del área de Ciencias Sociales en la calidad educativa.

#### **Métodos empíricos**

Revisión documental de los contenidos de los planes didácticos de los docentes del área de ciencias sociales del Departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades.

Listado libre con los estudiantes de primer y tercer año que cursan la Carrera de Ciencias Sociales en el año 2015.

Entrevista Rápida Participativa a autoridades académicas para recolectar datos sobre la forma en que los docentes hacen la planificación y organización de las actividades docentes.

Después de aplicar la guía de revisión documental a los planes didácticos diarios elaborados por docentes del área de Ciencias Sociales, se tabuló los datos en una matriz de salida. Esto permitió analizar, comparar y resumir la información.

El listado libre aplicado a estudiantes de la carrera de ciencias sociales se procesó con el Programa Excel, el resultado se presenta en tablas estadísticas sencillas que muestran las frecuencias y porcentajes.

El procesamiento de las entrevistas a autoridades académicas, se hizo vaciando la información en matrices de salida y elaborando un resumen de la información aportada por los informantes clave. Toda la información se dispuso de manera que relacionó y comparó lo aportado por las autoridades, los estudiantes y los docentes.

### **Resultados:**

Los planes didácticos sometidos a revisión documental pertenecen a tres docentes varones y una mujer. Todos dieron cumplimiento a la planificación en las asignaturas de Geografía de Nicaragua, Geografía de América, Geografía Humana y Técnicas de Investigación Documental.

Todos los docentes usan una estructura similar basada en interrogantes. Pudo observarse que todos los docentes incluyeron solamente objetivos conceptuales y procedimentales y solamente un docente incluyó objetivos actitudinales.

Ninguno de los docentes usó recursos personales como recursos didácticos. Los recursos personales son otros docentes, alumnos, personal administrativo, familiares, y cualquier otra persona externa.

El tipo de evaluación educativa que más se hace es coevaluación, seguida de autoevaluación y un docente no planificó evaluación. En atención a la función que cumple, la evaluación prevista en la planificación fue la formativa, seguida de la sumativa y finalmente la diagnóstica. Es importante resaltar que la evaluación predominante en nuestro sistema es la sumativa, ya que culturalmente es la que importa a los estudiantes y al sistema de evaluación.

En relación al liderazgo previsto en la planificación, predomina la promoción de “actitudes” en el aula. Esto es seguido por perseverancia y valores.

Las destrezas básicas promovidas en la planificación que predominan son el análisis, seguido de la expresión oral y la escritura, y en último lugar la lectura.

La percepción de los estudiantes acerca de la calidad educativa se refleja en la relación de palabras con repetición más frecuente recogidas a través de la técnica “listado libre”

La palabra relacionada con más frecuencia fue Dominio y lo justifican con la buena explicación de la clase que imparten los docentes. Un Docente que domina la materia de la asignatura que imparte consigue autoridad frente al grupo. Esto ubica a los docentes al frente de la calidad con la exigencia de dominar la materia.

Palabra	Repetición	Porcentaje
Dominio	4	40%
Rendimiento, Aprendizaje	3	30 %
Capacitación, Responsabilidad, Aplicación, Preparación, vocación, comprensividad.	2	20 %
Otras	1	10 %
Total	10	100

Un segundo bloque relaciona la calidad con Rendimiento, y Aprendizaje.

Lo justifican argumentando que si la clase del maestro es comprensible para los estudiantes, el aprendizaje será de calidad y por consiguiente el rendimiento será alto. La excelencia del maestro se refleja en el rendimiento del estudiante. La calidad educativa depende de los resultados que obtengan los estudiantes.

Argumentan que el maestro debe evaluar si el estudiante aprende o no realmente. La calidad educativa se obtiene de aprendizajes significativos que jamás se olvidan.

#### **Elementos obstaculizadores en la planificación didáctica:**

Debilidad estructural: ya que a veces no se considera o no se incluye como parte de la estructura, participantes, tiempo, evaluación y recursos. Esto evidencia que no se pone en práctica la función integradora de la planificación.

Generalización en la construcción de objetivos: Al usar las interrogantes ¿para qué? o ¿Qué haremos? que generalizan los objetivos Conceptuales, Procedimentales y Actitudinales, de tal manera que no se diferencian y se incluyen como uno solo.

Exclusión: Se excluye en algunos planes el uso de recursos personales como recursos didácticos perdiéndose la oportunidad de la interacción académica. Sumando a esto la exclusión señalada en la debilidad estructural.

Débil construcción de evidencias de evaluación: La práctica pone en evidencia el uso del resumen como forma de evaluación, existiendo otra amplia variedad que se encuentra disponible y que no se practica, como por ejemplo la carpeta estudiantil.

La percepción de los estudiantes es que otros elementos obstaculizadores de la planificación didáctica de los docentes del área de Ciencias Sociales son la falta de tiempo, el desorden, el desinterés y la conducta. Estas palabras marcaron un cuarenta por ciento al repetirse cuatro veces.

Palabra	Repetición	Porcentaje
Tiempo, Conducta, Desorden y Desinterés	4	40 %
Creatividad, mala preparación, Estrategias	3	30 %
Recursos didácticos, pereza, baja comprensión, vocación, investigación, contexto, metodología	2	20 %
Plan calendario y otras	1	10 %
	10	100 %

## **Incidencia de los factores de calidad y elementos obstaculizadores de la planificación didáctica de los docentes del área de Ciencias Sociales de la UNAN Managua FAREM Estelí en la calidad educativa.**

En capital humano, la edad promedio de las autoridades académicas es de 48 años. Hay predominio del sexo femenino. Tienen una experiencia docente promedio de 11 años. El tiempo promedio de laborar para FAREM Estelí es de 15 años. Todos tienen formación básica de licenciatura y maestría como especialización. Esto incide positivamente debido a que se cuenta con madurez, igualdad de género, buena experiencia docente, estabilidad laboral y buena cualificación.

El 66 % de las autoridades académicas piensa que los objetivos predominantes en la planificación diaria son los institucionales y los del programa. Esto incide positivamente ya que prevalecen los objetivos institucionales derivados del diseño curricular y de la planificación estratégica quinquenal y de la Planificación Operativa anual.

La estrategia de enseñanza más usada en el desarrollo de las clases es resolución de problemas, aprendizaje colaborativo y ubicación contextual. El estudiantado debe adquirir esas competencias básicas.

Valoran positivamente el uso de materiales didácticos convencionales audiovisuales e incorporar las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación)

La forma en que los docentes construyen evidencias de evaluación es a través de Registros numéricos. Actualmente se está transitando hacia una evaluación más cualitativa que cuantitativa.

En experiencia de las autoridades académicas, la función que mejor cumple la planificación didáctica es la función integradora. Sin embargo debe mejorarse en este aspecto para que la planificación cumpla verdaderamente con ese cometido.

Consideran que el liderazgo depende de la formación de valores, aspecto importantísimo para el logro de ciudadanos con formación axiohumanística y cultural. En capital humano se está muy bien ya que toda la planta docente tiene formación en maestría.

Las autoridades coinciden cien por ciento en que el acceso a la educación superior es fácil en el caso concreto de la UNAN Managua. Realmente lo es en cuanto a los trámites que realizan los estudiantes, siendo la parte más difícil lo relacionado al examen de ingreso.

En relación a los resultados académicos, según las autoridades académicas el rango de ubicación de los resultados académicos en los grupos y carreras que atendieron se ubica entre setenta y setenta y nueve.

Consideran que la destreza básica primaria que debe desarrollarse en el estudiantado universitario debe ser la reflexión. La actitud crítica reflexiva de los estudiantes es la base inicial para la resolución de problemas de la realidad concreta.

Finalmente consideran que la seguridad y disciplina dentro del recinto es buena. Esto es importante porque aporta estabilidad a la vida estudiantil y al desarrollo normal de las actividades académicas.

En el Modelo Educativo de la UNAN Managua (2011), se sugieren algunas estrategias, que hacen énfasis en el desarrollo del saber desde las tres dimensiones: Saber (conceptos, hechos, acontecimientos, etc.), saber hacer (procedimientos, prácticas, etc.), y saber ser (convivir, valorar los saberes, etc.):

De las diez estrategias de enseñanza sugeridas, las de uso más frecuente por los docentes para el desarrollo de las clases, sin establecer un orden jerárquico, fueron: aprendizaje colaborativo, informe escrito analítico reflexivo, Conferencias y Otros. De ellas tres tienen correspondencia con el modelo y una de ellas no lo tiene. Sin embargo hay que señalar que la lista propuesta por el modelo no es taxativa y que los docentes pueden optar por enriquecerla.

Las autoridades académicas mencionan otras estrategias de enseñanza usadas por los docentes en el desarrollo de las clases, entre ellas: la resolución de problemas, el aprendizaje colaborativo y la ubicación contextual. Es importante que el estudiantado adquiera esas competencias básicas.

De todas las estrategias la que tuvo coincidencia absoluta en la revisión documental y en la encuesta a las autoridades académicas fue el aprendizaje colaborativo.

## Discusión

La estructura del plan didáctico diario en base a interrogantes es una buena técnica, sin embargo para desarrollar la función integradora debe dar respuesta por lo menos a las interrogantes básicas de manera obligatoria. ¿Para qué? (Objetivo), ¿Qué? (Contenido), ¿Cómo? ¿Procedimiento?, ¿Cómo estuvo? (Evaluación). Las restantes interrogantes vendrían a ser complementarias y a discreción del docente para su inclusión

La debilidad estructural en los planes obstaculiza la inclusión de objetivos claramente definidos. Los programas de asignatura contemplan los tres tipos de objetivos, y de igual manera los tres tipos de contenidos, pero al desagregarlos al plan diario se les generaliza bajo las preguntas ¿para qué? o ¿qué haremos?; Esto es generalizar indistintamente objetivos y contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. En la planificación didáctica diaria se convierte en un problema ya que no pueden distinguirse claramente.

Ocasionalmente no se incluye como parte de la estructura, participantes, tiempo, evaluación y recursos. ¿Esto podría ser un desconocimiento de la importancia del sujeto activo del proceso de enseñanza aprendizaje (Estudiantes), de no tener noción del tiempo para su administración y de la poca importancia que reviste el tema de la evaluación del proceso mismo?

En relación a los recursos didácticos. ¿Por qué razón si la institución tiene limitantes de carácter presupuestario y por consiguiente carencia de recursos didácticos los docentes no utilizan los recursos disponibles del entorno como por ejemplo las personas y los materiales reciclables?

De igual forma no se está potenciando el uso de las TIC disponibles en el entorno, como por ejemplo los teléfonos celulares que son de uso masivo.



Las destrezas básicas promovidas en la planificación que predominan son el análisis, seguido de la expresión oral y la escritura, y en último lugar la lectura. ¿Por qué no hacer variar el orden que se ha establecido?

Los estudiantes hacen depender la calidad de la educación de dos binomios: del dominio de contenidos y la calidad del docente en relación directa con el rendimiento y aprendizaje significativo del estudiantado.

Dominio	Calidad del docente	Rendimiento	Aprendizaje significativo
---------	---------------------	-------------	---------------------------

La débil construcción de evidencias de evaluación se debe a que predomina el uso del resumen, los docentes utilizan una serie de mecanismos de evaluación que no quedan registradas en la planificación. ¿Por qué no sistematizar otras formas creativas de construcción de evidencias?

En cuanto al tiempo disponible los periodos de clase en el aula son relativamente cortos y técnicamente es imposible ampliarlos. ¿Amerita esto un rediseño curricular para adaptar el tiempo a las necesidades del aula?

La calidad educativa se ve afectada por el deficiente conocimiento precedente en los estudiantes, es decir hay debilidad en los conocimientos anteriores. ¿A quién debe responsabilizarse por esto? Al estudiante, a los docentes o al sistema educativo?

En relación al uso de materiales y recursos didácticos el problema continúa siendo presupuestario, lo cual limita la disponibilidad de los mismos. ¿De qué manera puede exigírsele al docente que los elabore si la disponibilidad de materiales es baja?

La Facultad cuenta con buenas instalaciones e infraestructura pero el crecimiento anual de la población estudiantil y de la oferta educativa demanda más y mejores espacios.

En recursos humanos el relevo generacional es sano y obligatorio pero disminuye la experiencia docente. En cuanto a resultados debe superarse la ubicación del rendimiento estudiantil en el nivel medio. (70-79)

Las competencias básicas, competencias creativas, afectivas y la educación en valores son buenas pero hace falta llevarlas al máximo

### **Conclusiones y/o recomendaciones:**

#### **Conclusiones**

La debilidad estructural en los planes didácticos es producto de la libertad existente para la inclusión de los elementos que componen dicho plan. Si se generaliza entre los docentes el uso de una estructura flexible pero integradora de los elementos básicos, se mejorarán los resultados y por consiguiente la calidad de la educación.

La ausencia de objetivos claramente planteados en la estructura del plan diario, es un elemento obstaculizador en la planificación didáctica debido a:

- No se sabe cuáles objetivos se alcanzaron. (Conceptuales, procedimentales o actitudinales).

- Las preguntas ¿para qué? o ¿qué haremos?; en la planificación didáctica diaria engloban los tres tipos de objetivos y los tres tipos de contenidos contemplados en los programas de asignatura, siendo este un obstaculizador.
- La estructura del plan didáctico diario en todos los casos revisados no permite visualizar los objetivos de manera clara.

La inclusión de los elementos básicos de la planificación incide en la función integradora. Si la planificación es incompleta no se pone en práctica la función integradora.

En el caso de las estrategias de enseñanza, el modelo educativo de la UNAN Managua propone una terna de diez estrategias y debe resaltarse que el uso del aprendizaje colaborativo es fundamental en el aula de clase. Sin embargo el aprendizaje colaborativo debe trascender el aula y llegar hasta la vida social.

También que no son estas diez las únicas estrategias que pueden usarse y que todo queda en manos de la creatividad del docente.

Un elemento que aparece como obstaculizador de la planificación didáctica es que los docentes no utilizan los recursos personales como recursos didácticos, es decir apoyarse en el conocimiento de otros docentes, personal administrativo y en los propios estudiantes, pero de otros grupos y carreras para el desarrollo de las clases.

Se continúa usando como recursos didácticos, materiales convencionales como impresos.

Otro elemento obstaculizador es que no se ha logrado que todos los docentes planifiquen el uso de las TIC para el desarrollo de las clases, algo de urgente necesidad en esta era de la tecnología y la comunicación. Aún queda un pequeño remanente que no planifica su uso. El uso debe ser equilibrado, racional y productivo y no convertirse en una actividad rutinaria.

La evaluación debe forzosamente incluirse en la planificación didáctica porque de lo contrario no habrá retroalimentación para el proceso de enseñanza aprendizaje. Además esta exclusión imposibilita la sistematización de experiencias.

Debe fortalecerse la construcción de otras evidencias de evaluación además del resumen. Idealmente deben ser evidencias cualitativas pero concretas.

Por último, un obstaculizador en la planificación que apunta hacia la calidad es que predomina como destreza básica promovida en los planes didácticos, el análisis la expresión oral, la escritura y la lectura, lo cual no es malo, pero debería ser en otro orden lógico. (Lectura, escritura, análisis y expresión oral)

El dominio y la calidad del docente deberían incidir de manera directa en el rendimiento y aprendizaje significativo de los estudiantes. Hay bastantes indicios en la percepción de los estudiantes que apuntan a elementos personales del docente y de la formación docente tales como capacitación, responsabilidad, aplicación, preparación vocación y comprensividad.

La parte negativa tiene que ver con la superación de antivalores como desorganización, desorden, desinterés y conducta. Otro aspecto importante tiene que ver con la

inteligencia emocional en el desarrollo de habilidades tales como creatividad, aplicación de estrategias, metodología, uso de recursos didácticos.

La calidad educativa en esta facultad puede valorarse de buena, existe bastante capital humano, hay buena experiencia docente, el nivel de planificación es aceptable. Debe mejorarse por parte de la planta docente en la aplicación de las estrategias de enseñanza sugeridas por el modelo educativo en primer lugar apropiándose de ellas, en segundo lugar aplicándolas y en tercer lugar enriqueciéndolas.

#### Recomendaciones

La estructura del plan didáctico diario debería ser:



En la planificación didáctica diaria debe redactarse y construirse objetivos y contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales de manera concatenada e interrelacionada.

Construir en colectivos pedagógicos de carrera y de asignatura un listado de estrategias de enseñanza para enriquecer las del modelo educativo.

Desarrollar Capacitaciones a los docentes para el uso y manejo de la carpeta estudiantil y ponerla en práctica.

Desarrollar capacitaciones de Planificación Didáctica con los docentes del área de Ciencias Sociales.

Capacitar a docentes en temas de Inteligencia emocional y manejo o tratamiento del aspecto psicológico con estudiantes.

Realizar talleres de crecimiento personal con los docentes del área de Ciencias Sociales.

En evaluación debe propiciarse la mezcla de la evaluación cualitativa sin descuidar la cuantitativa.

En tiempo disponible debe potenciarse más las estrategias extra clase como la investigación ya que los periodos de clase en el aula son relativamente cortos y es técnicamente imposible ampliarlos.

También hay que valorar críticamente los obstáculos para el aprendizaje que tiene que ver con el acceso a tecnologías de la información y la comunicación a nivel individual.

### **Referencias bibliográficas:**

Constitución Política de la Republica de Nicaragua. (2015) Gaceta Diario Oficial número 21.

Ley 582, Ley General de Educación” de la Republica de Nicaragua,

Ley 89 “Ley de Autonomía de las Instituciones de Educación Superior”

Modelo Educativo de la UNAN Managua (2011)

Ramírez, A. (2005), Diseño Curricular de Directivos. La Habana Cuba. Universidad Carlos Rafael Rodríguez.

RAE, (2016)[Consultado Abril 20 Abril 2016] Disponible en [dle.rae.es/obstaculizar](http://dle.rae.es/obstaculizar).  
<https://www.google.com.ni>

UNESCO (2005) EFA Global Monitoring Report. UNESCO, Paris pp. 30-37 [En línea] consultado Abril 2016. [http://www.unesco.org/education/gmr\\_download/chapter1.pdf](http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter1.pdf).