



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
NICARAGUA, MANAGUA  
UNAN-MANAGUA  
FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA DE  
CARAZO  
FAREM-CARAZO**



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION Y  
HUMANIDAD**

**INFORME DE SEMINARIO DE GRADUACIÓN PARA OPTAR AL  
TÍTULO DE LICENCIADA EN LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICA**

**Tema**

**Estrategias de Enseñanza para la redacción como competencia  
básica en lengua y literatura.**

**Subtema**

**Estrategias de Enseñanza para el abordaje de la redacción de  
textos argumentativos en séptimo grado.**

**Autores:**

**Br. María Yudith Lezama López  
Br. Rosa Ivania Herrera Arce**

**Tutor:**

**MSc. Isabel del Carmen García Canelo**

**Enero 2016**



## Contenido

Tema General: .....	4
Tema delimitado: .....	4
Dedicatorias: .....	5
Agradecimientos .....	6
OBJETIVO GENERAL.....	7
OBJETIVOS ESPECÍFICOS:.....	7
Resumen.....	8
I. Introducción .....	9
II. Marco Teórico .....	12
III. Marco Metodológico.....	23
IV. Resultados .....	31
V. Análisis de resultados.....	44
VI. Conclusiones.....	57
VII. Recomendaciones: .....	59
Bibliografía .....	61
Anexos.....	62

**Tema General:**

Estrategias de enseñanza para la redacción como competencia básica en lengua y literatura

**Tema delimitado:**

Estrategias de enseñanza para el abordaje de la redacción de textos argumentativos en séptimo grado.

**Dedicatorias:****Yudith Lezama López.**

Dedico este trabajo a Dios fuente de todo conocimiento y la esperanza en el arduo trabajo de cada día.

A mi Madre Faustina López González In Memoriam, el sol que desde su ocaso me sigue dando su luz.

A mis hijas, Jeymi y Judith, razón de mis luchas incansables.

A mi esposo Jaime Rivera, por su lealtad en todos estos años.

A mi familia por su amor fraterno y apoyo incondicional.

A Msc. Isabel García Canelo, tutora del Seminario de Graduación, la sembradora fiel que siempre creyó en nosotras.

A mis compañeros, por las alegrías compartidas.

**Rosa Ivania Herrera**

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por habernos dado la vida, la inteligencia y permitirnos el haber llegado a este momento tan importante de nuestra formación profesional

A mi familia, quienes brindaron su apoyo, consejos, comprensión y amor.

A Msc. Isabel García Canelo, tutora del Seminario de Graduación, por compartir con nosotros parte de sus conocimientos

A mis compañeros de clase, que gracias al equipo que formamos logramos llegar hasta el final del camino.

A mis profesores, gracias por su tiempo, por su apoyo así como por la sabiduría que nos transmitieron en el desarrollo de nuestra formación.

## **Agradecimientos**

Le agradecemos a Dios por habernos dado la inteligencia a lo largo de nuestros estudios, por ser nuestra fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarnos una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo, felicidad.

Le damos gracias a nuestros padres por apoyarnos en todo momento, por los valores que nos han inculcado y por habernos dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de nuestras vidas, sobre todo, por ser un excelente ejemplo de vida a seguir.

Agradecemos a MSc. Isabel del Carmen García Canelo, tutora del Seminario de Graduación, por su asesoramiento en la realización de nuestro trabajo.

Les reconocemos la confianza, apoyo y dedicación de su tiempo a nuestros maestros, por haber compartido con nosotros sus conocimientos y amistad.

A nuestros compañeros de aula por confiar, creer y haber hecho en nosotros una etapa universitaria, trayecto de vivencias que nunca olvidaremos.

Un agradecimiento especial a los alumnos del Instituto Madre Teresa de Calcuta del turno Matutino quienes fueron los principales autores de este trabajo.

A la directora del Instituto Madre Teresa de Calcuta Georgina Sánchez Villavicencio por brindarnos su apoyo para la culminación del trabajo investigativo.

## **OBJETIVO GENERAL**

Analizar la redacción en los alumnos de séptimo grado a través de estrategias metodológicas que posibiliten un mayor dominio de la gramática española.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

Detectar las dificultades de alumnos de séptimo grado en la redacción de textos argumentativos.

Proponer estrategias didácticas para el desarrollo de la expresión escrita en los alumnos de séptimo grado del Instituto Madre Teresa de Calcuta.

Valorar en los alumnos el desarrollo de la competencia escrita mediante la aplicación de estrategias metodológicas al redactar con eficiencia textos argumentativos

## Resumen

Actualmente un tema ampliamente discutido en la educación secundaria es la dificultad que presentan los alumnos en comprensión textual y producción escrita. Esto obliga a los maestros de lengua y literatura a renovar las prácticas educativas referidas a la interpretación y redacción de textos. En este marco de acción, la presente investigación se centró en el tema: Estrategias de enseñanza para la redacción como competencia básica en lengua y literatura.

Para iniciar el estudio referido se orientó a un grupo de alumnos de séptimo grado de secundaria la producción de un texto argumentativo que permitiera diagnosticar el nivel de competencia discursiva. En el análisis de los escritos diagnósticos se identificaron dificultades de coherencia y cohesión textual: tales como: falta de conexión entre las ideas de los párrafos y entre párrafos, progresión temática, signos de puntuación y falta de conectores. A partir de estos resultados se diseñó y se implementó estrategias metodológicas que contribuyeran a desarrollar habilidades de pensamiento crítico, a través de la lectura de textos argumentativos hasta llegar a la producción de los mismos.

Durante el desarrollo de la unidad didáctica se trabajó en parejas para posibilitar la discusión activa y la puesta en práctica de las características del texto argumentativo. En el proceso de redacción, los alumnos recibieron en cada fase la ayuda oportuna del maestro, quien orientó y supervisó cuidadosamente toda la etapa que englobó el proceso de escribir textos argumentativos.

Se pretendió que al finalizar la unidad didáctica, los alumnos superaran las dificultades encontradas en la prueba diagnóstica y entregaran un producto coherente y cohesionado.



## **I. Introducción**

El desarrollo de las competencias básicas en la lengua está basada en la comprensión lectora y la comprensión escrita. Por eso, una de las causas por las que no se comprende un mensaje se debe a que en el proceso de escritura no hay coherencia, ni cohesión.

Estas cualidades, son básicas para la interpretación de las ideas; así la poca o nula práctica de seguir los pasos para una correcta redacción de textos por cuanto, es histórica la problemática de saber escribir y escribir bien, dado que desde la educación básica no se ha dado importancia al desarrollo de habilidades y destrezas en la competencia escrita, puesto que se limita al estudiante que redacte composiciones sin orientaciones precisas, tales como: selección del tema, búsqueda de la información, elaboración de un bosquejo, redacción de un borrador, revisiones, redacción definitiva.

Esto permite confirmar que hacen falta estrategias específicas para que los maestros lleven al estudiante a realizar escritos en forma dinámica y llamativa en el proceso creador de un texto. Así mismo, valorando la falta de tales prácticas hemos estimado que se hace necesaria la implementación de estrategias didácticas que se empleen en séptimo grado de la educación secundaria en el proceso de escritura para lograr la redacción correcta de textos argumentativos prioridad para desempeñarse en cualquier campo profesional

Esta problemática refleja un vacío científico, ya que los estudios realizados en las pruebas diagnósticas los estudiantes no hacen uso de los conectores, signos de puntuación, cohesión ni coherencia

Si bien hablamos de la asignatura de lengua y literatura es en esta materia donde se da el mayor rasgo de comprensión, interpretación y análisis por la falta de estrategias innovadoras que motiven a los estudiantes a realizar escritos de calidad tomando en cuenta la importancia de los diferentes tipos de textos

especialmente los textos argumentativos ya que por su naturaleza son muy útiles en la vida profesional

Elegimos esta temática porque se pudo detectar mediante pruebas diagnósticas realizadas a los alumnos del séptimo grado los cuales mostraron problemas de redacción, uso de signos de puntuación, conectores, coherencia y cohesión.

Por esta razón nos lleva a la decisión realizar esta investigación sobre estrategias didácticas que utiliza el maestro para la introducción, desarrollo y evaluación de la redacción de textos argumentativos en el cual nos provoca el interés de indagar e investigar sobre que estrategias didácticas son utilizadas en lengua y literatura para el abordaje de la redacción de textos argumentativos.

Es un hecho incuestionable que la transformación de la educación significa como condición fundamental la transformación del maestro. Este debe ser a la vez sujeto y producto de esta transformación. La corrección y superación de la vieja práctica pedagógica, exige una revisión constante y una preparación permanente del educador.

Otro de los graves problemas que se arrastra desde tiempos atrás es la falta de interés por el desarrollo de la expresión escrita cuyo reflejo se percibe en la práctica de concursos tales como: lectura en voz alta, concursos de oratoria y para nada se promueven concursos donde se desarrolle la expresión escrita. Aunque superar esta situación significa un proceso largo y difícil, pero no imposible.

En los últimos años ha surgido un gran interés por la enseñanza ya que es un problema que involucra múltiples factores como: el entorno familiar, contexto social, económico principalmente el desempeño e interés del maestro por la enseñanza de la expresión escrita. El funcionamiento del sistema educativo y la disposición de cada alumno por desarrollar la expresión escrita.

Es importante que los alumnos del séptimo grado A entiendan la utilidad y aplicación de este tema ya que sus resultados dependen que ellos puedan obtener

rendimientos óptimos así mismo aplicarlos de manera positiva en la elaboración de prácticas reales e incentivarlos por la investigación.

Es por eso que la enseñanza no se enfoca únicamente que los alumnos sepan ejercitar las estrategias usuales si no que logren comprensión amplia del sentido de esta, que puedan aplicarlas con flexibilidad, que sean capaces de relacionar los conocimientos y que dispongan de estrategias para lograr la comprensión textual y producción escrita.

## II. Marco Teórico

### EL TEXTO ARGUMENTATIVO

#### Concepto

La forma argumentativa representa una de las más usadas por los habitantes en el proceso de comunicación diario. Constantemente se exponen ideas sobre determinado tema, el cual se sustenta con argumentos convincentes para defender el punto de vista adoptado. En la actualidad, este tipo de texto ha tomado la importancia que en años anteriores no le daba la escuela. Constituye uno de los principales retos de la educación, porque desarrolla en los alumnos la capacidad crítica y reflexiva, que es la base fundamental en cualquier sociedad.

El texto argumentativo tiene diferentes conceptos que aportan diversos autores. Según (Serafini, Cómo redactar un tema, didáctica de la escritura, 2012) :

*"La argumentación es una prosa que presenta hechos, problemas y razonamientos de acuerdo a una opinión que normalmente es la del autor". Por cuanto la finalidad del texto es probar o demostrar una idea, refutar o persuadir al receptor, esto de modo respetuoso y pacífico pero de forma razonada para modificar la conducta del receptor".*

Por su parte, (Chávez, 2008): afirma que: *"La argumentación consiste en aportar razones o argumentos que apoyen o defiendan ideas u opiniones sobre un tema".* En esta misma línea (Fuentes, 2011) plantea que: *"El texto argumentativo es aquel donde se exponen unas razones(argumentos) que llevan una determinada conclusión".* Ambos autores coinciden en que el escritor debe aportar pruebas para intentar convencer de un determinado punto de vista o para afirmar la validez de una opinión. En este texto se busca adhesión del lector a la tesis, y para ello se utilizan la sustentación y la demostración.

## TIPOS DE ESTRUCTURAS DEL TEXTO ARGUMENTATIVO

Entre las variadas estructuras que puede mostrar la forma argumentativa esta la propuesta por (Cardona, 2010) quien afirma que: *"Todo texto argumentativo se articula en torno a cuatro elementos fundamentales"*.

**Presentación o introducción:** *que tiene como finalidad presentar el tema sobre el que se argumenta, captar la atención del destinatario y despertar el interés.*

**Exposición o tesis:** *esta debe hacerse de modo claro y breve para informar al destinatario, se expone la tesis central o los hechos que constituyen el tema de la argumentación.*

**Cuerpo de la argumentación:** *Una vez expuesta la tesis, empieza la argumentación propiamente dicha. Se trata de justificar la idea principal con la presentación de pruebas y argumentos variados.*

**Conclusión:** *se presentan las partes más relevantes de lo expuesto y se insiste en la posición argumentativa adoptada.*

Otra estructura del texto argumentativo es la que plantea (Cassany, Reparar la escritura., 2012) quien afirma que: *"Los elementos claves son los siguientes: La tesis que es la opinión o planteamiento central que sostiene la postura a favor o en contra. La argumentación de la tesis y planteamiento a favor de la tesis. Los puntos de apoyo para los argumentos pueden ser: explicación, información o ejemplos que sirvan para demostrar por qué o como los argumentos refuerzan la tesis y los contraargumentos"*.

## ESTRUCTURA DEDUCTIVA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO

Esta estructura presentada es la que se propone implementar en la secuencia didáctica, porque es la más usual, debido a la forma más práctica de organizar la información. Es importante que el escritor ordene la información atendiendo a su función central que es persuadir, convencer o influir en el destinatario, por lo que

necesario la enseñanza de este tipo de texto a los alumnos para desarrollar el pensamiento crítico que le servirá toda su vida personal, académica y social.

Este tipo de estructura es la que propone (Cardona, 2010) y consiste en: *“Presentar una orientación demostrativa donde se parte de una tesis o idea principal, luego se presentan hechos o argumentos que apoyan la tesis para luego realizar una conclusión del tema o aspecto tratado”*. A continuación se detallan cada una de las partes que contiene la estructura deductiva:

(Díaz, 2013) la define como: *“El enunciado expreso o implícito que mejor resume el punto de vista o interpretación que ofrece el escritor acerca de un hecho o situación”*. Por esto, se puede decir que todo texto argumentativo sin importar su extensión se organiza en torno a una tesis y es recomendable que se exprese en una oración completa de tal manera que si se separa del resto del escrito esta continuaría teniendo sentido independientemente del contexto de donde fue extraída.

## **ARGUMENTOS**

(Weston, 2011): afirma que: *“Los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones”*. En este sentido, los argumentos son esenciales puesto que ninguna tesis es convincente por sí misma, necesita de una serie de razonamiento que la sustenten, además estos constituyen el cuerpo o desarrollo del texto argumentativo, por lo que deben estar bien estructurados con una organización interna coherente para darle sentido al texto de manera global.

## **CONCLUSIÓN**

En esta parte se recuerda al destinatario la tesis, también las partes más importantes del tema abordado y se insiste en la postura adoptada y sobre lo que se argumenta. Al respecto, (Martínez, 2012) afirma que: *“La conclusión puede cumplir la función de entregar una nueva información a partir de una cadena de argumentos o, simplemente parafrasear la tesis, generalmente al final del texto”*.

Es por esto, que esta parte del texto argumentativo es importante para darle coherencia global al texto.

## **ESTRATEGIAS DE COMPRESIÓN LECTORA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO**

Entre las estrategias de comprensión lectora están el esquema jerárquico, el mapa conceptual, la idea principal, el resumen, las inferencias, las palabras claves, los conocimientos previos, entre otros.

## **VOCABULARIO CONTEXTUAL**

El vocabulario contextual como estrategia de comprensión lectora favorece el desarrollo del pensamiento y el razonamiento consciente de los alumnos para resolver los diferentes problemas encontrados en el texto, además permite desarrollar la independencia de los alumnos, puesto que el lector recurre a las palabras que conoce en un párrafo para determinar el significado de otra desconocida y de esta manera construye el significado global del mismo.

Al respecto (Cooper, 2010) plantea que: *“Las habilidades del vocabulario incluyen claves contextuales, análisis estructural y el uso del diccionario”*. Por tanto conocer el significado de cada una de las palabras que conforman el texto contribuye a apreciar las relaciones lógicas que deben existir entre las oraciones y párrafos para exista unidad en el mismo.

## **CONOCIMIENTO PREVIO**

Cuando un lector se propone leer un texto, una serie de elementos contextuales y textuales activan su esquema de conocimiento, así a partir de la información del texto y de sus propios conocimientos este construirá el significado del mismo.

En este sentido, (Solé, 2012) afirma que: *“Es necesario que el maestro se plantee que saben sus alumnos sobre el texto que van a leer y que tengan en cuenta que este conocimiento no será el mismo para todos sus alumnos”*. Por lo que es importante la selección adecuada del texto, este debe ser acorde al contexto y a

las características individuales de los educandos para lograr que comprendan lo que leen.

## **IDEA PRINCIPAL**

La comprensión lectora como proceso interactivo que conlleva al lector a deducir información de manera simultánea permite captar las relaciones que la parte leída guarda con las restantes del texto o el mensaje del autor y de esta manera lograr una penetración intelectual, una visión íntima y clara de lo leído, es por esto que el alumno debe tener la posibilidad de seleccionar que es lo más importante en el texto y también cuales son los detalles que conllevan a la formación de una idea principal y así asignar significado al escrito. En este sentido, (Bjork, 2014) plantea que: *“Se ha hecho creer a los alumnos que la idea principal esta normalmente mencionada en el texto, cuando la mayoría de veces es precisa inferirla”*. Por tanto, la enseñanza de esta estrategia debe enfatizarse en la identificación de los detalles que sintetizan y sustentan el texto, ya sea que se encuentren de manera implícita o explícita y de esta manera comprender su significado.

## **REDACCIÓN DE PÁRRAFOS ARGUMENTATIVOS**

La redacción de párrafos argumentativos es una estrategia de comprensión lectora importantísima que se realiza después de haber leído un texto argumentativo, porque el mismo escrito le sirve al alumno para escribir las ideas acerca de la importancia del mensaje transmitido a través del texto. Es el momento oportuno para que el alumno argumente en un párrafo el rechazo o aceptación de la tesis planteada por el escritor.

Un párrafo bien construido contiene oraciones que se relacionan con la idea central y conforman una unidad de pensamiento que se separa de la siguiente unidad, es decir un párrafo para cada idea y una idea en cada párrafo, por esto no conviene mezclar varias ideas centrales en un mismo párrafo, ni escribir párrafos muy cortos o demasiado largos y le restan unidad y sentido al escrito.



En este sentido, (Díaz, 2013) afirma que: *“Los párrafos de un ensayo deben organizarse de la mejor forma posible, siguiendo algún tipo de orden cronológico, espacial de importancia, de intensidad, de causa – efecto viceversa”*. Por tal razón es necesario tomar en cuenta que la primera oración de cada nuevo párrafo debe actuar como un elemento efectivo de enlace con el párrafo siguiente.

A partir de lo expuesto anteriormente, se puede afirmar que las estrategias de comprensión lectoras constituyen una herramienta fundamental en la enseñanza de la redacción de textos argumentativos, puesto que los alumnos aprenden a utilizar habilidades que les permiten actuar de manera independiente y de constructores activos de sus conocimientos y así tener un aprendizaje significativo que le permita desarrollarse de manera efectiva en la sociedad.

## **LA COHESION TEXTUAL**

### **Concepto**

Según (Cassany, Describir el escribir, 2009) cohesión: *“Es la propiedad del texto que conecta las diferentes frases entre sí”*. Es decir que las formas de cohesión son mecanismos que tienen la finalidad de asegurar la interpretación de cada frase en relación con las demás y por lo tanto asegurar la comprensión global del texto.

En esta misma línea, (Mendoza, 2013) plantea que: *“A ciertos indicadores lingüísticos que aparecen en el escrito que indican la relación, la unión entre unas y otras ideas, párrafos y partes se les llama mecanismos de cohesión”*. Por tal razón esta permite la coherencia de un texto y las formas de aplicar esta propiedad son diferentes. Por otro lado (Mendoza, 2013) afirma que: *“La cohesión se refiere a aquellas unidades, operaciones, y mecanismos lingüísticos o formales que se utilizan para establecer relaciones entre los elementos y partes del texto”*. En este sentido favorece la formación de una estructura organizada y fluida.

Desde la perspectiva textual, debe incluirse el modo en que se trabajan los elementos que constituyen el texto como unidad, es decir su cohesión, así en

plano macro textual esta propiedad se refiere al significado global, es decir, encontrar el tema o asunto, el cual se logra parafraseando o resumiendo cada párrafo, mientras tanto en el nivel microestructura se refiere a la trabazón entre oraciones sucesivas mediante determinados procedimientos morfosintácticos y lexico-semánticos, entre los cuales están los conectores, las formas léxicas-gramaticales y la relación entre los tiempos verbales.

## **ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA COHESION: USO DE CONECTORES Y SIGNOS DE PUNTUACION EN TEXTOS ARGUMENTATIVOS.**

### **LOS CONECTORES**

#### **CONCEPTO**

Según (Boix, 2009): *"Los conectores u organizadores del discurso "son palabras que establecen entre oraciones, párrafos y elementos del contexto de distintos tipos de relación: concordancia, subordinación, orden lógico o temporal, oposición, etc."* Es por esto que los conectores se pueden clasificar según los criterios sintácticos, semánticos o textuales considerando los distintos tipos de textos y la forma en que se estructura la información.

Por otro lado, los conectores son palabras que expresan ciertos significados que presuponen la presencia de otros elementos en el texto, es decir que se debe tener en cuenta que estos elementos que permiten la cohesión no son los únicos que garantizan las conexiones dentro de un texto.

#### **TIPOS DE CONECTORES**

Según (Serafini, Guía práctica de Redacción, 2005): *"Los conectores se pueden agrupar de acuerdo con la siguiente clasificación:"*

*"Consecuencia, causa y efecto: entonces, por eso, por lo que sigue, entonces, resulta que..."*

*Ejemplificación: por ejemplo, es decir como...*

*Contraste o concesión: pero, a pesar de, sin embargo, al contrario, en cambio, si bien, por otra parte...*

*Reafirmación o resumen: en otros términos, en breve, en efecto...*

*Relación temporal: en cuanto, a continuación, hasta que, cuando, finalmente, después...*

*Relación espacial: al lado, arriba, a la izquierda, en el medio, en el fondo...*

*Semejanza o enfatización: de la misma manera, similarmente.*

*Agregación: y además, después.*

*Conclusión: finalmente, para resumir."*

Por otro lado (Portoles, 2010): los llama "marcadores del discurso" y los organiza de la siguiente manera:

*"Comentadores: pues, bien, así las cosas...*

*Ordenadores: de apertura: en primer lugar*

*De continuidad: en 2°,3° lugar, por otra parte...*

*Aditivos: formados por dos grupos: los vinculan dos miembros del mismo tipo( incluso, es más) y los vinculan dos miembros no del mismo tipo( además, encima)*

*Consecutivos: pues, así pues.*

*Contra argumentativos: en cambio, por el contrario.*

*Explicativos: mejor dicho, mas bien.*

*Rectificativos: mejor dicho, mas bien.*

*De distanciamiento: en cualquier caso en todo caso.*

*Recapitulativos: en suma, en conclusión.*

*De esfuerzo argumentativo: en realidad, en el fondo.*

*De concreción: por ejemplo, verbigracia.*

*De reformulación: bueno."*

De lo anterior se refiere que los conectores permiten una organización lógica de las ideas del texto, logrando la progresión temática dentro de las mismas oraciones y de un párrafo con otro es por esto que constituye uno de los mecanismos de cohesión más apropiados para enseñar a los alumnos a redactar de manera coherente puesto que sirven de signos para indicar de qué manera las unidades se relacionan sistemáticamente con el texto.

## **LOS SIGNOS DE PUNTUACION**

### **CONCEPTO**

Los signos de puntuación tienen una función cohesiva en el texto. Señalan los sintagmas, oraciones, párrafos, incisos. Su uso se basa fundamentalmente en cuestiones sintácticas Según (Aznar, 2013): *"Son señales que se hacen para indicar pausas y el sentido de los enunciados, contribuyendo a una significación más clara de estos"*. Evidentemente, los signos de puntuación son necesarios, puesto que su ausencia o presencia puede provocar cambios en el contenido, y con el uso de ellos, los mensajes escritos son más correctos y claros.

### **ESTRATEGIAS PARA INTRODUCIR EL USO DE CONECTORES Y SIGNOS DE PUNTUACION EN TEXTO ARGUMENTATIVO.**

Conexión por encadenamiento entre ideas y párrafos

La cohesión se va manifestando de muchas formas, dentro de enunciado los elementos tienen que estar unidos por la concordancia, por la compatibilidad; y si el este es compuesto o complejo, con más de un verbo, las varias partes deben estar convenientemente ligadas y las conexiones se marcan con nexos.

De esta manera para (Paredes, 2011) : *“La conexión por encadenamiento se produce a través del uso de conectores, que establecen cual es la relación (de causa, de contraste, de tiempo) entre los enunciados de un texto”*. Es decir, el escrito debe tener una secuencia, organización lógica de tal manera que el emisor logre ser convincente y elocuente en lo que argumenta o en el punto de vista que defiende.

## **PLANIFICACIÓN**

En el proceso de composición se debe seleccionar y organizar las ideas, esto indica que el educando debe tener dominio del tema que desea escribir y tener clara la forma en que desea expresar sus ideas. Según (Colomer, 2012): *“Las principales operaciones en el proceso son: “La planificación, que consiste en definir los objetivos de texto y establecer el plan que guiara el conjunto de la producción”*. Esta operación consta a su vez de tres subprocesos: la concepción o generación de ideas, la organización.

## **Coherencia textual**

Según Boix (1999:145): *“La coherencia textual es una propiedad de carácter semántico”*. Esto indica que esta propiedad afecta el sentido global del texto, así como el proceso de selección y organización de la información. En este sentido, un texto es coherente si es adecuado a un determinado contexto y los elementos que lo componen están relacionados entre sí.

Para Cassany (1994: 319): *“El concepto de coherencia textual, junto al de cohesión es uno de los hitos más importantes de la lingüística del texto”*. El mismo autor sostiene que ambos conceptos, coherencia y cohesión, no tienen el mismo valor para todos los investigadores y que muy a menudo se superponen.

**Unidades Didácticas:**

Son unidades de programación de enseñanza con un tiempo determinado que tiene como objetivo presentar una propuesta relativa a un proceso de enseñanza aprendizaje completo.

Este modelo didáctico aparece muy ligado a las teorías constructivistas, suele constar como mínimo con:

**Objetivos didácticos:**

Coherentes con los objetivos generales referenciales. Es una enunciación de las capacidades previstas que debe alcanzar el alumnado al final de la unidad.

**Competencias:** habilidades que deben desarrollarse a través de sus dimensiones y estrategias.

**Contenidos:** saberes organizados de manera armónica y que se enuncian como conceptos y actitudes.

**Metodología:** estilo de enseñanza, organización de los grupos, tiempo, espacios y materiales empleados.

Actividades: medios para alcanzar los objetivos previstos. Se suele establecer diferentes tipos de actividades que abarcan la recogida de ideas previas, actividades introductorias, de desarrollo, de síntesis y de expresión en diferentes ámbitos.

### III. Marco Metodológico

#### Paradigma de Investigación

En la actualidad la investigación de corte mixta ocupa un lugar importante dentro del proceso de investigaciones de índole didáctica, puesto que contribuye al enriquecimiento la educación media. Según explica que el paradigma mixto “enfatisa en la comprensión de la realidad existente desde los significados de las personas implicadas en los contexto de sus estudios, sus creencias, intenciones, motivaciones y otras características del lengua como tal, a través de datos medibles y observables directamente o de forma directa, pero susceptibles a experimentación.

Por tanto, la investigación cualitativa incluye el entorno, el medio en el cual se desenvuelven las personas implicadas en el proceso de enseñanza aprendizaje, al igual que las acciones que se realizan. La investigación mixta, constituye parte esencial para analizar y llevar a cabo el estudio sobre aprendizajes de las habilidades de nuestra lengua en determinada región o grupo social.

En el mismo orden (Hernández, 2006) considera que la investigación mixta: “*Se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de los seres vivos, en especial de los seres humanos a través de los datos arrojados por los mismos*”. Este tipo de investigación permitió conocer acerca del proceso de redacción de los estudiantes de séptimo grado del Instituto Madre Teresa de Calcuta, en especial de la forma en que está desarrollando la habilidad de redacción de textos argumentativos, sus experiencias individuales y colectivas, siempre consciente de que sus vivencias son la materia prima para el fenómeno de estudio.

Se escogió este tipo de investigación mixta, porque permitió interpretar la situación real de los alumnos del séptimo grado. Según (Méndez, 2012): " *La realidad se define a través de las interpretaciones de los participantes en la investigación respecto a sus propias realidades*", en este caso la realidad va ser la evidencia de sus escritos para poder luego, interpretarlos y dar las respectivas sugerencias que desde el punto de vista de la observación participante pueden contribuir a que la enseñanza de textos argumentativos sea de mejor calidad y más efectiva, porque ese es el objetivo, la finalidad que como maestro persigue.

### **Contexto de la investigación**

Nuestra investigación se desarrolló en el instituto Madre Teresa de Calcuta, municipio de El Rosario, ubicado geográficamente en el sector este del km 50 de la carretera panamericana a 3 km de la ciudad de Jinotepe, cabecera departamental de Carazo y a 51 km aproximadamente del sur de la capital, posee una extensión territorial de 11 km.

La mayoría de la población urbana es asalariada, la principal actividad del municipio es la agricultura, especialmente la de granos básicos, así como la caña de azúcar en pequeñas parcelas y esta es vendida en bruto a los trapiches que existen dentro como fuera del municipio para la fabricación de dulce, también se da el cultivo de cítricos y hortalizas. La festividad religiosa se celebra el 7 de octubre en honor a la patrona Virgen del Rosario con recorridos por las calles principales acompañadas por el baile de las inditas.

El centro escolar cuenta con una matrícula global de 1200 estudiantes, los cuales son atendidos en la modalidad de primaria y secundaria. Cuenta con una planta física en buen estado: 5 pabellones, 1 biblioteca, servicios básicos de agua y luz, sanitarios en buen estado 1 centro tecnológico o aula TIC, 1 bar, se cuenta con 20 maestros de aula, 1 inspector, 1 directora y 1 sub director. El personal docente de secundaria es de 40 maestros graduados, 3 maestros licenciadas en la especialidad de lengua y literatura.

### **VISIÓN**



El centro pretende ser escuela modelo e incorporar las expectativas de la población en función del desarrollo de los niños (as) y jóvenes, para formarlos con calidad en proceso enseñanza aprendizaje; a la vez que sean ciudadanos productivos, competitivos y éticos, para convivir e interactuar en una cultura de paz y de justicia social.

## **MISIÓN**

En el centro escolar preparamos niños (as) y jóvenes con amor al trabajo y a la patria, garantizamos una educación de calidad, donde todos los integrantes de la comunidad educativa cumplimos con la asistencia diaria y puntualidad. Ofertamos una escuela atractiva, con un personal altamente calificado, donde desarrollamos ciudadanos críticos y autocríticos con valores cívicos, morales y espirituales.

## **Universo:**

(Hernández, 2006) define el Universo como: *"El conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones"*. Es decir, que el universo tiene que ver con todos los elementos que constituyen un todo, que tienen características comunes referidas a un mismo elemento y aun mismo objeto de estudio que deben situarse en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo.

(Méndez, 2012) lo define como: "Un conjunto finito o infinito de individuos o elementos que serán objetos de investigación. En esta investigación el universo lo constituyen los 1200 estudiantes del Instituto Madre Teresa de Calcuta cuyas especificaciones concuerdan con la formación académica y en valores que a estos estudiantes se les da".

## **Población**

En lo que se refiere a la delimitación de la población, (Méndez, 2012) plantea que: *"Cuando la población a investigar es grande y es imposible estudiar cada sujeto,*

*se hace necesario estudiar de la misma un número menor de sujetos que tengan las mismas características de la población.”*

En esta investigación la población son los 70 estudiantes de los tres séptimos grados del Instituto Madre Teresa de Calcuta entre el rango de edad que va de doce a trece años. Cabe destacar que el nivel social, nivel educativo, no son aquí relevantes, porque el único requisito es que hayan tenido un conocimiento previo acerca de la redacción de textos argumentativos, no importa el nivel de aprendizaje que hayan tenido o que cada uno posea.

## **Muestra**

Para (Hernández, 2006): *"Muestra se considera una unidad de análisis o un conjunto de personas, contextos, eventos, sucesos sobre el cual se recolectan los datos sin que necesariamente sea representativo del universo o población, aunque en cualquier estudio se comienza con una muestra".*

Según este autor la posibilidad de la existencia o no de la muestra, aunque no sea representativa. Sin embargo, es conveniente que en las investigaciones se elija una parte de la población para ser analizada. La muestra de esta investigación son dos alumnos de los 22 a quienes se les pasó una encuesta, pero a los dos en específico fueron a quienes se les tomó un texto argumentativo y sobre el se realizó una interpretación.

Entre tanto, Según (Hernández, 2006): *"La muestra en el proceso investigativo es un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea representativo del universo o población de estudio".* Citando a (Hernández, 2006): *"La muestra de participantes voluntarios las personas se proponen como participantes en el estudio o responden activamente a una invitación".*

Al respecto (Hernández, 2006) detalla que: *"La muestra debe permitir profundizar en la comprensión sobre una situación de un grupo determinado con el fin de generar un cambio".*

## **Métodos**

Los métodos constituyen un conjunto de procesos que el hombre debe emprender en la investigación y la demostración de la verdad. En este sentido, (Méndez, 2012) plantea que: *“Es un proceder ordenado y sujeto a principios o normas para llegar de manera segura a un fin u objetivo que se ha determinado de antemano.”*

Según esta definición los métodos son los procedimientos que describen los pasos a seguir para alcanzar un objetivo planteado con el objeto o problemática de estudio.

La utilidad de los métodos se concretará mediante la observación, análisis, descripción y explicación de los términos encontrados en el compartir que se tendrá con los demandantes. Por otra parte, (Hernández, 2006) afirma que: *“El método constituye el conjunto de procesos que el hombre debe emprender en la investigación y demostración de la verdad. Es decir, que el método debe encaminar al descubrimiento de nuevas estrategias innovadoras que brinden solución a los problemas encontrados en el tema de estudio.”*

(Méndez, 2012) afirma que: *“Con el propósito de respaldar y garantizar la rigurosidad de la investigación cualitativa y el rigor científico se garantiza a través de la credibilidad, la transferencia, la consistencia y la confirmación. La credibilidad es la validez interna, que consiste en aumentar la probabilidad de los datos sean hallados creíbles, esto se logra con la observación persistente. La transferencia es la validez externa, es actuar por parecidos contextuales”.*

### **El método inductivo**

Los métodos generales se identifican por su carácter histórico. Los antiguos griegos lo usaron para llegar al conocimiento y el primero en describir su empleo

fue Aristóteles. Según (Hernández, 2006): *“Es importante tener en cuenta una investigación el empleo del método deductivo e inductivo. Para este autor, inducción y deducción son métodos de conocimientos que no son incompatibles sino, complementarios. De cada uno se consideran aspectos distintos que permiten enriquecer los resultados de la investigación”*.

Para (Méndez, 2012): "El método inductivo constituye un razonamiento lógico, en el cual el análisis de aspectos individuales o particulares conducen a una deducción general". Es decir, parte de lo particular para llegar a lo general. Igualmente, (Hernández, 2006) lo define como: *“El método que va de lo particular a lo general para llegar a conclusiones generales. Este requiere que el conocimiento comience teniendo contacto directo con las cosas reales.”*

En este estudio, se tuvo contacto directo con el léxico de los participantes para poder analizar el uso que le dan a los términos encontrados. Lo que se obtuvo con mediante la inducción se completó y perfeccionó con la deducción.

### **El método deductivo**

Dentro de los métodos generales se escogió para este trabajo investigativo la observación, el análisis y la síntesis, que representan procedimientos importantes que permitan obtener información para luego analizarla. Según (Hernández, 2006) explica que la observación como procedimiento de investigación puede entenderse como: *“El proceso mediante el cual se perciben deliberadamente ciertos rasgos existentes en la realidad por medio de un esquema conceptual previo y con base en ciertos propósitos definidos generalmente por una conjetura que se quiere investigar”*.

Con la puesta en práctica de estos métodos se garantizó los resultados fieles obtenidos mediante las relaciones con los entrevistados.

### **Análisis**

Este proceso permite al investigador conocer la realidad de este modo podrá establecer las relaciones causa-efecto entre los elementos que componen su

objeto de investigación. Según (Hernández, 2006) analizar es: *“Desintegrar, descomponer un todo en sus partes para estudiar en forma intensiva cada uno de sus elementos, así como las relaciones entre sí con el todo”*.

Por eso, analizar implica un proceso complejo donde se deben tomar en cuenta las variables para poder entender las causas.

Por otro lado, (Méndez, 2012) citado por Hernández, afirma que: *“El método de análisis es un medio para estudiar de forma sistemática y objetiva un contenido.”* En este sentido, el análisis de los distintos términos que poseen los alumnos del séptimo grado.

### **Síntesis:**

La síntesis implica que a partir de la interrelación de los elementos que identifican su objeto, cada uno de ellos puede relacionarse con el conjunto en la función que desempeñan con referencia al problema de investigación. Para (Hernández, 2006) significa: *“... reconstruir, volver a integrar las partes del todo, pero esta operación implica una superación respecto a la operación analítica, propone llegar a comprender la esencia del mismo, conocer sus aspectos básicos y relaciones básicas en una perspectiva de totalidad”*.

De acuerdo a lo anterior, la síntesis es un proceso complejo donde se debe tener dominio de todas las partes que constituyen el fenómeno en estudio y determinar los puntos esenciales para brindar respuestas acertadas.

Por su parte, (Hernández, 2006) afirma que la síntesis es: *“La operación inversa que establece la unión entre partes previamente analizadas”*. Según este autor en la síntesis se realiza un resumen de lo estudiado durante el proceso de análisis, que estudia el problema por partes, en ella se plantean los principales elementos encontrados en este caso. En este sentido, la síntesis dentro del proceso de la investigación juega un papel importante puesto que contiene la parte esencial del objeto de estudio, en ella se encuentran las conclusiones del análisis que se llevó a cabo de cada uno de los elementos que la componen.

## **Instrumentos de investigación**

Los instrumentos de investigación fueron utilizados, para obtener datos, discriminar la información, analizar los resultados de las observaciones realizadas y las encuestas.

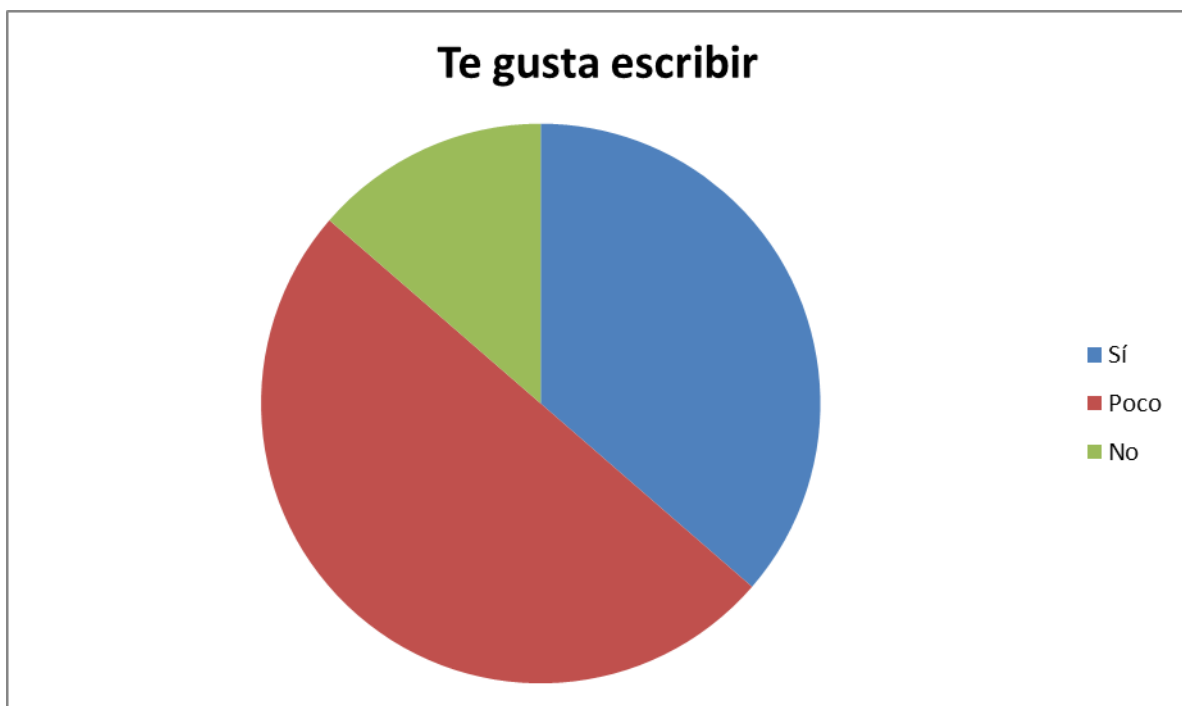
Entre tanto la encuesta en la investigación cualitativa según (Hernández, 2006): *“es de carácter dirigida y cerrada”*. Esto permite al investigador tener un contacto cercano con el fenómeno de interés. Por ello la encuesta es una técnica básica en esta investigación. Hay un solo tipo de encuesta que se realizó a los alumnos del séptimo grado y a tres maestros. En los cuestionarios de cada entrevista se busca obtener información acerca de puntos específicos sobre redacción de textos argumentativos y algunas estrategias que podrían implementarse para mejorar dicho proceso.

(Hernández, 2006) indica que: *“la unidad de análisis constituye a quiénes se dirige el trabajo investigativo y el objeto de estudio es a qué fenómeno”*. En esta investigación la unidad de análisis son los estudiantes del séptimo grado y el objeto de estudio son las estrategias que pueden implementar en la redacción de textos argumentativos de los participantes de este acontecimiento.

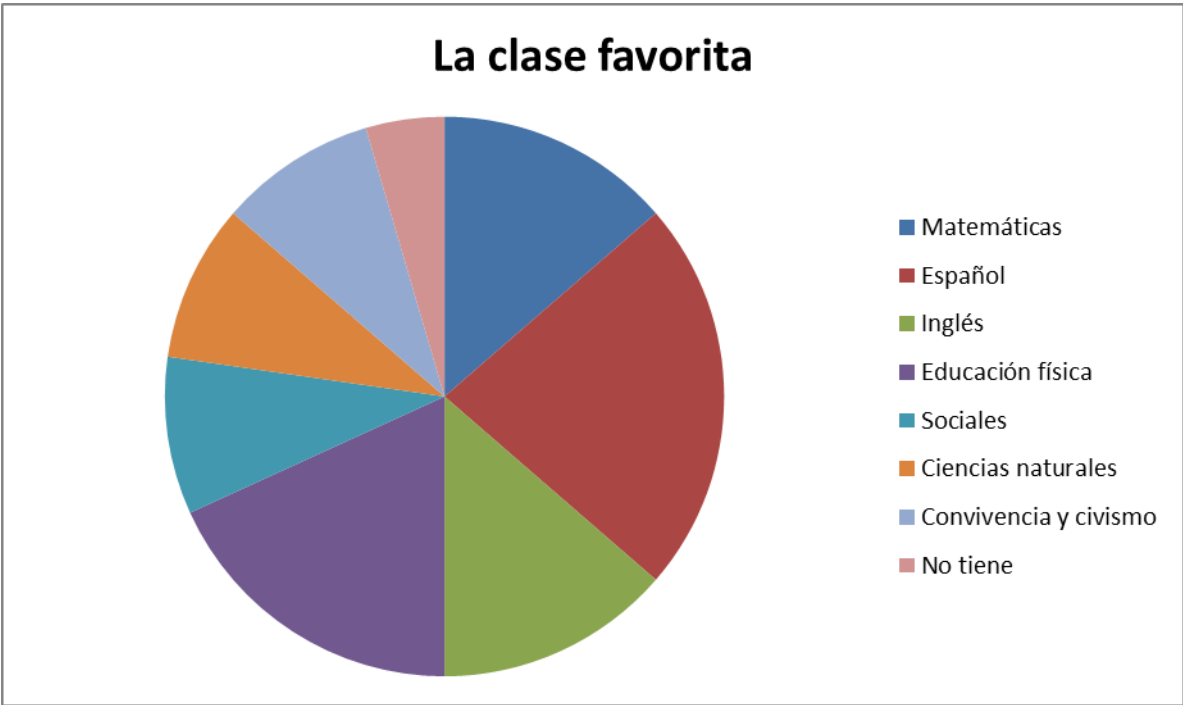
También (Hernández, 2006) deja abierta la posibilidad de: *“Usar en determinadas investigaciones para las muestras, ciertos criterios de selección si el fenómeno en sí no requiere cuantificación y si no se busca generalizar resultados”*.

(Hernández, 2006) sostiene que: *“En la recolección de datos el investigador es el instrumento, se da en ambientes naturales y no se miden variables”*. Cuando afirma que el investigador es el instrumento, quiere decir que este se debe integrar en el proceso y apropiarse de la investigación. Al darse en ambientes naturales se puede percibir y entender el proceso.

#### IV. Resultados



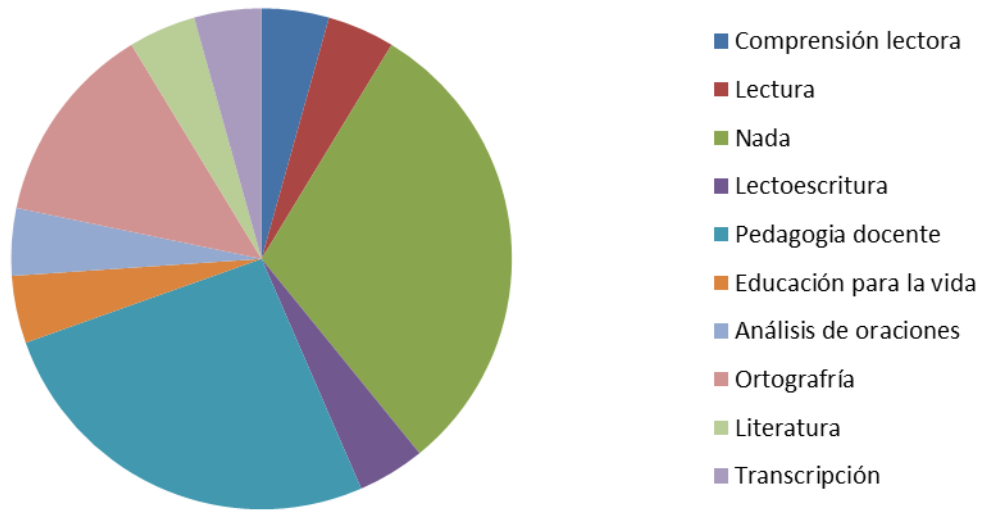
Sólo un 38% aseguró q les gusta escribir, este dato evidencia la gran necesidad de trabajar en el hábito de la redacción y motivar a los estudiantes para que se interesen por temas de actualidad y de gran interés social.



Al 23% les gusta la clase de Español, siendo esta la de mayor preferencia y en segundo lugar Educación Física con un 18 %. Este dato al menos es un poco reconfortable, aunque no del todo, puesto que el porcentaje a pesar de ser el mayor no es tan alto, lo que lleva a preguntarse qué se debe hacer para conquistar a los alumnos y que se enamoren de la asignatura Lengua Y Literatura.



## Lo que más te gusta de la clase de lengua y literatura

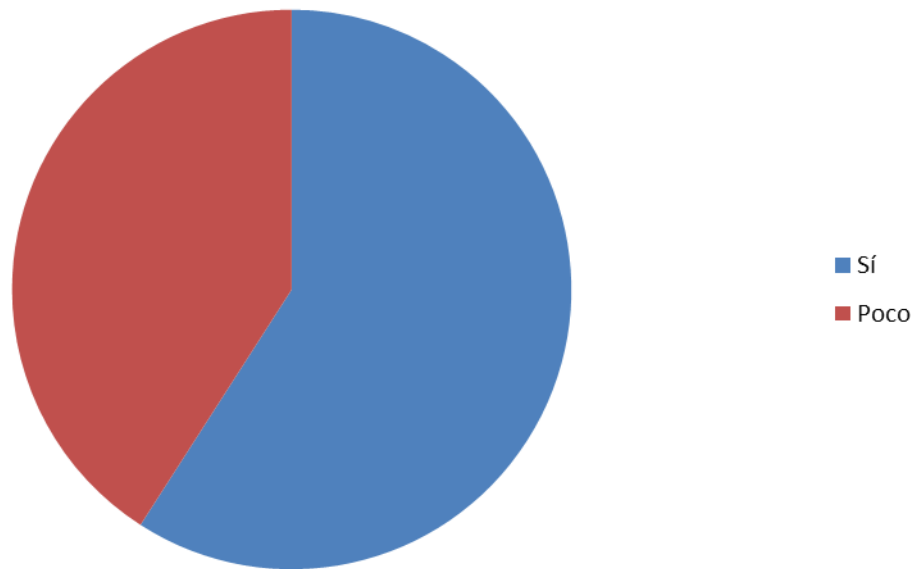


El 27 % de los alumnos manifestaron que lo que más les gusta es la pedagogía docente, es decir, la manera en que el maestro aborda la clase, lo que demuestra que gran parte de la empatía que el alumno tenga con la asignatura dependerá de la labor del maestro. Aunque en este gráfico, un mismo 27 % señala que no le gusta nada, demostrando un desinterés total por la materia.



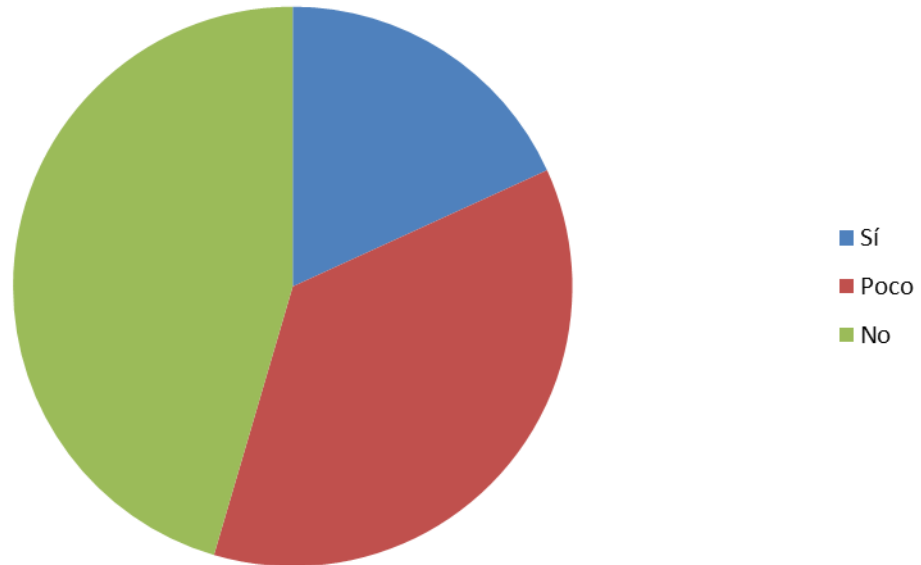
**El 60 % coincide que les gusta el trabajo en grupo y que además han sabido realizarlo, un 41 % indica que no es de su agrado trabajar de esta manera. Este dato permite deducir que esta población estudiantil la maestra debe trabajar más en equipo y explicar la importancia de esta habilidad en la vida académica y laboral, cómo enriquece aportar en colectivo.**

## El docente utiliza materiales



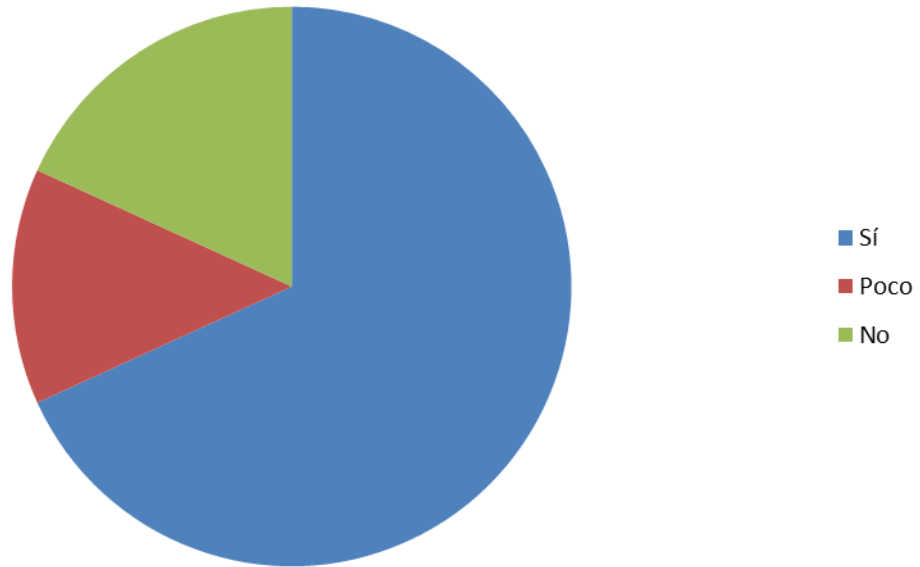
El 60 % compartió que su maestra si utiliza materiales metodológicos y un 40 % que muy poco lo hace, el primer dato es bastante alentador, pero la maestra debe procurar utilizar con más frecuencia en las clases materiales que sean de gran utilidad en el proceso de redacción: láminas, diapositivas, audios y otros objetos.

## Presenta dificultades en redacción



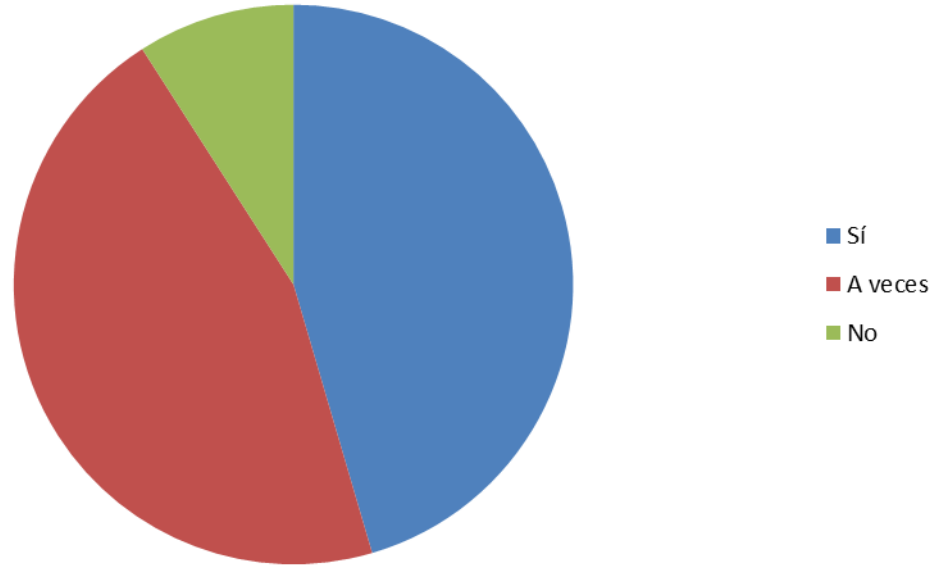
El 45% indicó que no tiene ninguna dificultad en la redacción, un 36% posee poca dificultad y apenas un 19% expresó que sí tiene dificultad. Partiendo de que todos en general en esta sección presentan dificultades en distintos niveles, los que poseen poca dificultad son bastante realistas aunque no del todo, pero al menos permiten a la maestra hacerse una idea de cuántos necesitan ser nivelados en el proceso enseñanza aprendizaje.

## Entiendes lo que escribes



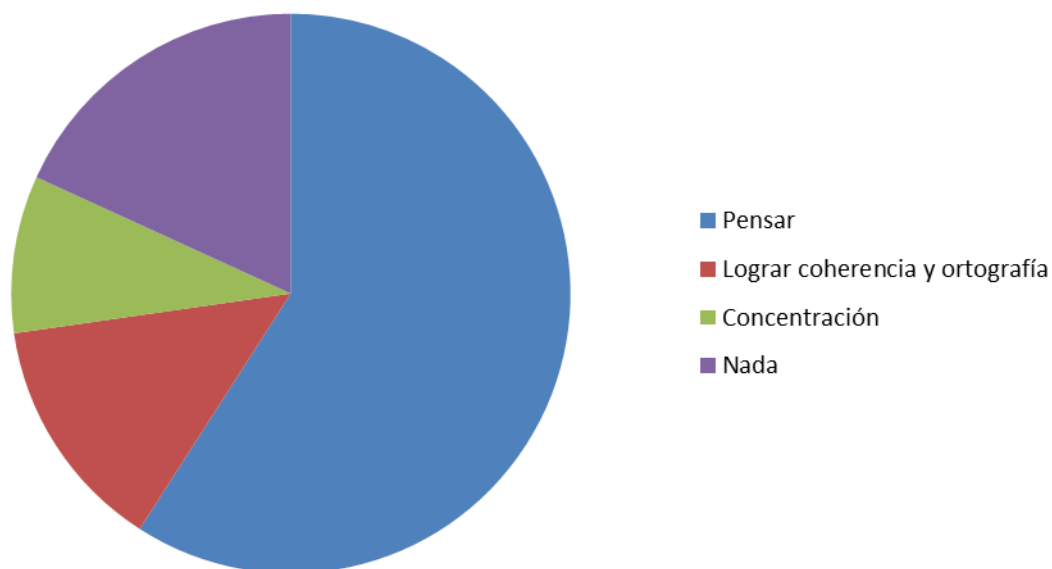
La gran mayoría el 68% compartió que entiende lo que escribe, un 14 % muy poco y un 18% indicó que no logra entender lo que escriben. El proceso de redacción requiere una vez terminado, que el escrito sea entendible tanto para el autor, como para los lectores. Si el autor no entiende lo que escribe, es imposible que los lectores también lo entiendan. De allí la importancia de argumentos y tesis claras en la elaboración de textos argumentativos.

## Recuerdas la información que escribiste



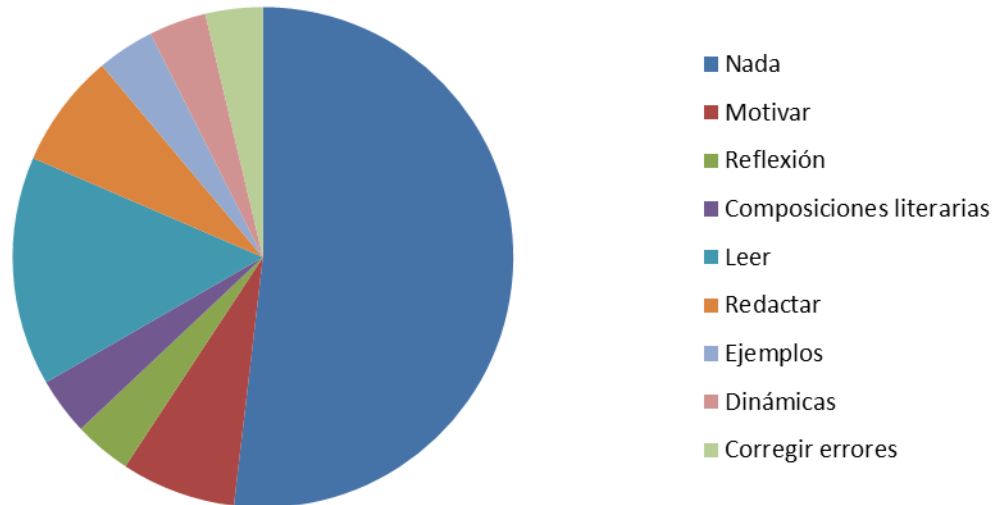
El 45% recuerda lo que escribe, un 45% a veces y un 10% no logra recordar la información escrita. Gran parte, casi la mitad no logra recordarla en su totalidad, esto deja claro que al momento de redactar los alumnos hacen casi todo de forma mecánica, en ocasiones plagiando, sin discriminar la información ni pasarla por un proceso crítico reflexivo para que el escrito sea de mayor calidad y el beneficio para quienes lo leen sea más significativo.

## Lo que haces al momento de redactar textos



El 59% compartió que al momento de redactar piensan, un 14% durante el proceso se preocupa por que el texto sea coherente y ortográficamente correcto, el 18% busca concentrarse y el 9% piensa en nada mientras redacta. Es favorable el primer dato porque demuestra que el pensamiento es básico en el proceso de redacción, puesto que la redacción depende directamente del pensamiento lógico que permitirá coherencia, cohesión y otros requerimientos de un texto argumentativo correcto. Lo más importante es que los alumnos reconocen la importancia que tiene saber pensar en la redacción.

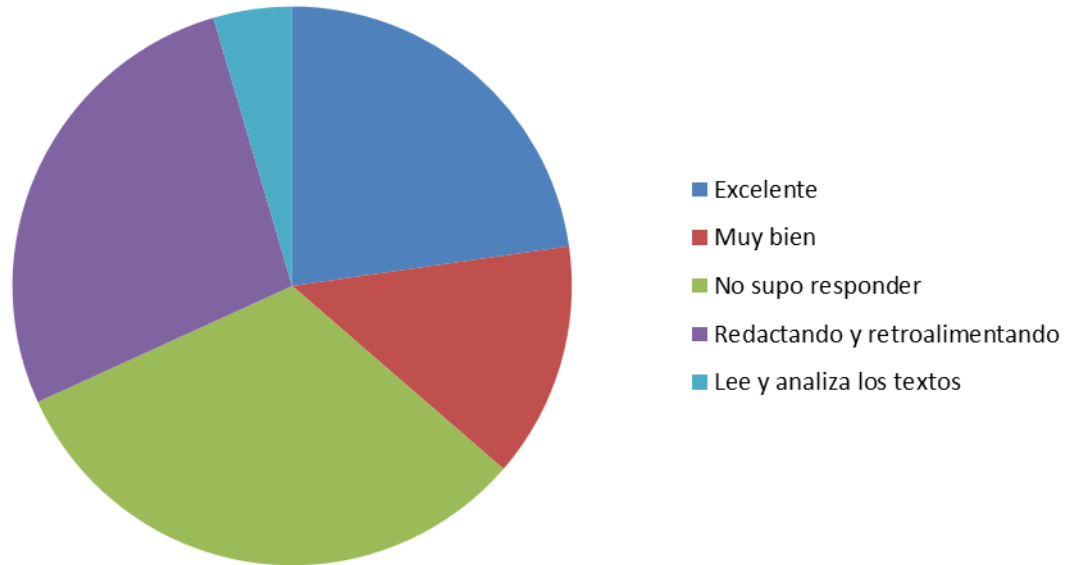
## Lo que la maestra hace para fomentar el hábito de redacción



Un 64% manifestó que la maestra no hace nada para fomentar el hábito de redacción, un 18% aclaró que la maestra les lee y un 9% compartió que les motiva a cada momento. Ese primer dato revela que la maestra tiene gran dificultad en enseñarles redacción y que su labor no está siendo significativa, porque más de la mitad del salón indicó tal aseveración.

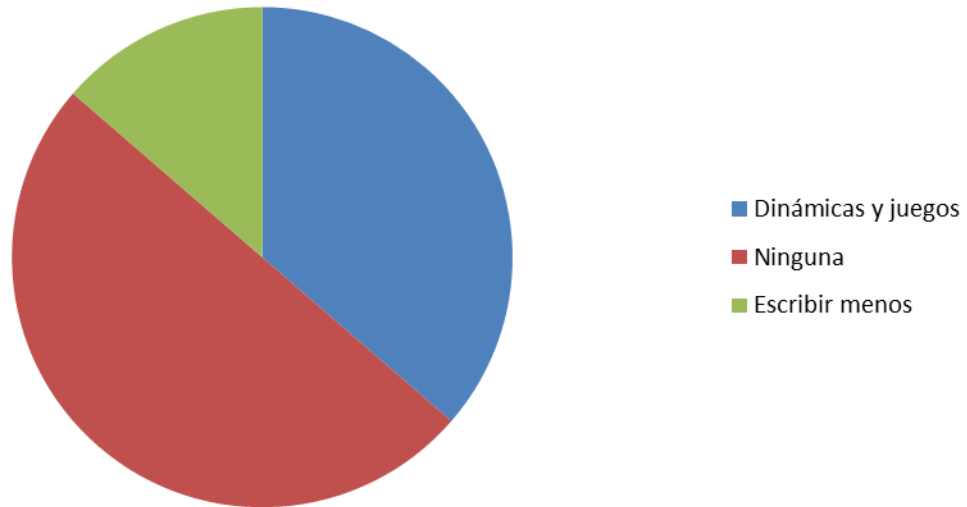


## Cómo evalúa la redacción tu maestra



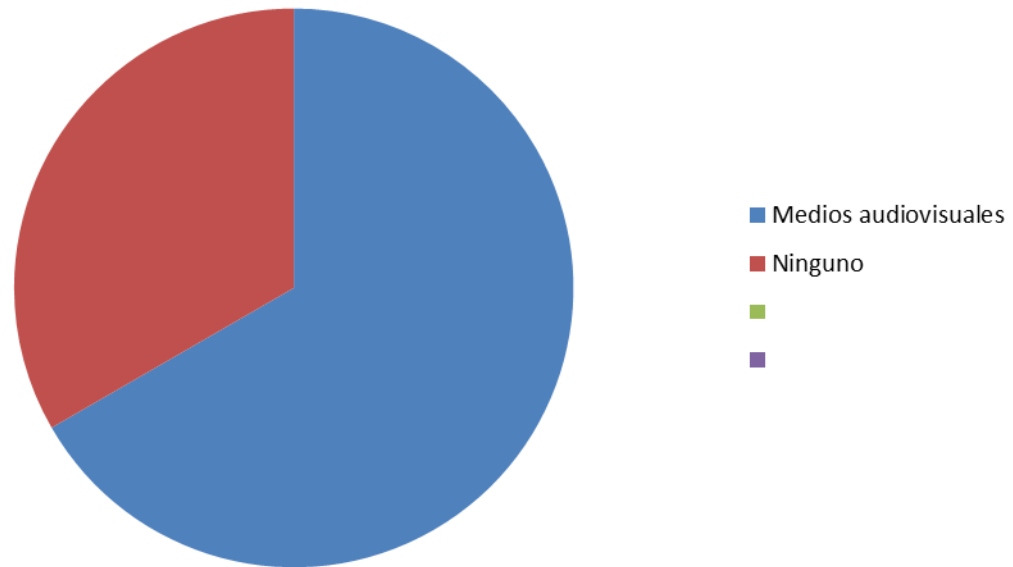
El 32 % desconoce la forma de evaluar, el 27% indicó que redactando y retroalimentando, un 23% que lo hace de manera excelente, un 14% muy bien y un 4% leyendo y analizando los textos. El primer dato evidencia que los alumnos no están conscientes de su evaluación, dato que la maestra debe proporcionarles al inicio del parcial. Esto permitiría que los alumnos tuvieran claros los parámetros y las competencias que deben desarrollar en cada sistemático, sean estos cualitativos o cuantitativos.

## Le sugieres algo a tu maestra para que las clases sean más activas y motivadoras



Un 50% no sugiere nada, un 36% dinámicas y juegos y un 14% escribir menos. Esto deja claro que a los alumnos les gustan las clases interactivas donde ellos sean los protagonistas, nada de clases tradicionales donde el maestro llena el pizarrón con conceptos y ejercicios aburridos, mecánicos, de poco interés para los alumnos.

## Factores que impiden el hábito de la lectura



El 70% manifestó que los medios audiovisuales impiden el hábito de lectura, en especial las redes sociales como Facebook, twitter, whatsapp. Un 30 % consideró que no hay ningún impedimento para impedir el hábito de lectura.

## V. Análisis de resultados

Una de las preguntas que permitieron sondear el nivel de redacción de textos argumentativos en que se encuentran los alumnos de séptimo grado del Instituto Madre Teresa de Calcuta fue conocer qué tanto les gusta escribir. De 22 alumnos se supo que a tan sólo 8 les gusta hacerlo. Lo que preocupa, puesto lleva a considerar dicho dato que la redacción no es tan amena para ellos. Probablemente el resto lo realice por obligación.

Contrastando con otro dato en que se preguntaba si recibían clases de redacción, casi la mitad respondió positivamente, algo que lleva a deducir que el gusto por la lectura no depende directamente de la disponibilidad de sesiones de redacción como tal.

Continuando, un dato satisfactorio que se encontró fue que lengua y literatura es la clase favorita de los jóvenes. Seguida por educación física, inglés y matemáticas respectivamente. A la vez, no es de su agrado la comprensión lectora, la lectura, la lectoescritura, análisis de lectura, literatura, transcripción. En cambio, detallaron que les gusta la forma en que da la clase el maestro y en segundo, la ortografía.

En cuanto al trabajo en equipo, más de la mitad lo hace y en igual cantidad se encuentran los que aseguran que el maestro utiliza materiales didácticos. La mitad dice recuerdan la información que escriben y la otra mitad pocas veces lo logra.

La gran mayoría (13 alumnos) concuerdan que mientras están redactando lo que hacen es pensar, en segunda categoría está que no hacen nada y en tercer lugar procuran una buena ortografía en sus escritos.

Al valorar el trabajo del maestro los jóvenes comparten en su mayoría que la maestra no hace nada para fomentar el hábito de redacción, cuatro dicen que les lee y sólo dos sostienen que ella los motiva.

En cuanto a la evaluación, siete alumnos afirman que desconocen la forma de evaluación, seis que los evalúan a través de la redacción y su posterior retroalimentación, cinco aseguran que la maestra valora de manera excelente. Aunque, al preguntarles si les gustaba cómo evalúa su maestro detallaron la gran mayoría que les gusta el procedimiento de evaluación.

Llama mucho la atención que cuando se le interrogó sobre las sugerencias que podían dar para mejorar la clase en búsqueda de sesiones más activas y motivadoras, once dijeron no tener ninguna y ocho que hubiese más dinámicas, tres copiar menos. Lo que indica que a los alumnos les gustan las clases no tradicionales, sino interactivas.

Para concluir, siete alumnos están a favor de la utilización del whatsapp como medio de comunicación con sus amigos y familiares, siete desconocen sus ventajas y desventajas, tres dijeron que más o menos destruye las relaciones interpersonales y cinco aseguraron que las destruye por completo.

## **PRUEBA DIAGNÓSTICA.**

Esta prueba diagnóstica se les aplicó a todos los alumnos, pero se tomó como muestra un escrito en el que se señala los argumentos y la tesis que el alumno pretende presentar.

### **Aspectos generales**

#### **Texto**

El alumno desarrolló el tema: “Las drogas en la adolescencia” este se considera un asunto de interés social, puesto que los jóvenes en la actualidad están propensos al consumo de esta sustancia dañina. El texto se dirige a la juventud y a los padres nicaragüenses. Además emplea un vocabulario popular que se

evidencia en el mal uso de algunos términos y problema en la escritura de los mismos: mencionadas, parecer, llamado, entre otros.

### **Estructura del texto argumentativo: tesis, argumentos y conclusión.**

El autor del texto plantea la tesis en el primer párrafo, pero carece de sentido lógico cuando afirma que por motivo de desinformación los jóvenes cometen el gravísimo error de refugiarse en las droga. La tesis no está sustentada con un argumento convincente ni valido. Es una falacia.

Según Díaz (2002:38) la tesis “es el enunciado explícito o implícito que mejor resume el punto de vista o la interpretación que ofrece el emisor acerca de un hecho o situación.” Aunque esta cumple con la teoría del autor, no está bien redactada. Hay ambigüedad semántica, puesto que el escritor afirma: “que los jóvenes buscan el amor y el aprecio de su familia, lo cual no es posible encontrar en ellas el amor esperado. Dicha tesis pudo haberla planteado de la siguiente manera:” Los jóvenes que sufren violencia intrafamiliar carecen de amor y aprecio, por esta razón, se refugian en las drogas.”

En el segundo párrafo se contradice al expresar otra razón distinta a la que manifestó en el primer párrafo. Afirma que los jóvenes buscan las drogas por la violencia intrafamiliar, la falta de amor y de aprecio de su familia. Esta afirmación es se considera lógica. Esto se refiere por el conocimiento y experiencia que poseen los lectores, acerca del consumo de esa sustancia dañina, por algunos jóvenes nicaragüenses.

En el tercer párrafo: “Esto también insta a que en un momento de irresponsabilidad cometan delitos y hasta puedan llegar a matar estando en los efectos de las drogas mencionadas” Aquí intenta manifestar las consecuencias del consumo de drogas, pero no las enumera. Solamente escribe: cometen delitos. Se limita a decir una consecuencia. Pueden llegar a matar. En síntesis el texto carece de argumentos .Al respecto Serafini (1995: 71) afirma que “en los párrafos expositivos-argumentativos es importante no solo hacer razonamientos sino

también convencer al lector de la exactitud de la tesis” Por lo tanto, el estudiante no alcanza el carácter persuasivo, propio de la argumentación.

En el último párrafo escribe: A mi parecer nosotros como jóvenes debemos acer un yamado a la ciudadanía de decir si a la vida y no a las drogas.” En el insta a la juventud a no consumir drogas. Según Martínez (1995: 106) “en el texto argumentativo la conclusión tiene la función de entregar nueva información a partir de la cadena de argumentos, o simplemente parafrasear la tesis”. El autor no cumple con los aspectos referidos, pero termina con una frase persuasiva, que tiene relación con el título y tema del texto.

### **Empleo de vocabulario**

En todo el texto se evidencia que el alumno tiene problemas en léxico. Esto se refleja en dos aspectos. El primero se refiere al uso de términos imprecisos. Por ejemplo, el verbo” Buscamos”, en vez de utilizar el vocablo “Refugio”. De igual forma, la palabra irresponsabilidad” que aparece en el tercer párrafo, lo cual la aplica para referirse a la comisión de delitos. Se infiere que los consumidores de drogas tienen dos momentos: uno de responsabilidad y otro de irresponsabilidad. (*Léase el texto original*).

En el segundo aspecto se refleja el desconocimiento de la escritura correcta de las palabras. Por ejemplo: adolescentes, conocido, mencionado, parecer hacer y llamado.

También utilizo las expresiones:” esto también insta” y “pueden llegar a matar estando en los efectos de las drogas”. Lo apropiado seria Esto también provoca” y “pueden llegar a matar bajo los efectos de las drogas”.

El alumno utilizó palabras que no corresponden al contexto de comunicación en que se produjo el texto, por lo tanto, se puede afirmar que el registro del lenguaje

utilizado no es el apropiado hay imprecisión léxica. En este sentido, Cassany (1994:318) arguye “la educación exige al usuario de una lengua sensibilidad sociolingüista para seleccionar el lenguaje apropiado al tema en cada comunicación”.

### **Relación entre ideas del párrafo**

En el segundo párrafo: “Nosotros los jóvenes a veces por problemas de violencia intrafamiliar, buscamos en las drogas el amor y el aprecio que nuestra familia los niega a diario. Por ejemplo si la mama o el papa se encuentran distantes del hijo o la hija”.

No existe relación entre las oraciones. Plantea tres ideas distintas. En la primera se refiere a los problemas de violencia intrafamiliar. La segunda el amor y el aprecio de la familia. Finalmente la distancia que existe entre los padres e hijos.

En relación al aspecto comentado en el párrafo anterior el autor del escrito planteo varias ideas que no tienen conexión ninguna, es decir, oraciones inconclusas o subdesarrolladas. Esto indica que el alumno desconoce las características del párrafo y se evidencia que no tiene hábito de lectura, por lo tanto su lenguaje es limitado.

### **Relación entre párrafo**

En todo el texto no existe relación entre los párrafos. En el primero, el escritor refiere el motivo del uso de las drogas y plantea que es por desinformación. Luego refiere que es producto de la violencia intrafamiliar, por lo tanto, no deja clara la idea que quiere transmitir. En los dos últimos párrafos, no hay conexión entre las oraciones. Primero expresa la irresponsabilidad de los que consumen las drogas, después hace una invitación a la juventud a no consumir drogas. Estos planteamientos no son válidos, porque no logra argumentarlos en el desarrollo del escrito. Cada punto de vista debe ser defendido con argumentos válidos



También en el segundo párrafo se observa una idea inconclusa: “por ejemplo si la mama o el papa se encuentran distantes del hijo o la hija”. La idea enunciada está incompleta o subdesarrollada porque el escritor no aclara a los lectores cuales son las consecuencias de la distancia entre padres e hijos. Cualquier escrito mantiene la unidad entre sus elementos es decir, palabras y oraciones. Si el discente no elige bien su referente y no analiza bien el tema que desarrollara, corre el riesgo de que el texto, sea incomprensible, porque no cumplió con las características del mismo.

En el tercer párrafo: “Esto también insta a que en un momento dado de irresponsabilidad cometan delitos y hasta puedan llegar a matar estando en los efectos de la drogas”. Se observa que el alumno no logra transmitir una idea clara, pues existe falta de cohesión en toda la construcción. Para López (2005: 120) la cohesión “consiste en que las diferentes frases estén conectadas entre sí mediante diversos procedimientos lingüísticos que permite que cada frase sea interpretada en relación con las demás”. Por esta razón existe dificultad en la comprensión al plantear varias ideas inconexas en un solo enunciado.

### **Cohesión mediante conectores.**

En el segundo párrafo: “buscamos en las drogas el amor y el aprecio que nuestras familias los niega a diario. Por ejemplo, si la mama o el papa se encuentran distantes del hijo o la hija.” Se observa el uso inadecuado del conector: por ejemplo. Esto se utiliza para ejemplificar una situación, en este caso, no tiene esa función. Por lo que los conectores son palabras o expresiones que manifiestan cierto significado y presuponen la presencia de ciertos elementos en el texto.

Por lo antes planteado es importante conocer el empleo adecuado de los conectores para cohesionar y dar sentido al texto. El autor debió escribir el

enunciado de la siguiente manera: “Los jóvenes que sufren violencia intrafamiliar carecen de amor y aprecio, por esta razón, se refugian en las drogas”.

### **Cohesión mediante signos de puntuación**

En el primer párrafo, el alumno escribe el siguiente enunciado:” El tema a tratar debe ser conocido por las y los adolescentes ya que por motivos de desinformación los jóvenes cometen el gravísimo error de refugiarse en las drogas”. El enunciado esta extenso y carece de signos de puntuación, que le permiten delimitar varias oraciones en un párrafo para que el lector comprenda fácilmente el texto. Además, hay problemas de redaccion, porque no ubica desde el inicio del párrafo el referente que desea explicar.

En relación al asunto anterior, el autor escribe: “ El tema a tratar”, pero no menciona directamente las drogas que es el asunto que pretende desarrollar en todo su escrito..

Coloma (1975:108) afirma que “los signos de puntuación aclaran la expresión de nuestros pensamientos, separan una idea de otra y señalan los límites entre enunciados

De un determinado tema”, por lo cual estos inciden de forma directa en la construcción de la estructura textual.

De acuerdo con el referido autor, la construcción del enunciado pudo haberla planteado de la siguiente manera: “El tema sobre las drogas debe ser conocido por los adolescentes. La información alerta a los jóvenes a no consumir esta sustancia toxica”. En el mismo párrafo, se omite el uso de los dos puntos que se emplean para hacer una enumeración. El discente escribe: “cometen el gravísimo error de refugiarse en las drogas, tales como alcohol, cigarrillos, que son las legales.” No escribe los dos puntos después de la palabra como, para luego enumerar los tipos de drogas. Por lo que la expresión correcta seria:” cometen el

gravísimo error de refugiarse en las drogas, tales como: alcohol y cigarrillos que son las legales”

También en el mismo párrafo se evidencia el uso inadecuado del punto, puesto que es utilizado por el alumno para fraccionar el periodo y por lo tanto, dificulta la comprensión del texto, en la frase: “la cocaína, heroína, piedra entre otros. Las cuales son ilegales.” Al respecto, Serafini (1995:80) plantea que “el punto no puede ser usado en el interior de un periodo creando fragmentos de frases”. Por cuanto todo lo que precede al punto debe ser sintácticamente completo y que transmita una idea completa. Por lo tanto, pudo plantear la idea de la siguiente forma:” la cocaína, heroína y piedra son drogas ilegales”.

<b>Análisis de textos diagnósticos</b>							
	<b>A</b>	<b>»</b>	<b>^</b>	<b>V</b>	<b>∞</b>	<b>Σ</b>	<b>≈</b>
1	*		*		*	*	*
2		*	*		*	*	*
3		*	*		*	*	*
4					*	*	
5		*		*	*	*	
6			*		*	*	*
7		*		*	*	*	*
8		*	*	*	*		*
9	*	*			*		*
10			*	*	*	*	*
11		*		*	*	*	*
12		*	*	*		*	*
13		*			*	*	*

14			*	*	*		*
15		*		*	*	*	*
16			*	*			*
17		*		*	*	*	*
18		*	*	*		*	*
19		*		*	*	*	*
20			*	*	*		*
21	*			*	*	*	*
22		*	*	*	*		*
<b>Total</b>	3	14	12	19	19	16	20
<b>Porcentaje</b>	14 %	64 %	55 %	86 %	86 %	73 %	91 %

- A** Aspectos generales
  - » Estructura del texto argumentativo, tesis argumento y conclusión.
  - ^ Empleo del vocabulario.
- V** Relación entre ideas del párrafo
- ∞** Relación entre párrafos
- Σ** Cohesión mediante conectores
- ≈** Cohesión mediante signos de puntuación

### **Análisis de los datos cuantitativos de la prueba diagnóstica**

En el cuadro anterior se puede observar la diversidad de problemas de cohesión en la redacción de los discentes. La cantidad de estudiantes que efectuó la prueba diagnóstica fue de veintidós (22), de los cuales

tres (3), equivalen al 14% que presentaron en sus textos problemas relacionados con aspectos generales, pues no eligieron un tema de interés, catorce (14) que constituyen el 64% utilizaron una estructura que no es la corresponde al texto argumentativo.

En relación al empleo del vocabulario, doce (12) que conforman el 55% desconocen el vocabulario a utilizar, esta situación provoca que el texto presente problemas de cohesión, por lo tanto, el receptor no comprende el escrito, pues no se produce una significación completa del mensaje.

Diecinueve (19) equivalen al 86% que presentaron problemas en la relación entre las ideas del párrafo, diecinueve (19) que conforman el 86% en sus escritos presentan falta de relación entre párrafo y dieciséis (16) constituyen el 73% que evidencian falta de cohesión mediante conectores. Esto origina la falta de concordancia entre los elementos que componen el párrafo, puesto que los conectores son palabras que establecen entre oraciones, párrafos y elementos del contexto distintos tipos de relaciones.

La variable cohesión mediante signos de puntuación refleja (20) estudiantes que son el 91%.

**Análisis del texto consolidado una vez aplicada la estrategia: Elige dos o tres términos.**

Los tres términos elegidos fueron a partir de la siguiente oración:

***La adicción a las drogas tiene causas y consecuencias.***

<b>Análisis de textos diagnósticos</b>							
	<b>A</b>	<b>»</b>	<b>^</b>	<b>V</b>	<b>∞</b>	<b>Σ</b>	<b>≈</b>
1	*	*	*	*	*	*	*

2	*	*	*	*	*		*
3	*	*	*	*		*	*
4	*			*	*	*	*
5		*		*	*	*	*
6	*	*	*		*	*	
7		*		*	*	*	*
8		*	*	*	*	*	*
9	*	*	*	*	*		*
10	*		*	*	*	*	*
11	*	*		*	*	*	*
12	*	*	*	*	*	*	*
13	*	*			*	*	*
14	*		*	*	*		*
15	*	*		*	*	*	*
16	*	*	*	*		*	*
17	*	*		*	*	*	*
18	*	*	*	*	*	*	*
19	*	*		*	*		*
20		*	*	*	*		*
21	*			*	*	*	*
22		*	*	*	*	*	*
<b>Total</b>	17	18	13	20	20	17	21
<b>Porcentaje</b>	77%	81 %	59 %	91 %	91 %	77%	95 %

- A Aspectos generales
- » Estructura del texto argumentativo, tesis argumento y conclusión.
- ^ Empleo del vocabulario.

- V Relación entre ideas del párrafo
- ∞ Relación entre párrafos
- Σ Cohesión mediante conectores
- ≈ Cohesión mediante signos de puntuación

### **Análisis de los datos cuantitativos de la prueba diagnóstica**

En el cuadro anterior se puede observar la diversidad de problemas de cohesión en la redacción de los discentes. La cantidad de estudiantes que efectuó la prueba diagnóstica fue de veintidós (22), de los cuales diecisiete (17), equivalen al 77% mejoraron en sus textos problemas relacionados con aspectos generales, pues en esta ocasión el tema les pareció de mayor interés, dieciocho (18) que constituyen el 88% utilizaron una estructura que en la mayoría de casos sí corresponde al texto argumentativo.

En relación al empleo del vocabulario, trece (13) que conforman el 59% conocen el vocabulario a utilizar, lo que contribuye a que el texto presente más cohesión, por lo tanto, el receptor sí podrá comprender el escrito, pues el mensaje sí será más entendible.

Veinte (20) que equivalen al 91% lograron relacionar las ideas entre los párrafos. Así mismo veinte (20) que conforman el 91% pudieron establecer relación entre los párrafos. También diecisiete (17) que constituyen el 77% demostraron más cohesión mediante el uso de conectores. Para concluir, la variable cohesión mediante signos de puntuación refleja veintiuno (21) estudiantes que son el 95%.

## Cuadro comparativo de análisis de textos

		<i>Análisis de textos diagnósticos</i>						
		<b>A</b>	<b>»</b>	<b>^</b>	<b>V</b>	<b>∞</b>	<b>Σ</b>	<b>≈</b>
<b>Diagnóstica</b>	<b>Total</b>	3	14	12	19	19	16	20
	<b>Porcentaje</b>	14 %	64 %	55 %	86 %	86 %	73 %	91 %
<b>Consolidado</b>	<b>Total</b>	17	18	13	20	20	17	21
	<b>Porcentaje</b>	77%	81%	59%	91%	91%	77%	95%
<b>Mejoraron</b>	<b>No. Alumnos</b>	14	4	1	1	1	1	1
	<b>Porcentaje</b>	63%	17%	4%	5%	5%	4%	4%



## VI. Conclusiones

Con relación a los objetivos de investigación:

En la valoración realizada se logró mejorar la redacción en alumnos de séptimo grado a través de estrategias metodológicas que posibilitaron un mayor dominio de la gramática española: los siete trucos, hazte todas las preguntas que se te ocurran, escritura libre automática, etc. Estas estrategias didácticas que se aplicaron para el desarrollo de la expresión escrita en los estudiantes de séptimo grado fueron bien aceptadas por los mismos, demostrando gran participación y aceptación.

Entre las dificultades que se presentaron estuvo la falta de coherencia que se notó entre las ideas y párrafos del texto, que carecían de lógica en determinadas ocasiones, pero al finalizar el proceso los estudiantes mejoraron significativamente. Además, aprendieron a utilizar de forma más apropiada los conectores y a no repetirlos. Algunos textos carecían de secuencia lógica entre párrafos, introducían tema nuevo sin conexión, por lo que no guardaban relación con la idea del párrafo anterior, ni posterior. Para mejorar este aspecto, formularon ideas principales y escribieron a partir de los términos seleccionados las ideas secundarias.

Referente al aspecto ortográfico, lograron mejorar, pero es evidente que fue un factor que les fue difícil superar, puesto que esta habilidad de la lengua se debe pulir diariamente a través de ejercicios prácticos y es por esta razón que a los estudiantes les cuesta escribir bien.

En lo que respecta al análisis de competencias escritas los estudiantes del séptimo grado en sus redacciones lograron mejorar significativamente en la redacción, ortografía, coherencia, cohesión y organización de ideas. Así, en las pruebas diagnósticas, los alumnos seleccionaron temas de interés social: las drogas en la adolescencia, la violencia intrafamiliar, entre otros. Lo que demuestra su preocupación por el mejor desarrollo de la sociedad a la que pertenecen.

Algunos alumnos en la prueba diagn3stica escribieron textos sin planteamiento de la tesis, argumentos poco convincentes y carentes de conclusi3n, puesto que desconocían la estructura de los mismos. Sin embargo, en la redacci3n final demostraron tener clara la tesis y sus argumentos. Adem3s, de haber ordenado de manera correcta cada argumento y defenderlo.

## **VII. Recomendaciones:**

### **A la maestra:**

- Se recomienda realizar actividades motivadoras durante las clases.
- Tratar de copiar menos y que los alumnos sean los protagonistas.
- Implementar más dinámicas.
- Fomentar el hábito de la lectura.
- Explicarles las competencias que desea desarrollar, cómo lo harán y cómo serán evaluados una vez realizado el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Concienciarlos de la importancia de saber escribir bien para la vida cotidiana.
- Ejercitar más ortografía y dictados de palabras.
- Implementar estrategias de redacción.
- Utilizar más materiales didácticos.
- Verificar el proceso de redacción constantemente.
- Trabajar en equipo.

### **A los estudiantes:**

- Practicar más el hábito de la lectura.
- Trabajar en equipo.
- Ejercitar más la ortografía.
- Ordenar las ideas antes de plasmarlas por escrito.
- Concentrarse más al momento de redactar.
- Planificar previamente los escritos.

### **A los estudiantes de Lengua y literatura Hispánica:**

- Se sugiere realizar más estudios en cuanto al proceso de redacción, puesto que es una habilidad que incluye otras, lo que hace un proceso complejo.
- Procurar unidades didácticas bien elaboradas durante sus prácticas docentes.

## **Bibliografía**

- Aznar. (2013). *Coherencia textual y lectura*. Barcelona: HORSORI.
- Bjork. (2014). *Estrategias de en la enseñanza secundaria*. Barcelona: GRAO.
- Boix. (2009). *Manual de Lengua*. Bardena: Teide.
- Bustos. (2006). *La reconstrucción de textos en español*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Cardona. (2010). *Ciencia del idioma y el arte gramatical*. Bogotá: Zamora.
- Cassany. (2009). *Describir el escribir*. Barcelona: Paidós.
- Cassany. (2012). *Reparar la escritura*. Barcelona: GRAO.
- Chávez. (2008). *Redacción avanzada, un enfoque lingüístico*. México: Pearson Educación.
- Colomer. (2012). *Enseñar a leer, enseñar a comprender*. España: Celeste Mec.
- Cooper. (2010). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: VISOR distribuciones SA.
- Díaz. (2013). *La argumentación escrita*. Colombia: Caminos.
- Dijk, V. (2013). *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. Barcelona: Paidós.
- Fuentes. (2011). *Linguística Pragmática y Análisis del discurso*. Madrid: Arco/Libras.
- Hernández, S. (2006).
- Martínez. (2012). *Procesos de comprensión y de producción de textos académicos: expositivos y argumentativos*. Colombia: Universidad del Valle.
- Méndez, C. (2012). *Metodología de la investigación*. Madrid: Barco.
- Mendoza. (2013). *Didáctica de la lengua y literatura para secundaria*. Madrid: Pearson Educación.
- Paredes. (2011). *Prontuario de la lectura, lingüística, redacción y comunicación oral*. México: Limusa.
- Portoles. (2010). *Marcadores del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Serafini. (2005). *Guía práctica de Redacción*. Madrid: Anaya.
- Serafini. (2012). *Cómo redactar un tema, didáctica de la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Solé. (2012). *Estrategias de lectura*. España: GRAO.
- Weston. (2011). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel.

# Anexos

## **UNIDAD DIDÁCTICA**

**CENTRO: MADRE TERESA DE CALCUTA**

**MODALIDAD: SECUNDARIA**

**MUNICIPIO: EL ROSARIO**

**DISCIPLINA: LENGUA Y LITERATURA HISPANICA**

### **COMPETENCIA DE LA UNIDAD:**

1. Emplea estrategias de lectura para analizar, inferir e interpretar de manera eficaz y significativa una variedad de textos
2. Emplea estrategias de lectura y técnicas de estudio para explorar, analizar y explorar información con fines de estudio e investigación.
3. Aplica con autonomía, las estrategias del proceso de escritura en la producción de distintos textos significativos y con diferente intencionalidad comunicativa.
4. Escribe una variedad de textos, atendiendo a sus estructuras formales básicas, adecuándolos a la situación comunicativa y aplicando las propiedades textuales.
5. Utiliza con pertinencia en su comunicación oral y escrita, la estructura y funcionamiento del idioma y un vocabulario de diferente origen, significado y etimología que contribuyen a la adecuación, coherencia y cohesión del mensaje
6. Escribe sus textos libres de errores, aplicando de manera oportuna técnicas de revisión ortográfica.

### **INDICADOR DE LOGROS**

1. Establece relación entre sus conocimientos previos y el contenido del texto.

2. Utiliza estrategias de lectura al analizar e interpretar textos argumentativos.
3. Aplican estrategias aprendidas para interpretar el vocabulario.
4. Utiliza el proceso de escritura para redactar textos argumentativos.
- 5 Participa en la realización de estrategias para redactar textos argumentativos

## CONTENIDOS:

Comprensión lectora de textos argumentativos

Ortografía

Vocabulario

Ideas principales e ideas secundarias.

Argumentos.

Los conectores y los argumentos.

Pasos para redactar un texto argumentativo

Planificación de texto argumentativo

Proceso de redacción de textos argumentativos.

## **Evaluación:**

Los criterios de evaluación en esta unidad son:

Aplican los niveles de comprensión lectora, en la lectura de textos argumentativos.



Identifican el significado contextual de diferentes vocablos de la lectura.

Identifican las ideas principales y secundarias utilizando el subrayado.

Responden guía de estudio acerca de la lectura propuesta.

Señalan los argumentos presentes en la lectura.

Emplean los pasos estudiados para la redacción de textos argumentativos haciendo uso de la estrategia: elige dos o tres términos clave.

Planifica ordenadamente a través de un bosquejo su texto argumentativo.

Redacta con coherencia, cohesión, buena ortografía, textos argumentativos.

### Sesión 1:

En esta sesión se pretende que los estudiantes se familiaricen con el texto argumentativo.

TAREAS	Interacción M-AS	Tiempo aproximado
1. El docente plantea un argumento sencillo y pregunta a los estudiantes las posibles razones de tal argumento. A la vez, comenta que existen textos argumentativos y destaca su importancia.		10"
2. Lee la lectura propuesta.		10"
3. Los estudiantes buscan palabras nuevas en el diccionario.		15"
Contesta la siguiente guía de estudio: ¿Cuál es el tema principal? ¿Cuál es el mensaje? ¿Cómo se relaciona este mensaje con tu vida? ¿Cómo consideras tu autoestima: baja, media o alta? ¿Por qué?		15"

¿Por qué crees importante tener una buena autoestima?		
5. Mediante la estrategia trabajo cooperativo se organiza para identificar las ideas principales y secundarias utilizando el subrayado.		5"
Identifica y extrae en el cuaderno los argumentos de la lectura.		5"
Redacta un argumento y lo refuerza con ideas secundarias. Con ayuda del docente, construye el concepto de texto argumentativo y sus características.		15
Comparte sus respuestas y recapitula el concepto de argumento y de un texto argumentativo.		10
Valora el trabajo realizado en la redacción de argumentos.		5
Tarea en casa: Investiga el concepto de conectores.		

Recursos Didácticos:

Data Show

Sesión 2:

En esta sesión se pretende que los estudiantes comprendan la importancia del uso de los conectores en la redacción de textos argumentativos. También presentarles los pasos para el proceso de planificación del texto argumentativo haciendo uso de la técnica: elige dos o tres términos clave.

TAREAS	Interacción M-AS	Tiempo aproximado
2. Se presenta nuevamente la lectura anterior pero esta vez con los conectores en color de fuente distinta. Se realiza lectura en voz alta.		5"
3. Responde ¿Qué un conector? ¿Para qué nos sirven?		5"

¿Cuáles conoce? ¿Qué función cumplen los que están presentes en la lectura?		
4. Se presenta en una presentación de power point los pasos necesarios para redactar. Ejemplificando cada paso. Explica la técnica a utilizar: escoge dos o tres palabras clave.		25"
5. En parejas, escoge un tema e inicia el proceso de planificación (hasta la elaboración de un bosquejo).		35"
6. El docente verifica el trabajo en cada una de las parejas.		5"
7. Realizan lectura de los pasos a seguir.		5"
8. Realizan modificaciones sugeridas por el docente		5"
9. Reflexionan acerca del paso que más dificultad tuvieron y cómo superarla.		5"
Asignación de tareas: Revisa su bosquejo y agrega elementos que crea necesario. Busca información sobre el tema.		

Recursos Didácticos:

Data show.

Hojas blancas.

Evaluación:

Sesión 3:

En esta sesión se pretende que los estudiantes redacten textos argumentativos de calidad de contenido (temas de interés) y de forma (cohesión, coherencia, ortografía).

TAREAS	Interacción M-AS	Tiempo aproximado
1. Participa cada pareja leyendo algunos de los bosquejos y dejando entrever las modificaciones que realizaron.		5"
2. El docente explica la necesidad del uso de los conectores en la redacción para que el texto goce de cohesión. Además de la fluidez, coherencia, separación de ideas principales/secundarias y de la buena ortografía que deben utilizar para que el texto sea comprensible para los lectores.		3"
3. Redactan el primer borrador tomando referencias de la información obtenida.		15"
4. EL docente monitorea el proceso en cada grupo de trabajo (parejas).		2"
7. Revisión de borrador.		10"
8. Transcribe el texto definitivo y lo entrega		5
9. Valoran el trabajo realizado y qué tan sólidos fue su capacidad argumentativa.		2"
10. Lectura de al menos un textos redactado.		3"

Recursos Didácticos:

Hojas blancas

## ENCUESTA: ESTUDIANTES

Estimado estudiante la presente encuesta es con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en la redacción de textos argumentativos. Todos los datos que aporten serán de mucha utilidad.

Se le agradece tan gentil colaboración.

### I. Datos Generales

Instituto: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

### II. En cada una de las siguientes preguntas encierre en un círculo la respuesta de acuerdo a su actividad escrita y anote porque?

1. ¿ Te gusta escribir?

a) Si

b) No

c) Poco

¿Por qué? \_\_\_\_\_

2. ¿ Recibes clases de redacción en tu grado?

a) Si

b) No

c) Poco

¿Por qué? \_\_\_\_\_

3. ¿Cuál es tu clase favorita? ¿Por qué?

4. ¿ Qué es lo que más te gusta de la clase de Lengua y Literatura? Anota porque?

5. ¿El trabajo que realizas en clase es en equipo?

a) Si

b) No

c) Poco

¿Por qué? \_\_\_\_\_

6. ¿Utiliza materiales tu docente para desarrollar la redacción de textos?

a) Si

b) No

c) Poco

¿Por qué? \_\_\_\_\_

7. Presentas dificultades en cuanto a la redacción de textos?

a) Si

b) No

c) Poco

¿ Cuáles? Explica \_\_\_\_\_

8. ¿Entiendes lo que escribes? Explica

a) Si

b) No

c) A

veces

9. ¿ Recuerdas la información que escribiste?

a) Si

b) No

c) A veces

10. Escribe

Lo que haces al momento de redactar textos: \_\_\_\_\_

Lo que tu maestra hace para fomentarte el hábito de redacción: \_\_\_\_\_

11. ¿Cómo evalúa la redacción de textos tu maestra?

11. ¿Te gusta cómo evalúa? ¿Por qué?

13. ¿Le sugieres algo a tu maestra de Lengua y Literatura para que haga una clase activa y motivadora?

14. El Whatsapp ha venido a terminar con las relaciones de amistad cara a cara. ¿Qué opinas?

## **ENCUESTA: DOCENTES**

**OBJETIVO:** Recolectar información acerca de las estrategias que utiliza el docente para la enseñanza de redacción de textos argumentativos con estudiantes de secundaria.

### **Introducción**

**Estimado docente:**

Estamos solicitando su apoyo el cual consiste en brindarnos información acerca de las estrategias que usted como docente de secundaria emplea para la enseñanza de la redacción de textos para el enriquecimiento de nuestro trabajo de seminario de graduación de lo cual quedamos altamente agradecidas con usted.

- 1. ¿ Con qué actividades motiva a los estudiantes para que aprendan a argumentar?**
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- 2. ¿Qué recursos didácticos utiliza para desarrollar la habilidad en la redacción de textos argumentativos?**
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- 3. ¿ Pueden los estudiantes interpretar y comprender textos argumentativos?**
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- 4. ¿En este sentido cuál son las dificultades que presentan?**



5. ¿Qué estrategias utiliza para la enseñanza de la redacción de textos argumentativos de interés para los jóvenes?

6. ¿Qué tipo de evaluación utiliza más frecuentemente? ¿Por qué?

Diagnostica

Formativa

Sumativa

Autoevaluación

Coevaluación

Heteroevaluacion

7. ¿En cuál de todas ellas encuentra mayor dificultad para evaluar la redacción de textos argumentativos? Ejemplifique.

8. ¿Cuál de ellas es preferida por los estudiantes?

9. ¿Qué temáticas prefieren los estudiantes?

10. ¿Cree usted que exista un factor que impida el hábito de la lectura y la escritura en los estudiantes? ¿Cuáles?