

Bitte zitieren als: Arias J, Schiffl A, Finsterer S, Stieger L, Simon M. Feedback an Studierende durch das HIP-Tool („How I Perform?“) im Aachener Modellstudiengang Medizin – Messung der Zufriedenheit mit dieser Mentoringform. Wie hilft das HIP-Tool Studierenden weiter? In: Jahrestagung der Gesellschaft für Medizinische Ausbildung (GMA). Bern, 14.-17.09.2016. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2016. DocV22-660.  
DOI: 10.3205/16gma120, URN: urn:nbn:de:0183-16gma1202  
Frei verfügbar unter: <http://www.egms.de/en/meetings/gma2016/16gma120.shtml>

V22-656 (121)

## Unter welchen Umständen unterstützt Arbeitsplatz-basiertes Assessment das Lernen in der medizinischen Aus- und Weiterbildung? Ein systematisches Review

Andrea Lörwald, Felicitas-Maria Lahner, Sören Huwendiek

Bern, Schweiz

**Fragestellung/Zielsetzung:** Arbeitsplatz-basiertes Assessment (AbA) wird zunehmend in der medizinischen Aus- und Weiterbildung eingesetzt [1]. Um Ansatzpunkte zur Steigerung der Effektivität von AbA (im Speziellen Mini-CEX [2] und DOPS [3]) zu finden, untersuchen wir in dieser Arbeit unter welchen Umständen AbA das Lernen in der medizinischen Aus- und Weiterbildung unterstützt.

**Methoden:** Wir inkludierten in einem systematischen Review zunächst alle deutsch- und englischsprachigen Originalarbeiten, die die Effektivität von Mini-CEX oder DOPS bezüglich des Lernens in der Aus- und Weiterbildung untersuchen. In einem zweiten Schritt analysierten wir diejenigen der ausgewählten Studien, die untersuchen unter welchen Umständen AbA effektiv bzw. nicht effektiv ist. Beschriebene Einflussfaktoren arbeiteten wir qualitativ mit induktiver Kategorisierung [4] heraus und veranschaulichten diese graphisch.

**Ergebnisse:** In 813 Veröffentlichungen fanden wir 14 Studien, die die Effektivität von AbA in Bezug auf Lernen in der Aus- und Weiterbildung untersuchen. Von diesen Studien beschrieben 12 Studien Einflussfaktoren auf die Effektivität, die sich auf drei Ebenen darstellen lassen: die Durchführung (z.B. Qualität des Feedbacks) wird beeinflusst von den Anwendern von AbA (z.B. Einstellung gegenüber AbA), die wiederum von den Rahmenbedingungen der Organisation (z.B. Bereitstellung von Ressourcen) beeinflusst werden.

**Diskussion:** Unsere Analyse unter welchen Umständen AbA das Lernen in der medizinischen Aus- und Weiterbildung unterstützt, ergab drei hierarchisch angeordnete Einflussebenen: die Durchführung, die Anwender von AbA und die Rahmenbedingungen der Organisation. Bis jetzt gab es keine umfassende Analyse der Wirkmechanismen von AbA. Weitere Studien zur Entwicklung eines Modells sind nötig.

**Take home message:** Die beschriebenen Einflussfaktoren können Ansatzpunkte bieten wie die Effektivität von AbA gesteigert werden kann.

### Literatur

1. Kogan JR, Holmboe ES, Hauer KE. Tools for direct observation and assessment of clinical skills of medical trainees: a systematic review. *JAMA*. 2009;302(12):1316-1326. DOI: 10.1001/jama.2009.1365
2. Norcini JJ, Blank LL, Arnold GK, Kimball HR. The mini-CEX (clinical evaluation exercise): a preliminary investigation. *Ann Intern Med*. 1995;123(10):795-799. DOI: 10.7326/0003-4819-123-10-199511150-00008
3. Wragg A, Wade W, Fuller G, Cowan G, Mills P. Assessing the performance of specialist registrars. *Clin Med*. 2003;3(2):131-134. DOI: 10.7861/clinmedicine.3-2-131
4. Mayring P, Fenzl T. *Qualitative Inhaltsanalyse*. Heidelberg: Springer; 2014. DOI: 10.1007/978-3-531-18939-0\_38

Bitte zitieren als: Lörwald A, Lahner FM, Huwendiek S. Unter welchen Umständen unterstützt Arbeitsplatz-basiertes Assessment das Lernen in der medizinischen Aus- und Weiterbildung? Ein systematisches Review. In: Jahrestagung der Gesellschaft für Medizinische Ausbildung (GMA). Bern, 14.-17.09.2016. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2016. DocV22-656.  
DOI: 10.3205/16gma121, URN: urn:nbn:de:0183-16gma1210  
Frei verfügbar unter: <http://www.egms.de/en/meetings/gma2016/16gma121.shtml>