

# Psicología y Educación: Presente y Futuro

Coordinador: Juan Luis Castejón Costa  
ACIPE- Asociación Científica de Psicología y Educación

© CIPE2016. Juan Luís Castejón Costa

Ediciones : ACIPE- Asociación Científica de Psicología y Educación

ISBN: 978-84-608-8714-0

Todos los derechos reservados. De conformidad con lo dispuesto en la legislación vigente, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o cien

# El Desarrollo de Competencias Docentes Para la Inclusión.

Narrativas de Docentes en Formación

Autor: Olivier Pinto N.

Coautores: Astorga Cervantes M. G.

*Mendoza Espinosa M. A.*

Pérez Albores N.

*Escuela Normal Rural “Mactumactzá”*

## Resumen

La indagación se construye a partir de la recuperación de experiencias narradas por estudiantes que cursaron la Licenciatura en Educación Primaria en la Escuela Normal Rural Mactumactzá (ENRM), derivado del Programa Necesidades Educativas Especiales correspondiente al Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Primaria 1997 (LEP'97)<sup>6</sup>.

**Palabras clave:** Integración, inclusión, narrativa, Investigación-acción.

## Introducción

La ENRM pretende formar docentes de educación primaria con capacidad para resolver problemas educativos de forma eficaz y eficiente en las escuelas primarias que se encuentran ubicadas en el contexto rural e indígena del estado de Chiapas, México. Parte del por qué de este estudio se deriva de que se observó que alumnos del séptimo y posteriormente octavo semestres de los ciclos 2010-2011 y 2011-2012, denotaban, en un alto porcentaje, desinterés por elaborar su Documento Recepcional abordando situaciones problemáticas de enseñanza-aprendizaje relacionadas a la atención de NEE<sup>7</sup> a través de estudios de caso, recomendado en la Línea temática 2 del documento *Orientaciones Académicas para la Elaboración del Documento Recepcional* (SEP, 2001:18). Por otra parte, los alumnos del tercer semestre, del periodo escolar agosto 2011–enero 2012<sup>8</sup>, mostraban desinterés por identificar a los alumnos con NEE así como elaborar las adecuaciones curriculares que correspondieran. Lo anterior ponía en entredicho el propósito fundamental de la asignatura Necesidades Educativas Especiales, a decir: “que los estudiantes normalistas adquieran conocimientos y desarrollen habilidades y actitudes que les permitan identificar o atender según el caso, las necesidades educativas especiales que presentan algunos niños”. (SEP, 1999:9).

---

6 El Plan de estudios 1997 culminó con el egreso de la generación 2014-2015, siendo sustituido por la malla curricular iniciada en el 2012.

7 En relación a los alumnos egresados de las generaciones 2007-2011 y 2008-2012, se hizo una revisión de la estadística existente en la ENRM sobre los temas de investigación abordados por los mismos en su Documento Recepcional, encontrando que de 59 alumnos sólo el 12.60% de los referidos abordaron a las NEE mediante el estudio de caso.

8 Respecto a los alumnos del tercer semestre, se trabajó con los grupos “A”, “B” y “C”, con 20 alumnos cada uno. Aprovechando los espacios de Observación y Práctica Docente realizadas en las escuelas primarias, los referidos alumnos trataban de identificar y determinar casos de niños con NEE orientados por la metodología de la Investigación-acción. Derivado de lo anterior, elaboraron un estudio de caso como producto final. En tal ocasión se observó que sólo 2 de ellos lograron desarrollar todo el proceso que implicó lo proyectado (Identificación, Detección, Determinación de NEE), apoyados en una Evaluación Psicopedagógica, con el acompañamiento de todos los implicados (asesores, tutor, personal de USAER y UOP, y padres de familia); el resto logró un trabajo parcial e incluso hubieron algunos que inicialmente manifestaron haber identificado alumnos con NEE y posteriormente declararon lo contrario, denotando su resistencia a seguir el estudio.

## **Objetivo**

Identificar las competencias de docentes en formación para la intervención e inclusión educativa de niños y niñas con necesidades educativas.

## **Método**

la presente investigación se abordó orientada por el enfoque de la investigación-acción y el rescate de información de narrativas aplicadas en los estudios de caso.

### **2.1. Participantes**

Estudiantes normalistas del tercer semestre periodo escolar agosto 2011 – enero 2012, docentes que conformaban la Academia del semestre referido, personal docente titulares de los grupos de las escuelas primarias donde los estudiantes normalistas realizaban sus observaciones y prácticas docentes, personal de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER) y la Unidad de Orientación al Público (UOP) dependientes de la Dirección de Educación Especial, quienes colaboraron con asesoría y capacitación para los implicados.

### **2.2. Cualificación**

Por ser esta investigación de corte cualitativo, se le prestó atención a cualidades observadas directamente o a través de las narrativas (gestos, opiniones emitidas, acciones de negación y omisión, etc.): actitudes positivas o negativas demostradas ante las NEE, trabajo colaborativo, facilitación del acompañamiento de los practicantes, perspectiva holística para la atención de las NEE.

### **2.3. Procedimientos**


Asumo la reflexión-acción como estrategia de formación docente, en este caso, como proceso donde los implicados reflexionábamos la acción ejercida sobre los casos detectados en los espacios de las escuelas primarias y la teoría alusiva al tema que me ocupa. Esto impulsaba a la revisión de nuevos referentes teóricos y en su conjunto, promovía nuevas acciones.

De forma esquematizada, la propuesta de trabajo comprendió los componentes fundamentales seguidamente señalados y cuyo orden de presentación no es relevante en cuanto a la importancia de su impacto en el proceso: todos juegan un papel trascendental y se interrelacionan dialécticamente.

A) Inicialmente se presentó el proyecto de trabajo a los integrantes de la Academia del Tercer Semestre.

La sensibilización a los docentes que conformaban esta Academias fue el primer gran reto a superar para llevar a cabo dicho proyecto. Lograda la aceptación de la propuesta de trabajo, se procedió a planear y organizar todo lo necesario para operar el proyecto, cuestión que reclamó que en todas las reuniones de trabajo colegiado (los días martes de 12:50 a 14:00 horas) se analizaran las acciones (lo que requería siempre la sensibilización de los docentes) para tomar acuerdos y comprometerlos a un trabajo colaborativo para dar seguimiento a dichas acciones programadas.

B) Un segundo espacio fue el aula. Allí, con los alumnos que cursaban la asignatura de NEE, inicialmente se revisaron los fundamentos filosóficos y políticos de atención a la diversidad; se analizaron casos, estrategias de identificación y detección de NEE; se sensibilizaron a los alumnos normalistas para que se interesaran en desarrollar sus competencias didácticas para identificar, determinar y dar la atención a las NEE apoyándonos con recursos audiovisuales (videos) otorgados por la Secretaría de Educación Pública (SEP); posteriormente, se utilizaron otros



materiales elaborados y obtenidos a través de la observación e investigación de los mismos estudiantes normalistas en las escuelas primarias; se determinaron tareas a desarrollar en la escuela normal y en las escuelas de práctica, principalmente, etcétera.

Las acciones emprendidas por los estudiantes normalistas para la atención a las NEE de los niños y niñas en las escuelas primarias de práctica docente generaron, como resultado, un diagnóstico de NEE presentada por los niños y niñas del grupo que cada practicante atendía. Este diagnóstico fue socializado entre los normalistas durante los periodos planteados por la academia y/o la asignatura de NEE y fue motivo de análisis, así como punto de partida para la toma de decisiones, por parte de los estudiantes y docentes de la academia para buscar acciones preventivas o remediales que pudieran coadyuvar al logro de las competencias que se requieren, como docentes de educación primaria, para atender, con calidad, las NEE.

C) Talleres de sensibilización. Otro espacio de acción contemplado en este proyecto de trabajo han sido los talleres con propósitos formativos y de sensibilización desde una pedagogía de autogestión y un enfoque holístico para la atención a la diversidad. Se gestionaron y desarrollaron los talleres de: “Desarrollo de Competencias y Creatividad en Educación”, “Elaboración de proyectos para la atención a la diversidad”, “Estrategias de atención para la Interculturalidad y Educación”, “Gestión de conflictos a través de los valores en el aula”. Dichos talleres se realizaron, en diferentes momentos. Para culminar el semestre y con el programa de Necesidades Educativas Especiales, se realizó un ciclo de conferencias llamada “Estrategias para dar atención a la diversidad”; aquí se abordaron diferentes temáticas relacionadas con las estrategias que los especialistas de la Unidad de Atención al Público (UOP) ponen en práctica con los niños que atienden en este centro de Educación Especial. Otro taller que fue de gran relevancia y reflexión para los estudiantes y que se gestionó para el cierre del semestre fue “Intercambio de experiencias sobre integración educativa con docentes del contexto rural de Colombia”. Fue un taller interactivo, donde hubo intercambio de Himnos nacionales, estrategias didácticas para desarrollar competencias con juegos tradicionales, juguetes, etc.


D) El espacio de Observación y práctica docente fue también elemento fundamental dentro del proyecto de trabajo. Se planeaban las acciones a realizar en las escuelas primarias en concordancia con lo convenido por la academia de docentes.

E) Llegado el caso, se ejecutaban las actividades planeadas para los periodos de observación y práctica docente. Primeramente correspondía a un proceso de observación de la práctica docente. En esta ocasión se realizaban entrevistas a directivos, docentes regulares y de Educación especial que laboraban en las escuelas primarias. El objetivo era identificar y detectar NEE presentadas por los(as) niños(as) desde la perspectiva de estos actores y, captar formas de trabajo de los docentes del aula regular y USAER en cuanto a la atención a las NEE.

F) De regreso a las aulas de la escuela normal, después de los tres días de observación de la práctica docente, se llevó a cabo lo correspondiente al análisis de los datos obtenidos en la observación y las entrevistas y la consecuente planeación de lo que se iba a realizar al momento subsiguiente, el de la práctica docente.

G) Aproximadamente quince días después de efectuadas las observaciones escolares, se llevaron a cabo las primeras prácticas escolares; a partir del ejercicio de la docencia con contenidos de matemáticas y español, los alumnos normalistas trataron de: detectar a los(as) niños(as) que presentaban barreras para adquirir dichos contenidos, a estos(as) niños(as) los entrevistaron y les aplicaron una evaluación psicopedagógica, entrevistaron al maestro de USAER para solicitarle la evaluación psicopedagógica aplicada por él así como su propuesta curricular adaptada para las características de tales niños a efecto de considerarlas dentro del diagnóstico propio sobre el asunto. También entrevistaron a los padres de los niños y niñas en referencia para reconocer, entre otras cosas, el contexto que rodeaba a tales niños(as) y los apoyos que habían recibido vinculado con el proceso educativo de interés; con el mismo fin,





entrevistaron al docente titular y al de USAER; toda esta información permitió a los alumnos normalistas, con ayuda de sus asesores (incluida yo como titular de la asignatura de NEE), determinar las estrategias y adecuaciones curriculares, en caso de requerirse, con miras a atender las NEE.

H) Al regresar de la práctica docente, se llevó a cabo un ejercicio cuyas características, en términos generales, eran similares a lo planteado en el inciso F, pero ahora se procuraba diseñar un proyecto sobre la propuesta adaptada o ajustadas para los niños que lo requirieran y según lo reclamara el retraso en el aprendizaje de algún contenido.


I) Otro momento significativo correspondió a un segundo espacio de observación de la práctica docente. Aquí los normalistas realizaron las actividades que no pudieron concluir en el espacio anterior, como: entrevistas a los niños con NEE, aplicación de evaluaciones para el llenado del documento Individual de Adecuación Curricular (DIAC), dar a conocer al maestro del grupo los datos obtenidos a partir de las observaciones de los niños, solicitar a los maestros de USAER orientaciones para el llenado del DIAC y de la Evaluación Psicopedagógica, informar a estos últimos los datos que habían obtenido de las entrevistas realizadas a los niños y a los padres de familia al igual que sus sugerencias en los ajustes que habrían de realizar en el diseño del proyecto para la propuesta adaptada que aplicarían en el siguiente periodo de práctica docente.

J) De regreso al aula de la escuela normal, se analizó y organizó la información derivada de la evaluación psicopedagógica y la revisión de los indicadores derivados de las observaciones anteriores; asimismo, en algunos casos, con la ayuda de las opiniones de los docentes de grupo y de USAER de la escuela primaria y las de los maestros de la escuela normal (integrantes de la Academia del tercer semestre), los estudiantes diseñaron pequeños proyectos de propuestas adaptadas o ajustes a los contenidos que habrían de desarrollar en el segundo periodo de prácticas escolares, con los niños que presentaban NEE o con necesidades básicas de aprendizaje.

K) Otro importante momento correspondió al segundo periodo de prácticas escolares, que comprendió una semana, durante la cual se aplicó la propuesta adaptada a los(as) niños(as) con NEE o necesidades básicas de aprendizaje y su evaluación.

L) Subsecuentemente, los alumnos normalistas evaluaron todo el proceso desarrollado: en el espacio áulico de la escuela normal definieron cuáles fueron sus logros y dificultades en todo el proceso que realizaron para identificar, detectar, determinar quiénes de los (las) niños(as) presentaban NEE o necesidades básicas de aprendizaje; asimismo, los logros y dificultades que tuvieron para diseñar y aplicar la propuesta adaptada; en igual sentido, los resultados obtenidos por los(las) niños(as) que atendieron. La experiencia de este proceso y como producto final, los alumnos normalistas, la plasmaron en una narrativa –Estudio de caso- que en su oportunidad presentaron a través de una réplica de lo expresado en su ensayo, cuestión que favoreció la socialización de lo realizado, la reflexión colectiva sobre lo mismo y un elemento para ser considerado en la evaluación de los implicados así como del proceso por parte de la academia.

M) Para cerrar las actividades de semestre se organizaron foros que incidieran en profesores y normalistas en la profundización de los referentes teóricos y prácticos, sobre la atención a las NEE. El primero de ellos, denominado “Atención a la diversidad en la Escuela primaria” (febrero, 2006), tenía como propósito fundamental sensibilizar a los docentes y a los estudiantes de la ENRM para fortalecer la Integración educativa en la escuela primaria y a partir de ello dar atención a los grupos más vulnerables de nuestro estado de Chiapas, como son: los indígenas, los niños con discapacidad y los niños con rezago escolar; grupos que, muy probablemente, habrán de atender nuestros egresados al momento de ejercer su profesión como maestros rurales. El segundo foro: “El papel del maestro ante el fortalecimiento de la integración educativa en la escuela primaria” (enero, 2007), tuvo como propósito principal divulgar el papel del docente regular y de apoyo (USAER) de la escuela primaria al respecto. El tercer foro, llamado



“La formación del estudiante normalista para la atención de las NEE en la escuela primaria del medio rural” (febrero, 2008), conllevó como propósito básico el conocimiento de estrategias que utilizan los maestros de apoyo y titulares de grupo al atender las NEE.

Para Noviembre del 2012, se dictaron conferencias sobre “Atención a la diversidad” con temáticas específicas relacionadas con las estrategias que utilizan los especialistas de la UOP en las diferentes discapacidades que atienden.

Por otra parte, el foro denominado “Estudio de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Educación Primaria de la Normal Rural Mactumactzá” (junio de 2008), dio pie para hacer entrevistas a los maestros de la escuela primaria regular en relación a sus estrategias para atender a los niños y niñas con NEE; los resultados evidenciaron que estos docentes: carecen de estas estrategias de enseñanza para el caso y que en el medio rural e indígena no se cuenta con servicios de USAER; tienen dificultades para atender a la diversidad en cuanto a la adaptación de los contenidos curriculares a las características y necesidades de los niños en un contexto rural o indígena. Asimismo, el documento donde se reportaron los resultados obtenidos con la Evaluación y seguimiento a Egresados (2008:15) apunta que “... la aplicación de estrategias de trabajo, la flexibilidad, conciencia y respeto a los usos y costumbres de cada grupo social, la atención a la diversidad social y cultural de la comunidad escolar, el aprendizaje de una lengua indígena, la alternancia del trabajo pedagógico y administrativo...” son carencias que se manifiestan en los estudiantes egresados de esta normal, según las encuestas realizadas sobre esas competencias.

## Resultados


La observación directa, los cuestionarios, entrevistas directas, diario del profesor fueron los instrumentos aplicados para obtener información respecto a las siguientes interrogantes investigativas planteadas desde la asignatura de NEE: ¿Cuál es el proceso seguido para identificar, detectar y atender las NEE en las escuelas primarias integradoras del contexto rural? ¿Quiénes son los niños que presentan NEE? ¿Qué estrategias son utilizadas por los docentes de USAER, del grupo y los alumnos normalistas para integrar a los niños a las actividades académicas en el aula?

Para obtener la información y encontrar respuestas a estas interrogantes los estudiantes normalistas aplicaron los instrumentos referidos a personal docente de USAER, Profesores de grupo, niños y niñas con NEE, padres de familia. También hurgaron en expedientes de niños o niñas, previamente solicitados al personal de USAER. Sobre determinada situación-problema y con las informaciones obtenidas, el estudiante normalista incursionaba en el reto de construir y fundamentar un ESTUDIO DE CASO que comprendía una intervención Psicopedagógica.

Selma Wasserman (1994:3), considera que los estudios de casos son instrumentos educativos complejos que aparecen en forma de narrativa. Un caso incluye información y datos (psicológicos, sociológicos, científicos, antropológicos, históricos, observacionales), así como material técnico. Aunque los casos se centran en materias o áreas curriculares específicas, por ejemplo: historia, pediatría, leyes, administración, educación, psicología, desarrollo del niño, etcétera; son por naturaleza interdisciplinarios. Los buenos casos se construyen en torno a problemas o “grandes ideas”; es decir, aspectos significativos de una materia o asunto que garantizan un examen serio y a profundidad. La narrativa se estructura por lo general a partir del problema y personas de la vida real. (En, Frida Díaz Barriga, 2006:77).

A continuación se da a conocer el caso de una escuela primaria que trabajaba con el proyecto de integración educativa y en donde los estudiantes normalistas reflejan sus logros y dificultades afrontadas.

Identificación y Atención a niños con Necesidades Educativas Especiales en una Escuela Primaria Federal del Municipio de Ocozocoautla, Chiapas, México; ubicada en un contexto rural.



¿Cuál es el proceso de identificación, detección, determinación y atención de las necesidades educativas especiales en las escuelas primarias integradoras del contexto rural? .

El proceso de identificación y determinación de NEE en los niños y niñas de esta escuela primaria es realizado por el maestro de USAER, el grupo de apoyo, y el profesor de grupo.

¿Cuáles son las estrategias utilizadas en estas escuelas primarias para identificar, detectar, determinar si un niño o niña presenta NEE? ...El proceso de atención de USAER se inicia con la evaluación inicial, así identifican los alumnos que con respecto a su grupo de referencia presentan barreras para aprender los contenidos escolares y requieren apoyo pedagógico y/o de otra naturaleza. Después de evaluar a los niños identificados y determinar, con el grupo de apoyo, el problema que presenta el niño o niña con NEE; el docente de USAER realiza adecuaciones curriculares o adaptaciones y les imparte clases a los niños aplicando las adaptaciones o adecuaciones curriculares que correspondan a las NEE de cada uno de los niños que atiende dentro del aula de apoyo. El aula de apoyo, tiene una variedad de recursos didácticos, aunque el espacio, se puede observar, no es muy grande; esto limita su trabajo con los niños. Tiene un horario establecido para que todos los grupos que tienen niños con NEE, reciba atención; a cada grupo le toca pasar dos veces a la semana; la sesión es de una hora. El profesor de USAER llega al grupo regular a solicitar al maestro titular la salida del alumno con NEE, cada vez que le toque su sesión de apoyo porque, a decir del propio profesor de apoyo: “...**si el niño se va solo, no entra a la sesión con él**”. La institución deja la responsabilidad al profesor de USAER para que atienda en general a niños que tengan NEE; se pudo observar que la escuela sólo cuenta con un profesor de apoyo para atender a estos alumnos.

El apoyo que recibe el profesor de USAER de parte de los profesores de cada grupo consiste en: ceder al alumno que requiere apoyo especial las dos horas que le corresponden a la semana. Además, el profesor de grupo, junto con el profesor de USAER, dan a conocer a los padres involucrados los problemas que cada uno de los niños del grupo presentan, para obtener su autorización relativa al apoyo que se les brindará; los padres y los profesores firman un documento de enterados para así autorizar la intervención con los niños y con ello puedan recibir los servicios de USAER.

El profesor de USAER de esta escuela primaria es el encargado de atender a todos los niños con NEE detectados, principalmente relacionado con una discapacidad y el lenguaje; atiende a los niños de cada grupo con un horario específico en la jornada escolar; llega sólo dos días a la semana.

#### Detección de las Necesidades Educativas Especiales

La detección de las NEE se realizó por medio de la evaluación psicopedagógica; Las adecuaciones y propuestas adaptadas son elaboradas por el equipo técnico de USAER, a partir de los resultados obtenidos en la evaluación psicopedagógica realizada a los niños identificados con necesidades educativas especiales.

En el caso de la escuela primaria que venimos exponiendo se observa que el servicio del profesor de apoyo es irregular en la atención a los niños con NEE que atiende; él dice que esto debido a que muchas veces los niños no asisten a las sesiones de trabajo con USAER o bien porque no asiste él a la sesión de trabajo con los niños porque otras actividades propias de la escuela, vinculadas con su trabajo, se lo impiden; por ejemplo: reuniones que realiza el director con el personal docente y en las que él participa. En entrevista, el profesor de apoyo mencionó que no todos los niños cuentan con su evaluación psicopedagógica concluida porque a veces no asisten los padres para entrevistarlos, o por las razones ya expuestas y que los niños que presentan dificultades de aprendizaje y de conducta son atendidos sólo por el profesor titular del grupo (tutores).

Los profesores de grupo (Tutores), están a cargo de los procesos de enseñanza-aprendizaje de todo el alumnado



al que le corresponde atender; la planeación de actividades la diseñan con características generales para trabajar la jornada escolar, no realizan actividades diferenciadas o adecuaciones curriculares, para los niños y niñas con NEE o capacidades diferentes, les aplican las mismas actividades que a todo el grupo, no realizan adecuaciones en las actividades. Si cuentan, en el grupo que atienden, con niños que están recibiendo el servicio de USAER, dejan la responsabilidad de la atención diferenciada al maestro de apoyo. Esto implica que el niño salga del grupo a recibir los apoyos requeridos sólo por el maestro de USAER.

Se pudo identificar que el total de niños, en esta escuela primaria, que presentan NEE varía en cada uno de los grupos y sólo algunos de ellos reciben atención del personal de USAER.

<b>PRIMER GRADO</b>	Grupo "A": Sin atención	Grupo "B": Un niño con atención	Grupo "C": Ningún niño con atención
<b>SEGUNDO GRADO</b>	Grupo "A": Un niño con atención	Grupo "B": Un niño en proceso	Grupo "C": Un niño con atención
<b>TERCER GRADO</b>	Grupo "A": Dos con atención	Grupo "B": Uno sin atención	Grupo "C": Uno con atención
<b>CUARTO GRADO</b>	Grupo "A": Ninguno con atención	Grupo "B": Ninguno	Grupo "C": No existen niños con NEE
<b>QUINTO GRADO</b>	Grupo "A": Ninguno con atención	Grupo "B": Dos niños sin atención	Grupo "C": Un niño sin atención
<b>SEXTO GRADO</b>	Grupo "A": Un niño con atención	Grupo "B": Ningún niño con atención	Grupo "C": Un niño con atención

Seguidamente se describe el apoyo recibido por los estudiantes normalistas brindado por el personal de USAER y el maestro titular del grupo en el cual efectuaban sus Prácticas Profesionales; así mismo, la forma cómo los normalistas procuran dar atención a los niños y niñas con NEE para integrarlos al aula regular. En igual sentido, el impacto que ha causado en ellos esta experiencia de intervención.


Experiencia de Dagoberto Barrios Carrillo (estudiante normalista del tercer semestre)

"Sandra Karina cursa el tercer grado grupo "C", presenta necesidades educativas especiales asociadas a alteraciones de lenguaje. Su familia es de bajos recursos económicos. Su padre es Bici-taxista y su madre se dedica a lavar ropa ajena y a las labores del hogar. La dinámica de la familia está aparentemente bien, la relación de pareja entre sus padres es estable.

Sandra Karina es la tercera de seis hermanos. Nació en el IMSS, sin complicaciones aparentes, pesando 3.00 kilogramos. Su madre informa que durante el embarazo reportó amenaza de aborto con sangrado de seis meses, siendo controlada con suero y medicamentos. No se reportan antecedentes heredo-familiares. Según su trayectoria escolar, Sandra Karina asistió a preescolar, segundo y tercer grado, pero "no aprendió nada".

Después de la evaluación realizada por el profesor de apoyo de USAER, los resultados arrojan que Karina es una alumna colaboradora, es sociable, presenta alteraciones en su lenguaje en cuanto a su articulación, no se encuentra alterado ningún fonema, se encuentran en proceso de consolidación los siguientes fonemas: fonemas de grupo consonánticos indicados más abajo; el diptongo (e, i); el fonema (rr). En grupos consonánticos se encuentran alteradas las sílabas compuestas con (l) y (r). Sandra Karina estructura bien los enunciados, conoce e identifica todos los colores, identifica únicamente el cuadrado, maneja pequeñas series. Únicamente no identifica el tobillo. Se le observan muelas con caries.

El informe de la evaluación psicopedagógica arroja que una vez integrada todas y cada una de las observaciones



y entrevistas concluyeron que la alumna Karina presenta necesidades educativas especiales asociadas a problemas de comunicación y que se elaborará una propuesta curricular adaptada a sus necesidades.

“...Los problemas o trastornos de lenguaje son alteraciones y/o dificultades que presenta el sujeto a la hora de emitir sonidos articulados con un contenido significativo” (Gonzales, 1995:180).

El profesor tutor de grupo describe a Karina como una niña disciplinada, participativa, pero con errores en el habla y a veces no se le entiende nada de lo que dice debido al problema de lenguaje que presenta; cumple con las tareas escolares, pero son de poca calidad; acata instrucciones, pero se encuentra en un nivel de adquisición de lectoescritura bajo, según su grado escolar que cursa, por lo que sugiere ser atendida por el terapeuta de lenguaje de USAER.

Ante la diversidad del grupo, el profesor tutor del grupo de Karina tuvo que hacer algunas adaptaciones en su forma de trabajo, con el fin de incluir a todos los alumnos en las actividades. De esta manera, al tomar en cuenta las dificultades de algunos y las habilidades de otros, ha desarrollado formas de trabajo grupal cooperativo y tutoría, lo cual ha ayudado a solucionar estas dificultades. El objetivo ha sido lograr avances en todos los niños respetando sus ritmos de aprendizaje así como estimular el desarrollo de su competencia comunicativa.

Plantea que Karina en su competencia comunicativa curricular se encuentra en nivel silábico alfabético no convencional, omite muchas letras al escribir aunque sí logra escribir con dificultad. En cuanto a la lectura, comprende instrucciones, pero no realiza las actividades porque desconoce letras que le dificultan comprender textos, no utiliza mayúsculas al iniciar el texto, confunde la “b” y la “d” y viceversa, no presenta segmentación. En matemáticas no identifica antecesor y sucesor, sólo logra seriar hasta el número 20, no logra realizar sumas y restas sencillas, desconoce figuras geométricas por lo que tampoco logra escribir sus nombres.


La propuesta adaptada del profesor de USAER consiste en:

a) Enriquecer su vocabulario a través de secuencias, cuentos, narraciones. b) Que mantenga los fonemas y sílabas que se encuentran alterados y en proceso de consolidación. c) Que adquiera el concepto de las figuras: círculo, triángulo y rectángulo.

Como estudiante normalista, el punto de partida para planificar y organizar el trabajo de enseñanza-aprendizaje es el conocimiento que como aprendices de docentes debemos tener de las características y necesidades de los alumnos y de su propio contexto, particularmente en cuanto a la atención de los niños con necesidades educativas especiales en el aula regular, por dos razones: 1) para evitar la etiquetación de los niños que podrían presentar necesidades educativas especiales y; 2) para definir las estrategias de enseñanza más conveniente para su atención.

La evaluación psicopedagógica es un instrumento que se constituye en una estrategia utilizada para profundizar de manera sistemática en el conocimiento de los niños y niñas; pude observar que en esta escuela habitualmente quien la realiza es el profesor de apoyo de USAER, y es de gran ayuda para definir el tipo de adecuación o adaptaciones que se tienen que realizar y aplicar a los niños evaluados y que presentan necesidades educativas especiales. Este instrumento de evaluación psicopedagógica es muy importante; todo docente debe conocer la forma de su aplicación y hacer uso de él, es de gran ayuda y es solicitado por las autoridades educativas cuando se dan los informes de los niños detectados con NEE.

Hay que comprender que todos los niños presentan diferentes ritmos de aprendizaje y diferentes actitudes y aptitudes para aprender y que la evaluación psicopedagógica nos da referentes de las posibilidades que el niño tiene para acceder al conocimiento y las adecuaciones curriculares facilitan tener claros los propósitos y contenidos a alcanzar con los niños que presentan NEE y su objetivo es proporcionar las condiciones necesarias para que sean incluidos todos los alumnos y puedan recibir una educación que sea completa y de calidad. Es de reconocimiento el trabajo que




realiza USAER en las escuelas para lograr alcanzar un aprendizaje significativo en los alumnos, lograr los propósitos para la atención a la diversidad e integrar a todos los niños al grupo; en la escuela primaria se requiere el apoyo y trabajar conjuntamente con los padres de familia, directores y maestros de grupo, autoridades educativas, etc. Y sobre todo los normalistas y docentes debemos estar actualizados, sobre los problemas que presentan los niños y niñas, sensibilizados para que nuestra labor al integrar a los niños con NEE no se quede a medias. Tenemos que trabajar con valores, esto era tratado como muy importante en la clase de Necesidades Educativas Especiales; siempre la maestra Noemi R. Olivier buscaba sensibilizarnos, y que sintiéramos y nos diéramos cuenta cómo se siente el otro cuando lo marginamos, cuando no encuentra seguridad en el grupo, no le damos “un lugar en el aula” y por eso no participa.

Los niños con NEE regularmente no son aceptados por los niños del grupo en el aula, hay que trabajar mucho con los valores para integrarlos; y para los docentes, decía el profesor tutor: “son como un problema pues cuando se atiende un grupo de 38 alumnos, es complicado poner la atención sólo en uno o dos niños que no logran alcanzar los contenidos al igual que todo el grupo”. A mí como normalista, me resulta interesante y de mucho conocimiento la experiencia que he tenido con Karina; al iniciar las actividades de observación y aplicar los cuestionarios al profesor tutor del grupo, me di cuenta que la observación es una herramienta para identificar a los niños, pero no basta, se requiere de una evaluación más precisa, y los instrumentos que llevamos para obtener la información me permitieron interactuar con el profesor de grupo y con el profesor de USAER; hacer el llenado de estos instrumentos y que aquellos docentes me compartieran los instrumentos de evaluación que ellos aplicaron a Karina así como la información sobre el trabajo que estaban realizando con ella en cuanto a las adecuaciones curriculares, fue de mucho apoyo para mi formación. Cabe decir que observé que hay mucha similitud en la información requerida en la asignatura de necesidades educativas especiales y por la academia.

En lo que a mí respecta, también logré entrevistar a la niña y a su mamá para cumplir con el proyecto de la asignatura de Necesidades educativas, pero mi sorpresa fue que este proceso me fue llevando a la interpretación de los resultados, pero no a que yo, como normalista, diera propuestas de adecuación curricular, desde la planeación de los contenidos de Español y Matemáticas. Es en la planeación donde nosotros como normalistas tenemos que poner en juego muchas de nuestras competencias didácticas, conocer muchas estrategias, tener conocimiento sobre los niños y sobre los programas de Educación Primarias, así como tener dominio sobre cómo adecuar los contenidos a las necesidades de aprendizaje de los niños y niñas.

Sobre las adecuaciones curriculares, aunque seguí las indicaciones del docente tutor y el de USAER, en la planeación de mis actividades, ya en la escuela primaria, con la niña, me hubiera gustado contar con las suficientes estrategias en español y matemáticas para tener un repertorio más amplio en mi quehacer y diversificar mis actividades. Aunque no fue así, esta experiencia me pareció muy formativa: entrevistar a los maestros de apoyo de USAER, saber lo que hacen, conocer sus estrategias así como conocer las preocupaciones de la profesora tutora del grupo y sus adecuaciones al currículo. También me dio la oportunidad de poner en juego mis saberes y mis propias estrategias; pude darme cuenta que se requiere de conocimiento al programa y a los contenidos para adecuarlos a las necesidades del niño; no basta con hacer una planeación de contenidos; es necesario pensarlos, imaginar cómo ponerlos en acción de acuerdo a las características del niño o niña. El caso es que mi labor docente en cuanto a la integración educativa para la inclusión debe coadyuvar para que ningún niño deje de ser atendido en las escuelas, y aunque se pudo observar que en esta escuela no hay una atención al cien por ciento por múltiples factores, por los actores que intervienen, si hay una intención de formalizar la integración educativa a través de procesos de gestión e intervención educativa.

La experiencia de Juan Carlos Vásquez Espinosa, en el Primer grado, grupo “C”, el cual se constituía por 32 alumnos



Al inicio de mis Prácticas profesionales me di cuenta que en este grupo la mayoría de los niños aún no sabían leer ni escribir, se estaba trabajando con silabarios, alfabetos móviles que cada niño tenía y con documentos fotocopados. Pude observar que algunos niños faltaban a clases en exceso; esto generaba necesidades educativas para esos alumnos; el profesor decía que esto no es su culpa, “sino de los padres de familia por no enviar a sus hijos a la escuela, pues esa es su obligación”. Hay alumnos repetidores. Flor es una niña de 9 años que ha repetido varias veces el primer grado y hasta hoy presenta muy poco avance académico. Uno de los problemas identificados en este grupo es la conducta disruptiva que varios niños poseen; durante mi clase siempre mantuve ocupados a estos niños con varias actividades, porque “niños como estos” siempre hay que mantenerlos trabajando en la hora de clase y motivarlos. USAER no atiende a este grupo porque, a decir del maestro de apoyo, “no encontraron niños con necesidades educativas especiales tan necesarias”.


Como futuro docente me doy cuenta que hay que conocer cómo atender las diferentes discapacidades en el aula porque en las escuelas primarias siempre nos encontraremos con varios niños con necesidades educativas”; me preocupan las debilidades que observó en mí al respecto, reconocer que el trabajo con Flor no fue fácil, pues sólo se trabajó con actividades que la maestra proponía. Sentí que había que trabajar con más empeño con esta niña por lo que agregué unas actividades que fueran más significativas para ella, pero que, considero, sólo fueron remediales; es importante, en nuestra formación, poner atención más específica a estos niños y niñas con NEE, pues no es fácil atenderlos y no sabemos en qué momento nos puede tocar atender a uno de ellos ya como titulares de un grupo en las comunidades indígenas y ahí no hay maestro de apoyo de USAER. He observado que en la escuela regular no le dan la importancia que requiere hacer un trabajo en conjunto con la USAER, se ha entendido que el trabajo de Educación Especial es para “alivianar el trabajo del maestro tutor del grupo y las responsabilidades de la propia escuela”. Tal vez por eso los maestros de grupo pareciera que no asumieran un compromiso para la atención de los niños con NEE, lo dejan en manos de USAER. Los profesores titulares del grupo deben de trabajar conjuntamente con los servicios de USAER y sacar adelante este reto tan grande que se tiene como docente: atender con calidad a los niños que presentan necesidades educativas especiales.” (Enero 2011).

#### Logros de los estudiantes normalistas con la propuesta de formación

A). Comprendieron que todos los niños presentan diferentes ritmos de aprendizaje y diferentes actitudes y aptitudes para aprender. B). La evaluación psicopedagógica les permitió reconocer más ampliamente al niño con NEE. C). Constataron que hacer adecuaciones curriculares a los propósitos y contenidos programáticos facilita la comprensión de los mismos a los niños. D). En igual sentido, que la propuesta curricular adaptada facilita tener claros los propósitos y contenidos a alcanzar con los niños que presentan NEE. E. Así mismo, que las estrategias de trabajo adecuadas favorecen el aprendizaje de los niños que presentan NEE. F. Conocieron el trabajo que se realiza con el apoyo de USAER.

#### Dificultades de los estudiantes normalistas para realizar las actividades de detección, identificación, determinación de las NEE y adecuaciones curriculares

Las dificultades más sentidas por los estudiantes normalistas fueron: A). La apatía que presentan los maestros titulares de los grupos de primaria para apoyar a los niños con NEE. B). No aplicar las adecuaciones curriculares que habían programado porque el (la) docente titular no facilitó al grupo durante las dos semanas de práctica docente. C). No poder controlar, por mucho tiempo, los casos de hiperactividad, conducta disruptiva. D). Que la evaluación psicopedagógica y otras informaciones que posee el personal de USAER sobre los niños identificados con NEE, por considerarlos confidenciales, no se los brindaron como apoyo para su formación y para facilitar el servicio que los normalistas aportaban a los alumnos de la escuela primaria en los espacios de práctica docente. E). El hermetismo de



algunos docentes de USAER para orientarlos en el trabajo de detección, identificación, y determinación de NEE en los niños (as) así como en la elaboración de adecuaciones curriculares. F). Que la maestra de USAER sólo atienda los casos severos por discapacidad; los casos que no cumplían este requisito, no los hacían objeto de su trabajo. G). Y, por supuesto, la resistencia de los docentes normalistas para abrazar la propuesta de la integración educativa.

Dificultades encontradas o afrontadas por la Academia de tercer semestre: A). Falta de asesoramiento hacia los alumnos normalistas para concretizar las adecuaciones curriculares en el formato de planeación educativa. B). No lograr que todos los alumnos asistieran a los talleres de sensibilización y capacitación, derivado de asuntos personales, institucionales o del Comité de estudiantes. C). No lograr que todos los docentes colaboraran en el asesoramiento a los normalistas, en la escuela primaria, y en la escuela normal, por desconocimiento y no corresponder a su materia.

## **Discusión**

Este estudio nos permite ciertas luces para darle continuidad con el nuevo plan de estudios: LEP/2012. El programa de NEE de la LEP/1997 ha llegado a su fin; los resultados que aquí se presentan, sin duda, pueden servir de apoyo para quienes se interesen en recuperar este tipo de experiencia. Si atendemos a lo expuesto, el resultado en la atención al proyecto de integración educativa para incluir a los niños en el aula regular con la LEP/1997, ha manifiesta pobreza; pero es importante recordar lo expresado por un poeta: “Caminante no hay camino, se hace camino al andar”.

## **Conclusiones**

En algunas escuelas primarias existe el interés de desarrollar el proyecto de integración educativa. Es de reconocimiento el trabajo que realiza USAER en las escuelas para lograr integrar a los niños al grupo, lo cual requiere del apoyo y trabajo conjunto con los padres de familia, directores y maestros de grupo, autoridades educativas, entre otras cuestiones.

Los normalistas y docentes requieren formación, actualización, disposición para intervenir las NEE.

Los niños con NEE, regularmente no son aceptados por sus iguales en el aula, hay que trabajar mucho con los valores para integrarlos; y para algunos docentes, “son como un problema...”.

La sensibilización es fundamental en la formación docente. La inclusión educativa requiere educar con “conciencia” y el “corazón” a todos los niños y niñas en los diversos contextos rurales e indígenas, de la sociedad Chiapaneca, que están en espera de un maestro humano, incluyente. Los contextos indígenas son los más vulnerables ya que carecen de infinidad de recursos de todo tipo y ahí no hay servicios de USAER.

La asignatura de Necesidades Educativas Especiales, no fue suficiente para lo que se proponía. Esta experiencia ha sido formativa y ha generado grandes preocupaciones en nosotros como normalistas, dada la complejidad con la que nos enfrentamos al interpretar y dar atención a los niños con NEE.



## Referencias

- Álvarez Méndez, L. (1994). La interdisciplinariedad como principal organizador del currículum. Educación y sociedad. Madrid: Acal.
- Carrillo, Dagoberto y otros. (2013). Identificación y detección de los niños con NEE de la escuela primaria de Berriozábal, Chiapas. (mecanograma). Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; México.
- Díaz Barriga Arceo, Frida. (2006). Enseñanza Situada: Vínculo entre la escuela y la vida. México: Editores S.A. de C.V McGraw-Hill Interamericana. Primera Edición.
- Marchesi, A. y E. Martín. (1992). Del lenguaje del trastorno a las necesidades educativas especiales. En: Marchesi, A., C. Coll y J. Palacios (Comps.) Desarrollo psicológico y educación III. Necesidades educativas especiales y aprendizaje escolar. Madrid: alianza.
- SEP. (2004) Las Normas de Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para Escuelas Primarias Oficiales y Particulares S Incorporadas al Sistema Educativo Nacional, 2004-2005. México.
- SEP.(1997)Plan de Estudios. Licenciatura en educación Primaria: Lineamientos para la Organización del Trabajo Académico durante el Séptimo y Octavo Semestres.México2000
- SEP. (1997) Plan de Estudios. Licenciatura en Educación Primaria. “Necesidades Educativas Especiales” Tercer semestre. México.
- Schon, Donald A. (1992). La formación de profesionales reflexivos, Barcelona: Paidós.
- UNESCO-UNICEF-Banco Mundial. (1990). Declaración Mundial de Educación para Todos, artículo I, inciso I. Jomtien, Tailandia.