

Tartu Ülikool
Sotsiaalteaduskond
Ajakirjanduse ja kommunikatsiooni osakond

**EESTIKEELSE *ONLINE*-AJAKIRJANDUSE
LUGEJATE HOIAKUD AJAKIRJANDUSE VÕIMU JA
KVALITEEDI SUHTES
Tõnismäe rahutuste meediakajastuse põhjal**

Bakalaureusetöö (4 AP)

Marek Mühlberg

Juhendaja dots. Halliki Harro-Loit

Tartu
2007

Sisukord:

1. Sissejuhatus	2
1.1 Uurimisküsimused	3
1.2 Hüpoteesid	4
2. Teoreetilised lähtekohad	5
2.1 Meediasündmus	5
2.2 Meedia võim	7
2.3 Meedia kvaliteet	8
2.4 Minoriteedid ja meedia	8
2.5 Poliitika-, meedia- ja avalik sfäär	9
2.6 Kriisikommunikatsioon	13
3. Uurimismeetodid	14
3.1 Meetodid	14
3.2 Online-küsitlus	14
3.3 Kommentaariumi analüüs	16
3.4 Süvaintervjuu	16
3.5 Osalusvaatlus	17
3.6 Kasutatavate meetodite kriitika	18
4. Kaasuse analüüs	19
4.1 Online-küsitluse tulemused	19
4.1.1 Valimi profiil	19
4.1.2 Meediakajastuse jälgimine perioodil 26.-28. aprill	22
4.1.3 Milline kanal oli peamine info saamisel	24
4.1.4 Üldised hoiakud ajakirjanduse suhtes	26
4.1.5 Hoiakud ajakirjanduse võimu suhtes	27
4.1.6 Sündmuste kajastamise maht	29
4.1.7 Ajakirjanduse roll sündmuste kajastamisel	30
4.2 Süvaintervjuude ülevaade	31
4.3 Kommentaariumi analüüs	35
4.4 Osalusvaatluse tulemused	38
5. Järeldused	41
Kokkuvõte	46
Summary	48
Kasutatud kirjanduse loetelu	49
Lisade loetelu	51
Lisa 1: Online-küsitluse ankeet	51
Lisa 2: EPLO 26.04.2007 – 28.04.2007	54
Kommentaariid 26.04.2007	54
Kommentaariid 27.04.2007	61
Kommentaariid perioodil 28.06.2007	67
Lisa 3: Intervjuude üleskirjutused	92
Naine 54, kesk-eriharidus, Tallinn	92
Naine 28, kesk- ja kutseharidus, Tallinn	93
Naine 27, kõrgharidus, Tartu	94
Naine 21, kõrgharidus, Tallinn	95
Naine 25, kõrgharidus, Tartu	96
Mees 30, kõrgharidus, Tartu	97
Mees 26, kõrgharidus, Tallinn	98
Mees 23, keskeriharidus, Tallinn	99
Mees 23, keskharidus, Tartu	100
Mees 25, keskharidus, Tallinn	101
Lisa 4: Osalusvaatlus, pronkssõduri netifoorumi tekstid	102

1. Sissejuhatus

Informatsiooniajastul on võimu kriteeriumiks teabe omamine või mitteomamine. Ajakirjandus kui „neljas võim” on vaieldamatult tänapäeva olulisim teabelevi-institutsioon – võimu omaja ja sotsialiseerimise instrument. Ajakirjanduspraktika kui „neljanda võimu” rakendumine reaalses elus püstitab rea küsimusi selle kohta, kuidas seda võimu rakendatakse ja tajutakse.

Käesolev bakalaureusetöö käsitlebki erinevate *online*-väljaannete (päevalehtede *online*-versioonid ja DELFI) lugejate hoiakuid Eesti ajakirjanduse võimu ja kvaliteedi suhtes. Hoiakuid vaadeldakse pronkssõduri teisaldamisega seoses aset leidnud rahutuste (26.04.2007 – 28.04.2007) meediakajastuse kontekstis. Analüüs tugineb standardiseeritud *online*-küsitluse, kommentaariumi analüüsi ja süvaintervjuude põhjal kogutud infole. Täiendavalt jälgiti 7. mail Eesti Ekspressi korraldatud pronkssõduri netifoorumit (viidi läbi osalusvaatlus). Käesolev töö ei hõlma nn. kristallöö sündmuste eelugu ega ka sellesse perioodi kuuluvat meediakajastust.

Teema teoreetiline käsitlus keskendub meediasündmuste (inglise keeles *media event*) olemusele ning meedia võimu ja kvaliteeti puudutavate teoreetiliste lähtepunktide tutvustamisele. Teemat käsitletakse ka kriisikommunikatsiooni ja minorigiteetide meedia seisukohast.

Meediasündmused on alati tähelepanuväärsed, nendega kaasneb tavapärasest intensiivsem meediakajastus ning üldsuse fokuseeritud tähelepanu. TNS Emori andmetel külastati pronkssõduri eemaldamisega kaasnenud rahutuste ajal (nädal 23.-29. aprill) Postimehe veebiväljaannet kokku 386 698 korral – see on enam kui 120 000 külastust rohkem kui tavaliselt. Eesti Päevalehe veebiversiooni külastatavus tõusis mainitud nädalal 55,3% ning ETV24 portaali külastatavus koguni 595,5% (<http://tnsmetrix.emor.ee/>). ETV24 külastatavuse suur kasv mainitud perioodil (23.-29. aprill) tuleneb ajakirjanduse ennatrefereerivast olemusest, st. teised *online*-väljaanded viitasid ilmselt ETV24 videomaterjalidele, millega kaasnes ETV24 külastatavuse järsk kasv. Ent teiste *online*-väljaannete külastatavuse kasv mainitud nädalal tulenes peaasjalikult meediasündmuse kui sellise eripärast, st. väga jõuliselt toodi pronkssõduriga seonduv avalikkuse tähelepanu alla.

Võimalus uurida lugejate hoiakuid ajakirjanduse võimu ja kvaliteedi suhtes käimasoleva meediasündmuse ajal, on harvaesinev ning erakordne. Selline olukord võimaldab lugejate

hoiakuid ajakirjanduse võimu ja kvaliteedi suhtes selgemini piiritleda, sest vaatlusaluse perioodi meediakajastus oli intensiivne ning periood ise lühike.

Töö piiratud maht (4 AP) on põhjuseks, miks käesoleva töö raames ei teostata retseptioonianalüüsi ega viida läbi süvaintervjuusid valitsuse esindajatega (uurimaks valikulist info edastamist ja info edastamise ajastamist ning sündmuste suunamist). Magistritöös on võimalik teema edasine ja detailisem käsitus. Alljärgnevalt on toodud käesoleva töö uuringuküsimused ja hüpoteesid.

Ajakirjanduse võimu all mõistetakse käesoleva töö kontekstis auditooriumile käitumisjuhiste andmist, kas otseste või kaudsete vahenditega. Otseste vahenditena on mõistetavad ärgitavad ja provotseerivad kirjutised. Kaudsete vahenditena näiteks valikuline meediakajastus või valikuline faktide esitamine.

Ajakirjanduse kvaliteedi all mõistetakse käesoleva töö kontekstis nii vormilisi kui sisulisi karakteristikuid. Vormiliste karakteristikute alla kuulub näiteks õigekiri, sisulised karakteristikud hõlmavad seevastu head ajakirjandustava üldiselt (nt. sõnaõigus kõigile osapooltele, neutraalsuse ja dialoogi taotlus jt. tunnused).

1.1 Uurimisküsimused

1. Milliseid hoiakuid ajakirjanduse võimu ja kvaliteedi suhtes omavad erinevate *online*-meedia väljaannete lugejad?
2. Kas *online*-meedia lugejad näevad ajakirjanduses sündmuste vahendajat või suunajat?
3. Kas Tõnismäe rahutuste meediakajastuse kommentaariumites leidub lugejate arvamusalaldusi, mis käsitlevad ajakirjanduse võimu ja kvaliteeti?
4. Kas meedia võim ja kvaliteet leiavad keskse teemana käsitlemist avalikus arutelus?

1.2 Hüpoteesid

1. *Online*-meedia lugejad analüüsivad meediasündmusega seotud tekste ratsionaalselt ja kritiseerivad kallutatud kirjutisi.
2. Avalikus arutelus ei leia ajakirjanduse võim ja kvaliteet Tõnismäe rahutuste meediakajastuse puhul käsitlemist.
3. *Online*-meedia lugejad ei taju meedia võimu, ajakirjanduses nähakse sündmuste kajastajat, mitte suunajat.

2. Teoreetilised lähtekohad

2.1 Meediasündmus

Massimeedia suudab harva iseseisvalt muutust esile kutsuda, kuid tal on kanalid, vahendid ja areen mängida läbi sündmusi, milles on mitmeid osalejaid ja erinevad, sageli võistlevad huvid. Meedia roll on oluline ja aktiivne nendes sündmustes, mis on avaliku ja kollektiivse iseloomuga, ajaloolise tähtsusega ning pikaajalised, mille jooksul toimub meedia ja põhitegelaste omavaheline suhtlemine. (McQuail 2003: 422-423)

Meediasündmuse (inglise keeles *media event*) tekitamisel puudub ühene eesmärk. Suurbritannia professor James Curran viitab meediasündmuse definitsiooni juures Katzile ning Dayanile, kelle kohaselt inimese isiklik ruum muudetakse avalikuks ruumiks. Auditorium jälgib sama sündmust, nii tekib jagatud väärtus ja ühine mälu, luuakse ühist identiteeti. Curran toob siinkohal näiteks riiklikud üritused, spordivõistlused – rituaalsed sündmused. (Curran 2002: 136)

Intensiivsete nn kajastuslainete põhjuseid on mitmeid. Ühelt poolt on ajakirjandus väga ennastrefereeriv süsteem: ühe kanali poolt uudisväärtustatud sündmuse korjavad sageli üles ka teised kanalid (Vasterman: 514 Kitzinger ja Reilly – Vastermani järgi), Lundby jt-d on teinud suure uurimuse taani uudiste põhjal ja kirjeldanud uudistekettide fenomeni (analoogia poekettidele) teisalt lemmingute efekti (ajakirjanikud tormavad otsima uudist ühest kohast, “kaevates” välja üha uusi aspekte; diskussiooni lisanduvad üha uued alateemad.) Teema hakkab paljude sõnavõtjate kaudu justkui iseseisvat elu elama, järgnevad teematõstatused kajastavad rohkem meedias kajastatut kui originaalsündmust või probleemi (meta-tasandit, diskursust) (Vasterman 2005: 509). Ehk siis – meedia hakkab ise mängima tegelike sündmuste juhtimisel olulist rolli, luues sündmuste ahela (Fiske 1994).(Harro-Loit 2007).

Kui sellised sündmused on suures osas positiivse alatooniga, siis teine liik meediasündmuseid on vastupidine. Erakorraliste sündmuste pärast katkestatakse näiteks teleaateid, et edastada uudiseid. Sama kehtib trükimeedia puhul – hommikul plaanitud küljed mängitakse päeva jooksul ümber, kui juhtub midagi ootamatut, ent samas mõjukat. Nii saab meediasündmuseid iseloomustada katkestamine, monopoolsus (ülejäanud sündmused jäävad selle varju), otseülekanded/lülitused (tele-, raadio-, pidevad online-uudised). Meedia saab võimaluse luua

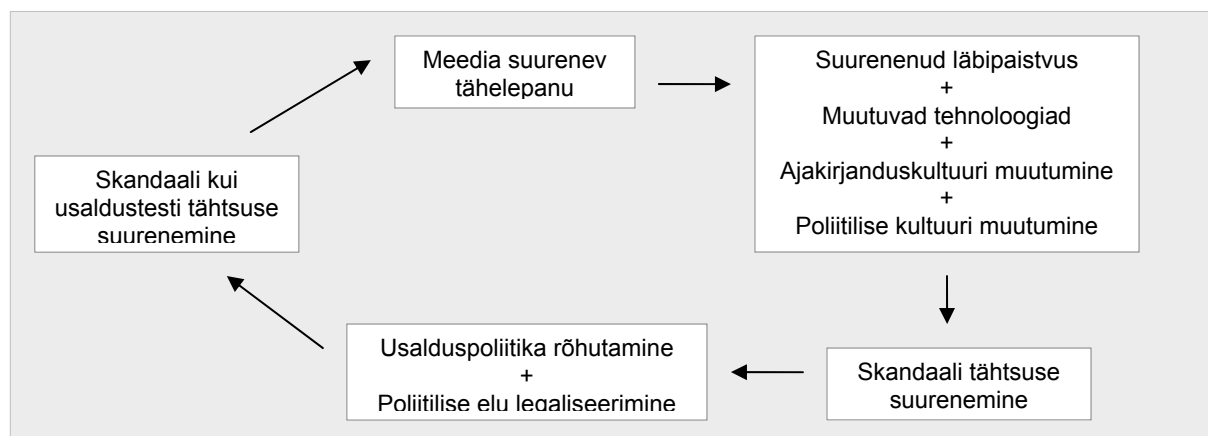
oma auditooriumi – kujundada sotsiaalseid struktuure, lähendada ja integreerida. Televisiooni puhul märgivad Dayan ja Katz eraldi asjaolu, et meediasündmuse toimumise kohast tehakse justkui suur „lava”, millel kõik aset leiab. (Dayan&Katz 1996: 10-17)

Negatiivsete sündmuste puhul on loo keskmes sageli konflikt. Bonta (1996) kohaselt saab konflikti defineerida kui „vastuolulisi vajadusi, erinevaid nõudmisi, vastukäivaid soove, vastanduvaid uskumusi või lahknevaid huve, mille tulemuseks on inimestevaheline vaen ja aeg-ajalt ka vaenulikud kokkupõrked”. (Beaudoin&Thorson 2002: 47)

Konflikti sisaldava sündmuse puhul on olukorra edasise kulgemise kirjeldamiseks vähemalt kolm võimalust:

- Konfliktile lahenduse leidmine (*conflict resolution*) – võimalus või vajadus leida situatsioonist väljapääs. Eeldab, et tegu on lühiajalise konfliktiga, mis võimalik lõplikult lõpetada.
- Konflikti juhtimine (*conflict management*) – konflikt on pikaajaline. Juhtimine viitab sellele, et osalevad inimesed on suunatavad või kontrollitavad. Pigem kasutataksegi neid võtteid, kui et otsitakse probleemi allikat.
- Konflikti muutumine (*conflict transformation*) – viitab olukorra keerukusele. Neil juhtudel muudab konflikt kommunikatsioonimustreid, ühiskonna toimimist ja inimgruppide-vahelisi suhteid. Siis on tegu kultuurikonfliktiga. (Shinar 2002: 282)

Thompson (2000: 108-115) pakub poliitilise skandaali tekkimise mehhanismi selgitamiseks välja alljärgneva skeemi:



Kuigi toodud skeem kirjeldab poliitiliste skandaalide tekkemehhanisme ja toimimisloogikat, sobib see kirjeldama ka pronkssõduri konfliktiga seonduvaid arenguid ühiskonnas, ajakirjanduses ja poliitikas.

2.2 Meedia võim

Meedia põhiline roll demokraatia aspektist, kui võtta aluseks liberaalne teooria, on hoida silm peal riigi tegevustel ning paljastada korrupsioonijuhtumeid. (Curran 2002: 217) Samas kirjeldatakse meediat kui neljandat võimu – ajakirjandus tähtsustab teatud sündmuseid, teeb sündmuste esitamisel valikuid ja interpreteerib. (Curran 2002: 163)

McQuail (2003: 63) toob välja kuus massimeedia võimu aspekti:

1. avalikkuse tähelepanu köitmine ja suunamine;
2. veenmine, arvamuste ja uskumuste kujundamine;
3. käitumise mõjutamine;
4. reaalsuse määratluste korrastamine;
5. staatuse ja legitiimsuse kinnistamine;
6. kiire ja laiaulatuslik informeerimine.

Konflikti puhul on informatsiooni valdamine esmatähtis – kes valdab infot, omab konfliktsituatsiooni üle kontrolli. See on ka põhjus, miks valitsused kasutavad poliitiliste konfliktide puhul sageli tsensuurivõtteid – ei akrediteeri ajakirjanikke, ei pea pressikonverentse, sulgevad infoagentuure jms. (Malinkina&McLeod 2002: 218)

Oletatakse, et ajakirjandus võib mitmel viisil esile kutsuda mässu ja levitada rahutust. Isegi siis, kui meedia on selgelt valitseva korra poolt, võib ta teatud juhtumite puhultahtmatult suurendada polarisatsiooni astet ühiskonnas. Meedia suudab mõjutada rahutuste toimumise aega või vormi. Inimesed nakatuvad emotsionaalselt ja vallanduvad individuaalsed, kuid laialt levinud patoloogilised tegevused (nt lennukikaaperdamise juhtumid aastail 1971-72, kus idee saadi uudistest). (McQuail 2003: 393)

Mõningatel juhtudel paisub konflikt rahvuslikuks traumaks – ühiskonda ohustavaks, negatiivseks, kustumatuks. Sellest ei saa üle ega ümber, tagajärjed on kaugeleulatuvad ning teatud situatsioone mängivad inimesed oma peas ikka ja jälle läbi. Rahvuslikust traumast peab kõnelema, seda peab mõistma ja selgitama – siinkohal on väga olulisel kohal meedia. (Eyerma 2004: 61) Meedia peaks võtma foorumi rolli, vahendama arvamusi-selgitusi.

2.3 Meedia kvaliteet

Konflikt on ajakirjanduses kajastatava paratamatu osa. Ta vastab hästi uudise kriteeriumitele: on ebatavaline, dramaatiline, isiklik, samas käib pidev tegevus... Näiteks sõda seostatakse kangelaslikkuse ja konfliktiga, keskendutakse pigem emotsionaalsetele aspektidele. Samuti saab konfliktist dünaamilisi illustreerivaid fotosid. (Shinar 2002: 286)

Uudistootmises on järjest olulisemaks saanud ametlikud allikad – nemad tegelevad *agenda-settinguga*, suheldes ajakirjanikega. Tumber teeb viite Hallini uurimusele USA ajakirjanikutööst Vietnami sõja käigus. Hallin väidab, et viis, kuidas meedia sündmuseid kajastab, on tugevalt seotud sellega, kui võrd ühtne arvamusest on poliitiline eliit. Ta nimetab seda „konsensuse-sfääriks”. Konfliktisituatsioonis kriitiliselt käituvat meedia suhtes püüab riik kasutada tsensuuri ning süüdistab mitte-patriootlikus suhtumises. (Tumber 2002: 135-148)

Meedia püüab sestap konflikti kajastamisel lähtuda ühiskonnas valitsevatest hoiakutest, uskumustest, harjumustest. (Malinkina&McLeod 2002: 218)

2.4 Minoriteetid ja meedia

Meedialt oodatakse tuge vähemusidentiteetide arengule või sotsiaalsete konfliktide lahendamisele. McQuaili kohaselt rõhutas suur osa varasemast kirjandusest moderniseerumise, postkoloniaalse ajajärgu arengu ja rahvuse moodustamise kohta, rõhutas meedia panust uue rahvusliku identiteedi loomisel. Viimasel ajal on McQuaili hinnangul tähelepanu koondunud vastupidisele toimele, kuna järjest rahvusvahelisemaks muutuv meedia ähvardab kahjustada rahvuslikku ja kultuurilist autonoomiat paljudes meediast sõltuvates ühiskondades. (McQuail 2003: 67)

Kollektiivne identiteet püsib läbi aja ega ole vastuvõtlik muutustele, selle säilimiseks tuleb seda pidevalt väljendada, tugevdada ja edastada. Seepärast on ligipääs meediale ja meedia toetuse olemasolu kahtlemata oluline. Identiteet püsib ühisel ajalool, religioonil ja keelel. Üldiselt on kõrvale lükatud väide, et rahvused on kultuuriliselt täiesti suveräänsed ja nad suudavad kontrollida oma audiovisuaalset ruumi. Euroopa riigid tunnustavad põhimõtet, et nende kodanikel peab olema vaba ligipääs teiste Euroopa ja ka kõikide ülejäänud riikide kultuurilisele informatsioonile. (McQuail 2003: 212)

2.5 Poliitika-, meedia- ja avalik sfäär

Väga lühidalt öelduna saaks poliitika-, meedia- ja avaliku sfääri seoseid kirjeldada järgmiselt: kõneaineks olemine meedias (*media agenda*) koondab avalikkuse ja poliitikute tähelepanu, kujundab sellega avalikku kõneainet (*public agenda*) ja poliitilise arutelu temaatikat (*policy agenda*). Varasemat massimeediat, trükiajakirjandust ja ringhäälingut nähti enamasti demokraatliku poliitika elluviimiseks kasuliku ning isegi vajaliku vahendina. Saadav kasu tuleneb aga muuhulgas poliitikute ja valitsuse asetamisest avaliku vaatluse ja kriitika alla. (McQuail 2003: 121)

Pole kahtlust, et massimeedia mõjutab seda, milliseid poliitilisi otsuseid tehakse. (Potter 1998: 303) Poliitilisest vaatekohast on massimeediast järk-järgult saanud

- demokraatliku poliitika üks põhielemente, kuna meedia loob areeni ning kanali laialdasteks aruteludeks, mitmekesise info ja arvamuste levitamiseks, sealhulgas üldise tuntuse saavutamiseks olulistele ametikohtadele kandideerijatele;
- võimu rakendamise vahend tänu poliitikute ja valitsustegelaste suhteliselt privilegeeritud juurdepääsule meediale, mida nad võivad üldreeglina käsitleda kui oma seaduslikku õigust. (McQuail 2003: 3)

Avaliku arvamuse tähtsust ei saa alahinnata. Veendumus, millega tavakodanikud suhtuvad avaliku arvamuse tähtsusesse, täidab demokraatlikes ühiskondades nelja olulist eesmärki:

1. ühiskondlik integratsioon – inimesed ihkavad kuuluda mingisse teatud gruppi. See motiveerib neid osa võtma aruteludest/läbirääkimistest ning looma käitumise osas kompromisse, „tavalisust”. Taolised kompromissid kujunevad ühiskondlikuks normiks.
2. sotsiaalne stabiilsus – huvi teiste inimeste uskumuste, väärtuste ja hoiakute vastu aitab (ühes ühiskondliku integratsiooniga) luua konsensuse infrastruktuuri või n-ö *status quo*, mis võimaldab jätkusuutlikkust ja taunib muutuseid või ebastabiilsust.
3. sotsiaalne prioriteetide paikapanek – avaliku arvamuse defineerimine ja struktureerimine aitab ühiskonna liikmetel omakorda panna tähtsusjärjekorda need objektid, mille üle ühiskond peaks otsustama või millele reageerima. See aitab hoida korda ning loob illusiooni, et nii ühiskond kui valitsus alluvad avalikkuse tahtele.
4. valitsuse legitimeerimine – taotledes „tavalisust”, luues stabiilsust tagavaid struktuure, hoides au sees kehtestatud norme ja tavasid, reageerides ühiskondlikele normidele või nendega kohanedes näib valitsus vastavat inimeste nõudmisele ja loob/tugevdab seeläbi oma legitiimsust. (Johnson-Cartee 2005: 45)

Avalikku arvamust iseloomustavad lühidalt öeldes kolm märksõna: avatus, jagatus (*sense of community*) ja otsuse tegemine. Dünaamilise loomuga avalik aramus moodustab silla kodanike hinnangute ning ametivõimude tegutsemise vahel. (Waldahl 1993)

Avaliku arvamuse olulist rolli teadvustatakse poliitilises sfääris. Olenemata auditooriumi suuruselt ja olemusest on kogu poliitiline kommunikatsioon suunatud sellele, et saavutada sõnumi vastuvõtjate hulgas mingi mõju. (McNair 2000: 11) Leiborist Paul Richards kirjutab oma raamatus „Kuidas võita valimisi” tabavalt: „Meedia on üks peamisi suhtlemiskanaleid teie valijatega. Te ei kohtu kunagi rohkem kui paarisaja kohaliku valijaga, isegi kui koputate kõigile ustele terve aasta iga päev. Üksainuke esinemine kohalikus raadiojaamas võib vähem kui viie minutiga jõuda kümnete tuhandete teie potentsiaalsete valijateni. /--/ Valijad eelistavad aktiivset kandidaati, keda nad näevad midagi tegemas sellele kandidaadile, kelle puhul nad seda ei näe, hoolimata parteilisest kuuluvusest.” (Richards 2002: 142-143)

Poliitiline sfäär on omakorda seotud meediasfääriga. Ajakirjanduse jõud seisneb võimes algetada avalikkuses diskussiooni ja järgnevaid poliitilisi tegevusi. (Johnson-Cartee 2005: 55) Demokraatlikes poliitilistes süsteemides toimib meedia nii nende poliitilise kommunikatsiooni edastajana, kus sõnum tuleb meediasüsteemist väljapoolt, kui ka nende poliitiliste sõnumite edastajana, mille konstrueerivad ajakirjanikud. Oluline on märkida, et meedia ei kajasta poliitilisel areenil toimuvat neutraalselt ega terviklikult. McNair viitab sellele, et kuigi ajakirjanikud väidavad vastupidist, leidub enam kui küll meediauringuid, mis tõestavad, et poliitilise sündmuse meediakajastus on täis hinnanguid, kallutatud ning subjektiivne. Kaid *et al* pakuvad välja, et poliitilist „reaalsust” saab vaadelda kolme kategooria abil:

1. objektiivne poliitiline reaalsus – poliitiliste sündmuste kajastamine nii, nagu need tegelikult juhtuvad;
2. subjektiivne poliitiline reaalsus – poliitiliste sündmuste tõlgendamine osaliste ning kodanike poolt;
3. konstrueeritud poliitiline reaalsus – sündmuste tõlgendamine nii, nagu tõlgendab neid meedia. (McNair 2000: 11-12)

Ühtpidi võetuna püüab meedia leida võimalusi, kuidas kajastada avalikku arvamust (nt tellitud arvamusküsitlused). Avalik arvamus aga laseb end mõjutada sellest, mida kirjutab meedia, sest massimeedia on eksisteeriva arvamuskliima hindamiseks kõige kättesaadavam allikas. Kui meedias domineerib teatud vaatenurk, siis selle tähtsus kasvab isikliku arvamuse kujundamise ja väljendamise protsessis veelgi. (McQuail 2003: 413)

Lippmann tõdes juba 1922. aastal, et avalik arvamus on konstrueeritud ning toodetud loomusega. Avalikku arvamust saavad kujundada ja sellega manipuleerida need osapooled, kelle huvidega see kokku langeb. Lippmann märkis uue ametimeeste kildkonna esilekerkimist, keda ta nimetas „publitseerijateks” (*publicists*) või „pressi-agentideks” (*press agents*). Nende inimeste tööülesanne, kes positsioneerisid end poliitiliste organisatsioonide ning meediainstitutsioonide keskele, oli mõjutada oma klientide meediakajastust ning sellega – nii nad vähemalt lootsid – ka avalikku arvamust. (McNair 2000: xi)

Praeguseks on PR-inimestest saanud poliitilise- ja meediamaastiku iseenesestmõistetav osa. Seega on Lippmannile toetudes põhjust oletada, et avaliku arvamuse mõjutamine kellegi huvides ja meediat kasutades on üsna igapäevane nähtus. Seda väidab ka McNair, kes ütleb, et Lippmanni märgatud suundumused on süvenenud ja viinud selleni, et mitte ainult „demokraatia praktiseerimine” (*practise of democracy*) vaid poliitika tervikuna etendatakse massiauditooriumile (mõnikord suisa globaalsele) kasutades selleks elektroonilist meediat ja trükimeediat. (McNair 2000: xi-xii)

Uudisele keskenduv meedia paneb rõhu konfliktile ja sellega kaasneva negatiivsuse kajastamisele. Selle olukorra tingib näiteks konkurentsituatsioon. Meedia jaht dramaatilisele, sensatsioonilisele ja triviaalsele suurendab kajastatavat negatiivsust. See omakorda on muutnud poliitikute käitumist. Poliitikud on aru saanud, et mida teravamaid avaldusi nad teevad, seda enam kajastust saavad meedias. Aega napib mõtestatud tegevuseks, mis oleks avalikkuse huvides. Samas ei otsi ka ajakirjanikud võimalusi osutada kitsaskohtadele poliitilistes otsustes. Süsteemi kritiseerimise asemel võetakse sihikule poliitikute individuaalsed möödapanekud. (Johnson-Cartee 2005: 275-283) Eelnevalt nimetatut viitab sellele, et poliitilise skandaali kajastamine on meedia jaoks atraktiivne.

Meedia võib otseselt mõjutada, kuidas inimesed võtavad vastu informatsiooni poliitiliste sündmuste kohta, mis omakorda mõjutab nende käitumist. (Potter 1998: 307) Poliitiline skandaal – eriti enne valimisi, aga ka muul ajahetkel –, kui see leiab laia meediakajastust, on kindlasti tõhus vahend kallutada inimeste poliitilisi hoiakuid. Kui skandaal puhkeb valimisperioodil, teeb see valijatel koheselt võimalikuks näidata oma suhtumist toimumusse hääletamise teel. Sellele vihjab ka mitmete meediateoreetikute poolt välja öeldud tõdemus, et lõviosal valijaskonnast puuduvad mõtestatud hoiakud ka sellistes valdkondades, mis on poliitikas kõne- ja vaidlusainet andnud pikema ajaperioodi jooksul. (vt Johnson-Cartee 2005: 48) Kui inimesel puuduvad kindlad veendumused, on ta esitatavate sõnumite mõjule tundlikum.

Poliitsfääris toimuva kajastamine pidevas negatiivses võtmes võib omada pikaajalist mõju. Inimene peab negatiivset informatsiooni positiivsest kaalukamaks, mistõttu mäletab seda kauem ja paremini (nn negatiivsusefekt – „*the negativity effect*”). Meediauuringud tõestavad (nt O’Keefe 1980; Becker ja Whitney 1980; Miller, Goldenberg ja Erbring 1979), et poliitikas toimuva kajastamine negatiivsetes toonides toob kaasa avalikkuse rahulolematuse, toodab

umbusaldust ja küünilisust ning viib lõpuks valdava tõrjuva hoiakuni poliitika suhtes. Valijatele tundub, et valitsus ei saa oma tööga hakkama ning kaotavad oma usu poliitilise sfääri ootuspärasesse toimimisse. (Johnson-Cartee 2005: 293-294)

Samas kannatab ka massimeedia. Inimesed on pettunud, kuna massimeedia on läinud vastuollu avalikkuse huviga, mis näeb vaikimisi ette demokraatliku poliitilise süsteemi piisavat toetust. (McQuail 2003: 129) Avalikkus süüdistab massimeediat selles, et ta ei toeta piisavalt poliitikuid nende püüdlustes avalikkust informeerida ja kaasa haarata, eelistades selle asemel meelt lahutada, sensatsiooni tekitada ja raha taga ajada. Poliitikutele suunatud vastusüüdistustes peavad ajakirjanikud just neid tõelisteks kurja juurteks, väites, et nad on rohkem huvitatud manipuleerimisest meediaga oma kasuks ja enesereklaamiks kui demokraatia arendamisest. (McQuail 2003: 142-143)

2.6 Kriisikommunikatsioon

Situatsiooniline kriisikommunikatsiooni teooria (SCCT – situational crisis communications thory) arvestab erinevaid muutujaid, eeldusi ja suhteid, mida peab kaaluma enne sobiva kriisikommunikatsiooni strateegia valimist. (Coombs, Holladay 2002: 166).

Organisatsiooni (sh. näiteks valitsuse) maine on hinnaline vara (Winkleman, 1999). Kriisid on ettenägematud sündmused, mis võivad häirida organisatsiooni tööd ja kahjustada organisatsiooni mainet. Organisatsiooni vastus kriisile võib piirata või lausa parandada tehtud kahju.

Kriisi lahendaja alustab kriisikommunikatsiooni strateegia valimist kriisi tüübi tuvastamisega. Eesmärgiks on hinnata organisatsiooni võimet sündmusi kontrollida. Ka on oluline kriisi vastutuse tajumine, ehk – kui palju oli süüd organisatsioonil endal. Kriisi lahendaja peab valima strateegia, mis oleks kooskõlas võimaliku kahju hulgaga. Teadlased on loonud mitmeid kriisikommunikatsiooni strateegiate nimekirju: a) süüdistaja ründamine, b) eitamine c) vabandamine d) ohvri roll d) õigustamine f) lipitsemine g) korrektsioon. (Coombs, Holladay 2002: 167-168).

3. Uurimismeetodid

3.1 Meetodid

Käesolevas bakalaureusetöös kasutati nelja uurimismeetodit:

- Online-küsitlust, kogumaks inimestelt infot selle kohta, kuidas nad suhtuvad ajakirjanduse võimu ja kvaliteeti.
- Kommentaariumi analüüsi, et kaardistada internetikommentaatorite hinnanguid meediasündmusega seotud lugude suhtes.
- Süvaintervjuusid meediatarbijatega, et täpsustada küsitluse ja kommentaariumi analüüsi käigus kogutud infot.
- Osalusvaatlust internetipõhises avalikus foorumis (Eesti Ekspressi korraldatud pronkssõduri netifoorum 7. aprillil 2007).

Pikemalt peatutakse kõigi uurimismeetodite kirjeldusel, et põhjendada nende valimist käesoleva töö tarbeks. Kõik neli meetodi on valitud eesmärgiga teineteist täiendada. *Online*-küsitlus võimaldab anda tööle üldise tausta ajakirjanduse võimu ja kvaliteeti puudutavate hoiakute näol. Kommentaariumi analüüs iseloomustab meediasündmuse tekstide põhjal tekkinud hoiakuid. Süvaintervjuu seevastu võimaldab uurida nende hoiakute muutumist või püsimist analüüsitava perioodi vältel. Osalusvaatlus näitab kui kõrgelt hinnatakse ajakirjanduse rolli kriisikommunikatsiooni situatsioonis.

3.2 Online-küsitlus

Standardiseeritud *online*-küsitlus on andmete kogumise meetodina kiire, odav ja efektiivne. Käesoleva bakalaureusetöö tarbeks loodi eraldi veebipõhine küsitlusankeet. Ankeet valmis kolmes etapis: uuringküsimuste formuleerimine, HTML-maketi loomine ning ankeedi programmeerimine. Ankeedile lisaks loodi küsimustikuspetsiifiline analüüsimootor, mis kuvab täidetud ankeetide kohta arvnäitajate kokkuvõtte. Ka analüüsimootor valmis kolmes etapis: analüüsivormi loomine, HTML-maketi loomine ja programmeerimistööd.

Online-küsitluse plussina võib välja tuua täiendava turvatunde ja anonüümsuse, st. täitjal on võimalik vabalt valida aeg, koht ja periood, mille vältel ankeeti täidetakse. Paberankeetide puhul osutunuks vajalikuks kulutada ressursse ankeetide printimiseks, sihtgrupini toimetamiseks, tulemuste sisestamiseks ja hilisemaks analüüsiks.

Viide veebipõhisele ankeedile sisestati 7. mai öösel päevalehtede (Eesti Päevalet, Postimees, SL Õhtuleht, Äripäev ja DELFI) *online*-keskkondade kommentaariumitesse. Viide lisati vaid pronkssõduriga seonduvate artiklite kommentaariumitesse.

Küsitlus viidi läbi perioodil 7.-9. aprill, mille vältel täitis ankeedi kokku 389 *online*-meedia lugejat. Viis kannet osutusid sobimatuks – st. ankeedid sisaldasid vaenulikke kommentaare, mis ei olnud seotud käesoleva bakalaureusetöö temaga. Analüüsimootorist kõrvaldati sobimatud kanded, mille järel moodustus *online*-lühiküsitluse väljavõtukogum – 384 erinevate sotsiaaldemograafiliste näitajatega lugejat.

Küsitlus annab tööle üldise tausta ajakirjanduse võimu ja kvaliteeti peegeldavate seisukohtade näol. Küsimustik sisaldas kokku 11 küsimust täitja hoiakute ja sots-dem näitajate kohta. Küsimustik asub aadressil http://kirp.pri.ee/hoiakute_uuring . Küsimustik on lisatud ka bakalaureusetöö lisadesse.

Currani sõnul on meedia võimust rääkides kaks vastandlikku lähenemist: esimese kohaselt kontrollib meedia auditoriumi, teise puhul on protsess vastupidine. Mõlemad väited on problemaatilised, kuna kasutatud meetodika pole sobilik. Currani väitel on enamus auditoriumiuuringuid suunatud meedia lühiajalise mõju mõõtmisele, ent meedia mõju on enamjaolt kumuleeruv ja pikaajaline. Lisaks keskendub enamus retseptiooniuringuid inimeste hoiakutele teatud kindla jaama/kanali/väljaande suhtes. Curran leiab, et ainus viis saada kätte meedia mõju inimesele on eksperimentaalsete meetodite kaudu (nt fookus-grupid, kus inimestele antakse lugeda erinevalt toimetatud uudislugu ja võrreldakse siis reaktsioone). (Curran 2002: 157)

Online küsimustiku peamiseks hädaks on mahupiirang – st. ankeedi täitja ei ole üldjuhul nõus täitma 50-st küsimusest koosnevat ankeeti, optimaalne küsimuste arv *online*-küsitluse puhul on 10-15 läbimõeldud küsimust.

3.3 Kommentaariumi analüüs

Et hoida töö mahtu bakalaureusetöö raamides, osutus vajalikuks teostada vaid märksõnapõhine kommentaariumianalüüs. Tõnismäe rahutustega seotud meediatekstide kommentaariumist otsiti ajakirjanduse võimu ja kvaliteediga seonduvaid märksõnu: „ajakirjandus”, „ajakirjanik”, „meedia”, „press”, „kallutatud”, „objektiivne”, „neutraalne” jt.

Käesoleva töö raames analüüsitakse vaid 26.-28. aprillil avaldatud meediatekstide kommentaariume. Lisaks osutus (materjali suure hulga tõttu) vajalikuks teha mööndus, et analüüsitakse vaid Eesti Päevaleht Online'i kommentaariumi mainitud perioodil. Kuna käesoleva töö eesmärgiks pole erinevate uudisportaalide kommentaariumide profileerimine, piisab vaid ühe ajalehe veebiväljaande kommentaariumi analüüsimisest. Eeldatakse, et erinevate päevalehtede veebiversioonide kommentaariumide profiilid on suures osas homogeensed. Kommentaariumi analüüs on mõeldud täiendama süvaintervjuude ja *online*-küsitluse käigus kogutud infot.

Kommentaariumi analüüsi raskendavad erinevate *online*-keskkondade erinevad kommentaariumikeskkonna regulatsioonipõhimõtted. Nt EPL Online keskkonnas kustub viis miinust saanud kommentaar automaatselt. Selline rohujuuretasandil toimiv tsensuur moonutab pilti meediatarbivate arvamusel meediatekstide suhtes.

3.4 Süvaintervjuu

Süvaintervjuu on oma olemuselt sama, mis laiendatud vestlus. Erinevalt tavapärasest üks-ühele kõnest eeldab see meetod vestluse fokuseerimist eesmärgiga saada teadmisi intervjuueeritava arvamusel/hoiakutest teatud küsimuses. Süvaintervjuu toetab hästi küsitlust, kuna standardiseeritud küsimustikku täites pole võimalik kõiki mõtteid kirja panna. Samuti võib uurijal olla raske tõlgendada kirjapandut, kui et saa üle küsida, mida autor oma sõnadega täpselt mõtles.

Süvaintervjuu miinusteks on muidugi suures osas sõltumine intervjuueeritava iseloomust. Ujeda inimesega on keeruline sundimatut vestlust üleval hoida, mis raskendab uurija jaoks info kogumist. Samas leidub lobisejaid, kes valmis rääkima kõigest sh teemasepuutumatut. Suure hulga süvaintervjuude puhul võib tekitada probleeme kogutava info mahukus. Meetodi

plussiks on võimalus küsida n.ö follow-up küsimusi, et saada intervjueeritavalt võimalikult üksikasjalikke vastuseid. Uurija saab vajadusel oma küsimustega teemat juhtida talle huvipakkuvast suunas. (Berger 1998: 56-58).

3.5 Osalusvaatlus

Käesoleva bakalaureusetöö puhul pakkus meedia ise välja pinnase Tõnismäe rahutusi puudutavaks diskussiooniks, st. Eesti Ekspress korraldas suhtlusprogrammi Skype abil nn. pronkssõduri foorumi, millest kutsuti osa võtma kõiki huvilisi. Korraga sai foorumis osaleda 100 inimest. Foorumis osalejatel oli võimalik vahetada mõtteid Hans H. Luige, Põhja politseiprefekti Raivo Kүүdi, kaitsepolitsei komissaari Irina Miksoni, julgeolekuanalüütiku Eerik-Niiles Krossi ja ajalehe Sirp peatoimetaja Kaarel Tarandiga.

Eelnevalt oli võimalik foorumi moderaatorile Askur Alasele läkitada ka küsimusi aadressil online@ekspress.ee – seda juhul kui foorumil osalemine mingil põhjusel võimalik ei peaks olema. Soovimata vestlusesse foorumi toimumise ajal sekkuda, osutus tarvilikuks saata foorumi moderaatorile kaks küsimust, et neid võimaluse korral ja sobival ajal debati käigus välja käia.

1) Palun kommenteerige lühidalt pronkssõduri teisaldamisega seotud sündmuste meediakajastust.

- *Kas esines ülekajastamist või oli meediakajastus piisav?*
- *Kas suudeti jääda neutraalseks või esines kallutatust?*

2) Kas ja kuidas on Eesti ajakirjandus mõjutanud sündmuste käiku?

- *On mõjutanud sündmusi positiivses suunas (nt aidanud kaasa olukorra lahendamisele)*
- *Ei ole sündmuste käiku mõjutanud*
- *On mõjutanud sündmusi negatiivses suunas (n-ö valanud õli tulle)*

7. mail osales töö autor Eesti Ekspressi poolt korraldatud pronkssõduri netifoorumis, kuid ei võtnud foorumi vältel sõna, et mitte teemat meedia võimu ja kvaliteedi suunas tõugata. Osalusvaatluse eesmärk oli näha, kas meedia võim ja kvaliteet on toimunud sündmuste valguses keskse tähendusega teema, ning kas meediat käsitlev arutelu kerkib iseseisvalt esile.

3.6 Kasutatavate meetodite kriitika

Käesolevas töös kasutatavaid meetodeid on töö piiratud mahu tõttu võimalik rakendada vaid osaliselt. Kommentaariumi täielik analüüs eeldaks täiendava abitööjõu kaasamist ning detailsemat käsitlust edasistes õppeastmetes ja akadeemilistes töödes. *Online*-küsitlusele oleks vajalik korraldada *follow-up* küsitlus, et mõõta hoiakute muutumist aja jooksul. Süvaintervjuude puhul tuleks panustada valimi suurendamisse – st. koguda võimalikult paljude lugejate arvamusi. Mainitud meetodite täielikule rakendamisele peaks uuritava teema objektiivsuse huvides lisanduma veel täiendavad retseptioonikatsed ja meediatekstide analüüs.

4. Kaasuse analüüs

4.1 Online-küsitluse tulemused

4.1.1 Valimi profiil

Käesoleva *online*-küsitluse valim ei taotle sotsiaaldemograafiliste näitajate osas esinduslikkust. Küsitluse seisukohast on oluline tuvastada, kas ja kuidas tajuvad eestikeelse *online*-ajakirjanduse lugejad ajakirjanduse võimu ja kvaliteeti. Viide veebiküsitlusele lisati nn. pronksöö sündmuse kajastavate artiklite kommentaariumi (EPL, PM, ÄP, SLÕL ja DELFI) ning kõik huvilised võisid soovi korral ankeedi täita – seega, valim on isetekkeline ja juhuslik, kuid kannab endas eeldust, et ankeedi täitja on mainitud veebiväljaannete lugeja. Vastanute seas oli mehi ca. 20% rohkem kui naisi, vastavalt siis 230 ja 154.

	KOKKU
Mehed	59.90 % - 230
Naised	40.10 % - 154

Tabel 1: Valimi jagunemine soopõhiselt

Ka vanuslik jaotus meeste osas oli ootuspärane, st. kõige rohkem oli ankeeditäitjaid 20-29 aastaste ja 30-45 aastaste seas. See tendents iseloomustab veebiuudiste lugejaid kui sihtgruppi vanusest lähtuvalt. Võrdselt vähe lugejaid on nii 15-19 aastaste ja 60 aastaste ja vanemate meesterahvaste hulgas.

	KOKKU
<14 mees	0.87 % - 2
15-19 mees	8.26 % - 19
20-29 mees	36.96 % - 85
30-45 mees	34.35 % - 79
46-59 mees	11.30 % - 26
60 või vanem mees	8.26 % - 19

Tabel 2: Meeste jagunemine vanuse järgi

Sama vanuslik tendents ilmneb ka naislugejate osas. Vanusegruppide 20-29 ja 30-45 osas on mehed ja naised selle uuringu kontekstis väga sarnased, erinedes minimaalselt.

	KOKKU
<14 naine	1.74 % - 4
15-19 naine	3.25 % - 5
20-29 naine	35.06 % - 54
30-45 naine	33.77 % - 52
46-59 naine	18.18 % - 28
60 või vanem naine	7.14 % - 11

Tabel 3: Naiste jagunemine vanuse järgi

Käesoleva *online*-küsitluse valimi kontekstis ilmneb, et enim on kõrgharitud lugejaid – kokku enam kui pool kõigist vastanutest. Samuti on vastanute seas palju tudengeid või lõpetamata kõrgharidusega inimesi (ca. viiendik kõigist vastanutest).

	KOKKU
Kõrgharidus	51.56 % - 198
Lõpetamata, tudeng	20.05 % - 77
Keskharidus	11.20 % - 43
Keskeri	12.76 % - 49
Põhiharidus	3.39 % - 13
Algharidus	1.04 % - 4

Tabel 4: Vastanute jagunemine hariduse järgi

Kõrgharidusega meeste osakaal on ligi pool kõigist vastanud meestest ning ligi viiendik meestest omab lõpetamata kõrgharidust. Oodatult oli vähe põhi- ja algharidusega vastanuid.

	KOKKU
Kõrgharidus mees	47.39 % - 109
Lõpetamata mees	20.87 % - 48
Keskharidus mees	13.48 % - 31
Keskeri mees	13.48 % - 31
Põhiharidus mees	4.35 % - 10
Algharidus mees	0.43 % - 1

Tabel 5: Meeste jagunemine hariduse järgi

Naiste hulgas oli protsentuaalselt rohkem kõrgharidusega vastanuid kui meeste seas (vastavalt 47,39% ja 57,79%). Ka naiste seas oli oodatult vähe põhi- ja algharidusega vastanuid.

	KOKKU
Kõrgharidus naine	57.79 % - 89
Lõpetamata naine	18.83 % - 29
Keskharidus naine	7.79 % - 12
Keskeri naine	11.69 % - 18
Põhiharidus naine	1.95 % - 3
Algharidus naine	1.95 % - 3

Tabel 6: Naiste jagunemine hariduse järgi

Lugejate jagunemine kanali järgi on üsnagi ebaproportsionaalne, kuid ka selle tunnuse alusel pole tarvis lugejaid profileerima hakata. Käesoleva uuringu kontekstis on oluline mõista, kas üldse esineb kanalipõhiseid tendentse lugejate hoiakutes. Valimis on tugevalt esindatud kahe oluliseima päevalehe lugejad ning populaarseima uudisportaali lugejad, mis on täiesti piisav esmase indikatsiooni saamiseks.

Küsimustikule vastanu oli suurema tõenäosusega Postimehe *Online* väljaande lugeja – kokku 37,24 % kõigist vastanutest ehk siis 143 ankeedi täitnud lugejat. Vastajate seas oli populaarsuselt teine uudiste allikas DELFI ning kolmandale kohale platseerus EPL *Online*.

	KOKKU
EPL lugeja	19.53 % - 75
PM lugeja	37.24 % - 143
SLÕL lugeja	2.86 % - 11
ÄP lugeja	3.91 % - 15
DELFI lugeja	20.31 % - 78
VK meedia lugeja	0.00 % - 0
Vene meedia lugeja	0.52 % - 2
Välismeedia lugeja	1.30 % - 5
Muu	14.32 % - 55

Tabel 7: Vastanute jagunemine kanali järgi

Ligikaudu pool vastanutest on pärit Tallinnast, mis on käesoleva töö kontekstis väga hea märk. Just tallinlased vajasid rahutuste ajal kõige rohkem infot ning nende arvamus sündmuste ajal tegutsenud ajakirjanduse võimust ja kvaliteedist, on kõige kaalukam.

	KOKKU
Tallinn	50.26 % - 193
Tartu	16.41 % - 63
Pärnu	3.39 % - 13
Narva	0.00 % - 0
Jõhvi	0.78 % - 3
Mujalt	29.17 % - 112

Tabel 8: Vastanute jagunemine asukoha järgi

4.1.2 Meediakajastuse jälgimine perioodil 26.-28. aprill

Meediakajastuse jälgimise sagedus annab infot selle kohta kui sageli lugejad end mainitud perioodi vältel toimuvate rahutustega kursis hoidsid. Nagu iga standardiseeritud küsimustiku tulemuste tõlgendamise puhul, on ka siin tegu juba toimunud sündmuste rekonstrueerimisega. Selliselt konstrueeritud reaalsus võib, aga ei pruugi erineda aset leidnud sündmustest.

Ligi 60% vastanutest (230) olid meesterahvad, 40% (154) aga naised. Pidev meediakajastuse jälgimine antud perioodil viitab selgelt meediasündmuste karakteristikutele – st. sündmuse erakorralisus sundis lugejaid hoidma end kursis toimuvaga ka juhul kui meediakajastus muutus tavapärasest ulatuslikumaks.

	Pidevalt	Üldiselt	Juhuslikult	Ei ole eriti
Mehed	75.65 % - 174	22.17 % - 51	1.74 % - 4	0.43 % - 1
Naised	66.23 % - 102	30.52 % - 47	1.30 % - 2	1.95 % - 3

Tabel 9: Meediakajastuse jälgimine perioodil 26.-28. aprill, soopõhiselt

Mainitud 60% meestest, olid kõige aktiivsemad meediakajastuse jälgijad 20-29 aastased ja 30-45 aastased. Mõlema vanusegrupi esindajatest jälgisid sündmusi pidevalt enam kui 70%. Nooremaid kui 14 aastaseid meessoost vastajaid leidis kokku vaid kaks. 15-19 aastaseid meessoost vastajaid oli kokku 19, 20-29 aastaseid 85 (kõige aktiivsemalt vastanud

vanusegrupp), 30-45 aastaseid 79, 46-59 aastaseid 26 ning 60 aastaseid või vanemaid vastajaid oli kokku 19. Suur huvi toimuva vastu 20-29 aastaste ja 30-45 aastaste meeste seas viitab eelkõige sellele, et selles vanuses inimesed on sotsiaalselt kõige aktiivsemad.

	Pidevalt	Üldiselt	Juhuslikult	Ei ole eriti
<14 mees	50.00 % - 1	50.00 % - 1	0.00 % - 0	0.00 % - 0
15-19 mees	84.21 % - 16	15.79 % - 3	0.00 % - 0	0.00 % - 0
20-29 mees	72.94 % - 62	23.53 % - 20	3.53 % - 3	0.00 % - 0
30-45 mees	78.48 % - 62	18.99 % - 15	1.27 % - 1	1.27 % - 1
46-59 mees	69.23 % - 18	30.77 % - 8	0.00 % - 0	0.00 % - 0
60 või vanem mees	78.95 % - 15	21.05 % - 4	0.00 % - 0	0.00 % - 0

Tabel 10: Meediakajastuse jälgimine perioodil 26.-28. aprill, erineva vanusega meeste seas

Mainitud 40% naistest, olid kõige aktiivsemad meediakajastuse jälgijad, sarnaselt meestele, 20-29 aastased ja 30-45 aastased. Mõlema vanusegrupi esindajatest jälgisid sündmusi pidevalt enam kui 50%. Nooremaid kui 14 aastaseid naissoost vastajaid leidis kokku vaid neli. 15-19 aastaseid naissoost vastajaid oli kokku 5, 20-29 aastaseid 54 (kõige aktiivsemalt vastanud vanusegrupp), 30-45 aastaseid 52, 46-59 aastaseid 28 ning 60 aastaseid või vanemaid vastajaid oli kokku 11. Suur huvi toimuva vastu 20-29 aastaste ja 30-45 aastaste naiste seas viitab eelkõige sellele, et selles vanuses inimesed on sotsiaalselt kõige aktiivsemad.

	Pidevalt	Üldiselt	Juhuslikult	Ei ole eriti
<14 naine	25.00 % - 1	50.00 % - 2	0.00 % - 0	25.00 % - 1
15-19 naine	60.00 % - 3	40.00 % - 2	0.00 % - 0	0.00 % - 0
20-29 naine	68.52 % - 37	31.48 % - 17	0.00 % - 0	0.00 % - 0
30-45 naine	57.69 % - 30	40.38 % - 21	1.92 % - 1	0.00 % - 0
46-59 naine	78.57 % - 22	14.29 % - 4	3.57 % - 1	3.57 % - 1
60 või vanem naine	81.82 % - 9	9.09 % - 1	0.00 % - 0	9.09 % - 1

Tabel 11: Meediakajastuse jälgimine perioodil 26.-28. aprill, erineva vanusega naiste seas

Enam kui pooltel vastanutel on kõrgharidus, mis viitab sellele, et keskmine *online*-meediatekstide tarbija on keskmisest veidi kriitilisem ning analüüsivõimeline. Ootuspäraselt oli algharidusega (kokku 4 vastajat) ja põhiharidusega (kokku 13 vastajat) vastajaid võrrelduna teiste haridusastmetega proportsionaalselt oluliselt vähem. Vaid neli vastanut 384-

st tunnistasid, et ei ole end sündmustega eriti kursis hoidnud, neist kolm olid naissoost ja üks meessoost.

	Pidevalt	Üldiselt	Juhuslikult	Ei ole eriti
Kõrgharidus	71.21 % - 141	26.77 % - 53	1.52 % - 3	0.51 % - 1
Lõpetamata, tudeng	75.32 % - 58	20.78 % - 16	2.60 % - 2	1.30 % - 1
Keskharidus	60.47 % - 26	37.21 % - 16	0.00 % - 0	2.33 % - 1
Keskeri	81.63 % - 40	14.29 % - 7	2.04 % - 1	2.04 % - 1
Põhiharidus	69.23 % - 9	30.77 % - 4	0.00 % - 0	0.00 % - 0
Algharidus	50.00 % - 2	50.00 % - 2	0.00 % - 0	0.00 % - 0

Tabel 12: Meediakajastuse jälgimine perioodil 26.-28. aprill, hariduspõhiselt

4.1.3 Milline kanal oli peamine info saamisel

Meeste ja naiste kanalieelistustes suuri erinevusi ei olnud, kõige suurem erinevus oli infoallikana DELFI-t eelistanud lugejate osas – naisi oli ligi 5% võrra vähem kui mehi. Kõige populaarsem infoallikas oligi Postimees, mida eelistas enam kui kolmandik meestest ja naistest.

Selle küsimuse puhul oli ankeedi täitjal võimalik valida vaid üks (ehk peamine) infokanal. Olgugi, et üldjuhul eelistavad inimesed info saamiseks mitut kanalit, et hiljem kuulnud täiendada ja kõrvutada, osutus käesoleva *online*-küsitluse kontekstis oluliseks anda ankeedi täitjale vaid üks valik. Hilisemas analüüsis on võimalik vastajate hoiakuid meedia võimu ja kvaliteedi suhtes võimalik kirjeldada kanalipõhiselt. Mitme kanali valimise võimalus oleks loonud olukorra, kus ankeedi täitja peab iseloomustama mitut telekanalit korraga (nt. oleks ankeedi täitjal olnud keeruline iseloomustada üheaegselt Äripäeva ja SL Õhtulehte).

	EPL	PM	SLÕL	ÄP	DELFI	VEN MEED	VÄL MEED	MUU
Mehed	18.70 %	38.70 %	2.17 %	3.91 %	22.17 %	0.87 %	1.74 %	11.74 %
Naised	20.78 %	35.06 %	3.90 %	3.90 %	17.53 %	0.00 %	0.65 %	18.18 %

Tabel 13: Meediakanali eelistamine, soopõhiselt

Venekeelset meediat Eestis ei jälginud keegi ning ükski naine ei jälginud Venemaa meediat. Selline meediatarbimine näitab, et eestlased kipuvad elama-olema riigipõhises (antud juhul ainult Eesti) meediaväljas, mis tähendab, et saadav info on sageli ühenäoline. Välismaa meediat luges kokku vaid 4 vastanud meest ning üks naine, Vene meediat lugesid kaks meest.

Kõigi haridusastmete (v.a. algharidus) esindajad eelistavad infoallikana Postimeest, järgnevad EPL ja DELFI. Välismaa meediga hoiavad end kursis kõrgharidusega ja lõpetamata kõrgharidusega vastanud.

	EPL	PM	SLÕL	ÄP	DELFI	VEN MEED	VÄL MEED	MUU
Kõrgharidus	11.98 %	17.45 %	0.78 %	2.08 %	8.59 %	0.00 %	1.04 %	9.64 %
Lõpetamata tudeng	2.60 %	9.38 %	0.78 %	1.30 %	3.91 %	0.26 %	0.26 %	1.56 %
Keskharidus	2.08 %	3.65 %	0.52 %	0.00 %	3.65 %	0.00 %	0.00 %	1.30 %
Keskeri	2.60 %	4.95 %	0.26 %	0.52 %	2.86 %	0.26 %	0.00 %	1.30 %
Põhiharidus	0.26 %	1.82 %	0.00 %	0.00 %	1.30 %	0.00 %	0.00 %	0.00 %
Algharidus	0.00 %	0.00 %	0.52 %	0.00 %	0.00 %	0.00 %	0.00 %	0.52 %

Tabel 14: Meediakanali eelistamine, hariduspõhiselt

Tallinlased eelistavad infokanalina Postimeest, DELFI-t ja viimases järjekorras EPL-i. Ka tartlaste seas on Postimees kõige populaarsem. Jõhvist pärit inimesed kasutavad infoallikatena võrdselt nii EPL-i, DELFI-t kui ka muid allikaid.

	EPL	PM	SLÕL	ÄP	DELFI	VEN MEED	VÄL MEED	MUU
Tallinn	9.64 % - 37	17.71 % - 68	1.82 % - 7	2.86 % - 11	11.46 % - 44	0.52 % - 2	0.26 % - 1	5.99 % - 23
Tartu	1.82 % - 7	9.90 % - 38	0.00 % - 0	0.00 % - 0	2.60 % - 10	0.00 % - 0	0.00 % - 0	2.08 % - 8
Pärnu	0.52 % - 2	1.82 % - 7	0.00 % - 0	0.00 % - 0	0.52 % - 2	0.00 % - 0	0.00 % - 0	0.52 % - 2
Narva	0.00 % - 0	0.00 % - 0	0.00 % - 0	0.00 % - 0	0.00 % - 0	0.00 % - 0	0.00 % - 0	0.00 % - 0
Jõhvi	0.26 % - 1	0.00 % - 0	0.00 % - 0	0.00 % - 0	0.26 % - 1	0.00 % - 0	0.00 % - 0	0.26 % - 1
Mujalt	7.29 % - 28	7.81 % - 30	1.04 % - 4	1.04 % - 4	5.47 % - 21	0.00 % - 0	1.04 % - 4	5.47 % - 21

Tabel 15: Meediakanali eelistamine, linnapõhiselt

4.1.4 Üldised hoiakud ajakirjanduse suhtes

Enam kui pooled vastanutest olid ka seisukohal, et meediatekstitid 26.-28. aprillil olid tasakaalustatud. Kolmadik vastanuist pidas selle perioodi meediakajastust ärritavaks. Lugejad on seisukohal, et Tõnismäe rahutuste ajal ilmunud meediatekstitid olid valitsust toetavad (28,91% kõigist vastanutest) või pigem toetavad (47,4% kõigist vastanutest). Peaaegu sama kõrged hinnangud olid ka meedia usaldusväärsele.

Kindlasti vajab mainimist seik, et enam kui 2/3 vastanuist on seisukohal, et ajakirjandus on sõltumatu. Omakasupüüdlikkust ja kallutatust mainitakse ca. 25% juhtudest. Peamine probleem selliste hinnangute andmisel on subjektiivsus. Erinevate inimeste jaoks on sõnadel erinev tähendus.

	JAH	Pigem JAH	Ei oska vastata	Pigem EI	EI
Sõltumatu	25.00 % - 96	46.09 % - 177	13.54 % - 52	12.24 % - 47	3.13 % - 12
Tasakaalustatud	16.67 % - 64	44.53 % - 171	10.42 % - 40	22.92 % - 88	4.95 % - 19
Ärritav	6.77 % - 26	29.43 % - 113	38.28 % - 147	25.52 % - 98	0.00 % - 0
Negatiivne	5.21 % - 20	11.20 % - 43	20.83 % - 80	34.38 % - 132	28.39 % - 109
Omakasupüüdlilik	9.64 % - 37	20.05 % - 77	15.89 % - 61	25.26 % - 97	29.17 % - 112
Usaldusväärne	28.91 % - 111	45.57 % - 175	14.58 % - 56	7.03 % - 27	3.91 % - 15
Valitsust toetav	28.91 % - 111	47.40 % - 182	17.19 % - 66	4.95 % - 19	1.56 % - 6
Kallutatud	5.99 % - 23	22.14 % - 85	20.57 % - 79	34.38 % - 132	16.93 % - 65
Rahustav	5.73 % - 22	27.86 % - 107	29.95 % - 115	26.56 % - 102	9.90 % - 38
Neutraalne	8.59 % - 33	41.15 % - 158	22.14 % - 85	19.53 % - 75	8.59 % - 33
Valelik	2.86 % - 11	4.95 % - 19	12.24 % - 47	29.17 % - 112	50.78 % - 195
Analüüsiv	15.63 % - 60	40.36 % - 155	17.71 % - 68	19.27 % - 74	7.03 % - 27

Tabel 16: Lugejate üldised hoiakud ajakirjanduse suhtes

4.1.5 Hoiakud ajakirjanduse võimu suhtes

Enam kui kolmandik vastanutest on seisukohal, et meedia on mõjutanud sündmuste kulgu positiivses suunas, umbes sama suur hulk vastanuid on seisukohal, et meedia on mõjutanud sündmuste kulgu negatiivses suunas. Kokku väidab enam kui 70% vastanutest, et nende meelest on meedia mõjutanud sündmuste kulgu.

	On mõjutanud positiivselt	Ei ole mõjutanud	Negatiivselt	Ei tea
Mehed	34.35 % - 79	22.17 % - 51	36.09 % - 83	7.39 % - 17
Naised	37.01 % - 57	15.58 % - 24	38.31 % - 59	9.09 % - 14

Tabel 17: Lugejate hoiakud ajakirjanduse võimu suhtes, soo põhjal

Enam kui kolmandik kõrgharidusega vastanutest on seisukohal, et ajakirjandus on mõjutanud sündmusi positiivses suunas, umbes sama palju kõrgharitud on seisukohal, et ajakirjandus on mõjutanud sündmusi negatiivses suunas. Üheski haridusastmes ei ole „ei ole mõjutanud” vastanute arv rohkem kui ¼ kõigist vastanutest.

	On mõjutanud positiivselt	Ei ole mõjutanud	Negatiivselt	Ei tea
Kõrgharidus	34.85 % - 69	19.19 % - 38	35.86 % - 71	10.10 % - 20
Lõpetamata, tudeng	31.17 % - 24	22.08 % - 17	42.86 % - 33	3.90 % - 3
Keskharidus	41.86 % - 18	23.26 % - 10	27.91 % - 12	6.98 % - 3
Keskeri	42.86 % - 21	14.29 % - 7	36.73 % - 18	6.12 % - 3
Põhiharidus	23.08 % - 3	15.38 % - 2	46.15 % - 6	15.38 % - 2
Algharidus	25.00 % - 1	25.00 % - 1	50.00 % - 2	0.00 % - 0

Tabel 18: Lugejate hoiakud ajakirjanduse võimu suhtes, hariduse põhjal

Üle 40% SL Õhtulehe lugejatest ja üle poole DELFI lugejatest on seisukohal, et meedia on mõjutanud sündmuse negatiivses suunas. EPL-i ja Postimehe puhul jääb sama näitaja 30% piirimaile.

	On mõjutanud positiivselt	Ei ole mõjutanud	Negatiivselt	Ei tea
EPL lugeja	40.00 % - 30	21.33 % - 16	30.67 % - 23	8.00 % - 6
PM lugeja	36.36 % - 52	21.68 % - 31	34.27 % - 49	7.69 % - 11
SLÕL lugeja	18.18 % - 2	27.27 % - 3	45.45 % - 5	9.09 % - 1
ÄP lugeja	40.00 % - 6	20.00 % - 3	40.00 % - 6	0.00 % - 0
DELFI lugeja	26.92 % - 21	8.97 % - 7	58.97 % - 46	5.13 % - 4
VK meedia lugeja	0.00 % - 0	0.00 % - 0	0.00 % - 0	0.00 % - 0
Vene meedia lugeja	0.00 % - 0	50.00 % - 1	50.00 % - 1	0.00 % - 0
Välismeedia lugeja	40.00 % - 2	40.00 % - 2	0.00 % - 0	20.00 % - 1
Muu	41.82 % - 23	21.82 % - 12	21.82 % - 12	14.55 % - 8

Tabel 19: Lugejate hoiakud ajakirjanduse võimu suhtes, kanli põhjal

Koguni 2/3 Jõhvist pärit vastanutest on seisukohal, et ajakirjandus on mõjutanud sündmuseid negatiivses suunas. Ometi pole see seisukohavõtt väga tõsine, sest Jõhvist pärit vastanuid on kokku vaid 3. Ülejäänud linnade osas jaguneb mõju enam-vähem võrdselt, st. ligi kolmandik kõigist vastanuist usub, et ajakirjandus on mõjutanud asju positiivses suunas ning ligi kolmandik usub, et negatiivses suunas.

	On mõjutanud positiivselt	Ei ole mõjutanud	Negatiivselt	Ei tea
Tallinn	34.20 % - 66	18.13 % - 35	37.82 % - 73	9.84 % - 19
Tartu	34.92 % - 22	20.63 % - 13	38.10 % - 24	6.35 % - 4
Pärnu	38.46 % - 5	23.08 % - 3	38.46 % - 5	0.00 % - 0
Narva	0.00 % - 0	0.00 % - 0	0.00 % - 0	0.00 % - 0
Jõhvi	33.33 % - 1	0.00 % - 0	66.67 % - 2	0.00 % - 0
Mujalt	37.50 % - 42	21.43 % - 24	33.93 % - 38	7.14 % - 8

Tabel 20: Lugejate hoiakud ajakirjanduse võimu suhtes, linna põhjal

4.1.6 Sündmuste kajastamise maht

Nii meeste kui naiste enamus on seisukohal, et teema kajastamine on piisav. Vähem kui 4% kõigist vastanutest on seisukohal, et teema on alakajastatud.

	Ülekajastatud	Piisavalt	Alakajastatud	Ei oska
Mehed	28.26 % - 65	58.26 % - 134	10.87 % - 25	2.61 % - 6
Naised	29.22 % - 45	64.29 % - 99	5.19 % - 8	1.30 % - 2

Tabel 21: Sündmuste kajastamise maht, soo põhjal

Ligi kolmandik kõrgharidusega ja ka ligi kolmandik lõpetamata kõrgharidusega vastanuid on seisukohal, et pronksõduri teisaldamisega soetud rahutuste meediakajastus on olnud liiga aktiivne, st. teema on ülekajastatud. Kõigis haridusastmetes olla üldjuhul kajastamise mahuga nõus ja rahul.

	Ülekajastatud	Piisavalt	Alakajastatud	Ei oska
Kõrgharidus	32.32 % - 64	60.10 % - 119	6.57 % - 13	1.01 % - 2
Lõpetamata, tudeng	32.47 % - 25	54.55 % - 42	12.99 % - 10	0.00 % - 0
Keskharidus	20.93 % - 9	69.77 % - 30	2.33 % - 1	6.98 % - 3
Keskeri	20.41 % - 10	63.27 % - 31	10.20 % - 5	6.12 % - 3
Põhiharidus	15.38 % - 2	53.85 % - 7	30.77 % - 4	0.00 % - 0
Algharidus	0.00 % - 0	100.00 % - 4	0.00 % - 0	0.00 % - 0

Tabel 22: Sündmuste kajastamise maht, hariduse põhjal

Sündmuse meediakajastuse hulga põhjal huvitavaid esilejoonistuvaid tendentse ei selgunud. Ligi kolmandik Postimehe, SL Õhtulehe ja Äripäeva lugejatest nentisid, et teema on ülekajastatud. Ülekajastatust kurtsid ka ligi kolmandik tallinlasi ja veidi enam kui kolmandik tartlasi.

4.1.7 Ajakirjanduse roll sündmuste kajastamisel

Nii mehed kui naised valisid kõige sagedamini vastusevariandi, mis väljendas seisukohta, et meedia on eelkõige hukkamõistja. Pronksöö sündmuste valguses tähendab see seda, et vastanud näevad uudiseid mitte-neutraalsetena.

	Erapooletu	Hukkamõistja	Kaasamõtteleja	Ei ole kindlat	Ei oska ei tea, ei taha jne.
Mehed	24.78 % - 57	31.30 % - 72	17.39 % - 40	20.87 % - 48	5.65 % - 13
Naised	21.43 % - 33	27.92 % - 43	24.03 % - 37	22.73 % - 35	3.90 % - 6

Tabel 23: Ajakirjanduse roll sündmuste kajastamisel, soo põhjal

Kõige sagedamini näevad ajakirjanduses hukkamõistjat põhiharidusega vastanud (46%). Teisel kohal on kõrgharidusega vastanud – 32%-ga. Siinkohal on raske konkreetset mustrit välja tuua. Võib ju spekuloida, et põhiharidusega vastanud on kahtlustavamad ning näevad seetõttu ka ajakirjanduses enda jaoks ohtu. Ent see ei seleta, miks kõrgharidusega vastanute seas on samuti palju neid, kes näevad meedias hukkamõistjat.

	Erapooletu	Hukkamõistja	Kaasamõtteleja	Ei ole kindlat	Ei oska ei tea, ei taha jne.
Kõrgharidus	23.23 % - 46	32.32 % - 64	19.19 % - 38	20.71 % - 41	4.55 % - 9
Lõpetamata, tudeng	22.08 % - 17	28.57 % - 22	16.88 % - 13	27.27 % - 21	5.19 % - 4
Keskharidus	13.95 % - 6	18.60 % - 8	37.21 % - 16	27.91 % - 12	2.33 % - 1
Keskeri	28.57 % - 14	26.53 % - 13	20.41 % - 10	14.29 % - 7	10.20 % - 5
Põhiharidus	46.15 % - 6	46.15 % - 6	0.00 % - 0	7.69 % - 1	0.00 % - 0
Algharidus	25.00 % - 1	50.00 % - 2	0.00 % - 0	25.00 % - 1	0.00 % - 0

Tabel 24: Ajakirjanduse roll sündmuste kajastamisel, hariduse põhjal

Kanalipõhiselt on ajakirjanduse rolli tajumine selgem. Näiteks näeb 38% DELFI lugejatest ja 36% SL Õhtulehe lugejatest ajakirjanduses hukkamõistjat. Samas kui EPL-i ja Postimehe puhul on see protsent oluliselt madalam. Erapooletust eeldatakse ajakirjanduselt vaid umbes ühel neljandikul juhtudest.

4.2 Süvaintervjuude ülevaade

Süvaintervjuude kokkuvõtted on lisatud dokumendi lisadesse, välja on jäetud nn. intervjuude ballastinfo (asjakohatu jutt, parasiitsõnad jms.). Intervjuude läbiviimisel ei jälgitud eraldi, et süvaintervjuude valim oleks vanuse, soo ja hariduse osas esinduslik. Süvaintervjuud viidi läbi eesmärgiga täpsustada ankeetküsimustiku tulemusi ja koguda täiendavat infot ajakirjanduse võimu ja kvaliteedi kohta 26.04-28.04 sündmuste näitel.

Alljärgnevalt on toodud süvaintervjuude põhiküsimused. Iga küsimuse all on koondatud nõ. uudne info, mida *online*-küsimustiku abiga polnud võimalik koguda (vabas vormis vastused intervjuueeritavatel). Välja on toodud katked, mitte terviktekstid.

1. Kuidas (kui aktiivselt, millisest lehest või kanalist) jälgisid pronkssõduriga seonduvat meediakajastust Tallinnas toimuvate rahutuste ajal (26-28 aprill)?

Neid sündmusi jälgisin eriti aktiivselt. Sai klõpsutatud kõikide Eesti kanalite vahel ja seda pidevalt, samuti Euronews ja ka vene kanalid NTV, PBK, RTR jne. Muidugi olin netis ja kommimine käis. Neti kommidest sai alguse savisaare vastu allkirjade kogumine, Eesti Politseile IPA Eesti toetus a/a avamine ja tohutu toetus Eesti Valitsusele. Päeval tööl, õhtul arvutis ja uudised vaheldumisi. (Naine 54, kesk-eriharidus, Tallinn)

Jälgisin väga aktiivselt, õhtul praktiliselt koguaeg, istudes arvuti taga ja refreshides Delfi, EPL-i ja Postimehe veebilehti, aeg-ajalt telekat lahti hoides (kust iganes sel teemal parasjagu midagi räägiti-näidati, põhiliselt Kanal2). Samuti jälgisin mahasavisaare.com-i tulemusi ja natuke harvem Savisaare blogi ja Keskerakonna kodulehte. (Naine 21, kõrgharidus, Tallinn)

Väheaktiivselt. ETV uudised ja Postimees Online uudised vähesel määral. Polnud eriti aega internetis istuda aga ka telekat passida. (Mees 26, kõrgharidus, Tallinn)

Ei jälginud üldse, sest teema ei huvitanud eriti. (Mees 23, keskeriharidus, Tallinn)

Intervjuueeritavad jagunesid huvi ja jälgimise alusel üsna lihtsalt kolme rühma: esimesed, kes olid toimuvast väga huvitatud ning jälgisid mitmeid infokanaleid korraga; teised, kes jälgisid siis kui aega; ning kolmandad, kes ei ilmutanud toimuva vastu erilist huvi. Olgugi, et ankeetküsimustik andis täitjale võimaluse valida vaid ühe ja peamise infokanali, selgub süvaintervjuudest, et intervjuueeritavad jälgisid korraga mitmeid erinevaid ja erikeelseid kanaleid.

2. Palun iseloomusta Tallinna rahutuste ajal aset leidnud meediakajastust, kuidas ajakirjandus käitus? Mis mulje Sulle ajakirjandusest jäi?

Kõigepealt häirisid mind mitmete telekanalite reporterite küsimused venelastele. Näiteks üks vene mammi nuttis ja kurtis, et ta täiskasvanud lastel ei ole Eestis tulevikku ja lähivad Eestist ära Lääne-Euroopasse. Reporter (Kanal2) ei kostnud enam midagi. Mina aga oleks tahtnud küsida, miks mitte Venemaale (Naine 54, kesk-eriharidus, Tallinn)

Kuna elan ja töotan vene rahvusest inimeste keskel, siis otsustasin end asjaga üldse mitte niipalju kurssi viia kui mõned kaasmaalased. St. Võimalusel vältisin ajakirjanduses antud teema saateid/kirjutisi. (Naine 28, kesk- ja kutseharidus, Tallinn)

Ajakirjandus kajastas sündmusi väga aktiivselt, kohati isegi liiga aktiivselt. Kajastati nii ühe kui teise poole seisukohti, aga kõige positiivsem oli see, et lõpuks hakkasid sõna võtma ka nii Eesti kui Vene intelligents. Eriti sümpaatne ja antud hetkel lootust andev oli L. Ulitskaja kirjutis Postimehes (<http://www.postimees.ee/040507/esileht/arvamus/258658.php>). (Naine 27, kõrgharidus, Tartu)

Halb mulje kuna muust ei kirjutatudki ja muust meedias ei räägitudki, nämmutati mingi mõtetu kuju ümber ja siiani ikka keegi lihtsalt peab sellest kirjutama. Väga tüütu ja mõttetu teema. (Mees 23, keskeriharidus, Tallinn)

Intervjueeritavad mainivad „liigset meediakajastust“, „vene meedia kallutatud meediakajastust“ ja „neutraalset meediakajastust.“ Kuna kõik need tunnused avaldusid ühtses meediaväljas ühel ja samal ajal, oli paljudel inimestel raskusi endale sobiva info leidmisega. Juhtus ka seda, et pronksõduriga seotud teemasid meedias hakati lihtsalt vältima. Positiivne on, et see info tuleb intervjueeritavatelt provotseerimata, st. „lahtiste küsimuste“ käigus.

3. Kas Sulle meenub sellest ajast artikleid või saateid, mis Sind mingil põhjusel häirisid? Kui jah, siis millise artikli või saatega tegu oli?

Häiris Savisaare sõnavõtt meedias Valitsuse kritiseerimisega, ja et mille eest venelasi pekstakse. Ja veel kuidas. Häiris ka Aunaste saade "Meie", kus venelased olid kokku tulnud ja teema oli lõimumine. Aunastelt ei tulnud õigeid küsimusi, mis oleks võinud saate sisukamaks muuta. (Naine 54, kesk-eriharidus, Tallinn)

Kõige rohkem häirisid Kanal 2 „Reporter“ kajastatud uudised, sest ühte ja sama asja tuli seal uudistesaaates mitu päeva järjest. Samuti võimendas see kanal teemat liigselt, kajastades videopilti aprilli mässust kõikvõimalikes saadetes kuni dokumentaalfilmini välja. Kajastus muutus juba kergelt hapuks, kuna asi ise hakkas juba vaibuma. (Naine 27, kõrgharidus, Tartu)

Kanal 2 esimese öö ülekanne laivis, kritiseeriti jõustruktuure äkki pisut liiga palju. Muud hetkel ei meenu. (Mees 30, kõrgharidus, Tartu)

Intervjueeritavad annavad mõista, et ajakirjandus võimendas kohati sündmust ning üritas seda ka oma huvides ära kasutada. Jõustruktuuride kriitika Kanal 2-s ning Savisaare sõnavõtt on välja toodud kui „vaenu õhutavad.”

4. Kas ajakirjandus mõjutas Sinu meelest pronksöö sündmusi? Kui jah, siis kuidas.

Jah, vene ajakirjandus oli liialt provokatiivne. Märatsejad said sellest vaid indu juurde. (Mees 25, keskharidus, Tallinn)

Info varjamine provotseeris inimesi veelgi rohkem märatsema. (Mees 23, keskharidus, Tartu)

Teavitas inimesi agitatsioonile mitte alluma ja loodetavasti leevendas olukorda. (Mees 26, kõrgharidus, Tallinn)

Jah, rahustati inimesi ja kutsuti üles mitte osalema provokatsioonides. Positiivne. (Mees 30, kõrgharidus, Tartu)

See on ju siililegi selge, et kui märatsejad kuskil kaamerat nägid, siis hakati esinema. Usun et paljud aknad löödi sisse just seetõttu, et kaamera ees oma võimu näidata. Kuskil hiljem kuulsin, et uudiste operaator olevat öelnud, et nii kui kaamera käivitus, läks rahvas pöördesse ja kui kaamera kinni pandi, oldi rahulikud edasi. Muidugi see on paratamatus, et ajakirjandus oli kohal, sest muudmoodi ju ei saakski, aga üks sellel oli ka oma roll sel ööl (Naine 28, kesk- ja kutseharidus, Tallinn)

Intervjueeritavad olid seisukohal, et ajakirjandus mõjutas otseselt sündmuste kulgu. Osad vastanutest olid seisukohal, et ajakirjandus oli provokatiivne ning inimesed said sellist indu juurde märatsemiseks, teised seevastu arvasid, et ajakirjandus aitas hoopis olukorda maha rahustada, soovitades mitte provokatsioonidele alluda. Ent ajakirjanduse võimu suunata sündmusi tunnistasid kõik.

5. Kuidas Sa kirjeldaksid pronksöö sündmuste kajastamise mahtu ja kvaliteeti ajakirjanduses? Jäid Sa ajakirjanduse tööga rahule?

Televisioonis oleks pidanud olema info pidevalt kättesaadav, mida aga ei olnud. Paljud olid infosulus, kellel ei olnud netti. (Naine 54, kesk-eriharidus, Tallinn)

Ajakirjanduse tööga võib rahule jääda. Kõige rohkem häiriski võib olla mõne telekanali puhul see, et asja püüti tagantjärele veel pikalt kajastada, pidevalt korrates pronksöö videokaadreid ja uusi nüansse otsides. (Naine 27, kõrgharidus, Tartu)

Ei jäänud rahule, ei viitsinud isegi lugema hakata ega tahtnud telekast seda jama vaadata. Oleks võinud lihtsalt mingi ülevaate anda mis toimus, mitte nii, et päevast päeva muust

midagi ei kuulegi ja lehest ka midagi tarka lugeda pole, sest seal vist polnud enam ruumi millegi muu jaoks.(**Mees 23, keskeriharidus, Tallinn**)

Liiga palju korduvat infot. Tööd tehti kõvasti, aga kohati tundus, et liiga palju on kajastust. Oleks võinud tagamaid rohkem selgitada, mitte pilte ja jutte lõhkumistest avaldada. (**Mees 30, kõrgharidus, Tartu**)

Intervjueeritud jäid üldiselt ajakirjanduse tööga rahule, aga negatiivseid kommentaare tehti sama materjali ekspluateerimise kohta. Intervjueeritudid häiris, et panustati kvantiteedile, mitte kvaliteedile. Infot ja materjali oleks justkui väga palju, kuid rahvas ootas röövimispiltide ja peksmiskaadrite asemel diskussiooni meedias, arutelu eesti ja vene kogukondade vahel.

6. Milline oli ajakirjanduse roll sündmuste kajastamisel? Nt. kajastas lihtsalt toimuvat, üritas konflikti lahendada või pigem kasutas olukorda ära? Kuidas Sulle tundub?

Meediakajastus oli objektiivne sündmuste kirjeldus, infopõhine. Vene kanalid kasutasid olukorda vale info edastamisega ära omade eesmärkide nimel. (**Naine 54, kesk-eriharidus, Tallinn**)

Ärakasutamisest küll rääkida ei saa. Pigem kasutasid erinevad poliitilised jõud ära ajakirjandust. Võimalusel proovisid ju kõik telekaamera ette jääda ja ajakirjanikega suhelda. Ajakirjanduse roll sündmuse kajastamisel oli kahtlemata suur ja oluline. Ma loodan, et ajakirjanduse tegevus seekord näitas olukorra tõsidust ja kõige halva juures tehakse ka edaspidi midagi head – vene inimestele hakatakse rohkem tähelepanu pöörama ja aitama neil kohaneda Eesti eluoluga. (**Naine 27, kõrgharidus, Tartu**)

Noh, ajakirjanduse roll oli olukorda kirjeldav ja konfliktilahendav. Soovi skandaaliga raha teenida oli taltsutatud (võimalik, sest polnud vaja, kuna inimesed soovisid vähemalt Tallinnas meeleehtlikult infot olukorra kohta). (**Naine 21, kõrgharidus, Tallinn**)

Eestlastel ajas ajakirjandus turja punaseks ma arvan, sest kõik hakkasid venelasi vihkama pärast seda. (**Mees 30, kõrgharidus, Tartu**)

Osad intervjueeritavad on seisukohal, et ajakirjandus aitas konflikti luua, teised jälle seisukohal, et aitas konflikti lahendada. Üldjuhul nenditakse, et „ajakirjanikud tegid lihtsalt oma tööd.”

4.3 Kommentaariumi analüüs

Seoses analüüsitava materjali suure mahuga analüüsiti käesoleva töö raames ainult Eesti Päevaleht Online'i kommentaariumi perioodil 26.04.2007 – 28.04.2007. Kõik ajakirjanduse võimu ja kvaliteeti puudutavad kommentaarid on kogutud kokku ning reastatud vastava artikli alla, mille kohta nad käivad. Kommentaarid on lisatud töö lisadesse.

EPLO kommentaariumis hakkas silma seik, et ajakirjanduse võimu ja kvaliteedi kohta kirjutavad kommentaare järjepidevalt samad kasutajad. Näiteks jäid oma aktiivsusega meelde „oboepoeg”, „maanteemuhk”, „MaxPower” ja mitmed teised

Alljärgnevalt on toodud kommentaaride klassifikatsioon, st. kommentaarid on mingi ühise tunnuse alusel grupeeritud. Iga grupi kohta on toodud paar näidet, pikem ja detailsem ülevaade on toodud lisades. Loetavuse huvides pole mahukat loetelu sisuosasse kaasatud.

1) Trükivigadele viitamine, kvaliteet kui õigekiri

[neti](#) 26. aprill 2007 19:03:09

Hetkel on tekstis viga: "väljakaevamistöode praegune _asjastus_". Pealkirjas on muidugi õigesti.

[Reinholm](#) 26. aprill 2007 19:00:49

Linter lisas: „See on vale, kui võimud rikkuvad seadusi, alandavad ja teostavad genotsiidi”. Esiteks, ajakirjanik, õpi kirjutama. Mitte "rikkuvad", vaid "rikuvad". Teiseks on sõnal "genotsiid" säärane tähendus - inimeste sihilik ja massiline hävitamine rassilistel, usulistel, rahvuslikel vms põhjusel. Ma ei ole seda Eestis täheldanud. Ühesõnaga - Õine Vahtkond on kamp kloune, nagu ma ka enne olen korduvalt maininud. Ja mida vähem Linteri-sugused siin elada tahavad, seda parem.

2) Sisu kriitika, kvaliteet kui kvaliteetsed allikad/info

[kivisildnik](#) 26. aprill 2007 17:08:56

miks peaks endastlugupidav leht nende palgaliste hüsteerikute möla levitama, pole mingit põhjust

[oboepoeg](#) 27. aprill 2007 08:36:49

jah oma tugevust näitas ja õine pättkond. tüüpiliselt käivad neil ajakirjanikud sabas ja koguvad sügavmõttelisi mõttekillukesi. tegu on illegaalse organisatsiooniga. sisuliselt terroristidega. Aga see on EPL, kes ikka on riigivastaste hääletoruks.

3) Otsene ajakirjanduse vastu suunatud kriitika

[Mart Orav](#) 26. aprill 2007 16:38:35

Eesti ajakirjanduse tase (mitte ainult EPVI) on masendav. Selle asemel et lasta riigil tegutseda, võimendab meedia oma "sõjakirjasaatjate" kaudu seda sündmust ja mõlema poole meeleolusid. Saan aru, et soovite verd ja pisaraid, kuid mingi mõistuseraas peaks teil ju oma ametis säilinud oolema?

[Mart Orav](#) 26. aprill 2007 16:47:42

Pea nüüd tänama toimetajat, kellel jätkus mõistust siit nn uudisest üks lõik kõrvaldada. Loodetavasti jätkub teil ja teie kolleegidel aega enne järgmise UUS!-i kirjutamist ka mõelda, mida kirja panete. Ja mõelda sõna "vastutus" üle.

[ArnoldOksmaa](#) 26. aprill 2007 20:27:10

Siit Euroopast jälgime asja huviga, kuid paraku kurb on see inimesed saavad viga. Katsugem kuidagi olla ja asja rahulikult vaadata. Ja loomulikult meedia võimendab igat situatsiooni ja olukorda. See pronksmees oleks ju võinud olla...see oli minu arvamus...

4) Kaudne ajakirjanduse vastu suunatud kriitika

[oboepoeg](#) 26. aprill 2007 22:43:33

postimehe järgi pidavat tuumik seltskond lagunema, kes põhiliselt märatseb. oleks pidanud tolle seltskonna kohe kokku korjama. Loodetavasti tehakse ka seda. Kas siis nende arvates on nii, et kui nemad ei taha, siis me oma riigis ei võigi midagi teha? Selline see seltskond on, keda meie ajakirjandus aasta otsa on promonud ja toetanud ning miskipärast eestlasi manitsenud, et ärge kiusake vaeseid venkusid. Nuuti raiskadele. Lähi ajal lähen ka kaitseliitu. Kasx saab kuradi tilbad välja või mõistus pähe lontrused.

[oboepoeg](#) 26. aprill 2007 23:21:00

kanal 2 näitab, kuidas enamasti tüüpiline vene pättide lõustadega seltskond, kes aeg-ajalt kuskil politsei saates laksu all vedeleb või lamiseb, laamendab ja varastab. Küll on reporter õnnelik ja saab jälle riiki sõimata. Vastuseks reporterile - jah seda me tahtsimegi, et te näeks seda nn integreerujate jõuku, kelle huvi on ainult märatseda ja varastada.

[maanteemuhk](#) 26. aprill 2007 16:22:40

Njah. Lugesed seda "luigelaulu" siin, jääb küll väga hale mulje. Tasub pigem vaadata konkureerivat Postimeest. Ilus kronoloogiline ülevaade ja mitte propagandast nõretav tõest sõltumatu ajakirjandus. <http://www.postimees.ee/260407/esileht/siseuudised/257288.php>

5) Välisajakirjanduse vastu suunatud kriitika

[oboepoeg](#) 28. aprill 2007 22:25:06

kuna BBC on riiklik kompanii, siis ma leain, et selline desinfo levitamine lausa kolmanda riigi kanalis on lubamatu. Loodetavasti pöörduakse ka briti valitsuse poole järelepärimisega.

[mandarin](#) 28. aprill 2007 22:32:03

BBC pole seekord tõesti silmapaistnud objektiivse info edastamisega. Lisaks sellele, et teatati 2 tapetust, poogiti reportaazhi ka selliseid tonaalsust rõhutavaid asju nagu et "Eestis kui Euroopa Liidu liikmesriigis". Ei mäleta, et näiteks Pariisi rahutuste ajal leks keegi vihjanud, et "Prantsusmaa, kes muide on ka EL liige". Jutt oli ikka vaid Prantsusmaa. Eesti puhul siis vihjatakse, et kas ikka kõlbab. solidaarsuse, mis kuulub EL põhimõtete hulka on reporter unustanud.

[dee](#) 29. aprill 2007 00:06:54

praegu on eilse öö märatsemine Tallinnas BBC Worldi uudiste esimene lugu, intervjuud Paetiga esitatakse saate sees. lugu on natuke liiga malbe, näidatakse põhiliselt, kuidas politsei inimesi taga ajab. ja öelda "there have been reports of looting" on minu meelest selge understatement. endiselt mainitakse uudisloos ka kõlakat teisest surnust (vbl siis Paet lükkab intervjuus ümber). aga noh, parem vast ikka kui enne, eile oli BBCs väga Moskva-meelne jutt.

4.4 Osalusvaatluse tulemused

Moderatorile saadetud küsimusi meedia kvaliteedi ja võimu kohta foorumi käigus ei esitatud. Foorumil osalesidki vaid nn. arvamusiidrid – teised osalised vaatasid kõik vaikides pealt. Tehti üksikuid katseid kaasata ka teisi foorumis osalejaid, kuid tulutult.

Olgugi, et moderatorile saadetud küsimusi foorumi käigus ei käsitletud, jõudis arutelu spontaanselt meedia võimu ja kvaliteeti käsitlevate ütlusteni.

Väljavõtted foorumi vestlusest koos kommentaaridega on toodud alljärgnevalt:

[14:30:22] Kaarel Tarand: Kui uskuda avalikus inforumis pidevalt korrutatavat väidet, elab valdav osa Eesti mitte-eestlastes täielikus infosulus ja elatub kuulujuttudest. Mu meelest - mis sest, et massilise väljasaatmise võimalusi ju tegelikult pole - on täitsa distsiplineeriv, kui kuulujutu tasemelgi inimesed, kel kiusatusi sees, usuvad väljasaatmise võimalikkusesse.

[14:36:08] Kaarel Tarand: Hans, Sina kui tööandja saad seda tuutumist ju hästi reguleerida, määrates oma töötajatele südapäevaks muid tähtsaid tööülesandeid. Ülejäänutele - neile, kellele laisk tööandja südapäevast tööd ei leia - teeb politsei ilmselt edaspidigi trahvi. Kuni sedasorti rahumeelsuski hääbub (eelpool öeldud: toit ja peavari ju maksab ja toidu- ega üüriraha pole mõistlik riigikassasse viia).

[14:47:09] Askur Alas: See teeb rõõmu. Aga viskaks nüüd õhku sellise tõsise teema nagu Eesti ja Vene kogukondade inforumide erinevus. On ju teada, et siinsed venelased tarbivad hoopis teist infot kui eestlased. Kui ohtlik see on, kas on midagi tegemata jäetud ja mida annaks teie hinnangul teha? Paluks Kapo ja politsei kommentaari võimalikule ohule ja Kaarli ning Hansu hinnangut, miks see nii on.

[14:49:02] kaitsepolitsei: Sündmused on näidanud, et valdava osa avaliku korra rikkujate eneseõigustused kopeerivad Venemaa riiklikult kontrollitavate meediakanalite retoorikat. Seega on seos võõra inforumi ja õigusrikkumiste vahel olemas. Samuti tuleb seda hinnata kui üht tõsiseltvõetavat julgeolekuriski.

[14:50:43] Hans H. Luik: Kõigepealt peame vene rahvusest Eesti elanikke kadestama. Tartu meediateaduskond on analüüsisides leidnud, et venelaste infomaailm on märksa mitmekesisem kui eesti eakaaslaste oma. Eesti keeles ei saa ilmselt kunagi olema Discovery või National Geographicu kanalit. ja kui vaadata trükikojas Printall, milliseid ajakirju leidub tehnikahuvilistele või spordihuvilistele vene noortele ... Eesti noormeestel, nagu teame, oma ajakirja praktiliselt polegi! "Sahtel" ainult. Venelaste infoväli on rikkalik. Ainult et riigi meedia on Venemaal shovinistlik

[14:50:51] raivo.kuut: Oleme küll täheldanud, et selline sündmuste erinev kajastus on aset leidnud. See paneb õiguskaitseorganid halba seisu just meelsuse osas nende suhtes. politsei on

omalt poolt teinud kõik, et saaksime anda objektiivset informatsiooni nii eesti - kui ka venekeelses meediasse, kaasates mõlemakeelseid pressitöötajaid ja kõneisikuid.

[14:56:00] Hans H. Luik: Ma räägiksin lugupeetud vestluspartneritele ühe pentsiku näite sellest, kuidas vägivald meie vene kogukonnaga mõnes mõttes kaasas käib. Nimelt oli Eestis 1990-ndatel kaks venekeelset päevalehte: Molodjozh Estonii ja Estonija. Mõlema omanikud tapeti: esmalt Vitali Haitov, seejärel Gennadi Grigorjan-Ever. Siis aga tungisid tundmatud pätid kallale Vjatsheslav Rabotshevile, vene kantpead peksid ta kangiga koomasse. Rabotshev on kommunikatsioonifirma STV omanik. Nii et vägivallast puudus ei tule... Küsin politseilt: kas Rabotshevi ettekavatsetud läbipeksmine raudkangiga on avastatud kuritegude hulgas?

[14:57:08] Kaarel Tarand: Et mida teha informeerituse parandamiseks? Ma arvan, et kõige targem on mitte teha järeleandmisi. Kindlasti mitte asutada kulukat ja tarbetut ETV venekeelset saateprogrammi. Kas siis turg ei reguleerigi meediatarbimist? Ikka. Nagu kõike muudki. Riik ei saa kuidagi kellelegi infot peale suruda. Kuni vene telekanalid on olemas, tehakse neid ka professionaalsemalt kiui siin venekeelset tele iial võimalik teha on. Kui inimene juba ajalehte loeb, siis on ta keskmisest informeeritum niikuinii. Ma arva, et lehelugejatega polegi probleeme. Isegi, kui mõni venekeelne leht siin annab vigast infot, ei kutsu ju ometigi ükski massirahutustele jne?

[14:58:15] Hans H. Luik: Eerik, ma räägin Venemaa järjest paremini õnnestuvatest katsetest oma gaasi turgu laiendada, ja laiendada vene firmade tegevust omaenda toorainemaardlates, lüües Shelli ja teised välismaa firmad leiukohtadest minema. Samuti laiendab riik võimu massikommunikatsiooni üle, viimasena langes vist Kommersandi kirjastus.

[15:04:08] Hans H. Luik: Lisaksin küsimuse: olles küll EV patrioot, on võimatu mitte märgata U-Tube`'s ja mujal levivaid kujutisi politsei agressiivsusest. Muidugi oli see vastus mässajate agressiivsusele, aga - kas üksikud politseinikud saatuvad ka uurimise alla?

[15:04:48] Hans H. Luik: veel: venekeelses tasuta levitatud Den za Dnjomis oli pilt lebavast vanatädist (babuuljast) ja tema kohal nuudiga politseinikust. Näiteks.

[15:05:19] Askur Alas: Täiendaksin seda küsimust: Kas vastavad tõele Vene meedias kõlanud väiteid, et rahutuste mahasurumises osales vangide mässu mahasurumiseks mõeldud üksus, kes on kumminuiade asemel varustatud miskite metalli sisaldavate nuiadega?

[15:05:42] Kaarel Tarand: Aga välisetteheidete kohta sedavõrd, et mu meelest võiks kõikvõimalike rahvusvaheliste organisatsioonide tegelaste kohta üht "Tuvasta"-portaali sarnast lehte pidama hakata.

[15:08:45] kaitsepolitsei: Vene meedia on esitanud kõnealusete sündmustega seoses rohkelt valeinfot. Osa sellest on ka juba Eesti meedia poolt paljastatud. Arvan, et Eesti ajakirjandus ei peaks võimendama teateid, mille paikapidavuses on tõsine põhjus kahelda.

[15:09:31] Hans H. Luik: Vabandust, pilt vanamammist pikali oli mitte Den za Dnjomis vaid Delovoje Vedomosti (Äripäev) tasuta levitatud numbris. Samas oli ka Juhan Kivirähki süüdistusartikkel Ansipi suhtes (!) Ei tea, miks Äripäeva kirjastus sellist värki levitab.

[15:10:31] Kaarel Tarand: See, et pigem teiste järele korratakse kui ise mõeldakse, näitab ka enesekindluse ja -usu puudust. Sealhulgas meedias. See lause, et kus suitsu, seal tuld, on igal

ajakirjanikul hästi meeles, aga see, et vähemasti kahest sõltumatust allikast tuleb väiteid kontrollida, mitte alati.

[15:10:51] Askur Alas: See on asja üks külg. Teine on aga see, et riiklik inglise- ja venekeelse teavitus tundub olevat puudulik. Ehk siis teeme ise liiga vähe selgitustööd.

5. Järeldused

Esimene uurimisküsimustest puudutas *online*-meedia väljaannete lugejate hoiakuid ajakirjanduse võimu ja kvaliteedi osas. Eesmärgiks oli neid hoiakuid nii hästi kui võimalik kaardistada.

Kommentaariumianalüüsi tulemusena võib vabalt väljendatud hoiakud (käesoleva töö kontekstis mõistetakse selle all meedia suhtes meelsust väljendavaid kommentaare) jagada viide suurde alagruppi:

- 1) Trükivigadele viitamine ehk kvaliteet kui õigekiri
- 2) Sisu kriitika ehk kvaliteet kui kvaliteetsed allikad/info
- 3) Otsene ajakirjanduse vastu suunatud kriitika
- 4) Kaudne ajakirjanduse vastu suunatud kriitika
- 5) Välisajakirjanduse vastu suunatud kriitika

Kommentaariumianalüüs omakorda täiendab veebipõhise standardiseeritud ankeetküsitluse tulemusi. Ankeetküsitlusest saamegi esimest korda (käesoleva töö kontekstis) teada, kuidas ankeedi täitnud tajuvad ajakirjanduse võimu. Selgub, et vastanute meelest on ajakirjandus mõjutanud pronksõduri teisaldamisega kaasnenud rahutuste osas sündmuste kulgu. Enam kui kolmandik meestest ja naistest on seisukohal, et ajakirjandus on mõjutanud sündmuste kulgu positiivselt ning umbes sama palju mehi ja naisi on vastupidisel seisukohal – arvatakse, et ajakirjandus on mõjutanud sündmusi negatiivses suunas. Kokkuvõttes on enam kui 2/3 avaldanud meelt, et ajakirjandus mõjutas ajavahemikul 26.04 – 28.04 sündmuste kulgu Tallinnas.

Märksõnapõhiseid hoiakuid käsitleb käesolevas töös tabel 16 (lugejate üldised hoiakud ajakirjanduse suhtes). Peaasjalikult selgub tabelist, et Eesti ajakirjandus on sõltumatu, usaldusväärne ja valitsust toetav.

Ankeetküsitlusi ja kommentaariumianalüüsi on mõeldud täiendada intervjuud meediatarbijatega. Intervjuudest selgub, et lugejad tajuvad ja analüüsivad rahutustega kaasnenud ülitugevat meediakajastust kord ratsionaalselt, kord emotsioonidest lähtudes. Minnakse ka nii kaugemale, et loobutakse selle teema kohta lugemast. Lugejad tõid intervjuudes

välja meedia võimendavat mõju sündmuste kontekstis, mainiti liigset meediakajastust ning seika, et meedia a) rahustab olukorra maha b) eskaleerib konflikti.

Teine uurimisküsimustest käsitleb meedia rolli lugejate silmis. Täpsemalt huvitatakse, kas *online*-meedia lugejad näevad ajakirjanduses sündmuste vahendajat või suunajat. Ankeetküsitlustest tuli välja, et valdav enamus vastanutest (2/3 nii meestest kui naistest) näeb ajakirjanduses pigem sündmuste suunajat. Samas mainisid osad intervjueeritavad süvaintervjuude käigus, et „ajakirjandus tegi lihtsalt oma tööd” ning sai sellega ka hästi hakkama. Kuna intervjueeritavaid oli vaid kümme, ei saa kümnet intervjueeritut vastandada sadadele ankeedi täitnud *online*-meedia lugejatele. Ka oli intervjueeritavate seas neid, kes märkisid ära ajakirjanduse rolli sündmuste suunamisel.

Kolmas uurimisküsimustest saab ainek kommentaariumianalüüsist. Ning siinkohal on võimalik vastata jaatavalt – jah, Tõnismäe rahutuste meediakajastuse kommentaariumides leidub lugejate arvamusalaldusi, mis käsitlevad ajakirjanduse võimu ja kvaliteeti.

Näiteks võib tuua kasvõi kaks vabalt valitud kommentaari 26. aprillist: .

[ArnoldOksmaa](#) 26. aprill 2007 20:27:10

Siit Euroopast jälgime asja huviga, kuid paraku kurb on see inimesed saavad viga. Katsugem kuidagi olla ja asja rahulikult vaadata. Ja loomulikult meedia võimendab igat situatsiooni ja olukorda. See pronksmees oleks ju võinud olla...see oli minu arvamus...

[saraatov](#) 26. aprill 2007 19:16:21

Ajakirjandus kui peamine õhutaja on nii loll, et ei saa kahjuks aru, mida ta teeb. Vastutusele süüdimatuid ka ei võeta...

Küll aga tuleb siinkohal ära mainida, et meedia võimu ja kvaliteeti käsitlevaid kommentaare kipuvad Eesti Päevalehe veebikeskkonnas kirjutama ühed ja samad kommentaatorid.

Neljas uurimisküsimustest tõi päevakorda meedia võimu käsitlemise avalikus arutelus. Ka see punkt saab siinkohal jaatava vastuse. Jälgides Pronksõduri netifoorumit, tuli ajakirjanduse võimu teema spontaanselt üles. Tõsi, see polnud foorumis keskne teema ning ajakirjanduse võimu ja kvaliteeti puudutavad kommentaarid sellest foorumist on napid ja üdlsõnalised.

Ükski töö alguses toodud hüpoteesidest ei leidnud käesoleva töö kontekstis kinnitust. See tähendab:

1) Kommentaariumis kohtab pigem emotsioonidest kui ratsionaalsest mõtetegevusest kantud vastukaja kommentaaride näol.

2) Avalikus arutelus leiab ajakirjanduse võim ja kvaliteet käsitlust küll, kuid mitte nii jõuliselt kui ehk vaja.

3) *Online*-meedia lugejad tajuvad väga hästi meedia võimu ning oskavad sellele ka tähelepanu juhtida. Väga oskuslikult on kommentaariumides analüüsitud välismaist meediat ning toodud välja täpseid ja teravaid kommentaare Eesti ajakirjanduse aadressil ning kvaliteedist ja võimust johtuvalt.

6. Diskussioon

Meedia ja kommunikatsiooni valdkonna professor James Curran Londoni ülikoolist väidab, et enamus auditooriumiuuringuid keskenduvad lühiajalise mõju mõõtmisele. Kuna kommentaariumiuuring on oma loomult samuti auditooriumiuuring (auditooriumiks on konkreetse veebiväljaande homogeensete huvidega lugejaskond), võis nii ankeetküsimustike tulemuste kui ka kommentaariumi läbitöötamisel täheldada sarnast tendentsi, st. tulemused kajastasid lühiajalist mõju. *Online*-väljaannete lugejad olid mõjutatud sündmustest ning väljendasid sellest lähtudes oma hoiakuid ajakirjanduse võimu ja kvaliteedi suhtes.

Metodoloogiliselt sobib *online*-väljaannete lugejate hoiakute uurimiseks ideaalselt järgmine komplekt meetodeid:

- a) Standardiseeritud lühiküsitlus – peab andma tausta kogu tööle
- b) Märksõnapõhine kommentaariumianalüüs – täiendab lühiküsitlust
- c) Süvaintervjuud – võimaldab saada vastuseid kindlatele küsimustele

Siiski peaks metodika osas tegema mõningaid korrekture. Näiteks tuleb lühiküsitluse osas leida 2-3 põhitunnust lisaks sotsiaaldemograafilisele andmestikule. Need põhitunnused (käesoleva töö puhul ajakirjanduse kvaliteet ja võim) peavad olema analüüsitavad ka teiste meetoditega (juhul kui on tegu meetodite kombineerimisega). Seejärel tuleb põhitunnused enda jaoks defineerida, sest pole ju võimalik uurida tunnuseid, mis on eelnevalt piiritlemata jäetud.

Märksõnapõhine kommentaariumianalüüs on väga mahukas (nt DELFI-is oli perioodil 26.04.2007 – 28.04.2007 artikkel, mida oli kommenteeritud enam kui 5000 korda) ning sisaldab endas inimelementi uurija näol. Uurija on see, kes otsustab, milline kirje jätta ja milline võtta. Vaatamata sellele seigale, on kommentaariumianalüüsist saadav andmestik hästi analüüsitav nii kvantitatiivselt kui ka kvalitatiivselt.

Kui standardiseeritud lühiküsitlus annab tööle tausta ning kommentaariumianalüüs vabatekstilised temaatilised kirjed, siis süvaintervjuu mõte oleks siinkohal eelnevat kahte meetodi täiendada.

Selline meetodite kombineerimine võimaldab inimesi ka „lõksu püüda”, et vältida normatiivset vastamist. Kui lühiküsitlus annab esmase indikatsiooni lugejate hoiakutest, siis kommentaariumi abil on võimalik esimeste tähelepanekute ja tendentside paikapidavust kontrollida. Süvaintervjuu seevastu täiendab mõlemat meetodi, sest võimaldab juhtida vestlust kindlast suunas ning mõne huviobjektiga vajadusel kauem tegeleda.

Ometi jäi käesoleva töö puhul palju asju tegemata, sest töö maht ei võimaldanud oluliselt pikemat teemaküsitlust. Täiendavalt oleks vaja uurida erinevate veebiväljaannete kommentaariume ning neid omavahel kõrvutada ja seostada ankeetküsitluse tulemustega. Väga huvitav oleks teada, kas erinevate veebiväljaannete lugejatel on kalduvus õppida ja taasluua selle väljaande kogukonnale omaseid stereotüüpe.

Samuti on käesolevat tööst puudu oluline poliitiline dimensioon – poliitikud ise. Kuigi ligipääs poliitikutele on piiratud, vajaks see teema täiendavat käsitlemist. Süvaintervjuud poliitikutega võivad anda infot selle kohta, kas ja kui juhitud olid eelnenud sündmused ning meediakajastus.

Ka on võimalik teha täiendavaid väljavõtteid ankeetküsitluse uuringutulemuste andmebaasist. Erinevad meetodid vajaksid omavahel veel rohkem seostamist, et luua süstemaatiline ja uus analüüsimeetod.

Kokkuvõte

Käesolevas bakalaureusetöös uurisin, milliseid hoiakuid omavad eestikeelse *online*-meedia lugejad ajakirjanduse suhtes üldiselt. Kusjuures hoiakutena läksid arvesse ka lugejate kommentaarid audiovisuaalse meedia (televisioon ja raadio) kohta, kuid eraldi rõhuasetust konkreetse meediumi kasuks ei olnud.

Kõik töö alguses formuleeritud uuringuküsimused said töö käigus rahuldava vastuse. Uuringuküsimused on toodud alljärgnevalt:

1. Milliseid hoiakuid ajakirjanduse võimu ja kvaliteedi suhtes omavad erinevate *online*-meedia väljaannete lugejad? **Ajakirjandus mõjutab sündmuste kulgu.**
2. Kas *online*-meedia lugejad näevad ajakirjanduses sündmuste vahendajat või suunajat? **Ajakirjanduses nähakse sageli sündmuste suunajat.**
3. Kas Tõnismäe rahutuste meediakajastuse kommentaariumites leidub lugejate arvamused, mis käsitlevad ajakirjanduse võimu ja kvaliteeti? **Jah, leidub.**
4. Kas meedia võim ja kvaliteet leiavad keskse teemana käsitlemist avalikus arutelus? **Jah, leiavad.**

Töö käigus püsitatud hüpoteesid said samuti vastused. Ükski hüpoteesidest kinnitust ei leidnud.

1. *Online*-meedia lugejad analüüsivad meediasündmusega seotud tekste ratsionaalselt ja kritiseerivad kallutatud kirjutisi.
2. Avalikus arutelus ei leia ajakirjanduse võim ja kvaliteet Tõnismäe rahutuste meediakajastuse puhul käsitlemist.
3. *Online*-meedia lugejad ei taju meedia võimu, ajakirjanduses nähakse sündmuste kajastajat, mitte suunajat.

Bakalaureusetöö käigus viidi läbi veebipõhine ankeetküsitlus (ligi 400 vastanut), kommentaariumianalüüs (EPL, 26.04.2007 – 28.04.2007; kokku enam kui 30 lehekülge kommentaare ajakirjanduse võimu ja kvaliteedi kohta), süvaintervjuud 5 meesterahva ning 5 naisterahvaga.

Kokkuvõtlikult võib valitud metoodikat ning teostatud töid edukateks lugeda. Veebipõhine ankeetküsitlus paljastas, et inimesed näevad ajakirjanduses pigem sündmuste suunajat ja mõjutajat. Kolmandik meestest ja naistest oli seisukohal, et ajakirjandus on mõjutanud sündmusi positiivses suunas ning kolmandik mehi ja naisi oli seisukohal, et ajakirjandus on mõjutanud sündmusi negatiivses suunas.

Kommentaariumianalüüs tõestas, et eestikeelsete *online*-väljaannete lugejad kirjutavad kommentaare ajakirjanduse võimu ja kvaliteedi kohta. Mainitakse kõike alates kirjavigadest, lõpetades vaenu õhutamise ja ajakirjanduse vastutusega. Küll aga kommenteerivad sel teemal sageli samad kasutajad.

Süvaintervjuud ja osalusvaatlus võimaldasid täpsustada eelneva kahe meetodid andmestikku ning panna kirja täiendavaid detaile. Näiteks lugeja valik pronksõduriga seonduvaid uudiseid boikoteerida kuni teema vaibub. Intervjuud võimaldasid näha põhjuslikku seost kogutud kvantitatiivse andmestiku ja lugejate arvamuse vahel.

Summary

This paper „Estonian online-media readers´ attitude towards the power and quality of the press” is concerned with how readers of the *online*-media feel towards the press in terms of power and quality.

All the study-questions were answered and satisfactory results were received. Study-questions included:

- 1) What kind of attitude is present amongst the readers of the Estonian online-media
- 2) Do the online-readers see the press as a mediator of news or as a guide?
- 3) Are there any comments present regarding the power and quality of the press?
- 4) Is power and quality of the press a centralized topic amongst the public?

All the hypothesis formed in the beginning of the paper were proven to be wrong. These hypotheses included:

- 1) Readers of the online-media rationally analyze the texts linked the riots
- 2) There´s no public debate present regarding the power and the quality of the press
- 3) Readers of the online-media do not sense the power of the media

An online questionnaire was produced and implemented to collect data regarding the attitude of the readers of the Estonian online-media.

Analysis of the comments proved that readers of the online-media do write comments regarding the power and quality of the press.

Interviews with 10 online-media readers were conducted as well, to complement data already collected.

Kasutatud kirjanduse loetelu

1. Beaudoin, C. & Thorson, E. (2002) *Spiral of Violence? Conflict and Conflict Resolution in International News. Media and Conflict. Framing Issues, Making Policy, Shaping Opinions. Edit. E. Gilboa. Transnational Publishers, USA*
2. Berger, A. (1998) *Media Research Techniques. Second Edition.* Thousand Oaks, London, New Delhi: SAGE Publications
3. Johnson-Cartee, Karen S. (2005) *News Narratives and News Framing. Constructing Political Reality.* Rowman&Littlefield Publishers Inc.; Lanham, Boulder, New York, Toronto, Oxford
4. Curran, J. (2002) *Media and Power.* Routledge; London and New York
5. Dayan, D. & Katz, E. (1996) *Media Events. The Live Broadcasting of History.* Harvard University Press; Cambridge, Massachusetts, London, England
6. Eyerman R. (2004) *Cultural Trauma: Slavery and the Formation of African American Identity. Cultural Trauma and Collective Identity. Alexander, J et al. University of California Press; Berkeley, Los Angeles, London*
7. Malinkina, O. & McLeod, D. (2002) *The Russian Media Role in the Conflicts in Afghanistan and Chechnya: a Case Study of Media Coverage by Izvestia. Media and Conflict. Framing Issues, Making Policy, Shaping Opinions. Edit. E. Gilboa. Transnational Publishers, USA*
8. McNair, B. (2000) *An Introduction to Political Communication. 2nd edition.* London, New York
9. McQuail, D. (2003) *McQuaili massikommunikatsiooni teooria.* Tartu Ülikooli Kirjastus, Tartu
10. Potter, W. (1998) *Media Literacy.* Thousand Oakes, London, New Delhi: SAGE Publications
11. Richards, P. (2002) *Kuidas võita valimisi. Poliitiliste kampaaniate organiseerimise kunst.* Tallinn: Periodika
12. Shinar, D. (2002) *Cultural Conflict in the Middle East: the Media as Peacemakers. Media and Conflict. Framing Issues, Making Policy, Shaping Opinions. Edit. E. Gilboa. Transnational Publishers, USA*
13. Thompson, John B. (2000) *Political Scandal. Power and Visibility in the Media Age.* Polity

14. Tumber, H. (2002) Sources, the Media and the Reporting of Conflict. *Media and Conflict. Framing Issues, Making Policy, Shaping Opinions. Edit. E. Gilboa. Transnational Publishers, USA*
15. Waldahl, R. (1993). *The Development of Public Opinion*. In Arntsen, H. (ed.) *Media, Culture and Development*. Oslo: Oslo University Press

Lisade loetelu

Lisa 1: Online-küsitluse ankeet

Hea lugeja!

Minu nimi on Marek Mühlberg - olen Tartu Ülikooli ajakirjanduse ja kommunikatsiooni osakonna viimase kursuse tudeng. Soovin paluda Sinu abi seoses oma bakalaureusetööga - uurin lehelugejate hoiakuid ajakirjanduse suhtes ning loodan oma tööga anda panuse Eesti ajakirjandusmaastiku parendamisse. Ole hea ja täida alljärgnev lühike ankeet ning anna teada, mida arvad uudistest ja artiklitest, mis ilmusid ajal, mil Tallinnas ning mujal Eestis toimusid pronkssõduri teisaldamisega seotud rahutused (26.-28. aprill). Valmis bakalaureusetöö on hiljem kättesaadav ajakirjanduse ja kommunikatsiooni osakonna kodulehelt (<http://www.jrnl.ut.ee>) PDF formaadis.

Ette tänades,

Marek Mühlberg

E-post: myhlberg@ut.ee

KÜSIMUSED:

1. Kui aktiivselt olete jälginud pronkssõduriga seonduvat meediakajastust?

- Pidevalt
- Üldiselt olen jälginud
- Vahetevahel, juhuslikult
- Ei ole eriti jälginud

2. Milline kanal oli Teie jaoks peamine uudiste jälgimisel?

- Eesti Päevaleht
- Postimees
- SL Õhtuleht
- Äripäev
- DELFI
- Venekeelne meedia Eestis
- Venemaa meedia
- Välismeedia
- Muu _____

3. Millised sõnad/sõnapaarid sobivad iseloomustama selle kanali uudiseid ja kirjutisi pronkssõduriga seotud sündmuste toimumise ajal?

	JAH	Pigem JAH	Ei oska öelda	Pigem EI	EI
Sõltumatu (poliitiliselt)					
Tasakaalustatud (ei vali pooli)					
Ärritav					
Negatiivne					
Omakasupüüdlük (sensatsioonihimu)					
Usaldusväärne					

Valitsust toetav					
Kallutatud (pooli valiv)					
Rahustav					
Neutraalne					
Analüüsiv					
Valelik					

Soovin lisada kommentaari (nt. viide konkreetsele artiklile)

4. Mulle tundub, et ajakirjandus ...

- On mõjutanud sündmusi positiivses suunas (nt aidanud kaasa olukorra lahendamisele)
- Ei ole sündmuste käiku mõjutanud
- On mõjutanud sündmusi negatiivses suunas (n-õ valanud õli tulle)
- Ei oska vastata

5. Mulle tundub, et see teema on ...

- Ülekajastatud (st. liiga palju infot)
- Piisavalt kajastatud (st. piisavalt infot)
- Alakajastatud (st. liiga vähe infot)
- Ei oska vastata

6. Ajakirjanduse roll (pronksõduri) teema kajastamisel?

- Erapooletu kajastaja/informeerija
- Hukkamõistja/kasulõikaja (olukorra ärakasutamine)
- Kaasamõtteleja/abistaja (lahenduste pakkumine)
- Ei ole kindlat rolli
- Ei oska vastata

7. Loen uudiseid:

- Mitu korda päevas
- Kord päevas
- Mõned korrad nädalas
- Kord nädalas
- Harvemini

8. Sugu

- Mees
- Naine

9. Vanus

- 14 või noorem
- 15-19
- 20-29
- 30-45

- 46-59
- 60 või vanem

10. Haridus

- Kõrgharidus
- Lõpetamata kõrgharidus, tudeng
- Keskharidus
- Keskeriharidus
- Põhiharidus
- Algharidus

11. Linn

- Tallinn
- Tartu
- Pärnu
- Narva
- Jõhvi
- Muu

Lisa 2: EPLO 26.04.2007 – 28.04.2007

Kommentaariid 26.04.2007

Eesti | 26.04.2007

UUS! Aaviksoo: väljakaevamistöõde ajastus on õigustatud (6)

[neti](#) 26. aprill 2007 19:03:09

Hetkel on tekstis viga: "väljakaevamistöõde praegune _asjastus_". Pealkirjas on muidugi õigesti.

Pronkssõdur | 26.04.2007

Õine Vahtkond: Ansip on seaduslik kurjategija (24)

[kivisildnik](#) 26. aprill 2007 17:08:56

miks peaks endastlugupidav leht nende palgaliste hüsteerikute möla levitama, pole mingit põhjust

[Reinholm](#) 26. aprill 2007 19:00:49

Linter lisas: „See on vale, kui võimud rikkuvad seadusi, alandavad ja teostavad genotsiidi”. Esiteks, ajakirjanik, õpi kirjutama. Mitte "rikkuvad", vaid "rikuvad". Teiseks on sõnal "genotsiid" säärane tähendus - inimeste sihilik ja massiline hävitamine rassilistel, usulistel, rahvuslikel vms põhjusel. Ma ei ole seda Eestis täheldanud. Ühesõnaga - Õine Vahtkond on kamp kloune, nagu ma ka enne olen korduvalt maininud. Ja mida vähem Linteri-sugused siin elada tahavad, seda parem.

[oboepoeg](#) 27. aprill 2007 08:36:49

jah oma tugevust näitas ja õine pätkond. tüüpiliselt käivad neil ajakirjanikud sabas ja koguvad sügavmõttelisi mõttekillukesi. tegu on illegaalse organisatsiooniga. sisuliselt terroristidega. Aga see on EPL, kes ikka on riigivastaste hääleторуks.

Pronkssõdur | 26.04.2007

Tallinnas rüüstatakse poode ning autosid (227)

[Mart Orav](#) 26. aprill 2007 16:38:35

Eesti ajakirjanduse tase (mitte ainult EPVI) on masendav. Selle asemel et lasta riigil tegutseda, võimendab meedia oma "sõjakirjasaatjate" kaudu seda sündmust ja mõlema poole meeleolusid. Saan aru, et soovite verd ja pisaraid, kuid mingi mõistuseraas peaks teil ju oma ametis säilinud oolema?

[USAlane](#) 26. aprill 2007 18:54:54

Pole mõtet Eesti ajakirjandust eriti esile tõsta. Selline on ajakirjandus üldiselt kõikjal kus kehtib tõeline sõnavabadus.

[Mart Orav](#) 26. aprill 2007 16:47:42

Pean nüüd tänama toimetajat, kellel jätkus mõistust siit nn uudisest üks lõik kõrvaldada. Loodetavasti jätkub teil ja teie kolleegidel aega enne järgmise UUS!-i kirjutamist ka mõelda, mida kirja panete. Ja mõelda sõna "vastutus" üle.

[BlindOldMan](#) 26. aprill 2007 17:20:15

küll te ajakirjanikud oleksite õnnelikud, kui ikka verd valataks. Mingi saatke keegi oma toimetusest sinna mõlisme, küll siis läheb kismaks!!! Krdi nõme on lugeda igast väljaandest üksikasjalikult, et mis pronksmehe ümber toimub.

[valgemust](#) 26. aprill 2007 17:56:00

Naljakas lugu küll... Praegu kogunevad, varsti on puntis koos ja hakatakse viinapudelit põuest põue jagama. Siis õhtul saabub julgus kontidesse ja päev lõpetatakse meediauudisega: Peksasaanute arv =x, arreteeritute arv - n, ja veel mitu huvitavat arvu...mage lugu. igav uudis.

[maanteemuhk](#) 26. aprill 2007 18:35:20

Eesti ajakirjanduse tase on masendav küll. Aga rohkem sellepärast, et üritab asju mätsida, nagu vanadel stagnaegadel venelased Tsernobõli värki. Päriskummastav oli näha AK telepilti, mis vähimalgi määral tegelikkusele ei vasta (näidati isegi alles seda aega, kui telkigi plnud veel püsti). Ja seda, et Brüsselisse saadakse küll otselülitustega hakkama, aga Tallinnasse mitte. Aga ilmselt on see uudisteasi edukalt KGB kontolli all. Vabandust, Kapo ;-). Sisulist vahet ju pole. Meenutab kangesti CNN-i stiili uudiseid Iraagi sõjast.

[Lautrec](#) 26. aprill 2007 20:05:59

Ma nagu olen kuulnud, et 48 tundi võis ilma süüdistust esitamatagi kinni pidada?Konge meil päälinnas muidugi napib, kuid ehk Harku naised ja Murru üldpidamisega rahvas soostuks paariks ööks värsket ja energilist seltskonda võõrustama? Sellest saaks hiiglama vahva uudise, senistel pindade omanikel oleks ka nalja ja rõõmu nabani. Natuke liiga viisakalt käitatakse võimude poolt praegu - kas arvate, et peale kümnenda politseiniku kiviga pähe saamist võimu poolt vasturünnakut korraldades kajastatakse asja meedias kuidagi leebemalt või?

[ArnoldOksmaa](#) 26. aprill 2007 20:27:10

Siit Euroopast jälgime asja huviga, kuid paraku kurb on see inimesed saavad viga. Katsugem kuidagi olla ja asja rahulikult vaadata. Ja loomulikult meedia võimendab igat situatsiooni ja olukorda. See pronksmees oleks ju võinud olla...see oli minu arvamus...

[Taara](#) 26. aprill 2007 22:01:32

Muud infokanalid on palju operatiivsemad kui EPL ning teatasid juba 20 min tagasi, et politsei asus protestijaid laiali ajama. Ilmselt tehakegi nii, et lähiümbruskond suletakse kogunemistele.

[oboepoeg](#) 26. aprill 2007 22:43:33

postimehe järgi pidavat tuumik seltskond lagunema, kes põhiliselt märatseb. oleks pidanud tolle seltskonna kohe kokku korjama. Loodetavasti tehakse ka seda. Kas siis nende arvates on nii, et kui nemad ei taha, siis me oma riigis ei võigi midagi teha? Selline see seltskond on, keda meie ajakirjandus aasta otsa on promonud ja toetanud ning miskipärast eestlasi manitsenud, et ärge kiusake vaeseid venkuseid. Nuuti raiskadele. Lähi ajal lähen ka kaitseliitu. Kasx saab kuradi tilbad välja või mõistus pähe lontrused.

[oboepoeg](#) 26. aprill 2007 23:21:00

kanal 2 näitab, kuidas enamasti tüüpiline vene pättide lõustadega seltskond, kes aeg-ajalt kuskil politsei saates laksu all vedeleb või lamiseb, laamendab ja varastab. Küll on reporter õnnelik ja saab jälle riiki sõimata. Vastuseks reporterile - jah seda me tahtsimegi, et te näeks seda nn integreerujate jõuku, kelle huvi on ainult märatseda ja varastada.

[Parole](#) 27. aprill 2007 01:57:15

Veidi küüniliselt...see on tegelikult hea, et politsei neil märatseda laskis (kahju midugi kahjukannatajatest). Seda oligi vaja lasta juhtuda, et maailmale näidata, millise rahvarämpsuga tegelikult tegemist on. Head kaadrid putkarüüstajatest! Operaatoritele - võtke nägusid suures plaanis!

[teineestlane](#) 27. aprill 2007 02:10:17

Kahjuks ei õpitud meil midagi USA 9.11-st. ETV näitas kunagi filmi sellest, milline katsumus too oli sidevõrkudele. Muuhulgas oldi seal tagantjärele targad, et uudisteagentuurid oleksid pidanud kiiresti oma veebilehed üle viima lihtsale HTML-ile ilma igasugu üleliigsete vidinateta. Meie EPL oli kesköö paiku totaalselt panges, Postimehega oli ka raske, Delfi kuidagimoodi hingitses. Reklaamid vilkusid nagu mullu ja muistegi, reklaamiandjatele antud lubadusi ei või ju murda, olgu pealegi serverid umbes.

[klauz](#) 27. aprill 2007 03:33:15

Jeerum, EPL, vandaale pole tõesti vaja meeleavaldajateks nimetada.

[Tähevalvur](#) 27. aprill 2007 07:11:38

Kõigest hoolimata jään mina eriarvamusele - kultuurisel venelasel pole midagi ühist laamendava tiblaga. Aga tõesti tahaks rohkem kuulda kultuursete venelaste häält - ajakirjanduses, TV-s, raadios...

[nahaparka!](#) 27. aprill 2007 07:27:25

Nüüd on aeg käes anda hinnang ka eesti venekeelse ajakirjanduse tegevusele ning selle tagajärgedele. Valed, ässitamine, desinformatsioon, avalikud solvanguid Eesti, eestlaste ja avaliku elu tegelaste vastu - see kõik teenis vaid üht eesmärki, mille olemust võisime näha täna öösel. Kas ei pea ka viha ja vaenu õhutajad kandma vastutust oma sõnade eest?

Eesti | 26.04.2007

Politsei piirab Tõnismäel liiklust (8)

[maanteemuhk](#) 26. aprill 2007 16:22:40

Njah. Lugeses seda "luigelaulu" siin, jääb küll väga hale mulje. Tasub pigem vaadata konkureerivat Postimeest. Ilus kronoloogiline ülevaade ja mitte propagandast nõretav tõest sõltumatu ajakirjandus. <http://www.postimees.ee/260407/esileht/siseuudised/257288.php>

[esotsiaal](#) 26. aprill 2007 19:40:45

No mis Postimeest puudutab, siis see nimetatakse peagi lugejate üksmeelsele ja täielikule heakskiidule ning tormiliste kauakestvate kiiduavalduste saatel ümber Pronksmeheks!

[tundmatu](#) 26. aprill 2007 19:44:32

Asjalik tähelepanek, ega seal peale pronksmehe muust eriti juttu pole jah. Et hakkaks siis ka lehe nimi sisule vastama.

Eesti | 26.04.2007

Valitsus: tööde öise alguse eesmärk oli mitte häirida linnaelanikke (10)

party 26. aprill 2007 14:51:25

artikkel kubiseb kirjavigadest. raske lugeda lausa...“Võimalike instidentide arv nii täna kui ka tulev alal on viidid miinimumini,” möh? "tuleval ajal", "tulevikus", "tulevikus sellel alal"...ja see polnud ainuke koht...

Eesti | 26.04.2007

Ansip: Eestis toimuva üle otsustab Eesti valitsus (45)

USAlane 26. aprill 2007 15:59:59

Ansip näitab, et ta peab oma sõna. Tore! Nii edasi. Muide vähemalt USA's levinud sündmuste artikkel on väga faktiline:

http://seattlepi.nwsource.com/national/1103AP_Estonia_War_Memorial.html

maanteemuhk 26. aprill 2007 16:06:06

Jah justnimelt kulla deniss. Neid nn. "uuringuid" ja veel enam suisa "gallupeid" (ma loodan, et Sa ikka tead, mida see viimane tähendab) on asjast sama palju kui kirjusid koeri tänaval. Ainsad, kus teisaldamispuudajad ülekaalus, on nood Internetiomad. Kui aga demagoogiast rääkida, siis demagoogia on ikka siinsete Flode, Parteide jpt. poolt argumenteerimata siltide kleepimine. Sealhulgas Denissi printsiipaalne "isiklik" massimeedia poolt manipuleeritud seisukoht.

deniss 26. aprill 2007 16:26:30

Kulla muhk!

Kuna sa oled ilmselt demagoogia ja ning propaganda reeglitega üsna sina peal, võiksid ometi teada, et lause stiilis "Sealhulgas Denissi printsiipaalne "isiklik" massimeedia poolt manipuleeritud seisukoht" ei ole nüüd küll just suurem asi fakt, mida ette laduda. Võibolla toimib see sinu lemmikpartei enamusvalijaskonna peal, kellele piisab kenast viksis üle keskea "usaldusväärsest ja omast" härrast/prouast, aga kahjuks ei kõlba sellest nende inimestele, kes on kursis meedia kui valdkonnaga laiemalt.

nõks nõks, muhk. ja sinule lihtsalt faktiliseks teadmiseks minu "isiklik massimeedia poolt manipuleeritud seisukoht" - mind ei häirinud vähimalgi määral see tohman seal tönismäel, valmistas halenajakat huumorit ka see vanjade kari seal 1.mail, aga kui võimud on otsustanud selle teisaldada ja on tekkinud konflikt (mis vaieldamatult on) siis ei ole minu asi marssida ja lärmata ega kutsuda kõiki halva nimega. see rohkem linnavalitsuse peahärrade teema. ja kuna ta juba läheb - las läheb. ja EE kodanikuna olen valmis võtma ka vastutust, mis selle otsusega kaasneb SUUUUURvenemaa poolt. hirmus? aga nii on. rahune, muhk. mine viska viimane pits viina aia ääres veel kui saad ja ole õnnelik, et kevad kohal on. ja et teed tehakse korda.

maanteemuhk 26. aprill 2007 17:31:06

Muide Limburger. Loe vahelduseks oma Isamaaliste propagandistlike luigelaulude asemel ka midagi kainestavat: <http://www.postimees.ee/260407/esileht/arvamus/257397.php>

anne 26. aprill 2007 18:04:36

Tolles Postimehe loos kirjutab kolumnist (kommunist?), kes ise väidab end olevat kasvanud kodus koos vene keelega ja kelle vene tuttavad fännavat Eestit. Ometi süüdistab ta eestlasi, et me ei oleval selgitanud ja et me nautivat kättemaksu. Ma küsiks, mille eest siis fännata, kui me nii halvad oleme? Miks mitte tunnustada, et kõneldud on lõpmata palju - raadios, teles, konverentsidel, ajalehtedes, lausa tänaval. Hea on teis(t)e silmas palki näha... Kuid: miks nemad, need fännajad ei ole kõneldud oma venelastest rahvuskaaslastele. Miks ei ole appi tulnud? Miks

ei ole kaasa aidanud kodurahule, kui nad mõistavad ja peavad oma kodumaaks? Miks on lastud äärmuslastel üle pea kasvada neile olemuslikult võõral maal? Või on ikka tõesti ka nemad naaberriigi jõu ees võimetud.

Eesti | 26.04.2007

Värsked fotod Tõnismäelt ja lingikogu uudistele (13)

[Fiat](#) 26. aprill 2007 14:40:25

Kas ajakirjanikud selle peale ei mõtle, et provokaatorid just seda ootavadki, et ajakirjanikud neist pilte teeksid, kuidas halb politsei neil käsi väänab?

[valgemust](#) 26. aprill 2007 16:58:56

Absoluutselt! Künismiajastu üks tippsaavutusi ju. Pronkssõduri papparazzid. Kaks täiesti ise asja: üks on see, mida haa ümber tehakse, teine asi see, mida meedia sellelt koorib. Ja meie meedia on monumendist mõnumendi teinud. Ammu selge juba.

[Klotsik](#) 26. aprill 2007 17:05:02

vbolla varsti kirjutavad juba siis kui mõni pilv taevas on selle kuju moodi

[saraatov](#) 26. aprill 2007 19:16:21

Ajakirjandus kui peamine õhutaja on nii loll, et ei saa kahjuks aru, mida ta teeb. Vastutusele süüdimatuid ka ei võeta...

Eesti | 26.04.2007

UUS! Politsei viis Tõnismäelt ära kaks inimest (4)

[maanteemuhk](#) 26. aprill 2007 14:13:16

Päris huvitav on jälgida seda saiti siin. Luigelapsed on ju selgelt NLKP stiilis propaganda-ministeeriumi funktsioonid omale võtnud ja nimetavad seda "sõltumatuks ajakirjanduseks".

Muide, hea näide selle kohta on järjekordne kohtulahend Hõbemäe ja tema alluvate tegevuse kohta: <http://www.postimees.ee/260407/esileht/siseuudised/257303.php>

Huvitav, kes kompenseerib laimust tingitud kahjude korvamise ja kas see käitumine mõjutas ehk oluliselt ka valimistulemust? Miks ei uuri Kapo selle laimamise eest HHL-i impeeriumi saadud korruptiivset tulu jne. Vaba see ajakirjandus? Oiei. Äraostetud.

Eesti | 26.04.2007

Pronkssõduri kaitsjad plaanivad täna õhtul Tõnismäel koguneda (31)

[rops](#) 26. aprill 2007 12:19:00

Kogu sh..tt pidanuks olema korralikult videol, oleks keik juriidiliselt korrektne ja kohtus kõlbulik tõetsusmaterjal ka olemas...aga ettenägelikkust olekski mede politseilt palju tahta:)))Kui omal pappi või kaameraid neetu, olnuks tarvis "pealtnägija" kohale tellida, riigi - tv ikkagist:)))

Eesti | 26.04.2007

UUS! Savisaar: pronkssõdur on linna omand (52)

[maanteemuhk](#) 26. aprill 2007 14:22:50

No tegelt nende järgmiste KOV valimiste pärast pole mingit põhjust muretseda. Nood Liimi- ja Böömijürid leavad midagi järgmist. Saab selleks siis kasvõi Linda kuju, neil pole sellest sooja ega

külma. Tuletame meelde, kuidas siinsamas selle lagastaja Bötker rahvuskangelaseks tehti. Tegijad olid muide Sildam (hetkel Kadriorus koordinaator) ja Urmet Kook. Et pole probleem. Destruktiivsed jõud leiavad omale alati väljundi. Ja kahjuks on nad hetkel valitsemas. Ehkki keegi pole neid valinud - Ansipi suur häälte arv ei tulenenud ju sugugi sellest, et ta oleks Ansip. Ikka sellest, et temast lihtsalt kujunes alternatiiv Savisaarele (nagu omal ajal Respublica). Taolist pööret ei oodanud küll keegi. Peale FloLimburgerite.

Eesti | 26.04.2007

UUS! Seppik: Tõnismäel toimunu meenutab Lihulat (38)

[oboepoeg](#) 26. aprill 2007 11:14:50

kas epl ja ajakirjandus nüüd ajab kokku kõik venemeelsed ahvid lehte kommenteerima ja riiki kritiseerima. EPI ja eesti ajakirjandus mängib juba pikemat aega tulega ja oma riigi vastase tegevusega. See asi kaua ei kesta.

Eesti | 26.04.2007

Vene noori palgatakse Tõnismäele valvama (11)

[tekno](#) 26. aprill 2007 11:26:17

jaa jaa, ka vene delfis käib agitatsioon

Свой, 26.04.2007 11:12

Народ из Нарвы, Кохтла-Ярве, Силламяэ! Приезжайте, кто может. 80 ЕЕК/ч

[HALLO!](#) 10. mai 2007 16:36:13

1. Sõnumeid kahe nädala eest(!) ja keegi pole uusi saatnud. 2. Noorteorganisatsioon Siin pole seotud Naši'ga. Noorteühendus Siin on eestimeelne, teda rahastavad Integratsiooni Sihtasutus, meie omavalitsused ja Euroopa Liit. Soovitan toimetajal ja toimetusel kaaluda avalikult vabandamist. Mis oleks siis, kui keegi näeks selles artiklis tema vastu suunatud laimu, või rahvuste vahelise vaenu õhtutamist (põhiseadusega keelatud) või katset kallutada õigussüsteemi Mark Sirõki süüasja erapooletus eeluurimises?

Hr. Rand ja väga austatud Postimehe toimetus:

Eesti Vabariik on õigusriik ja õigussüsteemi veskid jahvatavad vältimatult.

Eesti | 26.04.2007

Tõnismäe pronksõdur sai märulipolitsei toel metalliaia (55)

[rainike](#) 26. aprill 2007 08:04:00

Õudselt piinlik on ikka küll, et mingite idiootide nagu Liim jt. pärast peame hakkama haudu rüvetama ja mälestusmärke teisaldama. Sellest poleks veel midagi, aga tänu nendele kurjategijatele ja ajakirjanduse vaenuõhutamisele peame seda tegema politseiraiskade kõrgendatud valve all. Väga piinlik. Tundub uskumatuna, et nii kaua peale Eesti iseseisvumist teeb Eesti Vabariik täpselt nii nagu Venemaa tahab ja see Venemaale kasulik on. Oleks ju juba aeg ka Eesti peale mõelda. Või sai lõpuks iseseisvuse mängimisest isu täis? Eesti käitub nagu mingi suure jõmmi poolt ärakasutatud laps - ilmselt vajaks psühholoogilist nõustamist. Saaks natukenegi enesehinnangut kõrgemaks ehk.

Eesti | 26.04.2007

Lillemeri ja küünlasära Tõnismäel (8)

[USAlane](#) 26. aprill 2007 04:49:37

"Pronksmehe pooldajad kasutavad viimaseid võimalusi ausamba ette lillede toomiseks. Milline hooletult ja mõtlematult kirjutatud juhtlause. Kõlab nii nagu see oleks kirjutatud idapoolt piiri provokatsiooniks.

Keegi ei keela lillede asetamist "ausamba" ette lillede asetamist selle samba uues asukohas. Teiseks miks kutsub Päevaleht seda suuremale osale eestlastele okupatsiooni ja kannatuste sümbolit ausambaks. Proksmees oleks küllaldlane.

[woland](#) 26. aprill 2007 08:08:47

Miks selline nutt ja hala? Selle kuju juurde saab lilli viia nii palju kui tahetakse, ainult teises kohas. Roonemaalt väga veider sõnastus (pigem Vene infokanali sõnastus).

Ükski röövvalutuse sõdur pole sellist au saanud, et teda lihtsalt viiakse mujale. Vallutajad võetakse lihtsalt maha. Siin on totter isegi midagi vaielda, pole isegi "erinevate arusaamade" küsimus - Venele oli Baltimaade okupeerimine vallutussõda - seda ei viita mitte üksi käitumine 1939a-l vaid ka 1944a. ja hilisem sissejäämine. Ja mida nüüd nii pentsikult kardetakse, on selle jama väljaütlemist. Suur saab olema sinu pohmell, Venemaa!

Kommentaariid 27.04.2007

Pronkssõdur | 27.04.2007

Õhtupoolik pronkssõdurijärgses Tallinnas (5)

[angrofoob](#) 27. aprill 2007 23:28:38

Erik Rand! Kena, et julgesid olla sündmuste keskpaigas! Au Sulle operatiivinfo eest! Aga, palun, õpi eesti keeles kirjutama! Nii palju eksimusi eesti keele reeglite vastu pole ammu kohanud.

Pronkssõdur | 27.04.2007

Siseminister saatis rahvale pöördumise (19)

[cba](#) 28. aprill 2007 09:20:22

Keda peaks siis välja saatma? Lugesin tänasest päevalehest ühe poeomaniku kommentaari: Kui venelased olid ära läinud, tulid eestlased, kes võtsid tualettpaberit, küünlaid, MURDSID LAHTI KASSAD. Millest me siin räägime? Ei ole vaja veelgi õhutada vihkamist rahvuste vahel

Eesti | 27.04.2007

Päevaleht kutsub kommentaatoreid üles kaine ja kalkuleerivat mõistust näitama (20)

[oboepoeg](#) 27. aprill 2007 20:50:33

EPL ise on aasta otsa vaeva näinud õhutamiseega. Mida te nüüd jälgima kukute. või olete unustanud kuidas tollane peatoimetaja hõbemägi viskas küsimusele, et kas see õhutamine mitte halbu tagajärgi ei too? Tema vastus oli - mis siis. EPL-l pole siin midagi manitseda. klenskite ja muude riigivastaste avaldustele on epl alati olnud valmis varvalt hääletoruks olema. sellega kõeti ainult üles teist poolt, kes arvas, et nemad võivadki kõike. Seega kirjutage osa kahjusk ka oma toimetuse arvele.

[TõnuLaikre](#) 28. aprill 2007 10:39:45

Nii eesti- kui venekeelses EV meedias võiks rahustavalt sõna võtta tunnustatud ühiskonnategelased, et inimeste teadvusesse jõuaks tõsiasi: RAHVUS JA KEEL pole iialgi süüdi kurjuses. Seda viimast leiab igaüks meist iseendast, küsimus on, kas lasta see elukas puurist välja või mitte. Kuid vihaga kipub kaine mõtlemine hägustuma ning seda tõde on vaja vahel sundida end meelde tuletama. Siis on hea, kui ka meedia seda toetab. Neid, kelle pärast on häbi, on alati mõlemal poolel. Ja jällegi - kuigi mehi ja naisi jäi politseis väheks, siiski tunnustus neile, kelle hulgas nii eestlased ja ka venelased korrektset tegutsemist näitasid.

[flo1](#) 28. aprill 2007 14:56:57

Kas ainult kommentaareid kutsutakse üles vaenu mitte õhutama? Aga Savisaare lugusid avaldate? Tema on võrdsem?

[serviti](#) 30. aprill 2007 22:44:36

Savisaar pidasa eile pressikonverents, kuid tema juttu ei kuulnud, kuid pilti sellest näidati. Mis see on? Infoblokaad. Sellest eilsest peal algas massiivne Savisaare vastu suunatud kampaania. Võib ainult oletada, et ta rääkis midagi taolist, mida praegu ei tohi üldsus kuulda.

Pronkssõdur | 27.04.2007

Olukord tänavatel on rahulik (189)

USAlane 27. aprill 2007 21:23:09

Jah see artikkel on hea mitte eestlastele.

See poleks aga hea "Päevalehes". Eeldan et suurem osa eestlasi on teadlik ajaloolistest sündmustest. Arvan, et "Päevalehe" lugejaid huvitavad päevasündmused ja nende esiletoomine peaks olema primaarse tähtsusega. Leian, et Päevaleht on olnud heaks informatsiooni allikaks viimaste päevade juhtumistest Tallinnas.

Kuritäi 27. aprill 2007 21:46:26

ETV ei tohiks võtta tänavaintervjuusid võõrkeeles küsimusega, mis te arvate sellest öisest vägivallatsemisest jne. Kui eesti keeles vastata ei suuda, siis ei ole vaja ka seda arvamust.

tuumatomat 27. aprill 2007 21:51:17

Mis tegelikult kõige rohkem häirib ja vihale ajab on see, et jällegi püütakse tekitada infosulgu ja toppida rahval pead liiva alla. Riigitelevisioonis käiatakse üht ja sama vana videot, uued ei kajasta tegelikkust absoluutselt vaid lausa ilustavad-moonutavad seda. Raadios lallutatakse nagu ei toimuks mitte midagi, portaalides keeratakse sõltumatu infovahetus kinni jne. Härrased pole ajaloost õppinud mitte midagi. Selliste meetmetega ei imesta kui ühel hetkel on lihtsalt eesti rahvas fakti ees: riik on endalegi märkamatu kaotatud, tegelinskid on eralennuki- või kaatriga turvalisse riiki pagenud ning lihtne inimene lõhkise küna ääres.

pragmaatik 28. aprill 2007 10:58:46

Samas muidugi au ja kuulsus kirjatsurade emakeeleoskusele. Kuna on kirjas suure tähega "Eesti", siis saame siit teada ainult nende elukohamaa, aga mitte rahvuse. Arvan aga, et meie lapsajakirjanikud pidasid silmas, et need piigad eestlased. Jumala eest, lõpetage vähemalt põhikool kolmedele ära, enne, kui ajakirjanikuks hakkate!

Pronkssõdur | 27.04.2007

Laar peab teisaldamisotsust õigeaks (27)

maanteemuhk 27. aprill 2007 20:04:41

Hmm, on suur vahe Tartu Leninil ja 20 kantmeetril müüri, mis tuli tükkaaval demonteerida, et seda saaks ka mujal kokku panna. Sealjuures igasuguse kärata, sest telk eriti müra ei varja.

PS. Nagu näed, väljakaevamisi ei ole isegi alustatud ega ka kavatseta alustada. Seega ka vassiti tegevuse eesmärgiga. Noh, see on veel usutav, sest selle lekkimisel oleks kokkutulnuid olnud märksa rohkem. Aga naiivne on arvata, et sellepärast 9.mai saab pidamata jääda....

PS. Vandaalitsemine? Kas Jüriööil möllanud eestlased olid vandaalid? Või Anija mehed? Või... See on täiesti normaalne reaktsioon ülbitsevale ja vassivale klikile, kui see oskab üle igasuguste piiride minna. Muide, veel eile lõuna ajal oli siseminister kindel, et kõik lähivad lihtsalt laiali. Täna on asunud kindlustama kõikjal ja kõike nagu augustiputshi ajal. Paraku, ei jätku vahendeid. Politsei tegelebki vaid nende telkide valvamisega ja avalikku korda ei suuda enam tagada. Arvata, et need (valdavalt) nolgid seda ei tea ja oma karistamatusest rõõmu ei tunne, on valitsuse naiivsus. Loomulikult toob see (suuresti rahvusprintsibiil provotseeritud) olukord kaasa omad sanktsioonid ka väljapoolt. Lisaks on see vägagi tugev signaal investoritele jne. Et mida taotleb see klikk deklaratiivselt ja mida tegelikult? Loomulik, et selline rahvale ja riigile ainult kahju tekitav valitsus kaob ja kiirelt.

PPS. Muide, tuletame meelde, et kui seda algset MRP salaprotokollit poleks olnud, siis pärast öist istungit oleks otsitud ainuüksi kraanat kuikaua? Mitte vähem, kui Lihulas, kus läks ainuüksi selle

leidmiseks tunde. Et kogu ametlik jutt on seni olnud ebausutav. Alates juba sellest, et kaevama kavatseti hakata sõjahaudu trollipeatuse all, aga telk tõmmati kogemata vale koha peale. Nii, et sõjahaud ise jäi väljapoole "kaitstavat tsooni". Jne. Aga selleks, et asju uurida, oleks meile vaja ajakirjandust. Postimees veidigi püüab. Luigelauluimpeerium laseb aga ikka häma, nagu venelased Tshernobõli ajal.

[MaxPower](#) 27. aprill 2007 20:18:49

"Postimees" veidigi püüab"...

Maantenuhk, su ootamatu Postimehe-sümpaatia ärgitab mind sinult kui pronkspropagandistilt ja sedavõrra informeeritud tegelaselt küsima, kas see, et Postimees on täna teinud võimatuks kommentaaride lugemise ja kirjutamise, on sinu leeriga kooskõlastet?

EPL, näiteks, seevastu lausa kutsub üles lugejaid-komentijaid oma arvamust avaldama.

Eesti | 27.04.2007

Öise Vahtkonna liider on vahistatud (14)

[tekno](#) 27. aprill 2007 22:32:29

eile oli vene delfit võimalus (gripp) jälgida peale hommikust politseiaktsiooni ja hommikust peale anti edasi üleskutseid:

1)80.-eeu tunnis neile, kes kohale tulevad mujalt

2)kella kuuene kogunemine hõigati ka välja juba 10 ajal hommikul (koht ja aeg)

3)eraldi postitused (kõik sarnase lauseehitusega) kutsusid vägivallale (samas mainimata konkreetset kohta ja aega)

4)kahtlejate kommentaarid, mida ka oli(a la "kas sa ise tuled üldse") KUSTUTATI kuidagi ruttu

seda peaks saama kontrollida , see ju salvestatud vist?

see 20 milli tuleb väänata nende mahitajate kraesse et nad eluaeg seda maksaksid ja hoiatuseks tulevastele "uritajatele

Välismaa | 27.04.2007

Oslos märatsesid möödunud ööl tänavatel 2000 noort (16)

[maanteemuhk](#) 28. aprill 2007 18:34:16

Justnimelt seda ma ironiseeringi, et meie ajakirjandus püüab vägisi toimuvat kajastada kui normaalset kõikjal toimuvat igapäevamelu. Loomulikult on Oslo suurem.

Ja meil sellest vandalismist häiritute suhtarv märksa suurem. Vandalismi all ma mõistan muidugi ühinenud Lihulavandaale.

Välismaa | 27.04.2007

Patriarh Aleksius II on suremas (21)

[KrTr](#) 27. aprill 2007 15:28:43

no kas pisut piinlik ka on valeuudise levitamise eest (et juba surunud? ja kuidas oleks vabandamisega lugejate ees?

Eesti | 27.04.2007

Pronkssõduriga seotud sündmused välismaedias (1)

[anne](#) 27. aprill 2007 14:29:04

Kiretud kirjeldused üsna.

Muidugi nimetavad kõik ära meie poolesajandipikkuse okupatsiooni. Samuti venepoolse nimetus 'blasfeemia' ja võimalikud majandussanktsioonid. Ning Frankfurtr Rundschau tsiteerib Savisaart, kes kinnitab, et "meie sõbrad ei mõista seda." Viimases seoses - missugused sõbrad ja kelle.

Eesti | 27.04.2007

Ansip sai tapmisähvarduse (9)

[flo1](#) 27. aprill 2007 13:29:36

Siinsamas portaalis keegi uk45 ähvardas pidevalt Ansipit mulla alla saata. Pikka aega. Orsent TV on lasknud ekraanile tutvumiskuulutuste vahel ka sõnumeid, kus öeldakse vene keeles: kes puutub pronkssõdurit - tapan. Just praegu nägin seda jälle.

Eesti | 27.04.2007

President Ilves: Kutsun kõiki üles näitama kainet ja kalkuleerivat mõistust (52)

[keegi](#) 27. aprill 2007 14:46:57

Eri_Rinne 27. aprill 2007 13:38:48 !

"Tegemist ei ole kurjategijatega, tegemist on tõenäoselt Eesti kodanikega ja neid nimetada kurjategijateks, näitab vaid Ilvese harimatust."

Seda ütled sina, Ilves pole küll Eesti kodanikke kuritegijaks nimetanud – oled nagu vene delfi, kes kõike muudab ja väänab. Loe see üleskutse ikka korralikult läbi!

Kurjategija on kurjategija – kodakondsus ei tähenda siin küll midagi.

Isiklikult oletan, et määratsejate jõugus oli n.ö. mittekodanikke ülekaalus.

" Kui Ilves sellist demokraatlikku korda ka ignoreerib, siis sellele vaatamata ei ole tal mingit õigust nimetada kodanikke kurjategijateks. Sest vastasel juhul tekib ka kodanikel õigus nimetada Ilves kurjategijaks ning siis ei ela me teips mitte demokraatlikus riigis, vaid Pätsi aegses diktatuuris."

See on juba täielik jahumine, kas sai se ka saad aru, mida sa öelda tahad?

Presidendi avaldus on lihtne ja selge. Mitte kedagi pole solvatud, asju on nimetatud õigete nimedega. Oleks ainult võinud selle varem esitada.

Kui vana sa õige oled, et Pätsi diktatuur nii tuttav?

[Eri Rinne](#) 27. aprill 2007 18:15:08

To: shot 27. aprill 2007 17:39:49

Eesti on põhiseaduse järgi demokraatlik riik. Aga demokraatia on sõna, mida Eesti meedias miskipärast vihatakse ja kardetakse. Eriti aga laarlastest stalinistid.

Pealegi, on ju nii vähe kommijaid, kes julgevad demokraatiast midagi kirjutada, seepärast ma kirjutangi ja seda tühja kohta siin täidan. Ja harin sinusuguseid. Poleks paha, kui sinagi midagi õpiks.

Välismaa | 27.04.2007

Soome valitsus hoiatab Eestis valitseva ohu eest (6)

[flo1](#) 27. aprill 2007 12:12:49

Vaatasin ka hommikul Soome telekanaleid. Jäi kõlama, justkui oleks viga selles, et ei ole suudetud venelasi ühiskonda integreerida ja selle tulemusena see kõik vallanduski. BBC ja Euronews kajastasid ka põgusalt ja neutraalselt, viidates venelaste ja politsei vastasseisule ja rääkides monumendist kui okupatsioonija sümboolist eestlaste jaoks. CNN-is ei juhtunud tabama.

Eesti | 27.04.2007

Pronkssõdur viidi minema (94)

[MaxPower](#) 27. aprill 2007 08:00:46

Siinkohal tuleks meediabossidel end kokku võtta ja vaadata, et tiblalaamendamist ei saadetakse kajastama tattninad-"rindereporterid" (Kanal 2), kes hingeldavad vainustuse ja paanika seguseid reportaaže ja ajavad lollusi suust välja. Stuudiodiktoriteks ei kõlba hirminud inimene (ETV).

Minu komplimendid Märt Treierile! Väga professionaalne töö temalt eile TV3s, täna Vikerraadios! Mehel on külma närvi ja selget mõistust ning asjalikkust konkreetse info edastamisel. Ausalt, enesekindel BBC-CNNi tase.

[e_geenius](#) 27. aprill 2007 07:48:51

Eile õhtul oli tegemist kordusetendusega näitendist "Tallinna vabastamine" kus taasesitati lõhkumist ja varastamist.

Loodan, et kõik seal piirkonnas fotole ja videole jäänud isikud jäävad ilma elamisloast või saadetakse oma päritoluriiki.

Kui vaadata lääneriikide analoogiaid, siis seal võtab tavaliselt nädal, kuni asi hakkab rahunema. Esimestel päevadel pole inimesed väsinud ja saavad meediast innustust. Kasvõi Pariisi näide, kus tänu teles näidatud lõhkumistele läks see iga ööga hullemaks, kuni riik pani tsensuuri peale ja siis polnud ka lõbu enam lõhkuda kui pildile või telesse ei saanud. Samamoodi tuleks Eestis kehtestada foto- ja videosulg Tõnismäe ja piirkonnas. Ilma piltideta pole ka märatsejatel viitsimist.

[anne](#) 27. aprill 2007 11:08:39

Peamised päevalehed on nagu mingi erikontrolli all, mujale, ka Õhtulehte pääseb kergesti sisse.

Kuidas see põhimõte oli: kelle käes on meedia... Aga praegu - kelle eest siis kaitsta?

Ma ei tea, kas sellel on mingit tähendust, aga võõrast, st mitte minu enda arvutist ei pääsenud ma ligi kolme tunni jooksul üldse eplo-sse ja siin mitme sisselõigimise ja parooli kordamise järel nüüd vist kolmas kord.

[teineestlane](#) 27. aprill 2007 13:05:21

Ei ole mingit infosulgu, vaid ühelt poolt infotehnoloogiline saamatus ja teiselt poolt piiritu ahnus - reklaamiandjad ju maksavad, kõigepealt ikka nende pilt ja siis alles uudis (mis siis, et praegu jäävad vaatamata ka reklaamid). USA-s oli üks 9.11 õppetund selline, et uudisteportaalid said aru, et nad peavad olema kiiresti võimelised ennast lihtsale HTML-ile üle viima, kui olukord nõuab.

[flo1](#) 27. aprill 2007 09:41:24

See on muidugi kena, et EPLO lubab oma esilehel umbes iga poole tunni tagant laitmatult töötavaid reklaame lugeda. Kas ei ole aga tegemist uudisteportaaliga? Vähemalt teie enda jutu

järgi? Kuidas kavatseb EPLO inimestele infot jagada, kui olukord riigis või maailmas tõsiselt kriitiline on? Jääme infosulgu?

Ainuke tegelikult ka töötav portaal on praegu Delfi, kust midagigi lugeda saab.

[teineestlane](#) 27. aprill 2007 13:08:04

Sellise tehnilise taseme juures võiksid nad vähemalt reklaamid ära jätta - kui nad muidugi tahavad tõsiseltvõetav uudisteportaal olla. Ilmselt reklaamiandjatele tahavad nad rohkem meeldida, sest need maksavad.

Eesti | 27.04.2007

Mäss Tallinnas nõudis inimohvri, 44 vigastatut (24)

[Takuma](#) 27. aprill 2007 08:10:45

Mõistlik oleks vene telekanalite edastamist piirata!

[eesti-mees](#) 27. aprill 2007 15:17:38

Äsja teatati EuroNews'is, et *kokkupõrgetes politseiga hukkus üks inimene*. Asjassepuutumatutel jääb nüüd mulje, justkui oleksid tapjad olnud Eesti politseinikud. Kas neil on relvastuseks pussnoad? Arvan, et välisminister peaks selle telefirma peale hagi esitama. Selle eest, et see levitab avalikku laimu massiteabes.

Eesti mees.

Eesti | 27.04.2007

Tallinnas on vahistatud üle saja märatseja (31)

[marina k](#) 27. aprill 2007 12:16:30

Lärm ja lööma oleks tulnud ka ilma telgita. Nii 1.mail kui 9.ndal.Karvupidi oleks kokku läinud äärmulased. Kuna seda teemat on torgitud meedias kuid ja kuid, siis pole ka imestada. kanal2 reporter oli naljanumber, paisutab aga hüsteeriat. Asi pole uudistes, vaid rahas. Õak

Kommentaariid perioodil 28.06.2007

Eesti | 28.04.2007

Ida-Virumaal kogunesid noortekambad (35)

[flo1](#) 29. aprill 2007 00:10:42

Just praegu rääkis TV3-s Ida-Viru politsei, et suuremaid probleeme tänavatel hetkel ei ole.

[StacieDerrick](#) 29. aprill 2007 00:15:11

Jube asi. Minu teada hakkasid need "noored" kogunema Kohtla-Järvel kella 18.00-19.00-st. Kell 19.25 läks politsei eesti kooli juurest minema. Huvitav, kas sinna ei jäänudki keegi?! Või jäi? Kohtla-Järvel pole teist kohta peale selle kooli. Nii et kogu viha valatakse sinna. Ja mis "noored" need on? Need on tavalised narkomaanid. Neil ei ole midagi ühist noorte inimestega, kes õpivad ja töötavad. Kas keegi kontrollib seda, mida kirjutatakse Kohtla-Järve venekeelses meedias?

Seal käib üks nädalaleht "Panoraam". Vaadaku, mida kirjutab Vladimir Evve Eesti, Eesti valitsuse ja eesti keele kohta. Ja selline mees istub seal linnavalitsuses. ja SIC! töötab noortega noortekeskuses. Kas teil on veel küsimusi, KUIDAS saavad "noored" organiseerida?!

Eesti | 28.04.2007

Paet lükkas ümber Briti telejaama BBC valeinformatsiooni (46)

[Kuritai](#) 28. aprill 2007 22:23:05

Sama jama oli ka 1990-ndate alguses, kui hõrrad ajakirjanikud istusid Moskvas, jõid seal Vene kulul ja siis „kajastasid“ vastavalt oma stalinistlikule ja pahempoolitsevale maailmavaatele sündmusi Balti riikides. Lõpuks taibati siia saata inimesed, kellel puudusid sentimentaalsed tunded Moskva suhtes.

[oboepoeg](#) 28. aprill 2007 22:25:06

kuna BBC on riiklik kompanii, siis ma leian, et selline desinfo levitamine lausa kolmanda riigi kanalis on lubamatu. Loodetavasti pööratakse ka briti valitsuse poole järelepärimisega.

[mandarin](#) 28. aprill 2007 22:32:03

BBC pole seekord tõesti silmapaistnud objektiivse info edastamisega. Lisaks sellele, et teatati 2 tapetust, poogiti reportaazhi ka selliseid tonaalsust rõhutavaid asju nagu et "Eestis kui Euroopa Liidu liikmesriigis". Ei mäleta, et näiteks Pariisi rahutuste ajal leks keegi vihjanud, et "Prantsusmaa, kes muide on ka EL liige". Jutt oli ikka vaid Prantsusmaa. Eesti puhul siis vihjatakse, et kas ikka kõlbab. solidaarsuse, mis kuulub EL põhimõtete hulka on reporter unustanud.

[Sell](#) 28. aprill 2007 22:38:09

Kui riik ei tee piisavalt propagandat, tuleb seda teha kodanikualgatuse korras (rahva e-omakaitse). Seega kordan ühes varasemas kommentaaris esitatud üleskutset leida <http://www.world-newspapers.com/> või mujalt erinevate riikide ajakirjandusväljaannete kontaktandmeid ning saata neile "lugejakirju" Eestis toimuva kohta nii, nagu meie seda näeme. Asjalikke, ilma vihkamiseta! Tuleks rõhutada ka eestlaste nõrdimust Vene meedia valede (ja miks ka mitte BBC-d nimetada) üle.

[kajakas1](#) 28. aprill 2007 23:13:41

Nõus sinuga. Soomlastele on asi ammu selge, kogemused neil ju endil venelastega olema nagu kogu Ida-Euroopal. Samas norra juhmartid ja ka BBC ei taipa õhkagi, suur pettumus muidugi.

USA press aga kajastab asja üllatavalt palju ja väga toetavalt. Muidugi oli see neile hea võimalus venelasi kritiseerida ja sobib nende praeguse vene poliitikaga.

[dee](#) 29. aprill 2007 00:06:54

praegu on eilse öö märatsemine Tallinnas BBC Worldi uudiste esimene lugu, intervjuud Paetiga esitatakse saate sees. lugu on natuke liiga malbe, näidatakse põhiliselt, kuidas politsei inimesi taga ajab. ja öelda "there have been reports of looting" on minu meelest selge understatement. endiselt mainitakse uudisloos ka kõlakat teisest surnust (vbl siis Paet lükkab intervjuus ümber). aga noh, parem vast ikka kui enne, eile oli BBCs väga Moskva-meelne jutt.

[MaxPower](#) 29. aprill 2007 00:21:15

Samas on BBC koduleheküljel palju asjalikum ja taustu avavam jutt:

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/6602171.stm>

[Philips](#) 29. aprill 2007 00:21:07

Hr. Paet!

Just praegu on Teie poliitkarjääri parim võimalus näidata et olete õige mees antud ametipostis ja et te tegelikult saate oma tööga hästi hakkama. Palun näidake seda. Pange oma masinavärk täistuuridel tööle. Suhelge - rääkige, seletage, kirjutage, lykake ymber - ajakirjanike ja portaalide ja telekanalitega yle ilma ja 24h.

Kui kaua peame taluma seda vene propagandamasina roomikut mis meist igapäevaselt yle sõidab'?

[tegelikult](#) 29. aprill 2007 05:50:20

Välisminister on nagu vana lits, kes halab, et kaotas süütuse.

Nagu välisministeeriumil ei oleks olnud teada milline mudavool ja sensatsiooni otsimine algab ajakirjanduses. Kui juba "Postimehe" ajakirjanik pasundab traadiga käte sidumisest jne. Välisministril oleks juba mitu päeva ette olnud vajalik hakata avaldusi tegema ,aga mitte nüüd vigideda kui juba kõik on kirjutatud ja öeldud

[ddd](#) 29. aprill 2007 07:26:39

Nägin üht BBC uudislõiku. Miskipärast näidati väga põhjalikult, kuidas politsei laamendajaid taga ajas, kumminuia kasutas või veriseid tüüpe autodesse vedas. Mitte ükski kaader ei kajastanud aga poodidest varastamist. Lisaks halises keegi venelane merepildi taustal, kuidas siin neid ikka diskrimineeritakse. Ei saa au sellisest tendentslikkusest.

[waatleja](#) 29. aprill 2007 10:44:52

just seesama uudislõik. Lugu oli äärmiselt kallutatud ja pidi vist jätma maailmale mulje, et venelastel ei lubata siin isegi vabalt päikeseloojangut nautida. Kaamera ei näidanud ühtegi väga paljudest filmitud rüüstamistest - ainult lisati märged, et on olnud teateid(!) marodööritsemisest.

Ei oleks arvanud, et BBC nii vildakas võib olla.

[serviti](#) 29. aprill 2007 17:57:21

Nagu kohalik, Eesti meedia. Kajastab oma peremeeste haiglasti seisukohti.

[waatleja](#) 29. aprill 2007 10:27:21

nägin seda intervjuud - lükkas ümber küll aga paraku see kuidas ta seda tegi oli alla ootuste nõrk! Oma esinemisega jättis ta ilmselt paljudele kahtlevatele vaatajatele mulje, et tal on justkui midagi varjata. Nõrk, puterdav inglise keel ja vähene initsiatiiv, samuti jättis ta kasutamata paljud meile teadaolevad, kuid maailmale teadmata faktid selgitamaks tegelikku situatsiooni. Aga selgitada oleks olnud vaja sest BBC reportaaz oli üsnagi mässajate poole kallutatud.

Tont võtaks, kui ise piisavalt ladusalt keelt ei oska, siis võiks ometi leida kellegi, kes oskab ja suudab meediaga vabalt suhelda ja selle inimese kaamera ette saata. Kujutan ette, kuidas sama intervjuu oleks andnud T. H. Ilves või kasvõi M. Laar ...

[kasutajanimemega kasutaja](#) 29. aprill 2007

Seleta või mitte, aga peamine probleem seisneb selles, et välisajakirjanduses kumab läbi ainult üks väide - "removed". Enamikus artiklites ei ole aga sõnagagi märgitud, et monument on tegelikult mujale viidud ja uuesti üles pandud, ning et ta avatakse ja pühitsetakse taas sisse lähipäevil. Eesti videoklipid näitasid väga selgelt aga seda, ma mõtlen intervjuusid venelastega, et enamik neist arvab nagu oleks mälestusmärk hävitatud, purustatud või mis iganes veel sellega tehtud. See oleks kindlasti üks asi, millega Paet peaks kindlasti kiiremas korras tegelema.

Ja neile, kes arvavad, et välisajakirjandust asi ei huvita, siis vaadake seda aadressi:

<http://news.google.com/?ned=us&ncl=1115493663&hl=en>

üle 884 erineva väljaande on sündmust kajastanud.

[päevalehelugeja](#) 29. aprill 2007 11:32:59

Miks ei võta Eesti välisminister endale abiks kedagi, kes teda esindab korralikus inglise keeles? Sõltumata sellest, et see on siseriiklik küsimus, tuleks teha suurt selgitustööd ja anda intervjuusid välismaailmale (nii, nagu seda kogu aeg väga aktiivselt teeb Venemaa).

Miks näeme BBC uudistest üksnes Vene kodanikest tehtud "jutukesti" sellest, kuidas Eesti politsei ja valitsus neid diskrimineerib (koos vastava pildimaterjaliga)? Kus on Eesti riigi PR (ja loomulikult vastav pildimaterjal vandaalidest, keda Vene riigiduuma välissuhete juht nimetab siiaaani rahumeelseteks protestijateks"?)

[szimhe](#) 29. aprill 2007 12:17:43

Enamus Moskvasse saadetud väliskorrespondendid on kahjuks sageli Moskva poolt mõjutatud. Moskvasse lähevad ju ikka pemiselt sellised, kes tunnevad sümpaatiat Venemaa vastu

[taunon](#) 29. aprill 2007 12:19:47

Tänane BBC klipp oli küll kõvasti Vene poole kallutatud.

Videopildist paistis nagu täna öösel ka oleks mässatud, ei öeldud et öö oli rahulik. Ja et keegi ei tea mis seal valge telgi taga tegelikult toimub. Intervjuu ainult 1 venelasega kes rääkis teadagi mida.

Eesti | 28.04.2007

[TV3 video: välisministeerium peab Venemaa väiteid kahetsusväärseiks \(4\)](#)

[StacieDerrick](#) 29. aprill 2007 00:18:41

Mis sellest, et peate seda "kahetsusväärseks"?!

Kirjutage sellest venekeelses pressis.

Mis juttu Pervyi Baltiiski kanal ajab?

Kogu Eesti venekeelne meedia POLE häälestatud positiivselt Eestimaa suhtes!

Kas KEEGI jälgib seda?
Venekeelseteni jõuab VALE informatsioon.
Kaua see veel kestab????????????

Välismaa | 28.04.2007

Soome peaminister avaldas toetust Eesti valitsusele (19)

[maanteemuhk](#) 28. aprill 2007 21:57:41

Mhmhh. Juba on Eestis toimuva pärast oma muret avaldanud Solana (ei kiitnud ta toimunut, nagu siin lehes väideti), ÜRO, Merkel jpt. Nende avaldusi ja arvamusi võib lugeda ka mujalt, originaalkeeles ja võltsimatu "vabaajakirjandusliku" ümberkirjutamiseta. Et nii me usume sedagi, et ka Vanhanen avaldas täna vankumatut toetust meie üliedukale valitsusele ja selle sisepoliitikale. Muidugi on meie poolel kogu maailma progressiivne inimkond.

[BlindOldMan](#) 28. aprill 2007 22:21:32

mingi 2 tunni eest vaatasin BBC uudiseid. Seal jäi Eestist üsna nigel arvamus. BBC küsitles vaid venelasi ning jäi mulje, et Eesti on kõiges süüdi ning venelastele tehakse liiga.

Eesti | 28.04.2007

Clashes over the relocation of Tallinn war memorial (19)

[Sell](#) 28. aprill 2007 19:54:29

Point on ilmselt selles, et anda välismaailmale toimuvast pilt nii, nagu meie siin seda näeme (vs Kremli jura).

[tundmatu](#) 28. aprill 2007 20:03:38

Väga hea, et antakse infot ka inglise keeles. Aga artikli lõpp vajub keeleliselt ära, oleks vaja korrigeerida.

[mõhk](#) 28. aprill 2007 20:05:51

parandage palun artikli lõpu iluvead ära.

[korsaar](#) 28. aprill 2007 20:26:48

Mõttetu artikkel. Annab täiesti vigast infot maailmale. Asja taust on TäIESTI LAHTI SELETAMATA!

Sellise artikli autor tuleks küll päevapealt lahti lasta.

Kuskil pole mainitud, et marodöörid on siia nõukogude okupatsiooni tulemusena asustatud majanduskolonistid (venelased) ja nende järeltulijad, kelle Eestis viibimisel puudub igasugune legitiimne alus > neile hiljem väljastatud elamisluba ei muuda Eesti rahva ja riigi seaduste vastaselt siia elama asumise hetke vene okupatsiooni ajal!

Artikkel loob Eestist täiesti negatiivse ja väära pildi!

[teineestlane](#) 28. aprill 2007 20:30:06

Sama tähelepanek. Mitte "etnilised venelased", vaid nõukogude kolonistid. "because the site attracted both Russian and Estonian nationalists." Milleks sellist poliitkorrektset jama iseenda kohta kirjutada?

Üldiselt on autorile soovitus: kirjutada enne eesti keeles jutt valmis ja tõlkida see inglise keelde, mitte üritada oma puuinglise keele oskuse ulatuses midagi koolikirjandi sarnast paberile panna.

[timmo](#) 28. aprill 2007 20:28:50

Artikli sisu ja mõte on igati tervitatav. Paluks siiski, et võõrkeeles artikli (mis on suunatud võõrkeelt rääkivatele kodanikele) kirjutamisel kasutada antud võõrkeelt emakeelena kasutavate toimetajate abi. Vastasel juhul ei jää artiklist (hoolimata sisust ja mõttest) väga head muljet.

[deadbeef](#) 28. aprill 2007 20:50:00

Mõte on hea, aga keel lonkab tugevalt. Pealkirja võiks vähemalt ära parandada. Replacement tähendab asendamine. Pronksjurni ei taheta asendada müne muu kujuga, vaid teise kohta viia (relocation).

Lisaks täitematerjaliks väljamõeldised, justkui alkomüügikeeld oleks alkoholi- ja toidupoodide röövimise põhjuseks. Ei ole ju. Röövitakse sellepärast, et kurk kuivab, ja enne actionit ostetud viinjutska sai otsa. Miks raisata aega ja ruumi--kirjutada mitu lõiku, et rõhutada vaese inimese kombel mingeid konkreetseid tooteid, justkui valge inimene paneks _eriti_ pahaks, et just _hugo bossi_ poodi rüüstati (my god! they killed kenny!)? Miks mitte kirjutada stiilis "rööviti põhiliselt alkoholi- ja bränditoodete kauplusi" vms?

Jne jne. Edu :P

[progressiivne](#) 28. aprill 2007 21:38:09

Pigem tuleb korrektsuse mõttes korrata mantrat: "Siis kui vene vandaalid ründasid rahulikku Tallinna eanikke ja ettevõtteid, kogunes Eesti valitsus õisele erakorralisele istungile ja võttis vastu otsuse teisaldada hauamonument.." - Just nii PEAB maail mõistma igavesti Eesti sündmusi.Hi-hi. Dejavu.

[progressiivne](#) 28. aprill 2007 21:19:54

Artikli autor on vist desinformeeritud, nimetades Aivar Sarapik'u Vene-õigeusu clergiman'iks. Vene kirikust/esindusest polnud mitte-kedagi, Sarapik on Eesti Apostelliku Õigeusu Kiriku preester.

[jaanjohanson](#) 29. aprill 2007 02:11:26

See on BBC artikkel ju põhimõtteliselt, lihtsalt seda artiklit pole ka veel BBC lheküljel ära parandatud

Eesti | 28.04.2007

[Ansip: Me ei salli varastamist, vägivalda ega laimu. Selline on meie riik. \(144\)](#)

[kajakas1](#) 28. aprill 2007 22:01:35

Kas Päevaleht sulle juba selle lõppematu idiotse jutu eest banni ei võiks anda? Mis mees sa õie oled? Kesikute sabarakk. Mõistmatu teismeline'?

[teineestlane](#) 29. aprill 2007 02:36:42

Meediaärimeeste ahnuse viljad.

[weix](#) 29. aprill 2007 01:22:09

to ranirahn:

"...ei paneks seda isegi mitte tähele." Paneks ikka küll, iga aasta vähemalt 9.mai paiku.

Ja alguses oligi plaanitud asju rahulikult ajada, sellepärast ju eelnevalt teavitustööd tehtigi. Kui kedagi süüdistada selles, et kuju plaanitud varem ära viidi, siis ainult neid kes linnas märatsema hakkasid. Kahju muidugi neist, kelle jaoks see kuju tõesti midagi tähendas aga arvan et neid oli väga vähe, enamus käis seal vaid konflikte otsimas ja seda nad ka said.

Eesti pool on teinud minu arust piisavalt, et asju rahulikuna hoida. Kahjuks ei saa sama öelda Vene poliitikute ja venekeelse meedia kohta, mis valab ainult õli tulle. Mõelge, venelased, kas tasub selliste inimeste ässitusi kuulata, kes teile niimoodi sitta keeravad.

Eesti | 28.04.2007

Sinimäele maeti ümber 58 punasõduri säilmed (10)

[zty](#) 28. aprill 2007 19:43:07

Huvitav, kas sellest ka vene propaganda räägib. Kuid vaikib. See ju ei sobi profiiliga. Tegelikult oleks vaja kohalike vene autoriteetide arvamused, et peatada vene propaganda.

[zty](#) 28. aprill 2007 21:28:16

ok, sinuga, kuid kurb on see, kui praegu tv-d vaadata, et vene tsuradel pole üldse ettekujutust, mis toimub. Eesti valitsus peaks kogu info ka venelastele edastama. Ma olen eesti patrioot ja olen siiani väga hukka mõistnud kogu vandalismi, kuid, kui nad tõprad on nii lollid, et ei taipa ja ei saa aru riigikeelest, siis on valitsuse kohus neile kogu seda tegevust, mis toimub selgitada. Nad elavad naaberriigi tekitatud mullis ja juhitud sealsest infotulvast. Eesti riik, räägi vene kaasmaalastega neile arusaadavas keeles. Paljud jamad oleksid olemata, arvatavasti.

Pronkssõdur | 28.04.2007

Päevaleht ootab lugejate arvamust (647)

[MaxPower](#) 27. aprill 2007 18:28:55

Selle Loke soovitatud artikli autor, Raul Kalev, Postimees on-line'i kolumnist, tegi oma seisukoha kogu probleemistiku suhtes eilses Postimehes väga selgeks,

<http://www.postimees.ee/260407/esileht/arvamus/257397.php>

tema on 12-prohvessori liini järgija (nagu Lokegi), see aga annab hea võtme tema Loke poolt viidatud artikli motiivide mõistmiseks.

Minu arvates on Raul Kalevi usaldusväärsus sanmaväärne Dimitri Klenski "usaldusväärsega".

[LadvaÕun](#) 27. aprill 2007 23:52:18

Isiklikult arvan, et kõik vene asutused tuleb venelastelt ära võtta ja igasugune nende "kultuurautonoomia" varigi Eestis maha suruda.

Mingit venelaste "vaba" ajakirjandust Eestis olla ei saa, sest see tähendaks igal juhul ja alati Moskva alluvuses või mõjutsoonis olevat propagandakanalit

Vene valeusk mida nemad millegipärast eht tiblalikust nahaalsusest "õige"-usuks nimetavad peab Eestist koos nende peapapi Korneliusega igaveseks lahkuma.

Nevski katedraal ümber ehitada 30-ndatel valminud arhitekt Kuusiku projekti järgi Eesti vabaduse panteoniks (sellega laheneb meil ka nn. Vabadussamba küsimus).

Nn. vene ohvitseride maja kultuurikeskus sulgeda. Integreerunud venelased seda ei vaja ja Eesti-vastastele šovinistidele (Solovei kasvandikele!) seda jätta ei saa. Konfiskerimise ja lepingu peatamise põhjus on meil nüüd olemas.

Vene eraraadiote kanalid, ajalehed ja telekanalid nagu nt. PBK, mis niikuinii on tiblade šovinismipisiku levitajad sulgeda. Jätta ainult need mis edastavad Eesti Vabariigi ametlikku poliitikat (AK uudised). Sulgeda Venemaa propaganda-kanalite edastamine kaabeltelevisioonides. Mitte lubada müüki Venemaa ajalehti ja ajakirju!

Ühesõnaga teha tibra-šovinistide elu Eestis nii põrguks kui vähegi saab.

Riigitruude ja assimileeruvate venelastega tuleb käituda pehmemalt. Neile tuleks luua mõned riigi poolt juhitavad ja finantseeritavad ajalehed ja ajakirjad mis alluvad tsensuurile ning luua muid väiksemaid soodustusi.

Tuleb luua oma venekeelne propaganda:

esmalt Venemaale suunatud tugev raadiosaatja (a la Eesti variant raadio "Svobodast"); Üle sateliidi Venemaal nähtav venekeelne TV kanal jne.

Need vähesed investeeringud tasuvad ennast kiiresti ära.

Miks Eestis tegutseb PBK aga meil pole Venemaa jaoks ühtegi telekanalit? Edasi panna venelased Moskvast nahaalselt fakti ette, et kui tahavad levitada Eestis oma jura, siis maksu Eesti riigile peale ja lasku Eestist telekanalite venekeelne propaganda Venemaal eestrisse.

Kui ei nõustu, siis samasugune käitumine siitpoolt, elik tibrade telekad näitavad musta ekraani.

Radikaalne tuleb olla!

[tundmatux](#) 27. aprill 2007 18:21:33

EPLO on üks võimalik koht, kus eestlased saavad avaldada arvamust ilma kellegi surve all olemiseta. See on muidugi ideaal, aga peakski olema ideaal vaba mõtte vabal maal.

EPLO on tegelikult avalik ruum, mida on võimaldanud eraettevõtlus. Seega sobivad need kaks institutsiooni omavahel riigis leviva ja levitata info tõepäraseks esitamiseks ülihästi.

Kuid eiline õhtu 26.04.07 näitas, et info kriisilaadses olukorras ei levi. Kas see on usaldamatus oma riigi kodanike ees, on tehnoloogiline saamatus, on noores riigis elavate/tegutsevate ettevõtjate omandi kaotamise hirm või kodanikuks olemise vähene aeg...

Seega saab praeguselegi EPLO-le soovida käituda oma sõnumi palve kohaselt: toetuge kirjutajatele - kommenteerimine kasvatab kodanikutunnet ja kogemust seista oma riigi heaolu eest.

[evolver](#) 27. aprill 2007 18:31:46

2:0 Eesti kasuks. Üks öö ja 2 asja tehtud. Esiteks metallmehe resolootne teisaldamine sobimatust kohast ja teiseks 20-25M krooni ei ole väga suur hind võidu eest infosõjas. Näiteks BBC ja EuroNews uudistes on pildil (nende keeli) toimunu etniliste eestlaste seisukohast, mitte end "kaitsjateks" nimetatavate rüüstajate retoorika.

Ma ei tea, kas rüüstajatele jäetud võimalus end kapitalselt marginaliseerida oli võimude poolt tahtlik või juhuslik, kogu mäsu tulemus on isegi parem kui metallmehe vaikselt minematassimisel oleks olnud.

Arvan et Kaitseliit saab lähiajal palju liitumisavaldusi. Minu jaoks on Eesti täna rohkem riik kui meil seda üleeile oli.

[oboepoeg](#) 27. aprill 2007 18:49:01

meie poliitikud peaksid seda asja tagasi kutsuma. Suur vene seltskonna staar Savisaar tegutseb vastupidiselt. ehk siis on üldse peidus. Samuti ka keskerakond on tegutsenud täielikult ebaadekvaatselt. Eks suur juht jälgib olukorda, et siis, kui olukord rahulik tulla välja ja jälle mängida suurt päästjat. Kes rikkus seadust peab saama karistuse. Rahvusel vahet ei ole. Lisaks peaks ka meie meedia lõpetama edastamise mingilt poolilegalselt organisatsioonidelkt nagu mingi vahtkond. sama hästi võin ma ka siin päevase patrullkonna nimel teatada, et valage pronksõdur mingiks muuks asjaks. Kohe kukute lallama või? Natuke võiks mõelda ka kui pidevalt

tambitakse ühte auku. Seelga julgustati neid kisakõrisidi edasi tegelema lollustega. Aga mis edasi teha, tuleks küsida hoopis legaalselt ja seaduskuulekatelt vene keelt kõneleva seltskonna ühingutelt ja organisatsioonidelt, et mida nemad teevad, et tõestada, et see, mis toimus pole mitte eesti keelse seltskonna huvides ega ka pole neile loomulik. distant peaks olema selge. Meil pole hetkel kellegagi läbi rääkida, sest seda torpedeeris ka keskerakond oma ümarlauaga. seega peaks valitsus midagi ette võtma keskerakonnaga, sest see seltskond on tugevalt selle taga. eesotsas sm burešiniga.

[sitsiillane](#) 27. aprill 2007 19:31:33

Üle hulga aja on minul hea meel, et meie valitsus on vaba Eesti valitsus omal maal, milline ei käi Venemaalt instruksioone saamas. ja mul on mõned ettepanekud:

1. Avada eraldi portaal Eesti Vabariigi Valitsusele toetuse avaldamiseks. See oleks Eesti vabariigi kodanike moraalne toetus oma ministritele ja ka presidendile. Külma pead ja sooja südant.
2. Märatsejad, vandaalitsejaid ja marodöörid võtta kriminaalvastutusele maksminaalkaristusega.
3. Kuna nad on oma käitumisega tekitanud suure varalise kahju, siis nõuda sisse solidaarselt kõikidelt tuvastatud isikutelt materiaalne kahju. Kahju hüvitamise tagamiseks arestida vägivallatsete ja kuna paljud on alaealised, siis arestida nende vanemate varad: korterid, majad, suvilas, autod.
3. Need, kelle süü vandaalitsejades jms. on tuvastatud, karistada reaalse vanglakaristusega. Kuid anda nendele võimalus lahkuda Eestist Venemaale viie kalendripäeva jooksul tagasituleku keeluga.
4. Sama süsteemi kasutada ka nende suhtes, kes karjusid "Venemaa.." - las lähevad siis oma koju
5. Haridusministeeriumil välja selgitada need koolid ja nende juhid, kes õpilasi Toompeale suunasid. Lapsed tulid ju lauša kolonnides, ju siis nende õpetajad suunasid neid.
6. Kõikide vandaalitsejate isikud tuvastada ja läbi Interpoli ja Europoli edastada maailmale nende kui potentsiaalsete kurjategijate pildid potentsiaalsed kurjategijad.
7. Eesti ajakirjanduses - nii eesti kui ka venekeelses - avalikustada kõikide vandaalitsejate, marodööride pildid, nimed, vanus, koolid jms.

[v2lisvaatleja](#) 27. aprill 2007 20:44:09

Valitsus peab edastama kõikidele v2lismeedia esindajatele kes olukorda planeerivad jajastada meie president ILVESE yleskutse. Tema yleskutses kajastatakse asju ausalt ning nimetatakse asju õigete nimedega. Olen eilest saadik jõlgunud v2lisportaale: BBC uudiseid ja Dagegens Nyheterit. Viimane on avaldanud meie presidendi kõne. Aga kahjuks osa briti ajakirjanikest spekulereb mõttega, et me oleme ise vastutavad m2ssuliste eest sest pole neile kodakondsust andnud jne. Osa eurooplastest arvab kahjuks ikka et venelased vabastasid ylej22nud euroopa natside eest ja meie nyud diskrimineerime neid. V2ikeriikide ajaloo tundmine pole kahjuks suurrahvaste tugev kylg. V2lisajakirjanduses on enamik pilte meie politseist kasutamas jõudu mitte vandaalidest. Rohkem t2helepanu sellele faktile palun.

H2biplekk Savisaar eemaldada koosolekutest, 2raanja kes annab 2revate syndmuste eel ebaadekvaatseid intervjuusid vene kanalitele on reetur. Tema k2itumine on v6rreldav kyyditamise ajal 2raanjate omaga. H2bi!

Andrus Ansip on tubli peaminister ja astub õiged samme.

Maailm alles hakkab aru saama mis kannatusi punaterror paljudele rahvastele põhjustas. Eesti ei lase ajalugu unustada. Aga meie inimesed peavad s2ilitama kylma n2rvi. Ei tohi laskuda samale tasemele vaenu kylvajatega. Vene rahvas ei mõtle kõik yhemoodi. Loodan, et vandaalide ja vaenuõhutajate yle ei tunne keegi uhkust. Muretsema paneb Putini stiil. Ylej22nud maailmale tuleb teadvustada miks meil nii palju mittekodakondsuid on. S.o. seltskond kes ei soovi kohaliku riigikeele eksamit teha ning neile ei antaks kodakondsust ka mujal Euroopas. V2hemalt avastavad paljud praegu hirmuga kui suur% vene rahvast on Balti riikidesse elama jõ22nud ja ehk aitavad leida lahendust mis teha m2ratsetajatega.

www.dn.se www.bbc.co.uk (otsingusse Estonia). Jõudu kodueestlastele ja proovige s2ilitada kylma n2rvi. Politseile au tehtud t66 eest ja kardan et palju t66d on veel ees sel n2dalal6pul. Kallid Tallinna eestlased: palun pysige n2dalavahetusel kodus.

[ccopy](#) 27. aprill 2007 20:28:07

Mõtlemata panev fakt. Vaatasin paar tundi tagasi NTV uudiseid ja olin täiesti hämmingus. Näidati rüüstamist, lasti llvese teksti, et tegemist on kurjategijatega, lasti saadiku piiramist ja esinemist. Samad kaadrid mis meie telekas riigiduumast, aga kommentar selline, et loomulikult on tegemist pigem emotsionaalse väljaastumisega kui... Meie rahva suurim sõber Volfovitš ütles: jah, 15 aastat tagasi oleks saanud asju nii korraldada, et eestlased poleks kohe mõelnudki millegi sellise peale, aga see võimalus lasti käest ja nüüd... viisid kuju ära viisid. Meie ei saa enam midagi teha. Kogu väga pikk lõik oli tegelikult teleka poolselt üles ehitatud nii, et kirgesid maha rahustada. Ja saate mõõdukas eriarvamus on täiesti mõistetav. Igatahes jäi mulje, et Venemaale on sõnavabadus ja aus ajakirjandus tagasi tulnud või siis, mis palju usutavam, Vladimir Vladimirovitšil või kellelgi veel on Eestis nii suured majandushuvid, et tegelike jamadeni asju mingil juhul ei taheta lasta. Ilma Kremli ettekirjutuseta oluks see saade lausvõimatu. Nii palju siis Venemaa ähvardustest. Aga elame näeme. Oleks see üks ja ainus kord, siis kahtlustaks, et tegemist lihtsalt pettemanöövriga tähelepanu uinutamiseks. Aga see on ennegi silma torganud, et ametlik Kreml teeb kõva häält siseturu jaoks, aga kui asi tõsiseks läheb, paneb kohe pidurid peale.

[ccopy](#) 27. aprill 2007 21:52:40

Kõik need on väga elementaarsed asjad. Kahjuks. Kõik pole minule võrdset huvitavad, seepärast osadel ei peatu.

1. Miks teine maailmasõda ning võitlus fašismi vastu on venelastele püha? Küsimus ise sisaldab elementaarse faktivale. Õieti kaks. Venelased vaivad võimalust mööda teisest maailmasõjast ja räägivad Suurest Isamaasõjast. See tegi võimalikuks NSVL-is kultiveeritud võltsajaloo, millest olid välja lõigatud Teise maailmasõja alustamine sügavas sõpruses NSVL (venelaste) ja sakslaste vahel, Poola jagamise, Katõni mõrva, Baltlaste mõrvad ja küüditamised, aga ka pärast sõja lõppu jätkunud mainitud rahvaste alistamise, küüditamised jne. Fašism, kui sellest ei räägita tribüünidelt, on venelastele väga armas. Uurige veidi Venemaal välja antavat kirjandust, Venemaa ühiskondlikke organisatsioone. Aga fašismivastane võitlus nn Suure Isamaasõja piires pakkus NSVL (vene) propagandale 50 aasta jooksul ainsa rahvuslikku uhkust upitava episoodi. Kuna olevik oli nii masendav, siis pidi pidevalt serverima minevikku. Ja seda lüpsiti hommikust õhtuni, imikutele ja raukadele. Sellest tuleneb paradoks, et pogromme korraldavad "antifašistid". Nagu Tallinnas praegu.

2. Millal asume dialoogile? Eesti keeles, aga ka paljudes teistes keeltes tähendab dialoog kahekõnet. Kuidas pidada kahekõnet inimestega, kelleni pole võimalik jõuda elektroonse ega trükimeedia kaudu, kes kuulavad/vaatavad ainult teatud naaberrigi meediat (kui sedagi) ja kellel pole olnud sisemist korralikkust ära õppida normaalsel tasemel selle maa ja selle rahva keelt, kus nad elavad. Täiesti mõttetu on rääkida koolituse puudusest jne jne. Olles keskkonnas, kus on võimalik kuulata keelt raadiost ja lugeda lehtedest, on selle mitte õppimine lihtsalt sisemine ülbus ja kultuuritus. Mina olen küll õppinud rääkima keelt, mida mul oli vaja vaid kuu aega kestnud külaskäigu jooksul. Ja mitte hädavaja, vaid viisakusest ja huvist vaja. Oleks saanud ka ilma, kuna vastuvõtjad olid väliseestlased. Ma näen siin praegu aafriklasti, kes poole aastaga räägivad soravalt eesti keelt. Mis viga on küljes siin sündinud venelastel?

[ralf](#) 27. aprill 2007 22:13:35

1. A)Siin ilmanurgas pole iialgi faschismiga võideldud! Nõuk. vene propaganda ei lähe arvesse, kuna neil oli ebamugav oma orirahvale seletada võitlust natsionaalSOTSIALISMIGA. Viimane liitsõnas oli teatavasti kõige porogressivsem, iinimsõbralikum jn jne jne.

B) Diskuteerida ei saa (eesliide sõnas juba eeldab vastupidist) ilma vastaspooleta. Venekeelne osa rahvastikust (asunduskolonistid, venestamispolitika tulem) on selle osa ajust välja lülitanud:(((

2. Arvan asi selles olevat, et tegu on n.ö. suunatud seisukohavõttudega enamasti. St., et eesti meedia est püütakse oma kirjatõid pigem varjata:(((Samas on venekeelne kohalik meedia tuimalt Moskvameelne?????! Igal nädalal ikka korra või paar loen või kuulan arvamusi. Huvist, et kas ka miskit muutub.

3. Venekeelset elanikkonda on eestis teatavasti tulnud kolmes suuremas laines - Nikoni riigikiriku kehtestamise järel nn vanausulised; süfiliitilise psühhopaadi poolt läbi viidud genotsiidse riigipöörde järel ja pärast taasokupeerimist. Probleemid on ainult osade hilisasunike ja nende järeltulijatega. Neile on okupatsioonirezim sisendanud nn härrasrahva olemuse.

Venekeelne (kolonistid) elanikkond on väga kirju koosseisuga - sünnikoha järgi, rahvuslikult ja segaabiellude tõttu.

Mingil osal neist on ühine tunnusjoon - okupatsiooninostalgia ja põlgus põlisrahvuse vastu.

Sellistega on väga raske argumenteeritult keskustella. Pea ainuke nendepoolne standpoint on - a me ju vabastasime teid?!:(((Millest? üle kümnendiku inimestest:(((Ja äärmiselt barbaarselt sj:(((

4. Ei oska seletada, kuid..... miski ei saa õigustada lihtlabast röövimist poliitikaga. Enamus tänavail räusanuist ei tea nt. II ilmasõja daatumeid, selles osalenud riike ega ka põhjusi:(((

Küsimus laiale ringile? kui II ilmasõda on teatud kontingendile NIIIIIIIIII püha, mismoodi satuvad siis selle sõja reliikviad (millede eest on verd valatud!!!!!!!!!!!!!!) kirbuturu kaubalettidele????

5. Mis sest kujust sääli hoida??? Et vene föderatsioonil oleks pidevalt mille kallal iriseda??? Minu tagasihoidliku arvamuse järgi oli teisaldamine (metsikult hilinevana muidugi), aga järgenud sõndmusi arvestades, väga õigeaegselt läbi viidud.

6. Uuringu tulemuse määrab tihtipeale ära selle tellija. Küsimuste laadi ja esitamise nurgaga saab vastuseid soovitud suunda suruda. See pole mingi saladus:(((

Mis see valitsuse tagasiastumine annaks? Tekitaks vähemalt poole aastase interregnumi, kus vene pool saab valimatult propagandanuiga vehkida, ei muud:(((Ansip saaks üle 30 000 hääle jne.

7. Need noored ei tea, mida nad taotlevad, mille vastu protesteerivad:((((Küllalt suur protsent noortest on narkosõltlased, kahjuks:((((Need on doosi nimel (diilerile ollaks eenamasti võlgu:(((sunnitud tegema seda, mida kästakse:(((Seda enam, et vaja on vaid lärmata ja laamendada.

[nataljaku](#) 27. aprill 2007 23:28:59

to ccopy:

Venelased räägivad Suurest Isamaasõjast selle pärast et nende jaoks teine maailma sõda tähendas võitust venelased versus natsid. See et lahingud toimusid mitte ainult Saksamaa ja Venemaa territooriumidel, vaid ka Eestis on geopolitiiline paratamatus. Kõik mis toimus enne sõdimist Stalini ja Hitleri vahel - ehk võimualade jagamine ei ole võitlus fashismiga. Kuid see ei tühista punase armee panust võitlusesse. Sõdisid lihtsad inimesed selleks et rahulikult elada kodus. Stalin ja Hitler aga ajasid oma poliitikat ning manipuleerisid inimestega. Neid kahte nähtust tuleb eristada. Siin juures tuleb märkida et Stalini ajal küüditati ja hävitati väga palju vene inimesi. Stalin pole tegelenud ainult eestlastega, ta hävitas miljoneid venelasi. Ja iga adekvaatne venelane saab sellest aru. Eestlased miski pärast kipuvad mõtlema et NSVL idee seisnes eestlaste küüditamises ja hävitamises. Nii see ei olnud, maha lasti tuginedes teistele kriteeriumidele...

"Sellest tuleneb paradoks, et pogromme korraldavad "antifašistid". Nagu Tallinnas praegu. "

- Pogromme korraldavad vihastatud noored, kes tunnevad ei neid siin vihatakse ja nendega ei arvestata. Kes tunnevad on kogu see moosimaitseiline integratsioonijutt on tegelikult sõnnikumaitseiline. Sest neid pannakse moraalselt vastutama Stalini ja režiimi kuritegude eest. Need on aga samad ohvrid kui teie. Nende situatsioon on veelgi hullem - sest need on sündinud riigis, mida enam ei eksisteeri ja neil on väga sügav identiteedi kriis.

Ma küsin veel kord - Kus oli politsei ja Falck kui tehti pogromme Pärnu mnt-l?...Miks keegi pole sekkunud?...See oli võimalik!..Miks seal olid nalja viskavad ajakirjanikud valvurite asemel?...Selle pärast et kellelegi oli vaja diskrediteerida venelasi...

Paljud venelased räägivad eesti keelt. Mida rohkem ma loen eesti keelseid ajalehte seda paremini ma saan aru kuivõrd venelasi kardetakse ja vihatakse...Nii ei saa jätkuda. Mu ema on põliseestlanna, mu isa on venelane. Mõlemad osad on mulle vajalikud...Praegu on hetk millal viskab üle...Konflikti eirates ja alla surudes läheb sõjaks..Ma elan kesklinnas, kui valitsus jätkab samas vaimus inimesed ei peatu...Ei minu teenistuspass, saatkonna ega välisminni poolt täna saadetud kiri telefoninumbritega ei saa garanteerida mulle ja minu lähedastele turvalisust...

"Mis viga on küljes siin sündinud venelastel?"

- Viga on selles et need on sündinud riigis, mida ei eksisteeri. Et neil ei ole kodu. Viga on samuti selles et need on sündinud lihtinimeste perekondades, mitte peenintelligentide omades, ja neil on palju raskem leida oma teed kui teil.

[Bennius](#) 27. aprill 2007 22:01:12

1. Praegune valitsus pidi ära tegema selle, mille jätsid eelnevad valitsused tegemata. Eesti riik oli loobunud vabatahtlikult naiivses usus Vene poole vastutulekusse Tartu rahu piiridest, Tartu rahust, merepiirist jne. Vene jätkas topeltollide poliitikat... Praegune situatsioon näitas, et punafašistide pojapojad arvavadki, et elavad Vene võimu kaitse all. Riik pidi oma riiklust ilmutama ja ta tegi seda. Tuleb tunnustada valitsuse liikmete kindlamaalsust ja isegi Savisaar pole veel Vene poolel otse tegutsenud.

2. Ette tuleb heita eelkõige sotsioloogidele, ajakirjanikele ja viimases plaanis ka valitsusele tava kõnelda venelaste ja eestlaste vastasseisust. See pole nii. Tavavenelased on hästi integreerunud ja neile tuleks tunnustust avaldada, neid tuleks tänada lojaalsuse eest.

3. Eelnimetatud vajakajäämine tuleneb oskamatuses defineerida olukorda ja konflikti. See on eestlaste ja integreerunud venelaste konflikt militaarvenelastega, viienda kolonni võsudega, uute punanatsidega.

4. Eestil oleks juba ammu pidanud olema oskust kvalifitseerida toimuv ja see julgelt välja öelda. Siis oleks rahvusvahelistel ajakirjanikel mida tsiteerida. Oleks imestatud, kuid siis ratsionaalse tuumaga nõustatud. See on meie sotsioloogide, ajaloolaste, filosoofide ouudus. Pole nenditud, et II Maailmasõjas sõdis kaks fašismi. On aeg välja öelda, et võitis punafašism, kuid see ei anna põhjust punafašismi mingi vale nimega nimetada. Eesti taunib mõlema fašismi kuritegusid ega pea õigeks pidada oma territooriumil vastavat sümboolikat.

[nahaparkal](#) 27. aprill 2007 23:07:48

Keskerakondliku taustaga vene poliitikud (näiteks Olga Sõtnik) praalivad: integratsioon on läbi kukkunud!

Arvan, et neil ei maksaks selle asjaga väga suurustada küll.

Esiteks näitab see lihtsalt seda, et venelased ei osutunud integratsioonikõlblikeks. Vea nad Euroliitu, anna kätte kõik võimalused, mida neil oma mahajäetud kodumaal iialgi ei oleks - aga ei, ikka nad peavad märatsema ja rõõvima ja vihkama. Mida see eileõine märatsemine muud oli kui

viha väljendus. Vihkamine Eesti riigi ja eestlaste vastu - see on nende liikumapanev jõud, see on, millega neid koolis toidetakse, see on õpetus, mille nad kodust kaasa saavad.

Teiseks peaksid venelased mõtlema sellele, kuidas siin maal edasi elada, kui nad ikka seda tahavad (sundust selles asjas ei ole!, nagu ütles õpetaja Laur). Kui neis ei jätku sisemist jõudu tunnistada toimunut sigaduseks (aga miks peaks seda jätkuma, kui siiani palu suuremaidki asju ei julgeta ausalt hinnata!), siis jääb neile väga pikaks ajaks külge Eesti vaenlaste ja väikeste armetute poeröövlite maine.

Jah, mõni inimene võib sitahunnikusse astumise järel tähtsa näoga ringi käia ja pidama seda kaasinimeste pahatahtlikkuseks, kui temaga suhelda ei taheta, tark inimene peseks end ikka korralikult puhtaks - peale seda võivad laheneda ka kuhjunud probleemid. Ka vene kogukond vajaks enesepuhastust. Vaadata, kuhu on välja jõutud ja mis neid selleni on viinud. Anda hinnang ässitajatele - alates venekeelsest ajakirjandusest ja kuni Moskva palgaliste ja Moskva endani välja. Ja siis langetada oma valik - kas elada seaduskuuleka inimesena demokraatlikus ja vabadusi võimaldavas Eesti Vabariigis või, suutmata tunnistada oma eksimusi, asuda tehtut õigustama, taas eestlasi süüdistama, vastasseisu uuele ringile minema, mis loomulikult välistab rahuliku ja normaalse elu sellel maalapil - nii nende endi kui siinse põlisrahva jaoks.

Arvan, et kõige ausam on seada venelased valiku ette - kes avalikult näitavad välja oma tahtmatust aktsepteerida Eesti Vabariigi olemasolu, jäävad ilma elamisloast. Ehk see paneb neid mõtlema, sest omakasu peale oskavad nad ikka mõelda, nagu elu on näidanud.

Venelased peaksid praegu häbenema, häbenema ja kahetsema, kui nad seda ei suuda, vajutavad nad ise endile pitseri, mis neid veel vähemasti terve inimpõlve vältel saadab.

[Maye](#) 28. aprill 2007 00:13:36

Vaatasin just ka Vene portaale. Väga kurb, et nendes, mida mina juhtusin lugema, ei mainitud üheski, kui suured rahvahulgad tegelikult kogunevad ja kui kolossaalseid kahjusid on märatsejad tekitanud. Nii antakse edasi ebaõige pilt tegelikust olukorrast. Mida saame teha? Rääkida nendega, keda tunneme.

Rahulikku ööd

[zty](#) 28. aprill 2007 01:52:48

Esitaks on mul küsimus, miks vene keelses Delfis pole kommentaarid blokeeritud? Kas on vaja veel ässitada ja õli tulle valada. Mida arvab Delfi juhtkond sellest?

Teiseks, kas Eesti riigil on elektrooniline vastuluureüksus, kes üritaks FSB totaalset elektroonilist rünnakut ehk provokatsioone ellimineerida. See tegevus, kus kutsutakse eesti noori vastutegevusele, on puhtalt FSB eriüksuse töö. FSB on kuritegeliku KGB järglane, kes sihiteadlikult üritab lõhestada Venemaad ümbritsevate riikide ühiskondi, mitte ainult meid siin. Mida hullem, seda parem. Seepärast on väga õigustatud meie valitsuse ja jõustruktuuride otsekohene ja karm vastutegevus. Kogu Vene eriteenistuste tegevus, mis tihti toimub diplomaatilise kaitse varjus, on praegu suunatud Eesti riigi stabiilsuse ja usaldusväarsuse õõnestamiseks terve maailma silmis. Ärge unustage, et viimased 8.a. on Venemaal võimul KGB kasvandikud, kellel on sihikul Vene riigi võimsuse taastamine ja naabrite poliitilise korra õõnestamine, et naabrid satuksid Vene mõjusfääri. Ja selleks on sobilikud kõik vahendid. Juba aastakümneid, meenutage KGB sigadusi Euroopas ja terves maailmas. Rääkida siin vene hinge solvamisest mälestusmärgi eemaldamise või teisaldamise tõttu on kohatu, sest Venemaal tehakse selliseid asju pidevalt. Ja vene enda miilits mässajatele küll ei halasta. Minu ettepanek oleks: 1.kõiki marodööre tuleb karistada väga karmilt ja kiiresti. 2.kõiki marodööre või huligaane, kelle süütegu pole vanglat väärt, ja neil on vene pass, tuleb tühistada elamisluba ja saata Narva jõe taha, samas panna neile viisakeeld 5.aastaks. 3.edasiste rahutuste lokaliseerimiseks tuleks jalule tõsta Kaitseliit ja Kaitseväge üksused ja kehtestada Tallinnas vajadusel erakorraline seisukord. Kesklinn ümber piirata ja selekteerida ja filtreerida kõik seal liikujad. Muidugi, kui selleks on vajadus. Tuleb siseministri käskkirjaga keelustada rahvakogunemised ja need vajadusel kohe lokaliseerida ja laiali ajada. Tundes muzikide hingeelu piisavalt kaua, väidan, et neid esialgu väga

ärritab igasugune tegevus, mis on nende maailmapilti lõhestav, kuid nad alluvad jõule. Kui see on kiire ja adekvaatne. Siiani on nad end tundnud siin peremeestena, kes Eesti riiki ei pea miskiks just seetõttu, et riik pole end jõuga kehtestanud ja selle peale nad sülitavadki.

[alk](#) 28. aprill 2007 02:15:51

Eestis on siiani pidevalt pimesikku mängitud, loodetud kõikvõimalike järeleandmistega saavutada seda müstilist integratsiooni. Tegelikult on see üks keskerakonna häälepüüdmine trikk! Mingit integratsiooni Eesti ühiskonna ja üldse euroopalikku kultuuri ei toimu. Praegu on selgelt näha, et piisab ainult pisikest tõukest ja suur osa muukeelsest elanikkonnast on punalippudega väljas ning kukutamas riigikorda. Milleks ajada inimestele puru silma ja seda eriti siis, kui peaks kinnitust leidma Sepiku ja Veldmani vestlus "notšnoi storozhi" juhtidega "et eestile kuluks üks pisike Pariis ära"!

Praegusel momendil on vaja lükata kõrvale kõik erakondlikud mängud ja killustatus ning koonduda, et anda nii rahvale kui ka maailmale ühene hinnang toimuva suhtes, mitte hakata jälle erakondlikku jura ajama. Praegusel momendil tuleb toetada nii Ansipit kui politseid vaatamata milline suhtumine meil isiklikult on sellesse monumenti.

Mida nüüd selles olukorras teha?! Nagu juba paljud on seda väljendanud, tuleb jõuliselt mäss maha suruda, saata riigist välja kõik kes sellega seotud (nendest ei saa kunagi Eesti riigile lojaalseid kodanikke) ja kahjud tuleb sisse nõuda ka nendelt meedia kanalitelt, kes 25.04 kella 18.00 rahvast kokku kutsusid. Ka nemad on selle ürituse ühed korraldajad. Usun, et politstil on asitõendeid ja videomaterjali küllalt, et paljusid vandaalitesjaid trellide taha pista. Praegu need rusikakangelased arvavad, et mis nendega ikka juhtub... Eesti riik ju on nii leebe, vaja on näidata siiski ka jõudu.

Meediale tahaks südamele panna, et ei lastaks jälle ideede vaeguses vaevlevaid ajakirjanikke etrisse ja trükki, kes siis hakkavad ajama iba, et tegelikult polegi need määratsejad süüdi, vaid hoopis riik; valitsus; euroliit ja lõpuks lihtsalt halvad sõbrad. Iga kriisi ajal leiab mõni ajakirjanik, et kui muidu annet ei jätku, siis tuleb ennast vastupidiselt argumenteerides huvitavaks teha. Ärge tatistage jälle eestlaste hinge...

[Linnakodanik](#) 28. aprill 2007 06:58:59

Loomulikult on tagantjärele kõik targad, eriti politsei ja valitsus, eesotsas Ansipi ja tiletandist Aaviksooga.

On ikka nii, et linnakodanikud ei lähe valitsusele korda, sest nemad ise kannatada ei saa, aga maksumaksja raha eest tehakse vägitegusi. Olen päris veendunud, et viimaste päevade aktsiooni käigus mätsitakse mingid kahtlased tegevused kinni, jällegi omane uuele valitsusele. Meenutagem mis juhtus Sakalaga valimismõllu varjus. Millegipärast on nii minul kui teistelgi arvamus, et raha eest saab kõike selles banaanivabariigis, nii magusa kinnisvara Tõnismäel kui vigastatud ja tapetuid linnakodanikke. Kehtib ju valitsuse teerullipoliitika. Mis õigusriigist me räägime, kui hr Peaminister valetab inimestele otse näkku, ja ilustab toimunut, nagu kõiges oleks süüdi teised ja mitte mingil juhul valitsuse tagasihoidlik töö.

Tuletagem meelde, et Lihula konfliktiga olid seotud samad poliitikud kes istuvad praeguses valitsuses, see on tõsine ohumärk, sest järgmisena sõidetakse" üle Tammsaarest ja Russalkast.

Üllatav on ka see, millise tsensuuri alla on ETV ja Eesti raadio, kuhu lastakse vaid ilustatud ja ühepoolset infot. Sõnavabaduse täielik piiramine, nagu endine "vene" aeg oleks tagasi. Õnneks ei osanud valitsus ette näha, et erakanalid öösel erisaateid teevad ja Tallinna sündmustega kodanikke kursis hoiavad. Tänu erakanalite julgele pealehakkamisele.

Mis puutub Venemaa hoiakutesse, siis õigustab igasuguseid nn saksioone ka välisilm, sest Eestit kui konkurentsi on vaja nõrgestada, nii oli see eelmise vabariigi ajal on nüüd. Millegipärast ei usu mina, et välisriigid meie kaitseks moraalselt välja astuvad, sest eesti on neile tühi koht, samas Venemaa hoiakud kiideti juba heaks eilsel Nato tippkohtumisel.

Lõpuks võib valitsusele õnne soovida, sest jälle on õpitud aga targemaks saadud ei ole.

Mõistlik oleks olnud monument teisaldada Moskva usujuhtide, kirikutegelaste ja valitsusliikmete kaasamisega, siis oleks olnud vaid üks suur rongkäik ja teema lahendatud rahulikumalt kui nüüd.

Kas valitsus peaks tagasi astuma - tegelikult mitte, aga mõni minister kindlasti. Minule kui grilliljal eei lähe korda see, et töölt tulles ei lubata õlut osta, aga tubakat küll, ka siin on tehtud suur viga.

Kodanikud, olgem valvsad, sest midagi ei toimu niisama ja rahutused (võibolla valituse poolt organiseeritud) on parim suitsukate kahtlaste tehingute läbiviimiseks.

[benny](#) 28. aprill 2007 09:23:00

Kiiremas korras tuleks säilmed üles kaevata ja 9-ks maiks koos auavaldustega maha matta- kui on uus hauakoht,pole kesklinnas enam vaja määrtseda ning kogu maailm näeb,et mingit haudade ja ausammaste hävitamist pole. Usun,et pärast seda venelased on sunnitud rahunema.

Ansip ei pea tagasi astuma- ükskord ometi leidus mees,kes oli valmis töö ära tegema.Tema teoga kadus veel tüki NSVL-i.

Ainus,millest ma aru ei saa on see, miks ei lubata rahval oma valitsust toetada. Eestlased on rahulikud, ei kakle- ainus, mis siinsetele venemeelsetele loeb ongi eestlaste mass. Meile on vaja uut laulvat revolutsiooni mitte 200 noore ja 3 lipuga, vaid 100000 eestlast Tallinna demonstreerima oma rahumeelsust ning austust ka oma ajaloo vastu. Praegu kõlab vaid venemeelne raev, mida meie oma press võimendab. Diktorid, kes päevast päeva uudiseid loevad,taustaks maailmas toimuv, võiks ise professionaalsemad olla,kui samad asjad kodus juhtuvad.

Palve meie ametnikele vene pressile esinedes- rääkige eesti keeles. Teie vene keel on kohutav-pealegi olete närvis ja venekeelne press provotseerib teid lisaks (Pihli interviiu venekeelses AK- s oli õudne).

Ja suur tänu keskerakonnale- just tänu teie manipuleerimisele antud küsimuses viimase aasta jooksul me tänases punktis oleme. See, mis Venemaalt tuleb oli ette teada. Tänu teie kuulamisele kaotas Eesti riik selles nn.lahingus initsiatiivi.

Ja oleks ka aeg vene koolides ajaloputusteni jõuda- mitte meie madalapalgaliste haridusametnike abil, vaid kasutades kasvõi stiili a'la müügikoolitus.

Tänu Eesti Politseile- vaadates telekast Teie tööd, näen et olete tasemel. See,et kõikjale ei jõua- juba Friedrich Suur ütles:" Kes kaitseb kõike-ei kaitse tegelikult midagi!"

Edu ja jõudu ja rahulikku meelt Teile!!!

[r-2](#) 28. aprill 2007 12:14:21

Õige,hoo.

See on nii õige,et nahaparkalid pigistavad selle ees silmad kinni.' Just nii nagu tegutseb avalik meedia,võimendades erapoolikuid valesid.

Kui vaadata näiteks kahte ETV AK-d,siis on juba neis näha erinevusi faktide esitamises ja kommentaarides. Jälgige nii eesti kui vene AK-d,veendute selles. Eesti AK läheb mööda ja vaikib paljudest olulistest päevasündmustest,mis ei lähe kokku nende isiklike kallutatud vaadetega.

[LyPost](#) 28. aprill 2007 09:52:27

Tähelepanu!

EESTIT JA EESTI AJALUGU TUTVUSTAV TAEVAKANAL-TELEKANAL TÖÖLE, TUTVUSTAMAKS MAAILMALE EESTIS TOIMUNUD AJALOOLILISI SÜNDMUSI JA ÜHA JÄTKUVAT SÕDA VENE OKUPANTIDE JA NENDE JÄRGLASTEGA.

MEIL ON OKUPATSIOONIMUUSEUMIS PIISAVALT MATERJALE, MIDA MAAILMALE NÄIDATA.

[tramm](#) 28. aprill 2007 10:21:20

Kulla Ly, Eesti Raadio ja TV on kõik 15 aastat elanud peost suhu, pole isegi raha Moskvasse korrespondenti saata ja Teie tahate taevakanalit!? Meedia peab meil ju teenima vaid välismaa omanike huve.

[kohvilahker](#) 28. aprill 2007 09:40:16

Kõigepealt 12 punkti meie politseile!

Esimesena pähelipsanud paralleelid eesti kirjandusest:

Kui "Kevades" oli kaklus eesti ja vene laste vahel, manitses saksa õpetaja oma lapsi, Laur oma lapsi. "Maria Siberimaal": kaklus eesti ja vene poiste vahel - jällegi manitsevad omad omi.

Vist on aeg edasi läinud, sest eestlastele ei mõju enam isegi peaministri ega presidendi manitsused, ikka tahetakse "pildi peale" saada. Ja nagu näha, pole ühtki autoriteetset vene kogukonna juhti, kes seda poolt taltsutaks. Savisaar võib-olla, jah...

Valitsusepoolne viga on see, et asi oli (edevusest?) suure kella külge pandud. Partsi käitumine Lihula ajal oli arukam. Sõnavabadus on ju tore asi, aga ajakirjanikel võiks natuke südametunnistust olla, et mitte meelega pingeid üles kütta.

Eestlased võiksid aru saada, et kõigis meie kannatustes oli süüdi üks RIIK, mitte selle riigi poolt ajaloputatud inimesed

[Tohotonti](#) 28. aprill 2007 10:30:00

Arvustaja jutt on väga õige. Valitsus ja Riigikogu suhtub väga üleolevalt halli massi (rahvasse). Kui valitsus ise ei näe ette tegude tulemusi, siis peaksid seda tegema nende nõunikud. Nõunikeks pole vaja palgata suure raha eest oma semusid, vaid asja tundvaid inimesi.

Mõte Pronksõduri teisaldamisest oli õige, aga teostus vale - ilma olukorda eelnevalt ette valmistamata. Mõtlemata ette tegutsemisviisile ja tagajärgedele. Tegutsemine oli ebaprofessionaalne ja valitsuse poolt osaliselt halvasti ettevalmistatud. Kasvõi see, et venekeelset elanikkonda (ka kooliõpilastele) vähe selgitustööd tehti, venekeelne teave ajakirjanduses kirjutas valdavalt Pronksmeest pooldavalt. Venekeelne elanikkond vaatab valdavalt Venemaa televisiooni, kust tuli ühekülgne informatsioon. Meie Politsei ja tehniline külg olid normis, aga...

Täpselt Lihula samba mahavõtmise koopia.

Nüüd on kõlapind palju suurem -üle kogu maailma. Suhted Venemaaga PÕHJUSETA HALVENDATUD. Jälle tuleb vabandus, et asi oli ette valmistamata... Tubli on see, et Politsei tegutses otsusekindlalt, kuid valitsus ei ole mõelnud tagajärgedele. Valitsus arvas, et piisab jõu demonstreerimisest ja jõu kasutamisest.

Valitsuse vead maksab kinni rahvas. Suhkrutrahvi puhul 700 miljonit, Pronksmehe märuli puhul esialgu ainult 50 miljonit.

[emma1](#) 28. aprill 2007 10:44:53

ko'ige halvem on see, et vene meedia na'itab ko'ike oma pilguga. ko'ik mis nad na'itavad on LAIM. Nende arvamusel need loomad on kangelased. USKUMATU !!!

Aga vene politseinikud ja normaalsed venelased vihkavad neid "vene kangelaste". Vene keeles on olemas hea so'na - B'ODLO.

[LyPost](#) 28. aprill 2007 11:24:31

Harrile, inimesed räägivad alati sellest, millised vajadused neil on rahuldamata. Inimene on kord selline emotsionaalne olend, kelle tunded ja tajud on orienteeritud just emotsioonidele.

Räägime ju emotsionaalsest intelligentsusest, kes võiks sellest rohkem rääkida kui näiteks ajakirjandus. Kuidas tajuvad mehed naisi? seksapiilsetena! Kuidas tajuvad naised mehi? rahakatena, tugevatena! Kuidas tajuvad eestlased venelasi peale selliseid sündmusi? marodööridena! Kuidas tajuvad venelased eestlasi peale selliseid sündmusi?

Aeg oleks ka meedias tulema maa peale tagasi ja kajastama seda, mida inimesed tegelikult vajavad! Eks ole, tekib küsimus: mida inimesed tegelikult vajavad? Tühja koha võib täita rämpsuga...

AGA TÜHJA KOHA VÕIB TÄITA KA PÕHIVÄÄRTUSTEGA!

SEE VÕIKS OLLA MEEDIA JÄRGMINE SAMM, KÜLVATA PÕHIVÄÄRTUSI.

[Clerk](#) 28. aprill 2007 11:09:50

Tore lugeda, mida kõike kokku ei kirjutata. Samas võiks need kes Eestist hoolivad võtta ette kohtutee näiteks nende ajakirjanike vastu kes Eestit laimavad. Parim näide BBC: russian feel themselves like a second class citizens... Võrreldes rongamaga on see palju hullem solvang. Esiteks osade venelaste vastu, kes nagu tegudest näha ei tunne nad ennast mitte teise klassi kodanike, vaid seadustest kõrgemal olevatena. Teine osa venelasi jälle elab rahulikku elu ei ajab oma bisnist. Lisaks on tegu laimuga - huvitav oleks teada, millega ajakirjanik oma juttu põhjendab.

[HelmuthMuuga](#) 28. aprill 2007 11:19:04

1. Arvan, et A. Ansip ei tohiks tagasi astuda, sest sel juhul oleks see samm tõenduseks venelastele, et neil oli tuline õigus.

2. Eeltöö vene ajakirjanduses Pronkssõduri teisaldamise suhtes oli vähene. Vaadates telerist röökivaid noori ja nutvaid vene mammisid, jääb mulje, et nad arvavad, et kuju hävitatakse, mitte ei panda uuesti teise kohta püsti.

3. Teavitustöö välismaal on olnud senini nõrk ja saamatu. On näha, et enamik välismaalasi ei mõista probleemi olemust ega oska seisukohta võtta. Paraku on tähelepanuorbiidis venelased, kelle pühadust on justkui teotatud ning eestlaste jutt sellel teemal on ümmargune või mitteveenv. Praegu peaks keskendumas väga palju lobitööle, et välismaailmale ei jääkski muljet Eestist kui mingist "fašistlikust" riigist. Iga kord, kui keegi välistelevisionile esineb, peaks ta lisaks muule ka rääkima Eesti ajaloost seoses Pronkssõduriga.

4. Ausammas 9. maiks rahu tagamise eesmärgil kalmistule üles panna.

5. Endine koht siduda Rahvusraamatukogu ansambliga - nt J. Liivi, F. R. Kreutzwaldi vm kuju.

[insert](#) 28. aprill 2007 11:09:22

Millises infoväljas elavad ja kasvavad kohalikud venelased? Kes on Venemaa president?

[quentince](#) 28. aprill 2007 11:41:06

Hoolimata eestlaste-venelaste vahel plahvatuslikult kasvanud pingetest ja asjaolust, et mõlema rahvuse esindajate hulgas on kindlasti sedasorti agressiivseid inimesi, kes isegi naudivad tekkinud olukorda ning seni vaid teleuudistest ja action-filmidest nähtud massivõitlusi, olen siiski absoluutselt veendunud, et tohtu enamik kohalikust inimkonnast, sõltumata nende rahvusest, soost, east jne, sooviksid elada rahumeelses Eestis ning ootavad ja loodavad, et õudusunenägu ükskord lõppeks. Rahu ja turvalisus on neile olulisem kui mistahes põhimõtete eest seismine või

rahvuslik uhkus. Vastuolud ja erimeelsused ei ole ju sedavõrd äärmuslikud, et ainus võimalus oleks jõumeetodil "võitja" välja selgitamine. Elu ei ole spordivõistlus ega arvutimäng. Lõhenemine kahe rahvuse vahel on siiski vaieldamatu ning poliitike sõnavõttud nagu poleks "tänavavõitlejatel" mingit seost ülejäänud vene rahvusega, on muidugi mõneti silmakirjalikud. Eestlaste-venelaste vahel kärisev lõhe tuleks koomale tõmmata. Üks võimalus selleks on luua 100% apoliitiline liikumine, millesse kaasata võrdselt inimesi mõlemast rahvusest ning mille eesmärk oleks "võidelda" mitte rahvuspõhimõtete vaid rahu ja eestlaste-venelaste vahelise rahumeelse eksisteerimise eest. Selle liikumise raames võiks moodustada vaikiva inimketi, milles seisaksid üle ühe eestlased ja venelased ning mille sõnum oleks ühene: "Rahumeelsus on meile olulisem kui mistahes uhkus" ning mis nõuaks valitsuselt pronksõduri tegevusplaani külmutamist ning neutraalse ja mõlema rahvuse intellektuaale kaasava arutelu alustamist/komisjoni moodustamist, mille eesmärk oleks välja töötada uus mõlemad pooli rahuldav tegevuskava koos vastustega küsimustele, kuhu paigaldada eemaldatud skulptuur, mis saab Tõnismäe platsist, kas viia läbi väljakaevamised jne. Loomulikult peaks kogu liikumise ja moodustatava komisjoni tegevust kajastama võrdväärset nii eesti kui vene keeles, nii eesti kui vene meedias. Lisaks - mõlemad rahvused peaksid endale aru andma, et tegemist pole mitte allavandumise ja oma põhimõtetest loobumisega vaid sammukesega lähemale endisugustele inimestele, mis sest, et teisest rahvusest inimestele. Olen igati veendunud, et enamike eestlaste soov ei ole venelastelt ära võtta nende mälestust hukkunud esivanematest, ning et valdava osa venelaste eesmärk pole seada kahtluse alla Eesti Vabariigi kui rahvusriigi eksisteerimise õigust.

[JopaKolla](#) 28. aprill 2007 12:22:30

Muidu õige jutt, aga ...

Seda seltskonda, kes Tallinnas õhtuti märatses, väljapakutud liikumine ei kõigutaks, sest nende vildakaid tõekspidamisi on toidetud emapiimaga, vene koolides, venekeelses pressis j.n.e. Nad peaksid eestlastega ühinenud rahvuskaaslaste vaid reeturiteks ja kogu lugu.

Praeguste sündmuste käigus on orbiidile roninud just need massid, kes Eesti riigist kui sellisest põhimõtteliselt ei hooli ning kelle arust see riik peaks kaardiilt kaduma. Oma vandalismiaktidega tõestavad nad, et on Eesti riigi vaenlased ja ei tahagi saada selle riigi täisväärtuslikeks kodanikeks. Sellistele isikutele jääb lõpuks ainult kaks lahendust - kas elada pidevas konfliktis põlisrahvaga või lahkuda oma esivanemate kodumaale, kus keegi neid ei "diskrimineeri". Antud hetkel andsid paljud neist aga alust Eesti riigile neid sunniviisiliselt välja saata.

Ainult naiivsed võivad arvata, et selliste ideoloogiat veel ümber kasvatab. Selle ümberkasvatamisega oleks pidanud alustama juba 16 aastat tagasi. Paraku polnud see ka tol ajal lihtne ning lõppude lõpuks pole vandaalitsejad lihtsalt ise huvitatud integreerumisest.

[tammeteru](#) 28. aprill 2007 15:49:36

olen Ladvaõunaga nõus, peame kahjuks endale tunnistama, et sellises situatsioonis on süüdi tegelikult riik ehk siis me ise. see vihkamine, mis on põhjustatud teadmatusest, on ju tegelikult alati siin olnud, sellele pole lihtsalt kunagi piisavat tähelepanu pööratud, sellega oleks pidanud algust tegema juba 90. alguses ning kasvatama neid noori Eestimeelseteks kodanikeks.

Ise kolisin kunagi Kalaverre aga ajajooksul sai sellest Tallinnast eraldi seisev linn nimega Maardu, siinset ümbruskonda ja inimesi tundes, pean kahjuks tõdema, et kohalik elanikkond on valdavalt sovieta hõnguline, politsei ja muud instantsioonid kaasa arvatud. Isiklikult arvan seda, et Eestil on viimane aeg selles plaanis midagi ette võtta.

Teistele laamendajatele eeskujuks peab mõned maalt välja saatma, küll siis teised ka mõtlema hakkavad. Seadused on meil ka üsna lahjad, venekeelsel meedial lastakse vabalt masse mõjutada.

Kuid on ka selliseid Eestlasi, kes on natsionalistid, olen sellega isiklikult kokku puutunud, mind on lapsepõlves sõimatud erinevate nimedega, minu isa on pärit ühelt soojalt lõuna maalt ema aga Eestlane, ja olen tänu sellele kokku puutunud väga erinevate arvamuste ja väljaütlemistega. Ma arvan, et probleemi tekitavad väga kitsa silmaringiga inimesed.

[Philips](#) 28. aprill 2007 15:56:12

Toon ära minu silmis kõige olulisema punkti meie praeguses probleemidepuntras. Ja kaks kõige olulisemat suunda asja lahendamisel – pikas perspektiivis.

Meie suurimaks probleemiks on minu silmis see infoväli milles elavad meie venekeelsed elanikud. Väärinfo levitamine, Moskva poolne eestivastane propganda ja shovinistliku venemaa shovinistlik ajalookäsitlus millest meie venekeelsete teadvus läbi on imbunud.

Venekeelsed ei tea meie ajalookäsitlusest suurt midagi, või kui siis lynklikult Ja ega nad vist isegi ei tahagi uskuda kui neile seda seletada. Eesti valitsusel on tagumine aeg selle probleemi peale sygavalt mõtlema ja lahendusi otsima hakata:

1) Valitsus ja riik hakaku aktiivselt suhtlema venekeelsete inimestega neile arusaadavate meediakanalite kaudu. Venemaa eestivaenulikule propagandale tuleb suukorv pähe tõmmata – vähemalt sellele osale mida kõik eestis avaldatavad venekeelsed lehed ja iga päev usinasti edastavad. Moskva propaganda asemel peab venekeelne inimene saama igapäevaselt lugeda meiepoolseid käsitlusi mineviku oleviku ja tuleviku osas. Kuidas seda teostada? Mõelge välja. Võtke Moskvast eeskujuga, kui vaja. Kuid pidage silmas, et võlusõna on siinjuures „dialog”, mitte „monoloog”.

Kui ikka inimesed tulevad välja protestima pronkssõduri „hävitamise vastu” siis peab valitsus endalt kysima, miks ei ole see rahvamass teie tegelikest plaanidest teadlik!?

2) Hakake palun kiirelt kontrollima seda mida meie venekeelsetes koolides tegelikult õpetatakse, millise käsitlusega täidetakse nende koolide ajaloo, kirjanduse jm humanitaaralade tunnid? Hoolitseta selle eest et Nõukogudeaegset ajalugu enam kellelegi ei õpetataks. Praegu tundub et just seda seal tehakse.

[jaan](#) 28. aprill 2007 17:25:42

Ma olen sisuliselt kuju teisaldamise poolt. Kuid selle töö ajastus paneb mind jahmatama. Teinud seda suvel kuumalaine ajal, ning samal perioodil võinuks olla kuskil linnast väljas venelastele mõeldud pidustused. Siil õpetas ka Kalevipoega serviti äsama... Tahtsin huviga näha kuidas on valitsuse poolt asi läbi mõeldud. Kahjuks pean nüüd nägema, et kas puudub mõtlemisvõime või seda ei kasutatud.

Esimene küsimus peaks valitsusel olema, et mis kasu saab eesti riik ja rahvas sellest üritusest.

Enamus noori laamendajaid on saanud oma hariduse EW's. Võib-olla pidanuks alustama hoopis jõulisest vene koolide reformist. Sisuliselt on see laamendamine tegemata töö tagajärg - haridus, integratsioon, suhtumine, meedia...

[beti](#) 28. aprill 2007 16:06:55

Saatke Sakslastele pildid venelaste poolt lõhutud ja rüüstatud saksa kalmistutest. Sellele samale tädile kes venelastele kaasatundis. Siinkohal ütlen ainult seda, et venelased on neid kalmistuid kogu aeg rüüstanud. Sinimäe surnuaeda rüüstati nendel päevadel, Ahtme taga asuvat saksa kalmistut rüüstati. Sinimäel asuvaid mälestusmärke rüüstatakse regulaarselt. Rääkige, kirjutage näidake võimendage. Kasutage tegelikke asju venelaste vastu, midagi ei ole vaja väljamõelda. Ärge vaikige, te ei ole pikka aega sellele probleemile pööranud mingit tähelepanu. Ärge laske Eesti pinnal levida vene telekanalitel, ärge kantke ajutiselt laiali venekeelseid ajalehti piirake negatiivset infotulva neile.

[siiri2007](#) 28. aprill 2007 16:25:44

Vot sellega olen nõus, et vene telekanalite vaadatavust tuleks kuidagi takistada, aga ei kujuta ette, kuidas. Arvan, et sellest ei tule midagi välja.

Kunagi, kui veel kaabel TV-d ei olnud ja lõpetati siin venekanalite näitamine, siis oli korras lootus, et lõpeb soveetlik ajupes, kuid kahjuks hakkas kiiresti arenema kaabel tv, millele nüüd piiri üks demokraatlik riik panna ei saa.

Ainus tee on lõpetada vene kogukonna ignoreerimine ja alustada nendega võrdväärset avatud dialoogi, mille eeskujuks on paljukirutud ja siin eriti vihatud keskerakond. Ometigi on nemad olnud pigem pingete maandajad kahe kogukonna vahel, mida ei taheta tunnistada.

[GentleWolf](#) 30. aprill 2007 13:10:39

Kui see kuju nüüd kalmistul püsti saab pandud, ja ma saan aru, et see homseks on juba juhtunud, siis peaks Valitsus ja eriti Välisministeerium väsimatult sellest pasundama kõikidele meediakanalitele. Kuni sinna maani välja, et andma otsereportaazi ehitustööde käigust. (et näe juba 25% kividest paigaldatud, jne).

Kui kuju püsti, siis teha masspostitus mobiilidele, postkastidesse, plakatite näol linna peal, et näete...kuju püsti, minge ja austage palju süda lustib... Igatahes mitte vait olla. Kui sõda, siis sõda ja seda täiega. Propagandasõda ma mõtlen. Kui suutsime sadakond miljonit jakkama panna lihtsalt valimisvõitlusele, asi see siis trükikojad ja meediakanalid veel kord tööle panna oleks.

[korsaar](#) 29. aprill 2007 22:49:28

Ei saa salata, et mind ärritab vaata et kõige enam Välisministeerium oma tegevusetusega - suheldes netis inimestega välismaalt, vajasin selget ja selgitavat infot asja kohta - no võiks arvata, et välisministeeriumi lehel on mingi selline selgitus - aga ei tuhkagi - ainult Paeti vigisemine Moskva ja saatkonna asjus. No kurat - ei saa siis sinna üles pandud üht korralikku selgitust!

Tuleb samas tunnistada, et ega Päevalehe venekeelne uudistekülg ka mingit ülevaatlikku selgitust ei jaga - viimane info on 26.-ndast aprillist ja sellest kuidas politsei piiras varahommikul Tõnismäe ning teine nn uudis Vene infokanalite ülevaade - No Päevaleht on ka selles osas mõttetu koht! Vaja ei ole mitte vene uudiste edastamist, vaid objektiivset ja ülevaatlikku infot - õpeta siin ajakirjanikke nagu lapsi! Krt!

[serviti](#) 30. aprill 2007 15:16:45

ja veel:

Minu palve EPL toimetusele.

Palun avaldage, kasvõi koheste vastulausetega. Eesti poliitikas on liigset rolli mänginud ja sellele põhjendamatult eeliseid võimaldanud meedia kõik kanalid. Ja kui ei pea te seda tarvilikuks, palun teatage mulle selle põhjustest. metallim@hot.ee

Lugupidamisega, Arvo Adelbert

[KOCH](#) 30. aprill 2007 20:38:31

Olen Ansipi valitsuse vastu! Täna osalesin aktsioonis ja sain trahvi, tont selle rahaga, Kuid olin sunnitud umbes 5 minutijooksul kuulama POLITSEINIKULT järgmis.

_ Teie venelased rüüstasite linna. Vene okupandid! Vähe teile raiskadele. Osa oli väljaööldud vene keeles, osa tekstist mis sisaldas sõna RAISK oli juma politseinikevaheline eesti keelne kõne. Tekkib selline tunne t kõik on suunatud selleks et veelgi tugevamalt ja juba seaduslikult solvata ja alandada venelasi! Ise nimelt ole poluvernik. Mul on küüditatud vanaisa, kelle peale kopputas vaesem naaber nimega Jaan. Onu Arnold sai kuuli metsavennalt- mida minu taoline inimene peaks tegema, keda vihkama.? siin panin üles mõned huvitavad videod. Mul endal SIIBER sellest kuidas Kanal 2 ja KUKU raadio irvitavad venelaste üle ja valetavad. Samuti valetab ka postimees ja delfi. VIDEOD ON SIIN! <http://blog.knews.ee/?p=50> (jutustus meie politsei töö tehnoloogiat - Nimelt kuidas rohkem venelasi kongi pista)

Teine video -- kus näha et mitte ainul LOLLID TOBEDAD VENELASED Olin tönismäem sel ajal kui ÕIGED EESTLASED palvetasid A.Ansipi tervise eest..

<http://blog.knews.ee/?p=49>

Eesti | 28.04.2007

Tervishoiuamet: rahutustes said vigastada peamiselt lõhkujad (14)

[keegi](#) 28. aprill 2007 16:51:56

No mida seda arvu ikka kunstlikult paisutada, meedias jääb mulje, nagu oleksid politseinikud neile vigastusi põhjustanud.

Mina vaatasin Soome TV uudiseid ja seal just selles järjekorras, et politsei kasutas päris kõvasid meetmeid

Tulebki selline ametlik teave infokanalitele anda, et vigastused on tekkinud purjuspäi laamendamisest ja lõhutud vitriinidest kauba varastamise käigus.

[mitte-poliitik](#) 28. aprill 2007 17:37:01

riik on saamatu oma seisukohtade ja tegelikult juhtunu kommunikeerimisega!

Vene meedia propagandakisa käib tegelikust infost kordades üle ning pole kordagi näinud/kuulnud valitsuse poolt vastusamme. Infoajastul tuleb end ja oma seisukohti ka meedias, eriti internetis, kaitsta.

[andris1](#) 28. aprill 2007 17:58:40

tore oleks peale uurimise lõppu avalikustada nende nimed ja näit pildid kes nende röövidega seotud, meedijas ju ka palju head pildimaterjali kes ja kuskohas lõhkus

ise olen jälginud sündmusi kõigist infokanalitest ii eestist kui kamujalt seal paistavad ikka ja jälle põhimehed välja ja isegi juba pärnu mnt viinapoe lõhkujad (kes sel hetkelsuht verised välja nägid) järgmisel õhtul ilust haavad seotultlinna valitsuse ees toimunud kokkupõrgetes osalesid, seega tundub et neid ei korjata esmabist kohe kokku

Pronkssõdur | 28.04.2007

Eesti välisministeerium on asunud Venemaa võime aktiivselt süüdistama (27)

[Sell](#) 28. aprill 2007 20:02:54

Oluline on ka nõ tavaeestlastel edastada e-kirjadega oma välismaal elavatele sõpradele adekvaatset infot siin toimuva kohta. Eriti hea, kui õnnestub kirjutada mõnele välismaa ajalehele lugejakiri. Valitagu nt <http://www.world-newspapers.com/> mõne riigi mõni ajaleht (või mitu) välja ja kirjutatagu, mis tegelikult tõele vastab Venemaa avaldustest. Kui meid on palju, saab meie hääl ka kuuldavaks.

Eeskuju võiks nt võtta EELK kogudustest, mis kuuldavasti on asunud oma välismaa sõpruskogudustele infot saatma.

Pronkssõdur | 28.04.2007

Savisaar: kas see oliqi "kõiqi auavaldustega" äraviimine? (343)

[indiviid](#) 28. aprill 2007 14:45:08

Eestlasena on häbi.. lugeda neid kommentaare siin.

Nägin täna leheputkas Õhtulehe kaanekirja: "TEHTUD! Pronkssõdur on ära viidud ja nüüd saab valitsus asuda tegelema vähemtähtsate asjadega nagu näiteks avaliku turvalisuse tagamine, integratsioon, haridus, jne."

Tõesti, mis kasu on olnud üldse kaju ära viimisest peale selle, et äärmuslikult rahvuslikult meelestatud lipulehvitajad saavad rindu lüüa ja öelda, et "Tore, meie ei allu provokatsioonidele"? Ning provokatsioonile mitte allumine seisneks selles, et näidata välja, et me oleme sellest probleemist üle. Vastureaktsioon on provokatsioonile allumine. Häbiväärne lihtsalt. Ju siis ei ole eestlastel muud võimalust end rahvusena tunnetada kui tõsta end iseenda silmis venelastest kõrgemale. Ja ei, ma ei ole vene rahvusest, vene keelt räägin nigelasti. Ma ei ole ka kommunistliku maailmavaatega. See tuleb ära öelda, kuna arvestades siinset meelestatust on need esimesed asjad, mida mulle peagi mõtlemise eest ette heidetakse.

[neti](#) 28. aprill 2007 16:27:36

Õhtulehe stiili pärast võib ju häbi olla, see pole kunagi kuigi peenetundeline.

Antud juhul tasuks siiski mõelda, mis nimelt põhjustab kahjurõõmu. Kas on kellelgi võimalik jääda pärast Kristalliööd ingellikult heaks ja poliitiliselt korrektseks. Piisab sellest, kui valel ajal valesse kohta ei minda ja kedagi esimesena ei lööda.

Aga "Tehtud!" on ju keskerakonna loosung.

[subnet](#) 28. aprill 2007 15:02:08

Kas sellele tõsiselt koledale monstrumile oleks võimalik täielik meedias esinemise keeld tekitada? Seniks, kui see mädakott pole vabandanud ja oma süüd tunnistanud keskeltläbi 9000000000 kuriteos, on täiesti lubamatu tal lasta ässitada ja enesele reklaami teha. Las ta haiseb oma isiklikus väljaandes.

[teineestlane](#) 29. aprill 2007 00:19:21

Poliititehnoloogia on siin väga lihtne. Keskerakond on oma võimu Tallinnas tsementeerinud linnakassast tehtava massiivse propaganda abil. Kõik need tasuta kobrühed, raadiosaated, diilid välireklaamipindade omanikega jne.

[Cavrik](#) 28. aprill 2007 15:41:31

Savisaare tegevuses on olemas otseselt Karistusseadustiku § 151 tunnused - Sotsiaalse vaenu õhutamine, millega on tekitatud oluline kahju avalikele huvidele ning mille eest võib karistada kuni 3-aastase vangistusega. Peaprokurör Norman Aas peaks ajalehes avaldatu alusel algatama kriminaalasja ja Savisaare koheselt vahistama.

[Jorh](#) 28. aprill 2007 16:07:14

Meediaväljaanded võiks seljad kokku panna ning rohkem mitte avaldada sellise küündimatu linnapea ja Kremli käsilase, nagu seda on savisaar, väljaütlemisi ja mõtteid. Arvan, et enamuse eestlasi on need juba ära tüüdanud ning lihtsalt tekitavad ärritust. Las nutab siis omaette oma kesknädalas või näiteks regnum.ru-s.

[sasha](#) 28. aprill 2007 17:23:52

Aga ehk peaksid meediaväljaanded neid väljaütlemisi justnimelt avaldama? Selleks, et kogu rahvas näeks, kuidas suhtub asjadesse meie lugupeetud linnapea. Muidu võib keegi veel kogemata ekslikult mõelda, et linnapeale ei meeldi see, mis tema linnas praegu toimub!

[kollmorgen](#) 28. aprill 2007 16:16:29

Vene telekanalis nägin Tallinnas tehtud videot, kus esines teiste hulgas ka mingi tõllmökk, kes "pribaltiiski aksendiga" seletas, kuivõrd häbi tal on monumendi äraviimise pärast. Kas tegu oli tõepoolest eestlasega? Kas keegi teab, kes see nöbinoku on?

[andpin](#) 28. aprill 2007 18:14:43

Kas EP ei saaks loobuda provokaatorite ja rahvusreeturite artiklite avaldamisest. Pravda ja PBK annavad sellistele uba küllalt sõna

[nahaparkal](#) 28. aprill 2007 18:51:03

Ei nahaparkal ega tatvamasi pole siin kedagi sõimanud ega ähvardanud (erinevalt vene märatsejatest, kelle sõnavalikut EPLi keelekontroll küll läbi ei laseks).

Mida 'ära teha'? Miks arvad, et meie vastutame toimunu eest? Tõesti haige jutt!

Kui oled eestlaste vastu ja kaitsed vene märatsejaid, siis ütlegi nii: bratsõ, olen teiega, tooge mulle ka üks ülikond!, aga ära aja sellist haiget iba!

[keke](#) 28. aprill 2007 19:17:23

Kui oleks võimalik korrale, s.t. väga läbimõeldud sõnakasutamisele, kutsuda kõik need "targad", kes suud pruugivad näit. Andrus Saar: märul pealinnas kiiresti ei raue... Taolistest avaldustest saadakse julgust, ideid jne..

[v2lisvaatleja](#) 28. aprill 2007 19:26:01

Palun lugege BBC news kommijate kommentaare. See millist kahju savimoll meie riigile teeb valinfot ja parastamist jagades on n2ga m6ningatest kommidest, palun lugege linki

<http://newsforums.bbc.co.uk/nol/thread.jspa?threadID=6233&start=0&&edition=1&ttl=20070428113917>

[progressiivne](#) 28. aprill 2007 20:56:43

Päris kole on lugeda artiklile järgnevaid kommentaare: paistab, et tõeliste eestlaste püha viha Savisaare vastu ei lase sõnagi artiklist kommenteerida, ikka õudused Savisaarest. Tubli, Eesti Vaba Meedia!

Ma arvan, et see röömus joobumus, milles suurem osa eesti inimesi praegu viibib, võib paari nädalaga üle minna pohmakaks - mis saab tegelikult edasi? Vaevalt, et keegi tõsiselt usub, et vasjad haihtuvad nagu nõiaväel koos "kurja juurega", probleemid kaovad. Kas Beirutisse või Belfasti investeeritakse?

Kui Savisaar tahaks tõsiselt praegu Ansipile "ära panna", piisaks kiidukõnest Ansipi ja IRL-i aadressil - hoobilt hakkaksid inimesed kahtlema... - massipsühhoos.

[flo1](#) 28. aprill 2007 21:53:15

Appikene, see maniakk on järgmise üllitise maha saanud. Viimane rida kõlab nii: "Ma annan lähiajal aru, mis me välja mõtlesime."

Minu arvates peaks selle blogi sulgema. Vaenu õhutav.

[eesti-mees](#) 28. aprill 2007 22:58:13

Veidi teemaväliselt:

Vaatasin huvi pärast DELFIt. Nii vene- kui ka eestikeelses osas puuduvad pronksjurni asjus kommenteerimisvõimalused. Tekkis lihtsalt huvi, et kuidas EPLOs on nii palju uusi

kommenteerijaid. Aga EPLOs puuduvad ka ju venekeelsed teemad. Tegelikult on siinsed kommid küllaltki tasakaalukad. Kustutamisi pole märganud.

Eesti mees.

Eesti | 28.04.2007

Politsei ei luba olukorra rahunemist (29)

[Oliver](#) 28. aprill 2007 13:33:29

Tore pealkiri küll...

[minff](#) 28. aprill 2007 14:10:48

Tahtsin ise sama öelda: väga mitmemõtteline pealkiri.

[insert](#) 28. aprill 2007 15:43:17

läti venekeelses delfis käib siinsete pättide õpetamine ja õhutamine, eesti venekeelne foorum on sinna liikunud

[maanteemuhk](#) 28. aprill 2007 16:06:38

Austet Tuuli. Õppige enne eesti keel ära ja siis hakake artikleid kirjutama.

Kui vanemkomissar Kestaoli ei saa lubada olukorra rahunemist, siis on tema ilmselt üks nende rahutuste õhutaja? See võib küll olla tõsi, kuid ma ei usuks seda, et ükski politseinik või reaalselt mõtleval Eesti inimene neid rahutusi sooviks. Et ehk täpsustate oma mõtet. Politseiniku mõte see vaevalt on. Täna ette, tõepoolest eesti keel on keerukam, kui esmapilgul tundub.

[maanteemuhk](#) 28. aprill 2007 18:10:34

Ma olen seda juba eelnevalt öelnud:

- 1) Kaevamistöde teostamiseks pole vaja seda teha telgi all. Pigem vastupidi - oluline on nende jälgitavus. Et just nimelt seda tehakse, mida lubatud.
- 2) Telk pandi vale koha peale. Sõjahauad on oletatavalt Ansipi andmetel trollipeatuse all, samas see koht jäeti isegi turvaaiast väljapoole. Järelikult ei kavatsetud ju kaevata?
- 3) Väidetavalt võeti otsus vastu alle öisel valitsuse eristungil. Võimatu. Seda asuti demonteerima kohe pärast telgi paigaldamist. Vastasel juhul ei oleks jõutud (NB! telk ei varja müra) vaikselt seda monumendi alust demonteerida.
- 4) Lihula jaoks otsiti _planeeritud_ otsuse jaoks ainuüksi kraanat ja teisaldusautot mitmeid tunde. Valitsuse istungi ja teisaldamise vahel seda leida? Ebausutav.

Jne. Mis lubabki üsna üheselt väita, et rahvale ja ajakirjandusele valetati juba algusest peale. Eesmärk oli teine - oma salajase Molotov-Ribbentropi pakti täitmise tagamine ja ainult. Sellest ka kuju transpordi turvamine vandaalide ohjeldamise asemel jne. Omaette teema, kes olid need, kes väidetavalt rahva laialiajamisele eelnevad tossupommide ja kivide pildumised organiseeris? Vene või meie julgeolekuteenistus. Praegusel siseministril ja ka Ansipil mõlemaga head ajaloolised sidemed. Jne.

Aga ma ei ütle siin midagi uut. Masendav on aga meie ajakirjanduse tase. Isegi tänastesse "Rahvateenritesse" olid valitud vaid ordenikandjad ja ustavad ajakirjanikud. Ning nemad teadsid teadagi mis. Siinkohal on selle saate nimes küll jutumärgid õigel kohal.

Eesti | 28.04.2007

Vahistatud viidi öösel sadamasse (33)

[Tiikar](#) 28. aprill 2007 13:41:47

Kusjuures see teave ringles juba hommikul läti venelaste foorumites, enne kui see info siia üles pandi.

[subnet](#) 28. aprill 2007 14:12:45

Lugupeetud ajakirjanikud! Hoidke palun kinnipidamiskohtade asukohad saladuses. Kui pisut mõelda, siis oleks see igati mõistlik nende kohtade valvajate tööd mitte raskemaks teha.

Pronkssõdur | 28.04.2007

[Kommersantis ilmus Eesti suhtes toetav artikkel \(25\)](#)

[pragmaatik](#) 28. aprill 2007 14:07:19

...ÕIGESTI aru saab...

ärgem laskugem ajakirjanike emakeeleoskuse tasemele.

[tat_vam_asj](#) 28. aprill 2007 11:34:32

sul on õigus, selline töö on kehvalt sujunud... kuid olukorda ei tee kergemaks see, et suurem osa venelastest vaatab venemaa telekanaleid ja saab kahjuks sealt palju desinformatsiooni

[Kuritai](#) 28. aprill 2007 11:58:04

Kord 1990 või 1989 sattusin Balti jaamas juttu ajama võõrapäraste näojoontega meeldivate naisterahvastega. Tegu oli kalmõkkidega. Nad olid kooliõpetajad. Ja nad näitasid mulle pisikese taskukaardi pealt, kus nad olid elanud, kuhu küüditati KOGU RAHVAS ja kus nad praegu elavad. Ja palju neid siis järel on.

Olgu, ajame sellised inimsusevastased süüteod kõik Stalini, bolševistliku partei (ja selle ladviku hõivanud juutide - nagu piiksataks kohe vahele eeslimees) süüks. Aga venelased, vene inimesed, nende riigijuhid, ei ole hukka mõistnud ega lahti öelnud säärastest tegudest! Nad ei ole neid isegi teistel lubanud avalikult arutada!

Ilma sellise asjade kaalumiseta ei teki ka vaimset tervenemist suhetes teiste rahvastega.

Võib aimata, et isegi sellise seisukoha väljendamine nõudis nii autorilt kui ka väljaandelt praeguses olukorras siiski julgust. Sest ametlik Moskva seisab kindlalt pättide ja röövijate taga.

[v6im](#) 28. aprill 2007 12:42:18

Lugege venekeelset ja eestikeelset postimeest. Lugege artikleid! Eesti oma on pühendunud vandalismiaktide ja sündmuste põhjalikule kajastamisele. Venekeelses päeva kokkuvõtte. Venemaa nõuab tapetut venelase kohta aru. Schröder mõistab hukka. Savisaar "venelased pole syydi"

Kas sellist Postimeest me tahamegi????? Tudub, et Linnaleheski pole kõik korras. Kas kasumiahnus tasub ennast ära?

[Kuritai](#) 28. aprill 2007 13:10:31

Kui isegi venekeelne Postimees ei kajasta sündmusi adekvaatselt, siis ei ole sellist vaja ja tuleks kohe sulgeda.

Eesti | 28.04.2007

[Eile hommikust praeguseni on kinni võetud 600 inimest \(25\)](#)

[eesti-mees](#) 28. aprill 2007 10:27:24

Artiklis oleks pidanud olema näidatud, kui palju oli selle 500 sees neid, keda peeti kinni neljapäeval ja kolmapäeval. Siis saaks välja rehkendada seda, kas on ratsionaalne juba enne kinnipeetuid üldsegi niipea vabastada.

Eesti mees.

Välismaa | 28.04.2007

Solana: Euroopa Liit mõistab ja toetab Eestit (23)

[kvassi](#) 28. aprill 2007 09:39:30

Suur tänu J.Solanale, et ta peab EESTI venekeelse ajakirjanduse tegemata või hoopis kuritahtliku töö eest vastutuse võtma.

[Eri Rinne](#) 28. aprill 2007 11:17:58

Noh, selliseid sõnumeid ei maksa tõsiselt võtta. Samast kategooriast, nagu see, et Bush kiitis Laari proportsionaalset tulumaksustamist, ise sellest midagi teadmata. Teadmata tõenäoselt isegi seda, et USAs kehtib progressiivne maksusüsteem oma tosina astmega. Kahju ainult, et sellise sõnumi vorpimises on ilmselt osalenud ka Ilves ise. (Solana helistas Ilvesele, mitte EPLi toimetusse) See jätab Ilvesest veelgi kuulekama hüpnuku mulje kui oli omal ajal Rüütel.

Eesti | 28.04.2007

Äärmuslaste kogunemine Hirvepargis kukkus läbi (5)

[aerutull](#) 28. aprill 2007 08:46:34

Kutsujaid ei pruukinud olla mitte üks allikas vaid mitu. Tühi kutse. Kutsumise pärast. Sisu taheti leida ilmselt "töö käigus."

Pealkirjas nimetus "äärmuslane" ei pruugi sugugi tõene olla. See on "sildi kleepimine."

Ja kas on üldse mõtet hinnata sõnaga "läbikukkumine." Mis oleks juhtunud või pidanud juhtuma kasutamaks sõna "õnnestumine?" Mille võrra siis pärast seda õnnestumist oleks keegi targem olnud? Milline oleks olnud see sõnum?

Olnuks sel hetkel soldat alles oleks küll mida öelda.

Eesti | 28.04.2007

Politseinike tegevust hinnates ükski ekspert külmaks ei jäänud (17)

[mandarin](#) 28. aprill 2007 08:43:21

Tore küll - anonüümne "ekspert". Kui nime avaldada ei julge, pole vaja ka sõna võtta. EPL - tule mõistusele.

Lisa 3: Intervjuude üleskirjutused

Naine 54, kesk-eriharidus, Tallinn

7. Kuidas (kui aktiivselt, millisest lehest või kanalist) jälgisid pronkssõduriga seonduvat meediakajastust Tallinnas toimuvate rahutuste ajal (26-28 aprill)?

Sellest pronkssõdurist ei taha kuuldagi. Nimetan teda parem pronkskujuks. Neid sündmusi jälgisin eriti aktiivselt. Sai klõpsutatud kõikide Eesti kanalite vahel ja seda pidevalt, samuti Euronews ja ka vene kanalid NTV, PBK, RTR jne. Muidugi olin netis ja kommimine käis. Neti kommidest sai alguse savisaare vastu allkirjade kogumine, Eesti Politseile IPA Eesti toetus a/a avamine ja tohutu toetus Eesti Valitsusele. Päeval tööl, õhtul arvutis ja uudised vaheldumisi.

2. Palun iseloomusta Tallinna rahutuste ajal aset leidnud meediakajastust, kuidas ajakirjandus käitus? Mis mulje Sulle ajakirjandusest jäi?

Kõigepealt häirisid mind mitmete telekanalite reporterite küsimused venelastele. Näiteks üks vene mammi nuttis ja kurtis, et ta täiskasvanud lastel ei ole Eestis tulevikku ja lähevad Eestist ära Lääne-Euroopasse. Reporter (Kanal2) ei kostnud enam midagi. Mina aga oleks tahtnud küsida, miks mitte Venemaale. Selle mammi nina ees olid ka vene kanalite mikrid. See oli Tõnismäel. Ajalehtede artikleid lugesin netist. Rahutuste päevil jälgisin kõike. Põhiline oli info operatiivsus. Väga tubli oli Postimees Online. Tänu sellele olingi pidevalt kursis, kuhu need vandaalid liikusid ja milline on hetke olukord. Delfi oli tunduvalt kehvem.

3. Kas Sulle meenub sellest ajast artikleid või saateid, mis Sind mingil põhjusel häirisid? Kui jah, siis millise artikli või saatega tegu oli?

Häiris Savisaare sõnavõtt meedias Valitsuse kritiseerimisega, ja et mille eest venelasi pekstakse. Ja veel kuidas. Häiris ka Aunaste saade "Meie", kus venelased olid kokku tulnud ja teema oli lõimumine. Aunastelt ei tulnud õigeid küsimusi, mis oleks võinud saate sisukamaks muuta. Mulje jäi, et oh vaesed venelased, küll on teil ikka raske. Eestlased kohe ei aita ka kuidagi.

4. Kas ajakirjandus mõjutas Sinu meelest pronksöö sündmusi? Kui jah, siis kuidas.

Mind ajakirjandus ei mõjutanud. Mul on asjadest selge pilt ja oma arvamus.

5. Kuidas Sa kirjeldaksid pronksöö sündmuste kajastamise mahtu ja kvaliteeti ajakirjanduses? Jäid Sa ajakirjanduse tööga rahule?

Televisionis oleks pidanud olema info pidevalt kättesaadav, mida aga ei olnud. Paljud olid infosulus, kellel ei olnud netti.

6. Milline oli ajakirjanduse roll sündmuste kajastamisel? Nt. kajastas lihtsalt toimuvat, üritas konflikti lahendada või pigem kasutas olukorda ära? Kuidas Sulle tundub?

Meediakajastus oli objektiivne sündmuste kirjeldus, infopõhine. Vene kanalid kasutasid olukorda vale info edastamisega ära omade eesmärkide nimel.

Naine 28, kesk- ja kutseharidus, Tallinn

1. Kuidas (kui aktiivselt, millisest lehest või kanalist) jälgisid pronkssõduriga seonduvat meediakajastust Tallinnas toimuvate rahutuste ajal (26-28 aprill)?

Kuna viibisin antud kuupäevadel tööl, (just öösel) siis minuni jõudis kogu info läbi veebi. Põhiliselt lugesin delfi uudiseid. Telekast tulnud infot jagasid sõbrad läbi MSN'i..

2. Palun iseloomusta Tallinna rahutuste ajal aset leidnud meediakajastust, kuidas ajakirjandus käitus? Mis mulje Sulle ajakirjandusest jäi?

Mulje eesti ajakirjandusest oli rahuldav. Kui aga kuulsin, mis jama vene kanalid kokku ajasid, vat see ajas marru küll. Kuna elan ja töötan vene rahvusest inimeste keskel, siis otsustasin end asjaga üldse mitte niipalju kurssi viia kui mõned kaasmaalased. St. Võimalusel vältisin ajakirjanduses antud teema saateid/kirjutisi.

3. Kas Sulle meenub sellest ajast artikleid või saateid, mis Sind mingil põhjusel häirisid? Kui jah, siis millise artikli või saatega tegu oli?

Mind häiris ühe eesti telekanali uudistesaaade, kuhu ähmi täis reporter otse tänavalt diktori kõrvale ronis. Kuidagi väga mäge lahendus oli. Ma saan aru, et kiire, aga selle jaoks, et öelda "tänavatel on rahulik, just tulin" oleks võinud ikka teises plaanis teise kaameraga kaadri võtta.

4. Kas ajakirjandus mõjutas Sinu meelest pronksöö sündmusi? Kui jah, siis kuidas.

See on ju siililegi selge, et kui märatsejad kuskil kaamerat nägid, siis hakati esinema. Usun et paljud aknad löödi sisse just seetõttu, et kaamera ees oma võimu näidata. Kuskil hiljem kuulsin, et uudiste operaator olevat öelnud, et nii kui kaamera käivitus, läks rahvas pöördesse ja kui kaamera kinni pandi, oldi rahulikud edasi. Muidugi see on paratamatus, et ajakirjandus oli kohal, sest muudmoodi ju ei saakski, aga eks sellel oli ka oma roll sel ööl

5. Kuidas Sa kirjeldaksid pronksöö sündmuste kajastamise mahtu ja kvaliteeti ajakirjanduses? Jäid Sa ajakirjanduse tööga rahule?

Nagu ma juba eelpool mainisin, hakkasin 3. päeval vältima sel teemal ilmuvaid uudiseid ja väljaannete kirjutisi.

6. Milline oli ajakirjanduse roll sündmuste kajastamisel? Nt. kajastas lihtsalt toimuvat, üritas konflikti lahendada või pigem kasutas olukorda ära? Kuidas Sulle tundub?

Ajakirjandus tegi oma tööd, tuues inimesteni seda, mida nad tahtsid teada. Ja kes asjast teada ei tahtnud, see lihtsalt ei kuulunud/vaadanud/lugenud. Muidugi oli see ka möödapääsmatu, et 3 päeva ajakirjanduses oli valdav Aljoša teema. Aga õnneks on iga lehe lõpus koomiks ja ristsõna ja telekat vaadates saab tänapäeval teisi kanaleid valida.

Naine 27, kõrgharidus, Tartu

8. Kuidas (kui aktiivselt, millisest lehest või kanalist) jälgisid pronksõduriga seonduvat meediakajastust Tallinnas toimuvate rahutuste ajal (26-28 aprill)?

Jälgisin vastvalt võimalustele ja vajadusele. Põhiliselt erinevate telekanalite uudiseid ja lugedin Postimeest.

9. Palun iseloomusta Tallinna rahutuste ajal aset leidnud meediakajastust, kuidas ajakirjandus käitus? Mis mulje Sulle ajakirjandusest jäi?

Ajakirjandus kajastas sündmusi väga aktiivselt, kohati isegi liiga aktiivselt. Kajastati nii ühe kui teise poole seisukohti, aga kõige positiivsem oli see, et lõpuks hakkasid sõna võtma ka nii Eesti kui Vene intelligents. Eriti sümpaatne ja antud hetkel lootust andev oli L. Ulitskaja kirjutis Postimehes (<http://www.postimees.ee/040507/esileht/arvamus/258658.php>).

10. Kas Sulle meenub sellest ajast artikleid või saateid, mis Sind mingil põhjusel häirisid? Kui jah, siis millise artikli või saatega tegu oli?

Kõige rohkem häirisid Kanal 2 „Reporterit“ kajastatud uudised, sest ühte ja sama asja tuli seal uudistesaaates mitu päeva järjest. Samuti võimendas see kanal teemat liigselt, kajastades videopilti aprilli mässust kõikvõimalikes saadetes kuni dokumentaalfilmini välja. Kajastus muutus juba kergelt hapuks, kuna asi ise hakkas juba vaibuma.

11. Kas ajakirjandus mõjutas Sinu meelest pronksöö sündmusi? Kui jah, siis kuidas.

Mina arvan, et ei mõjutanud. Vähemalt mitte eesti ajakirjandus. Vene ajakirjanduse kohta kahjuks ei oska midagi öelda, sest seda ei jälginud. Pronksöö sündmusi ilmselt ei oleks saanud ära hoida. Kui üldse ajakirjanduse kaela seda ajada, siis ehk televisiooni – sealne pilt koos kommentaaridega ärgitab inimesi ilmselt rohkem tegutsema kui trükiajakirjandus.

12. Kuidas Sa kirjeldaksid pronksöö sündmuste kajastamise mahtu ja kvaliteeti ajakirjanduses? Jäid Sa ajakirjanduse tööga rahule?

Ajakirjanduse tööga võib rahule jääda. Kõige rohkem häirisid võib olla mõne telekanali puhul see, et asja püüti tagantjärele veel pikalt kajastada, pidevalt korrates pronksöö videokaadreid ja uusi nüansse otsides. Positiivne oli aga see, et politseile oli seekord ajakirjandusest rohkem kasu kui kahju – tuvastati ju päris palju huligaane just tänu ajakirjanduse heale tööle

13. Milline oli ajakirjanduse roll sündmuste kajastamisel? Nt. kajastas lihtsalt toimuvat, üritas konflikti lahendada või pigem kasutas olukorda ära? Kuidas Sulle tundub?

Ärakasutamisest küll rääkida ei saa. Pigem kasutasid erinevad poliitilised jõud ära ajakirjandust. Võimalusel proovisid ju kõik telekaamera ette jääda ja ajakirjanikega suhelda (isegi kui oli vaja lihtsalt öelda, et teiega me enam ei räägi ja siis kümme minutit seletada miks). Ajakirjanduse roll sündmuse kajastamisel oli kahtlemata suur ja oluline. Ma loodan, et ajakirjanduse tegevus seekord näitas olukorra tõsidust ja kõige halva juures tehakse ka edaspidi midagi head – vene inimestele hakatakse rohkem tähelepanu pöörama ja aitama neil kohaneda Eesti eluoluga.

Naine 21, kõrgharidus, Tallinn

1. Kuidas (kui aktiivselt, millisest lehest või kanalist) jälgisid pronksõduriga seonduvat meediakajastust Tallinnas toimuvate rahutuste ajal (26-28 aprill)?

Jälgisin väga aktiivselt, öhtul praktiliselt koguaeg, istudes arvuti taga ja refreshides Delfi, EPL-i ja Postimehe veebilehti, aeg-ajalt telekat lahti hoides (kust iganes sel teemal parasjagu midagi räägiti-näidati, põhiliselt Kanal2). Samuti jälgisin mahasavisaare.com-i tulemusi ja natuke harvem Savisaare blogi ja Keskerakonna kodulehte.

2. Palun iseloomusta Tallinna rahutuste ajal aset leidnud meediakajastust, kuidas ajakirjandus käitus? Mis mulje Sulle ajakirjandusest jäi?

Üldiselt käitus meedia vastutustundlikult, kuigi kuulduste järgi (ise ei vaadanud, sest olin sellal tööl) kütsid erinevad Reporteri saated pinget üles ja tekitasid inimestes paanikat. Pigem oldi üllatavalt vastutustundlikud. Info pidev liikumine mõjus rahustavalt. Artiklid, kus üritati maandada rahvastevahelisi pingeid, andsid tunda, et vähemalt üritati olukorda leevendada (kas erinevuste välja toomine antud olukorras oli hea mõte, selles pole kindel).

3. Kas Sulle meenub sellest ajast artikleid või saateid, mis Sind mingil põhjusel häirisid? Kui jah, siis millise artikli või saatega tegu oli?

Ainult need Reporteriasjad. Ülejäänud mitte, võib-olla Savisaare-temaatika pidev käsitlemine. Duumasaadikutest tehtud videod, nende ütlused - irisemine - ajasid südame pahaks..

4. Kas ajakirjandus mõjutas Sinu meelest pronksöö sündmusi? Kui jah, siis kuidas.

Sündmusi endid võib-olla mitte, kuigi vene meedia tõenäoliselt omas halvendavat mõju. Inimeste meeleolusid, hirme ja lootusi kindlasti.

5. Kuidas Sa kirjeldaksid pronksöö sündmuste kajastamise mahtu ja kvaliteeti ajakirjanduses? Jäid Sa ajakirjanduse tööga rahule?

Kuna info oli suhteliselt operatiivselt saadaval ja suhteliselt asjakohane (nt. sain jälgida, kus jõugud minu töökoha suhtes liiguvad), siis jäin küll.

6. Milline oli ajakirjanduse roll sündmuste kajastamisel? Nt. kajastas lihtsalt toimuvat, üritas konflikti lahendada või pigem kasutas olukorda ära? Kuidas Sulle tundub?

Noh, ajakirjanduse roll oli olukorda kirjeldav ja konfliktilahendav. Soovi skandaaliga raha teenida oli taltsutatud (võimalik, sest polnud vaja, kuna inimesed soovisid vähemalt Tallinnas meeleehtlikult infot olukorra kohta).

Naine 25, kõrgharidus, Tartu

1. Kuidas (kui aktiivselt, millisest lehest või kanalist) jälgisid pronkssõduriga seonduvat meediakajastust Tallinnas toimuvate rahutuste ajal (26-28 aprill)?

Esimestel päevadel tihedamalt – 5-6 korda päevas, hiljem umbes 2-3 korda. Tavaliselt internetiväljaanded – Delfi, EPL, Postimees.

2. Palun iseloomusta Tallinna rahutuste ajal aset leidnud meediakajastust, kuidas ajakirjandus käitus? Mis mulje Sulle ajakirjandusest jäi?

Üsna informatiivne, kuigi hiljem kujunes kiiresti asjade kordamiseks. Meeldis, et mõningad väljaanded kajastasid erinevate osapoolte kogemusi – EPL, Ekspress näiteks.

3. Kas Sulle meenub sellest ajast artikleid või saateid, mis Sind mingil põhjusel häirisid? Kui jah, siis millise artikli või saatega tegu oli?

Ei oska öelda....situatsioon oli iseenesest häiriv ja masendav, seega ei pööranud ajakirjanduse osale niipalju tähelepanu.

4. Kas ajakirjandus mõjutas Sinu meelest pronksöö sündmusi? Kui jah, siis kuidas.

Väga palju on kirjutatud vene meedia (televisiooni) tekitatavast (Kremlis) ajupesust, mis on kestnud aastaid ja mis on suhteliselt suure tõenäosusega ka tõsi.

5. Kuidas Sa kirjeldaksid pronksöö sündmuste kajastamise mahtu ja kvaliteeti ajakirjanduses? Jäid Sa ajakirjanduse tööga rahule?

Üsna ok oli. Muidugi häiris internetikanalite ründamisest tekkinud aeglus. Pildimaterjal oli üsna põhjalik, televisioonis vist oli hiljem pidevalt vaid kordused, aga kuna seda kanalit sisuliselt üldse ei jälgi, ei oska ka kommenteerida.

6. Milline oli ajakirjanduse roll sündmuste kajastamisel? Nt. kajastas lihtsalt toimuvat, üritas konflikti lahendada või pigem kasutas olukorda ära? Kuidas Sulle tundub?

Sõltub, kas vaadelda Eesti meediat. Viimases oli nii seda kui teist. Arvata aga võib, et need, kes tahtsid mingit kindlat informatsiooni, need seda ka vaid leidsid. Üldiselt oli siiski pigem sündmuste kajastamine. Ajakirjanduslik rünnak toimus võibolla taas Etsi (Savisaare) leerile.

Vene poole kajastusi ei jälginud ja ei oska ka kommenteerida.

Mees 30, kõrgharidus, Tartu

14. Kuidas (kui aktiivselt, millisest lehest või kanalist) jälgisid pronksõduriga seonduvat meediakajastust Tallinnas toimuvate rahutuste ajal (26-28 aprill)?

Televisioonist, internetist ja ajakirjandusest iga päev korra. Esimesel päeval lugesin sündmustest mitu korda õhtu jooksul internetist.

15. Palun iseloomusta Tallinna rahutuste ajal aset leidnud meediakajastust, kuidas ajakirjandus käitus? Mis mulje Sulle ajakirjandusest jäi?

Ajakirjandus sai õnneks jälle materjali, mida kajastada, seega muuks ruumi ja aega neil ei jagunud. Alguses oli mulje, et Kanal 2 kritiseerib jõustruktuure. Hiljem olid kõik enam-vähem positiivsed jõustruktuuride tegutsemisesuhtes. Keskerakond ja Savisaar said ajakirjanudself vastu näppe korralikult.

16. Kas Sulle meenub sellest ajast artikleid või saateid, mis Sind mingil põhjusel häirisid? Kui jah, siis millise artikli või saatega tegu oli?

Kanal 2 esimese öö ülekanne laivis, kritiseeriti jõustruktuure äkki pisut liiga palju. Muud hetkel ei meenu.

17. Kas ajakirjandus mõjutas Sinu meelest pronksöö sündmusi? Kui jah, siis kuidas.

Jah, rahustati inimesi ja kutsuti üles mitte osalema provokatsioonides. Positiivne.

18. Kuidas Sa kirjeldaksid pronksöö sündmuste kajastamise mahtu ja kvaliteeti ajakirjanduses? Jäid Sa ajakirjanduse tööga rahule?

Liiga palju korduvat infot. Tööd tehti kõvasti, aga kohati tundus, et liiga palju on kajastust. Oleks võinud tagamaid rohkem selgitada, mitte pilte ja jutte lõhkumistest avaldada.

19. Milline oli ajakirjanduse roll sündmuste kajastamisel? Nt. kajastas lihtsalt toimuvat, üritas konflikti lahendada või pigem kasutas olukorda ära? Kuidas Sulle tundub?

Eestlastel ajas ajakirjandus turja punaseks ma arvan, sest kõik hakkasid venelasi vihkama pärast seda.

Mees 26, kõrgharidus, Tallinn

1. Kuidas (kui aktiivselt, millisest lehest või kanalist) jälgisid pronksõduriga seonduvat meediakajastust Tallinnas toimuvate rahutuste ajal (26-28 aprill)?

Väheaktiivselt. ETV uudised ja Postimees Online uudised vähesel määral. Polnud eriti aega internetis istuda aga ka telekat passida.

2. Palun iseloomusta Tallinna rahutuste ajal aset leidnud meediakajastust, kuidas ajakirjandus käitus? Mis mulje Sulle ajakirjandusest jäi?

Tundus objektiivne ja informeeriv. Kahjuks ei oska pikemalt kommenteerida, sest ei jälginud teemat väga aktiivselt.

3. Kas Sulle meenub sellest ajast artikleid või saateid, mis Sind mingil põhjusel häirisid? Kui jah, siis millise artikli või saatega tegu oli?

Ei vaadanud eriti saateid ja ei meenu seetõttu. Sisuliselt sama jutt, mis eelmise küsimuse puhul. Ei olnud aega uudiseid jälgida.

4. Kas ajakirjandus mõjutas Sinu meelest pronksöö sündmusi? Kui jah, siis kuidas.

Teavitas inimesi agitatsioonile mitte alluma ja loodetavasti leevendas olukorda.

5. Kuidas Sa kirjeldaksid pronksöö sündmuste kajastamise mahtu ja kvaliteeti ajakirjanduses? Jäid Sa ajakirjanduse tööga rahule?

Minu napid infovajadused said rahuldatud. Nii et võib vist rahule jääda? Aga ma ei jälgigi uudiseid väga sageli, ei sobi siis vist ka väga hästi kommenteerima.

6. Milline oli ajakirjanduse roll sündmuste kajastamisel? Nt. kajastas lihtsalt toimuvat, üritas konflikti lahendada või pigem kasutas olukorda ära? Kuidas Sulle tundub?

Kajastati ja kindlasti ka kasutati palju ära.

Mees 23, keskeriharidus, Tallinn

20. Kuidas (kui aktiivselt, millisest lehest või kanalist) jälgisid pronkssõduriga seonduvat meediakajastust Tallinnas toimuvate rahutuste ajal (26-28 aprill)?

Ei jälginud üldse, sest teema ei huvitanud eriti.

21. Palun iseloomusta Tallinna rahutuste ajal aset leidnud meediakajastust, kuidas ajakirjandus käitus? Mis mulje Sulle ajakirjandusest jäi?

Halb mulje kuna muust ei kirjutatudki ja muust meedias ei räägitudki, nämmutati mingi mõtetu kuju ümber ja siiani ikka keegi lihtsalt peab sellest kirjutama. Väga tüütu ja mõttetu teema.

22. Kas Sulle meenub sellest ajast artikleid või saateid, mis Sind mingil põhjusel häirisid? Kui jah, siis millise artikli või saatega tegu oli?

Ei mäleta. Põhimõtteliselt ei jälginud seda teemat, seega ei oska vastata sellele küsimusele.

23. Kas ajakirjandus mõjutas Sinu meelet pronksöö sündmusi? Kui jah, siis kuidas.

Eks ta mingil määral ikka mõjutas.

24. Kuidas Sa kirjeldaksid pronksöö sündmuste kajastamise mahtu ja kvaliteeti ajakirjanduses? Jäid Sa ajakirjanduse tööga rahule?

Ei jäänud rahule, ei viitsinud isegi lugema hakata ega tahtnud telekast seda jama vaadata. Oleks võinud lihtsalt mingi ülevaate anda mis toimus, mitte nii, et päevast päeva muust midagi ei kuulegi ja lehest ka midagi tarka lugeda pole, sest seal vist polnud enam ruumi millegi muu jaoks.

25. Milline oli ajakirjanduse roll sündmuste kajastamisel? Nt. kajastas lihtsalt toimuvat, üritas konflikti lahendada või pigem kasutas olukorda ära? Kuidas Sulle tundub?

Arvan et kasutas olukorda ära

Mees 23, keskharidus, Tartu

26. Kuidas (kui aktiivselt, millisest lehest või kanalist) jälgisid pronkssõduriga seonduvat meediakajastust Tallinnas toimuvate rahutuste ajal (26-28 aprill)?

Lugesin Postimees Online'i ja jälgisin ETV24 videot ja RTR-i (Venemaa telekanal). Üsna tihti kusjuures, iga paari tunni tagant.

27. Palun iseloomusta Tallinna rahutuste ajal aset leidnud meediakajastust, kuidas ajakirjandus käitus? Mis mulje Sulle ajakirjandusest jäi?

Eesti ajakirjandus oli väga Eestit kaitsev, Vene ajakirjandus jällegi süüdistav. Väga palju oli vastandamist.

28. Kas Sulle meenub sellest ajast artikleid või saateid, mis Sind mingil põhjusel häirisid? Kui jah, siis millise artikli või saatega tegu oli? Kui ei mäleta, siis mis Sind selles artiklis häiris?

Saated otseselt ei häirinud. Ainuke asi, mis meelde tuleb, on presidendi kõne, mis oli väga hale.

29. Kas ajakirjandus mõjutas Sinu meelest pronksöö sündmusi? Kui jah, siis kuidas.

Info varjamine provotseeris inimesi veelgi rohkem märatsema.

30. Kuidas Sa kirjeldaksid pronksöö sündmuste kajastamise mahtu ja kvaliteeti ajakirjanduses? Jäid Sa ajakirjanduse tööga rahule?

Ajakirjandus kajastas küll sündmusi, mis aset leidsid, kuid minule ei tekitanud nad head pilti, MIKS seda kõike üldse vaja oli. Siiamaani ei saa täpselt toimunust aru.

31. Milline oli ajakirjanduse roll sündmuste kajastamisel? Nt. kajastas lihtsalt toimuvat, üritas konflikti lahendada või pigem kasutas olukorda ära? Kuidas Sulle tundub?

Ajakirjandus oli minu meelest üsnagi passiivses rollis – tegeles lihtsalt uudiste leidmisega.

Mees 25, keskharidus, Tallinn

- 1. Kuidas (kui aktiivselt, millisest lehest või kanalist) jälgisid pronksõduriga seonduvat meediakajastust Tallinnas toimuvate rahutuste ajal (26-28 aprill)?**

Postimees, EPL, ETV, Kanal2, TV3, internet – ikka need tavalised infokanalid. Aktiivsuse kohta ei oska peast öelda. Üritasin lihtsalt sündmustega kursis olla.

- 2. Palun iseloomusta Tallinna rahutuste ajal aset leidnud meediakajastust, kuidas ajakirjandus käitus? Mis mulje Sulle ajakirjandusest jäi?**

Eesti ajakirjandus käitus üldjoontes viisakalt. Vene ajakirjandus provotseeris liialt.

- 3. Kas Sulle meenub sellest ajast artikleid või saateid, mis Sind mingil põhjusel häirisid? Kui jah, siis millise artikli või saatega tegu oli? Kui ei mäleta, siis mis Sind selles artiklis häiris?**

Väga ei mäleta, et oleks midagi eesti ajakirjanduse juures häirinud.

- 4. Kas ajakirjandus mõjutas Sinu meelest pronksöö sündmusi? Kui jah, siis kuidas.**

Jah, vene ajakirjandus oli liialt provokatiivne. Märatsejad said sellest vaid indu juurde.

- 5. Kuidas Sa kirjeldaksid pronksöö sündmuste kajastamise mahtu ja kvaliteeti ajakirjanduses? Jäid Sa ajakirjanduse tööga rahule?**

Küllaltki operatiivne. Hoidis väga hästi kursis. Rahule ei jäänud, alati on puuduseid. Hindega 4 võib neid hinnata küll.

- 6. Milline oli ajakirjanduse roll sündmuste kajastamisel? Nt. kajastas lihtsalt toimuvat, üritas konflikti lahendada või pigem kasutas olukorda ära? Kuidas Sulle tundub?**

Kasutas olukorda ära ja kajastas lihtsalt. Olenevalt telekanalist. Võib-olla kui poleks nii palju kaameraid ja ajakirjanikke seal olnud, oleks märksa rahulikumalt möödunud.

Lisa 4: Osalusvaatlus, pronkssõduri netifoorumi tekstid

[14:02:17] raivo.kuut: proov

[14:03:27] kaitsepolitsei: proov

[14:06:40] Hans H. Luik: proov

[14:06:57] Kaarel Tarand: Tervitus, minagi ammu valmis!

[14:07:19] Hans H. Luik: Jah olen olemas! HHL

[14:08:22] raivo.kuut: Raivo Küüt valmis vastama

[14:08:55] kaitsepolitsei: valmis vastama

[14:09:11] Askur Alas: Tere, head Ekspressi netifoorumil osalejad ja külalised! Algab uusi interneti võimalusi kasutatav paneeldiskussioon, milles osalevad politsei esindajana Raivo Küüt, kaitsepolitsei esindajana komissar Irina Mikson, Eesti Ekspressi vastutav väljaandja Hans H. Luik, julgeolekuanalüütik Erik-Niiles Kross ja ajalehe Sirp peatoimetaja Kaarel Tarand.

[14:09:23] Askur Alas: Erik-Niiles liitub meiega kohe, kuid võime pihta hakata.

[14:09:32] Askur Alas: Alustaks kohe kõige tõsisemast. Teatavasti on valitsus keelanud rahvakogunemised 8. ja 9. mail. Kas ja kuidas on meie jõustruktuurid mõelnud musta stsenaariumi peale? Kui tõenäoline võib olla näiteks streik elektrijaamades ja erinevad nõuded: vene keel teiseks riigikeeleks, autonoomia Ida-Virumaale... Kas selleks ollakse valmis?

[14:10:03] kaitsepolitsei: Saame öelda ainult seda, et turvalisuse ja julgeoleku eest vastutavad ametkonnad teevad kõik endast sõltuva õiguskorra tagamiseks. Mõned isikud võivad esineda äärmuslike üleskutsetega, mis on ajendatud eelkõige tähelepanuvajadusest. Elanikud peaksid jääma rahulikuks ja mitte kaasa minema nende üleskutsetega. Meie koostöös teiste asutustega kogume informatsiooni ja rakendame vajalikke meetmeid. Elanikel pole ärevuseks põhjust kui nad käituvad seaduskuulekalt. Igal inimesel võimalik avaldada oma arvamust kui see ei kahjusta teiste isikute seaduslikke õigusi ja vabadusi ega riku avalikku korda. Veendumustega ei saa vabandada õiguserikkumist.

[14:11:00] Askur Alas: Niisiis - rahutusi ei peeta enam tõenäoliseks? Ehk hr Küüt kommenteeriks?

[14:12:11] Hans H. Luik: Minulgi on küsimus. Riigi kõrgemad võimukandjad on rääkinud sellest, et venekeelseid elanikke provotseeriti millekski karmimaks kui olid praegused rüüstamised.

[14:12:19] Kaarel Tarand: Nõudmisi võib igasuguseid esitada ja on ka esitatud. Streikide korraldamiseks aga on olemas oma kindald reeglid, nagu õigusriigis kohane. Kui kellelgi on jälle kiusatus kehtivaid reegleid rikkuda, siis sellega tegeleb õigussüsteem. Tõhusalt. Aga üldiselt tuleks arvestada, et esmajärjekorras on inimesele tähtis ikka toit ja peavari, alles seejärel kõik muu. Kui miski seab esimesed kaks põhilist asja ohtu, siis inimene hoidub sellest.

[14:13:00] raivo.kuut: Praegune ohuhinnang sellist laadi rahutusi ei prognoosi, kuid politsei on jätkuvalt kõrgendatud valmisolekus tagada avalik kord. Ennetava meetmena on keelatud avalikud koosolekud. Kuid samas on lubatud viia langenute mälestuseks lilli Filtri tee kalmistule.

[14:13:33] Hans H. Luik: Ehk siis KaPo esindaja vastaks: kas on kindel, et Jõe tänava lõhkeaineleid ned head nädalad tagasi polnud seotud poliitilise provokatsiooniga?

[14:14:40] kaitsepolitsei: Jõe tänava lõhkeaine juhtum on politsei menetluses ja eeluurimist juhib prokuratuur. Seega ei saa me kahjuks seda uurimist selgitada.

[14:15:09] Kaarel Tarand: Hans, selge see ju, et provotseeriti. Kuidas see Vene luurevõrk siin ikka muul viisil toimib kui nii, et ühed saavad provotseerimise eest palka ja teised, kes palka

ei saa, provotseeruvad. Nüüd, kui provotseerijaid vähemaks jäänud, peaks see mõjuma ka eelmisel korral lihtsameelsusest provotseerunuile.

[14:15:33] raivo.kuut: Aktiivne kriminaalmenetlus on käimas ning selgitusi sel teemal saab väljastada ainult prokuratuur.

[14:16:28] Hans H. Luik: Kaarel: provotseeriti = see kõlab umbisikuliselt. Kas meie politsei poolt, kes sulges Aljosh ja Rahvusraamatukogu vahelise kuja ning suunas gaasi ning nuuti saanud protestijad Eesti pealinna kaubatänavale?

[14:16:39] kaitsepolitsei: Tingimata ei ole kõik suhted rahalisel alusel. Kõige ohtlikumad välisriikide eriteenistustele abi osutajad võivad olla need, kes tegutsevad isiklike veendumuste ajel.

[14:17:02] Askur Alas: Nüüd 9. mail kogunemisi tõenäoliselt ju tuleb ikkagi vene kogukonna poolt. Kas poleks võinud näiteks pronkssõduri uues kohas lubada?

[14:18:20] kaitsepolitsei: Pole keeldu tuua lilli haudadele ja hauatähiste juurde. Politseiprefekt on keelustanud avalikud koosolekud.

[14:18:56] Hans H. Luik: Askur, kas juhid juttu edasi?

[14:18:57] raivo.kuut: Rõhutan, et rahumeelne lillede asetamine Pronkssõduri juurde ei ole avalik koosolek ja õigust hukkunuid austada politsei ei takista. Keelatud on konkreetselt meelevaldused.

[14:19:08] Kaarel Tarand: Mina näen toimunut küll eelkõige välisoperatsioonina. Kui siinsetel mitte-eestlastel oleks mingeid ratsionaalseid põhjuseid seaduse piiridest väljuvaks rahulolematuseks, siis need oleksid toimunud juba ammu, kui Eesti riik palju nõrgem oli kui praegu. Tähendab, neil autonoomia- ja muudel nõuetel, mingil iseäralikul suurvene ideoloogial sh ei ole siin kunagi olnud arvestatavat kandepinda.

[14:20:31] Kaarel Tarand: Askur, mis asi on "vene kogukond"? Seda on siin mingilgi määral organiseerunud kujul sama vähe kui "eesti kogukonda", millest mõni tavatseb rääkida (sellist asja Eestis minu arust ei eksisteeri).

[14:20:35] Hans H. Luik: Mis minu arust on halvasti läinud, on see, et pealinna peatänav (meie Champs Elysee!) on Eesti elanike poolt kahel ööl rüüstatud. See tähendab, et oleme välja lasknud mingi negatiivse energia, mis venekeelses äärelinnas on minu arust alati podisenud.

[14:21:01] Askur Alas: Millised võivad olla need meetmed, millega politsei olukorda vajadusel rahustab?

[14:21:21] Askur Alas: Küsimus hr Küüdile siis ennekõike

[14:22:00] Hans H. Luik: Arvan et ei meie president ega peaminister tea seda Tallinna äärelinnade erilist vene kampade atmosfääri. Mina aga, ja ka Kaarel ilmsesti, oleme Tallinna äärelinnades nolkidena kiiresti jooksma või kõvasti lööma pidanud.

[14:22:18] kaitsepolitsei: Nõus Kaarel Tarandiga. Ei saa aru keda mõeldakse "Eesti kogukonna" all - kas kõiki Eesti elanikke.

[14:22:29] raivo.kuut: Politsei kasutab erinevaid taktikaid olukorra kontrollimiseks ja ennekõike kasutatakse taktikaid mis ei oloe agressiivsed.

[14:23:07] Askur Alas: Kas 9. maiks saabuvad rongitäied našiste? Ja mis nendega tehakse, peaksid nad siin end näitama?

[14:23:19] Kaarel Tarand: Peatänav rüüstati tõesti. Aga ehk peaks siin kõnelema sellest, et vana Tallinna ei käsitle märkimisväärne osa praeguse Tallinna haldusterritooriumi elanikest üldse kodulinnana? Narvalased näiteks käitusid ju teisiti (need üksikud, kes paha peale kippusid). Neile ei tundunud mõistlik Narvat, oma kodulinna purustada.

[14:24:17] kaitsepolitsei: Jutud rongitäitest našistidest on ilmselgelt liialdatud. Äärmusrühmituste liikmed Venemaalt on üritanud Eestisse tulla, kuid neid katseid on Eesti ka tõhusalt tõkestanud. Loomulikult ei saa välistada, et Venemaalt Eestisse saabuvate isikute seas leidub ka äärmuslaste toetajaid, kuid kindlasti ei ole nende hulk nii suur, et nad võiksid

jõudude vahetada muuta. Juhul kui Eestisse saabunud isikud panevad toime või õhutavad siin tõsiseid avaliku korra rikkumisi, ootab neid lisaks karistusele ka sissesõidukeeld Eestisse ja teistesse Euroopa Liidu riikidesse.

[14:24:37] Hans H. Luik: Ma mõtlen et just selles mõttes on nüüd meie pealinnalt "süütu" võetud ja telekas on samuti näidanud, kui lihtne on linnavalitsuse vitriini segi lüüa - väga halb, et politsei kaitsma ei jõudnud. Ega turvafirmad. Kas politsei analüüs ei näita, et oleme 12 päevaga järsult kehvemasse sisejulgeoleku situatsiooni sattunud? Kohe väga palju kehvemasse?

[14:25:08] Kaarel Tarand: Hansule, mul ei olnud südalinasena Lasnamäele just suuremat asja, aga üks märatsevaid noortejõuke sattus igasse linnajakku. Põhiline vahe oli siis praegusega võrreldes see, et nõukogude millitsast polnud kodaniku kaitseks mingit abi, pigem asus ta konfliktis kurjategijate (ründajate poolele).

[14:26:28] Hans H. Luik: Kas KaPo ei tahaks kommenteerida seda juhtumit Lätis, kus Läti Vabariik võttis elamisloa ära ühelt vene rahvusest provokaatorilt (vist endiselt N.ohvitserilt), aga Euroopa Inimõiguste Kohus otsustas et mees võib Lätis elada ja ta naaseski?

[14:27:15] Kaarel Tarand: Aga küsimus, kui suur % elanikest üldse on valmis vandaalitsema. Kui politsei võttis 1000 inimest 400000-st tallinlasest esimeses raundis maha, siis palju veel alles jäi? Ma pakun, et vandaalitsemissu ei saanud kuidagi kasvada viimase nädala jooksul, pigem häbi ja vajadus igal võimalikul viisil hoiduda kõigest, mis võimaldaks teistel sind vandaalidega samastada.

[14:27:39] raivo.kuut: Olukord on käesoleval hetkel muidugi mõnevõrra erinev varasemast ja seda eelkõige just 9 mai ootuses. Samas pole tunda muud olulist muutust õiguskorras. Mis puudutab politsei tegevusi massirahutuste ohkamisel siis siin on selgeks prioriteediks siiski inimelud ja oht tervisele. Seejärel riiklikult tähtsad objektid ning seejärel muu vara.

[14:27:55] Hans H. Luik: KaPole: Selles mõttes et kas on juriidilist alust riigivastase tegevuse eest 26-nda aprilli "kangelaste" elamisloa tühistada?

[14:28:04] kaitsepolitsei: Kui peate silmas perekond Slivenko kaasust, siis see on aastate tagune juhtum. Oleme sellega kursis. Euroopa Inimõiguste kohtu motiivid selles asjas ei seonu küll praegusel hetkel meie tänavatel toimuvaga.

[14:30:14] Askur Alas: Milline on selles kontekstis Venemaa eesmärk? Paistab ilmne olevat, et mingis mõttes orkestreeriti asju sealtpoolt. Kas lihtsalt olukorda destabiliseerida või on siin kaugemaleulatuv plaan?

[14:30:22] Kaarel Tarand: Kui uskuda avalikus inforumis pidevalt korrutatavat väidet, elab valdav osa Eesti mitte-eestlastes täielikus infosulus ja elatub kuulujuttudest. Mu meelest - mis sest, et massilise väljasaatmise võimalusi ju tegelikult pole - on täitsa distsiplineeriv, kui kuulujutu tasemelgi inimesed, kel kiusatusi sees, usuvad väljasaatmise võimalikkusesse.

[14:30:26] Hans H. Luik: Kaarlile: jah, ega pole vist palju inimesi, kes kaamerate ees kaine peaga kauplustesse tahaks tungida. Aga aeglustatud sõiduga liikluse blokeerimine ja tuututamine? See oli ju kaugel äärmuslikust huligaansusest, ja on üleüldse küllaltki kultuurne protestiavaldus. Neid saab vast ikka olema. Näiteks septembris, kui kirjanduse õppimine vene koolides eestikeelseks muutub.

[14:30:27] kaitsepolitsei: Vastuseks hr Luige viimasele küsimusele - sõltub igast üksikjuhtumist. Vastav otsus on KMA pädevuses. Seadused võimaldavad tõsise ohu puhul julgeolekule ja avalikule korrale väljasaatmist küll.

[14:32:07] kaitsepolitsei: Vastuseks Askur Alase küsimusele: Venemaalt lähtuvast tegevusest on selgesti ilmnenu soov õhutada siinseid ekstremiste Eesti vastastele aktsioonidele. Selle põhjuseks on ilmselt Venemaa eesmärk säilitada ja suurendada oma mõju naaberriikide üle.

[14:33:12] Kaarel Tarand: Venemaa eesmärk riigina peaks praegu olema teha, mis võimalik, oma demograafilise olukorraga. Pimegi näeb, et see on maailma halvim ja isegi palju võimsamad abinõud kui need, mis Eestis juba kasutusel, ei pruugi aidata Venemaad

kokkuvarisemisest pääseda. Aga sellega Venemaa tegelda ei taha, temal on hoopis irratsionaalsed eesmärgid - näiteks endise impeeriumi hiilguse ja mõjuvõimu taastamine. Ise sorgivad oma haiges haavas ja sellest saavad ka ainult ise haiget, mitte arstid.

[14:33:30] Hans H. Luik: Hr Küüt: kas jagate seda Ekspressis avaldatud vene rahvusest naispolitseiniku tähelepanekut et kampade sees olid 30-40-aastased organisaatorid, kes kõva häälega kamandasid ning kandsid seejuures valget pulloveri või valget salli. On see videodelt näha?

[14:35:15] raivo.kuut: Selline mulje sündmuste kulgu jälgides tõepoolest jäi ning konkreetsete kriminaalmenetlustega loodame ka need asjaolud selgitada.

[14:35:18] Askur Alas: Seda oli mujaltki kuulda, näiteks on pealtnägijad väitnud, et rünnakut Woodstocki baarile kamandasid 30-40 aastased

[14:35:32] kaitsepolitsei: Eelnevalt tõstetud küsimustega seoses tahaks avaldada siirast tunnustust meie ametivendadele Politseis. Kõik, mida politsei korrarikkumiste ohjeldamisel tegi oli väga professionaalne ja proportsionaalne.

[14:36:08] Kaarel Tarand: Hans, Sina kui tööandja saad seda tuututamist ju hästi reguleerida, määrates oma töötajatele südapäevaks muid tähtsaid tööülesandeid. Ülejäänutele - neile, kellele laisk tööandja südapäevast tööd ei leia - teeb politsei ilmselt edaspidigi trahvi. Kuni sedasorti rahumeelsuski hääbub (eelpool öeldud: toit ja peavari ju maksab ja toidu- ega üüriraha pole mõistlik riigikassasse viia).

[14:36:14] Hans H. Luik: Kaarel, ma ei ole päriselt nõus Su võiduka tooniga. Venemaa laiendab küüniliselt ja agressiivselt oma turgu. Ja edukalt! Hoidsime 26-ndal ja 27-ndal ära halvima, st eestlaste ja venelaste omavahelise löömingu, aga ega midagi väga hästi ka pole.

[14:37:08] kaitsepolitsei: Kaitsepolitsei tegeleb organisaatorite väljaselgitamisega. Teatavasti on kolm neist praegu kahtlustatavatena vahi all.

[14:38:53] Hans H. Luik: KaPole: See, mida politsei tegi, oli professionaalne. Aga nad jätsid ka üht-teist tegemata. Näiteks tupiktänavas asuva Woodstocki publi ründamine väljapoolt kividega oleks tegelikult võinud laibad majja tuua. Ja sealsamas tapeti Dima Ganin - kui politsei oleks reageerinud Eesti Panga peajuristi tehtud kõnedele 30 minuti jooksul, oleksid need asjad olemata olnud. Politseitelefonil vastati "käimas on koordineeritud operatsioon". Koordineeritud operatsioon käis Tõnismäe kolmnurgas.

[14:38:56] Kaarel Tarand: Väga hästi on näiteks see, mis vaatab vastu statistikast. Nimelt, et integratsioon noorema põlvkonna hulgas toimub lausa füüsilisel kujul eriti suures ulatuses. 2005. aastal sündinud lastest oli enam kui 10% vanemad eri rahvustest (kokku ca 1900 last), lisagem peaaegu sama palju neid, kelle isa rahvust statistika ei näita. Tähendab, tuhanded segapered on reaalsus. Kui see pole integratsioon, siis mis on?

[14:39:29] Hans H. Luik: Askur, ürita kuidagi ülejäänud foorumiosalisi kaasa tõmmata. Küsi kelleltki midagi nimeliselt. HHL

[14:39:43] Askur Alas: Vahendan Sten Tamkivi küsimuse kõigile osapooltele: mida arvate rahvaalgatusest <http://whitetulips2007.blogspot.com/>: Teeme ettepaneku viia vastastikku tähtsatesse kohtadesse valgeid tulpe, või kui neid saada pole, siis teisi valgeid lilli, nelke, roose või kasvõi lumikellukesti.

[14:40:47] Kaarel Tarand: Mu toon, muuseas, pole ülearu võidukas. Mulle nimelt meeldiks, kui Eesti idapiiri taga oleks endaga toimetulev, mitte hääbuva rahvastikuga ja aina süvenevate probleemidega riik. Paraku selle riigi võim ei jaga minu soovi ja teeb iseendale nii lühiperspektiivis kui pikemas eriti halba, ainult halba.

[14:41:15] Hans H. Luik: Lilleaktsioon on hea, aga mul on veel ettepanekuid. Ühiskondlikult aktiivsed eestlased peaksid paarikaupa minema vene koolidesse. Rääkima oma elust, tööst, karjäärivõimalustest Eestis. Lähen ise kindlasti ja soovitan Ühiskondliku Leppe Sihtasutusele taolisi kohtumisi organiseerima hakata.

[14:42:29] Kaarel Tarand: Mina arvan, et kampaania korras millegi tegemine (kasvõi lillede viimine) ei ole siiras. Ma loodaksin väga, et iga vaba inimene siin teeb kaalutud ja iseseisvaid otsuseid, mitte ei jää pimesi uskuma kellegi teise näpunäiteid selle kohta, mis on õige ja mis vajalik. Ainus vajalik asi siin ja praegu on, et inimesed jääksid iseendaks, endiseks. Mitte ei muutuks mingi ülalt antava poliitkorrektsuse järgi teistsuguseks.

[14:42:44] kaitsepolitsei: Vastuseks hr Luigele väga üldise kommentaarina: Paraku on nii, et ükski demokraatlik riik ei suuda 100% õigusrikkumisi tõkestada. Avalike korratuste ajal on kurjategijatel neid paratamatult kergem toime panna, sest Politsei ja teiste korrakaitsjate jõud on seotud. Seepärast on ka näiteks karistusseadustikus eraldi koosseis süüteo toimepanemise eest massiliste korratuste ajal.

[14:43:21] raivo.kuut: Politsei viibis Tatari tänavale seoses prioriteetsusega tagada kord eelkõige Endla tänaval tähtsate riigiasutuste (KMA, KAPO, MTA) kaitsmise ja vabastamisega vandaalide küüsisist. seda osa ei ole valdavalt meedias kajastatud. Niipea kui politsei sai teate kaklusest Tatari tänaval reageeriti sinna. Endla tänavalt saadi ka esimesed kinnipeetud keda oli ca 100 ringis.

[14:43:42] Hans H. Luik: Veel meeldis mulle Karusoo ettepanek Presidendi ümarlauas: politsei peaks samuti koole külastama, rääkima kuidas defineeritakse Avalikku Korda, mida alaealised enne ja peale kl 23 teha tohivad ja mida ei või ning millised on politsei volitused korda maksuma panna. Eri vahenditest rääkimine peaks poistele ju ka huvitav olema, aga oleks tarvis süvendada arusaamist Politsei tööst.

[14:44:17] Askur Alas: See on hea mõte, aga mida arvab politsei?

[14:44:57] kaitsepolitsei: Kõik rahumeelsed algatused, mis ühskonda edendavad, on positiivsed.

[14:45:35] Kaarel Tarand: Minu laste koolis Tartus käib küll neil teemadel - ja paljudel teistelgi - (noorsoo)politseinik aastaid rääkimas. Ma usun küll, et sama toimub ka Tartu vene koolides, mille arv küll kahaneb, kuni need ca 10-15 aasta pärast huvi puuduse tõttu üldse suletakse.

[14:46:05] raivo.kuut: Politsei käib koolides pidevalt esinemas nimelt on üks projekt "Ole normaalne", mida viiakse läbi 1 - 4 klassi õpilastele. See on nüüd juba mõned aastad kestnud ja loodame, et selle vilju hakkame varsti positiivses võtmes nautima. Samas on ka mitmeid kohtumisi vanemate klasside õpilastega. arvestades aga tänast situatsiooni, peaks seda veelgi tõhustama.

[14:47:09] Askur Alas: See teeb rõõmu. Aga viskaks nüüd õhku sellise tõsise teema nagu Eesti ja Vene kogukondade inforuumide erinevus. On ju teada, et siinsed venelased tarbivad hoopis teist infot kui eestlased. Kui ohtlik see on, kas on midagi tegemata jäetud ja mida annaks teie hinnangul teha? Paluks Kapo ja politsei kommentaari võimalikule ohule ja Kaarli ning Hansu hinnangut, miks see nii on.

[14:47:41] kaitsepolitsei: Jälle ei saa aru, kas jutt käib Eesti ja Venemaa elanikest.

[14:48:21] Askur Alas: Eestimaa eesti- ja venekeelsetest elanikest.

[14:48:32] Hans H. Luik: Kapitalistliku ühiskonna põhirakuke on ju ettevõtte - ja ettevõtetes toimib integratsioon väga hästi. Näiteks on Lasnamäe suur tööandja trükikoda Printall. Aga osades valdkondades, näiteks mäe-energeetika ja energiatootmine, hakkab eestikeelne sõnavara vaikselt kasutusest kaduma. Energiavõrkudes veel räägitakse eesti keelt, aga mida lähemale konkreetsele energiatootmisele, seda vähem ilusaid eesti termineid kasutatakse, ja eesti keelt ka üleüldiselt vähe.

[14:49:02] kaitsepolitsei: Sündmused on näidanud, et valdava osa avaliku korra rikkujate eneseõigustused kopeerivad Venemaa riiklikult kontrollitavate meediakanalite retoorikat. Seega on seos võõra inforuumi ja õigusrikkumiste vahel olemas. Samuti tuleb seda hinnata kui üht tõsiseltvõetavat julgeolekuriski.

[14:49:39] Kaarel Tarand: Kuigi politseinikud ei saa seda kommenteerida, siis ikkagi pakun, et mitte-eestlastel, valdavalt siis venelastel on põhiline probleem pärast aasta 2003 riigikogu valimisi poliitilise esinduse puudumine. Keskerakond lubas nende huve esindada, aga nähtavalt ei teinud seda. Sama kordus 2007 valimistel. Praeguste sündmuste käigus tekib terve hulk arkuaid uusi vene arvamusiideid. Minu meelest on vältimatu, et nad seniste Moskva nukukeste asemel asuvad ise poliitilist erakonda looma ja loobuvad lootmast, et üks populismipartei nenda asja riigis ka korda ajab. Pole ajanud ega hakkagi ajama. Üks eluterve eestivene erakond võiks selja taha jäänud nullsituste tulemusena sündida, siis oleks kasu missugune.

[14:50:43] Hans H. Luik: Kõigepealt peame vene rahvusest Eesti elanikke kadestama. Tartu meediateaduskond on analüüsid leidnud, et venelaste infomaailm on märksa mitmekesisem kui eesti eakaaslaste oma. Eesti keeles ei saa ilmselt kunagi olema Discovery või National Geographicu kanalit. ja kui vaadata trükikojas Printall, milliseid ajakirju leidub tehnikahuvilistele või spordihuvilistele vene noortele ... Eesti noormeestel, nagu teame, oma ajakirja praktiliselt polegi! "Sahtel" ainult. Venelaste infoväli on rikkalik. Ainult et riigi meedia on Venemaal shovinistlik

[14:50:51] raivo.kuut: Oleme küll täheldanud, et selline sündmuste erinev kajastus on aset leidnud. See paneb õiguskaitseorganid halba seisu just meelsuse osas nende suhtes. politsei on omalt poolt teinud kõik, et saaksime anda objektiivset informatsiooni nii eesti - kui ka venekeelses meediasse, kaasates mõlemakeelseid pressitöötajaid ja kõneisikuid.

[14:51:34] Kaarel Tarand: Energiasüsteemi ümberkorraldamine, hajutamine üle riigi Ida-Virust, võiks olla üks nn asümmeetrilisi vastuseid julgeolekuohule Ida-Virus. Selles osas on magatud 15 aastat. Kui sealsed energeetikud ümber õpetada ja üle riigi põhiliselt eestikeelsetesse piirkondadesse laiali saata erialasele tööle, siis paraneks informeeritus jne.

[14:54:20] Eerik Kross: Politsei võiks ehk koole külastada, kuid see ei tohi olla vabandamine vaid selgitamine ja kehtestamine

[14:55:47] Askur Alas: Kuidas politsei ja Kapo käsitlevad Vene valitsusasutuste serveritest tulevaid küberrünnakuid? Kas see on väljakuulutamata sõda ja kuidas saab reageerida?

[14:56:00] Hans H. Luik: Ma räägiksin lugupeetud vestluspartneritele ühe pentsiku näite sellest, kuidas vägivald meie vene kogukonnaga mõnes mõttes kaasas käib. Nimelt oli Eestis 1990-ndatel kaks venekeelset päevalehte: Molodjozh Estonii ja Estonija. Mõlema omanikud tapeti: esmalt Vitali Haitov, seejärel Gennadi Grigorjan-Ever. Siis aga tungisid tundmatud pätid kallale Vjatsheslav Rabotshevile, vene kantpead peksid ta kangiga koomasse. Rabotshev on kommunikatsioonifirma STV omanik. Nii et vägivallast puudus ei tule... Küsin politseilt: kas Rabotshevi ettekavatsetud läbipeksmine raudkangiga on avastatud kuritegude hulgas?

[14:56:27] Eerik Kross: Hans, praegu ei toimu mitte Venemaa turu laiendamine, vaid kitsendamine poliitiliste huvide "kaitseks". Venemaa huvi on pigem madalpingeline konfliktikolle ja ehk ka poliitiliselt kontrollitav turg Eestis, mitte turu laiendamine

[14:57:08] Kaarel Tarand: Et mida teha informeerituse parandamiseks? Ma arvan, et kõige targem on mitte teha järeleandmisi. Kindlasti mitte asutada kulukat ja tarbetut ETV venekeelset saateprogrammi. Kas siis turg ei reguleerigi meediatarbimist? Ikka. Nagu kõike muudki. Riik ei saa kuidagi kellelegi infot peale suruda. Kuni vene telekanalid on olemas, tehakse neid ka professionaalsemalt kiui siin venekeelset tele iial võimalik teha on. Kui inimene juba ajalehte loeb, siis on ta keskmisest informeeritum niikuinii. Ma arva, et lehelugejatega polegi probleeme. Isegi, kui mõni venekeelne leht siin annab vigast infot, ei kutsu ju ometigi ükski massirahutustele jne?

[14:57:10] kaitsepolitsei: Sõda on rahvusvahelises õiguses reguleeritud mõiste. Rahvusvahelise õiguse selle osa tõlgendamine ei ole ilmselgelt julgeoleku- ja korrakaitseasutuste ülesanne.

[14:57:15] raivo.kuut: Täiesti kindel, et politsei koole külastab nii nagu juba varasemalt ka kirjutasin. Samas viisime läbi koolides ka uuringu mille tulemusi kajastasime ka meedias ja sealt nähtus, et väga suur hulk alaealisi on alkoholi ja narkootikumide tarvitanud samuti kokku puutunud vägivallega. Samal ajal kui politsei proovib seda seletada koolide juhtkondadele siis saame vastuseks, et meil probleeme pole. Leian, et kooli juhtkonnad tuleb selgelt vastutama panna koolides toimuva eest.

[14:58:15] Hans H. Luik: Eerik, ma räägin Venemaa järjest paremini õnnestuvatest katsetest oma gaasi turgu laiendada, ja laiendada vene firmade tegevust omaenda toorainemaardlates, lüües Shelli ja teised välismaa firmad leiukohtadest minema. Samuti laiendab riik võimu massikommunikatsiooni üle, viimasena langes vist Kommersandi kirjastus.

[14:58:59] Eerik Kross: Sõja kübervaldkonda praegu NATO-s formuleeritakse, tähendab kujundatakse kübersõja poliitika, pannakse paika definitsioonide ja tehakse ettepanekud rahvusvahelise õiguse vastavaks täiendamiseks. Ei ole võimatu, et edaspidi saab Artikkel 5-t rakendada ka küberrünnaku puhul

[14:59:45] Kaarel Tarand: Ma ennustan siiski, et kui kunagi peaks Läänemere gaasijuhe valmis saama, siis pole sinna õieti midagi siise lasta. Sest uusi välju selle toru võimsuse jaoks vajalikus mahus Venemaa küll praegu ei arenda.

[15:00:30] Hans H. Luik: Lugesin üht inglise blogi, kus autor kirjutas et tema arust on kergelt rünnatav ka digitaalse televisiooni IT-alus. Minu arvutisse on aga 9-nda mai mässu-üleskutsed tulnud Eesti arvutitest. Kas Eesti arvutid on omavahel spämmima pandud?

[15:01:18] Eerik Kross: Moskva gaasitorude poliitika on esmalt ikkagi uue ajastu agressiivne julgeolekupoliitika. Moskva arvab, et kui kontrollid globaalseid gaasitarneid, siis kontrollid ka tarbijaid. Reaalsuses ei ole see nii lihtne, sest tarbijatevahelise hea koostöö korral sõltub tarnija tarbijast samamoodi. Häda selles, et praegu käitub Venemaa gaasimajanduses jõupoliitilistest positsioonidest, Euroopa aga majandsulikest ja ärilistest positsioonidest lähtudes.

[15:02:27] Askur Alas: Tuleks gaasi juurest sõduri ja hiljutiste sündmuste juurde tagasi. Kuidas peaksime võtma Helsingi Rahvusvahelise Inimõiguste Föderatsiooni raportit 30. aprillist http://www.ihf-hr.org/viewbinary/viewhtml.php?doc_id=7532, milles Eesti võime kutsutakse üles uurima „põhjalikult ja erapooletult väiteid politsei vägivalda kohta”. Kas politsei kavatses seda uurida, nagu see rahvusvaheline organisatsioon soovib?

[15:02:55] Eerik Kross: Läänemere gaasitoru iseenesest ei ole mingisugune julgeolekuoht. Julgeolekuoht on viis, kuidas see kaup Saksa ja Venemaa vahel kokku lepiti. Selline asjaajamine tähendab, et ka muudes asjades võib EL riik naabrite seljataga midagi kokku leppida ja me ei tea kus on võimalike kokkulepete piirid

[15:03:09] kaitsepolitsei: Igasugune uurimine ja mitte ainult Eesti Vabariigis peab olema põhjalik ja erapooletu, sealhulgas valesüüdistuste esitajate suhtes.

[15:03:38] Kaarel Tarand: Oma riigivõimult aga ootan selgeid sõnumeid selle kohta, mis seis 20 aasta pärast on, mitte niivõrd, mida nad täna ja homme teevad. Praegu on paras aeg analüüsida näiteks, mis ohud valitsevad juhul, kui Venemaal puhkeb kodusõda - mis on sadu kordi tõenäolisem kui see, et tõsisel ulatuses halveneks Eestis sisekliima.

[15:03:44] Eerik Kross: Ma soovitan kutsuda uurijad Põhja-Iirimaalt

[15:04:08] Hans H. Luik: Lisaksin küsimuse: olles küll EV patrioot, on võimatu mitte märgata U-Tube`'s ja mujal levivaid kujutisi politsei agressiivsusest. Muidugi oli see vastus mässajate agressiivsusele, aga - kas üksikud politseinikud saatuvad ka uurimise alla?

[15:04:48] Hans H. Luik: veel: venekeelses tasuta levitatud Den za Dnjomis oli pilt lehavast vanatädist (babuuljast) ja tema kohal nuudiga politseinikust. Näiteks.

[15:05:19] Askur Alas: Täiendaksin seda küsimust: Kas vastavad tõele Vene meedias kõlanud väiteid, et rahutuste mahasurumises osales vangide mässu mahasurumiseks mõeldud üksus, kes on kumminuiade asemel varustatud miskite metalli sisaldavate nuiadega?

[15:05:42] Kaarel Tarand: Aga välisetteheidete kohta sedavõrd, et mu meelest võiks kõikvõimalike rahvusvaheliste organisatsioonide tegelaste kohta üht "Tuvasta"-portaali sarnast lehte pidama hakata. Juba kominterni aegadest on Venemaa püüdnud endale igasse struktuuri agente osta ja ajupesta. Ma mõistan, et sellise lehekülje pidajaks ei saa olla KaPo ega Teabeamet, aga mõni kodanik - miks mitte. Nimed on ju teada - ja ega lõpuks ju ka Wiesenthali Keskus teisiti ei tööta.

[15:06:04] Hans H. Luik: Minu teada justiitsministri puhukse ajal vähemalt 26-ndal aprillil see vanglate üksus ei saanudki kutset osaleda. Kahjuks - aga eks politsei vastab täpsemalt

[15:06:13] Eerik Kross: Politsei tohib jõudu kasutada proportsionaalselt .Kui teda ründab sada kividega relvastatud vihameelset teismelist, ei saa politsei end kaitseta jätta. Politsei oli eelnevalt andnud pika aja jooksul seadulikke korraldusi rahval laiali minna. Rahvas ei kuuletunud politsei korraldusele ja igas õigusriigis on sellisel juhul politseil õigus ja lausa kohustus tagada kord vajalike vahenditega

[15:06:47] kaitsepolitsei: U-Tube'i vaatajana ei ole küll tuvastanud ühtegi klippi, mis üheselt viitaks politseivägivallale. Jõu kasutamine politsei poolt on teatud juhtudel lubatud ja ka antud hetkel oli see nii. Juhime tähelepanu, et enne jõu kasutamist hoiatas politsei korduvalt ja palus tänavalt lahkuda.

[15:06:54] Eerik Kross: Samuti ei oleselles olukorras võimalik erisatada kõrvalseisjaid korraldajateks. Kuid loomulikult peab iga üksikut juhtumit kaebuse korral eraldi uurima.

[15:07:41] Hans H. Luik: Ma tean, Eerik - jäin kord koos emaga Jeruusalemmas Iisraeli politsei pealetungi ette. Oli nii gaasi kui puukurikaid. Pidin ema kivirünga taha varjama. Enne olid palestiinlased politseid kividega loopinud. Politseil oli ka soomusmasin.

[15:07:42] Kaarel Tarand: Ega siin muud polegi, et kui tuleb nõuetekohane kaebus, viiakse uurimine läbi ja kogu lugu. Muu on müra.

[15:08:35] raivo.kuut: Kõik sellised viited ja kaebused menetleme läbi. Tänapäevase seisuga on politsei tegevuse kohta laekunud 12 avaldust prokuratuuri. Valdav osa neist on seotud sellega kus inimesed väidavad, et nad polnud nende sündmustega seotud, kuid peeti siiski kinni. Oluline on vahet teha tavapärase kinnipidamise ja massirahutuse käigus toimuvaga. Eristada tuleb selgelt politsei seaduslikku jõukasutamist ja politsei vägivalda. Viimane on selgelt kuritegu ning sellesse suhtume väga tõsiselt. Samas eelnes nagu ka siin juba öeldud korduv hoiatus vabastada ala ning see kõlas nii eesti kui ka vene keeles, mis oleks pidanud andma inimestele võimaluse lahkuda enne, kui politsei oli sunnitud jõudu kasutama.

[15:08:45] kaitsepolitsei: Vene meedia on esitanud kõnealusete sündmustega seoses rohkelt valeinfot. Osa sellest on ka juba Eesti meedia poolt paljastatud. Arvan, et Eesti ajakirjandus ei peaks võimendama teateid, mille paikapidavuses on tõsine põhjus kahelda.

[15:09:31] Hans H. Luik: Vabandust, pilt vanamammist pikali oli mitte Den za Dnjomis vaid Delovoje Vedomosti (Äripäev) tasuta levitatud numbris. Samas oli ka Juhan Kivirähki süüdistusartikkel Ansipi suhtes (!) Ei tea, miks Äripäeva kirjastus sellist värki levitab.

[15:09:56] raivo.kuut: Politsei kasutab nii kumminuia kui ka nn teleskoopnuia. Rahvusvahelised uuringud on näidanud, et teleskoopnui tekitab vähem vigastusi ning samas on efektiivsem, mistõttu hoiab ära hilisema suurema jõu kasutuse.

[15:10:31] Kaarel Tarand: See, et pigem teiste järele korraldatakse kui ise mõeldakse, näitab ka enesekindluse ja -usu puudust. Sealhulgas meedias. See lause, et kus suitsu, seal tuld, on igal ajakirjanikul hästi meeles, aga see, et vähemasti kahest sõltumatust allikast tuleb väiteid kontrollida, mitte alati.

[15:10:51] Askur Alas: See on asja üks kül. Teine on aga see, et riiklik inglise- ja venekeelse teavitustundub olevat puudulik. Ehk siis teeme ise liiga vähe selgitustööd.

[15:10:58] kaitsepolitsei: Politsei seaduslikud korraldused on täitmiseks kõigile sõltumata vanusest, soost jms-st.

[15:11:30] Hans H. Luik: Aga kui tohib ausalt küsida: milliseid vigu (peale Endla tänava arvel Pärnu maantee kaitseta jätmise) politsei veel tegi? Kas omavaheline koordinatsioon sujus? Kas endise Kalevi hoones olev monitooring linnapildi suhtes töötab? Kuulsin, et Dimitri Ganini laip polnud kaamerate fookusväljas. Ometi kesklinn mis kesklinn.

[15:12:05] raivo.kuut: Politsei valis selgelt taktika, et võimalikult palju õigusrikkujaid kinni pidada, et hiljem nad vastutusele võtta. Mõnes teises riigis(huvitav, kus?) on taktika teine-võimalikult palju nuuti, et rahvas lihtsalt laiali peksta. See aga ei anna tulemust, sest frustreerunud kogunevad ikka ja jälle.

[15:12:36] Hans H. Luik: Mida hr Küüt arvab elektrishoki ehk nn. Tazerite (USA nimetus) kasutamisest massilise mürgeldamise ohjeldamisel?

[15:13:56] Eerik Kross: Minu arvates ei saa öelda, et Pärnu maantee "kaitseta jätmine" oli starteegiline viga. Politsei ressursid oli koondunud Tõnismäele ja rahvas aeti laiali eri suundadesse. Üksikud tekkinud vandaalitsemisskeksused olid hetke operatiivolukorras paratamatud. Minu arvates sai POLitseid, meie siiski minimaalset rahutuskogemust arvestades eriti, väga hästi hakkama.

[15:14:41] Askur Alas: Mnjah, Woodstocki ja Tatari tn-te, Pärnu mnt äride omanikud Eerikuga ilmselt ei nõustu.

[15:15:05] Hans H. Luik: Ise sattusin Pariisi Republique väljakule kui politsei mässuks valmistus. Kõrvaltänavad olid täis busse, üks teise taga. Kõik kes kätte saadi, topiti sisse. Hiljem selekteeriti.

[15:15:56] Eerik Kross: Selles, et Pärnu maanteel aknad sisse peksti saab Politseid süüdistada sama palju kui Inglismaad selles, et N Liit meid okupeeris ja appi ei tulnud.

[15:15:57] Kaarel Tarand: Ma nüüd igatahes lõpetan. Kordan igaks juhuks üle, et viimastel nädalatel olen oma riigiga (mitte segi ajada konkreetsete isikutega, kes parasjagu valitavatel ametipostidel) varasemast veel rohkem rahul. 9. maiks aga soovitan kõigile, kel on tööst ülearust aega, minna ja osta seemneid, mulda ja muud külvitööks vajalikku. Taimedega tegelemine annab rõõmu sügiseni, maandab stressi ja on mitte ainult ilusam, vaid ka tulusam kui poest lillede ostmine.

[15:16:02] raivo.kuut: Tuleb tunnistada, et päris sellises mahus vandaalitsemiseks meie taktika rajatud ei olnud ja meil tuli oma jõudusid ümber formeerida. Mõistagi võtab see aega ning kui samal ajal käis mäsu Endla tänaval siis see avas see võimalus vandaalida tegutseda Pärnu maanteel. Koordineerituse koha pealt julgen küll öelda, et kordagi kummagi öö jooksul ei olnud operatsiooni juhtidel tunnet, et läheb käest ära. Mõistsime, et täielikuks lõpetamiseks kulub aega.

[15:17:15] Hans H. Luik: Aga tänan ka mina ametimehi ja sõpru kena foorumi eest! Lahkun Kärt Anveltiga kohtuma, palun kadestage. HHL

[15:17:17] raivo.kuut: Samas kogemus õpetas ning teisel ööl olime oma taktika ning jõud ümber paigutanud ning olime valmis paremini ja veelgi efektiivsemalt reageerima. Paraku massiline korratus kunagi ilma kahjudeta ei möödu.

[15:17:32] Askur Alas: Hakkame siis kokku tõmbama, aga paneks ühe teema veel lühidalt üles.

[15:17:45] Askur Alas: Lõpetuseks küsiks teie mõtteid teemal, mida Tõnismäe tühja platsiga edasi teha? Kas:

1) Euroopa plats, kus on EL lipp ja liikmesriikide lipud (sotside pakutud variant), seostub ka 9. maiga mis on Euroopa päev.

2) jätta nagu on (oht, et venelased hakkavad ikka seal kogunema)

3) ehitada sinna maja

4) mõni uus monument: Boriss Jeltsin, juudid vms.

[15:18:57] raivo.kuut: Politsei poolt tahaks kõigile veel meelde tuletada, et homme ja ülehomm ei soovitaks inimestel rahvakogunemistel osaleda, kuna neid võivad ära kasutada

provokaatorid. Samas rahumeelsele lilled asetamisele politsei takistusi ei tee. Turvalist päeva kõigile!

[15:19:05] kaitsepolitsei: See küsimus ei ole, nagu mõstate, meie pädevuses.

[15:19:57] Eerik Kross: Veelkord, olen näinud massilisi rahutsui Prantsusmaal, USA-s ja Iraagis. Eesti politsei tegutses nende paikade kogenud julgeolekujõududega võrreldes täiesti samas kvaliteedikategoorias ning minu arvates on paratamatute ja kahetsusväärsete purustuste ja vigastuste ette heitmine ebaaus. JAh - kõiki võimalikke võimu kuritarvitusi tuleb uurida, kuid mingit põhimõttelist operatiivset või taktikalist etteheidet mul Politseile ei ole.

[15:20:19] kaitsepolitsei: Ühineme Politsei soovustega.

[15:21:21] Eerik Kross: Kõigil ühiskonna elus kaasa lüüa tahtjatel on sobiv võimalus teha seda internetis. Päril lahing käib praegu seal. Jõudu!

[15:22:41] Eerik Kross: Künnikud on soovitanud rajada Tõnismäele Hugo Bossi pood. Ise arvan, et Euroopa Liidu väljak oleks sobiv.

[15:23:48] Askur Alas: Eks siis saame näha. Kui juudi monument rajada, siis oleks see koht ilmselt eriti turvaline.

[15:23:50] Askur Alas: Täna kõiki osalejaid ja külalisi. Oleme ajaliselt kõvasti üle läinud; vestlus oli põnev. Kõike paremat!