

· 护理教育 ·

采用行动学习法提升护生灾害应对能力的应用实践

李斯俭 陈珊珊 熊淑茹 彭美慈

【摘要】 目的 探索和分析运用行动学习法进行救生包教学过程中,护生的体验和反思。方法 采用行动学习法,收集护生的反思报告资料,并采用质性资料内容分析方法进行分析。结果 93名护生在行动学习救生包过程中,从最初准备无序阶段到有序阶段,最后进入实现目标的过程。在这个过程中护生不断反思、由浅入深、始终紧紧围绕解决问题的全过程。结论 采用行动学习法需要护生进行不断的行动和反思。将救生包准备和演练纳入灾害护理课程,对提升护生解决问题和灾害应对能力发挥着积极作用。

【关键词】 灾害; 行动学习; 学生,护理; 质性研究

Action learning to improve nursing students' capacity in disaster preparedness/LI Si-jian, CHAN Sunshine, HUNG Maria, Pang Meici

【Abstract】 Objective To examine changes made by students in developing a survival kit in a given disaster situation. **Methods** Action learning approach was adopted. Data from reflective journals were collected. Conventional qualitative content analysis was utilized. **Results** Changes from this learning experience in 93 nursing students was involved from less organized to well organized, and ultimately moving into the next goal in a new situation. Reflection played an essential role surrounded in this constant and iterative process. **Conclusion** Using action learning approach requires participants' constant action and reflection. Developing a survival kit in the subject of "Disasters and Global Health Challenges" has become distinctive to foster nursing students' problem-solving skills in disaster preparedness.

【Key words】 Disasters; Action Learning; Students, Nursing; Qualitative Research

行动学习法被公认是过去40年里管理和组织发展中采用的最重要的教学方法之一。它由英国的瑞恩斯(Reginald Revans)教授在20世纪40年代首先提出,该方法主要是倡导提问和反思,以促进学习者更深入地思考和分析现实中的问题,这种源于现实工作和生活中的问题,通过学习者自身的不断反思,以及组员间的讨论,使学习者不断深入思考,并分享彼此的经验和想法,最终提出解决问题的最佳方案。尤其值得一提的是通过这种学习方法,不仅能促进学习者自身专业能力的不断成长,还有助于组织机构更好地适应外部世界的不断变化^[1]。

在医疗健康服务领域,行动学习法始于70年代,最初只是为帮助学习有困难的个人提供服务,之后应用范围逐步扩大,涉及到医疗护理服务的各个领域^[2]。行动学习法的优势在于提高学习效率,同时能有效地解决复杂的现实问题,近年来被越来越多的学者用于护理教育实践中^[3-4]。本研究以参与2012年新疆暑期课程的护生为研究对象,旨在探索和分析护生在救生包行动学习过程中的体验和反思。

1 对象与方法

1.1 对象

2012年7月23日至8月3日由香港理工大学护理学院主

办、新疆医科大学协办的题为“灾害及全球健康面临挑战”,为期2周的暑期学习项目,来自两岸四地93名护理院校的护生参加。所有护生均自愿参与。其中女生74名(80%);除2名为在校研究生外,其余91名为在校本科生(98%)。我国内地学生69名(74%);香港、澳门、台湾三地的学生24名(26%)。

1.2 方法

1.2.1 行动学习设计

此次暑期学习项目共2周,本研究主要是探索其中1d针对救生包的行动学习活动,共8h(9:00~17:00)。具体设计包括:学习目标和行动学习(计划和准备、实施及评价3个阶段)两大部分。学习目标包括:列出在指定灾害情景下,准备1个72h救生包必备物品;写出必备物品或替代品名称;与一群不同的文化背景的学员讨论、协议及分工合作;在配置72h救生包时考虑节约成本。

行动学习过程中注意事项:①每8~10名护生为1组,共分为10组;②每组需要为1名学员及1名同行者配置1个72h的救生包;③每组抽签选择一种灾害(山火、水灾、风灾、地震、暴风雪)及1个同行者(身体健康状况包括:高血压或糖尿病老年患者、癫痫少女、糖尿病或哮喘患儿);④每组行动时限为2.5h(必须在14:30前回到大礼堂);⑤每组花费金额上限不超过300元(保留收据),包括车费;⑥回程后,每组必须将每件物品名称、配置原因及其价格做好记录。

1.2.2 资料收集和分析方法

资料来源主要由护生的反思报告汇集而成,全部为文字资料,即2周课程结束后所递交的反思日记。寻找以上资料中

DOI: 10.3761/j.issn.0254-1769.2013.11.010

本课题受黄玉蘭女士基金资助(编号:835A)

作者单位:香港理工大学护理学院

李斯俭:女,博士,讲师, E-mail: si.jian.li@polyu.edu.hk

2013-03-04收稿

Copyright © 2013 by China Academic Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

所有与救生包学习有关的内容,将所收集到的这些文字资料采用质性资料分析法^[5,6],即所有内容的编码均来自文字资料本身。其过程包括相关的句子内容、意义单位、浓缩和归纳有意义内容、编码、分类及提取主题。在分析过程中,由于学习者来自两岸四地,对“救生包”一词的表达略有不同,故在援引原句时“救生包、逃生包、维生包”均为同义。护生原话援引是根据小组及学生编号,统一表达,如“G1-1同学”表示“第一组第一名同学”。所有资料均由研究者反复阅读、共同商讨,直到对含义达到共识为止,以确保资料的准确性和一致性。

2 结果

93名护生在行动学习灾害救生包过程中体验、反思和变化,即从最初救生包准备的无序阶段到有序阶段,最后进入实现未来目标的过程。在这个过程中护生不断“反思”,由浅入深,并紧紧围绕解决问题的全过程。

2.1 救生包准备无序阶段

在学习的最初期阶段,不少护生认为现代大城市化的生活,真正能出现灾害的几率微不足道,对救生包的概念、用品准备等均很陌生。但真正进行学习和体验后,才发现疑惑很多。G6-8表达自己在超市茫然不知所措的状态“对救生包很陌生,在超市里乱碰乱撞。”G6-1表示:“一开始想法很简单、一片空白,直到真正去做,才发现有很多细小问题、关键问题需要去考虑,比如:买保暖毯来面对‘暴风雨’;都没为10岁少女选购个人卫生用品,如卫生巾,有遗憾……”G1-7:“遗漏了很多东西,如病历、信用卡等。”

其次,在购买用品过程中,组员间的沟通、协调时也遇到困难。行动学习小组的同学来自各地,在日常生活及教育背景、语言沟通交流等方面均存在障碍,如对于来自香港、澳门的同学需要分辨普通话和各种方言之间的差异,内地及新疆少数民族同学还需要适应港澳同学的粤式普通话,小组内不免出现各种不协调的声音。G6-8:“少买或买多同类型的东西……当晚我反思,没预留充足的时间、分工不好才导致混乱,缺乏协调员的统筹。”G3-3:“组员之间有不同意见,如何可以把意见归为一套大家都满意的救生包呢?讨论过程中,大家越来越激动……”G9-1:“应多考虑他人的感受,谦虚听取他人意见及建议,善于发现并向他人学习,遇到问题冷静思考。”

2.2 救生包准备有序阶段

在围绕准备一个完美的、又是适宜的救生包的问题上,提出自己见解。G7-7:“维生包内物质可保障生命线。”G7-3:“急救包意味着生存与救生。”G2-6:“购买食物时除考虑能量外,也应考虑多样性。”G10-7体会到塑料袋的妙用:“每件物品都用塑料袋包好,既防水,塑料袋又可另做它用,真的很实用。”值得注意的是G2-8提出:“人性化的考虑,令我懂得去考虑人的最基本生理需要。”G1-4建议:“外出购物让我体会到如何置备现实生活中物品。”G3-4提出:“选择合适的、面对不同灾害的救生包。”G8-4还建议注意水的用法:“水应该为纯净水分装较适宜,盐也可做为伤口处理用品。”最后有组员提出不仅要思考72h内的准备,还应思考如何做好超过72h的应对,G9-8:“救生包的准备更应该注重自救。当超过72h以后,

还没等到救援或找到救援组织,该怎么办?”

如何构建团队文化、合力进行灾害应对、解决难题并不断改进团队合作,也是此阶段大家最关心的内容之一。G8-3:“友谊、团队合作是难能可贵的……在短短时间里完成一个个艰巨的任务。”G7-9:“分工看似简单实则难,只有把每个人放在合适的位置才能使她的作用发挥到最大化,继而整个团队的效益才能大于局部的效果。”G8-4:“深刻体会到团队合作精神的伟大。俗话说得好:人心齐,泰山移。”G2-7和G8-2均表示“整个过程有趣、生动、深刻,这是一次充满人文主义关怀的学习经历。”“深深感受到团队力量的强大和温暖。”

2.3 实现目标

护生不断思考、不断发现自己的不足。G7-3:“采购的食品不合理、不科学,含盐量太高,腌制食品含有芳香气味,对同行的哮喘患儿造成危险”。G2-6:“食品和水是分装究竟用大瓶、还是小瓶(500ml)好呢?”

还有同学表示自己在角色上的转变,应对家庭和社会的责任,即由学习者转化为救援者、教育者,这种助人角色的不断转变促进个人在心理和社会层面的成长,并在成长中享受喜悦。G2-7和G6-4均提出“灾难会使人成长。”“让我们更专业化地准备救生包的食物、水、卫生用品、伤口处理用品及一些特殊用药。”;G7-7提出可以从自己做起:“平时救生包可以帮助自己,外出旅行时防止意外。”G1-9感叹:“懂得学习灾害知识不仅保护自己,还可保护家人。”G2-2和G8-2:“不只是救援者,也是教育者,让更多人懂得自我救助。授人以鱼不如授之以渔。”G8-3:“教授他人既巩固自己知识,又帮助别人,其乐无穷。”G6-4更提升到实现专业价值上:“相信怀着的一颗赤子之心去学习,尽最大能力去帮助别人,一定会成为一名好护士。”

3 讨论

本文报告了93名护生在行动学习救生包过程中体验、反思和变化,即从最初救生包准备无序阶段到有序阶段,最后进入实现未来目标的3个阶段。护生在这3个阶段中不断反思、由浅入深,并紧紧围绕解决问题的全过程。

Eyler等^[7]提出反思性学习发生在行动学习开始之前、之中和之后3个阶段。在最初阶段,关键在于为护生做好观察、思考的准备,如提供感官体验、培养观察的习惯、建立一个有意义的学习基地;在进入中期阶段关键后,就是保持持续性、挑战性及提供相关资料,并不断提出问题;在进入后期阶段时,关键是进一步巩固所学习的知识,并找出尚未回答和解决的问题,协助护生将知识融会贯通、学会与人分享,然后进入下一个阶段的循环。

3.1 救生包准备无序阶段

指救生包准备过程的无序状态,即对救生包物品准备的管理及小组内部的组织沟通、协调管理出现的混乱局面,以及对合作、沟通、计划协调管理的认识不足。

Kolb^[8]指出具体体验是进行有效行动学习过程的第一步。主要强调参与者与他人一道共同探索和学习的过程^[9]。它具有以下特点:具体体验是真实的而非模拟,如到超市购买救生包;从多方面搜寻相关资料,如通过护生的感觉器官(如

眼、耳、嗅、听、触觉等)收集各种资料,再通过大脑不断加工与思考,作出适当的决定。持续性反思是有效的反思学习的重要步骤^[7],通常发生在护生进入学习体验之前。在不少护生的反思报告里都提到在进入超市以前由于缺乏计划,面对品种繁多的物品会出现慌乱。在当晚躺在床上思考,如何事先计划、进行时间管理、团队沟通和协调,如选出小组协调员,做好全组同学之间的沟通。对于这一阶段的学习,为避免和减少可能出现的无序或慌乱,教育者在设计行动学习的最初阶段,应特别注意引导小组内的沟通和讨论,做好小组成员角色的分工与合作,促进小组早日进入有序的学习状态。

3.2 救生包准备有序阶段

指救生包准备过程进入有序状态。具体表现为:护生开始逐渐认识到在准备救生包时,物品准备应具备以下要素,即目的性、多样性、针对性、合理性、应变性。为了实现这个目的,需要做好物品质量、数量、功能效用、合理搭配等。主要特点为:明确了对用品准备的前提,需要对灾害的特点、类型、同行者健康状况等再一次整理和理解,使准备工作变得更加有序。

关联性、挑战性反思是有效的反思学习第二步和第三步^[7]。强调教育者应有意识地准备好可供学生思考、并提出挑战性的问题。有学者^[9]指出,行动学习法主要的目的就是激发参与者解决自身现实生活中所遇到问题,具体方法应该是:从参与者自己提出的问题开始,即提出的问题应具有开放性和启迪性的特点。如在本次学习过程中常遇到以下对话:“你对购置雨具怎么看?如果没有,还有什么物品可以取代?”在回答这类问题时不是简单地采用“是”或“否”、“正确”或“错误”等封闭式问题来回答,而是给予开放性的答案,如“我认为购买塑料桌布是个不错的选择,便于携带,又具有多方面用途。”这里提出的问题所关注的核心是开放性,回答问题所强调的是适宜性或恰当性,而不是绝对正确或错误的问题。这一过程无论对于护生还是教师都极具挑战性。

3.3 实现未来目标

对个人成长和未来职业生涯计划的反思,提出新的计划和方向。表现为护生在个人层面、对未来职业生涯展望和期待,开始意识到还应对家庭和社会所负的责任。学生还联想到将所学习到的知识用在自己未来从事的护理工作中,拓展自己作为护士的角色,及对能实现自己助人计划,内心满怀憧憬和喜悦。

情景化反思是有效的反思学习第四步^[7]。目的在于确保学生学习的具体体验与反思活动相互之间更加匹配及有意义。情景化反思重点在于将课堂上所学到理论知识和概念与现实环境的具体情景有机地结合在一起,以缩短理论与实践之间的差距。如不少护生很仔细地运用与此次灾害救生包学习有关的理论知识,不断思考救生包内物品的用途,与发生具体灾害(山火、水灾、风灾、地震、暴风雪)之间关系,以及如何满足同行者身体健康的独特需要,这样的学习既能巩固灾害及灾害类型的理论知识,又通过小组之间的彼此分享,深化灾害对不同个体身心社会健康所带来的影响,以“学然后知不足,思而得远虑”的深层次探索,深化对个人、家庭、社会及

自我专业价值在灾害情景下的认识。

4 小结

采用行动学习法用于灾害护理教育是一次有效的教学方法探索,这种方法有利于培养学生主动学习和思考、解决问题的能力;以及促进护理教育者自身的不断思考和成长。尤其对护理教育者提出多方面挑战,即如何有效地发挥学生主动性进行反思性学习,如何做好课前精心设计和准备,如何打破传统的以教师为主导权威性角色、发挥促进者和合作者角色等。

国际护士会于2009年提出灾害护理能力的培养框架,指出缺乏适当的灾害应对计划会造成组织的混乱和无序,并加重受灾时人员的伤亡和财产损失^[10]。联合国国际减灾战略组织的灾害应对定义是:灾前应提早采取各项措施,以降低灾害带来的影响^[11]。灾害风险管理强调灾前应对,对减少人员伤亡发挥着重要作用,此次将救生包的准备和演练纳入“灾害及全球健康面临挑战”暑期教学成为本次灾害护理课程的最大亮点,它对提升护生解决问题和灾害应对能力起到了促进作用。

致谢 感谢黄玉兰女士(已故)给予本项目的捐助。感谢香港理工大学和新疆医科大学护理学院参与2012年暑期课程的全体教师,以及两岸四地93名护理院校的护生。由衷感谢四川大学华西护理学院成翼娟教授和国际红十字会与新月会国际联合会Jeyathesan Kulasingam医生给予的专家点评和指教。

参 考 文 献

- [1] Boshyk Y, DiIworth RL. Action learning: History and Evolution [M]. Basingstoke: Macmillan, 2010.
- [2] Edmonstone J. Action learning in healthcare: a practice handbook [M]. London: Radcliffe Pub, 2011: 13-15.
- [3] Kerrane C. Using action learning in reflective practice [J]. Professional Nurse, 2001, 16: 1102-1105.
- [4] Jones K, Brown W, Bunker J, et al. Action learning to provide continuing professional development [J]. Nurse Prescribing, 2005, 3: 156-158.
- [5] Graneheim UH, Lundman B. Qualitative content analysis in nursing research: concepts, procedures and measures to achieve trustworthiness [J]. Nursing Education Today, 2004, 24: 105-112.
- [6] Hsieh HF, Shannon SE. Three approaches to qualitative content analysis [J]. Qualitative Health Research, 2005, 15(9): 1277-1288.
- [7] Eyer J, Giles DE. A practitioners guide to reflection in service-learning [D]. Nashville: Vanderbilt University, 1996.
- [8] Kolb DA. Experiential learning: experience as the source of learning and development [M]. New Jersey: Prentice-Hall, 1984: 21.
- [9] Zuber-Skerritt O. Action learning and action research: songlines through interviews [M]. Rotterdam: Sense Publishers, 2009: 181.
- [10] WHO/ICN. ICN framework of disaster nursing competencies. 2009 [EB/OL]. [2013-02-17]. <http://myweb.polyu.edu.hk/~hshwhoc/resource/D/2009DisasterNursingCompetencies.pdf>.
- [11] ISDR. Terminology on disaster risk reduction. 2009 [EB/OL]. [2013-02-14]. <http://www.unisdr.org/we/inform/publications/7817>.