
Investigación e Innovación Educativa en Docencia Universitaria. Retos, Propuestas y Acciones

Edición de.

Rosabel Roig-Vila
Josefa Eugenia Blasco Mira
Asunción Lledó Carreres
Neus Pellín Buades

Prólogo de.

José Francisco Torres Alfosea
Vicerrector de Calidad e Innovación Educativa
Universidad de Alicante

Edición de:

Rosabel Roig-Vila
Josefa Eugenia Blasco Mira
Asunción Lledó Carreres
Neus Pellín Buades

© Del texto: los autores (2016)

© De esta edición:

Universidad de Alicante
Vicerrectorado de Calidad e Innovación educativa
Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) (2016)

ISBN: 978-84-617-5129-7

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Campus Accesible, Campus Igualitario

M. E. Gutiérrez Mozo¹; R. Muñoz Guillena¹; M. J. Rodríguez Jaume²; A. C. Gilsanz Díaz³; J. D. Sempere Souvannavong⁴; I. Sentana Gadea³; S. Spairani Berrio⁵; M. J. Torregrosa Vélez⁶; C. Caro Gallego⁷; M. Calvo Martínez⁷; D. Fontcuberta Rubio⁷; V. Gosálbez Moreno⁷; A. Moles Segovia⁷; A. Van der Hofstadt Álvarez⁷; P. Villar Pastor⁷

*¹Vicerrectorado de Campus y Sostenibilidad; ²Unidad de Igualdad; ³Departamento de Expresión Gráfica y Cartografía; ⁴Departamento de Geografía Humana; ⁵Departamento de Construcciones Arquitectónicas; ⁶Oficina Técnica; ⁷Alumnado
Universidad de Alicante*

RESUMEN (ABSTRACT)

La Red de Investigación en Docencia Universitaria “Campus Accesible, Campus Igualitario”, vinculada al proyecto institucional del mismo nombre del Vicerrectorado de Campus y Sostenibilidad, la Unidad de Igualdad y el Vicerrectorado de Estudiantes, lleva funcionando tres cursos académicos, siendo el presente 2015-2016 el último de un ciclo, pues en la Universidad de Alicante ha habido elecciones rectorales y, por tanto, cambios en el equipo y en la estructura de su gobierno, y, además, la mayoría de los y las estudiantes que la componen están desarrollando su Proyecto Fin de Carrera en la Titulación de Arquitectura (Plan 1996), con lo que, pronto, serán profesionales y cerrarán una etapa de su vida. Conscientes de esta situación, que constituye un punto de inflexión en la Red, emprendimos nuestro trabajo con un triple objetivo: por un lado, visibilizar y difundir lo ya hecho en ediciones anteriores; por otro, hacer el sondeo de opinión sobre la práctica de deportes y actividades físicas en el Campus de la UA y el correspondiente estudio e informe; y, finalmente, culminar los talleres de diagnóstico, desde el punto de vista de la accesibilidad y la igualdad, de los espacios de la UA acometiendo un reconocimiento integral de su Campus.

Palabras clave: Campus, universidad, Alicante, accesibilidad, igualdad

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Problema/cuestión

La Red de Investigación en Docencia Universitaria “Campus Accesible, Campus Igualitario” se ha planteado, para el presente curso académico 2015-2016, dar visibilidad y difusión a las acciones emprendidas en los dos pasados; instrumentar el Objetivo 2, *Incorporar la perspectiva de género en los procesos de planificación y gestión de la actividad deportiva ofertada por la UA*, Acción 14, *Introducir la perspectiva de género en el diseño y uso de espacios en las instalaciones deportivas*, del 2ª Plan de Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres de la Universidad de Alicante, UA, 2014-2016, haciendo el sondeo de opinión sobre la práctica de deportes y actividades físicas en el Campus de la UA, cuyo cuestionario se ha elaborado sobre las bases y trabajos previos realizados el curso pasado; y, por último, y después de haber analizado, desde el enfoque de género y de la accesibilidad universal y el diseño para todos y todas, varios edificios y equipamientos del Campus (el Aulario General III, la Facultad de Ciencias II, el Pabellón de Biotecnología y la Parada del TRAM), acometer un reconocimiento integral del mismo para diagnosticarlo con una perspectiva integradora que optimice su potencial como espacio carismático, activo y atractivo, y escenario de la vida de la comunidad universitaria que en él estudia, trabaja y disfruta (ocio, deporte y cultura).

1.2 Revisión de la literatura

De todas las cuestiones que nos hemos planteado este curso, aquellas que son continuación, revisión, canalización o divulgación de esfuerzos anteriores no han conllevado un trabajo específico de revisión de la literatura, por lo que remitimos a las referencias bibliográficas de las memorias, publicadas, del curso pasado (Álvarez Teruel *et al.*, 2016: 1219-1236) y del anterior (Álvarez Teruel *et al.*, 2015: 1461-1480).

Asimismo, y por igual causa, entendemos que puede ser pertinente recoger y referenciar las comunicaciones, defendidas tanto en formato oral como en póster, con las que la Red “Campus Accesible, Campus Igualitario”, ha participado en las Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria de la Universidad de Alicante. Son: Caro Gallego *et al.* "Futuros arquitectos formadores: didáctica de la Arquitectura en la escuela" (Tortosa Ybáñez *et al.*, 2014: 681-695); Sempere Souvannavong *et al.* "Itinerarios de género en el

Campus de la Universidad de Alicante" (Tortosa Ybáñez *et al.*, 2014: 789-803); Sentana Gadea *et al.* "Me pongo en tu lugar" (Tortosa Ybáñez *et al.*, 2014: 1369-1383); Sentana Gadea *et al.* "La Facultad de Ciencias se pone en tu lugar" (Tortosa Ybáñez *et al.*, 2015: 2991-3008).

Para acometer un diagnóstico integral del Campus de la UA, nos han sido muy útiles los manuales del profesorado del área de conocimiento de Urbanística y Ordenación del Territorio del Departamento de Edificación y Urbanismo de la Universidad de Alicante. Así, hemos manejado, por su proximidad conceptual y metodológica a nuestro objeto de estudio: *La ciudad desde las Redes sociales* (Martí Ciriquián *et al.*, 2016); *Forma urbana, espacio público, paisaje y proyecto: cuatro discursos docentes* (Serrano Estrada *et al.*, 2015); *Espacio público en la ciudad mediterránea* (Nolasco Cirugeda *et al.*, 2014); y *The study of the public space: degree in architecture-University of Alicante, Spain* (Nolasco Cirugeda *et al.*, 2014).

1.3 Propósito

Nuestros objetivos son, en consecuencia con lo anteriormente expuesto, los siguientes:

1.3.1. Ser capaces de difundir lo hecho con el fin de que se conozca en la comunidad universitaria, se pueda recibir *feed-back* por su parte y se incorpore al proyecto quien así lo desee, enriqueciéndolo con nuevas miradas.

1.3.2. Darle un mayor y mejor aprovechamiento al trabajo ya hecho, por eficacia de la propia Red y por el saludable ejercicio crítico que supone visitar los temas después de pasado cierto tiempo.

1.3.3. Asumir el reto lanzado, en materia de espacios deportivos y para la práctica de la actividad física con perspectiva de género, desde el 2º Plan de Igualdad de la UA, haciendo un sondeo de opinión sobre los mismos, el correspondiente tratamiento estadístico y los consiguientes estudios e Informe.

1.3.4. Hacer un taller de reconocimiento integral del Campus de la Universidad de Alicante, donde se chequeen todos los aspectos que intervienen en el espacio público del mismo y cuyos resultados sirvan de diagnóstico previo a cualquier intervención que se plantee.

2. METODOLOGÍA

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

La mayor y mejor potencialidad de esta Red son las personas que la conforman, las cuales pertenecen a los tres colectivos de la comunidad universitaria: personal docente e investigador, personal de administración y servicios y estudiantes. Además, la Red cuenta con un explícito apoyo institucional, ya que forma parte de la misma el Vicerrector de Campus y Sostenibilidad y la Directora de la Unidad de Igualdad y Delegada del Rector para Políticas de Género.

La interdisciplinariedad y complementariedad están garantizadas por la diversidad de perfiles profesionales: arquitectas, informático, socióloga, geógrafo, ingeniera, aparejadoras... aunque, sin duda alguna, lo más destacable, siendo notable, no es la capacitación, sino el compromiso y la generosidad con la que se dedican a la Red. Ello explica la cantidad y calidad de las acciones emprendidas, ejecutadas y en marcha. Mención especial merecen los y las estudiantes, cuya ilusión contagian y cuya creatividad supone una fuente inagotable de propuestas y recursos, más valiosos por tanto en cuanto no son materiales, sino producto de su imaginación y sus ganas de trabajar e innovar.

2.2. Materiales

Son los propios de nuestras respectivas disciplinas, destacando, como se ha dicho en el epígrafe de Revisión de la literatura, el uso de fuentes documentales para tratar de confeccionar un taller de reconocimiento integral del Campus de la UA en el que el uso de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación no sólo sea novedoso y suponga, en sí, una aportación metodológica, sino que, también y además, facilite el trabajo de campo, convirtiéndolo en una experiencia divertida y participativa, y genere resultados con un grandísimo potencial de explotación en el futuro.

2.3. Instrumentos

Para dar visibilidad a las acciones acometidas, hemos participado en actos públicos de presentación de las mismas, tales como la colaboración de la profesora Ana Gilsanz Díaz y la alumna Ana Moles Segovia en el proyecto MUSE (*Modernity and Disability: Ensuring*

Quality Education for Disabled Students) el 20 de mayo de 2016 con la ponencia "Campus Accesible Campus Igualitario. Un modelo de universidad inclusiva".

Para explotar los datos recogidos en los talleres "Me pongo en tu lugar" celebrados hace dos cursos, hemos confeccionado una ponencia para las XIV Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria sobre la accesibilidad a la Universidad usando el transporte público (TRAM y autobús en la UA). Y otra ponencia sobre el entendimiento del Campus en su conjunto como un espacio ideal para la práctica del deporte y de actividades físicas, destacando la potencialidad que encerraría un anillo perimetral peatonal, accesible e igualitario, ininterrumpido y seguro, que diera la réplica a las circulación rodada.

Para realizar el sondeo de opinión sobre la práctica de deportes y actividades físicas en el Campus de la UA, se ha contado con las alumnas Ana Moles y Ana van der Hofstadt como encuestadoras y con los conocimientos y experiencia en estadística de la Directora de la Unidad de Igualdad, coautora, junto a la Directora del Secretariado de Desarrollo de Campus, de los correspondientes Memoria e Informe. El cuestionario se ha confeccionado partiendo de los trabajos previos que el subgrupo de la Red formado por María José Rodríguez, Cristina Caro, Juan David Sempere y Silvia Spairani, elaboraron el curso pasado consistentes en una intensa revisión de la literatura, tanto en materia de encuestas sobre satisfacción de usuarios y usuarias de instalaciones deportivas como de las aportaciones que a la arquitectura y el urbanismo ofrece la perspectiva de género (en la Bibliografía se ha recogido alguna muestra).

Y, para celebrar el taller de reconocimiento integral del Campus de la UA, se ha contado con el grupo de estudiantes que forman parte de la Red y con la ayuda de dispositivos electrónicos (tabletas) prestadas por diferentes unidades o servicios de la Universidad de Alicante y por el propio profesorado de la Red.

2.4. Procedimientos

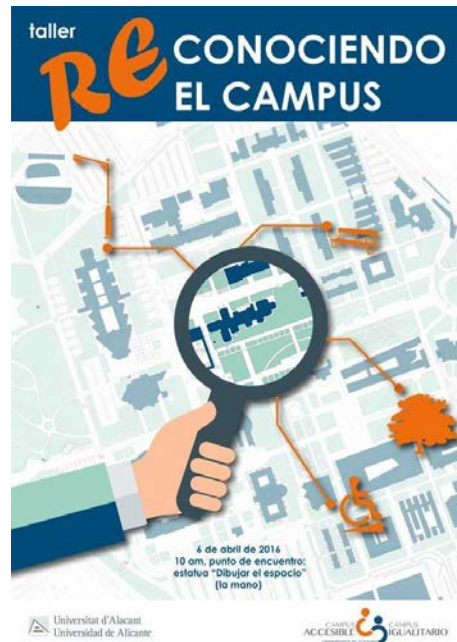
Son consecuencia de los instrumentos citados para alcanzar los objetivos propuestos, a saber: los actos públicos de presentación de resultados; las publicaciones en todos los formatos y soportes posibles; la participación en las XIV Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria con dos comunicaciones tituladas "Campus Accesible para todas y todos" y "*Mens sana in corpore sano*: vivir y disfrutar el Campus de la Universidad de Alicante"; el trabajo de encuestar para ejecutar el sondeo de opinión, la tarea de procesar los resultados y la labor de plasmarlos y analizarlos en los documentos pertinentes; y el trabajo de

campo, previo diseño metodológico, para realizar el taller de reconocimiento integral del Campus, analizar sus espacios y componentes, trasladar el diagnóstico a documentación gráfica, valorarlo críticamente para instrumentar propuestas. Hemos trabajado en subgrupos, para ser más operativos, formados dentro de la propia Red, como se ha ido reseñando, aunque siempre hemos mantenido un intenso y fructífero diálogo entre nosotros, de manera que siempre hemos estado enterados y participando de lo que hacía el resto.

Mención especial merece, en nuestra opinión, la metodología diseñada y llevada a cabo para la realización del taller de reconocimiento del Campus, por su innovación y por la eficiencia que ha demostrado, además de la satisfacción de las personas implicadas, tanto en el proceso como en el trabajo de campo y en la lectura e interpretación de resultados. Así pues, vamos a explicarlo, como aportación de este curso de la Red que entendemos es, con un poco más de pormenor.

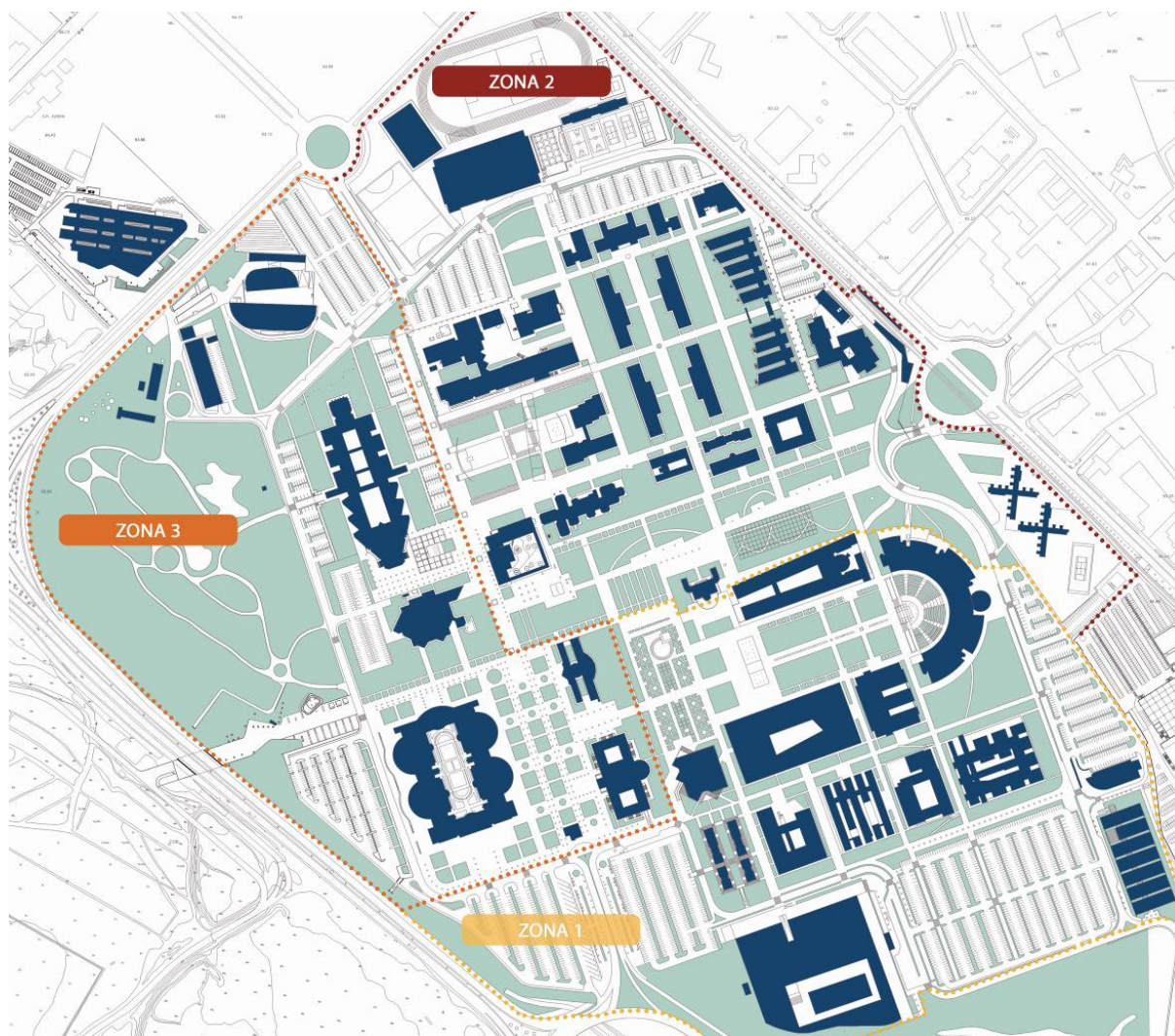
Nos ha parecido muy bonito e interesante llamar al taller *Re-conociendo el Campus*, el cual, por nuestra situación, conocemos, pero de un modo diferente, y esta situación nos invita a volver a conocerlo teniendo en cuenta otras perspectivas. La idea es Redescubrirlo a través de una mirada crítica en el diseño y disposición de su espacio público. Dentro de las estrategias de participación plena y real de la comunidad educativa se plantea el recorrido teniendo presente tres conceptos: *Quitar / Renovar / Proponer*. De esta manera se pretende que la comunidad educativa pueda detectar un elemento de mobiliario urbano o de infraestructura deteriorada o un espacio que carece de acondicionamiento para su uso actual, pudiendo, de manera fácil y sencilla, registrar esos datos para su explotación en la mejora del Campus de la Universidad de Alicante.

Figura 1. Cartel de presentación e invitación al taller.



El taller *Re-conociendo el Campus* delimita tres zonas a recorrer por lo que el equipo deberá dividirse en tres grupos. En cada uno de los grupos de reconocimiento (dos personas), habrá un facilitador que portará una tableta con conexión a la Red para poder ir registrando en tiempo real los elementos detectados.

Figura 2. Zonas en las que se ha dividido el Campus de la UA para su recorrido.



Hacemos uso de la aplicación MyMaps de GoogleMaps para geolocalizar cada una de las incidencias, subiendo una foto tomada con la misma tableta, clasificada mediante un código que hace referencia a la zona/grupo/tipo/numeración. Hemos hecho una preselección de elementos ordenados en cinco grupos (mobiliario urbano, señalética, terreno, vegetación y otros) que se pueden ver en la tabla siguiente.

Figura 3. Tabla de códigos e inventario de datos.

Código	Inventario	Elemento	Categoría
M-PAP		Papeleras	
M-FAR		Farolas	
M-EST		Estandartes - Banderolas	
M-BAN		Bancos	Mobiliario urbano
M-MES		Mesas	
M-ASS		Asientos secundarios	
M-MAQ		Máquinas de ejercicios	
S-SEÑ		Señalética	Señalética
T-CAM		Caminos espontáneos	
T-PAS		Pasos peatonales	
T-HUE		Huecos	Terreno
T-PAV		Pavimentos	
T-BOR		Bordillos	
T-ESC		Escaleras	
V-VEG		Vegetación	Vegetación
O-SUC		Suciedad	
O-			Otros
O-			

Procedimiento para subir un elemento:

- 1 Entrar en la app de Google Drive, a la carpeta correspondiente.
- 2 Con el botón del ‘+ (azul, Redondo)’ y ‘Usar cámara’ hacerle una foto.
- 3 Una vez subida la imagen, en los 3 puntitos seleccionar ‘Cambiar nombre’. Genera el código del elemento acorde a estas directrices: zona-grupo-tipo-numeración y las de la Tabla de inventario de datos.
- 4 De nuevo en los 3 puntitos, ‘Obtener enlace’, para copiar el URL de la foto en el portapapeles.
- 5 Ir a Google Chrome > MyMaps (Web). En IPAD desinstalar Google Maps o se abrirá siempre y no dejará editar el mapa.
- 6 Abrir con las 3 rayas (arriba, izquierda) las capas y seleccionar la capa que queremos usar (queda una raya azul a la izquierda de la capa).

7 Seleccionar el símbolo de localización y añadir punto, dándole el mismo nombre que a la foto.

8 En la cajita de descripción escribir el tipo de intervención (entre *Quitar* / *Renovar* / *Proponer*) seguido de una pequeña descripción.

9 Dándole al símbolo de la cámara, clicamos dos veces en el hueco de la URL y seleccionamos 'Pegar'.

10 Guardamos y ¡listo!

Figura 4. Al detectar un elemento, clasificamos la intervención como: *Quitar* / *Renovar* / *Proponer*.

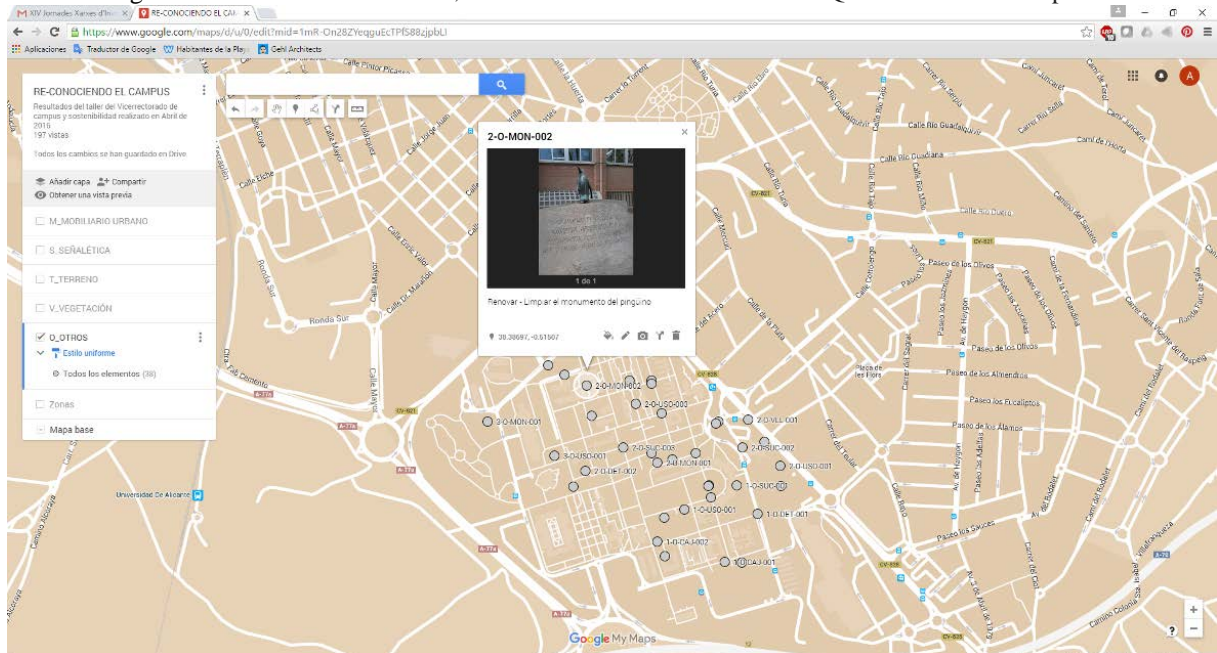
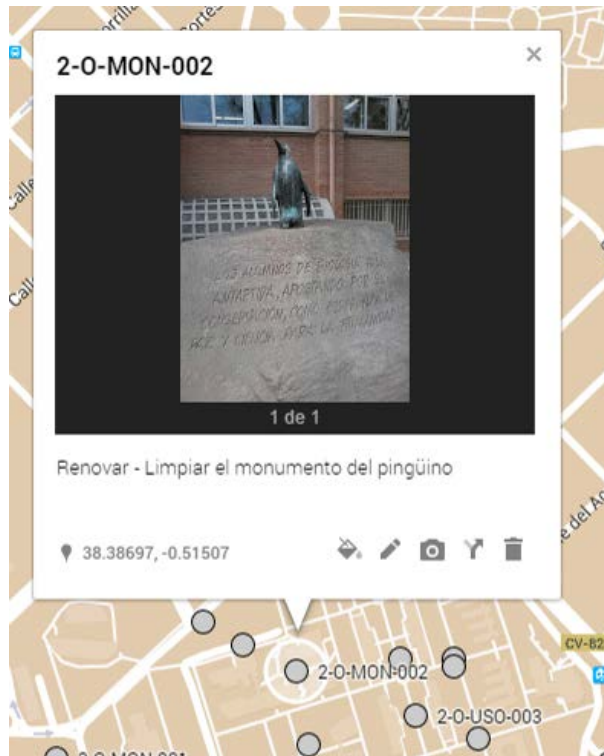


Figura 5. Podemos añadir un pequeño texto a modo de observación y subir la foto.



Esta información la recogimos tanto de forma digital como en papel con la siguiente ficha, por si surgía algún problema durante el taller, de modo que tomamos los datos sobre papel e hicimos la foto y luego los subimos al mapa de Internet.

Figura 6. Ficha de recogida de información en papel.

TALLERES
Re-Conociendo el Campus

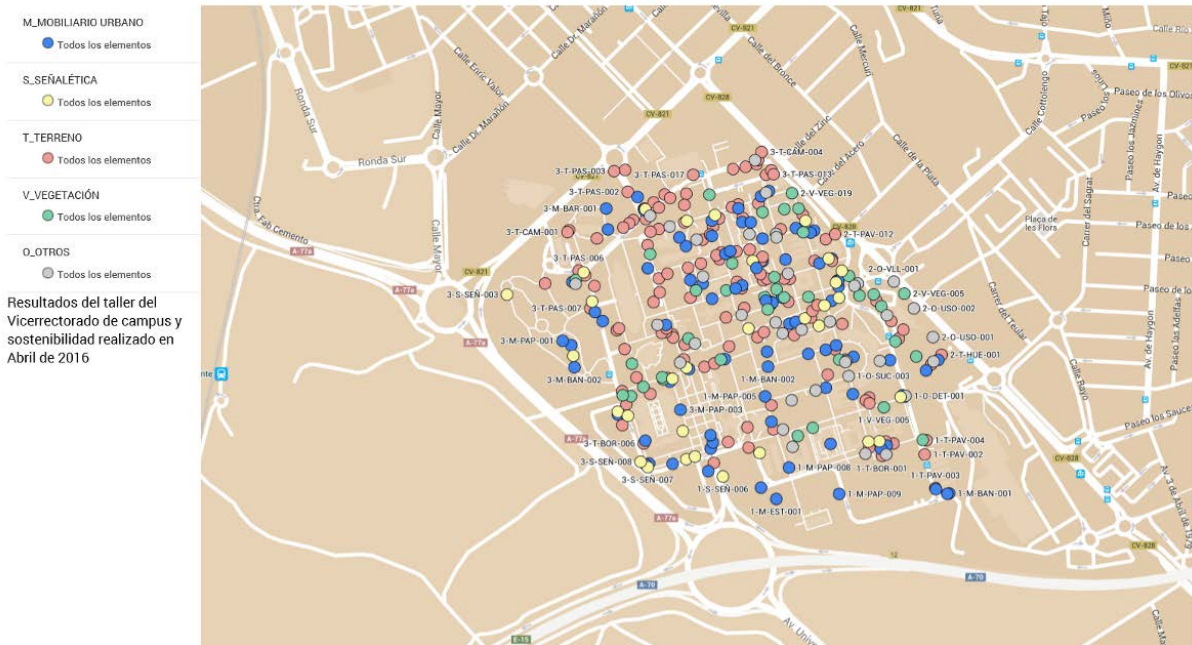
Código:
 Zona_Categoria_Elemento_Núm
 EJ: 1_M.PAP_001

Nº	Código	Intervención	Descripción

Este procedimiento nos permite tener una base de datos gráfica (en el plano de Google Maps) y en tabla de Excel que puede ser mucho más útil para poder mirar los datos de manera grupal. Así mismo, al estar en la Red, puede ser actualizado y publicado en el blog para que todo el mundo pueda implementar cualquier dato o conocer la situación de lo detectado. Además, nos ahorra trabajo posterior, ya que en el momento podemos realizar todo el registro digitalmente sin necesidad de tiempo posterior para pasar a limpio las tablas. También se puede descargar un archivo que permite ver la información en Google Earth.

Figura 7. Vista de la información recogida en Google Earth.

RE-CONOCIENDO EL CAMPUS



3. RESULTADOS

3.1. Sondeo de opinión sobre la práctica de deportes y actividades físicas en el Campus de la UA

Aunque remitimos a la Memoria e Informe que se publicará en la web del Observatorio para la Igualdad entre Mujeres y Hombres de la UA (<http://web.ua.es/es/unidad-igualdad/observatorio-igualdad/informes-ua.html>), vamos a entresacar los resultados que tienen relación directa con el trabajo de esta Red, es decir, con la accesibilidad y, en este caso concreto, con el enfoque de género, aportación novedosa en el diseño e implementación de la encuesta.

Las respuestas nos muestran que, en cuanto a la adecuación de la iluminación en determinados accesos a las instalaciones deportivas, los que han obtenido un mayor porcentaje de opiniones indicando que la iluminación es adecuada, en este orden, son: Acceso Norte por CV-821 (91%), Entrada desde lateral aparcamiento Facultad de Ciencias VI-CQT (82%), Entrada desde aparcamiento Facultad de Ciencias I (81%), Entrada desde aparcamiento Facultad de Ciencias VI-CTQ (79%), Entrada desde lateral Este aparcamiento Facultad de Ciencias I (75%), Entrada desde lateral Oeste aparcamiento Facultad de Ciencias I (72%).

Tan solo dos de las entradas presentan diferencias significativas por sexo en cuanto a la percepción de la adecuación de la iluminación, es el caso del acceso por la Entrada desde lateral Este aparcamiento Facultad de Ciencias I y la Entrada por Ctra. Alicante-San Vicente; en ambos casos es mayor el porcentaje de hombres que de mujeres que indican que la iluminación es adecuada (79% frente al 68% y 67% frente al 53%, respectivamente).

Respecto a la idoneidad del sistema de iluminación en algunas zonas de tránsito entre las instalaciones o equipamientos deportivos, todos los espacios por los que se pregunta obtienen un porcentaje por encima del 70% de personas encuestadas que opinan que sí es adecuado el nivel de iluminación y no se presentan diferencias significativas ni por sexo ni por edad.

Un 94% de las personas encuestadas opina que le parece adecuada la limpieza de las instalaciones de deporte y actividad física y otro 91% que es aceptable en los vestuarios de las instalaciones. Se observan algunas diferencias significativas por sexo; en ambos casos, es mayor el porcentaje de hombres que el de mujeres que opina que tanto la limpieza de las instalaciones como de los vestuarios son aceptables: un 97% y un 94% respectivamente; las diferencias por edad son menos significativas.

En general, se consideran seguros las instalaciones de deporte y actividad física, los accesos y los vestuarios. En todos los casos, más del 90% de las personas que han respondido a la encuesta participan de esta idea. Por sexo, no hay diferencias significativas, con la excepción de la seguridad en las instalaciones de deporte y actividad física donde es mayor el porcentaje de hombres que opinan que sí son seguras (96%) que el de mujeres (91%). La percepción de seguridad, por tanto, es alta y por edad no se muestran diferencias.

Un 58% de las personas encuestadas sabría dónde ir o a quién acudir a pedir auxilio ante una situación de inseguridad frente al 42% que dice no saberlo. No hay diferencias significativas por sexo y por edad. Las personas de 16 a 20 años son las que muestran un porcentaje mayor entre quienes no sabrían dónde ir o a quién acudir a pedir auxilio.

Sobre el lugar o la persona a la que pedir auxilio en caso de necesidad, mayoritariamente han indicado el personal de recepción (52%), seguido por un/a monitor/a (31%), otra persona de auxilio (11%), socorrista (10%), seguridad UA (9%), servicio médico de la UA (8%) y el 112 (1%).

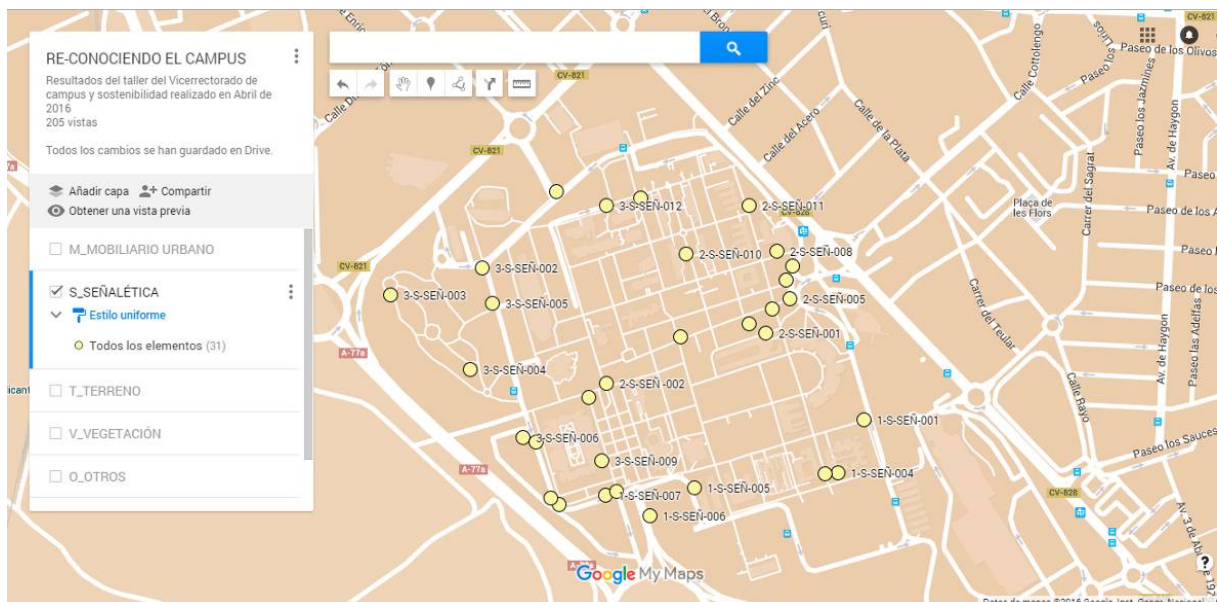
La mayoría de las personas encuestadas no ha experimentado ningún episodio de inseguridad física, el 91% indica que no frente al 9% que dice que sí lo ha experimentado. No

hay diferencias por sexo ni edad. Podemos, por tanto, afirmar que el sentimiento de inseguridad en el Campus es bastante bajo.

En general, y quizá como consecuencia de ello, no se han modificado ni recorridos ni horarios para evitar situaciones de inseguridad física, un 97% indica que no, frente al 3% que dice que sí. Las diferencias por sexo no son significativas, si bien el porcentaje de hombres que dice que sí que ha modificado su recorrido u horario es del 1% en comparación con el 5% de mujeres. No hay diferencias por edad.

3.2. Taller *Re-conociendo el Campus* S_ SEÑALÉTICA

Figura 8. Distribución de puntos de señalética.

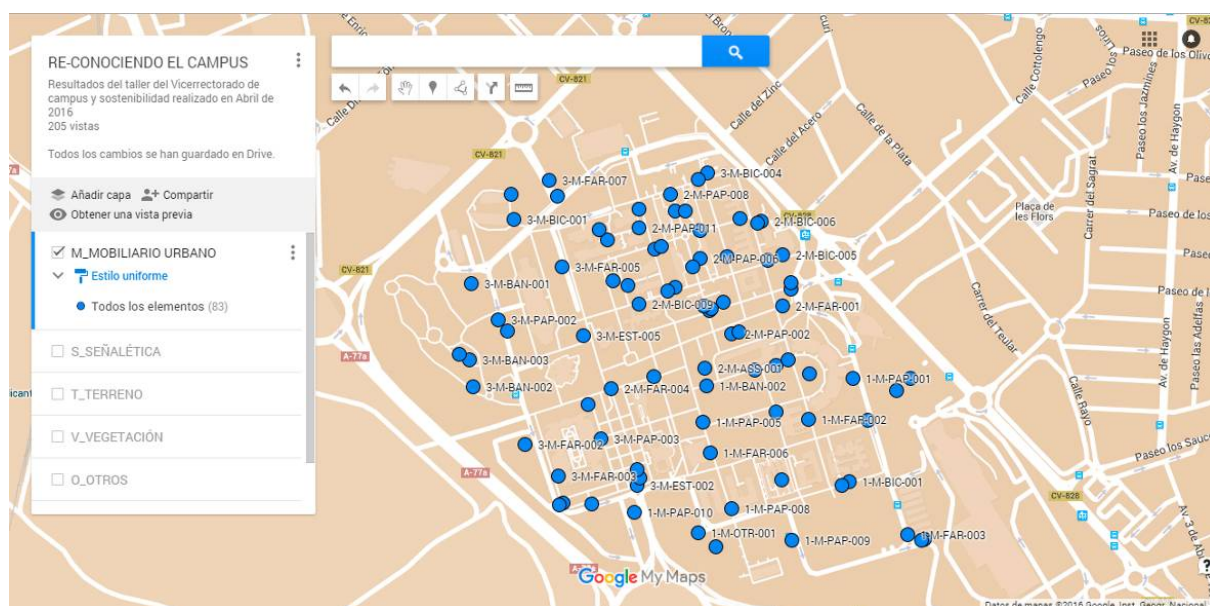


Las observaciones indican principalmente la señalética para orientación dentro del Campus de la Universidad, habiendo localizado varios ejemplos de planos de la Universidad o carteles de edificios descoloridos por el sol y/o desactualizados. Destaca también el mal estado de los carteles informativos en el jardín botánico y otras zonas en las que se identifican árboles y plantas. A su vez, se trata en varios puntos la posibilidad de unificar el estilo de la señalética en el Campus de la UA.

Otras observaciones destacables son el desgaste de la pintura vial en los aparcamientos y la necesidad de renovar las señales de tráfico (en varios puntos desgastadas y/o torcidas).

M_ MOBILIARIO URBANO

Figura 9. Distribución de puntos de Mobiliario Urbano.



Asientos secundarios: Pintar desconchados en murete y quitar matorrales, si bien es verdad que ha aparecido en una única ocasión.

Bancos: Con carácter general, se propone añadir bancos en zonas donde actualmente no hay, renovar los que están deteriorados y unificar los tipos de banco existentes.

Bicis: Se propone sustituir los aparcabicis por el modelo en U que es más resistente y no daña las bicicletas.

Estandarte: Se propone eliminar las banderas que están en mal estado por el viento o sustituirlas por otras nuevas. En la Plaza de Europa se propone incluir las banderas de todos los países europeos o dejar sólo la de Europa.

Papeleras: Principalmente se propone añadir papeleras y renovar las que todavía no son de reciclaje.

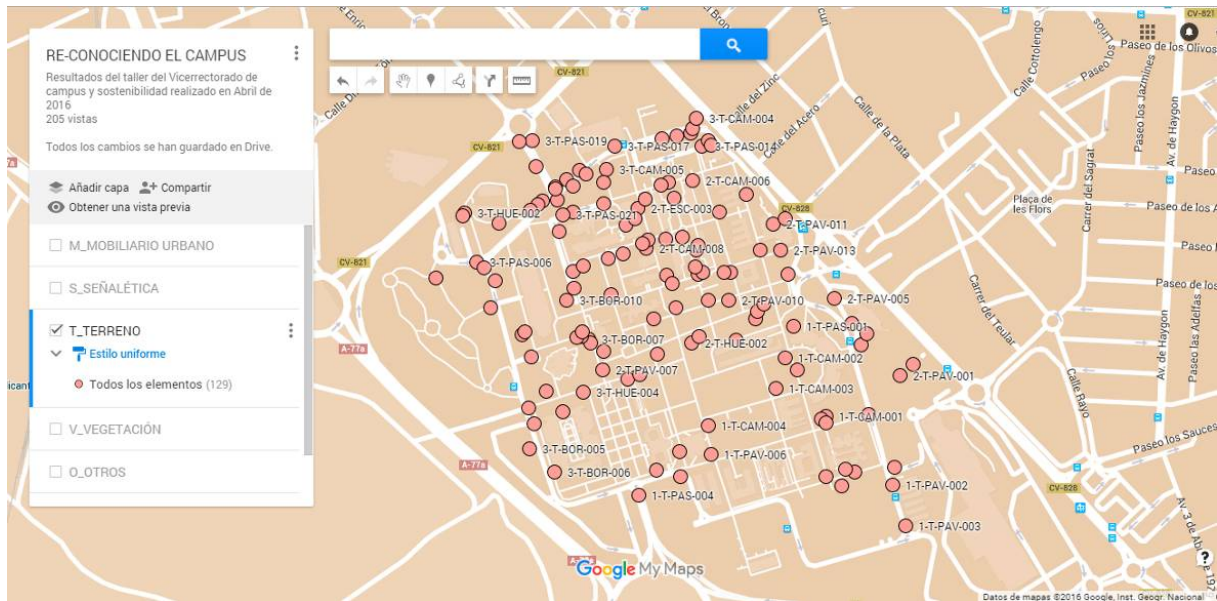
Otros: Quitar barrera del parking, aunque sólo aparece en una ocasión.

Farolas: La situación más recurrente en el caso de las farolas es que estuvieran torcidas. Alguna otra cuestión que se ha detectado ha sido ausencia de farolas necesarias o farolas en lugares sin uso.

Barandilla: Renovar barandilla deteriorada, si bien sólo aparece en una ocasión.

T_ TERRENO

Figura 10. Distribución de puntos de Terreno.



Bordillos: Existen diferentes bordillos en mal estado o con necesidad de hacerlos accesibles.

Caminos espontáneos: Con carácter general, se propone pavimentar y adecuar caminos que han surgido por el uso de los y las estudiantes.

Escaleras: Existe la posibilidad de cambiar ciertas escaleras por rampas y realizar reparaciones puntuales en otras.

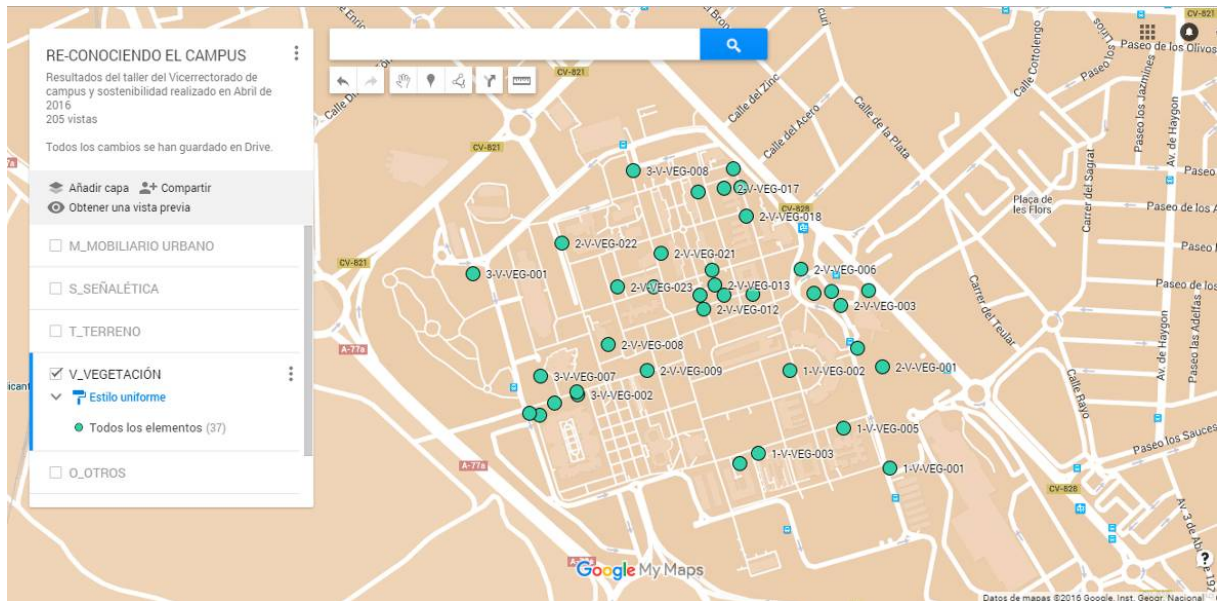
Huecos: Se propone rellenar los huecos que pueden resultar peligrosos.

Pasos peatonales: Principalmente, se propone mejorar las condiciones de ciertos pasos para hacerlos más seguros y eficaces y se sugiere añadir algún paso más necesario.

Pavimentos: Se trata de un punto clave a tener en cuenta. Existen diferentes zonas con desniveles y un deterioro muy acusado, debido a las raíces de diferentes árboles, que deberían ser renovados.

V_ VEGETACIÓN

Figura 11. Distribución de puntos de Vegetación.



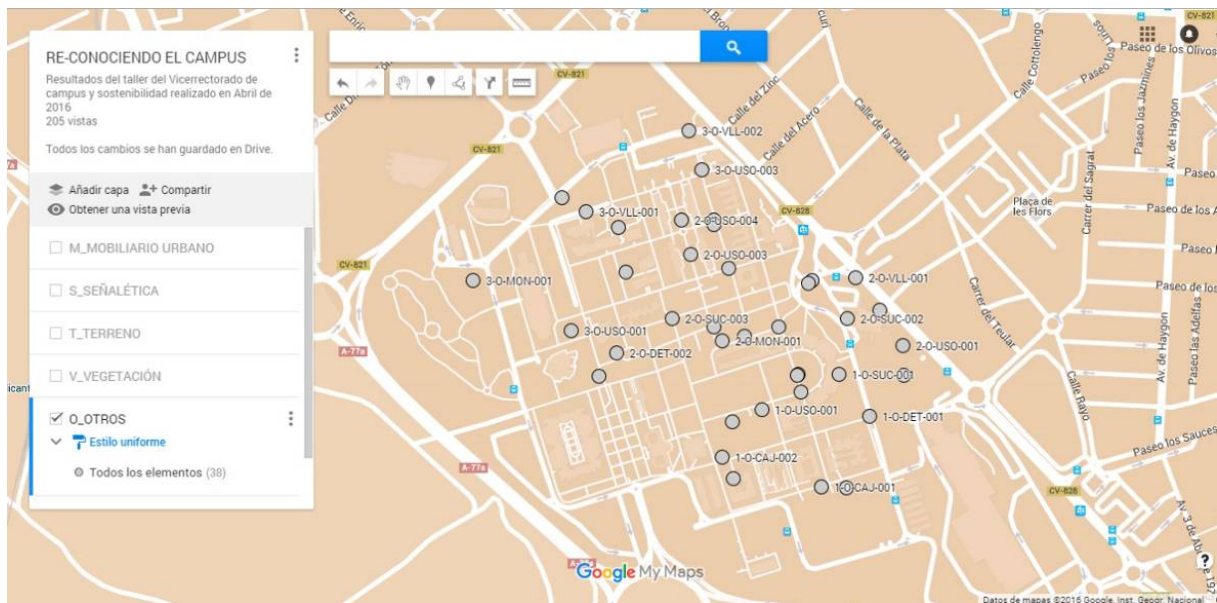
Principalmente se propone: repoblar las zonas verdes que están actualmente descuidadas, plantar árboles en alcorques vacíos, limpiar el exceso de hojas en lugares donde su acumulación pueda ser molesta y plantar árboles que den sombra en lugares clave de paso o estancia.

En cuanto al apartado de *Quitar*, se propone eliminar vegetación en mal estado y aquella que entorpezca el paso.

Por último, se propone renovar las zonas de césped desgastadas por el uso, replantar todo árbol/arbusto que esté muerto o roto.

O_ OTROS

Figura 12. Distribución de puntos de Otros.



Para hacernos una idea del tipo de actuaciones que se propusieron en este último apartado con vocación de “cajón de sastre”, señalar que, durante la realización del taller, es decir, no como un *a priori* sino como constatación de la realidad encontrada, se crearon los siguientes códigos: DET (detalle), USO, MON (Monumento), CAJ (Cajas de Registro) y VLL (Vallas). Dentro del primero, las intervenciones afectan al mantenimiento (limpiar, pintar, quitar lo que no hace falta); en el segundo, atienden a reparaciones para que las cosas funcionen; en el tercero, de nuevo nos encontramos con problemas de mantenimiento de estas piezas o sus partes (placas, etc.), lo cual es importante porque, de no conservarse en buen estado, casi se consigue el efecto contrario al deseado (en vez de homenajear, casi ofenden); en el cuarto, lo mismo que en el segundo; y, en el quinto y último, se recomienda unificar y reparar el aspecto de las vallas, un elemento muy característico, en su perímetro, del Campus y cercar el huerto de Miguel Hernández.

4. CONCLUSIONES

4.1. Sondeo de opinión sobre la práctica de deportes y actividades físicas en el Campus de la UA

Como propuestas de mejoras a implementar, derivadas de los resultados expuestos, tendríamos: por una parte, mejorar la iluminación del acceso Entrada Ctra. Alicante-San Vicente, pues es la peor valorada (adecuación del 61%), sobre todo, por las mujeres (53%). El resto de valoraciones se halla por encima del 65% de adecuación del sistema de iluminación.

Otra línea de actuación ha de dirigirse hacia la señalización e identificación de los lugares y de las personas a quienes acudir en caso de necesitar auxilio; obviamente, esto exige, además, la correcta preparación en esta materia del personal de recepción, pues son los y las destinatarios mayoritarios apuntados en la encuesta.

4.2. Taller *Re-conociendo el Campus*

Debido a la original y creativa metodología implementada para la realización del Taller, sus resultados, antes expuestos por categorías de análisis, casi coinciden con las conclusiones que de este trabajo se pueden obtener. No obstante, probablemente es bueno un cierto ejercicio de recapitulación que centre la cuestión y no nos permita perdernos en los detalles, sin detrimento de su importante papel en la imagen del Campus de la UA.

Así, la señalética del Campus de la UA, en todas sus escalas y variantes, cuestión fundamental para la perspectiva de género, pues saber dónde se está y cómo se va donde queremos ir (orientarse) es un principio básico de la seguridad de las personas, en particular de las mujeres, y de su autonomía, reclama nuestra atención en un lugar destacado. Nuestra señalética necesita, en primera instancia, actualizarse para responder a la realidad; repararse para dar una imagen acorde a nuestra calidad integral; y, sobre todo, unificarse por la misma razón.

Que la señalética es un asunto clave en la agenda política, lo evidencia el hecho de que, en nuestro organigrama de la Universidad de Alicante depende directamente del Gabinete del Rector. Por tanto, entendemos muy necesario elevar estas conclusiones, cuanto antes, a su consideración.

Con respecto al mobiliario urbano, la conclusión más importante, por generalizable y por el impacto que tiene en la vida de la comunidad universitaria, es que son necesarios más bancos y más papeleras. Los bancos, además, propician pequeños espacios de relación y encuentro, en ocasiones espontáneos, muy enriquecedores y agradables. La existencia de más papeleras que incorporen la posibilidad de reciclaje, Redunda en la limpieza, el cuidado y la sostenibilidad ambiental de nuestro Campus. Es preciso, asimismo, hacer un esfuerzo en el sentido de la elección cuidadosa, respecto a su diseño, de estos elementos, para que su calidad Redunde con la de su entorno paisajístico y edificatorio.

Sobre la pavimentación del Campus, la mayor preocupación radica en el efecto devastador que, sobre el mismo, están teniendo las raíces de los árboles. Lo cual enlaza con el

siguiente punto acerca de la vegetación y su renovación. Por otra parte, este documento aporta un magnífico diagnóstico de todos aquellos puntos donde sería preciso un rebaje de bordillos para eliminar barreras arquitectónicas.

Respecto a la citada vegetación, protagonista de la imagen de vergel de nuestro Campus, requiere, a nuestro entender, un plan de reforestación con proyección en el tiempo para ir sustituyendo paulatinamente los árboles más viejos e ir reparando las zonas de césped más desgastadas y deterioradas. Este punto tiene relación, a su vez, con el anterior, pues aconsejamos, como ya se ha hecho en otras ocasiones, convertir en caminos de albero aquellos senderos que el uso espontáneo ha ido “dibujando” sobre las áreas verdes, a modo de atajos o de recorridos alternativos.

Finalmente, con relación a otros aspectos, la tónica general es la de intensificar el mantenimiento y la reparación de lo que hay, con especial atención a los elementos muy visibles, tales como los monumentos o la característica valla amarilla del perímetro del Campus.

5. DIFICULTADES ENCONTRADAS

Durante este curso, las dificultades encontradas, y todas ellas superadas, han sido básicamente de recursos, tanto humanos como materiales. Respecto a los humanos, la realización de la encuesta supuso muchas horas de trabajo de dos personas estudiantes de la Red, a las cuales se les pudo compensar su dedicación gracias al compromiso que, con este proyecto, tiene el Vicerrectorado de Campus y Sostenibilidad. Sobre los materiales, la realización del taller precisaba de tabletas que nos fueron prestadas por distintas unidades o servicios de la Universidad (nuestro agradecimiento a la Oficina Técnica y a la Escuela Politécnica Superior) y por profesorado de la Red (gracias también a estas personas).

6. PROPUESTAS DE MEJORA

Acaso nuestra asignatura pendiente, pero difícil, como se señalaba en el epígrafe anterior, sea la consecución de un ritmo de trabajo, por una parte, más pausado y, por otra, más constante. Aunque nos comunicamos entre todos los miembros de la Red con asiduidad y fluidez, las sesiones de trabajo propiamente dichas se producen de manera muy concentrada e intensa, en gran medida, alojándose en los pocos huecos de nuestras apretadas agendas.

7. PREVISIÓN DE CONTINUIDAD

Como se ponía de manifiesto en las primeras líneas de esta Memoria, somos muy conscientes de hallarnos en un punto de inflexión en la trayectoria de la Red. Por una parte, su componente institucional ha cambiado, convirtiéndose el Vicerrectorado de Campus y Sostenibilidad en el de Campus y Tecnología. Quizá por aquí podamos explorar, como ya se intuye con el taller de reconocimiento integral del Campus, nuevas vías de trabajo y nuevas posibilidades. Además, la Directora de la Unidad de Igualdad y Delegada del Rector para Políticas de Género en la UA, es ahora Vicerrectora de Responsabilidad Social, Igualdad e Inclusión. Por otro lado, la mayoría de estudiantes de la Red están a punto de licenciarse y ellos y ellas son fundamentales en el proyecto, pues nos conectan con la realidad, no sólo de las aulas, sino de la sociedad misma.

En definitiva, no tenemos clara cuál será la dirección que tomará la Red en próximas ediciones del programa, aunque a todos y a todas nos gustaría que, cambiando lo que haya que cambiar, y adaptándonos a la nueva realidad que nos encontremos, poder continuar.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Calabuig, F. Quintanilla, I. & Mundana, J. (2008). La calidad percibida de los servicios deportivos: diferencias según instalación, género, edad y tipo de usuario en servicios náuticos. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 10(4), pp. 25-43.
- FEMP (2011). *Guía para la incorporación de la perspectiva de género en a la gestión deportiva local*. Madrid: Consejo Superior de Deportes.
- Martí, P.; Nolasco, A. & Serrano, L. (2016). *La ciudad desde las Redes sociales*. Albacete: Liberlibro.com A.C.
- Michaud, A. (Coord.) (2002). *Pour un environnement urbain sécuritaire: guide d'aménagement*. Montréal: Ville de Montréal.
- Muxí, Z. *et al.* (2011). ¿Qué aporta la perspectiva de género al urbanismo? *Feminismo/s*, 17, pp. 105-129.
- Nolasco, A.; Serrano, L. & Martí, P. (2014). *Espacio público en la ciudad mediterránea*. Albacete: Liberlibro.com A.C.

- Nolasco, A.; Serrano, L.; Martí, P. (2014). *The study of the public space: Degree in Architecture, University of Alicante (Spain)*. Albacete: Liberlibro.com A.C.
- Sánchez Valcárcel, R. (2016). *Campus de la Universidad de Alicante. Estructura urbana e imagen percibida*. (Tesis Doctoral, Universidad de Alicante). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10045/54214>
- Serrano, L. & Nolasco, A. (2015). *Forma urbana, espacio público, paisaje y proyecto: cuatro discursos docentes*. Albacete: Liberlibro.com A.C.