
Investigación e Innovación Educativa en Docencia Universitaria. Retos, Propuestas y Acciones

Edición de.

Rosabel Roig-Vila
Josefa Eugenia Blasco Mira
Asunción Lledó Carreres
Neus Pellín Buades

Prólogo de.

José Francisco Torres Alfosea
Vicerrector de Calidad e Innovación Educativa
Universidad de Alicante

Edición de:

Rosabel Roig-Vila
Josefa Eugenia Blasco Mira
Asunción Lledó Carreres
Neus Pellín Buades

© Del texto: los autores (2016)

© De esta edición:

Universidad de Alicante
Vicerrectorado de Calidad e Innovación educativa
Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) (2016)

ISBN: 978-84-617-5129-7

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Estudios de convergencia entre Proyectos Fin de Carrera (Plan 96) y Máster en Arquitectura

Mesa Del Castillo Clavel, Miguel; Abellán Alarcón, Antonio; Alvado Bañón, Joaquín;
Capdevila Castellanos, Iván; Carrasco Hortal, José; Luzarraga Álvarez, Mireia; Marcos Torro,
María José; Nieto Fernández, Enrique José; Sánchez Merina, Francisco Javier; Torres Nadal,
José María

*Escuela Politécnica Superior. Departamento de Expresión Gráfica y Cartografía
Universidad de Alicante*

RESUMEN

La asignatura Proyecto Fin de Carrera (PFC) del Máster en Arquitectura (MenA), que se imparte en el segundo cuatrimestre, está dedicada a la elaboración de un proyecto de arquitectura que confirme la capacidad de los estudiantes para ejercer la profesión de arquitecto.

Esta red, que se inició el curso pasado, se propone dar continuidad a la asignatura de PFC de los planes de estudios precedentes, adaptándola a las condiciones específicas del Máster sin renunciar al capital de conocimiento acumulado en los catorce años que llevamos de docencia de PFC en Alicante.

En este trabajo se explican los marcos culturales y las principales herramientas conceptuales que hemos trasladado a la nueva titulación y que nos ha permitido organizar la docencia de todo el Máster en torno a la elaboración del PFC.

Palabras clave: Proyecto Fin de Carrera, Arquitectura, Exposición, Catálogo, Máster.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Problema/cuestión.

Para pensar el Máster en Arquitectura (MenA), se proponen cinco orígenes diferenciados que proceden del análisis del material registrado en la exposición de Proyectos Fin de Carrera celebrada el año pasado en el Centro “Las Cigarreras”, cinco centralidades desde las que pensar de manera específica nuestro Máster en la Universidad de Alicante. De alguna manera, podemos imaginar cinco grupos de trabajo que organizan los recursos desde las necesidades que se derivan de cada uno de ellos. Cinco grupos de responsabilidades distribuidas para implicar al mayor número de personas y recursos posibles. Cinco áreas de reflexión heterogéneas que aceptan colisiones y controversias, en la seguridad de que cada una de ellas presenta determinadas incompatibilidades con las otras.

El Proyecto Fin de Carrera del Máster deberá hacerse cargo de estas cinco categorías para trasladar a la docencia de las asignaturas en el primer cuatrimestre sus propuestas metodológicas.

1.2 Propósito.

El máster que se propone debería vincular entonces cinco ámbitos de trabajo-contextos claramente diferenciados. En ellos, lo arquitectónico aparecerá como un atravesamiento no hegemónico y no vehiculado por una normatividad conocida. Los participantes en el máster ocurrirán una semana en cada uno de los nodos, activando cuestionamientos afectivos a partir de experiencias comunicacionales con cada una de las emergencias. El resultado del máster, consistiría en una decantación del viaje, editada en la forma de elementos comunes, coincidencias y disidencias propuestas:

1/ El conocimiento ya existe, y se da en la forma de presencias frágiles. Se le atribuye al máster la posibilidad de que en él se haga presente un conocimiento perfeccionado respecto al aportado por un grado. Este plus, esta diferencialidad, se ha entendido habitualmente como una cuestión cuantitativa -profundizar aún más en algún aspecto del conocimiento-, pero también puede abordarse como una transformación de tipo cualitativo, vinculada a las transformaciones sucedidas en cualquiera de los ámbitos

de la cultura contemporánea. Se trataría en este caso de entender que si el grado consiste en estabilizar siquiera por un instante un conocimiento mediante el blindaje que aporta un espacio institucional, el compromiso del máster puede residir en localizar un conocimiento que de hecho ya se esté dando en una exterioridad siempre más heterogénea. Sabiendo además que este conocimiento se presencia hibridado en la forma de presencias frágiles, por lo que esta localización nunca será completa ni definitiva.

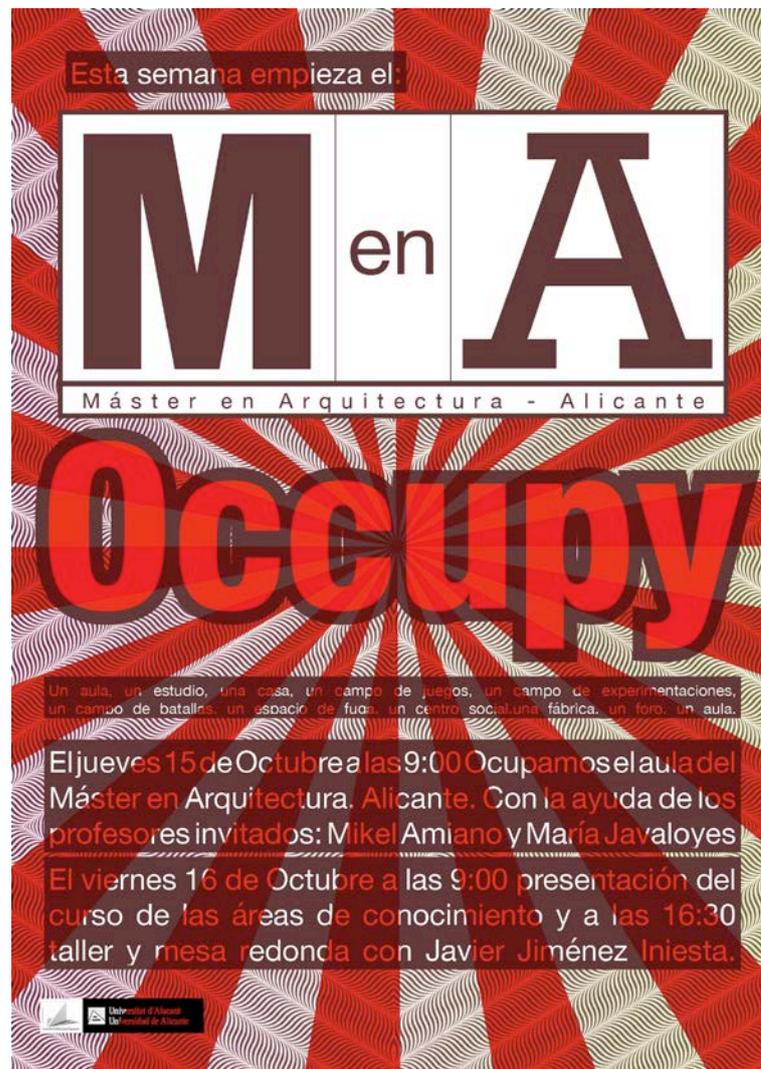


Figura 1. Cartel de inicio de curso. Ocupación del aula.

2/ El aprendizaje sólo lo es si el conocimiento es compartido. Localizar estos focos de producción de conocimiento en nuestro entorno próximo, su desplazamiento a las aulas y nuestro desplazamiento a sus entornos físico, produce unas decantaciones

que nos permitirá a todos aprender a partir de la compleja experiencia del compartir. Se tratará por tanto de un conocimiento que no se ofrece desde una ortodoxia siempre violenta, sino desde la generosidad de una experiencia compartida. En este fluir, los que saben y los que son sabidos intercambian sus papeles con el objetivo de abrir líneas de fugas que permitan cuestionar de manera afectuosa sus respectivas hegemonías. Las lógicas de la abundancia y el pensamiento ecosistémico demandan dispositivos afectivos que nos expliquen desde nuestra condición de posibilidad entrelazada.

3/ La infinita demanda ética. En su calidad de institución pública, la Universidad se ve abocada a redescubrir su destino a partir de los hallazgos que suceden en el interior de sus prácticas. Es por ello que nuestras prácticas deben ser descritas como un conjunto de disidencias performativas impulsadas por una demanda ética que se percibe como infinita. El tipo de conocimiento que nos interesa y que buscamos, encarna múltiples disidencias creativas que operan a partir de la redescubrición afirmativa de un presente siempre radical. Estamos hablando de entender el aula en su dimensión laboratorial, legitimada por la necesidad de constituirse en un sistema emergente capaz de informar la realidad a partir de prácticas más justas y solidarias. Hacer presente estas emergencias en nuestras aulas es un acto de justicia del que depende una parte importante de nuestro futuro.



Figura 2. Imagen *banner* del taller transversal sobre participación. Máster en Arquitectura. Curso 15-16

4/ El eco lejano de nuestros balbuceos. Se propone un máster organizado entre 3 talleres diferentes (urbanismo/territorio, arquitectura/proyecto, tecnología) pero interconectados. La necesidad de pensar en un máster multilocalizado está relacionada con la exigencia de editar nuestras acciones locales en lenguajes previamente negociados. Las experiencias que suceden en Alicante son pequeños balbuceos que aspiran a dejar de serlo. Un máster como el que se propone, ofrece la posibilidad de redescubrir nuestras pequeñas acciones en contextos alejados, de los que tan sólo recibiremos un eco lejano, pero imprescindible para repensarnos de otra manera. Esta aproximación se diferencia de la consabida necesidad de trabajar en red, desplazando su interés desde la conectividad a la reverberación.



Figura 3. Seminario sobre ciudad y territorio

5/ La presencia enorme de la arquitectura. La primera quizás de las disidencias que nos interesan es la que opera respecto de la propia disciplina. Las experiencias que buscamos inciden en una representación del espacio diferencial, y abren la posibilidad a alternativas de difícil localización en las prácticas convencionales. En este tipo de prácticas, lo arquitectónico casi nunca es nombrado ni estabilizado mediante rituales acrílicos, sino que permanentemente se encarna sobre otros artefactos políticos. Esta presencia mínima se nos aparece, por contra, como una presencia enorme, puesto que su capacidad transformadora no proviene de una metodología de acción normalizada, sino por un atravesamiento indisciplinado de múltiples capas, cuya especial trayectoria se puede describir, precisamente, por su condición arquitectónica.

2. DESARROLLO DE LA CUESTIÓN PLANTEADA

2.1 Objetivos

Para pensar el Máster en Arquitectura (MenA), se proponen cinco orígenes diferenciados, cinco centralidades desde las que pensar de manera específica nuestro Máster en la Universidad de Alicante. De alguna manera, podemos imaginar cinco grupos de trabajo que organizan los recursos desde las necesidades que se derivan de cada uno de ellos. Cinco grupos de responsabilidades distribuidas para implicar al mayor número de personas y recursos posibles. Cinco áreas de reflexión heterogéneas que aceptan colisiones y controversias, en la seguridad de que cada una de ellas presenta determinadas incompatibilidades con las otras.

2.2. Método y proceso de investigación

Identities digitales_ Para un producto como el MenA, la presencia en las redes digitales puede ser un importante elemento de caracterización y posicionamiento en un mapa global de universidades. En ningún caso la web puede ser considerada como un elemento pasivo de publicidad de unas prácticas que ocurren físicamente en otro lado, sino que deben aspirar a convertirse en un nodo de reflexión autónomo orientado a establecer vínculos, relaciones afirmativas, y reflexiones críticas sobre el futuro del propio Máster. Las distintas presencias digitales se abordan como complementariedades orientadas a diseñar una identidad digital que aspire a relacionarse en igualdad de condiciones con otras instituciones destinadas a la producción de conocimiento. Lo digital permite, precisamente, este tipo de saltos cualitativos.



Figura 4. Portada del programa de curso. Máster 15-16

Profesorado y coach_ El MenA aspira convertirse en un nodo de debate disciplinar que excede los límites administrativos del propio Máster. Para ello, es necesario tanto incorporar profesorado externo como redefinir el papel del profesorado interno. El profesorado externo incorpora una tensión eficaz entre las prácticas locales y las reflexiones que están ocurriendo en otros lugares. Permite además generar relaciones específicas y expandir el alcance de nuestra Universidad. A partir de una programación adecuada, estas presencias no suponen, en contra de lo que parece, un coste excesivo. El profesorado interno es un profesorado conocido para la mayoría de los estudiantes. Su presencia, sin duda más afectiva, puede orientarse a una labor de coach y coordinación de cada una de las derivas individuales. Se trata de una presencia extensa y muy

distribuida. Además, el Máster es el lugar donde los resultados de investigación locales asumen un carácter público y compartido.



Figura 5. Cartel sesión crítica/jury curso 15-16

Prácticas como acontecimientos_ Las prácticas docentes del MenA deben de ir orientadas a la construcción de experiencias con alto contenido afectivo que intensifique unos aprendizajes duraderos y relacionales. Un año de estudios es poco tiempo para introducir contenidos significativos, pero es suficiente para producir un conjunto de experiencias útiles y atractivas para la formación de un arquitectx. Tenemos la oportunidad de pensar el MenA como un conjunto de prácticas transversales en las que el alumno traza un itinerario que le posiciona de manera específica frente al resto de estudiantes. El MenA suministra el conjunto de herramientas necesarias para activar cada una de estas trayectorias individuales. El pequeño tamaño del Máster permite aproximaciones bizarras y arriesgadas a sus prácticas docentes.



Figura 6. Sesión de exposición de trabajos del primer cuatrimestre

Espacios y atmósferas_ La formación del arquitecto, tal y como la hemos conocido y pensado, consiste en un intenso proceso de subjetivación íntima que arranca de una clara identificación colectiva. Estudiar en Barlett no es lo mismo que estudiar en Architectural Association. Estudiar en Madrid no es igual que estudiar en Barcelona. Vincularse a uno u otro modelo es una decisión compleja en la que intervienen muchos factores. Entre ellos el deseo de identificarse con un determinado tipo de espacios y atmósfera de trabajo. La configuración de los espacios nos remite visualmente a unos modos concretos de ser arquitecto, o al menos a unas formas específicas de estar juntos durante un año. El MenA necesita identificarse de manera clara, creativa y arriesgada con unos espacios físicos.



Figura 7. Exposición de maquetas. Jury final de curso

Financiación, fragmentada y mixta_ Si se quiere apostar por una diferencialidad efectiva del MenA respecto del Grado, se requiere igualmente una financiación diferencial. Para ello es aconsejable abordar de manera estratégica las relaciones económicas. La Universidad tiene una gran cantidad de programas fragmentados de financiación que requieren una atención pormenorizada y constante. El sector privado demanda constantemente articular una participación efectiva en el tejido institucional. Pensar en la financiación no es un además que ocurre una vez se diseña lo importante. Por el contrario, supone una atención permanente por parte de un grupo de personas que trasladan al Máster los hallazgos, la necesidad de producir modificaciones o acercamientos del Máster hacia determinadas áreas de trabajo, etc.



Figura 8. Conferencia/seminario con n'UNDO

3. CONCLUSIONES

La exposición de PFC permitió evaluar la calidad de los resultados producidos hasta ahora y la discusión acerca de los diferentes enfoques pedagógicos desarrollados a lo largo de estos 13 años.

A raíz de esas discusiones y la agrupación de las temáticas que emergieron, el Máster ha puesto en marcha los cinco grupos de trabajo que están representados en los tres talleres de PFC con responsabilidades distribuidas de manera homogénea. Aún es pronto para extraer conclusiones definitivas porque la segunda convocatoria de entrega de PFC no se celebrará hasta finales de septiembre y muchos estudiantes han optado por terminar sus proyectos durante el periodo de verano, sin embargo, los resultados obtenidos en la primera convocatoria y el seguimiento de los trabajos realizados hasta ahora sí permite anticipar buenos resultados y una continuidad muy clara entre los PFC de plan antiguo y los de Máster.

4. DIFICULTADES ENCONTRADAS

Las mayores dificultades se han detectado en la articulación de la docencia de PFC y la de las asignaturas del primer cuatrimestre. Además de la reducción del plazo

de realización del proyecto que ahora ha quedado limitado a un cuatrimestre en el que se imparten los treinta créditos de la asignatura.

5. PROPUESTAS DE MEJORA

Todos los integrantes de la red hemos coincidido en la necesidad de impulsar la realización del PFC desde el inicio del curso, aunque el plan de estudios programe la asignatura para ser impartida a partir del mes de febrero, después del período de exámenes.

Por este motivo vamos a asignar las tareas y los grupos de trabajo al comienzo del curso en octubre y además vamos a ofrecer la posibilidad de asignación de un tutor del área de Proyectos Arquitectónicos desde el primer día de clase, aprovechando la asignatura “Contra-ediciones para el PFC” para el desarrollo inicial de los trabajos.

6. PREVISIÓN DE CONTINUIDAD

La continuidad del trabajo comenzado este curso es imprescindible para consolidar la transición del plan antiguo al Máster. El próximo año comenzaremos un proceso de evaluación que permita realizar las correcciones necesarias. Además está prevista la publicación de algunos documentos relacionados con programas de curso precedentes que puedan servir como material docente para los próximos años.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ivancic, A. The geographies of energy. En *Energy Scapes*, Barcelona: Gustavo Gili, 2010.
- Anderson, J y otros. *Situated learning and Education*, 1996.
- Innovaciones metodológicas en docencia universitaria: resultados de investigación (ISBN: 978-84-608-4181-4) 1854
- Goodbun, J. Themes of Scarcity. En *Scarcity. Architecture in an age of depleting resources*, AD 82, 2012.
- Latour, Bruno. *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires: Manantial SRI.,2005
- Mezzadra, S. *Estudios postcoloniales. Ensayos fundamentales*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2008.

- Miessen, Markus. La pesadilla de la participación. Editorial dpf-barcelona. Barcelona. 2014.
- Mouffe, Chantal. La paradoja democrática. Barcelona: Gedisa. 2003
- Sanchez-Carretero, C. Las caras invisibilizadas del patrimonio: técnicas participativas.... CSIC, Sopa, 2014.
- Tarafa, G. y Llistar, D. Anticooperación. Aportes al ecologismo social. Obs. del Deute en la Globalització, 2010.
- Zafra, R. Lo mejor (no) es que te vayas. Madrid: Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación, 2007.