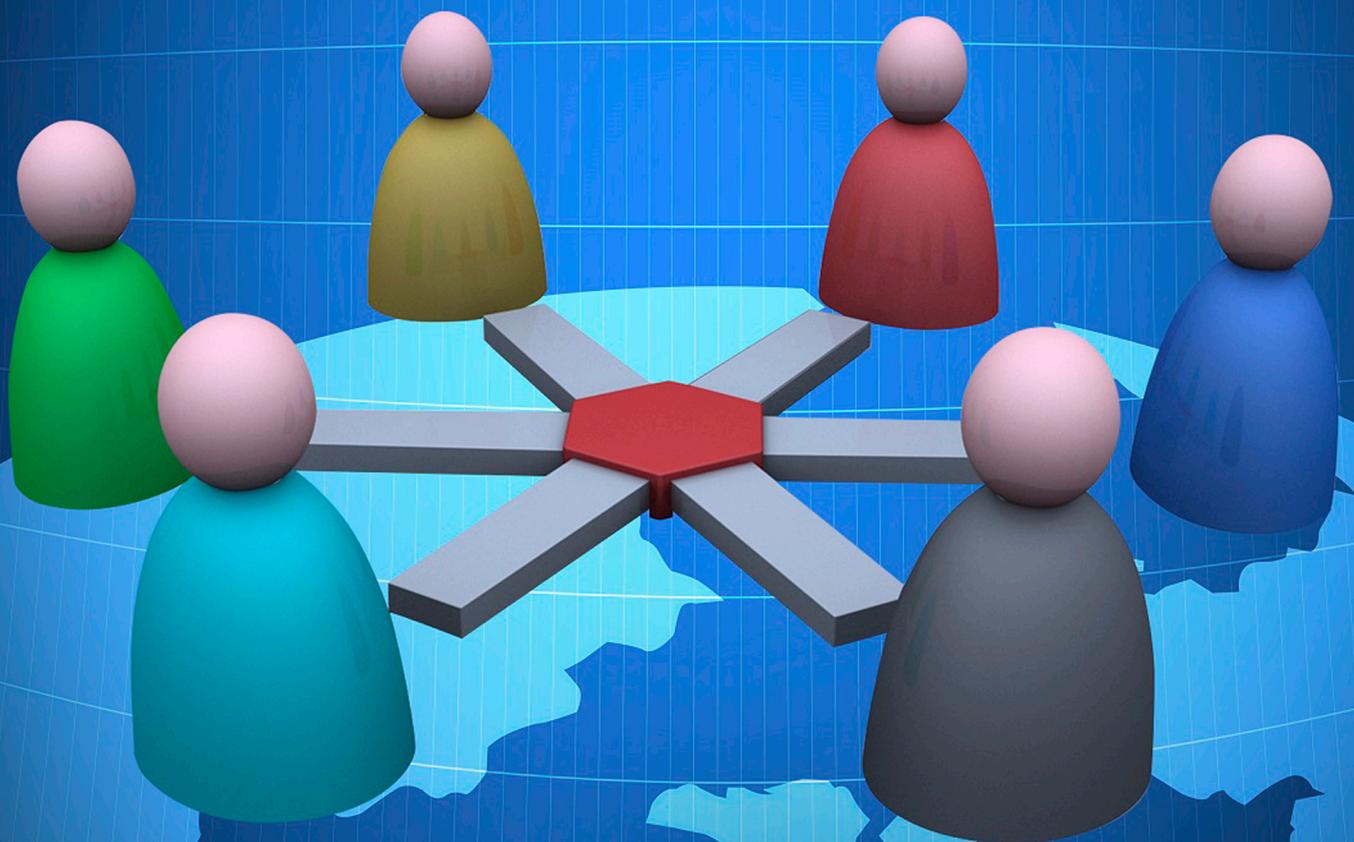




Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

XIV JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Investigació, innovació i ensenyament universitari:
enfocaments pluridisciplinars



JORNADAS
DE REDES DE INVESTIGACIÓN
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

XIV

Investigación, innovación y enseñanza universitaria:
enfoques pluridisciplinares

Coordinadores i coordinadors / *Coordinadoras y coordinadores:*

María Teresa Tortosa Ybáñez

Salvador Grau Company

José Daniel Álvarez Teruel

© Del text / *Del texto:*

Les autores i autors / *Las autoras y autores*

© D'aquesta edició / *De esta edición:*

Universitat d'Alacant / *Universidad de Alicante*

Vicerektorat de Qualitat i Innovació Educativa / *Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa*

Institut de Ciències de l'Educació (ICE) / *Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)*

ISBN: 978-84-608-7976-3

Revisión y maquetación: Verónica Francés Tortosa

Publicación: Julio 2016

Mens sana in corpore sano: vivir y disfrutar el Campus de la Universidad de Alicante

M.E. Gutiérrez Mozo; A.C. Gilsanz Díaz; R. Muñoz Guillena; M.J. Rodríguez Jaume; M. Calvo Martínez; C. Caro Gallego; D. Fontcuberta Rubio; V. Gosálbez Moreno; A. Moles Segovia; J.D. Sempere Souvannavong; I. Sentana Gadea; S. Spairani Berrio; M.J. Torregrosa Vélez; A. Van der Hofstadt; P. Villar Pastor

Departamento de Expresión Gráfica y Cartografía

Vicerrectorado de Campus y Sostenibilidad

Unidad de Igualdad

Universidad de Alicante

RESUMEN

Desde tiempos ancestrales, el ejercicio intelectual estuvo vinculado de forma natural a la práctica de la actividad, si no deportiva, al menos física. Pensar induce a discurrir y discurrir favorece pensar. Ese ejercicio físico que cuida y cultiva la salud de nuestro cuerpo, *gentil continente* de nuestros pensamientos y sentimientos, se halla a sus anchas cuando puede realizarse en un entorno que favorezca un cierto aislamiento de los ruidos del mundo y, además, un contacto íntimo con la naturaleza. Esta situación ideal es la que se da en el Campus de la Universidad de Alicante, espacio para la vida de la comunidad universitaria y, por tanto, para el ejercicio físico y mental. El presente trabajo aborda un análisis del contorno del mismo para poder correrlo y recorrerlo en su perímetro sin trabas a la accesibilidad y a la igualdad. De manera que un anillo peatonal inclusivo sea posible como réplica a la circulación rodada y así poder conquistar la *ciudad paseable*. Una ciudad, en nuestro caso universitaria, que recupera y completa los espacios públicos de relación y disfrute para el peatón. Las propuestas para su consecución constituyen, además de la posibilidad real de materializarlas, una práctica modélica para nuestro alumnado.

Palabras clave: Campus, Universidad de Alicante, actividad física, accesibilidad, igualdad.

*Caminante, son tus huellas
el camino y nada más;
caminante, no hay camino,
se hace camino al andar.
Al andar se hace el camino,
y al volver la vista atrás
se ve la senda que nunca
se ha de volver a pisar.
Caminante no hay camino
sino estelas en la mar.*

Antonio Machado (1912)

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Problema/cuestión

No es nueva, ni mucho menos, la vinculación entre la práctica de la actividad intelectual y la de la física. La escuela peripatética de Aristóteles (Lynch, 1972) se fundó en el año 335 a. de C. y debe su nombre, precisamente, al hábito o costumbre de maestro y discípulos de pasear mientras filosofaban como modo precisamente de activación del pensamiento, de manera que los dos grandes sentidos o acepciones (primera, segunda y tercera –inventar, idear, pensar, imaginar, reflexionar– y cuarta, quinta y sexta –moverse, correr, transcurrir–) del DLE de la RAE del verbo “discurrir” confluyen, si bien es cierto que el paseo peripatético encierra más bien la vocación de hacerlo entorno o alrededor de algo (un patio, por ejemplo) antes que linealmente, de forma que el claustro sería su expresión espacial más cabal y la que late bajo la institución universitaria actual del mismo nombre: el Claustro de Universidad.

Por otro lado, es asimismo bien conocido el predicamento que, entre nosotros, tiene el aforismo latino *mens sana in corpore sano*, el cual, en realidad, es una frase que forma parte de una oración a los dioses del poeta romano Juvenal (1996) contenida en los últimos versos de su décima sátira. Sacada de contexto, ha sido, como ocurre en tantas ocasiones, malinterpretada: la solemos entender como que una mente sana se aloja en un cuerpo sano, de modo y manera que el cultivo de la salud física, para la consecución de la cual la práctica del deporte es esencial, es tan necesario como el del intelecto y viceversa. Se desprende, por tanto, entre el cuerpo y la mente, una cierta relación continente-contenido como la apuntada.

Sin embargo, cabe precisar (y lo hacemos porque es interesante para nuestro discurso) que el significado de “mente” no apunta tanto a la inteligencia como a la “potencia intelectual del alma” y al “designio, pensamiento, propósito, voluntad”, es decir, que acaso el concepto más preciso de “mente” se ajusta mejor a la idea de espíritu, fuerza, vigor e, incluso, vitalidad.

Y que el texto original de Juvenal es una plegaria que ruega por las cosas importantes para los seres humanos, tales como poseer un talante sano, un cuerpo sano y un alma fuerte para afrontar la vida y sus avatares desde la serenidad. Así pues, se trata de la formulación de un deseo que coloca en el mismo plano de igualdad y de necesidad la salud de nuestra actitud ante el mundo, de nuestra disposición personal, la del cuerpo y la del alma, ese soplo vital que los seres humanos compartimos con los demás seres animados.

Los campus de universidad (como la de Alicante), diferentes a las ciudades universitarias (como la de Madrid) y, sobre todo, a las fórmulas que diseminan la universidad en la ciudad, caracterizándola (Salamanca) (Arnau et al., 2013), contemplan entre sus aspiraciones, inspirándose en el prestigio de los modelos ingleses y en su gusto y acreditada pericia por el paisajismo (Campos, 2011), la construcción de un entorno idílico, normalmente de límites bien definidos y resplandeciente sensación de seguridad, donde, en efecto y realmente, pasear ayude a discurrir, a aplicar la inteligencia, y donde el anhelo de poseer un espíritu equilibrado y un cuerpo sano encuentre respuesta en un espacio asimismo armonioso y saludable, adecuado, amable, inteligible y humano.

El Campus de San Vicente del Raspeig de la Universidad de Alicante lo es. Pero evidentemente es susceptible de revisión y mejora. Este propósito es uno de los fundamentos de la Red “Campus Accesible, Campus Igualitario” que se plantea como objetivo la consecución de la accesibilidad universal y la incorporación de la perspectiva de género a la construcción, mantenimiento y gestión tanto de las edificaciones como del espacio público del Campus de la Universidad de Alicante.

En atención a los principios de igualdad efectiva y real entre mujeres y hombres y de diseño para todos y todas, observamos que en el Campus funciona muy bien la idea de un anillo perimetral rodado con playas de aparcamientos adyacentes en su margen externo, pero esa misma continuidad del trazado no se observa en el itinerario peatonal del margen interno. Surge así la propuesta de analizar el contorno del Campus para detectar los puntos conflictivos con solución de continuidad de la accesibilidad, con el objetivo de subsanar esos obstáculos o barreras y poder correrlo y recorrerlo en su perímetro sin trabas a la igualdad. De esta manera, se entiende todo el Campus como un gran espacio público para la práctica de la actividad física y del deporte, y, con ellas, obviamente, de ese “conjunto de actividades y procesos psíquicos conscientes e inconscientes, especialmente de carácter cognitivo” al que llamamos “mente”.

1.2 Revisión de la literatura

Precisamente porque los peatones son protagonistas del estudio y análisis que presentamos, en tanto en cuanto vía-andantes, una de las fuentes con las que se ha trabajado es la investigación publicada *La Ciudad Paseable* (Lamiquiz et al., 2009) (adjetivo que el DLE de la RAE no contempla y que entendemos como “susceptible o digno de ser paseado”), donde se proponen distintas recomendaciones para la reconsideración de los peatones en el planeamiento, el diseño urbano y la arquitectura. En este texto se explican las ventajas de caminar, que tienen relación con la mayor sostenibilidad ambiental, con aspectos económicos, sociales y de salud. Es decir, un medio de transporte ecológico y sostenible, una práctica saludable muestra de la calidad de vida e integración social. Se recuerda la idea de que la vida humana se desarrolla prácticamente a pie en el espacio público donde surgen las relaciones con el entorno físico y social.

También hemos manejado los documentos normativos que regulan las características técnicas, formales, funcionales, dimensionales y materiales de los elementos arquitectónicos para que puedan ser considerados accesibles, tanto en sí mismos como ensamblados o aparejados con otros. Básicamente este trabajo se ha construido sobre estos tres pilares como referencias previas o estado de la cuestión: por un lado, los beneficios que se desprenden de andar, tanto a nivel individual como colectivo, y su relación con el concepto de salud integral. Al respecto, queremos destacar el libro de Frédéric Gros, *Andar: una filosofía*, (2014), en el que se efectúa un recorrido (a pie), filosófico y literario, en compañía de ilustres autores como Rimbaud, Thoreau o Kant, cuyo hilo conductor es el simple hecho de caminar. Andar como experiencia de libertad, como acto solitario y propicio para la ensoñación, como motor de creatividad... Por otro lado, hemos tomado en consideración las prescripciones que, desde distintos ámbitos, se dictan en materia de accesibilidad (Fundosa Accesibilidad, 2010), todo ello bajo la doble perspectiva de género (cuyos aportes al diagnóstico de la ciudad son relevantes en la disciplina arquitectónica y urbanística) (Col.lectiu Punt 6, 2014) y de generación, pues aunque el Campus de la UA es el espacio de vida y convivencia mayoritariamente de jóvenes estudiantes, no es menos cierto que, cada vez más y sobre todo los fines de semana y días festivos, es un lugar predilecto para pasear las personas mayores (a cuya formación continua atiende la Universidad Permanente, por cierto) y las parejas con bebés y niños y niñas.

1.3 Propósito

Los objetivos de este trabajo, en consecuencia con lo expuesto anteriormente, son los siguientes:

- Detectar los puntos críticos y zonas conflictivas en materia de accesibilidad y de igualdad, tanto los obstáculos o barreras propiamente arquitectónicos como los itinerarios peatonales utilizados por la comunidad universitaria en el contorno del Campus, entendiéndolo como el anillo interior a la vía de circunvalación de tráfico rodado perimetral.
- Plantear un gran anillo peatonal inclusivo, literalmente “peripatético” pero a escala urbana (un enorme claustro al aire libre), como réplica a la circulación rodada, para fomentar el desplazamiento a pie y recuperar el espacio público del Campus entendiéndolo como una ciudad, en este caso, universitaria.
- Promover la actividad física en el Campus, ampliando la zona de práctica deportiva a todo el conjunto universitario, como ya ocurre en la actualidad pero en mejores condiciones.
- Potenciar un Campus más habitable, más accesible e integrador, teniendo como principio la perspectiva del espacio urbano y arquitectónico pensado para todas las personas independientemente de su situación o condición.

2. METODOLOGÍA

2.1. Descripción del contexto y de los y las participantes

Este trabajo se desarrolla desde la Red de Investigación en Docencia Universitaria “Campus Accesible, Campus Igualitario”, cuya vocación es trabajar competencias transversales para llevarlas al aula desde distintas materias, formada a su vez por personas que pertenecen a los tres colectivos de la comunidad universitaria: personal docente e investigador, personal de administración y servicios y estudiantes. Se trata de un grupo interdisciplinar con profesionales que se complementan: arquitectas, informático, socióloga, geógrafo, ingeniera, aparejadoras... La totalidad de estudiantes, sin embargo, proviene de la titulación de Arquitectura, normalmente de los últimos cursos, de manera que son personas con claras inquietudes en estos temas y con ganas de abrir el horizonte de sus futuras y cercanas posibilidades profesionales.

2.2. Materiales

Básicamente, los materiales utilizados han sido la bibliografía citada como marco de referencia del trabajo.

2.3. Instrumentos

En relación a los objetivos marcados, la herramienta utilizada ha sido la confección de un plano de análisis del itinerario, detectando los puntos críticos en el recorrido por donde se quiere plantear el anillo peatonal. Se diseñó un itinerario que partía del acceso Este, donde se encuentra la parada del tranvía, y seguía por el Norte, en sentido anti horario, tal y como se ha establecido la circulación rodada en el interior del Campus, hasta cerrar el circuito.

En el plano se han identificado los puntos y zonas conflictivas. Se han registrado los mismos mediante fotografías, que en el apartado de resultados se pueden consultar, para después poder valorar y priorizar las posibles acciones para la consecución de los objetivos planteados.

2.4. Procedimientos

Se ha realizado un trabajo de campo para analizar minuciosamente el perímetro del Campus y registrar los puntos críticos en el recorrido peatonal. Se ha procedido a su traslación a documentación gráfica para poder visualizar y medir y valorar la propuesta y así ponderar su viabilidad económica y pensar cómo gestionar su ejecución.

El itinerario y el análisis del contorno interior se han basado en la cartografía facilitada por la Oficina Técnica de la Universidad de Alicante.

3. RESULTADOS

En el plano de análisis se han registrado los diversos puntos críticos: los obstáculos en el recorrido (bordillos, resaltos, señalética, bolardos, vegetación, etc.), discontinuidades, cambios de materiales y zonas en mal estado que pueden y deben actualizarse para la mejora en la accesibilidad del Campus. (Ver Figura 1).

Este plano se acompaña de fotografías a modo de muestra de los diferentes conflictos encontrados. (Ver Figuras 2-13).

Figura 1. Análisis del contorno del Campus de la UA: puntos críticos

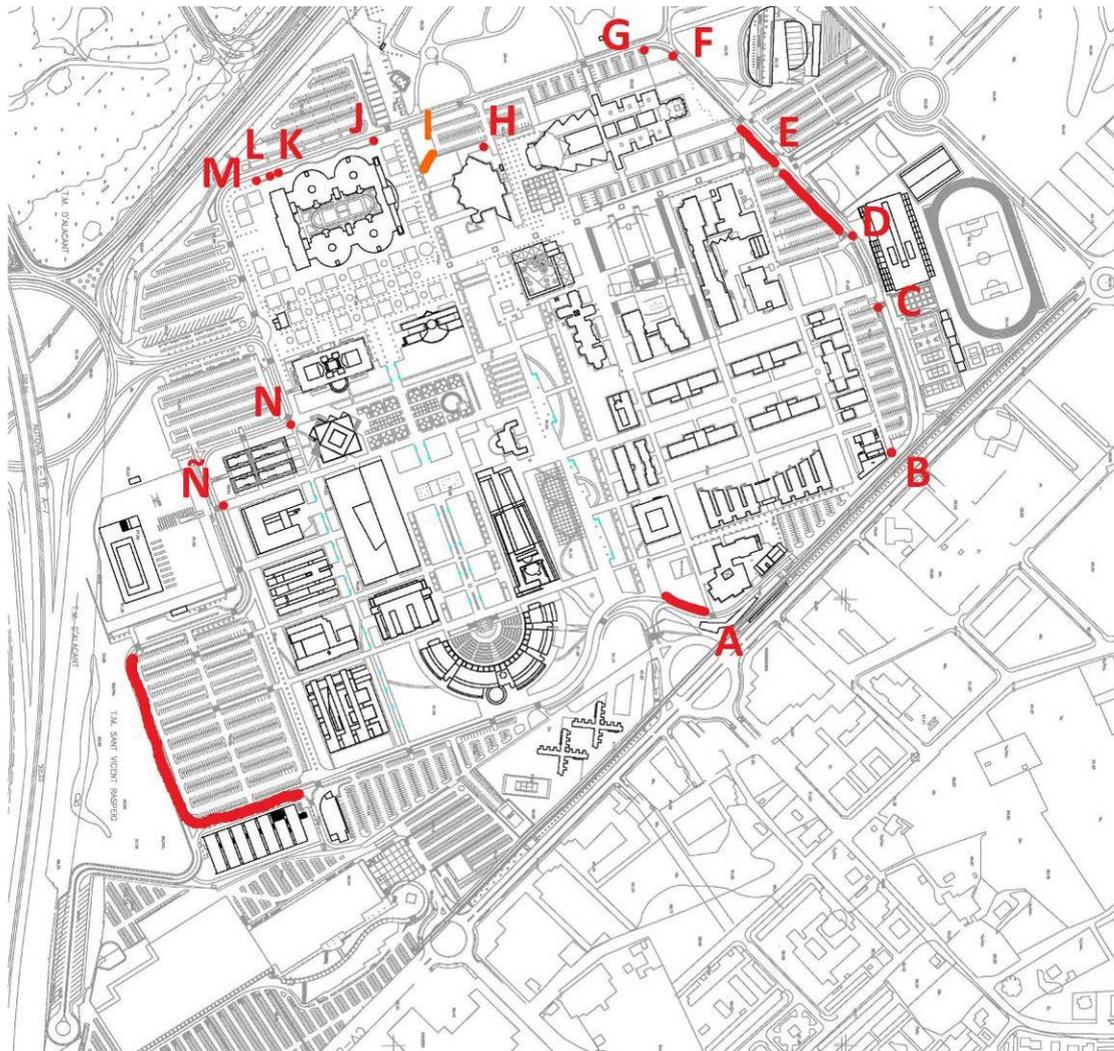


Figura 2. Zona A



En la Figura 2, Zona A, se observa la discontinuidad en el recorrido debido al cambio de material existente, pasando de un adoquinado a un pavimento poroso, albero.

Figura 3. Zona B



En la Figura 3, zona B, encontramos un paso de peatones con un bordillo no rebajado, con una diferencia de cota entre la acera y la calzada.

Figura 4. Zona C



En la Figura 4, zona C, según transitamos por la acera establecida, aparece una discontinuidad que se materializa en un bordillo no rebajado y en pendiente.

Figura 5. Zona D



En la Figura 5, zona D, se ha registrado un bordillo en mal estado de conservación en una de las zonas de mayor tránsito rodado y peatonal.

Figura 6. Zona E



En la Figura 6, zona E, nos encontramos un cambio de material. Aparece la vegetación, interrumpiendo el recorrido peatonal y obligándonos a desplazarnos hacia el

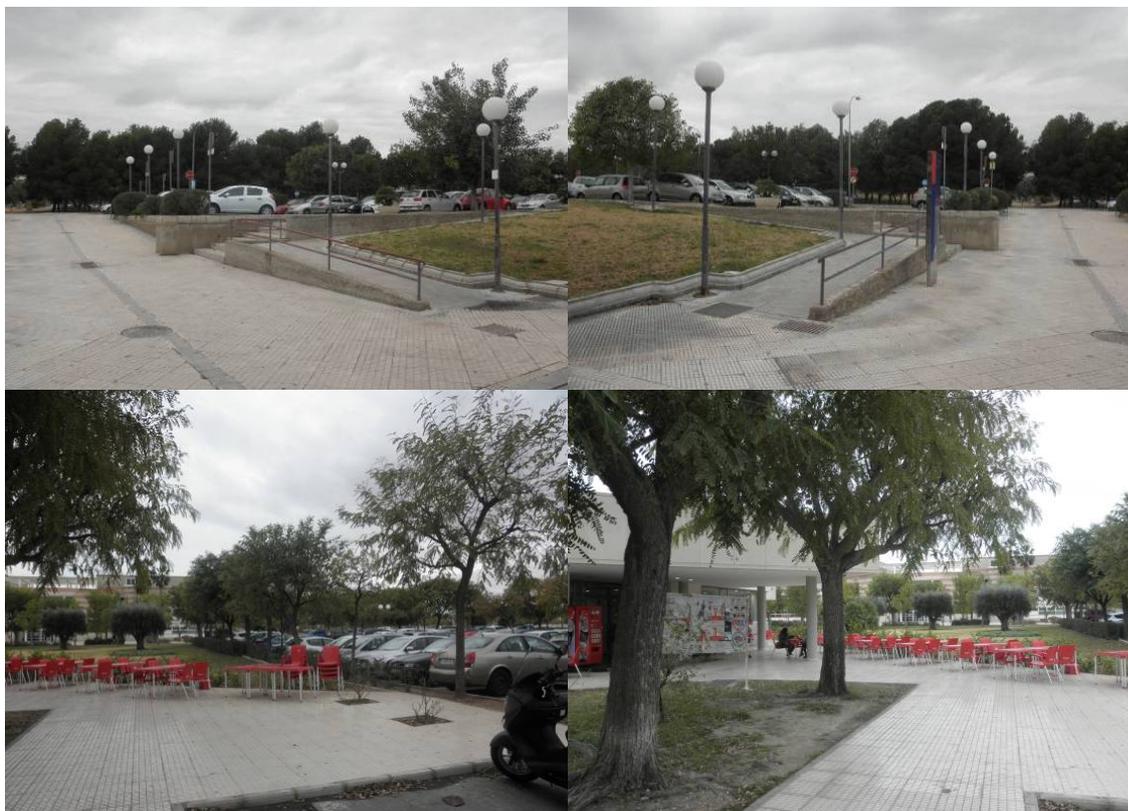
interior del Campus. Se detecta que la comunidad universitaria transita peatonalmente por la zona verde, degradando la misma puesto que es la ruta más corta.

Figura 7. Zonas F y G



En la Figura 7, zona F, se detecta un bordillo en mal estado, que no se encuentra rebajado totalmente. En la zona G, se interrumpe el recorrido a pie por la aparición de vegetación y de una banda aparcamiento, que hace que nos obligue a desviarnos hacia el interior del Campus o a cruzar la calzada.

Figura 8. Zona H



En la Figura 8, zona H, se registran las rampas con un trazado complicado y se detecta un obstáculo compuesto por el mobiliario de la terraza del Club Social.

Figura 9. Zonas I y J



En la Figura 9, zona I, se manifiesta el recorrido peatonal utilizado por la comunidad universitaria que transita por la zona verde sin pavimento para salir de la zona de aparcamiento.

Figura 10. Zona K y L



En las Figura 9, zona J, Figura 10, zonas K y L, y Figura 11, zona M, se detecta una solución constructiva que se repite a lo largo de esta zona y donde aparecen varios escalones.

Figura 11. Zona M



Figura 12. Zona N



En la Figura 12, zona N, se observa cómo mediante el empleo de la vegetación, el itinerario peatonal se desvía por una de las Avenidas principales del Campus, para dejar el circuito perimetral exclusivamente para el tráfico rodado.

Figura 13. Zona Ñ



En la Figura 13, zona Ñ, se retoma el itinerario peatonal por el perímetro tras la interrupción previa. Aparece una acera poco utilizada por el peatón y que sirve de acceso de vehículos de mantenimiento y zona de carga y descarga.

De todos estos puntos detectados y estudiados en el trabajo de campo, se dio traslado a la documentación gráfica para proceder a su presupuesto y medición, operación que también sirvió, como acercamiento a la realidad que es, para escoger sólo aquellos realmente relevantes, es decir, sin cuya reparación no es posible alcanzar los objetivos propuestos. El resto se trata de puntos a cuya problemática se puede ofrecer una alternativa con los propios recursos que el Campus ya presenta y, por consiguiente, no es prioritaria la intervención en ellos. Es por esta razón que se ha vuelto a graficar un plano con los puntos medidos y presupuestados, que es el que se reproduce a continuación (Figura 14) y sirve de base al cálculo de la inversión económica que habría que llevarse a cabo para la consecución de nuestro propósito, asimismo graficado en el siguiente, en rojo, (Figura 15) como el reiterado anillo interior, peatonal, accesible sin solución de la continuidad e igualitario (seguro, bien señalizado, socializado, etc.).

Figura 14. Análisis del contorno del Campus de la UA: puntos sobre los que actuar

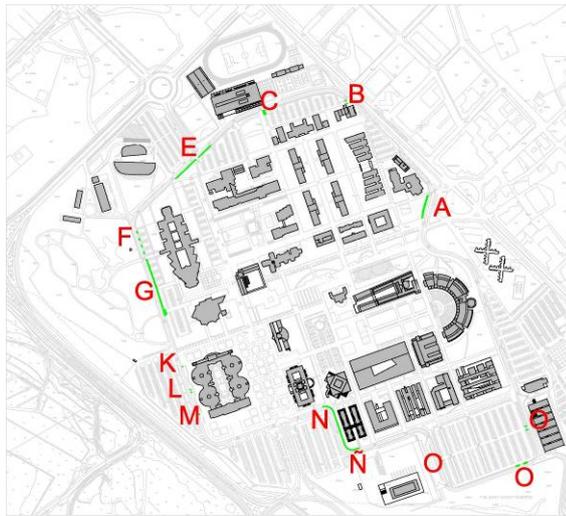
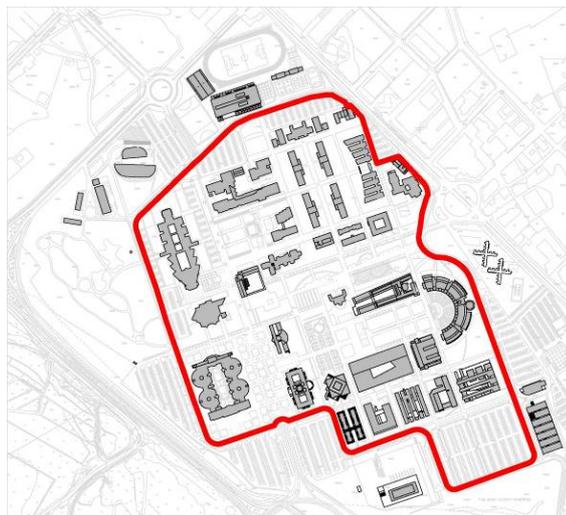


Figura 15. Recorrido peatonal accesible resultante tras las actuaciones propuestas



CUADRO DE MEDICIONES Y PRESUPUESTO

Punto	Ud.	Concepto	Precio	Importe
A	REALIZACIÓN DE ACERA DE 3 METROS DE ANCHO			
	152,00	M ² Solera	21,05	3.199,60
	152,00	M ² Solado de adoquines de hormigón	44,10	6.703,20
B	REBAJES DE ACERA (7 M²/UD.)			
	2,00	Ud. de rebaje de acera	1.330,00	2.660,00
C	RETIRADA DE BORDILLO INTERMEDIO			
	1,00	P.A. Demolición de bordillo con rebajado de acera	400,00	400,00
E	REALIZACIÓN DE ACERA			
	190,10	M ² Solera	21,05	4.001,61

	190,10	M ² Solado de adoquines de hormigón	44,10	8.383,41
F	PASOS DE CEBRA DE DERECHO			
	177,00	M ² pintado de paso de ceбра	12,10	2.141,70
G	PEATONALIZACIÓN PLAZAS PARKING			
	220,88	M ² Solera	21,05	4.649,52
	220,88	M ² Solado de adoquines de hormigón	44,10	9.740,81
	12,00	M ² de rebaje de acera	190,00	2.280,00
K-L-M	REALIZACIÓN DE RAMPAS			
	16,00	M ² Conversión de peldaños en rampa	250,00	4.000,00
N-Ñ	PEATONALIZACIÓN ZONA CESPED			
	283,60	M ² Solera	21,05	5.969,78
	283,60	M ² Solado de adoquines de hormigón	44,10	12.506,76
O	PASOS DE CEBRA + REBAJES EN PARKING POLITÉCNICA			
	34,36	M ² pintado de paso de ceбра	12,10	415,76
	37,60	M ² de rebaje de acera	190,00	7.144,00
PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN MATERIAL, PEM				74.196,14
13% gastos generales				9.645,50
6% beneficio industrial				4.451,77
PRESUPUESTO DE CONTRATA, PC				88.293,41
21% IVA				18.541,62
PRESUPUESTO TOTAL, PT				106.835,03

4. CONCLUSIONES

Conseguir un anillo perimetral peatonal, continuo, accesible e igualitario, al interior del existente rodado supone, como demuestra este trabajo, una cantidad que, en total, ronda los cien mil euros, la cual no es nada desdeñable pero tampoco representa un hándicap imposible de superar. Ésta sería la primera conclusión.

En consecuencia y a renglón seguido, la segunda conclusión de nuestro trabajo es confirmar la viabilidad, tanto técnica como económica (aunque ésta haya de prorratearse a lo largo de varios ejercicios presupuestarios), de nuestra propuesta.

En tercer lugar, el propio trabajo de campo que se ha necesitado efectuar para este estudio (en varios días, por varias personas, a diferentes horas...) nos ha confirmado, por percepción directa, que el espacio del Campus de la UA es sumamente apetecible todo él para realizar actividades físicas y deportivas y que, dentro de ellas, correr o caminar se muestran como predilectas. Para ello no sólo es preciso poder hacerlo de forma segura y accesible, sino

que, también y además, es muy deseable que el itinerario sea continuo y, en un futuro, que esté señalizado en distancias kilométricas, pues a los amantes de estas actividades les gusta saber cuánto han recorrido, de manera que así pueden ponerse nuevas metas o retos o ir consolidando los conseguidos.

Por tanto, otra conclusión del análisis es que sería muy aconsejable implementar este tipo de información sobre la ruta, marcando sus hitos parciales y el total de la misma.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnau Amo, J.; Gutiérrez Mozo, M.E.; Pérez del Hoyo, R. (2013). De la ciudad universitaria al campus de universidad. Estudio de una evolución: tres épocas, tres escalas, tres modelos. *Dearq*, 13, pp. 6-23.
- Campos Calvo-Sotelo, P. (2011). *La evolución del espacio físico de la universidad: impulsos conceptuales, paradigmas arquitectónicos, estrategias institucionales y propuestas recientes de innovación*. Madrid: Dykinson.
- Col·lectiu Punt 6 (2014). *Mujeres trabajando: Guía de reconocimiento urbano con perspectiva de género*. Barcelona: Comanegra.
- Fundosa Accesibilidad (2010). *Accesibilidad universal*. Madrid: AENOR.
- Gros, F. (2014). *Andar: una filosofía*. Madrid: Taurus.
- Juvenal, D.J. (1996). *Sátiras*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Lamiqüz Dauden, F.J.; Pozueta Echavarrí, J. & Porto Schettino, M. (2009). *La Ciudad Paseable*. Madrid: Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas.
- Lynch, J.P. (1972). *Aristotle's school. A study of a greek educational institution*. Berkeley: University of California Press.
- Machado, A. (1998). *Campos de Castilla*. Madrid: Biblioteca Nueva.